

شماره: ۱

کراچی
فاران

جلد: ۱۲

ماہ اپریل سنہ ۶۲ء

ایڈیٹر: ماہر القادری

ترتیب

- ۲ ماہر القادری
۱۶ ملک غلام علی
۲۰ محمد شمس اسماعیل (بکینی)
۲۲ ڈاکٹر ایکس حسین قریشی
۲۴ سید عین الحق
۲۵ مولانا ابو علی (اعظم گڑھ)
۳۳ پروفیسر عامر کمالی (کم لے) بن حبیب حیدر لکڑی
۳۴ حیدرہ نسیم
۴۰ ترجمہ: یوسف سلیم چشتی
۴۱ فی ہوجہ
۴۲ بالکل غلط

- نقش اول
قصہ مسائیل میں رواداری اور توسع
ایک بچے کی کہانی اُس کی اپنی زبان
اقبال اور صوفیائے کبار
خلافتِ بنو امیہ
مولانا عبد الرزاق طبع آبادی
ڈکچرل — تبرکات
تخلیص کے سلسلے
روح انتخاب
سائنس کا
سائنس کی روشنی

مقام اشاعت: دفتر ماہر القادری کیمپل سٹریٹ کراچی

۵۵۹-۹۱۴۳۶

148 K3

FAR

Accession number

380 57

Date... 8. 12. 73

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نقش اول

ایک شخص چاہے وہ سرکاری ملازم ہو یا پرائیویٹ، اس قسم کی غلطیوں کو تاہیوں اور فروگزاشتوں کا مرکب ہوتا ہے کہ اسے لپٹے لپٹے کی، زبردستی کی اور بعض اوقات جبراً کی ذمت آجاتی ہے۔ انتباہ (Warning) اور سزا کے یہ تمام مرحلے اس کی اخلاقیات کو تاہی اور جرم کی نوعیت پر منحصر ہیں۔ پھر اس سے کوئی ایسا جرم سرزد ہو جاتا ہے کہ اس کی پاداش میں اس ملازم کی نوکری سے بطریق عمل میں آجاتی ہے اور اس کی کوئی معذرت نہیں ملتی جاتی۔ یہی حال دنیا کے دوسرے اداروں کا ہے۔ چاہے وہ کوئی گلوبل گھریلو فری مین ہو، اسکول اور کالج ہو، ادبی انجمن، سوشل سوسائٹی یا تجارتی ادارہ ہو، ان تمام انجمنوں، سوسائٹیوں اور اداروں کے امکان ان کی بعض شدت اور ناقابل درگزر غلطیوں پر ان اداروں سے خارج کئے جاتے ہیں، اور ان کی رکیزیت ختم کر دی جاتی ہے۔

یہ بالکل سائنس کی بات ہے کہ بعض غلطیاں اور جرائم اتنے شدید ہوتے ہیں کہ ایک فرد کو ملازمت سے یا کسی ادارے کی رکیزیت سے خارج کیا جاسکتا ہے، اور ایسا کرنا ناظلم ہے، نہ عصبیت اور تنگ نظری ہے! رواداری اور وسعت قلب و نظر کے نام پر ایسے غلط کاروں اور مجرموں کو کسی ادارے یا انجمن میں شامل و برقرار رکھنا، دراصل اس انجمن اور ادارے کے ساتھ ہیبت برپا دینا ہے!

معاشرے میں بھی یہی ہوتا ہے کہ بعض غلط کاروں پر حقہ پانی بند کر دیا جاتا ہے اور بعض اوقات ذات باہر اور برادری سے خارج کر دیتے جاتے ہیں تو "اخراج" (Excommunication) کوئی عجیب بات ہے، عقل و دانش کے اعتبار سے اس میں کوئی خالی اور نقص پایا جاتا ہے!

دین و مذہب میں کچھ غلطیاں تو ایسی ہوتی ہیں جن پر فسق و فجور یا گمراہی کی تعریف صادق آتی ہے اور بعض گمراہیاں اتنی خفہ نوعیت کی ہوتی ہیں کہ ان سے صرف نظر اور درگزر ممکن نہیں ہوتی، یہ "انکار" "کفر" اور "ارتداد" کی حد تک پہنچ جاتی ہیں۔ پھر رواداری کے نام پر اس "کفر" کو وہی لوگ برداشت اور گوارا کرتے ہیں جن کے اندر دین کے احترام کا جذبہ ہی سرے سے باقی نہ رہا۔ چنانچہ جہاں انکار و کفر کے درمیان فرق و امتیاز کرنے کی صلاحیت سے محروم ہو گئے ہیں!

تو

کسی شخص کو اس کے مرتبی کفر یا اقوال کے سبب خارج از ملت اور کافر ٹھہرا دینا، داریت و رادیت اور عقل و نقل کے اعتبار سے کوئی اچھے کی بات نہیں ہے، یہ کہے ممکن ہو کہ ایک شخص کفر بھی کرتا ہے اور اس "کفر" کے ساتھ وہ ملت اسلامیہ کے ایک فرد اور رکن کی حیثیت سے ملت میں بھی شامل ہے، دنیا کی کسی منطق اور فلسفہ کی روش سے ایسے شخص کو جس کی گمراہی صرف کفر کی حد تک پہنچ چکی ہو، اسلام کا ایک فرد نہیں سمجھا جاسکتا، اس کے کفر نے اسلامی رشتہ کو کاٹ دیا، اور یہ رشتہ اس وقت تک نہیں جوڑ سکتا، جب تک وہ شخص کفر سے توبہ کر کے نئے سرے سے ایمان نہ لے آئے۔

انکار، ارتداد و کفر و شرک کی اصطلاحیں ملاؤں یا مولویوں کی گھڑی ہوتی نہیں ہیں، یہ تمام اصطلاحیں قرآن کریم

داخل طور پر ملتی ہیں۔ جو کوئی یہ سمجھتا ہو کہ جس کسی نے ایک بار اسلام قبول کر لیا، اب وہ چاہے کفر ہی کا مرکب کیوں نہ ہو اُسے سلام اور ملت سے خارج قرار نہیں دیا جاسکتا، تو ایسا شخص اسلام اور ایمان کا صحیح علم نہیں رکھتا، اور شیطان نے اُس کے کان بھجوائی رواداری اور مصنوعی دینی اخوت کا منتر پڑھ کر بھونک دیا ہو۔

بعض حقیقتیں بے شک بڑی تلخ، ناگوار اور تکلیف دہ ہوتی ہیں، مگر زندگی میں جب اُن سے سابقہ پڑ جاتا ہے اور اُن کے رویہ نظر کرنا ممکن نہیں رہتا، تو انہیں قبول کرنا پڑتا ہے، مثلاً اولاد کے حاق کرنے کا مسئلہ ہے، ایک باپ کبچہ بردہ پھر کی سل رکھ رہا اس اقدام پر آمادہ ہوتا ہے، اسی طرح کسی مسلمان کو کافر ٹھہرانا اور خارج از ملت قرار دینا، بڑی تکلیف دہ بات ہے مگر یہ اُس بد بخت سے صریح طور پر کفر کا ارتکاب ہو جائے، تو پھر جس طرح سڑے ہوئے حصو کو جسم سے کاٹ دیا جاتا ہے، اسی طرح اس مرتکب کفر مسلمان کو بھی کافر اور خارج از ملت قرار دینا پڑتا ہے۔

تاریخ و سیر کی مستند روایتیں بتاتی ہیں کہ عہد رسالت اور خلافت صدیق میں ”دعویٰ نبوت“ کو کفر اور فتنہ اور کجگیا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے مدعیان نبوت کا پوری قوت اور شدت کے ساتھ قلع قمع کیا، یہاں تک کہ میلہ کذاب اور سودھنی مدعیان نبوت کو مسلمانوں کی تلواروں نے واصل جہنم کر دیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قبائل عرب کے بعض شیوخ مرتد ہو گئے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے غیر معمولی عزیمت کے ساتھ فتنہ ارتداد کی سرکوبی کی یہاں تک کہ کئی بھڑکے اور حاکم کے علاقے مرتدین سے پاک کر دیئے گئے، اس کے بعد انکار و رکوز کا فتنہ رونما ہوا، اور حضرت ابو بکر صدیقؓ نے توحید و رسالت کے اقرار کے باوجود منکرین رکوزہ کے بارے میں دو ٹوک فیصلہ فرمایا:۔

”خدا کی قسم اگر ایک بکری کا بچہ بھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا جاتا تھا، کوئی بیٹے سے انکار کرے گا، تو میں اس کے خلاف جہاد کروں گا۔“

اسلام کے کسی ایک رکن اور فریضہ کے ادا کرنے سے انکار کا فتنہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی عزیمت، استقلال و غیرت اور اپنی تشدد کے سبب بہت جلد فرو ہو گیا، اور منکرین رکوزہ و امت کے ساتھ بارگاہ خلافت میں رکوزہ لے کر حاضر ہو گئے، اس واقعہ سے حقیقت سامنے آتی ہے کہ توحید و رسالت کے اقرار کے باوجود اگر کوئی مسلمان، نماز، روزہ حج و زکوٰۃ جیسے فرایض اور احکام اسلام سے انکار کر بیٹھے تو اُس کا یہ انکار اُس کی گلاہی کے مترادف ہو، جسے دین میں ”کفر“... کہا جاتا ہے۔

ایک ہوتی ہے فحلت، ذہول، بھول چوک، کوتاہی، فروگزاشت یہاں تک کہ مسلسل فسق و فجور کے بعد بھی ایمان کو ضعیف ہو جاتا ہے، مگر زائل نہیں ہوتا، وہ فساق و فہار جو گناہ کو گناہ سمجھتے ہیں، اپنی شامت اعمال کے باوجود اگر جیسے جیسے مسلمان ہیں مگر ملت اسلامیہ میں شامل ہیں، عمل کی خرابی اور گمراہی متحمل احتساب ہے مگر وہ ”کفر“ نہیں ہے لیکن کسی بد نصیب مسلمان کو شراب نوشی، قمار بازی اور زنا کاری میں کوئی دینی قیاحت محسوس نہ ہو اور وہ ان گناہوں کو جانتے سمجھتے ہوئے بھی راجح و محض خدا خواست نماز روزے اور دوسرے احکام و فرایض کا منکر ہو جائے، تو توحید و رسالت کا اقرار لے کر کافر نہیں ہے، لیکن یہ بات یہ برکت فحلت اور کوتاہی نفس کے سبب کسی قافلہ، حکم اور فریضہ کو دیکھا جائے، انکار و کفر میں آتا ہے، اُس کا فتنہ اور حکم و فریضہ کا انکار ہے!

اس حقیقت کو بھی سمجھنا ضروری ہے کہ اعمال کی نیکی حقیقہ کی خرابی کا بدلہ نہیں جیت سکتی، ایک شخص بڑا ہی راست ہمارا اور نیک

ہے گناہ کی باتوں سے وہ عام طور پر محتجب اور نفور رہا ہے اور توحید و رسالت اور آخرت پر بھی ایمان رکھتا ہو مگر وہ ذیل کی کسی ایک بات کا بھی قائل ہے۔

- ۱۔ حضور خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد "نیا نبی" آسکتا ہے۔
- ۲۔ قرآن کریم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف ہے۔
- ۳۔ شراب (خمر) گرم ملکوں کے لئے حرام ہے، مگر سرد ملکوں میں اُس کا پینا جائز ہے۔
- ۴۔ وفات پانے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اُمت پر فرض نہیں رہی۔

نود دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہو۔

اس تمہید کا خلاصہ یہ ہے کہ "کفر کوئی" عیناً صفت "چیز نہیں ہے جس کا غیر مسلموں کے سوا اور کہیں وجود ہی نہ پایا جائے اور کوئی مسلمان کیسے ہی "کفریہ عقیدہ" عمل میں مبتلا کیوں نہ ہو جائے، اُس کی تکفیر ہی نہیں کی جاسکتی! دین کے معاملہ میں یہ ردِ ذمہ قرآن دلی (۱) اور وسعتِ نظر (۲) دین اور عقل کے اعتبار سے بدائشہ غیر معقول ہے! دین کے بنیادی ارکان (حقانہ سے اختلاف) والکا کے بعد کوئی شخص مسلمان نہیں رہ سکتا۔ اسلام کی بنیاد ڈھالنے والوں کو جو کوئی اسلام کے دائرے میں شامل اور باقی رکھنے پر اصرار کرتا ہو، وہ ضلالت آمیز دہم میں مبتلا ہوگا!

فلاں حقانہ کفریہ حقانہ ہیں؟ ان اقوال کی بنا پر فلاں مسلمان دین سے خارج اور کافر قرار پاتا ہے؟ اس کے فیصلہ کرنے کا حق کسے حاصل ہے؟ ظاہر ہے کہ اس حق کے حامل اور اس منصب کے مجاز وہی لوگ ہیں جو دین میں عالماذ بصیرت رکھتے ہیں اور قرآن کی اصطلاح میں جن کو "راسخون فی العلم" کہا گیا ہو!

اس نوبت پر یہ اعتراض وارد کیا جاسکتا ہو کہ علماء دین میں بڑے اختلافات رہے ہیں، چھوٹے چھوٹے مسائل پر قلمی جنگ اور فتنے بازی کے باقاعدہ محاذ قائم ہوئے ہیں۔ یہ واقعات اپنی جگہ غلط نہیں ہیں! لیکن عرض یہ ہے کہ تاریخِ خلفہ، سائنس، شعر و ادب ان میں کونسا فن ایسا ہے جس کے عالموں کے درمیان یہ موضوع پر کامل اتفاق اور سو فیصدی ہم خیالی، موافقت اور ہم آہنگی پائی جاتی ہے، اُن کے یہاں "کفر و ارتداد" کی اصطلاحیں نہیں ہیں مگر ان فنون کے علمائے ایک دوسرے کو غلط اندیش قرار دیتے ہیں، لیکن ان تمام اختلافات کے باوجود ان مسائل میں یہی علماء سنبھالنے جاتے ہیں! جب دنیا کے تمام علوم و فنون کے جاننے والوں کے درمیان اختلافی مسائل میں نزاع و جدال رہا ہے، تو علماء دین و شریعت کے درمیان اختلاف و نزاع کا پایا جانا، کوئی لچھے کی بات نہیں ہے! اور "اختلاف" کے سبب اُن کو بے اعتبار نہیں ٹھہرا جاسکتا اور کیا کوئی مکتبہ فکر بھی اپنے اصول و نظریات کی تفصیل میں اختلافات سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔

قانون و عدالت کی دنیا میں اس کا مشاہدہ ہوتا رہتا ہو کہ عدالتِ ماتحت سے کسی ایک ملزم کو پھانسی کی سزا دی جاتی ہے مگر وہی گورٹ سے اُسی ملزم کو بری کر دیا جاتا ہے۔ ایک ہی مقدمہ میں دو متضاد فیصلے! مگر قانونِ عدالت اور ان کے مجریوں اور ججوں کا اعتبار، اعتماد اور اُن کی ساکھ اس تضاد و اختلاف کے باوجود ہوتی..... رہتی ہے اور رہنی چاہتی ہے! پھر وہ اس لئے کہ جہاں تک اصل قانون کا تعلق ہو اُس پر ایمان لانے میں سب متفق ہیں، واقعات شہادت کے جانچنے اور ان کے

علماء دین کے اختلافات اور جدال و نزاع کی بنیاد پر جو لوگ "علم شریعت" کا استہرا کرتے ہیں، وہ کم نظر اور حقیقت ناشناس ہیں۔

پھر دنیا کے ہر ادارے اور انسٹی ٹیوشن میں سب لوگ ایک سماجیے نہیں ہوتے، علماء دین میں بھی ہر کردار فرسینیت اور فراست مستند کے لوگ ہوتے ہیں۔ ان میں جہاں ”دین فروش“ پائے جاتے ہیں، وہاں ”حامدین دین“ بھی ملتے ہیں جنہوں نے دین کو اپنی جانوں کے زیادہ عزیز سمجھا اور بچانسی کے تختے پر بھی حق کا اعلان کیا ہے، اسلامی تاریخ کا کوئی دور بھی علماء حق سے خالی نہیں رہا۔ امام مالک امام احمد بن حنبل اور محمد زوالف ثانی (رحمہم اللہ تعالیٰ) جیسے حق گو علماء ہر دور میں پیدا ہوئے ہیں۔ ہم ان واقعات کی پردہ پوشی نہیں کرتے بلکہ اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ علماء کے درمیان ”تکفیر و تعقیق“ کے محرکے گرم ہوئے ہیں اور ان لمعروں میں بڑی گھٹیا باتیں ظہور میں آئی ہیں، اس کی مثال ایسی ہے جیسے خائب اور قبائل کو بعض شاعروں اور ناقدوں نے ”شاعر“ ہی نہیں مانا، اور ان کا طرح طرح سے مذاق اڑایا ہے، تو بعض علماء شعر و ادب کی اس افسوسناک بلکہ نفرت انگیز معرکہ آرائی کے باوجود تمام شعراء اور ناقدین تو بے اعتبار نہیں ٹھہرتے جاسکتے، اور شعروادب کے ناقدین اس کا حق اور منصب رکھتے ہیں کہ کسی نظم، غزل یا نثر پر اسے ہر غلط اور صحیح ہونے کا فتویٰ لگا دیں۔

”تکفیر کی ایک صورت یہ بھی رہی ہے کہ ”توہین رسول“ تو مسلمانوں کے ہر فرقہ کے نزدیک ”کفر“ ہے، لیکن اس میں اختلاف ہو کہ فلاں بات ”توہین رسول“ ہے یا بھی نہیں! چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ قدسی صفات سے ”علم غیب“ کی نفی اور حضور کی روح سے استمداد و استغاثہ کا انکار، ان مسائل میں ”تکفیر“ کی ہی نوعیت رہی ہے جس کا ہم نے ذکر کیا ہے! جس طرح شعر و ادب کی دنیا میں بعض غلط اندیشوں اور کور ذوقوں نے خائب اور قبائل کو شاعر نہیں مانا، یہی نوعیت بعض اہل حق علماء کی تکفیر میں پیش آتی ہے، مثلاً بعض ”خیر محتاط الفاظ“ کی بنا پر اہل بدعت نے مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تکفیر کی ہے، لیکن اس ”تکفیر“ کو جمہور امت نے رد کر دیا ہے۔ تو ”تکفیر“ کے وہ واقعات جن کا تعلق علماء کی محدود تعداد یا ایک خاص گروہ سے ہے، پیش آتے رہے ہیں!

جو لوگ دین کے بارے میں ناچختہ علم اور ادھوری معلومات رکھتے ہیں، وہ ان واقعات سے جنہیں اوپر بیان کیا گیا ہے، غلطی میں مبتلا ہوسکتے ہیں، ان کا خلیجان دور کرنے کے لئے ہمیں قدرے تفصیل سے کام لینا پڑے گا۔ ————— سنئے: —————

جس طرح دوسرے علوم و فنون کے علماء اس علم آج کل میں رہتے ہیں، اسی طرح علماء دین بھی اسی دنیا میں پیدا ہوئے ہیں اور پلے بڑھے ہیں، وہ کسی دوسری دنیا کی مخلوق نہیں ہیں! دوسرے علوم و فنون میں یہ حادثات پیش آتے ہیں کہ چند ثقہ علماء کے بعض علمائے بے احتیاط و غلط اندیش ٹھہرایا ہے مگر ان علماء کی اکثریت نے اس سے اتفاق نہیں کیا۔ یہ چند یا متعدد افسوسناک اور غلط فہم کی مثالیں اس کے لئے بنیاد نہیں بن سکتیں کہ کسی علم و فن میں کوئی شخص چاہے کیسی ہی غلط اور گمراہ کن بات کیوں نہ کہے، اسے اسے غلط اور گمراہ قرار نہیں دیا جاسکتا!

ایک واضح مثال: ————— محمد تقی کے بارے میں مورخین کے درمیان بڑے اختلافات پائے جاتے ہیں، بعض مورخین نے اسے دانش ور، فہیم اور سیاست داں بتایا ہے، اور بعض نے اس کو ”جموہر افساد“ بلکہ ”اہمق اور نیم پاگل“ قرار دیا ہے، محمد تقی کے محکمے والے سے دروگہ کی کو دارالافتاء ذی منتقلی، بعض مورخین کے نزدیک کھلی ہوئی حماقت ہے اور بعض کی نگاہ میں بڑی دولہا کی بات ہے! ان اختلافات کے ہوتے ہوئے، تاریخ کے بعض ایسے حقائق ہیں جن میں تمام مورخین متفق ہیں ————— مثلاً

محتاج اور نیروکے ظالم ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں ہے۔

علماء دین و فرسیت کے درمیان بھی ”تکفیر و تعقیق“ کے اختلافات ملتے ہیں لیکن کتنے واقعات ایسے ہیں جن میں اس کے

صیغہ کوئی اختلاف نہیں ہے، مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی کی ”تکفیر تمام علمائے کرام کے اس“ اتفاق کو جو کوئی ان کے اختلافات کی مثالوں سے مجروح کرنے کی کوشش کرتا ہو، وہ خود گمراہی میں مبتلا ہو۔

بعض صوفیاء اور حکماء (فلسفیوں) کے اقوال پر بھی اعتساب کی یہ نوعیت رہی ہے کہ بعض علمائے ان کے کسی قول کو تو کھنڈ کر دیتے مگر کہنے والے کو ”کافر نہیں کہا اور بعض نے اُسی قول کی بنا پر کہنے والے کی تکفیر کی ہے! اس طرح سے بعض گمراہ فرقوں کے عقیدے حقائق میں جن پر اعتساب کیا گیا ہو!

مگر

مرزا غلام احمد کے بعد اس ساٹھ (۶۰) سال کی مدت میں درود ہندس، بریلوی، اہل حدیث، سنی اور شیعہ علمائے اتفاق کی یہ دوسری مثال سامنے آئی ہے کہ ساٹھ پانسو (۵۵۰) علمائے غلام احمد پر ویزہ کو کافر ٹھہرایا اور خارج از ملت قرار دیا ہے! مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے علماء کلام کا یہ اتفاق بڑا ہی مبارک اتفاق ہے، ان کی یہ دینی بھیرت ہر اعتبار سے تبریک و تحسین کی مستحق ہو! علماء اہل سنت کے اس متفقہ فتویٰ میں پر ویزہ کی تحریروں کے اصل اقتباسات دیئے گئے ہیں جن کی بنا پر اُس کی تکفیر کی گئی ہے۔

- ۱۔ قرآن کریم میں جہاں بھی اللہ اور رسول کی اطاعت کا ذکر آیا ہے، اُس سے مراد نظامِ حکومت کی اطاعت ہے۔
- ۲۔ اللہ تعالیٰ کا کوئی خارجی وجود نہیں ہے بلکہ وہ عبارت ہے ان صفاتِ عالیہ سے جنہیں انسان اپنے اندر منعکس کرنا چاہتا ہے۔
- ۳۔ رسول کو قطعاً یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنی اطاعت کر لے۔

۴۔ ارکانِ دین — نماز، روزہ، زکوٰۃ، صدقہ، خیرات وغیرہ عبادات اللہ تعالیٰ کے حضور خوشامدائے مملکت مظاہر ہیں۔

- ۵۔ ”مرکزِ مملکت کو پر ویزہ اختیار دینا ہو کہ وہ عبادات مثلاً نماز میں ترمیم کر لے۔“
- ۶۔ ختمِ نبوت کا مطلب یہ ہو کہ انسانی معاشرے کی باگ، ڈور اشخاص کے بجائے حکومت کے ہاتھ میں ہوگی۔۔۔ (وغیرہ)

فتویٰ میں مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے یہ نظر احتیاط جو یہ چند جملے لکھ دیئے تھے کہ:۔۔۔ ہم سے کسی اقتباس کے اخذ کرنے میں کوئی فروگزاشت ہوئی ہو یا پر ویزہ صاحب کا مفہوم ہم نے کسی جگہ غلط سمجھا ہو تو ہمیں مطلع فرمایا جائے، ہم شکریہ کے ساتھ اس پر غور کریں گے۔“

ان جملوں کی آواز کو مٹا کر میر نے مفتی صاحب موصوف کو ایک خط لکھا ہے جو ”طلوع اسلام“ میں شائع ہوا ہے اور پمفلٹ کے آخر میں چھپوا کر تقسیم کیا گیا ہے۔۔۔ اصل خط حسبِ ذیل ہے:۔

باسمہ تعالیٰ

۲۵۔ بیگل برگ۔ لاہور

۲۰ فروری ۱۹۶۲ء

محترم مفتی محمد شفیع صاحب! السلام علیکم

مجھے ایک پمفلٹ موصول ہوا ہے جس کا عنوان ہے۔

علمائے اُمت کا متفقہ فتویٰ پرویز کافر ہے

اس فتویٰ کے تمہیدی بیان کے متعلق پمفلٹ میں لکھا ہر کہ وہ آپ کا تحریر فرمودہ ہے۔ اس تمہیدی بیان کے آخر میں آپ نے لکھا ہر کہ ۱۔

”علماء کو کوئی خوشی نہیں کہ کسی بدعتی اسلام کے بارے میں اس کے خلاف کوئی رائے رکھیں بلکہ فقہاء کی اس معاملے میں انتہائی احتیاط ہر قدم پر ان کے سامنے ہو۔ مگر مجبور ہو کر یہ قدم اٹھانا پڑا ہے۔ اور پھر بھی ہم یہ اعلان کرتے ہیں کہ ہم سے کسی اقتباس کے اخذ کرنے میں کوئی فروگزاشت ہو یا پرویز صاحب کا مفہوم ہم نے کسی بھی جگہ غلط سمجھا ہو تو ہمیں مطلع فرمایا جائے ہم شکریہ کے ساتھ اس پر غور کریں گے۔“

میں یہ عرضہ آپ کے بیان کے اسی آخری حصے کے سلسلے میں ارسال خدمت کر رہا ہوں۔

۲۔ میں سب سے پہلے یہ دریافت کرنے کی جرات کرنا چاہتا ہوں کہ کیا یہ ضروری نہیں تھا کہ جب یہ اقتباسات اخذ کئے گئے تھے۔ اور ان سے کچھ مفہوم مستنبط کیا گیا تھا تو قبل اس کے کہ ان پر فتویٰ لیا جاتا اور اس فتویٰ کی ہر طرح عام اشاعت کی جاتی مجھ سے دریافت کیا جاتا کہ کیا یہ اقتباسات صحیح طور پر اخذ کئے گئے ہیں اور جو مفہوم تمہاری طرف منسوب کیا گیا ہے وہ صحیح ہے؟ کیا یہ عجیب انداز نہیں کہ پہلے فتویٰ صادر کر دیا جائے اور اس کے بعد پوچھا جائے کہ کیا ہم نے صحیح بنیادوں پر فتویٰ صادر کیا ہے؟

۳۔ مجھے افسوس ہے کہ بتا پڑتا ہر کہ میری تحریروں سے ایک ایک آدھا آدھا فقروادھر آدھ سے اخذ کر لیا گیا ہے اور انہیں مکمل اقتباسات کہہ کر پیش کر دیا گیا ہر پھر ان منتشر فقرہوں سے جو مفہوم مرتب کیا گیا ہے وہ بے حد غلط اور گمراہ کن ہے۔

اسب جب کہ آپ فتویٰ صادر فرما چکے ہیں اور اس کی ہر طرح سے عام اشاعت بھی کیچکے ہیں تو اس کے بعد میری طرف سے کوئی وضاحت کیا مفید نتیجہ پیدا کر سکتی ہے؟ بایں ہمہ اگر آپ اس کا ذمہ لیں کہ جن مقامات پر یہ فتویٰ بھیجا گیا ہے وہاں میرا بیان بھی بھجوا دیا جائے گا تو میں ان تمام شقوں کے متعلق جن پر یہ فتویٰ ضائع کیا گیا ہے اپنی تحریروں کے مکمل اقتباسات اور ان کا صحیح مفہوم ارسال خدمت کر دوں گا۔

۵۔ سر دست میں اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ قرآن کریم نے اس شخص کو مومن کہا ہر ۱۔

مَنْ آمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَآمَنَ بِمَا نَزَّلَ مِنَ الْكِتَابِ وَآمَنَ بِمَا نَزَّلَ مِنَ الْكِتَابِ

میں اُن تمام امور پر اُن تصریحات کے مطابق جو قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ ایمان رکھتا ہوں۔ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا آخری نبی اور رسول اور قرآن کریم کو تمام نوع انسان کے لئے آخری ضابطہ حیات مانتا ہوں۔ ارکان اسلام (نماز۔ روزہ۔ وغیرہ) کے متعلق میرا مسلک یہ ہے کہ امت کے مختلف فرقے انہیں جس جس طریق سے ادا کرتے چلے آئے ہیں۔ کسی شخص کو حق حاصل نہیں کہ ان میں کوئی رد و بدل کرے یا کوئی نیا طریق وضع کرے۔

(ب) اطاعتِ خدا اور رسولِ خدا کے متعلق میں جو کچھ میں کہتا ہوں وہ صرف یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت کے بعد صورت یہ نہیں تھی کہ ہر شخص اپنے اپنے مفہوم کے مطابق خدا اور رسول کی اطاعت کر لیتا تھا۔ صحیح شکل یہ تھی کہ حضور کے بعد جو خلافت علی منہاج النبوت قائم ہوئی تھی اس سے پوچھا جاتا تھا کہ فلاں معاملہ میں خدا اور رسول کی اطاعت کس طرح کی جائے گی۔ جو فیصلہ وہاں سے ملتا تھا خدا اور رسول کی اطاعت سمجھا جاتا۔ اسی سے وحدتِ امت قائم تھی۔ جب خلافت باقی نہ رہی تو خدا اور رسول کی اطاعت انفرادی طور پر چلنے لگی۔ اسی سے امت میں افتراق پیدا ہوا۔ امت میں دوبارہ وحدت پیدا کرنے کی صورت یہ ہو کہ پھر سے خلافت علی منہاج نبوت قائم کی جائے اور اس کے فیصلوں کے مطابق خدا اور رسول کی اطاعت کی جائے۔ اس خلافت کو بغرض اختصار مرکزِ ملت یا اسلامی نظام سے تعبیر کیا جاتا ہے اور میں اس کی بار بار وضاحت کر چکا ہوں۔ میں نہ سہر نظامِ حکومت کو اسلامی نظام کہتا ہوں اور نہ اس کے فیصلوں کی اطاعت کو خدا اور رسول کی اطاعت۔ میرے نزدیک خلافت علی منہاج نبوت کے علاوہ کوئی نظام اسلامی نہیں کہلا سکتا۔ اور نہ اُسے "مرکزِ ملت" کہا جاسکتا ہو۔

(ج) میں ہر اُنھی حدیث کو صحیح مانتا ہوں جو قرآن کے خلاف نہ ہو۔ یا جس میں نبی اکرم یا صحابہ کبار کی شان میں کوئی طعن نہ پایا جاتا ہو۔ میں صرف اُن وضعی روایات کو "عجمی سازش" سے تعبیر کرتا ہوں جن میں غیر اسلامی معتقدات اور رسومات کو اسلام کے لباس میں پیش کیا گیا ہو۔

۶۔ جس لٹریچر کی بنا پر مجھے کافر قرار دیا جا رہا ہے میں اُس کے متعلق اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ اس وقت اس ملک میں ہزاروں تعلیم یافتہ ایسے ہیں جو اس لٹریچر کی بدولت اسلام کے گردیدہ ہیں اور اگر یہ لٹریچر ان کاٹ ہیچنا تو وہ کسی کے مغربی مادیت یا روس کے کمیونزم کی آغوش میں جا چکے ہوتے۔ میں اس بے پایاں کرم کے لئے بدرگاہِ رب العزت قدم قدم پر سجدہ ریز ہوں کہ اُن نے مجھے یہ توفیق عطا فرمائی۔

۷۔ چوں کہ یہ عریفہ آپ کے اس بیان کے ضمن میں ارسال کر رہا ہوں جو آپ نے پمفلٹ میں شائع کر دیا ہے اس لئے اپنے اس عریفہ کو بھی بغرض اشاعت پریس میں بھیج رہا ہوں۔ والسلام

خیر طلب — پیرو دیز

جناب مفتی محمد شفیع صاحب (متع اللہ المسلمین بطول حیات) نے مسٹر پیرو دیز (علیہ علیہ) کے اس خط کا حسبِ ذیل جواب دیا:

جناب پیرو دیز صاحب! السلام علی من اتبع الهدی

عرض یہ ہو کہ آپ کا مکتوب مؤرخہ ۲۰ فروری ۱۳۵۲ء مل گیا، مگر کاموں کا ہجوم ایسا ہو گیا ہے کہ جواب طلب مراسلات میں بلحاظ ضرورت و اہمیت کوئی ترتیب قائم کرنا پڑتی ہے۔ اور پھر اسی ترتیب سے جواب لکھتا ہوں یہی وجہ ہے کہ جواب میں تاخیر ہوئی۔

جس وقت یہ فتویٰ میرے پاس تو شیعہ دستخط کے لئے آیا تھا اس وقت بھی اس امر کی اہمیت پوری پوری طرح ملحوظ تھی اور اس کا اطمینان کرنا ضروری تھا کہ جن اقتباسات پر فتویٰ لیا جا رہا ہے وہ واقعی آپ ہی کی تحریروں کے اقتباسات ہوں، نیز یہ کہ ان عبارتوں کو سابق و سابق سے اس طرح منقطع کر کے پیش کیا گیا ہو کہ جہلِ مفہوم سے مختلف کوئی مفہوم بن جاتا ہو یا ایسی کوئی شاذ عبارت نہ ہو جو آپ کی کثیر التعداد تصانیف

اور مقالات میں پیش کردہ مسئلے بالکل میل نہ کھاتی ہو، اور ایسی صورت میں تعبیر کی کوتاہی یا وقت سہر کا احتمال ہونے کے باعث وضاحت مراد کا موقع دیا جاتا ہے۔ متعلقہ عبارتوں میں کوئی ابہام یا خلاق بھی نہ تھا۔ ان کا مفہوم پورا واضح تھا۔ اور وہی مفہوم پیش نظر رکھا گیا ہے جو کسی اردو جاننے والے کے نزدیک اس کا ہو سکتا ہے۔

ان حالات میں ظاہر ہے کہ فتویٰ دینے سے پہلے یا کسی مرحلہ پر آپ سے مراجعت کا کوئی سوال نہ تھا۔ ان صیغہ اور واضح عبارتوں میں ناقابل تاویل انداز کا کفر والحاد دیکھ کر دینے اس کی گنجائش نہ تھی کہ فتویٰ کی توثیق نہ کی جاتی۔ کسی ایک فرد کا ملت اسلامیہ سے کٹنا کوئی معمولی سانحہ نہیں ہوتا۔ بادل ناخواستہ اس تلخ فریضہ کو انجام لینے کے ساتھ بقا ضلئے احتیاط مزید یہ اہتمام بھی کیا کہ اگر بعض محال کوئی عبارت آپ کی طرف غلط منسوب ہوگئی ہو، یا اقتباس ایسا ناقص اور ادھورا ہو کہ اپنے سیاق و سباق میں اس کا کچھ مفہوم بنتا ہو، اور جس طرح پیش کیا گیا ہے اس سے کچھ اور مفہوم بن جاتا ہو تو اس پر غور کرنے کا اعلان بھی کر دیا۔

آپ کے اس خط کے جواب میں اسی بات کا اعادہ کرنے کے علاوہ کیا کر سکتا ہوں کہ اگر آپ کسی ایسے اقتباس کی نشاندہی کریں جو آپ کی جانب غلط منسوب کیا گیا ہے، یا اقتباس ایسا ناقص اور ادھور ہے کہ سیاق و سباق سے ہٹ کر کوئی بالکل مختلف مفہوم پیدا کرتا ہے تو اس پر یقیناً غور کیا جائے گا اور اس کے نتیجے میں اگر نفس فتویٰ پر کوئی اثر پڑتا ہے تو اس امر کی اشاعت بھی ضرور کی جائے گی۔ نفس فتویٰ اور اس کی ذمہ داری سے متعلق تو اتنی ہی بات تھی۔

باقی مسائل جو آپ نے اس مکتوب میں چھیڑے ہیں وہ منجملہ انہیں مسائل کے میر جو امت کے مسئلہ عقائد سے آپ کا اختلاف اور آپ کے معتقدات کا اختلاف واضح کرتے ہیں۔ ایمان۔ اطاعت خدا اور رسول! حدیث رسول کے متعلق تمام امت کے معتقدات اور نصروں قرآن و سنت کے خلاف تحریف و تبلیس کا مظاہرہ اس میں بھی ہے!

جہاں تک آپ کے موقف و مسلک کے خلاف دلائل و براہین کا تعلق ہے۔ متعدد اہل علم عرصہ دراز سے فوقتاً فوقتاً شروح و بسط کے ساتھ اور مختلف عنوانات سے انہیں پیش کر کے آپ کو متوجہ کرنے کی سعی کرتے رہے ہیں۔ یہاں تک کہ اس موضوع پر متعدد لکچر جمع ہو گیا ہے جس سے آپ ناواقف نہ ہوں گے میری جانب سے ان مسائل پر بحث و مباحثہ اور رد و قدح کا ایک نیا سلسلہ نہ کچھ نتیجہ خیز معلوم ہوتا ہے۔ ذخیرہ قومی اور مشاغل اس کی چنداں اجازت دیتے ہیں۔ اگر ان مسائل پر براہ اعتبار سے ایسے موثر اور مدلل انداز میں جو طالبہ دین کے لئے کافی ہونا چاہیے۔ جن کی وضاحت نہ ہو سکی ہو تو شاید میں اپنی تمام معذوریوں کے باوجود اس ضرورت کو برداشت کر کے اپنے اپنی بصیرت و وضاحت کی حد تک ان مسائل پر جو آپ نے اس مکتوب میں چھیڑے ہیں ضرور کچھ کہتا، لیکن نہ اس کی افادیت نظر آتی ہے نہ ضرورت، اس لئے یہ خط ان معاذ اللہ تم کو ہوا کہ اللہ تعالیٰ آپ پر حق و طریق و ماریں اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائیں اور تمام مسلمانوں کو شرف نفس سے مامون اور حق پر قائم رکھیں۔ واللہ اعلم بالصواب

(تمام نوع انسانی کی ربوبیت) کے حکم اصول پر قائم کیا جائے گا۔ (مسیح کے نام پر اصولی خطبات ۱۱)
 معاشرہ بقول پر دین "عجز کا مستحق ہے تو کیا وہ" مالک یوم الدین" بھی ہے؟ اور "ایک نعبہ و مالک نعتین" بھی تو اس کی صفت ہوا
 ملے اُسے "مستعان" اور "معبود" بھی ہونا چاہیے اور سورہ فاتحہ میں اللہ تعالیٰ سے نہیں تو کیا بھی معاشرے سے ہدایت (اہدنا الصراط)
 قیم کی دعا مانگی جاتی ہے۔۔۔۔۔ قرآن کریم کے ساتھ اس قدر ظالمانہ مذاق۔۔۔۔۔ تو یہ! ایک عجیبی بھی شتران کریم کی تحریف
 ایسی جرأت شاید نہ کر سکے! استغفر اللہ!

"ملائکہ کے بارے میں اس شخص کا یہ عقیدہ ہے۔۔۔۔۔ ملائکہ کے متعلق قرآن میں ہرگز انھوں نے آدم کو سجدہ کیا، یعنی وہ آدم کے سامنے
 جھک گئے، آدم سے مراد آدمی یا نوع انسانی ہے لہذا ملائکہ کے آدم کے سامنے جھکنے سے یہ
 مراد ہرگز یہ (ملائکہ) وہ قومیں ہیں جنہیں انسان مستحق کر سکتا ہے۔ (لغات القرآن ص ۲۳۲)
 ہیں "نبوت و رسالت" تو پر وزیر کا مشن ہی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو دین میں ناقابلِ جُحْت اور بے لطف
 ٹھیکر کر اطاعتِ رسول سے مسلمانوں کو منحرف کر دیا جائے!
 اللہ اور رسول کے بارے میں پر وزیر صاحب کیا تصدیق اور عقیدہ رکھتے ہیں؟ یہ انہی کی زبان سے سنئیے!۔
 یہاں یہ بالکل واضح ہے کہ اللہ اور رسول سے ملد مرکزِ نظامِ حکومت ہے (معارف جلد ۴ ص ۶۲)

اور
 "۔۔۔ اس لئے قرآن کریم میں مرکزِ ملت کو اللہ اور رسول کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے اللہ اور
 رسول یعنی مرکزِ ملت کی اطاعت کی تاکید کی گئی ہے (معارف جلد ۴ ص ۶۲)
 اس شخص نے اللہ رسول، ملائکہ، آخرت، صلوة (نماز)، حق، باطل، فضل، طہیات، اعمالِ صالحہ، تقویٰ۔۔۔۔۔ ان سب کا
 منہ (Mentality) کیے رکھ دیا ہے۔

قرآن کریم کے ساتھ اس "نظامِ قرآنی" کے داعی (؟) کا یہ سلوک ہے۔
 "اب رہا یہ سوال کہ اگر اسلام میں ذاتی ملکیت نہیں تو قرآن میں وراثت وغیرہ کے احکام کس
 لئے دیئے گئے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن انسانی معاشرے کو اپنے متعین کردہ پروگرام
 کی آخری منزل تک آہستہ آہستہ بتدریج پہنچاتا ہے اس لئے جہاں وہ اس پر وگرام کی
 آخری منزل کے متعلق اصول و احکام متعین کرتا ہے، ہر دور کے لئے بھی ساتھ ساتھ
 راہِ نمائ دیتا چلا جاتا ہے، وراثت، قرضہ، لین و دین، صدقہ، خیرات وغیرہ کے احکام
 اس ہر دور سے متعلق ہیں جن سے معاشرہ گزر کر انتہائی منزل تک پہنچتا ہے۔
 (نظامِ ربوبیت ص ۲۵۔۔۔ تعارف کتاب)

جو شخص کارل مارکس کے معاشی نظریات کی تائید اور ذاتی ملکیت کی نفی کے لئے قرآن کریم کے ابدی احکام کو "ہجوری دور" سے متعلق
 ہوا وہ قرآن کریم سے مجوسوں کی طرح دشمنی رکھتا ہو۔ (کشاجہتِ قلب و کلام!)
 متافقیں کی طرح پرویز بھی مسلمانوں میں شامل رہ کر اسلام کی جوڑیں کاٹنے، مسلمانوں کو گمراہ کرنے اور مسلمانوں کی سر

اٹھانے کے لئے اللہ ملائکہ، کتب اور نبیوں پر ایمان لائے گا زبانی اقرار کرے گا مگر ایسے منافقین کے بارے میں قرآن کریم
نیصلہ ہے۔

مِنْ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ
بِهِ بِمُخْلِصُونَ ۚ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدَعُونَ
نَفْسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ۚ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ
مِمَّا اللَّهُ مَخْرُضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا
فَاعِلِينَ (البقرہ - دو سرا رکوع)

بعض لوگ ایسے بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور آخرت کے دن پر
ایمان لائے ہیں حالانکہ حقیقت وہ مومن نہیں ہیں وہ اللہ اور
ایمان والوں کے کھادھو کر بازی کر رہے ہیں مگر دراصل وہ خود اپنے
آپ ہی کو دھوکا دے رہے ہیں اور انہیں اس کا شعور نہیں ہوا ان کے
دلوں میں ایک بیماری ہے جسے اللہ نے اسے زیادہ بڑھا دیا اور جو
جھوٹ وہ بولتے ہیں اُس کی ہاداش میں اُن کے لئے دردناک عذاب ہے!

پہلی ہمدردی صاحب نے اطاعت رسول اور خلافت علی منہاج النبوت کا جو ذکر کیا ہے تو وہ ایک طرف تو فریب
کی طرف مداخلت راشدہ پر تہمت ہے اختلاف راشدہ میں خلفائے راشدین نے اور تمام صحابہ کرام اور تابعین
پوری امت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو دین میں حجت اور منصوص سمجھا ہے۔ بیعت خلافت کے دوسرے
سمجھوتوں کے منبر پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو خطبہ دیا تھا، اُس کے آخری الفاظ یہ ہیں :-

أَطِيعُوا مَا أَمَرَ اللَّهُ وَرَسُولَهُ فَإِذَا عَصِيتَ
اللَّهِ وَرَسُولَهُ فَلَا طَاعَةَ لِي عَلَيْكُمْ قَوْلًا
إِلَّا صَلَاتُكُمْ بِرَحْمَتِ اللَّهِ (طبقات ابن سعد)

میں اللہ اور رسول کی اطاعت کروں، تو میری اطاعت کرو
لیکن جب اللہ اور رسول کی نافرمانی کروں تو تم پر میری اطاعت
نہیں! اچھا! اب نماز کے لئے کھڑے ہو جاؤ اللہ تم پر رحم کرے
بعد ازیں اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ نہیں فرمایا کہ اللہ اور رسول سے مراد میری ذات ہے کہ میں مسلمانوں کا امام ہوں اور نہ
وہ مرکز مملکت ہوں جسے قرآن کریم میں اللہ اور رسول کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

جس طرح قرآن کریم کے دوسرے منصوص احکام، الفاظ اور اصطلاحوں کو پروردگار صاحب کی شرح و تفسیر نے "طلم ہو شرباً"
ہے کوئی احساس ذمہ داری نہیں، خدا کا خوف، نہ بندوں کی شرم! اسی طرح "خلافت علی منہاج النبوت" کی جو تعریف
نے بیان کی ہے وہ اُن کے اُس ذہن کی تراشی ہوئی ہے جس نے اس بات کا بیڑا اٹھا لیا ہے کہ اسلام کی کسی "قدر"
(۷۸) کو اُس کی اصل حالت پر نہیں بدلوں گا۔

خلفائے راشدین کی زندگیاں اُن کے فیصلے اُن کے اقوال اور اُن کا طرز حکومت چرچے ہوئے سورج کی طرح روشن
ہے یہ نفوس قدسیہ سُنّت رسول اللہ کو دین میں حجت اور حریف آخر سمجھتے تھے! سُنّت نبوی کے بارے میں اُن کا مسلک
وہی تھا، جو سرور میں جمہور امت کا عقیدہ رہا ہے، ہمدردی صاحب خلفائے راشدین کے زمانے میں پہلے اور قرآن
لے دے دردی کے ساتھ معنوی تحریف کرتے، اور سُنّت رسول کو بے اعتبار ٹھہراتے تو اسلامی حکومت کے احتساب
کئے۔

سابق گورنر جنرل غلام محمد کی زندگی اور اُن کے کروتھم سب کے سامنے ہیں۔ پاکستان میں جتنا بھی بگاڑ
پیدا ہوا ہے اُس کا بہت کچھ ذمہ داری شخص ہے، لیکن پروردگار نے اس بدنام شخصیت کو جس عزت و
تعمید عوامی کی ہے، اُس کی چند جھلکیاں ملاحظہ ہوں :-

”گورنر جنرل نے ۲۲ اکتوبر ۱۹۵۲ء کو غیر معمولی جرأت و تدبیر سے مجلس دستور ساز کو توڑا، تو اس پر ملک کو فتنہ گشتہ سے احنت و مرجا کا غلغلہ بلند ہوا اور دیکھا جائے تو ایسا ہوتا ہی چاہیے تھا کیوں کہ قوم مکمل تباہی کے غارتگ پہنچ چکی تھی۔۔۔۔۔

اپریل ۱۹۵۲ء میں گورنر جنرل نے اس قسم کی جرأت کا مظاہرہ کرتے ہوئے ناظم الدین کی ذمہ دت کو برطرف کیا تھا، جو پیر تہمد پائی طرح ملت کے رگ کھڑکے لئے فتنہ بن رہی تھی، یہ برطرفی ملک و ملت پر احسان تھا۔

(طلوع اسلام ہفتہ وار ۹ اپریل ۱۹۵۲ء)

اُس وقت کو جب کہ ستمبر کا طلوع اسلام حوالہ ڈاک کیا جا رہا تھا، محترم غلام محمد صاحب (سابق گورنر جنرل) کی نہ کی اندوہناک خبر ملی، ان کی صحت عرصے سے خراب چلی آرہی تھی، لیکن نہ اپنی کہ وہ ان کی موت کو قریب لے آئی تھے یہ حادثہ المیہ غیر متوقع تھا، انہیں جب سپرد خاک کیا جا رہا تھا، تو ہمیں یہ خیال آ رہا تھا کہ ایسا کبھی ہونی نہ کی قوت بازو نہ ابھی کل پوری کی پوری مملکت پاکستان کو موت کے منہ سے نکالا تھا، آج خود موت کے نش میں چلا گیا، کیسی خوش آئند ہے وہ موت جو ایک قوم کو سامان عطا کرنے کے بعد آئے
سے خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را
ہے ایں قحط الرجال میں مرحوم کی ہستی مفتنات میں تھی، وہ اس انداز کے انسانوں کی آخری یادگار میں سے تھی
لے متعلق اقبال نے کہا ہے

تنے پیدا کن از مشیتِ خدائے
تنے محکم تراز سنگیںِ حصائے
دردِ دلِ درد آشنائے

جو جوئے درکنارے کو ہوائے (طلوع اسلام)

یہ ملک کو تباہی سے بچایا تھا۔۔۔۔۔ ملت پر احسان کیا تھا۔۔۔۔۔ مملکت پاکستان کو موت کے منہ سے نکالا تھا۔۔۔۔۔ طینت تھا۔۔۔۔۔ اور جو تبار کی طرح اپنے اندر دلی درد آشنا رکھتا تھا۔ اس سے ”طلوع اسلام“ کی تحریک اور پر قبضہ نکلا، فکر و نظر کا اور انسان شناسی کا اندازہ لگا یا جاسکتا ہے! ملک و ملت کو تباہ کرنے والے جس کے نزدیک قوم دہندہ اور میساجنس ہوں، اُس کے دماغ کی کچی، ٹکڑکی لیتی اور نگاہ کی غلط بینی کی بھلا کوئی انتہا ہے! ہائے اعلان سر روں کا اس قدر غلط استعمال! فریاد! کیا اس ذہنیت اور مزاج کے ”مرغاب بادشاہ“ کی خیر خواہی اور قصیدہ خوانی پر سکتا ہے!۔۔۔

یہ تو وہ لوگ ہیں اپنوں کے نہ بیگانوں کے

نیک خواص و عوام سب کو اس بات کی حیرت تھی کہ انجکشنوں کے ذریعہ یہ لاش اب تک حرکت میں ہے!

(م ر ق)

اپنے خط میں مسٹر پر ویز نے جو یہ لکھا ہے کہ :-
بیت رسول سے دشمنی "میں ہر اُس حدیث کو صحیح مانتا ہوں جو قرآن کے خلاف نہ ہو۔"

— تو —

وہ دیکھ کے کی بات ہے ! یہ بات تو ہندو، پارسی، عیسائی، یہودی اور سکھ بھی کہہ سکتا ہے کہ فلاں حدیث صحیح ہے، یعنی وہ بیت اور درایت کے اعتبار سے قابلِ رسول ہی ہے، وضعی اور جعلی نہیں ہے۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ جس قولِ رسول پر ویز صاحب صحیح سمجھتے ہیں، اُس کا دین میں کیا درجہ ہے؟ اگر ان کے نزدیک "حدیث صحیح" دین میں حجت ہے تو پھر ساری ع ہی ختم ہو جاتی ہے !

مگر

وہ لفظی بہرِ بھیر سے اپنے چند نادان ہوا خواہوں کو دھوکا دے سکتے ہیں، لیکن ساری دنیا کی آنکھوں میں دھول نہیں جھونک سکتا ! بیس سال سے وہ مسلسل "احادیث نبوی" اور "سنتِ رسول" کے خلاف باقاعدہ محاذِ قائم کئے ہوئے ہیں، ان کی زندگی ن ہی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور حضور کی سنت بے وزن اور ساقط الاعتبار ثابت ہو جائیں، بلکہ ان کا ان پر اعتماد باقی نہ رہے ! احادیثِ رسول کو انھوں نے ایک دوبارہ نہیں سینکڑوں بار "جمعی سازش" سے تعمیر کیا، نامہ "طلويع اسلام" کے اوراق اس کے گواہ ہیں کہ جب کبھی پاکستان میں "دستور سازی" کا موقعہ آیا ہے، پھر ویز صاحب نے اچولی کا زور لگا دیا ہے کہ "سنتِ رسول" کا لفظ دستور میں باقی نہ رہے، اور "سنتِ رسول" دستور اور قانون کی اساس و بنی بنی بنائے ! جس شخص کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال سے حضور کے اُسوۂ حسنہ سے اور طریقہ و سنت سے اس قدر بی اور بغض و عدالت ہو، اُس کی ایمان سوز ضلالت میں جو کوئی شک کرتا ہے اُسے اپنے ایمان کی خیر منائی چاہیے۔

انسانوں کے ساتھ ہمدردی برطی اچھی چیز ہے۔ مگر ایک سفاک ٹی اکو، جس نے لوگوں کا مال لوٹا ہو اور دسیوں قتل کئے ہوں، اُس کے ہاتھوں میں ہتھکڑی اور پاؤں میں بیڑیاں دیکھ کر اگر کسی بڑس آتا ہے، تو یہ ہمدردی اپنی جگہ خود سفاکی ہے ! کسی مسلمان کی "بکھیر" یقیناً افسوسناک ساکت ہے، اس ساکت سے اللہ تعالیٰ صاحبِ ایمان کو محفوظ رکھے، مگر کسی بد بخت اور بر نحو غلط کے یہاں موجباتِ کفر کی کثرت اور بکھار پائی جائے اور اُس کی گمراہی بھی کفر کی حد تک پہنچ جائیں، تو علماء دین پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اپنا فرض ادا کریں اس وقت ایک حق مند کو ہمدردی اسلام کے ساتھ ہونی چاہیے، نہ کہ اُس فرد کے ساتھ جس نے اسلام کے مقابلہ میں "کفر" کا ارتکاب کیا ہے۔ اس فتوے میں علماء کرام نے مسٹر پر ویز کے صرف چند "موجباتِ کفر" کا ذکر کیا ہے جن میں "ایصالِ ثواب" کا انکار بھی چیز بھی ضمنا آگئی ہے، ورنہ واقعہ یہ ہے کہ اس شخص کی تحریریں، ضلالت و فساد اور موجباتِ کفر سے بھری برطی ہیں ! مطلوبِ گکارش اور افکار و خیالات میں پر ویز صاحب نے نیازِ فحشوری ایڈیٹر مگکار کا اشرافِ قبول کیا ہے، مگر شاکر نے اپنے معنوی اُستار کو ضلالت و گمراہی میں منزلوں پہنچے چھوڑ دیا۔

جونادان اور کم سمجھ علماء کرام کے اس فتوے پر مسٹر پر ویز سے ہمدردی رکھتے ہیں، اور اس شخص کو مظلوم سمجھتے ہیں وہ یہ بھی تو نہیں کہ خود یہ "مظلوم" کس ظلم و سفاکی کا ارتکاب کر چکا ہے۔ پر ویز صاحب لکھتے ہیں :-
 "۔۔۔ لیکن تیرہ سو سال میں مسلمانوں کا سارا زور اسی میں صرف ہوتا رہا ہے کہ کسی نہ کسی طرح

اسلام کو قرآن سے پہلے زمانے کے ”مذہب“ میں تبدیل کر دیا جائے، چنانچہ وہ اس کو شش میں کامیاب ہو گئے اور آج جو اسلام دنیا میں مروج ہے، وہ زمانہ قبل قرآن کا مذہب ہو تو ہو قرآنی دین سے اس کا کوئی واسطہ نہیں ہے۔

کرام کے فتویٰ کا تعلق پر وزیر نام کے ایک شخص کی ذات سے ہے، اور پر وزیر صاحب نے کروڑوں مسلمانوں پر جن میں بے شمار اہل اختیار بھی شامل ہیں، اُس مذہب کے پیرو ہوئے، کافر بن گئے، جس کا قرآنی دین سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔ ”زمانہ قبل قرآن کا مذہب“ یا تو نصرانیت ہوگا، یا یہودیت، یا کواکب پرستی، اور بت پرستی، یعنی کفر و شرک! تو پر وزیر نبی کے قول کے مطابق جمہور اُمت یا تو نصرانی ہے، یا یہودی ہے، یا کافر و مشرک! سہ اے قاتل کا کیا کرے کوئی!

ہم اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر آخرت کی جواب دہی کی ذمہ داری کے پورے احساس کے ساتھ اس کا اعلان کرتے ہیں کہ علماء نے مسٹر پر وزیر کے جن کفریہ معتقدات و خیالات کی بنا پر ان صاحب کی تکفیر کی ہے، اس میں علماء کی طرف سے اس شخص پر نہ تو تم کی زیادتی ہوئی ہے اور نہ اُس کے بارے میں کوئی ایسی بات کہی گئی ہے جو خلاف واقعہ ہو! ایسا معاملہ بھی نہیں ہے کہ پر وزیر صاحب مے سے چند محلے کسی ذہول و غفلت کے سبب اتفاقاً طور پر نکل گئے ہیں! اس شخص کا کھانا ہوا ہزاروں صفحات کا لٹریچر موجود ہے، اُن کے گمراہ کن اور کفریہ عقائد کی تشریحات سے لبریز ہے!

زیادتی اور ظلم کا ارتکاب تو پر وزیر صاحب نے کیا ہے کہ پوری اُمت کے ”مذہب“ کو قرآنی دین کے دائرہ سے خارج دیا ہے!

علماء کرام ”تجدد پرستوں“ اور ”مغرب رووں“ کے استہزاء کے خوف سے اگر خاموش رہتے، تو اللہ تعالیٰ کے یہاں جواب دہی تھی، مگر انھوں نے اپنے فرض کو پہچانا، اور اعلان حق کا فرض ادا کر دیا۔

— (نجز اہم اللہ خیر المجزاء فی الدارین) —

— ❦ —

اپریل ۱۹۳۷ء
۲۵ مارچ ۱۹۳۷ء

مسٹر پر وزیر کی گمراہی کی بنیاد یہ ہے کہ جمہور اُمت کے دین کو وہ قرآن کے خلاف سمجھتے ہیں اور اس ضلالت میں مبتلا ہیں کہ اصل دین مطابق قرآن ہے، وہ اُن کے اور صرف اُن کے پاس ہے! اس لئے اس شخص نے اُمت کے بنیادی عقائد کے مقابلے اپنے ذہن سے ہیئت و شاکات گڑھی ہیں، یہاں تک کہ لفظ ”اللہ“ اور ”رَبِّ الْعَالَمِينَ“ تک کی تحریف کر ڈالی ہے (نحوہ بالش)

فقہی مسائل میں رواداری اور توسع!

کتاب فقہ السنۃ پر قاریان میں تازہ بحث مطالعوں نے آئی۔ اس سلسلے کی سابق بحثیں بھی نگاہ سے گزرتی رہی ہیں۔ ہن میں ایک مسئلہ ابھی طر کیا ہے جس کی اہمیت کے پیش نظر مجھے بھی کچھ عرض کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی ہے۔ یہ مسئلہ مختلف المسکات اصحاب کا نماز میں ایک دوسرے کی اقتدا کا مسئلہ ہے۔ دوران بحث فقہائے حنفیہ کا یہ مسلک بیان کیا گیا ہے کہ اگر غیر حنفی امام سے کسی ایسے فعل یا ترک فعل کا حدود و ہوا جو امام کے نزدیک مقصد صلوٰۃ نہ ہو، لیکن حنفی مقتدی کے نزدیک اس سے نماز کا فساد، ابطالان لازم آتا ہو تو ایسے امام کے پیچھے اس مقتدی کی نماز فاسد اور قابل اعادہ ہو، بلکہ مدبر شہاب نے دیگر ائمہ (مثلاً امام احمد اور امام شافعی) کے قول و فعل کی توجہ بھی ایسے انداز میں کرنے کی سعی کی ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ وہ بھی اس معاملے میں حنفیہ سے متفق ہیں اور اس مسئلے میں گویا کہ ائمہ مجتہدین کے مابین کوئی اختلاف ہی نہیں ہے۔

لیکن میری ناقص معلومات کی حد تک یہ صورتِ مسئلہ نہ صرف دیگر فقہاء کے یہاں غیر مسلم ہے بلکہ خود فقہائے حنفیہ کے یہاں بھی اسے اجماعی حقیقت حاصل نہیں ہے۔ یہ تو میں جانتا ہوں کہ متاخرین حنفیہ نے بالعموم اسی قول کو اختیار کیا ہے کہ اگر امام کسی شرط یا رکن کو ترک کر دے، اس سے کسی ایسے فعل کا حدود و ہوا جو مقتدی کے نزدیک مکمل صلوٰۃ ہو تو مقتدی کی نماز باطل ہو جائے گی، بلکہ یہاں تک بھی کہا گیا ہے کہ اگر غیر حنفی امام حنفی مقتدی کے مسلک کے مطابق نماز کے جملہ سنن و مستحبات کی رعایت ملحوظ نہ رکھے تو اس کے پیچھے حنفی کی نماز مکروہ ہوگی، لیکن متقدمین احناف کے ہاں اتنا تشدد و مفقود تھا۔ نہ صرف امام شافعی بلکہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا ائمہ مالکیہ کے پیچھے نماز پڑھنا موثق و رائج سے منقول ہے۔ شاہ ولی اللہ کے علاوہ امام ابن تیمیہ کے فتاویٰ (جلد دوم، منہاج السنہ فی صلوٰۃ اہل المذہب الاربعہ، ج ۱، ص ۱۸۷) میں بھی یہ بات صراحت کے ساتھ مذکور ہے، ایک طرف امام مالک کا مسلک دیکھئے کہ وہ نہ صرف یہ کہ فرض میں تسمیہ کے قائل نہ تھے بلکہ صحیح تر الفاظ میں وہ عدم تسمیہ کو مسنون اور قرأت تسمیہ کو غیر مسنون (یعنی مکروہ) سمجھتے تھے (کیونکہ المدونہ میں لکھے اسے الفاظ یوں مروی ہیں :- لا یقرأ فی الصلوٰۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم فی المکتوبہ - لا سرائی فی نفسه ولا جہلاً وہی السنۃ - لگے ان کا مزید قول ہے کہ مکتوبات میں بسم اللہ نام پڑھے، نہ غیر امام البتہ نوافل میں چلے پڑھے، چاہے نہ پڑھے، دوسری طرف امام ابو حنیفہ کے نزدیک تسمیہ مسنون تھا اور امام شافعی کے نزدیک سورۃ فاتحہ کا جزو لا ینفک ہونے کی حقیقت سے تسمیہ فرض ہے، لیکن یہ دونوں امام مالکیہ کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ اسباب اگرچہ بعد کے بعض احناف کے قول کے مطابق امام ابو حنیفہ کی یہ نماز مکروہ قرار پاتی ہے۔ (کیوں کہ امام مامون کے مکتب کا مدعی تھا) لیکن میں بحیثیت ایک حنفی کے یہ یاد کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں کہ امام ابو حنیفہ اس نماز میں کوئی گراہت محسوس کرتے ہوں گے۔

میں سمجھتا ہوں کہ یہی مسلک امام ابو یوسف کا تھا جس کنندہ سے مردہ چرہ برآمد ہوا تھا، اس سے غسل کر کے نماز جمعہ ادا کرنے کا واقعہ خود کتب حنفیہ (مثلاً راجحہ جلد اول ص ۱۸) میں مذکور ہے۔ وہاں علامہ شافعی نے اسے پیش ہی اس قاعدے کی مثال بنا کر لکھا ہو کہ ایک عمل کو اگر اپنے مسلک کے مطابق درست خیال کر کے انجام دیا جائے اور بعد میں یہ واضح ہو کہ اپنے مذہب میں تو وہ باطل ہے

مگر کسی دوسرے مسلک کے مطابق وہ صحیح ہے تو اس عمل کے اختتام کے بعد بھی اس معاملے میں دوسرے مذہب کی تقلید جائز ہوگی اگر عمل رکھنے کے بعد بھی یہ سمجھا جائے گا اس کی بجائے اپنے مذہب کے مطابق نہیں بلکہ دوسرے مذہب کے مطابق ہوئی۔ میرا خیال ہے کہ صاحب داہنکار کی اس توجیہ کے بعد نزاع محض فقهی حد تک رہ جاتی ہے اور امام ابووسف کے عمل کی ان عجیب غریب تاویلات کی حاجت باقی نہیں رہتی جو مدبر مشہاب نے تحریر فرمائی ہیں اور جن کے بارے میں انھوں نے راقم سے زبانی بیان کیا ہے کہ بعض احناف نے انہیں تعیناً فرمایا ہے۔ اگرچہ خود امام ابن عابدین شامی کا فتویٰ یہی ہے کہ امام کسی شرط یا رکن کو ترک کرے یا کسی امر مفسد کا ارتکاب کرے تو مقتدی کی نماز باطل ہوگئی، تاہم خود انھوں نے رد المحتار جلد اول، پایہ اول میں اقتدار بالشافعی کے مسئلے پر بحث کرتے ہوئے جو کچھ درج فرمایا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض احناف اس بات کے قائل ہیں کہ اصل اعتبار امام کے مسلک کا ہے اور اگر امام کی نماز اپنے اعتقاد کے بموجب درست ہو تو مقتدی کے مسلک کے لحاظ سے خواہ اس نے ترک فرض ہی کیوں نہ کیا ہو۔ اس کے پیچھے نماز صحیح ہے۔

دیگر امر وہ محدثین کا مسلک بھی یہی ہے کہ اگر امام کی نماز اپنے مسلک کے مطابق صحیح ہو تو خواہ مقتدی کے مسلک میں امام کی نماز غیر صحیح ہو اس کی اقتداء میں نماز جائز ہے۔ فتاویٰ ابن تیمیہ کے مذکورہ بالا مقام پر یہ بحث تفصیلاً مذکور ہے۔ اس جلد کے دوسرے مقام پر بھی یہ مسئلہ بالاختصار مذکور ہے جس کا ضروری حصہ میں یہاں نقل کئے دیتا ہوں :-

اذا ترك الامام ما يعتقده المأموم وجوبه مثل ان يترك قراءة البسمله سراً او جهراً او المأموم يعتقده وجوباً او مثل ان يترك النضوء من متين الذکر او ليس للنساء المأموم يرضى الوضوء من ذلك فهذا فيه قولان الصحيح صحة صلاة المأموم مذهب مالک و اصبوح الر و اثنين عن احمد في مثل هذا المسائل وهو احد الوجهين في مذهب الشافعي بل هو منصوص عنه فانه كان يهمل في المالكية الذين لا يقرؤن البسمله و هذا وجوب قراءتها - والدليل على ذلك ما رواه البخاري وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :- اتمتكم يصلون لكم فان اصابوا ظلمكم ولهم وان اخطوا فلكم وعليهم فجعل خطأ الامام عليه دون المأموم بهذا المسائل فان مذهب الامام فيه اضرار الصواب فلا نزاع وان كان يخطئ فخطؤه بمنزلة من يخطئ - ملنا نرى يقول المأموم يعتقده بطلان صلاة امامه فليس كذلك بل يعتقده ان الامام يخطئ او يقتل ان اصاب فله اجران وان اخطأ فله اجر -

ترجمہ :- جب امام کسی لیے امر کو ترک کر دے جو مقتدی کے نزدیک واجب ہو، مثلاً امام بسم اللہ آہستہ یا زور سے نہ پڑھے تو مقتدی ایسا کرنے کو واجب سمجھتا ہو، یا مثلاً امام عورت کو مس کرنے کے بعد وضو نہ کرے اور مقتدی کے نزدیک وضو ضروری ہو تو اس معاملے میں دو قول ہیں جن میں سے صحیح تر یہ ہے کہ مقتدی کی نماز ایسی حالت میں درست ہوگی۔ امام مالک کا مذہب یہی ہے اور امام احمد سے بھی اس طرح کے مسائل میں ظاہر اور واضح تر روایت اسی کے حق میں ہے۔ ایک جہت سے مذہب شافعی بھی اس کی تائید میں ہو بلکہ خود امام شافعی کا عمل صریح طور پر اسی کے مطابق ہے، کیونکہ وہ مالکیہ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے جو (فاتحہ میں) بسم اللہ نہیں پڑھتے حالانکہ امام شافعی ایسا کرنا واجب قرار دیتے ہیں۔ (ایسی تمام صورتوں میں مقتدی کی نماز کے صحیح ہونے کی) دلیل اس حدیث میں موجود ہے جیسے امام بخاری اور دیگر محدثین نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ اس میں آنحضرت نے فرمایا :-

”امام تمہیں نماز پڑھاتے ہیں۔ پس اگر وہ ٹھیک ٹھیک پڑھیں تو تمہارے لئے اودان کے لئے اجر ہے اور اگر وہ غلطی کر جائیں تو تمہارے لئے اجر ہے اور باوجود خطا ان پر ہے۔ پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غلطی کا بوجھ مقتدی کے بولنے امام پر ڈالا ہے۔ اس طرح کے مسائل میں اگر امام کا مسلک دعوت اللہ صواب ہے تو پھر تو کوئی جھگڑا ہی نہیں اور اگر وہ غلط کرے تو اس کی خطا اسی کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس کے جواب میں معترض یہ کہتا ہے کہ مقتدی کے نزدیک، تو امام کی نماز باطل ہے۔ لیکن یہ بات درست نہیں۔ مقتدی کے نزدیک

میں امام جس طرح ہر نماز پڑھتا ہے وہ یا قوتاً اجتہاد پر مبنی ہے یا تقلید پر۔ پس اگر اس نے ٹھیک پڑھی تو اس کے لئے دواجر ہیں اور غلطی کی تو ایک اجر سے محرومی کے باوجود ایک اجر تو ہے۔

امام ابن تیمیہ کی اس بحث سے یہ بات واضح ہو گئی کہ امام شافعی، امام احمد، اور امام مالک، اس اصول کے قائل ہیں کہ امام کی نماز اگر اپنے مسلک کے مطابق صحیح ہو تو خواہ مقتدی کے مسلک کے مطابق وہ غیر صحیح ہو مقتدی اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ ان ائمہ کے استدلال صحیح سمجھ رہے ہیں۔ پھر میری سمجھ میں نہیں آ سکا کہ کم از کم ان ائمہ ثلاثہ کے قول و فعل کی ان دن چھپ توجہ بات کی ضرورت ہی کیا ہے جو شہادت کے تبصرے میں پیش کی گئی ہیں۔ میں یہاں ایک مستنیر عالم دین جناب مولانا عبد الشکور صاحب لکھنوی کی کتاب علم الفقہ (جلد دوم ص ۱۷۱) کا ایک اقتباس بھی یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔ مولانا حمد روح فرماتے ہیں:-

”اگر امام اور مقتدی کا مذہب ایک نہ ہو، مثلاً امام شافعی یا مالکی مذہب ہو اور مقتدی حنفی تو اس صورت میں امام کی نماز کا صرف امام کے مذہب کے موافق صحیح ہونا کافی ہے، خواہ مقتدی کے مذہب کے موافق بھی صحیح ہو یا نہ ہو۔ ہر حال میں بلا کراہت اقتداء درست ہے۔ اس کے بعد مولانا عبد الشکور صاحب مزید بحث کرتے ہوئے ایک دوسرے کے پیچھے نمازیں پڑھنے کی وہی مثالیں نقل فرماتے ہیں جو فرقہ السنہ میں درج ہیں، پھر فرماتے ہیں:-

”ایقان النیام میں اس مسئلے کو بہت تفصیل سے بیان کیا گیا ہے اور اسی قول کو مختار و محقق لکھا ہے اور اسی کے موافق محققین مذاہب سب سے تصویحات نقل کی ہیں۔ بعض علمائے مثل صاحب بحر الرائق و در مختار و رد المختار و ملاحظ علی قاری وغیرہم کے اور اسی طرح بعض علمائے شافعی نے قول جواز کو اختیار کیا ہے بشرطیکہ امام مقتدی کے مذہب کی رعایت کرے مگر وہ صحیح نہیں گویا ان لوگوں کے نزدیک حرام کا انحصار ایک ہی مذہب میں ہو گیا ہے۔ درحقیقت یہ قول بالکل بے دلیل اور نہایت نفرت کی نظر سے دیکھنے کے قابل ہے اور اگر اس قول پر عمل کیا جائے تو آپس میں افتراق پڑ جائے گا اور بڑی مشکل پیش آئے گی۔“

مولانا عبد الشکور صاحب کا ارشاد بالکل بجا ہے۔ یہ مسئلہ محض علمی اور نظریاتی (ACADEMIC) نوعیت کا نہیں بلکہ اس کے عملی نتائج نہایت دور رس ہیں۔ یہ تاریخی حقیقت ناقابل انکار ہے کہ دو تقلید سے قبل صحابہ و تابعین سارے فقہی اختلافات کے باوجود ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔ نماز ہی وہ شے ہے جو امت مسلمہ کے اجزائے پریشان کی شیرازہ بندی کر کے انہیں ایک ہی صف میں بنانے کا مقصد بنا کر کھڑا کر سکتی ہے۔ تقلید کی افادیت سے مطلقاً انکار اور اس کی ضرورت سے استغناء ممکن نہیں۔ لیکن یہ کتنے بڑے تاسف و حزن کی بات ہوگی کہ غیر منصوص قواعد و جزئیات ہمیں ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھنے سے روک دیں یا کم از کم اس میں تردد یا کراہت پیدا کر دیں۔ اگر نماز ہی میں ہم ایک پلیٹ فارم پر جمع نہ ہو سکیں تو پھر وہ کونسا ایسا سارا ہے جو ہمیں باہم گرد و بیوستہ کرے گا؟ یہ محض وہی اور فرضی خطرات نہیں ہیں جن کا ذکر کیا جا رہا ہے۔ کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ اس طرح کے فردی اختلافات نے ہماری نمازوں کو مسجدوں کو حلالاً الگ الگ کر دیا ہے؟ ابھی پچھلے دنوں لاہور کے دو محاصرہ جگہ میں یہ بحث گرم رہی ہے کہ مقلد اور غیر مقلد کی نماز ایک دوسرے کے پیچھے جانتی ہے یا نہیں؟ حالانکہ فرقہ بین جن میں سے ایک اہل حدیث کا ترجمان ہے اور دوسرا دہلوی مکتب فکر سے متعلق ہے اور عام طور پر یاد رہے کیا جاتا ہے کہ یہ دونوں گروہ قریب المسک ہیں!

یہ بات بھی کہ صحیح نہیں معلوم ہوئی کہ ہمارے ملک میں شافعی، حنبلی، مالکی، قویانے ہی نہیں جاتے، اس لئے ان سے ہمارے اختلافات کا کوئی عملی اثر یہاں مقرر نہیں ہوتا۔ پہلی گزارش تو ہے کہ اگر ان مسلکوں کے پیرو ہمارے ہاں ہیں ہی نہیں تو پھر ہم حنفیوں کو ایسا سلطان کرنے کی حاجت ہی کیا ہے کہ غلام غلام صورتوں میں ہماری نماز ان کے پیچھے نہیں ہوگی۔ دوسرے میں عرض کروں گا کہ ہمارے

ماہل حدیث حضرات مجتہدین جن کا عمل بہت سے جزئیات میں سے کسی نہ کسی مذہب فقہی کے مطابق ہوتا ہے، اس لئے مسلک ماہل حدیث ہی آپ سے آپ ان بحثوں کی پیٹھ میں آجاتا ہے۔ وضاحت مدلل کے لئے میں ایک مثال دیتا ہوں حنفیہ کے نزدیک جو حجاب و ستر اور پردہ ہونا ہے، اس پر مسجحات نہیں، لیکن بعض دیگر فقہائے نزدیک جائز ہے بعض ماہل حدیث حضرات کا عمل بھی اسی پر ہے اور وہ سردیوں میں ہر قسم کی حجاب پر مسجح کر کے نماز پڑھ پڑھ لیتے ہیں۔ حالانکہ حنفیہ کے نزدیک ایسا مسجح ترک فرض کے مترادف ہے۔ یہاں یہی حالت میں ایک ماہل حدیث امام کے پیچھے ایک حنفی مقتدی نماز پڑھے یا نہ پڑھے؟ میرا ناقص خیال یہ ہے کہ پڑھے۔ انشاء اللہ فریضہ صلوٰۃ سے مسکدوش ہو جائے گا، نہ وہ جرم تلعیق کا مرتکب ہوگا اور نہ دائرہ حنفیت سے خارج ہوگا۔

یہاں تلعیق کا ذکر آگیا تو اس کے متعلق بھی چند باتیں عرض کئے دیتا ہوں۔ مدیر ”شہاب“ کا ارشاد یہ ہے کہ فقہائے ہر حال میں مختلف مذاہب کے صحیح کہنے کو حرام قرار دیا ہے اور اسی کا نام ”تلعیق“ رکھا ہے۔ اس بحث سے قطع نظر کہ تلعیق فقط دنیا طلبی اور نفس پرستی کی خاطر مسجح ہو یا امور دینیہ میں تخفیف و تسہیل کے پیش نظر بھی یہ فعل ممنوع یا مکروہ ہے، میری گزارش یہ ہے کہ تلعیق کی یہ تعریف غیر صائب ہے اور اس بارے میں اجماع کا دعویٰ بھی صحیح نہیں۔ تلعیق کی اصطلاح بالعموم حنفیہ کے یہاں یا پھر شافعیہ کے ہاں مروج ہے لیکن اس کی حرمت یا بطلان کے بارے میں دھولے اجماع کا حال خود حنفیہ کے ہاں یہ کہہ کر درختاڑ کے متن ”الحکم المطلق باطل بالاجماع“ کی تشریح میں رد المختار میں یہ عبارت موجود ہے۔ ”فی دعویٰ الانفاق نظر فقہ حنک الخلافہ فیجوز اتباع القائل بالجواز یعنی حکم مطلق کے باطل ہونے پر اجماع وانفاق کا دعویٰ محلی نظر ہے۔ اس معاملے میں اختلاف منقول ہے۔ اس لئے جواز تلعیق کے قائل کی پیروی جائز ہے۔ لب جہاں تک عمل تلعیق کی تعریف کا تعلق ہے یہ ایک فنی اور ٹیکنیکل بحث ہے۔ میری معلومات کی حد تک مجوز ایک سے زائد مذاہب کے مختلف جزئیات کو جمع کرنا تلعیق کے تحت نہیں آتا، بلکہ تلعیق سے مراد ایسا عمل یا حکم ہے کہ جس میں دو چیزیں ایسے پائے جائیں جن میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہ ہو جن کی صحت پر دو خاص مذاہب فقہیہ متفق نہ ہوں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ ایک ہی مسلسل عمل میں اگر دو اجزاء ایسے ہوں کہ جن میں سے کوئی ایک بھی دو مذاہب معینہ کے نزدیک صحیح نہ ہو تو وہ عمل مطلق کے حکم میں اگر باطل قرار پائے گا۔ مثال کے طور پر ایک شخص نے بعد چہرہ انکشت سر کا مسجح کیا، پھر گیلہ دانتھ کئے کو لگا بیٹھا تو اب اس کے عمل میں دو اجزاء ایسے جمع ہو گئے جن میں سے ہر ایک جزء ایسا ہے کہ اس پر دو مذاہب کا اتفاق ہے، دوسرے جزء پر ان دو کا اتفاق نہیں۔ مثلاً سر کا مسجح امام شافعی کے نزدیک صحیح ہے تو امام مالک کے نزدیک صحیح نہیں، کیوں کہ امام مالک پر دوسرے سر کے مسجح کو فرض قرار دیتے ہیں اور گیلہ دانتھ کئے کو لگ جانے کی صورت میں امام مالک کے نزدیک تو ہاتھ نجس نہ ہوگا مگر امام شافعی کے نزدیک مسجح ہو جائیگا اب ایک ہی وضو میں ایسے دو عمل جمع کرنا تلعیق کہلاتے گا اور جو فقہاء تلعیق کے جواز کے قائل نہیں ہیں ان کے نزدیک یہ وضو باطل ہوگا اس بحث سے یہ صاف ظاہر ہو گیا کہ اگر ایک عمل کے فقط ایک جزء میں دوسرے کسی مسلک پر عمل کر لیا جائے تو یہ تلعیق نہیں ہے مثال کے طور پر اگر کوئی حنفی مسجح علی الجور ہین یا مفقود الخیر زوج کے تفریق نکاح کے معاملے میں کسی دوسرے مسلک پر عمل کر لے تو اس پر تلعیق کا اطلاق نہیں ہوگا کیوں کہ ان میں ایک سے زائد ایسے اجزاء کے جمع کر لینے کا سوال پیدا نہیں ہو چکا کی صحت و عدم مذاہب کے مابین مختلف ہے جو فقہائے ایسے عمل سے مطلقاً نہیں روکا ہے بلکہ اس امر کی اجازت دی ہے کہ بعض خاص حالات میں دوسرے مسلک کے چیزیں کما حقہ کے پورے شرک و قیود کے ساتھ اختیار کر لیا جائے۔

ایک روپے کی کہانی اُسکی اپنی زبانی

میری عمر دس سال کی ہے۔ میں نے کلکتہ میں حکومت ہند کی محکمات میں جنم لیا۔ میرے پتاجی کا نام حکومت ہند ہے۔ میرا کوئی دھرم نہیں، میرا کوئی نام نہیں۔ میں اپنا ملک چھوڑ کر باہر نہیں جاتا۔ اپنے ملک میں رہ کر ہر ایک کی سیوا کرتا ہوں۔ چاہے وہ ہندو ہو یا مسلمان، یہودی ہو یا عیسائی، میں جس کی جیب میں رہوں وہی میرا مالک ہے، مگر بھی سچ تو یہ ہے کہ میرا کوئی مالک نہیں ہے۔ مجھے میں وہ طاقت ہے کہ خوب صورت سے خوب صورت اور مخدور سے مخدور عورت کو اپنی باندی بنا لوں۔ بڑے بڑے مہاشے پنڈت کرتے کرتے مولوی اور پریزنگ کار سے پرہیزگار پادری صاحب کو اپنا غلام بنالوں۔ مجھے پالتے ہی نرم سے نرم دل آدمی کا دل پھڑ بن جاتا ہے۔ بڑے بڑے لوگوں کی نیت میں فرق آجاتا ہے۔ میری دھن میں بجاری مندر کے دیوتا کو چھوڑ دیتا ہے اور مولوی مسجد کے منہ پھیر لیتا ہے۔ پولیٹیکل لیڈر قوم کی سیدھا کرنے کے تمام دعوے بھول جاتے ہیں۔ راجا اور پرجا کے درمیان کھینچا تانی شروع ہو جاتی ہے۔ میں جس کو چاہوں اپنا غلام بنالوں۔ میں جو چاہوں کروں۔ پریا تمارے بعد میرا ہی درجہ ہے۔ میں روز نیا کھڑا ہوتا ہوں میں ہرگز وفا داؤ نہیں۔ میں ایک کام کو نہیں رہتا۔ میں ہرجائی ہوں۔ میری آنکھیں ہر روز ایسے واقعات دیکھتی ہیں کہ اگر انہیں بیان کرنے پر آؤں تو ایک حیرت بھری کہانی بن جائے۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ میں ایک سیٹھ جی کی جیب میں پڑا ہوا تھا۔ اور بھی کسی روپے میرے ساتھ تھے۔ کچھ نوٹ بھی تھے۔ مگر ہم روپے، نوٹوں کو حقارت کی نظر سے ہی دیکھتے ہیں۔ ہمارا نگاہ میں اُن کی کوئی عزت نہیں۔ اور کیوں عزت ہو؟ ہم میں آخر کچھ تو چاندی ہے۔ وہ تو صرف کاغذ کے ٹکڑے ہیں۔ ہم کو دھو لیجئے۔ ہم پھر چمکے لگیں گے۔ اُن پر داغ دھبہ لگ جائے تو ہرگز دُور نہ ہوگا۔ خیر، ہوا یہ کہ شام کو سیٹھ جی بن بھن کر موٹر میں سوار ہوئے اور اپنے کلب گئے۔ کلب کے دروازے پر چند دوست احباب نظر آئے۔ جن میں ایک شری متی جی بھی تھیں۔ سیٹھ جی بہت دنوں سے اُن شری متی جی پر ہنسے ہوئے تھے۔ اس اُن کو دیکھتے ہی پھر دل گدگدا یا۔ اتفاق سے کلب کے دروازے پر ایک غریب بڑھیا بھکارن بھی کھڑی بھیک مانگ رہی تھی۔ ہاتھ پھیلاتے ہوئے ایک ایک پیسے کے لئے دعا میں دے رہی تھی۔ ”کچھ راہ خدا دے جا جائیو بھلا ہو گا“ سیٹھ جی کو شری متی پر رعب جانا تھا۔ جھٹ سے جیب میں ہاتھ ڈال کر مجھ کو نکال بھکارن کو دے دیا۔ یہ دکھا دے کی خیرات تھی۔ آپتے جانتے ہی ہیں کہ خیرات کی کنی نہیں ہوتی ہیں۔ دکھا دے کی خیرات، سبے پروائی کی خیرات، بیزار کی خیرات، مروت کی خیرات، فرض ادا کرنے والی خیرات، ثواب پانسی کمانے والی خیرات، انکم ٹیکس سے بچنے کی خیرات، پولیس کو بیٹ میں مجسٹریٹ کے حکم سے دی ہوئی خیرات۔ وغیرہ وغیرہ۔ مگر یہ سب مکاری کی خیرات۔ ایسی خیرات کرنے والا انسانیت کو ذلیل کرتا ہے۔ میرا تو خیال ہے کہ خیرات کی بجائے امداد کا لفظ استعمال کرنا چاہیے۔ کسی بے کس ولاچار کی مدد تو دل کی تڑپ سے کی جاتی ہے۔ وہ دینا ہی کیا ہے جس میں دل کی تڑپ نہ ہو۔ دینے والا تو کسی کی تکلیف دیکھنا برداشت نہیں کر سکتا اور یہ سمجھ کر دیتا ہے کہ شاید اس کے دینے سے دوسرے کی تکلیف میں کچھ کمی ہو جائے۔ دینا تو وہ دینا ہے کہ دینے والے کو کم دینے پر شرم سے پسینہ آجائے اور اُنسی شرم کے احساس میں صبح کی بلندی ہے۔ ہاں تو ہم کہہ رہے کہ ہرجا پیچھے۔ بڑھیا بھکارن ایک دم سے مجھے ہا کر مارے خوشی کے دعائیں دینا بھی بھول گئی

اور گھبراہٹ میں مجھ اپنے میلے کچیلے پیٹھ پرے میں پھیٹ کر ہاتھ میں دبا لیا اور چلی گھر کو۔ گھر کیا تھا، ایک گھنے پیر کے نیچے ٹوٹی چھوٹی سی جھونپڑی تھی۔ جس کے ایک کونے میں دو بیمار لڑکیاں پڑی سسکتی ہی تھیں ان غریبوں کی رات نے سویرے کا منہ نہیں دیکھا۔ ان کی زندگی کے اندھیرے میں خوشی کی جھلک ہی نہیں۔ یہ پیدا ہوتے ہی مر جاتے ہیں اور جب تک زمین میں دن نہ گئے جائیں پاچتا میں دجلے جائیں یہ زندہ مردہ بہتے ہیں۔

خیر صاحب! بڑھیا مجھ کو لے کر دو داخلے پہنچی اور بیمار لڑکیوں کے لئے دوا مانگی۔ ڈاکٹر صاحب نے کچھ دال رنگاؤ کچھ پانی ملا ایک بوتل میں بھر کر بڑھیا کے حوالے کیا۔ بڑھیا دوا سے بھری ہوئی بوتل اور اُمید سے بھرا دل لے کر جھونپڑی کی طرف چلی۔ اگر بیمار لڑکیوں کو فائدہ ہو جائے تو ان کی خوش قسمتی اور اگر مر جائیں تو بھگوان کی اچھا۔ اب ہم ڈاکٹر صاحب کی جیب میں لگ گئے۔ کھانا کھا کر ڈاکٹر صاحب کو رُو وحانی حیا شی کی سوجھی۔ بیوی سے کہا کہ دیکھو جی! نہ دن کو چلین ہے نہ رات کو۔ اب جو ایک بیمار کو دیکھنے جانا ہو یہ سب محنت تمہارے اور بچوں ہی کے لئے تو کر رہا ہوں۔ یہ فرما کر ڈاکٹر صاحب ایک جگہ گانا سننے کو چلے کچھ دیر بائی جی کے یہاں طبیلے پر غصا پ پڑی رہی اور ہم بائی جی کی مڑی آواز سننے لگے۔ بائی جی نے خوب دیدے منکا منکا کر گانا سنایا۔ مگر ہم دیکھتے رہے کہ بی صاحب کے ہونٹوں پر تو مسکراہٹ ہے مگر دل میں تمام دنیا کے مردوں کی طرف سے نفرت بھری ہوئی ہے۔ لیکن کسے تو کیا کیسے؟ بغیر مکر و فریب دنیا میں کام نہیں چلتا۔ اب ہم بائی جی کے ہاتھ لگے۔ صبح ہوئی تو بائی جی نے ہم کو مُتالال بننے کے ہاتھ دال اور ملے کے لئے بیچ ڈالا۔ اب دو پہر کی جا چلائی دھوپ میں مُتالال بنیا ہم کو تھیلی میں ڈال کر منک کی طرف لے چلا۔ بنک تین میل کے فاصلے پر تھا۔ مگر اُس خدا کے بندے مُتالال نے ہم کو نہ جھٹانا تھا نہ بھٹایا۔ نہ بس میں بھٹانہ مٹام کی قڑ نظر کی۔ نا مُراد پسینے میں شرابور چلتا ہی رہا۔ آخر کو ہم بنک پہنچے اور وہاں کے خزانچی مسٹر جمشید جی پیسٹن جی دکننگ باکس والے ہم کو بھونک بجا کر آزما یا اور خزانے میں داخل کر لیا۔ یہ ہے ہمارے چوبیس گھنٹوں کی امر کہانی۔

سُننا ہوں بڑے خور سے افسانہ ہستی
کچھ خواب ہر کچھ صہل ہے، کچھ طرزِ ادب ہے

حیاتِ سرورِ کائنات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرتِ انتہائی دلنشین انداز میں مستند روایات و واقعات

قلعہ معالی کی صاف سُھری زبان — ملا واحسی کی مقبول ترین تصنیف !

اس کتاب کے پڑھنے سے ایمان تازہ ہوتا ہے!

ملکتہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی ۷

اقبال اور صوفیائے کبار

اقبال کے کلام کا سرسری مطالعہ بھی یہ بات واضح کر دیتا ہے کہ جس والہانہ انداز سے وہ صوفیہ مثلاً حضرت علی ہجویری، حضرت سعید الدین اجمیری، مجدد الف ثانی سرہندی وغیرہم کی خدمت میں نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہیں وہ ہمیں تاریخ عام کے شہنشاہوں کے ساتھ نہیں ملتی۔ گویا اقبال کے نزدیک اسلامی اوتار کا احیا یا خود اسلام کی تبلیغ کا سہرا صوفیہ کے سر پہ ہے نہ کہ شہنشاہوں کے سر پر! اور اگر کسی شہنشاہ کو خراج عقیدت پیش بھی کیا ہے تو وہ وقت اس کو جس میں شانِ فقر بھی موجود تھی۔

اقبال نے اسلام کی نشر و اشاعت میں صوفیہ کی ہر دست کو جس طرح سراہا ہے اس سے بڑھ کر اقبال صوفیہ کی خیالات کے معترف تھے اور اس اعتراف کا یہ نتیجہ ہے کہ اقبال نے اسرار خودی سے لے کر ارغوان حجاز تک صوفیہ کے ذکرِ تیسرے اپنے کلام کو مزین کیا ہے اقبال نے صوفیہ کی زندگی کے جس پہلو کو اپنے یہاں پیش کیا ہے اگر اس کو بغور دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس سے اقبال کی مراد بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ وہ صوفیہ میں اتباعِ رسولؐ کے رجحان کو پسند کرتے تھے۔

اس مقالے میں جن صوفیہ کا ذکر کیا گیا ہے ان میں کچھ زندہ ہیں جنہوں نے اپنی تبلیغی سرگرمیوں کا مرکز ہندوستان کو بنایا ہے مثلاً بوعلی شاہ قلندر، محبوب الہی وغیرہم اور بعض ایسے ہیں جو بیرون ہندوستان رہا کرتے ہیں مثلاً مولانا محمد علی، جلیلہ بغدادی۔۔۔۔۔ یہ حقیقت ہے کہ ہندوستان میں صوفیہ کے تبلیغ کا اگر اندر کا نام انجام دیا جائے

کامل بسطام و تقلید مرد اجتناب از خوردن خمر پورہ کرد (اسرار خودی)

بسطام سے مراد خواجہ بایزید بسطامی ہیں۔ عقیدت بایزید بسطام کے مشہر ترین صوفی تھے۔ ان کا اصلی نام طیفوری تھا۔ اسی وجہ سے بعض ان کو بایزید طیفوری البسطامی بھی کہتے ہیں۔ ان کے دادا گبر تھے بعد میں مسلمان ہو گئے تھے۔ بایزید اپنے زمانے کے ممتاز ترین صوفیہ میں شمار ہوتے تھے۔ ان کی عبادت زہد و تقویٰ اور فنا فی الرسولؐ ایسی چیزیں تھیں جو آئے والے صوفیہ اور اولیاء کے لئے مشعل راہ ثابت ہوئیں۔ بایزید کو رسولؐ کی ذات گرامی ہونے والہا نہ عشق تھا اس کا کچھ اندازہ اس بات سے لگا جاسکتا ہے کہ آپ نے تمام عمر اس خیال سے خر پورہ نہیں کیا یا نہ معلوم نہیں رسولؐ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس طرح اس کو تراش کر دکھایا ہے۔ آپ چھوٹی سے چھوٹی مسنت بھی ترک نہیں کرتے تھے۔ سال ۸۵۱ھ میں انتقال کیا۔ ابن خلدون کے نزدیک بایزید کا سال وفات ۸۵۵ھ ہے۔

باتومی کویم حدیث بوعلی در سواد ہند نام اوہلی (اسرار خودی)

نام شیخ شرف الدین اور لقب بوعلی آثار روحیہ امام عظیم ابو جعفر کی اولاد سے تھے۔ ان کے والد شمس الدین شمس الدین عراقی ہندوستان آئے وہ جید عالم تھے۔ شیخ بوعلی قادرِ شمس الدین میں پانی پت شمس الدین سے۔ کسی میں تمام علوم ظاہری حاصل کئے اور بیس برس تک لڑائی میں قطب مینار کے پاس ان کا دس چارسی رہا لیکن جب تصوف کی طرف متوجہ ہوئے اور عبادت و ریاضت کی تہذیب و سکر کی حامت میں علوم و فنون کی تمام کتابیں دریائیں ڈال کر جنگل کی راہ لی اور پانی پت کے مضافات اور کنال

۱۱) میں آخر وقت تک مقیم رہے لیکن اس جذب و سکر کی حالت میں بھی آپ تبلیغ و اشاعت اسلام میں مصروف رہے۔ چنانچہ آپ نے رنڈ لے اپنی زندہ جاوید تصنیف ”پریچنگ آف اسلام“ میں لکھا جو کہ بہت سے راجپوت خاندان آپ کی وجہ سے اسلام کی ضرت بولنے لگے۔ ہم عصر سلاطین کو ان سے بڑی تہذیب تھی۔ ان سلاطین میں جلال الدین خلجی اور علاؤ الدین خلجی کے نام قابل در ہیں۔ ان کا انتقال ۷۴۳ھ (۱۳۴۱ء) میں ہوا اور کربلا میں مدفون ہوئے لیکن ان کے بعض اعمولے پویشیدہ طور پر نعرش کو پانی بتائے جاکر دفن کر دیا۔ قلندر بانی پتی صاحب تصنیف بزرگ تھے۔ ان کی بعض تصانیف کے نام یہ ہیں۔ (۱) مکتوبات نام اختیارات الدین (۲) قلم نامہ شرف الدین (۳) مشنوی کنز الاسرار اور (۴) رسالہ تحقیقہ۔ حضرت بولنے قلندر ہندوستان کے ستارہ صوفیہ میں سے ہیں۔ رسالہ تحقیقہ کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:

مرحالمے بلبل باغ کھن از گل رعنا بجو با سخن

(اسرار خودی)

سید جویر محمد دم امم مرقد او پیر سخن را حرم

”سید جویر ابو الحسن کینت اور غریب تھا، جویر زادہ جانا، بغزنین کے دو گاؤں میں۔ شریع میں ان کا قیام نہیں رہا۔ اس لئے جویری اور جلابی کہلاتے۔ آخر زندگی میں لاہور گریہ اس سے لاہوری بھی مشہور ہوئے۔ ولادت سنہ ۷۳۵ھ (۱۳۳۴ء) میں ہوئی اور وفات ۷۶۹ھ (۱۳۶۷ء) میں۔ لاہور میں بی بی دروازے کے قریب آپ کا مزار ہے۔ آپ نے روحانی کسب کمال کے لئے تمام اسلامی ممالک شام، عراق، بغداد، پارس، قہستان، آفدہ بایجان، طبرستان، خوزستان، کرمان، خراسان، اور اراک، النہر اور ترکستان کا سفر کیا اور وہاں کے اولیاء اور صوفیہ سے استفیع ہوئے۔ باطنی اور روحانی تعلیم ابوالفضل محمد بن الحسن فخل سے پائی جو جنینہ یہ سلسلے میں مذکور تھے۔

علی جویری صاحب تصنیف بزرگ تھے۔ آپ کی تصانیف کے نام یہ ہیں (۱) منہاج العابدین (۲) کتاب الفناط لبقا (۳) اسرار الخرق والموات (۴) کتاب البیان لاهل العیان (۵) بحر القلب (۶) الرعاۃ المحقوق اللہ اور (۷) کشف المحجوب ان میں صرف کشف المحجوب ہی لکھی ہے۔ باقی کتابیں مفقود ہیں۔ کشف المحجوب ہی میں آپ کے ایک دیوان کا بھی ذکر ملتا ہے۔ کشف المحجوب فارسی زبان میں تصنیف کی گئی ہے۔ یہ کتاب ہر زمانے میں اپنی نوعیت کے اعتبار سے بے مثل سمجھی گئی ہے۔

”پیر سخن۔ اشارہ حضرت خواجہ معین الدین ایشیری کی طرف ہے۔

ہندوستان میں سلسلہ چشتیہ کے بانی خواجہ معین الملک والدین حسن چشتی سنہری سبختان میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد سید غیاث الدین حسن سنہری ایک نہایت صاحب جاہ و ثروت بزرگ تھے۔ ہندوہ برس کی عمر میں والد کا سایہ سے اٹھ گیا۔ ترکہ میں ایک باغ ملا اس کی نگہبانی کرتے تھے۔ ایک روز ابراہیم قلندر نامی ایک مجذوب باغ میں لگے۔ ان بزرگ کی صحبت سے خواجہ معین الدین علاقہ دنیا کو چھوڑ کر خدا کی طلب میں مشغول ہو گئے اور سمرقند پہنچے۔ یہاں قرآن حفظ کیا اور عظیم فلاہری کی تعلیم میں منہمک رہے۔ سمرقند سے نکل کر عراق کی طرف روانہ ہوئے۔ قصبہ ہارون میں شیخ عثمان ہارونی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے شرف بیعت حاصل کیا۔ آپ کا شمار ہندوستان کے مشہور ترین صوفیہ میں ہے۔ آپ کے کمالات ظاہری و باطنی اظہار میں شمس ہیں۔ آپ ۷۹۸ھ (۱۳۹۶ء) میں اجمیر میں وارد ہوئے۔ آپ کا سال وفات ۸۱۶ھ (۱۴۱۳ء) ہے اور آپ اجمیر میں مدفون ہیں۔ خواجہ معین الدین کی کوئی مستقل تصنیف نہیں ہے۔ مگر ان کے نام سے کئی تصانیف منسوب ہیں مثلاً رسالہ در کسب نفس، رسالہ وجودیہ، حدیث، العارف، شیخ الاسرار، دیوان معین،

انیس الہ رواج اور دلیل لعاریین -

حضرت شیخ میاں میر ولی برنجی از نورجان ادہلی (اسرا خودی)
 ممتیای میر شیخ میاں میر قادری سلسلے کے بہت مشہور بزرگ ہوئے ہیں۔ آپ کا اصل نام میر محمد تھا اور لقب میاں میر۔ آپ خلیفہ دوم حضرت عمر کی اولاد میں سے تھے۔ شیخ میاں میر کھٹہ کے قریب ۱۰۹۵ھ (۱۶۸۵ء) میں پیدا ہوئے۔ بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ آپ سیستان میں پیدا ہوئے اور شیخ سیستان ہی کے خلیفہ تھے۔ نہایت درجے کے عابد و زاہد تھے۔ سیستان چھوڑ کر لاہور تشریف لائے اور یہیں ۱۱۳۵ھ (۱۷۲۵ء) میں انتقال کیا۔ آپ کا مزار لاہور ہی میں ہے۔ شہنشاہ جہاںگیر کی مرتبہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ شاہ جہاں بھی دو مرتبہ آپ سے ملنے آیا۔ داراشکوہ جس کو آپ سے دلی ارادت تھی کئی مرتبہ حاضر خدمت ہوا۔ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی جو محققات میں اپنا جواب نہیں دیکھتے تھے کئی مرتبہ شیخ میاں میر کے پاس آئے اور روحانی فیض حاصل کیا۔ شہزادہ داراشکوہ نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی اور فارسی میں ایک کتاب شیخ میاں میر کی کرامات اور حالات زندگی سے متعلق تصنیف کی۔ اخلاق کی مشہور کتاب ضیاء العیون حضرت میاں میر کی تصنیف ہے۔

پیر تبریزی زار شاد کمال جنت راہ مکتب ملا جلال (اسرا خودی)

پیر تبریزی سے مراد شمس الدین محمد تبریزی ہیں۔ شکی کے ان کا نام علا الدین لکھا ہے اور جامی نے نجات الانس میں علی بن ملک داؤد تبریزی بتایا ہے بعض کہتے ہیں کہ شیخ رکن الدین سنجاس کے مرید تھے۔ آپ کو شیخ ابو بکر زنبیل بانی تبریزی کا بھی مرید کہا گیا ہے اور بابا کمال الدین جندی کا بھی۔ ممکن ہے آپ سب کی خدمت میں پہنچے ہوں اور سب سے فیض حاصل کیا ہو۔ شیل کے بیان کے مطابق ان کے والد کیا بزرگ کے خاندان سے تھے جو فرقہ اسماعیلیہ کا امام تھا لیکن انھوں نے اپنا آبائی مذہب ترک کر دیا تھا۔ شمس تبریز نے علوم ظاہری کی تحصیل کی۔ بعد ازاں بابا کمال الدین جندی کے مرید ہو گئے لیکن عام صوفیوں کی طرح پیری مریدی اور بیعت و ارادت کا طریقہ اختیار نہیں کیا۔ ایک دفعہ مناجات کے وقت دعا مانگی کہ الہی کوئی ایسا بندہ خاک ملتا جو میری صحبت کا مستحق ہو سکتا چنانچہ یہ دعا مقبول ہوئی اور شمس تبریزی روم کو روانہ ہوئے اور قونیہ پہنچ کر مولانا کا سے ملے۔ بعض وجہ سے مولانا روم اور شمس تبریز کی ملاقات کا یہ سلسلہ زیادہ عرصے تک قائم رہا۔ مولانا نے صرف دو سال ان کی صحبت سے فیض اٹھایا، شمس تبریز کو مولانا کے بعض مریدوں نے حسد کی وجہ سے قتل کر دیا۔ نجات الانس میں ۱۱۳۵ھ (۱۷۲۵ء) شمس کی شہادت کا سال درج ہے۔ مولانا شمس تبریز کے فیض یافتہ تھے۔

کمال سے مراد بابا کمال الدین جندی ہیں۔ بابا کمال شمس تبریزی کے پیرو ہیں۔ آپ نے شیخ نجم الدین کی صحبت میں و علوم ظاہری و باطنی میں درجہ کمال پیدا کیا۔ شیخ نجم الدین ہی کے ارشاد کے جواب میں انھوں نے مولانا شمس الدین مغنی کے صاحبزادے امام مولانا سے بھی توحید حاصل کی۔ بابا کمال کے حکم کے مطابق شمس تبریز مولانا روم سے جا کر ملے۔ وہ اپنے خیر کے مشہور صوفیوں میں سے تھے۔

شیخ احمد میر گروں جانا کا سب نور از ضمیر شاد آفتاب (رموز بخودی)

”شیخ احمد“ اخارہ شیخ احمد راعی کی طرف سے ہے

شیخ احمد راعی طایفہ راعیہ کے بانی تھے۔ یہ ۱۱۴۰ھ (۱۷۳۰ء) میں بغداد کے قریب ایک دیہات میں پیدا ہوئے ۱۱۸۰ھ (۱۷۷۰ء) میں مندار شاد پر بیٹھے اور ۱۱۸۳ھ (۱۷۷۳ء) میں انتقال فرمایا۔ شیخ احمد راعی عراق کے رہنے والے تھے اور ۱۱۸۰ھ (۱۷۷۰ء) میں مندار شاد پر بیٹھے اور ۱۱۸۳ھ (۱۷۷۳ء) میں انتقال فرمایا۔

قدیم القارب کے تحت بیٹے مشہور ہوئے

شیخ احمد رفاہی کی طرح میں ایک قسیدہ سید محمد الباقی لکھا تھا۔ اس کی شرح سید محمود شہاب الدین الاولیٰ شمسہ (۱۳۵۱ھ) میں امیر الکاتبین کے نام لکھی جو اسی سال مصر تک پہنچ کر شائع ہوئی۔
شیخ احمد رفاہی صاحب تصنیف بزرگ تھے۔ ان کی تصانیف کی تعداد چار ہے۔ ان میں حکم (الرفاعی) تصوف میں اور ترقی اکوثر ملفوظات کے بارے میں زیادہ مشہور ہیں۔

فرشتے پڑھتے ہیں جس کو وہ نام ہے تیرا (بوس) جناب تیری فیض عام ہے تیرا (بابا گ۔ دلا)
اس شعر میں حضرت نظام الدین اولیا مجاہد الہی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

نام محمد القارب مجاہد الہی، سلطان المشائخ، سلطان الاولیاء، سلطان السلاطین اور نظام الدین اولیاء تھے۔ حضرت شیخ نظام الدین اولیا کا خاندان بخارائے تبرک کے امیر اور پھر دہلی سے بلوچوں میں مکنز، خیرہ، جہا اور اسی شہر میں حضرت نظام الدین ماہ سفر ۷۳۲ھ (۱۳۳۱ء) میں پیدا ہوئے۔ سن تین تو بیچ کر جامع شریعہ میں کمال اور تجربہ پیدا کیا یہاں تک کہ ہر مباحثے میں آپ کی کامیابی تھی۔ بیس برس کی عمر میں دیوبند معاملات سے دست کش ہو کر حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کی خدمت میں پہنچے اور مرید ہوئے۔ ایک برس تک پیر کی خدمت میں رہے اور فیض اٹھایا۔ آپ کا انتقال ۷۵۱ھ (۱۳۵۰ء) میں ہوا۔ مزار دہلی میں ہے۔ محبوب الہی کے ملفوظات جن کی حیثیت گویا ان کی تصانیف کی ہے یہ ہیں۔ (۱) فہام الفوائد۔ (۲) فضل الفوائد (۳) رائے الجویوں اور (۴) سیر الاولیاء۔

بابک مردار پور فنیل و بوسید عارفان شاہ جنید و بایزید (چادیر نامہ)

حضرت فنیل پور خیاض صوفیہ کے طبقہ اول سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کا شمار مشائخ کبار میں ہے۔ آپ کے ہم عصر آپ کی بڑی تعریف کیا کرتے تھے۔ آپ کی ریاضت اور زہد و تقویٰ بہت بلند واقع تھا۔ وہ آپ کا نو فر تھا۔ بعض نے آپ کو خراسانی اور کچھ راویوں نے بخاری الاصل بتایا ہے۔ ابتدا میں یہ نہ صرف ایک ڈاکو تھے بلکہ ڈاکوؤں کے سردار بھی تھے۔ دفعتاً زندگانی میں ایک انقلاب ہوا اور ربڑنی ترک کر کے زہد و تقویٰ کی راہ اختیار کی۔ آپ نے حضرت امام عظیم البخیز کے کتاب فیض کیا، انتقال ۸۰۶ھ (۱۴۰۲ء) میں ہوا۔

ابوسعید۔ حضرت ابوسعید فضل الدین الی الخ اپنے زمانے کے علوم و فنون میں دستگاہ کامل رکھتے تھے۔ زہد و تقویٰ میں بڑے راسخ تھے۔ آپ کے والد امرائے محمود غزنوی سے اکثر مذاکرہ کیا کرتے تھے۔ اسی عہد میں حکیم محمد ۵۵۶ھ (۱۱۶۱ء) کو ابوسعید پیدا ہوئے۔ ابوسعید نے سرو میں عبدالرشید حسیری کی خدمت میں پانچ سال گزارے اور وہیں سے علوم ظاہری و باطنی میں کمال پیدا کیا۔ اپنی زندگی کا بیشتر حصہ بھراوردی میں بسر کیا۔ ان کے بعد طریق ارشاد میں مشغول ہوئے۔ آپ کی فارسی راجحیال بہت مشہور ہیں۔ سال وفات ۸۳۵ھ (۱۴۳۱ء) ہے۔

جنید۔ حضرت جنید بغدادی صوفیہ کے طبقہ دوم سے تعلق رکھتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابوالقاسم ہے اور نسب قاریری اور زہد خزانہ کی زجاج اس لئے کہتے ہیں کہ آپ کے والد شمس فروخت کیا کرتے تھے اور خزانہ میں لے گیا تھا کہ آپ شمس کا کام کرتے تھے آپ دراصل نہاد کے بیٹے والے تھے لیکن پیدا ہوا میں ہوئے۔ ابو ثور کا ماں ہے۔ یہ کہتے تھے جو کہ امام شافعی نے بڑے شاکر دین میں ہیں بعض کے نزدیک آپ سفیان ثوری کا مذہب رکھتے تھے۔ حضرت سری مقلی اور عیاض محاسی وغیرہ کی صحبت سے فیض پاوا وادان کے

نروڈوں میں ہیں۔ آپ صوفیوں کے امام و سرور ہیں۔ آپ سید الظائعہ کے لقب سے مشہور ہیں۔ کتاب الطبقات اور رسالہ قشیریہ آپ کے سال وفات ۱۲۹۸ھ (۱۸۸۱ء) درج ہوا تاریخ یاغی میں ہے کہ ۱۲۹۸ھ (۱۸۸۱ء) میں انتقال فرمایا اور بعض کے نزدیک ۱۲۹۹ھ (۱۸۸۲ء) میں وفات پائی۔

کاش بوجے در زمان احمدیہ تار سید سے بر سر در سرحد سے (جاوید نامہ)

احمد اشارہ بر شیخ احمد سرہندی کی طرف۔

شیخ احمد نام لقب مجدد الف ثانی تھی۔ زہد و علم میں برہمی شہرت رکھتے تھے۔ شیخ سب از اور فاروقی کے فرزند تھے۔ سرہندی ۱۲۹۸ھ میں پیدا ہوئے اور وہیں ۱۳۱۸ھ میں انتقال کیا۔ آپ کا نزار سرہندی میں ہے۔ آپ اپنے کمالات علمی و روحانی اور جہاد و لسانی کے سبب بزرگان اسلام میں ایک بلند مقام رکھتے ہیں۔

شیخ احمد سرہندی نے اکبر بادشاہ کے دین الہی کا سدباب کیا۔ اکبر کے بعد جب جہانگیر تخت نشین ہوا تو اس نے اس فتنے کو ختم کرنے کی کوشش نہیں کی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مائت اسلامیہ کا وجود خطرہ میں پڑ گیا۔ ان حالات کو دیکھ کر شیخ احمد نے اس فتنے کو ختم کرنے کی ہمت کیا۔ گو آپ کے مخالفوں نے آپ کی اس کوشش کو جہانگیر کے سامنے ایک بغاوت کے رنگ میں پیش کیا لیکن آپ نے جہانگیر بادشاہ کو اس فتنے کا پورے طور پر اسباق مال کر دیا۔ آپ کے مکتوبات بڑی شہرت رکھتے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات اتباع سنت اور غرضت کا منہم تھی۔

سید السادات، سارہ العجم
دست اوعمار تقدیر ایم ! (جاوید نامہ)

سید السادات۔ اشارہ سید علی ہمدانی کی طرف۔

سید علی ہمدانی ہیں ان کے بیٹے والی سادات سنی تھے۔ اہل تشیع کی نافرمانی کی وجہ سے ترکستان کو کے سلطان قطب نے مارے میں کشمیر لائے۔ سات سو مردوں کی جہاد آپ کے ہمراہ تھی۔ یہ شہداء کا زمانہ تھا۔ چھ برس تک کشمیر میں رہے کشمیر کو یہ باغ سلیمان کہتے تھے۔ جب ایمان واپس جا رہے تھے تو راستے میں انتقال کیا۔ ان کے صاحبزادے میر محمد ہمدانی بھی ان کے بعد تین سو مردوں کے ساتھ کشمیر آکر آباد ہوئے اور بارہ برس تک وہاں رہے۔ انہوں نے جہانگیر کشمیر میں چھوڑے ہوئے تھے جو کوشاقت اسلام کا مرکز سمجھے جاتے تھے۔ ان کی تبلیغ سے ہزار ہا افراد مسلمان ہو گئے۔ کشمیری سادات اب تک وہاں موجود ہیں۔

بائیں روشیل و بوزار دوست
انسان و طفل و شیراز دوست (جاوید نامہ)

حضرت ابو جوشیل بمقام بغداد ۱۳۲۸ھ (۱۹۱۰ء) میں پیدا ہوئے۔ آپ کا شمار فاضل اپنے زمانے کے صوفیہ ہی میں نہ تھا بلکہ محدثین کے گروہ میں بھی شامل تھے۔ فقہ مالکی کے مقلد تھے اور حنفیہ بغدادی کے خلیفہ و سربراہ آپ کا اصلی وطن خراسان تھا۔ بغداد میں حج کے دن ۱۳۲۸ھ (۱۹۱۰ء) میں انتقال کیا۔ حردیچے زاہد و مرام تھے۔

سید عین الحق
بکچر ارضیہ تاریخ، اردو کالج کراچی

خلافت بنو امیہ

مقدمہ

خلافت ایک مذہبی ادارہ ہے جس کی بنیادیں چند احادیث نبوی پر قائم ہیں۔ نیز کلام الہی کی چند آیتیں نصب خلافت پر دلالت کرتی ہیں اور اُس کے قیام کا وجہ ثابت کرتی ہیں۔ علاوہ ازیں ایک نظام حیات کی حیثیت سے خود دین اسلام ایک عالمیہ ادارے کے بغیر قائم متقاضی ہے جو اُس کے مطالبات کو پورا کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد تدفین سے پہلے ہی عبا بن کرادم نصب خلافت کی طرف متوجہ ہوئے اور سب سے پہلے ہی اس مرحلہ کو طے کیا۔ حضرت شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں :-

”اگر نصب خلافت شرعاً واجب، و لازم نہ ہوتا تو قبل از دفن ہرگز اصحاب رسول اُس طرف متوجہ نہ ہوتے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث میں سے ایک حدیث جو واضح طور پر اس کے الفاظ و کلام دلتی ہے یہ ہے :-

”من مات دلیس فی عنقہ بیعۃ مات میتۃ جاہلیۃ۔“ (جو شخص مرسے اور اُس کی گردن میں کسی کی بیعت نہ ہو تو وہ جاہلیت کی موت مرا) اس حدیث کے علاوہ متعدد احادیث ہیں جس جو قریش اور حضرت ابوبکرؓ کی خلافت و امامت کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ مثلاً :-

”الائمة قریش“ (امام قریش میں سے ہونگے) لایزال هذا الامر فی قریش ما بقی منهم اثنان (جب تک قریش میں سے دو شخص بھی باقی ہیں خلافت انہیں میں سے ہے گی) ان هذا الامر فی قریش لایعانیہم احد الا کلبہ اللہ علی وجہہ ما اقا مولدین۔ (خلافت قریش میں رہے گی جب تک وہ دین کو قائم رکھیں۔ اُن سے دشمنی نہیں کرے گا مگر وہ شخص جسے اللہ تعالیٰ (حق) کے دن) اور دھم سے ڈالے گا) مزید وہ حدیث جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ حضورؐ نے اپنے مرض الموت میں مجھ سے ارشاد فرمایا ”اپنے بھائی عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کو بلا لاؤ تاکہ میں ابوبکرؓ کے لئے دستاویز لکھ دوں ایسا نہ ہو کہ میری موت کے بعد لوگوں میں اُس سے متعلق (خلافت) اختلاف پڑ جائے۔“ پھر خود ہی فرمایا :- ”خیر چھوڑ دو۔“ خلافت کیسے کہ مسلمانوں میں ابوبکرؓ پر اختلاف ہو؟

آیات ربانی میں سے جو نصب خلافت پر دلالت کرتی ہیں یہ ہیں :-

”وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ کَیْتَخْلِفْنٰهُمْ فِی الْاَرْضِ کَمَا سَخَفْتُمْ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَیُعْطِیْهِمْ دِیْنََہُمْ الَّذِیْ اَرَضٰی لَہُمْ۔“ (تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کئے انہیں اللہ وعدہ دیتا ہے کہ وہ اُن کو زمین کا خلیفہ بنائے گا جس طرح اُس نے اگلے لوگوں کو خلیفہ بنایا اور اُن کے دین کو وسیع کرے گا جسے اُس نے اُن کے لئے پسند کیا ہے) اسی طرح :-

”الَّذِیْنَ اِنْ مَلَکْنَاہُمْ فِی الْاَرْضِ اَوْ مَوَالِئُہُمْ لَا یَقْوٰی کُوْفَاہُمْ وَیُہٰوِا عَنِ الْمَذَکَرِ۔“ (وہ وہ لوگ ہیں کہ

ملہ فاضل مضمون نگار کی غیر مطبوعہ کتاب ”خلافت بنو امیہ“ کا ایک ۱۰۰

لہذا ان کو زمین کا حاکم بنائیں تو وہ نماز قائم کریں گے، زکوٰۃ دیں گے، نیکو کا حکم دیں گے اور برائی سے روکیں گے (اب اگر خود مذہب کے مقتضیات و مطالبات پر روشنی ڈالی جائے تو ان سے بھی نصب خلافت کے وجوب کا صاف پتا چلتا ہوا یہاں ان کے بعد مذہب کا پہلا مطالبہ اقامت دین ہے یعنی ان احکام کا اجراء اور نفاذ ہے جو آخرت کی وساطت سے مسلمانوں کو عطا ہوتے ہیں۔ مزید اس دین کی توسیع اور تحفظ میں کفار سے جنگ کرنا ہے جسے چاہتے ہیں اور جسے مذہب نے فرض قرار دیا ہے۔ یہ تمام امور بغیر کسی ایسے ادارے کے انجام نہیں پاسکتے جس کے پاس سیاسی طاقت نہ ہو۔ اس طرح خود ارکان اسلام احکام و حدود و شریعہ، فرضیت جہاد اور علم دینیہ ایک مرکزی ادارہ کے متقاضی ہیں جو ان کے اجراء و اقامت کا انتظام کرے۔ ایسے ادارہ کو خلافت کہتے ہیں اور اس کے سربراہ کو خلیفہ کے لقب سے موسوم کرتے ہیں۔

نصب خلافت کے وجوب پر مسلمانوں کا اجماع رہا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تدفین سے پہلے ہی جیسا بیان ہوا مسلمانوں نے حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور اس ادارہ کی بنیاد رکھی۔ اس کے بعد مسلمانوں نے کبھی اپنی عجمت کو اس ادارہ سے خالی نہ رکھا۔ ہمیشہ ان کی مذہبی و سیاسی تنظیم کا محور ہی ادارہ رہا یہاں تک کہ ۱۹۲۴ء میں جدید ترکی کے بانی کمال تاتارک نے اسے ختم کر دیا اور وحدت ملی کے ہر عظیم نشان کو مٹا دیا۔ ایک ہی اصول پر تقریباً ساڑھے تیرہ سو سال تک کروڑوں مسلمانوں پر مشتمل ملت اسلامیہ کا یہ اجماع عمل خود وجوب خلافت پر کھلی دلیل ہے۔

معتزکہ و خوارج دو فرقے ہیں جو اس لیے گزرے ہیں جنہوں نے اس کے وجوب سے انکار کیا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ صرف احکام شریعت کا اجراء واجب ہے، جب احکام جاری ہو گئے اور امت حدود اللہ پر کاربند ہو گئی تو پھر اسے کسی امام یا خلیفہ کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ لیکن ان لوگوں کا یہ مسئلہ بالاجماع مردود و رد عقلاً بھی... ناقابل قبول ہے۔ ان کے انکار کی وجہ جیسا کہ ابن خلدون نے لکھا ہے:-

”یہ ہے کہ جب انہوں نے دیکھا کہ مذہب دنیا کی بے ثباتی کا اعلان کرتا ہے۔ اس سے بیزاری کا سبق دیتا ہے اور زہد و حبوت کی طرف راغب کرتا ہے تو دوسرے الفاظ میں گویا وہ دنیوی انجمنوں اور مشغولیتوں سے بچنے کا حکم دیتا ہے۔ چونکہ خلافت کا ادارہ سیاسی مطالبات اور حاکمانہ لوازمات سے عبارت ہے، تغلب و تسلط چاہتا ہے اور دنیوی مشغولیتوں کی طرف دعوت دیتا ہے اس لیے اس کا قیام واجب ہونے کے بجائے مذہب کے منافی ہے۔ ظاہر ہے کہ ان کی یہ دلیل نہ عقلاً صحیح ہے اور نہ مذہب اسلام کے موافق ہے۔ جو مذہب خود غلبہ چاہتا ہو اس کے متعلق ہرگز یہ رائے قائم نہیں کی جاسکتی کہ وہ سیاسی تنظیم بھی قائم کرنا ہے۔ قرآن مجید کی آیت ”لَیْظْهَرُ بِالْأَعْلٰی اَللّٰی مِّنْ کُلِّ شَیْءٍ خَدَّاسٌ رَّائے“ کو واضح طور پر غلط ثابت کر رہی ہے حقیقت یہ ہے کہ عین اسلام نے نہ بذاتہ منکر سلطنت کو برا کہا ہے اور نہ دنیوی مشغولیتوں سے روکا ہے، اس نے قہر و ظلم، جارحیت و غرور ان کا مذہب کی ہے جو خدا ترس حکومتوں کا شیعہ رہا ہے۔ ساتھ ہی اس نے قیام عدل، خدمت خلق اور نیکی کے اجراء کو بہت ہی سخت بتایا ہوا اور ان پر برے برے عرصے آخری صلہ و راجح کا وعدہ کیا ہے۔ البتہ اس نے اخروی زندگی اور اس کے اجر کی اہمیت تاکر دنیوی نعمتوں اور اس کی مشغولیتوں کو اس کے تابع کر دیا ہے۔ یہی وہ عظیم فرق ہے جو عام حکومتوں اور خلافت کے درمیان پایا جاتا ہے۔

تمدنی زندگی کے لیے یہی اسی ادارہ کا قیام تو بہتر و اجزوری ہے۔ مگر اس ادارہ کی لازمی صفات کیا ہونی چاہئیں۔ اس مسئلہ پر ہر حال اختلاف کی گنجائش ہے۔ عام حکومتوں کے نزدیک ”قوت و استیلا“ ہے۔ فرانسیسی سیاسی مفکر روسو کے نزدیک یہ ارادہ حملہ دوم صفحہ

نوت ہے۔ مگر اسلام کے نزدیک قوت و امانت ہے، دونوں کا فرق صاف ظاہر ہے، امام ابن تیمیہ نے حکومتی نقطہ نظر سے امانت کی تین صفات بیان کی ہیں:-

(۱) خدا کا خوف (۲) مخلوق سے بے خوفی (۳) خدا کے احکام پر حب مال و جاہ کو ترجیح دینا۔ یہی احساس امانت تھا کہ خلیفہ اول حضرت ابوبکرؓ نے انتخاب خلافت کے بعد اپنے پہلے خطبہ میں فرمایا۔

”صدق امانت ہے اور کذب خیانت ہے۔ تم میں سے ہر ایک کو میرے نزدیک اُس وقت تک قوی ہے جب تک

میں اُن کا حق نہ دلوں اور تمہارے قوی لوگ ضعیف ہیں جب تک دوسروں کا حق اُن سے نہ دلوں۔۔۔۔۔“

اس خطبہ میں جہاں آپ نے اپنی حیثیت اور حکمت عملی کی وضاحت کی ہے وہاں حکومت اسلامیہ کی ان دو لاینفک صفات قوت و امانت کا ذکر بھی فرمادیا ہے گویا طاقت و امانت حکومت کے لازمی مظاہر ہیں۔

اس طرح اگر ریاست کے عناصر ترکیبی کا خلافت کے عناصر ترکیبی سے موازنہ کیا جائے تو دونوں کے درمیان نمایاں فرق نظر آنے لگے گا۔ ریاست کے عناصر ترکیبی چار قرار دیئے جاتے ہیں، ملک، آبادی، تنظیم اور حاکمیت۔ حاکمیت سے یہاں مراد ایسی آزاد طاقت جو قوانین سازی میں کسی کے تابع نہ ہو۔ وہ طاقت ایک فرد میں بھی مرکوز ہو سکتی ہے اور چند افراد یا پوری قوم میں بھی اسی لحاظ سے اُس کو مختلف ناموں سے موسوم کرتے ہیں مثلاً شخصی، امرائی اور جمہوری وغیرہ۔ خلافت کے دو عناصر ترکیبی تو وہی ہیں جو عام ریاستوں کے ہوا کرتے ہیں یعنی ملک و آبادی، اور اُن میں کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا ہے۔ بقیہ دو تنظیم و حاکمیت کے تصور کے لحاظ سے یہ اُن سے جدا ہو جاتی ہے۔ عام حکومتوں کی تنظیم بلا تخصیص یا بالخصیص مذہب، ملک کی پوری باشعور آبادی یا ملک کے کسی خاص طبقہ پر مشتمل ہوتی ہے اور ہو سکتی ہے مگر خلافت کے اندر تنظیم متحدہ و مذہب کے اتحاد پر مسلمانوں کو ایک علیحدہ قوم قرار دے کر صرف انہیں کو شامل و محیط ہے۔ واضح الفاظ میں حکومت کو جو دین لائے والی، چلانے والی اور قائم رکھنے والی تنظیم کے اندر غیر مسلم نہ فیصلہ کن رائے دے سکتے ہیں اور نہ فیصلہ کن حیثیت اختیار کر سکتے ہیں۔ اس کو چلانے کا کام صرف مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہونا اور ظلم ربانی کی یہ آیت ”وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا“ (کافروں کو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر حکم کرنے کا کوئی حق نہیں دیا) اس سیاسی و حکومتی تنظیم کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔ اس کی مزید وضاحت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اُس تحریری دستور سے ہو جاتی ہے جو آپ نے ہجرت مدینہ کے بعد مسلمانوں، مہاجرین و انصار کو خطا فرمائے۔ اُس دستور کی پہلی دو دفعات ہیں (۱) پر حکمانہ ہے نبی اور اللہ کے رسول محمدؐ کا قریش اور اہل یثرب میں سے ایمان اور اسلام لانے والوں اور اُن لوگوں کے مابین جو اُن کے تابع ہوں اور اُن کے ساتھ شامل ہو جائیں اور اُن کے ہمراہ جنگ میں حصہ لیں۔

(۲) تمام (دنیا کے) لوگوں کے بالمقابل اُن کی ایک علیحدہ سیاسی وحدت ہوگی۔“

یہ دفعات اسلامی ریاست کے اندر اُس تنظیم کی نوعیت کو واضح کر دیتی ہیں جو حکومت کے لئے ایک عنصر ترکیبی کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اسی اصول کے تحت آپ نے اُن تمام افراد کو منظم کیا جو دائرہ اسلام میں داخل ہوتے چلے گئے۔

حاکمیت کے تصور کے لحاظ سے تو خلافت بالکل عام حکومتوں سے جدا ہو جاتی ہے، عام ریاستوں کے اندر حاکمیت کسی ایک فرد یا چند افراد یا پوری قوم کو حاصل ہوتی ہے۔ اس کے برعکس خلافت کا ادارہ اسی اس حقیقہ پر قائم ہے کہ حاکمیت صرف خداوند محمدؐ میرا ابن ہشام مثلاً تا ص ۱۶۹

الی کو حاصل ہے۔ یعنی تکوینی و تشریعی دونوں لحاظ سے وہی اور صرف وہی حاکم و مالک ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف اُسی کے قوانین رسول اکرم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وساطت سے مسلمانوں کو عطا ہوئے ہیں، نافذ و جاری ہونگے اور صرف وہی قوانین قابل اطاعت وں گے۔ وہ قوانین قرآن مجید اور احادیث نبویؐ کی فیکٹی میں موجود ہیں۔ اگر کسی مسئلہ کے بارے میں آیات قرآنی اور احادیث نبویؐ آمیزش ہوں تو پھر خدا ترس مجتہد مسلمانوں کی عام رائے جسے اجماع کہتے ہیں، قانون کی شکل اختیار کرے گی۔

خلافت کے لغوی معنی جانشینی کے ہیں۔ یہ جانشینی دو قسم کی ہے۔ ایک وہ ہے جسے نیابت الہی کہتے ہیں۔ یہ خلافت براہ راست ان لوگوں کو عطا ہوئی ہے جن کو انبیاء کے لقب سے موسوم کیا جاتا ہے اور جنہیں احکام خداوندی براہ راست وحی کے ذریعے ملا کر کئے تھے۔

لام رہائی میں اس بلا واسطہ خلافت کا تذکرہ بھی آیا ہے۔ مثلاً :-

”وَأَنَّ قَالِ سَابِكَةَ الْمَلَائِكَةِ الَّتِي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً“ (اور جب کہا میرے رب نے فرشتوں کے میں زمین پر خلیفہ مقرر کرنے والا ہوں) یہاں خلیفہ سے مراد حضرت آدمؑ ہیں۔ اس طرح :-

”يَا أَيُّهَا آدَمُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ“ (اے آدمؑ تو زمین پر خلیفہ بنایا) یہ خلافت بلا واسطہ نیابت الہی ہے اسی وجہ سے انبیاء علیہم السلام کو خلیفہ اللہ کہتے ہیں۔ یہ خلافت ختم رسالت کے ساتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اور آپؐ کے بعد جن لوگوں نے اس سیاسی و مذہبی تنظیم کی سربراہی کی انہیں خلیفۃ الرسولؐ سمجھا گیا۔ یہی وجہ تھی کہ حضرت صدیقؓ کو جب خلیفۃ اللہ کے لقب سے مخاطب کیا گیا تو آپؐ نے منع کیا اور فرمایا :-

”میں خلیفۃ اللہ نہیں۔ خلیفۃ الرسولؐ ہوں۔ چونکہ اس بلا واسطہ خلافت کا دوسرا نام نبوت و رسالتؐ ہے اور اسی نام کے لئے شہرت حاصل ہے، مزید اُس کا سلسلہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو جاتا ہے اس لئے اب خلافت سے مراد حضور صلعمؐ کی جانشینی ہے یا ”نیابت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور یہی وہ دوسری قسم کی جانشینی ہے جس سے ہمیں یہاں بحث کرنی ہے۔ یہ جانشینی ایک بلا واسطہ خلافت ہے یا علامہ ابن خلدون کی تعریف کے مطابق ”صاحب الشریعت کی نیابت ہے“۔ یہ خود وحی کی حامل نہیں بلکہ صاحب وحی کے دین کا تحفظ اور اُس کی تبلیغ اُس کے لئے ہوئے احکام کا فذ و اجرا راقامت جہاد و احیاء علما دینیہ اُس کا مقصد وعدہ ہے۔ دوسرے الفاظ میں حلاست دین و سیاست دنیوی دونوں کے مجموعہ کا نام خلافت ہے۔“ اسی کا دوسرا نام امامت ہے جس طرح نماز میں امام کا اتباع ضروری ہے اسی طرح خلیفہ کا اتباع واجب ہے، بلکہ یہ ”امامت کبریٰ“ ہے کیوں کہ جمیع احکام میں امت کو اس کا اقتدار پڑتا ہے۔ زیادہ واضح الفاظ میں یہ ایک دینی منصب ہے جو مذہبی امور اور دنیوی معاملات دونوں کو فیصلہ ہے۔ خلیفہ کو جس طرح تشریعی اختیارات حاصل ہیں اسی طرح قضا و تنفیذ سیاست منگی امور دنیوی سے متعلق سارا نظام دینی اُس کے ہاتھ میں ہوتا ہے۔ تاریخ اسلام میں اس خلافت کی ابتدا حضرت ابوبکرؓ سے ہوئی ہے اسی وجہ سے آپؐ کو خلیفہ اول کہتے ہیں اور حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہم اجمعین کو بالترتیب حضورؐ کے دوسرے تیسرے اور چوتھے جانشین کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ اس خلافت کے اختتام پر ایک دوسرے طرز کی حکومت قائم ہوتی ہے جو خلافت بنو امیہ کہلاتی ہے۔ یہ تو ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ نیابت دو طرح کی ہو سکتی ہے۔ ایک نیابت کو یہ ہے کہ جسکی نیابت کی جارہی ہے اُس کی کامل پیروی کی جائے۔ ہر قدم پر اُس کے مشافہ و مدعا کو ملحوظ رکھا جائے۔ اُس کے احکام و آیات کے صرف الفاظ ہی پر نہیں بلکہ اُس کی رُوح پر بھی نگاہ رکھی جائے اور ان کو اس طرح نافذ و جاری کیا جائے، برتا جائے اُن پر عمل کیا جائے اور دوسروں کو اُن کی طرف دعوت دی جائے کہ مقتدی کا مقصد صحیح معنی میں

حاصل ہو سکے۔ یہ بات اُسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب کہ نیابت کرنے والے کے دل میں اپنے مقتدی کے لئے بے پناہ محنت ہو۔ اُس کی محبت مال و دولت، اہل و عیال غرض ہر ایک کی محبت پر غالب ہو، اُس کی توقیر و احترام کو وہ اپنا فرض اولین سمجھتا ہو، اُس کی ایک خواہش پر دنیا اور کائنات کی ہر چیز ٹھکرا دینے کے لئے تیار ہو۔ اُس کی تعلیمات کی روح سے اُس کے شعور نے ہم آہنگی پیدا کر لی ہو اور صرف اُس کی اتباع کو وہ فلاح و نجات کا ذریعہ سمجھتا ہو۔ ایسے ہی شخص سے توقع کی جا سکتی ہے کہ وہ نیابت کا حق ادا کرے گا۔

دوسری نیابت یہ ہے کہ مقتدی کی پیروی تو کی جائے مگر بہ قدم اور ہر کام پر اُس کے منشاء و مبدء کا ملحوظ نہ رکھا جائے بلکہ رکھا بھی جائے پھر بھی اصل روح کی کمی کی وجہ سے وہ نتیجہ برآمد نہ ہو جو اُس نیابت کا تقاضا ہے۔ اسی پیروی کے لحاظ سے جانشین کے مدارج متعین کئے جا سکتے ہیں اور ہی نقطہ نگاہ سے خلافت سابقہ اور خلافت ہنوا میہ کے درمیان فرق قائم کیا جاتا ہے عام مسلمانوں کا ہمیشہ اس بات پر اتفاق رہا ہے کہ ادا اہل کے چار خلفاء حضرت ابوبکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل نیابت کی اور قولاً و فعلاً ہر لحاظ سے آپ کے نقش قدم پر چلے ہی وجہ سے اُن کی جانشینی یعنی خلافت کو "خلافت علی منہاج النبوت" یا "خلافت راشدہ" کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

+

خلافت راشدہ یوں تو ایک سیاسی تنظیمی ادارہ ہونے کی وجہ سے ایک حکومت ہی تھی مگر اپنے نظری کی وہ واحد اور مثالی حکومت تھی۔ چونکہ وہ "نیابت عن النبوت" (صلی اللہ علیہ وسلم) سے عبارت تھی اس لئے ساخت، کردار اور مقاصد ہی کے لحاظ سے نہیں بلکہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے بھی وہ دوسری تمام حکومتوں سے ممتاز تھی۔ وہ دنیا کی پہلی دستوری حکومت تھی جس کے بنیادی اصول اخلاص، مقاصد دائرہ کار اور حدود واضح اور مکتوب تھے۔ جو احکام الہی و ارشادات نبویؐ کے تحت منظم و قائم پذیر ہوئی تھی اور وہیں سے فہم حاصل کرتی تھی۔ جس کے آئین و ضوابط قرآن مجید و احادیث رسولؐ کی شکل میں مرقوم بھی تھے اور لوگوں کو ذرا برا بھی تھے اس طرح اُس کا آئینی و دستوری قیام ہی تمام غیر آئینی و مطلق العنان حکومتوں کے لئے ایک چیلنج تھا۔ ساتھ ہی سیاسی و قانونی زندگی کے انتہائی ارتقا کا ایک نشان بھی تھا۔

اُس کی دوسری خصوصیت اُس کی مذہبیت تھی۔ یعنی یہ کہ وہ ایک دینی حکومت تھی جو دین اسلام کی آفاقیت و ہمہ گیری کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے وجود میں آئی تھی۔ اُس کے صرف سیاسی اصول ہی نہیں بلکہ دینی و فقیہی، معاشی و عدالتی پہلو تک کہ جنگی و بین الاقوامی قوانین بھی منزل من اللہ تھے اور جو خائن کائنات کے آخری رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وساطت سے دنیا کو عطا ہوئے تھے۔ اس طرح اس خلافت کو دین و دنیا کی تفریق مٹانے، مذہبیت سیاست کو یکجا کرنے اور تمام اہل کواکب کے گرد و خروش دینے کا فخر بھی حاصل تھا۔ وہ اس حقیقت پر ایمان رکھتی تھی کہ انسانی حیات کا کوئی شعبہ یا کوئی گوشہ بھی الہامی ہدایت کے دائرہ سے باہر نہیں ہے۔ اس طرح ابتداء ہی میں اُس نے قیصریت کے حق کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا اور کسی بشر کو بھی قانونی حق کا حق دینے کے لئے تیار نہ تھی۔ اس کا بنیادی اصول تھا "المعہد للہ" یعنی حکم صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جس پر وہ سختی کے ساتھ ایمان رکھتی تھی۔ ساتھ ہی وہ عہد کیا کہیسی (THEOCRACY) بھی نہ تھی جو احکام خداوندی کی تشریح اور تفہیم کے لئے کسی مخصوص مذہبی طبقہ کی پابند ہو۔ مسلمان کے درمیان نہ تو پادریوں، مؤبدوں، رتیوں، پردہتوں یا برہمنوں جیسا کوئی طبقہ موجود تھا اور نہ خلافت نے اپنی تنظیم کے اندر اس کی کوئی گنجائش رکھی تھی۔ احکام الہی و ہدایات نبویؐ براہ راست تمام مسلمانوں کو مخاطب کر رہے تھے اس لئے وہ اس کا اہل ہر اس مسلمان کو سمجھتی تھی جس نے پورے خلوص و خالصت کے ساتھ قرآن مجید و احادیث نبویؐ پر عبور حاصل

کر لیا ہو۔

ان دو خصوصیات کے ساتھ وہ ایک نظریاتی اور تصدیقی حکومت تھی۔ وہ اس نظریہ کی علمبردار تھی کہ حاکمیت صرف اللہ تعالیٰ کو حاصل ہے۔ یعنی جس طرح یہ ساری کائنات اور جو کچھ اس میں ہے اسی کی بنائی ہوئی اور اسی کی ملک ہے اسی طرح وہ ان کا حاکم و قضا بھی ہے۔ اس دنیا کے اندر اس نے اپنی تمام مخلوقات میں انسان کو افضل بنا دیا ہے اور اس نظام شمسی کو اس کے لئے مسخر کر دیا اور اُسے طبعی نظام کے ناقابل تبدیل و ناقابل شکست قوانین کے تابع کر کے ایک مخصوص دائرہ کے اندر آزادی عطا کر دی ہے جس کی بدولت اُسے دوسری مخلوقات پر فضیلت حاصل ہو گئی ہے، ساتھ ہی اُسے عقل و تمیز کی نعمت سے بہرہ ور کر کے دنیا میں اپنا جانشین (خليفة) مقرر کیا ہے۔ اب اس منصب خیر اللہ تعالیٰ کے احسانات کا تقاضا یہ ہے کہ انسان اُس کی حاکمیت کو برضا و رغبت تسلیم کرے کہ اُس کے احکام کے تحت زندگی بسر کرے۔ اُس کے مقرر کئے ہوئے حدود سے تجاوز نہ کرے اور اس طرح اُس کی جانشینی کا حق ادا کرے۔

خلافت راشدہ کے نزدیک رہائی قوانین کے ماخذ صرف دو تھے قرآن مجید اور احادیث نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) اُسے تمام تمام قوانین ان ماخذوں سے اخذ کئے جاتے تھے اگر ان دو ماخذوں میں کسی مسئلہ سے متعلق واضح ہدایت موجود نہ ہوتی تو اسلامی ہدایات کے بنیادی اصول کی روشنی میں اُن ماخذوں پر عبور رکھنے والے اصحاب رسول کوئی لائحہ عمل تلاش کرتے جسے اجتہاد کیا جاتا۔ اگر اُس اجتہاد پر مسلمانوں کا اتفاق (اجماع) ہو جاتا تو اسے قانونی حیثیت حاصل ہو جاتی۔ اس طرح خلافت راشدہ نے قانون سازی کے بشری حقوق کا انکار کر کے مساوات کی ایک ایسی مثال پیش کی تھی جس کی نظیر دنیا کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ اُس نے حاکم و محکوم کے فرق کو بحیر ختم کر کے برابر کر کے احکام خداوندی کے تابع کر دیا تھا۔

اس حدیم المثال مساوات کے ساتھ اُس نے قانون کے دائرہ کے اندر فرد کو ایک مکمل آزادی بھی عطا کی تھی۔ وہ ایک طرف انفرادی آزادی کی ضمانت دیتی تھی تو دوسری طرف وحدت مرکز کی پاسبانی۔ اُس نے کلیت پسندی اور لامرکزیت کے درمیان ایسا توازن قائم کر رکھا تھا جس کی وجہ سے وہ ایک مثلاً خلافت حکومت بن گئی تھی۔ چونکہ مطلقیت و امانت اُس کے خلقی و لازمی مظاہر تھیں لہذا یہ بات اُسے حاصل ہو سکتی تھی۔ وہ ہر قوی کے مقابلے میں قوی تر تھی اس لئے مظلوموں کی حمایت و داد رسی سے عاجز نہیں رہ سکتی تھی اُس کی طاقت قوی سے کمزوروں کا حق وصول کر لیتی تھی۔ ساتھ ہی اُس کی امانتداری خود اُسے تعقل و حیرہ و کرب سے روکتی تھی۔

مساوات و آزادی یہی دو ثمرے نہ تھے جو اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کے تصور نے اسلامی معاشرہ کو چھانکے تھے۔ اُس کا تیسرا اہم ثمرہ ماحفہ تھا۔ جس نے رنگ و نسل کے تمام امتیازات کو مٹا کر اہل ایمان کو ایک حرکت پر جمع کر دیا تھا اور ایک کو دوسرے کا بھائی بنا دیا تھا۔ خلافت راشدہ نے اسلامی اخوت کی علمبرداری کی کہ جغرافیائی، لسانی، نسلی اور اس طرح کے تمام عوامل کو بے معنی قرار دیدیا تھا اور علمی طو پر یہ ثابت کر دیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کا عقیدہ ہی اُس قومیت کو وجود میں لاسکتا ہے جس کا لازمی ثمرہ اخوت و مساوات ہو سکا۔ ان خوبوں کے ساتھ معجزہ سوری انداز کی ایک سبیل حکومت تھی یعنی اُس کا سربراہ اپنی طاقت یا غلبہ کے زور سے اُس ادارہ پر قابض و تصرف نہیں ہو سکتا تھا اور نہ اُسے حق وراثت کا دعویٰ تھا بلکہ مسلمانوں کا ایک باشعور طبقہ اُسے منتخب کرتا تھا۔ یہ طبقہ مہاجرین و انصار کے اکالہ پر مشتمل تھا جس نے اس نظریہ کو دل و جان سے قبول کیا کہ اُس کے تحفظ و بقا کے لئے بے مثال قربانیاں دی جھٹیں۔ اُس طبقہ کے ہاتھ میں خلافت کی باگ ڈور رکھا ہوا اور غلیظہ کے انتخاب کا حق اُسے تفویض کرنا خلافت کے نظریاتی ہونے کے عین مطابق تھا، ساتھ ہی اس تنظیم کے اندر سربراہی کے لئے صرف اُس شخص کو منتخب کیا جاسکتا تھا جو اُس نظریہ کا سب سے بڑا حامی اور علمبردار تھا۔ جو صرف اُس نظریہ پر ایمان رکھتا تھا بلکہ اُس کی روح، اُس کے مطالبے اور اُس کی تمام تفصیلات سے

باجبر تھا۔ نیز جسے بھی معلوم تھا کہ اس کو نافذ کرنے کے لئے حکمت، ودانش کے ساتھ کن عملی تدبیروں سے کام لینا چاہیے، سب سے بڑھ کر وہ اپنے مقتدری اور پیشوا (نبی آخر علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا معتمد خاص بھی تھا۔ چنانچہ اس عہد پر پہلے درپے پہلے ہی چار مقدس شخصیتوں کا انتخاب عمل میں آتا رہا۔

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ خلافت راشدہ کا انتخابی حلقہ صرف اُن لوگوں تک محدود نہ تھا جو اسلامی نقطہ نظر کا پورا شعور رکھتے تھے اس کے معاملے میں مخلص تھے اور اس کی بقا و تحفظ کے لئے ہر طرح ایثار کر سکتے تھے۔ اسی لحاظ سے یہ کہا جاتا ہے کہ خلافت راشدہ کی مہریت خدا ترس اہل علم کی جمہوریت تھی۔ عام جمہوریت اور اس کے درمیان دوسرا نمایاں فرق یہ تھا کہ اول الذکر اکثریت کو قانون سازی کا حق تھا، دوسری جمہوریت کے ہر ممبر کو یہ حق تھا کہ اس کی مگر ہتی کو کسی کی مگر ہتی کو قانون سازی کا حق کس بشر کو حاصل ہو سکتا ہے۔

ما فوق البشری قانون کا یہی وہ عقیدہ تھا جس نے خلافت راشدہ کو ایک خاص دائرہ کے اندر تنفیذ قانون کے اختیار پر غلط کر دیے تھے۔ لہذا فرقہ فون کے اس دائرہ میں وہ فرد یا اکثریت نہ رہا۔ اکی بخلافت سے قطعاً بے نیاز نہ تھی۔ مگر وہ قانون ظاہر ہے کہ خود اس کا وضع کیا ہوا نہیں بلکہ خدا و رسول کا عطا کردہ یا ان الہامی احکامات سے مستنبط ہوتا تھا۔ ایسی صورت میں اس دائرہ کے اندر عوامی خواہشات سے اس کا بے نیاز ہونا خود اسی نقطہ کا تقاضا تھا۔

اس کی چھٹی خصوصیت شورایت تھی جس نے خلافت راشدہ کو آمریت و جمہوریت کا ایک لطیف آمیزہ بنا دیا تھا۔ خلیفہ اس مجلس شوریٰ سے مل کر اعلیٰ اختیارات یا قوت حاصل کرتا تھا۔ اس لئے وہ اس کے مشورہ کا پابند ہوتا تھا۔ تمام اہم قومی مسائل اس میں طے ہوتے تھے۔ اور وہی حکومت کی پالیسی وضع کرتی تھی اراکین مجلس کو ارباب حل و عقد کہتے تھے جن پر خلیفہ کو اعتماد ہوتا تھا اور جن کو خلیفہ پر کامل اعتماد رکھتے تھے۔ اگر خلیفہ اور ارباب حل و عقد درمیان کسی مسئلہ پر اختلاف ہو جاتا تو خلیفہ اس وقت تک کوئی قدم نہیں اٹھاتا تھا جب تک کہ وہ اپنی رائے کی تائید میں قرآن کی کوئی آیت یا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی سنت پیش نہ کر لیتا تھا۔ ایسی صورت میں اراکین مجلس اپنی رائے سے رجوع کر کے خلیفہ کی رائے سے اتفاق کر لیتے تھے۔ یہ اس لئے ممکن تھا چونکہ خلیفہ اور ارباب حل و عقد اسلامی ہدایات پر ایمان رکھتے تھے اُن کو فلاح داریں کا ضمان سمجھتے تھے اور اُن سے سر موخلاف کو بھی پسند نہیں کرتے تھے نیز اُن کو خلافت کی وجہ سے پورے انشراح صدر کے ساتھ حق کو قبول کرنے کے لئے ہمیشہ تیار رہتے تھے۔

”خلافت راشدہ کی ساتویں خصوصیت اس کی سادگی تھی۔ وہ ہر طرح کے شاہی ادب آمراۓ تکلفات اور تزک و احتشام سے آزاد تھی۔ خلیفہ اور اس کے ارباب حل و عقد کے لئے کوئی قصر تھا اور کوئی عالیشان مکان۔ وہ عام بشری کی طرح چھوٹے مکانوں میں رہتے تھے۔ بیرون در لگے کپڑے پہنتے تھے، مادہ ترین کھانا کھاتے تھے۔ حصول معاش کے لئے کسب کیا کرتے تھے وگوں کی خوشی و غم میں بلا تکلف شریک ہوا کرتے تھے۔ مختصر یہ کہ وہ اسلامی ہدایات کے عملی نمونہ بنے ہوئے تھے۔ وہی اپنے وقت کے کامل ترین واصل ترین افراد تھے اور وہی صاحب اقتدار بھی تھے گویا اُن کی ذات طاقت و تقویٰ سے عبارت تھی اور یتائید کا انوکھا اور مثالی واقعہ تھا۔

خلافت راشدہ کی اس سادگی کا نتیجہ تھا کہ اس عہد تک امراء کا کوئی طبقہ وجود میں نہ آ سکا خود خلیفہ اس بات سے بے نیاز تھا کہ وہ اپنے اقتدار کو قائم رکھنے کے لئے کسی امیر کا سہارا لے اور نہ اس کے دیہوی مطالبات ہی ایسے تھے جو اسے اس طرح کی حمایت حاصل کرنے پر مجبور کرتے۔ ساتھ ہی اس کے ارباب حل و عقد بھی اس پر آمادہ نہ تھے کہ وہ اپنے مقدر کا نقش قدم چھوڑ کر قصر و کسریٰ کے نقش قدم پر

مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی

یوں تو مجھے اپنے زمانہ طالب علمی میں لاتعداد ہزرگوں کی نیابت کا شرف حاصل ہوا، مثلاً شمس العلماء مولانا حفیظ اللہ صاحب ہندی، مدرسہ عالمی تھا کہ شعبہ عربی کے صدر الاساتذہ، مولانا عبدالماجد صاحب بانی درس نظامیہ اور معقولات کے مشہر استاد آخر میں یہ مدرسہ عالمی کلکتہ کے صدر مدرس ہو گئے تھے، اور بیش قراتخواہ پاتے تھے۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی، مولانا حمید الدین دہلوی، جواس زمانہ میں ریاست حیدرآباد سے متعلق اور وہاں کے علوم مشرقیہ کے مشہور دارالعلوم کے پرنسپل تھے۔ مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا مسعود علی ندوی، مولانا ابوالحسنات ندوی، رفیق دارالاضحیٰ، صاحب سیر الصحابیات و سیر انصار، مولانا سعید انصاری وغیرہ۔

ان میں ایک ہزرگ مختلف حیثیتوں سے قابل ذکر ہیں۔ یعنی مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی اڈیسر ہند جدید کلکتہ، یہ مولانا شمس کلکندوی کے شاگرد اور مولانا نگرانی کے مخلص دوست تھے۔ اور جامع ازہر مصر اور اس کے مقابلہ کی دوسری درگاہ الدیوبہ دارالافتاء سے جس کو سید رشید رضا، صاحب المنار نے قائم کیا تھا۔ فارغ ہو کر ابھی ابھی مصر سے آئے تھے، اور ان ہزرگوں سے ملنے سرلے میر آیا کہ تھے، اس تقریب سے امتحان کے لئے جو طلبہ ان کے سامنے پیش کئے جاتے تھے ان میں ایک میں بھی تھا۔ وہ زیادہ تر عربی ادب کا امتحان لیتے تھے۔ جس میں ہم سب مولانا نگرانی کے حسن تعلیم اور فیض صحبت کے سبب سے طاق تھے۔ اور بڑی سے بڑی اردو ہجرت بھارت تمام عربی میں ترجمہ کر لیتے تھے، آخر میں توار دو کے ان چونی کے اشعار کا ترجمہ کرنے لگے تھے۔ جو زبان زو خاص و عام میں یا ضرب الامثال بن گئے ہیں، ان میں حضرت انیس کھنوی کا یہ شعر اب تک یاد ہے۔

کھا کھلے اوس اور بھی سبز ہرا ہوا

تھا موتیوں سے دامن صحرایہ ہرا ہوا

اسی سے متعین مدرسہ بہت متاثر ہو کر جلتے تھے، مولانا عبدالرزاق پر بھی ہمارے اس ادبی ذوق کا بڑا اثر تھا۔ ان سے کلکتہ کے زمانہ قیام میں مولانا نگرانی کے ہمراہ ملاقات ہوئی، اور مولانا نگرانی نے ان سے میر تقی میر کی افادہ پیمان گئے اور برجستہ فرمایا میں ان کو چانتا ہوں، اور ان کی تحریریں دیکھ چکا ہوں۔ ماشاء اللہ ان میں بڑی صلاحیت ہے، ان سے کلکتہ میں اکثر ملنے کا اتفاق ہوتا تھا۔ اور میرے ساتھ بڑے اخلاص اور محبت سے پیش آتے تھے، ان کو اردو میں لکھنے کا بہت شوق تھا۔ لیکن مصر میں رہنے کی وجہ سے اردو گفتگو نہیں کھتے تھے۔ اسی زمانہ میں ایک عربی کتاب کا جو شاید ترکوں کے متعلق تھی۔ ترجمہ کیا تھا۔ جس کی اردو کسی قدر ناہمواری ان کی عدم موجودگی میں ہماری مجلس میں کسی تقریب سے اس کتاب کا ذکر آیا، تو ہم سب کو ہنسی آجاتی۔ کہ ایک اردو اخبار کا اڈیسر، مولانا ابوالکلام آزاد کا رفیق کار اور خود اردو زبان کا مدعی کیسی ناہموار اور سہاٹ اردو لکھتا ہے، لیکن بد میں انھوں نے غیر معمولی ترقی کی اور بہت صاف ستھری اور پاکیزہ اور عام فہم اردو لکھنے لگے۔ اور سچا اللہ تعالیٰ ایک جیسا کہ تنقید نگار کے کہ لکھتے لکھتے اور ترجمہ کرتے کرتے ایک خاص اسٹائل کے مالک ہو گئے، یعنی بہت سادہ۔ دل کش، دل نشین اور

ہم فہم جس کا اب بہت سے لوگ متبع کرتے ہیں۔ انھوں نے کسی کتاب میں تفسیر نہیں کی اور جدید عربی ادب کے بہت سے شاہکار اردو میں منتقل کئے۔ علامہ ابن تیمیہ کی متعدد کتابوں کا ترجمہ کیا۔ آثار واں، حکمت اور آسان زبان پر صہل کا دھوکا ہوتا ہے، ان کو عربی رو میں، اور اردو سے عربی میں ترجمہ کرنے پر بے مثال قدرت تھی۔ رسالہ الجہ معروان کی ادارت۔ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی نگرانی میں کلکتہ سے نکلتا تھا۔ اس کے لئے مولانا ابوالکلام، مضامین عمرنا اردو میں لکھتے تھے۔ اور یہ ان کا عربی میں ترجمہ کر کے شائع کرتے تھے۔ ثقافت الہند میں بھی مولانا کے نام سے جو مضامین شائع ہوئے ہیں۔ وہ تمام مولانا عبدالرزاق صاحب کے ترجمہ کئے ہوئے ہیں۔ ان کی اپنی عربی نہیں ہے۔ بلج آبادی کی سب سے زیادہ مشہور کتاب رحلت مصطفیٰ ہے جو بہت مقبول ہوئی، اور کئی بار چھپی ہے اور وہیں اپنے موضوع پر ایک منفرد کتاب جرہ اور بہت رقت انگیز ہے، اس کے پڑھنے سے موت کا پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔

ان کے بعض سیاسی عقائد سے مجھے شرم ہی سے اختلاف تھا۔ وہ مارکسزم اور کمیونزم کے حامی ہی نہیں بڑے پرجوش مبلغ تھے لیکن میں اس کو قرآن و تعلیمات اسلام کے سخت خلاف اور مسلمانوں کے لئے سم قاتل سمجھتا ہوں۔

ایک مرتبہ ارباب دارالمصنفین سے ملنے کے لئے عظیم گڈھ آئے تھے۔ سر سے پاؤں تک مکلف، اٹلین شیبہ سرخ و سفید رنگ، بڑی بڑی آنکھیں، چوڑی چمکتی ہوئی پیشانی، سید صاحب علیہ الرحمہ نے یہ کہہ کر ان سے میرا تعارف کرایا کہ یہ آپ کے ہم مسلک ہیں، مسکولنے اور بڑی گرم جوشی سے ہاتھ ملا یا۔ انھوں نے مجھ کو بالکل نہیں پہچانا، اور زمین نے اس وقت مزید تعارف کی ضرورت سمجھی۔

ان کا میلان سید صاحب سے کہیں زیادہ مولانا ابوالکلام کی طرف تھا۔ کلکتہ میں ان کے مستقل قیام کے محرک اور داعی مولانا تھے اس کا احساس ہم لوگوں کو اس وقت بھی تھا۔ لیکن بہر حال وہ پورے ندوی اگر نہیں تو نیم ندوی تو ضرور تھے، پھر حدیث کی تکمیل مصر سے واپس آنے کے بعد ندوہ ہی میں مولانا امیر علی محدث سے کی تھی۔ اس لئے مولانا ابوالکلام سے غیر معمولی عقیدت کے باوجود ان کے متعلق۔ ان کی زندگی کے آخر تک یہ خیال تھا، کہ ہم ذوقی، ہم فنی، اور علوم ندوہ کے رشتہ سے سید صاحب سے بھی انکو عقیدت اور محبت ضرور ہوگی، لیکن اپنی زندگی کی آخری کتاب ذکر آزاد میں جو ان کی وفات کے بعد، ان کے صاحبزادے احمد سعید صاحب نے شائع کی ہے۔ سید صاحب اور مولانا عبدالماجد دریابادی کے متعلق جو تحقیر آمیز خیالات ظاہر کئے ہیں۔ وہ انتہائی حیرت انگیز ہیں میں نے ان کی یہ کتاب جب پڑھی تو دارالمصنفین میں سید صاحب کے ساتھ ان کی پوری تصویر میری نگاہوں کے سامنے چمک اٹھی، اور مجھ پر ایک سکتہ سا طاری ہو گیا، کہ کیا اس کے لکھے والے وہی مولانا عبدالرزاق بلج آبادی ہیں جن کی صلاحیتوں، ہر سید صاحب کو فخر تھا، اور مجھ جیسے بیچ میرزا کا یہ کہہ کر ان سے تعارف کرایا تھا، کہ یہ آپ کے ہم مسلک ہیں۔ سید صاحب ان کو دیکھ کر اور اپنے درمیان پا کر اتنا خوش اور ہنرہ افتخار سے اتنا بخود ہنستے تھے کہ بس دیکھنے سے تعلق رکھتا تھا، لیکن آہ اسی شریلو، ترین سید، اور ندوہ کی فائزہ، تم کہے۔ لہ ذکر اتنے رکیز اور گہے ہوئے الفاظ ہیں جن کا ہم کبھی تصور بھی نہیں کر سکتے تھے۔

نام کو اس کتاب کا ذکر آزاد ہے جس سے متاثر ہوتا ہے کہ یہ مولانا ابوالکلام کے سوانح و حوالہ۔ اودان کی زندگی کے مختلف النوع فارناموں پر مشتمل ہوگی۔ اور اردو اور انگریزی میں اس کتاب کا کتابیں مولانا پر لکھی گئی ہیں۔ ان سب سے بہتر اور پراثر علامہ ابن تیمیہ ہیں۔ لیکن اس میں مولانا کے حالات و واقعات زندگی صرف۔ پیش سی نہیں لکھے گئے ہیں۔ اور نہ اس مقصد کے پیش نظر وہ لکھی گئی ہیں۔ بلکہ وہ مولانا ابوالکلام اور مولانا عبدالرزاق بلج آبادی کے مابین تعلقات کی داستان ہے۔ اور اس سلسلہ میں مولانا کے بہت سے غیر مطبوعہ مضمون، تحریروں اور خطوط جو انھوں نے مولوی عبدالرزاق صاحب کو لکھے تھے اسے ہیں۔ اس خط سے وہ کسی

رد و لچسپ اور مفید ضرور ہوگئی ہے لیکن یہ بات کسی طرح سمجھ میں نہیں آرہی ہے کہ ذاتی تعلقات کی اس کہانی میں مولانا شبلی نعمانیؒ کی
پہلیمان ندویؒ اور مولانا عبدالماجد دریابادی کے استحقاق اور ان کی منقہست کی آخر کیا ضرورت تھی۔ اور آخر وہ کیا جذبہ تھا
ماجس کے تحت انھوں نے ایسا کیا۔ اور پھر اس سے علم و ادب کی کیا خدمت بن آئی۔ اور پھر ان میں سے دو بزرگ تو دنیا میں
جو بھی نہیں تھے۔ اور ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہو چکا تھا۔ البتہ مولانا عبدالماجد دریابادی زندہ تھے۔ اگر ان سے کوئی
بچ بچپا تھا، تو ان کو لکھ کر اس کی صفائی کر سکتے تھے۔ اس سے سابق الذکر بزرگوں کی روحوں کو اور مولانا دریابادی کو قدرتی
ور پر جو تکلیف پہنچی ہوگی وہ ظاہر ہے، ان میں سے کسی بزرگ کو بھی جہاں تک۔ میرا علم ہے مولانا ابوالکلام سے کوئی چشمک نہیں تھی۔
یہ مولانا عبدالماجد دریابادی سے تو زندگی کے آخر تک خط و کتابت اور مراسلت و مکاتبت کا سلسلہ قائم تھا ان کے نام مولانا
سے سارے خطوط نیا دور لکھنے کے ایک اسپیشل نمبر میں چھپ بھی گئے ہیں۔ جن سے مولانا ابوالکلام کے ساتھ مولانا دریابادی کے
خلاص کا اندازہ کیا جاسکتا ہے جس پر ہم انشاء اللہ پھر کسی تفصیل سے روشنی ڈالیں گے۔

اللہ تعالیٰ نے مولانا ابوالکلام کو ذہانت، بصیرت، جدت اور فہم قرآن کا بہت خاص ذوق بخشا تھا۔ البتہ ان اور البلاغ کی ۲-۵ سال
لی جلدیں اور ان کی تفسیر ترجمان القرآن اس کی شاہد عدل ہیں۔ اس اعتبار سے مولانا عبدالماجد دریابادی سے زیادہ ان کا قدردان
و عظمت شناس دوسرا کون ہو سکتا ہے، ایک ہی ادیب دوران کے دونوں خواجہ تاش ہیں۔ ایک ہی خرم کمال کے دونوں خوش
میں ہیں۔ مولانا شبلی کی بارگاہ علمی میں دونوں کا گزر رہا تھا، ایک فیض صحبت سے ادیب و فلسفی ہو گیا، اور دوسرا انشا پرداز۔ اور
مدبر و سیاست کا امام۔ ایک نے مشرقی علوم و فنون کے احیاء کا علم بلند کیا۔ اور دوسرے نے مغربی فلسفہ اور مغربی فلاسفہ و
نکمار سے اردو و ادب طبقہ کو روشناس کیا۔ ایک کی اس دور کی یادگار البتہ ان کی جلدیں ہیں اور دوسرے کی فلسفہ جذبات اور
نایخ اخلاق یورپ وغیرہ۔ پھر شدت ہم ذوقی نے دونوں کو یکے با دیگرے قرآن کا خادم بنادیا، اگر ایک کی تفسیر قرآن قابل ذکر
شاہکار ہے، تو دوسرے کا انگریزی ترجمہ قرآن، اور اس کے حواشی اور فقہ نوٹ بھی اپنی جگہ خوب ہیں، ایک پھیلا اور پھیل
سارے ہندوستان پر چھا گیا۔ اور دوسرا سمٹا، اور سمٹ کر دریاباد میں محکف ہو گیا، دونوں کا مقصد زندگی تقریباً ایک تھا
اگرچہ راہیں مختلف تھیں، ایک شیعہ مذہب کی راہ سے مسلمانوں کی خدمت کر رہا تھا جس کا بلاشبہ مسلمانوں کے سوا علم نے ساتھ نہیں دیا
اور یکہ و تنہا، اسی راہ پر چلتا رہا۔ دوسرا ہر قسم کے ہنگاموں سے یکسو ہو کر خالص علمی طریقہ سے مسلمانوں کے دل و دماغ کی اصلاح
کر رہا ہے ایک یورپ اور خصوصاً انگریزوں کی پرکیر و فربہ سیاست سے خبردار کر رہا تھا۔ اور دوسرا یورپ کے تمدنی، تہذیبی
و معاشرتی غلبہ و سطوت سے مسلمانوں کو بچا رہا ہے۔ دونوں ہی کی بھلائی اللہ ذمہ داری و فکری قوتیں بے پناہ ہیں۔

بہت عرصہ کی بات ہے کہ مولانا آزاد اور مولانا دریابادی کے درمیان لذت و الم اور خط و کرب کے متراقات، یا اضداد پر
البتہ ان ہی کے صفحات میں ایک ادبی و لغوی معرکہ ہوا تھا۔ جو اس قدر دلچسپ تھا کہ اب آج تک اس کے مزے لے رہے ہیں
حقیقت یہ ہے کہ دونوں اللہ انکے بظرافشا اور اسلوب تحریر کے مالک ہیں۔ جن میں سے ایک کا طرز و عیسر التیج ہے، اور دوسرا علم
ادب کے تمام ذوق رکھنے والوں کے لئے لائق تقلید و اتباع، ایک میں غیر معمولی شکوہ، بلندی اور خطابت ہے، اور دوسرے
میں کمال درجہ کی عذوبت۔ سلاست اور روانی، ایک کا اول مشغلہ زمردی ہی میں تقریباً منقطع ہو گیا تھا۔ اور دوسرے کا
اب تک جاری و ساری ہے۔ اور ایک عالم کو اپنے افادات و افاضات سے مستفیض کر رہا ہے۔ دونوں ہی کے ادب پر مولانا
شبلیؒ کے ادب کا پیر تو ہے اور ہر اعتبار سے دونوں ان سے سب سے زیادہ متاثر!

مولوی عبدالرزاق سے مولانا ابوالکلام کے تعلق بحبت اور اخلاص کے جہاں اور اسباب تھے۔ ایک سبب یہ بھی تھا، کہ وہ ان کے خیالات والکار کو بڑے حسن و خوبی کے ساتھ عربی میں منتقل کر دیتے تھے، مولانا ابوالکلام کو عربی لکھنے پر قدرت تھی۔ اور کسی بھی لکھتے بھی تھے۔ لیکن انھوں نے مستقلاً اس کو اپنا ذریعہ اظہار خیال نہیں بنایا۔ الہلال والبارخ کے چند افتتاحیوں کے علاوہ جو بے ساختہ ان کے قلم سے نکل گئے تھے اور جن میں بڑی اہمیت ہے۔ ان کے عربی ادب و انشاء کی کوئی یادگار نہیں ہے۔ وہ ہمیشہ اردو میں سوچتے تھے اور اردو ہی میں لکھتے تھے، اور اپنے اس منفرد اور الہامی طرز انشاء سے اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اردو کو ہی سے اٹھا کر فرانس میں پہنچا دیا تھا۔ عربی کی رجز یہ مشاعری میں جو خوبی تھی۔ انھوں نے اپنے قلم سے اردو میں پیدا کر دی تھی اور اس طرح سے عربی جیسی وسیع ہمہ گیر اور الدار زبان سے آنکھ ملانے لگی۔ انھوں نے اپنی ساری عمر عربی لکھنے کی کوشش نہیں کی۔

یہی انہی میں نہیں۔ ان کے سارے معاصرین میں تھی۔ مولانا سید سلیمان ندوی کو بھی عربی ادب کا بڑا اچھا ذوق تھا، عربی ادب کے ندوہ میں محکم تھے۔ جدید عربی کا انھوں نے لغات جدیدہ کے نام سے ایک لغت بھی مدون کیا تھا جو ان کا ایک عظیم اور یادگار لغوی اور ادبی کارنامہ ہے، مولانا شبلی نے مصر کے مشہور عیسائی مصنف جرجی زیدان کی کتاب تمدن اسلامی کے رد میں عربی میں جو سلسلہ مضمون لکھا تھا، وہ۔ الندوہ میں۔ اور بعد میں الانتقاد علی التمدن الاسلامی کے نام سے کتابی شکل میں بھی شائع ہو گیا تھا، اس کی تکمیل بھی انہی نے کی تھی یعنی اس میں صفحہ ۲۷ سے ۵۳ تک بنو امیہ کی علمی سرپرستی کا حباب ہے۔ وہ انہی کے قلم سے ہے جس میں استاد و شاگرد کی عبارت اس طرح مل گئی ہے، کہ کسی کو یہ بھی نہیں چلا۔ اس کے علاوہ عربی کے چھوٹے بچے کے لئے دروس لادب کے نام سے عربی کی دو ریڈریں بھی لکھی تھیں جو اب تک بعض عربی مدارس کے نصاب میں شامل ہیں۔ لیکن الانتقاد کے چند صفحات اور ان عربی ریڈریں کے علاوہ ان کی بھی عربی تحریر و انشاء کا کوئی نمونہ موجود نہیں ہے یا داتا ہے کہ مولانا عبدالرزاق کی ذرائع سے ان کے عربی رسالہ الجماعہ کے لئے عربی میں ایک دوا و یجمل مضمون لکھتے تھے۔ عربی ہر اس درجہ قدرت لکھنے کے باوجود حیرت انگیز طور پر عربی میں کوئی کتاب نہیں لکھی۔ اور ساری عمر اردو ہی میں لکھتے پڑھتے رہے۔ یہ امتیاز صرف مولانا عبدالرزاق ہی کو تھا۔ کہ مصر کی چند سالہ تعلیم اور وہاں کے قیام سے ان کا ذہن و دماغ بالکل عربی ہو گیا تھا۔ وہ اکثر عربی ہی میں سوچتے تھے۔ اور عربی ہی میں جب چاہتے تھے بے ساختہ لکھتے تھے، لیکن عدم مزاولت کی وجہ سے آخر میں ان کو بھی عربی لکھنے میں تکلف ہونے لگا تھا۔ مولانا ابوالکلام نے اپنا عربی ہفتہ وار اخبار الجماعہ کلکتہ سے نکالنا چاہا، اور اس کی ادارت کے لئے مولوی عبدالرزاق کو دعوت دی۔ تو انھوں نے ذکر آناؤ میں خود لکھا ہے کہ اس ذمہ داری کے قبول کرنے میں مجھے بڑا تردد ہوا، لیکن جب مولانا ابوالکلام نے ہمت بندھائی تو میں تیار ہو گیا۔ اور دو چار اشاعتوں کے بعد میں رفتہ رفتہ اس پر پورے طور پر قادر ہو گیا، اور پھر بے تکلف لکھنے لگا۔

فقہ الدین ہلالی مراکشی ایک عراقی ادیب تھے، جن کا تقرر ایک زمانہ میں عربی ادب کی تعلیم کے لئے دارالعلوم ندوۃ العلماء میں ہو گیا تھا انھوں نے شریع شریع میں ہندوستان کے مشاہیر علم و فن سے ملاقاتیں کیں۔ توان پر پہلے ہی تاثر طاری ہوا کہ یہاں کے علماء عربی نہیں جانتے۔ گو بعد میں ان کے اس خیال میں تبدیلی ہو گئی تھی، لیکن یہ بات سو فیصدی صحیح ہے۔ حدود کے علاوہ عربی زبان و ادب اور علوم و فنون سے اس درجہ غفلت رکھنے کے باوجود عربی لکھنے اور پڑھنے پر عام طور سے قدرت نہیں لکھتے۔ جو ہمارے نزدیک عربی دان علماء کے لئے ایک سنگ کی بات ہے۔ مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق مشہور ہے کہ انھوں نے ۱۳ سال تک مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں حدیث کا درس دیا۔ حسین کے مخاطب یقیناً زیادہ تر عرب ہی رہے ہونگے

لیکن ان کی عربی دالی کا کوئی نمونہ موجود نہیں ہے، انھوں نے کتابیں اور مضامین تو بہت کم لکھے، اگر اس کا ان کو غالباً فطری ذوق نہیں تھا لیکن احباب و اعزاء و تلامذہ اور سرشارین، و وابستگان دامن کو خطوط اتنے زیادہ لکھے۔ کہ اب تک ان کے تین ضخیم مجموعے شائع ہو چکے ہیں اور چوتھا زیر ترتیب ہے، لیکن یہ تمام تر اردو میں ہیں، ان میں چند خط عربی میں بھی ہیں، ان کی عربی کیسی ہے، اور عربی ادب میں ان کا کیا درجہ ہے۔ اس کا فیصلہ قوارباب ذوق ہی کر سکتے ہیں، جمعیتہ العلمائے ہند کے صدارتی خطبات تک بجائے عربی کے وہ اردو میں لکھتے تھے، حالانکہ ان کو عربی میں ہونا چاہیے تھا۔ کہ ان کے مخاطب ہندوستان کے عوام و خواص سے زیادہ علماء ہوتے تھے۔ پھر اگر وہ عربی میں لکھتے تو ان سے عربی ممالک کے لوگ بھی فائدہ اٹھاتے، جن پر مغربی ممالک کے سیاسی و اقتصادی و معاشی استعمار و تغلب کے خلاف بھی ان میں اظہار خیال لازمی طور پر ہوتا تھا۔ جس سے ان کی علمی و ادبی و سیاسی شہرت میں مزید اضافہ ہوتا، مگر ان کو خود اس کا احساس ہوا، کہ ان کے مخاطب دراصل علماء ہیں، ان کو عربی میں لکھنا ہی چاہیے، نہ ان کے معتقدین اور متوسلین کو اس کا خیال پیدا ہوا، بلکہ ان کو عربی میں خطبات لکھنے پر آمادہ کر کے، یاد آتا ہے، کہ مولانا ابوالکلام آزاد نے جمعیتہ علمائے ہند کے ایک سالانہ اجلاس میں جو غالباً لاہور میں منعقد ہوا تھا، اپنا خطبہ صدارت عربی میں پڑھا تھا۔

ابھی حال میں مولانا انور شاہ صاحب کی سوانح عمری شائع ہوئی ہے، جو درحقیقت ان کی وفات پر ملک کے مشاہیر اہل قلم کے نقوش و تاثرات اور مضامین کا مجموعہ جو اس میں ایک مضمون مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا بھی ہے جس میں انھوں نے نہایت شاندار الفاظ میں شاہ صاحب کے ایک خرق عادت کا ذکر کیا ہے، لکھا ہے، کہ سید رشید رضا صاحب المنار ہندوستان آئے تھے، تو دیوبند بھی تشریف لے گئے تھے، ان کے خیر مقدم میں وہاں بہت شاندار جلسہ ہوا تھا، جس میں مولانا شاہ انور صاحب نے عربی میں برجستہ بڑی فصیح و بلیغ تقریر کی تھی، جس کو سن کر اور تو اور خود اس فاضل مصر و عرب ہر حیرت و استعجاب کی کیفیت طاری ہو گئی تھی، اور اس غیر متوقع طلاقت لسانی پر بے اختیار ان سے بغل گیر ہو گیا تھا، اور اپنی جوالی تقریر میں اپنے تاثرات کا خاص طور سے ذکر کیا۔ حالانکہ ایک خاص عربی و دینی درس گاہ میں جہاں دینی و عربی علوم و فنون پڑھائے جاتے ہوں، اور دن رات قال التہ اور قال الرسول کا آواز نہ بلند ہوتا ہو، کسی عرب مہمان کی خیر مقدمی تقریر میں عربی میں تقریر کرنا کوئی عجیب اور قابل فخر بات نہیں ہے، لیکن اس معمولی واقعہ کو بھی قابل فخر سمجھا گیا، اور مقرر کے فضائل و محاسن و مناقب کا ایک ضروری جز قرار دیا گیا، قابل تعریف و قابل ذکر بات تو جب ہوتی، کہ کوئی یورپ نژاد مہمان دیوبند آیا ہوتا اور بغیر کسی مزاوت،، مدارست، اور مدارست کے اس کے اعزاز و اجلال میں کوئی صاحب اس کی خاص ملکی زبان میں تقریر کرتے، اور اپنی درس گاہ کا تعارف کراتے، عربی ہی زبان اور عربی ہی علوم و فنون جن لوگوں کا رات دن کا چھوٹا ہوں، انھوں نے اگر کسی دن کسی عرب مہمان کی آمد میں چند جملے اور فقرے عربی میں ساختہ یا بے ساختہ بول دیئے، تو یہ کونسی فخر کی بات ہے کہ اس طرح کے فنکشن تو کئے دن انگریزی کی یونیورسٹیوں، کالجوں، اور اسکولوں میں ہوتے رہتے ہیں، اور تقریریں جلیشہ انگریزی میں کی جاتی ہیں، لیکن اس پر قطعاً فخر نہیں کیا جاتا، کہ ان اداروں کی تعلیم کا مقصد ہی انگریزی لکھنا، انگریزی پڑھنا اور انگریزی بولنا ہے، اگر اس کے متعلقین، معلمین اور متعلمین انگریزی میں اظہار خیال اور اظہار مافی الضمیر نہیں کریں گے، تو آخر کس زبان میں کریں گے، اسی کی تقلید عربی و دینی جوامع اور مدارس میں بلا فخر ہو رہی ہے اور ان کا پورا ماحول تعلیم کے اعتبار سے دینی اور عربی بنادینا چاہیے، تاکہ وہاں کوئی جائے، تو اس کو محسوس ہو کہ وہ ہندوستان کے کسی معہد علم میں نہیں، نہ عرب و مصر و شام کے معہد علم میں گھوم رہا ہے، جہاں ہر شخص پر دین کے ساتھ عربی زبان ہی غالب ہے۔

اس سے زیادہ حیرت ناک بات یہ ہے کہ اتفاق سے ہمارے ان مدارس میں کوئی ذرا عربی لکھنے لگا، تو فوراً اس کا مقابلہ مولانا

عرب و شام و حجاز و نجد کے ادباء و اہل قلم سے شروع ہو جاتا ہے حالانکہ کسی عربی خوان کا یہ کوئی کمال نہیں ہے، آٹا کا اپنے ماحول، تعلیم اور نصاب کے اعتبار سے عربی ذریعہ اظہار خیال ہونا ہی چاہئے۔ کس قدر عبرت کی بات ہے کہ انگریزی زبان کی ڈیڑھ سو سالہ تعلیم کا نتیجہ قویہ ہوا، کہ ہندوستان کے بعض بعض خطوں مثلاً میسور، مدراس، اور کیرالا وغیرہ کی وہ ثانوی زبان ہو گئی۔ اور اس پر لکھنے اور بولنے والے کروڑوں پیدا ہو گئے، جس کے قائم و برقرار رکھنے پر ہندی کے ماکہ کی واحد سرکاری زبان بن جانے کے باوجود آج بھی سی راج گوپال آپار یہ جیسے بزرگوار شخص مصر ہی نہیں، اس کی حمایت میں بروہی سے بروہی قربانی پیش کرنے کے لئے تیار ہیں، لیکن عربی زبان، جو عرب مسلمانوں کے ہندوستان میں آنے کے آٹھ سو سال سے پڑھیں اور پڑھائی جاتی ہے، اور عرب کے قانون اور مدارس اور دارالعلوم ملک کے اس سرے سے دوسرے سرے تک پھیلے ہوئے ہیں، اور جن میں ہزاروں اور لاکھوں طلبہ تعلیم حاصل کر رہے ہیں اور سینکڑوں ہر سال ہر قسم کے دینی علوم سے فاضل ہو کر نکلتے رہتے ہیں۔ کسی خطہ کی ثانوی زبان تو بروہی بات ہے، دو چار دن، لکھنے والے بھی نہیں پیدا ہوئے۔ آخر ہندوستان و پاکستان نے لاتعداد عربی مدارس اور خصوصاً ہندوستان کے دیوبند، ندوہ اور سرائے کی عربی درسگاہوں کا حاصل کیا ہے، ندوہ تو غالباً ہندوستان کے علماء میں اس طرح کا ذہنی انقلاب پیدا کرنے کے لئے قائم ہی ہو چکا اور نصاب اس طرح کا رکھا گیا تھا، کہ وہاں کے طلبہ قدیم عربی ادب کے ساتھ جدید عربی ادب سے بھی اچھی طرح واقف ہو جائیں، اور اس میں سارے ہندوستان میں ممتاز ہوں، لیکن بتایا جائے، اور اس معیار کے لئے لڑنے پیدا ہوتے ہیں، کیا ان کا ذہن اور دماغ، اور سوچنے کا انداز عربی ہو جاتا ہے، یہ جو چند دنوں سے ایک فرقہ اور دو ورقہ عربی اسبوعیے ندوہ اور دیوبند سے نکلنے شروع ہوئے ہیں، وہ بھی ان مدارس کے لئے کوئی فخر کی چیز نہیں ہیں، کہ... ان کے مقابلہ میں انگریزی کالجوں سے بڑے بڑے تعلیم یافتہ انگریزی میں نکلتے ہیں، جن میں بڑے تحقیقی اور قابل قدر مضامین ہوتے ہیں۔

یہ سمجھ میں نہیں آتا، کہ آخر عربی پڑھائی کیوں جاتی ہے۔ اگر اس میں لکھنے اور بولنے کا سلیقہ پیدا نہیں ہوتا، اگر اس خیال سے پڑھائی جاتی ہے، کہ ہمارے سامنے دینی علوم فقہ و حدیث و کلام و عقائد و تصوف و اخلاق، وغیرہ اسی میں ہیں تو اب تو سارا دفتر اردو میں منتقل ہو گیا ہے۔ اگر محض دینی تعلیم مقصود ہے، تو پھر دین کی تعلیم اردو ہی میں کیوں نہ دی جائے۔ اس طرح سے غریبوں میں تعلیم دینے کے مقابلہ میں طلبہ کے ذہن پر وہ بار بھی نہ ہوگی، اور وہ دین کا اُردو نصاب پڑھ کر دیے ہی انشاء اللہ عالم ہو جائیں گے جیسے کہ آجکل عربی کے پڑھے ہوئے عالم ہوتے ہیں۔

ہماری سنجیدگی سے رلتے ہیں، کہ یا تو عربی میں سارے دینی و عقلی علوم کی تعلیم ختم کر دی جائے، یا اگر دی جائے، تو خوار اس کی پوری ذمہ داری محسوس کی جائے، اور تمام عربی مدرسوں کا ماحول یا کسر علمی و دینی و عربی بنا دیا جائے، تاکہ ان کو دیکھ کر قرطبہ و بغداد ملے مگر مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، مولانا سید محمد ناظم ندوی اور جناب محمد کاظم سبحانی، کی عربی انشاء پر داری کا انداز عربی ادیبوں ہی جیسا ہے، اور نہ صرف انداز، بلکہ زبان و ادب کے اعتبار سے بھی، وہ عربوں کے ہم پائے ہیں! (م - ق)

اتنے عربی مدرسے بھی تو انگریزی کالجوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے، اور اس کا سبب یہ ہے کہ انگریزی درسگاہوں کو جو سہولتیں حاصل ہیں، وہ سہولتیں بچا رہے عربی مدرسوں کو کہاں میسر ہیں! یہی وجہ ہے کہ ان مدرسوں اور اداروں کے عربی جوائڈ، انگریزی کالجوں کے میگزینوں کی برابر ہی نہیں کر سکتے۔

اور دنیا پور کی یونیورسٹیوں کی یاد تازہ ہو جائے

Acceptation F. 1000

رکھیں غالب مجھے اس ملک نوازی میں معاف

380 37

آج کچھ درد میرے دل میں سوا ہوتا ہے

Date: 8. 12. 73

کچھ اس قسم کا خیال "عورت اور اسلام" کے مشہور مصنف اور غالبیات کے ماہر خصوصی جناب مالک رام ایم اے نے بھی اپنے ایک ماسل میں ظاہر کیا ہے، جو انھوں نے ناظرین صدق جدید میں سے ایک صاحب کے جواب میں مولانا عبدالماجد صاحب دہلوی کو لکھا ہے اور وہ صدق جدید کی وکسبرسٹش کی اشاعت میں شائع ہوا ہے، انھوں نے لکھا ہے کہ عربی زبان کا ام الاسنہ ہونا ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف عرب ہی کے لئے نہیں، جو ان کے مخاطب اول تھے، بلکہ سارے عالم کے لئے مبعوث ہوئے تھے، دنیا کی تمام زبانیں جو اپنا ادب اور لٹریچر رطقت ہیں۔ ہی زبان سے نکلتی ہیں۔ جب یہ ثابت ہے، تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس دعوے کو قرآن کی حد تک صحیح کر دیکھائیں، کہ حضرات اور قرآن کی مخاطب ساری دنیا ہے جس کی دو صورتیں ہیں، ایک، یہ کہ قرآن کے ترجمے دنیا کی تمام مہذب زبانوں میں کئے جائیں، دوسری یہ کہ قرآن کی زبان کی تعلیم و تبلیغ و ترویج اتنی وسیع اور ہمہ گیر ہو کہ اگر یہ جملہ ممالک کی عام بول چال کی زبان نہیں تو کم سے کم علم کی حد تک۔ تمام ممالک کی زبان بن جائے۔

میں اپنے ان مقولات کے ذریعہ مسلمانوں میں یہی احساس پیدا کرنا چاہتا ہوں، لیکن ہندوستان میں اب تک عربی کی تعلیم کا طریقہ رہا ہے، اس سے تو یہ ممکن نہیں ہے، مسلمانوں کو جیسا کہ میں نے ابھی اوپر لکھا ہے، انگریزی کی تعلیم سے سبق لینا چاہیے کہ پڑھ دو صدی کے اندر اس نے نہ صرف زبان بدل دی، بلکہ ہندوستانیوں کے دل و دماغ تک کو بدل دیا، انگریزی میں لکھنے والوں کی تعداد اگر لاکھوں نہیں تو ہزاروں قضاویہ پہنچ گئی ہے، اور ان کے ساتھ قلم میں ہر علم و فن سے متعلق ابھی سے اچھی کتابیں چھپتی اور شائع ہوتی رہتی ہیں، لیکن عربی زبان کتنے لوگ لکھتے ہیں، اور عربی میں کتنی کتابیں شائع ہوتی ہیں۔ عربی مسلمانوں کی دینی زبان ہی نہیں بلکہ ملی اور بین الاقوامی زبان بھی ہے، وہ نہ صرف ایشیا کے عرب ممالک میں بولی جاتی ہے بلکہ براعظم افریقہ کے بڑے حصے کی سرکاری اور عام بول چال کی زبان ہے اور پھر اپنے لغات، الفاظ، مترادفات، تضادات، محاورات، اور مشققات وغیرہ کے لحاظ سے دنیا کی دولت مند ترین زبانوں میں اس کا شمار ہے۔ اس لئے اس کو بھی اسی طرح حاصل کرنا چاہیے، اور اس میں کمال بہم پہنچانا چاہیے، جو طرح بہم لے۔ پتی زبانوں کو پڑھتے، اور ان میں کمال بہم پہنچاتے ہیں، وہ ہماری نہ صرف دینی و مذہبی زبان ہو، بلکہ ہماری علمی و ادبی بلکہ عام بول چال کی زبان بھی بن جائے، اور عربی پڑھنے والے لڑکے عربی اس طرح بولیں اور لکھیں کہ گویا ان کی مادری زبان ہے، اور پھر عربی زبان، عربی ماحول اور عربی تہذیب و تمدن سے قریب تر ہونا ہمارے لئے باعث سعادت بھی ہے۔

ہمارا خدا خواست یہ منشا نہیں ہے، کہ اگر آپ عربی پڑھ رہے ہیں، تو آپ اپنی زبان خواہ وہ کوئی بھی ہو بالکل چھوڑ دیں، اور اس ادب و شاعری میں حصہ نہ لیں، اگر اس میں آپ بے بہرہ رہے، تو بے اس سے بھی بڑھ کر بد قسمتی کی بات ہوگی اسلام کی جہاں اور بہت سی برکتیں اور نوازشیں ہیں جن کا احسا نہیں کیا جاسکتا، ایک بڑی برکت یہ ہے کہ جس قوم میں جس قسم کی قابلیت ہوتی ہے، وہ اس کو اور چمکا دیتا ہے، مولانا شبلی نے اس کو خوب لکھا ہے۔ آپ انہی کے الفاظ میں سنئے:۔

"اسلام ایک اکبرم تھا، اور سطح خاک کے ایک، ایک چپہ پر برسا لیکن فیض بقدر استعداد پہنچا، ترک شجاع تھے شجاع تر ہو ایرانی ہمیشہ سے تہذیب و معاشرت اور علوم و فنون میں ممتاز تھے، اسلام نے ان کو ممتاز تر کر دیا، ذہن ہندی بھی کسی سے کم نہیں ہے۔ اسلام کا اکبرم اس میں بھی اپنے جینٹل سے جلا پیدا کر سکتا ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ استعداد بھی ہو اور اسی کے ساتھ طلب صادق

ہی ہو، پھر دیکھنے کیا کچھ نہیں ہو جاتا۔

اس سے خدا خواستہ یہ نہ سمجھا جائے کہ ان سطور کا لکھنے والا عربی کا کوئی بہت بڑا فاضل اور عربی زبان کا کوئی تیز و طاقتور مترجم ہے۔ اس کو بد قسمتی سے اس ام الاسن سے اب کوئی مس ہی نہیں ہے۔ لیکن اس نے اپنے درد دل سے مجبور ہو کر جو کچھ لکھا ہے اس کے پورے ہونے کی تمنا ضرور رکھتا ہے، جو عرض کیا گیا ہے۔ صرف اس پر غور کیجئے۔ یہ دیکھئے کہ اس کا عرض کرنے والا خود کیا ہے اور کس حیثیت اور قابلیت کا مالک ہے، عربی کا ایک مقرر بھی ہے۔

--- انظر الى ما قال، ولا تنسوا الامن قال ---

x

غسل کے لئے بہترین صابن

صنعت پاکستان کے بہترین نمونے

صابن خریدتے وقت :-

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ کو یاد رکھئے

جو اچھے صابنوں کی ضمانت ہوا جدید ترین ولایتی مشینری سے تیار کردہ پاکستان میں ہر قسم کے صابن کی ضروریات کے لئے :-

ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ

ڈس ۱۹ - منگھوپر روڈ، کراچی

گلفام ٹو ایلٹ سوپ

لی کریم سوپ

لی سوپ فلیکس پوڈر

ریشی اور اون کپڑے دھونے کا خاص اجزاء سے

مرکب بہترین صابن -

آل رائٹ میڈیکینڈ کاربالک صابن

کپڑے دھونے کا بہترین صابن

(۱) ہرون برانڈ

(۲) ملٹری

(۳) ۵۵۵ بار

فردوس

ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ، حقیقی

ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ! قیمت :- تین روپے پچاس پیسے

مکتبہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی

پروفیسر عاصم کرناٹک لکھے

ذکرِ جمیل !

جس کی چشمِ عنایت سے آذر جلتے ہیں
الٹا سٹریٹ لائٹ غمیدہ — عادتِ انوار
تیرا دریا نے کرم اب بھی رواں کر کے جو متنا
در درِ ہستی کا مداوا ہے ترا ذکرِ جمیل
گالیاں سنی کر دعا ظلم کے بدلے رحمت
نخوتِ وکبر شہی افسوس کسری کا جلال
مرحبا عشق، جہاں راہ کھٹن ہوئی ہو
جب ترا اسمِ گرامی نذر آتا ہے مجھے

ہمیں دہریے پھول اور ٹکڑے جاتے ہیں
ہزیم عالم کے بھی نقشِ سفیر جاتے ہیں
کتنے دریا ہیں جو پردہِ چراغ کے اتر جاتے ہیں
وقتِ بے انجم کرنے نام سے پھر جاتے ہیں
یہی انداز ہیں جو دل لیں، افسانے لکھتے ہیں
تیرے کوپے سے دلے پاؤں آکر جاتے ہیں
ہم وہاں موجِ صبا لڑنے کے کر جاتے ہیں
کتنے جلوے میں آنکھوں سے گزر جاتے ہیں

جب ترا نام پہکتا ہے میرے ہونٹوں پر
جیسے تاحِ نظر سر پھول پکھر جاتے ہیں !

تبرکات

سنہ ۱۴۰۲ھ رجب الاولیٰ آبادی

امدادِ شہید اکبر الاولیٰ آبادی

محببت بھی ہوا کرتی ہے، دل بھی دل سے ملتا ہے
مجھ کو دیکھتے ہیں لوگ اکثر چشمِ حیرت سے
کدو ار جیسے آکر جو موجیں سر پہکتی ہیں
کچھ اُس نے کہہ دیا کہ پھر تیرے دیوار کو دیا
اس دل کی ہر بہار و زراں اچھے ہاتھ میں
ہر مرغِ چین کو ہے تمنا کے اسیری
کیا دن کی شہابی پر میں روزِ نکاح جہاں میں
کیوں نزع میں مبتلا ہوتے دنیا کے دجا میں

سب سے پہلے ہو کر کہیں آدمی مظهر سے ملتا ہے
کوئی ساغرِ جود سے ساقیِ منتحل سے ملتا ہے
میں آں گریب حیرت انگیز ہوں کیا حال ہو ملتا ہے
اتنی سی بات بھی جسے افسانہ نہ کر دیا
گلشنِ بہار دیا، کبھی دیر نہ کر دیا
جس دن سے وہ ہم پیشہ صیاد ہوئے ہیں
اس طرح کے ٹھہر سینگڑوں پر باد کھینچے ہیں
مدت کے قیامِ آج وہاں یاد ہوئے ہیں !

وہ بھی ترے مانند ہیں آوارہ صحرا
کونپے میں وحید اس کے جو برباد ہوئے ہیں

روحانہ نسیم

تشلیث کے سائے

(کانونٹ اسکولوں کے نام جو نئی نسلوں کا گہوارہ ہیں)

مبارک ہو کلیسا پر نئی نسلوں کی قربانی

مبارک دشمن دیں تجھ کو کعبے کی نگہبانی

تری آواز گویا موت ہے روح بلالی کی

تری آغوش میں مُردہ ہمہ تلقین غزالی کی

لٹاکر دولہ، فکر و نظر مغرب کی راہوں میں

اب اپنا دین لائے ہیں تری قربان کا ہونٹیں

بنام زورِ تعلیم خود پہنیں ہیں زنجیریں

بدلتی جا رہی ہیں ذہن میں قرآن کی تفسیریں

ترے شعلوں پہ لا کر اپنی شاخ آشیاں رکھ دی

ترے قدموں پہ ہم نے کاٹ کر اپنی زباں رکھ دی

ترے دار و رس ہم اب بھی سینے سے لگاتے ہیں

صلیبوں پر تری تخت جگہ اپنے چڑھاتے ہیں

کتابوں نے تری چھین ہے یوں آنکھوں کی بینائی

کہ اب ہے دشمن جاں تجھ سے اُمید مسجائی

بجھائی جا رہی ہے آتشِ توحیدِ سیمینوں میں

بٹھائی جا رہی ہے قوم کا غد کے سفینوں میں

لگی ہے آگ اور خاموشی میں سارے تماشاں !

نہ چلنے زلزلہِ ملت ہم نے سلجھان کر اُلجھائی !

روح انتخاب

مکتوبات حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ
کے

چند اقتباسات

شریعت ہی تمام سعادت و دارین کی کنفل ہے، ایک مسلمان کو حصول مقصد کے لئے شریعت کے علاوہ کسی چیز کی حاجت نہیں ہے۔
لوگوں اپنی غلط فہمی کی بنا پر احوال و مواجید یا کشف و کرامات کو مقصود سمجھتے ہیں وہ کمالات شریعت سے محروم رہ جاتے ہیں۔
اگر نفس کی ماہیت تبدیل جائے، تو پھر انسان فرشتہ ہو جائے گا، اور اُس کی ترقی رُک جائے گی، کیوں کہ روحانی ترقی تو نفس کی مخالفت پر موقوف ہے۔

قیامت کے دن مسلمانوں سے شریعت ہی کے متعلق سوال کیا جائے گا نہ کہ تصرف کے متعلق، جنت میں داخلہ اور دوزخ سے رہائی اتباع شریعت ہی پر موقوف ہو۔

نفس امارہ حُب جاہ و ریاست پر پیدا کیا گیا ہے، یعنی جاہ و منزلت کی محبت اس کی ذات میں داخل ہے، اس کی توجہ ہر وقت اس بات کی طرف رہتی ہے کہ اُسے دو سروں پر غلبہ اور اقتدار حاصل ہو جائے، اور وہ خود کسی کامیاب اور محتاج نہ ہو، غور سے دیکھو تو یارِ زو نفس کی طرف سے ایک قسم کا دعویٰ الوہیت (خدا کی دعویٰ) ہے۔

شیطان انسان کو "کرم پروردگار کا دھوکا دے کر (یعنی اللہ تعالیٰ بڑا کریم بہت بخشنے والا) مدامت و منافقت کے رستے پر ڈال دیتا ہے، اور عفو کو بیہاد بنا کر گناہوں کا ارتکاب کراتا ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "مَنْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ يَتَّقِ اللَّهَ" (جس نے رسول کی اطاعت کی اُس نے بے شک اللہ کی اطاعت کی) اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول کی اطاعت کو عین اپنی اطاعت قرار دیا ہے۔ یعنی جو شخص رسول کی اطاعت نہیں کرتا وہ اللہ کی اطاعت نہیں کر سکتا۔ اس بات کو مؤکد کرنے کے لئے کلمہ "قَدْ" لایا گیا تاکہ کوئی (بولو الجوس) ان دونوں اطاعتوں میں فرق نہ کر سکے۔

جب تک جھگڑا درست نہ ہوں احکام شریعت کا علم کچھ فائدہ نہیں دے سکتا، اور جب تک حقیقہ اور علم دونوں جمع نہ ہوں عمل نفع نہیں دے سکتا، اور جب تک یہ تیز جمع نہ ہوں اس وقت تک تزکیہ نفس نہیں ہو سکتا، چار ارکان (عقیدہ، علم، عمل اور تزکیہ) ضروریاتِ دین سے ہیں۔

سعادتِ ابدی اور نجات دائمی انبیاء نے کلام کی متابعت پر موقوف ہو کر کوئی شخص ہزار سال تک عبادت کرے لیکن وہ عبادت اگر انبیاء کے طریقہ کے مطابق نہ ہو تو اس کی کوئی قیمت نہیں ہو۔ اگر عقل بشری معرفتِ صانع کے لئے کافی ہوتی تو یونان کے فلاسفہ سب زیادہ عارف باللہ ہوتے، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی معرفت میں یہی لوگ سب سے زیادہ جاہل ہیں۔

ہماری نظر میں !

از: عبدالرشید شین جی ۲۶۸ صفحات (بڑا سائز) قیمت چار روپے

رُوحِ قرآن (حصہ ستم) ملنے کا پتہ:۔۔۔ آستانہ ویسٹ ماڈل کالونی، کراچی ۷۲

اسلام کے حقیقی تقاضے کیا ہیں، بلکہ اصل اسلام کیا ہے؟ اس کتاب میں قرآنی آیات کی روشنی میں اس کا جواب دیا گیا ہے، قرآن کریم کی سیکڑوں آیتوں کا ترجمہ و تفسیر اس کتاب کی امتیازی خصوصیت ہے، اندازِ تحریر مدلل و نفیس ہے، شکر کی بدولت کی جلد چھپڑ زور ترویج کی گئی ہے، لکھنے والے کا دینی خلوص اور اُمتِ مسلمہ کے فلاح و بہبود کا جذبہ ایک ایک سطر سے نمایاں ہے! فاضل مصنف کوئی شک نہ ہیں دینی فکر رکھتے ہیں مگر یورپ کی سائنسی ترقیوں کا ذکر انھوں نے جن ذوق و شوق سے کیا ہے وہ کھٹکتا ہے۔

باطنیوں نے جس طرح ہجری سنین و شہور کی مستقل تقویم (کیلنڈر) تیار کر دی ہے، اور رویتِ ہلال کو نظر انداز کر کے اسی تقویم پر عمل کرتے ہیں، جناب عبدالرشید شین جی نے بھی اپنی کتاب میں اس خیال کا اظہار کیا ہے جس کی تائید نہیں کی جاسکتی۔

از:۔۔۔ نعیم صدیقی، ضخامت: ۲۷۰ صفحات، قیمت: ۱۰ اعلیٰ جلد چار روپے چار آنے
رسول اور سنتِ رسول عام قسم، مجلد تین روپے چار آنے، ملنے کا پتہ: مکتبہ تعمیر انسانیت موچی دروازہ لاہور!
وہ جو علامہ اقبالؒ نے کہا ہے۔۔۔

”بے بیٹھے برسوں خوش راں دیں ہمارا ہمت“

تو یہ کتاب اس مصرع کے ایمان افروز تشریح و تفصیل ہے، مندرجہ ذیل عنوانات سے کتاب کی اہمیت و افادیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے
الرسول کا منصب — تبیین کتاب کی وسیع ذمہ داری — رسالت کی مزید اہم ذمہ داریاں —

رسول ایک مستقل اتھارٹی اور سند — حقوقِ رسالت سے استنباد — سنتِ رسول کا انشائیہ گوش!

جناب نعیم صدیقی نے قلم کی شگفتگی، اندازِ بیان کی دل آویزی اور استدلال کا زور اس کتاب میں پوری طرح نمایاں ہے، روایت و روایت اور عقل و نقل ہر اعتبار سے یہ کتاب کامیاب ہے، مگر دل ہے اور دل و دماغ کو اطمینان دلاتی ہے کہ اطاعتِ رسول کے بغیر
الشر تو الہامی (الطاعۃ) نہیں ہے!

”من یطع الرسول فقد اطاع اللہ“

یہ آیت اس کتاب کا محورِ مرکزی موضوع ہے! جناب نعیم صدیقی کو اللہ تعالیٰ دین میں اجرِ جزیل عطا فرمائے گا، انھوں نے مثبت

انداز میں فقہانہ افکارِ سنت کے بچے اُدعیہ تر رکھ دیے ہیں اور اس عجیب و غریب فکر کو پوری طرح عرواں اور بے نقاب کر دیا ہے!

مرسول اور سنتِ رسول — زبانِ اسلوبِ نگارش اور اظہارِ بیان نے اعتبار سے بھی اُونچے درجہ کی کتاب ہے!
ملے، اگرچہ اُن نے زمانہ کی ہوا و ہوا، ماحول و مذاہب کے متناقض مذاہب کے — صفحہ ۱۲۵ پر ”ہا“ کو ”نا“ لکھا گیا ہے (م۔ ر۔ ق۔)

مکتبہ تعمیر انسانیت نے اس کتاب کو چھاپ کر دین و اخلاق کی گرانقدر خدمت انجام دی ہے۔

از:- ابو سعید حیرت جلال پوری ضخامت ۲۵۶ صفحات قیمت دو روپے پچاس پیسے،
ملنے کا پتہ:- تعمیر کی کتب خانہ، اردو بازار راولپنڈی۔

عجازِ نطق

تعلیمی بورڈ کے سالانہ تقریری مقابلوں کے لئے جو تقریریں جناب ابو سعید حیرت جلال پوری نے طلباء کو لکھ کر دی تھیں، یہ کتاب اپنی تقریروں کا مجموعہ ہے ان تقریروں پر طلباء کو انعامات ملے اور خاص و عام نے اپنی پسندیدگی کا اظہار کیا۔ اس کتاب کے تعارف نگار جناب شیخ عبدالرحیم صاحب ایڈووکیٹ نے فاضل مصنف کی ادبی اخلاقی اور اصلاحی کوششوں کو سراہتے ہوئے لکھا ہے:-

”اس کتاب کے بالاستیعاب مطالعہ کرنے سے اس میں اگر کوئی خامی نظر آئی ہے تو وہ اس قدر ہے کہ مرتب شدہ تقریروں میں نوجوان بلکہ کم عمر طلباء کی زبان سے جن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے، وہ ان کی عمر اور ذہنی استعداد سے بدرجہا زیادہ بلند اور سخت ہیں اور پھر تقریروں کی زبان اتنی فصیح اور فصیح و بلیغ ہے کہ سننے والوں کے ذہن لامحالہ بولنے والے طالب علم سے بہت زیادہ گراؤ کا محسوس ہو جائے گا۔ میرے خیال میں اگر ان تقریروں کی زبان نوجوانوں کے طلباء کی ذہنی سطح اور علمی استعداد کے مطابق سہل سلیس اور عام فہم ہوتی تو بہتر ہوتا۔“

اس کتاب میں لائق مصنف نے ”فنِ خطابت“ پر جو مقالہ شامل کیا ہے، اُس نے ان کی تصنیف کی قدر و قیمت کو اور زیادہ بڑھا دیا ہے تو انوزمقروں کے لئے کتاب کا یہ باب ہر اعتبار سے مفید اور کارآمد ہے۔۔۔۔۔ ”مقدمہ خطابت“ میں پاک و ہند کے جن مشہور و مقبول متنبین کے نام درج کئے گئے ہیں ان میں مولانا شوکت علی کا نام دیکھ کر حیرت ہوئی، مولانا شوکت علی کوئی شک نہیں نامور لیڈر تھے مگر اچھے مقرر نہ تھے! خطابت و تقریر کے ناموروں کی فہرست میں مولانا آزاد، سچائی اور شیعوں کے عالم مولانا سبط حسن کا نام ضرور آنا چاہیے تھا!

”ان کی آراء اور نکتے ہائے نظر“ (صفحہ ۱۲۷) ”نقطہ ہائے نظر لکھنا تھا“ جو ”Poinit of View“ کا صحیح ترجمہ ہے۔۔۔۔۔ اور نہ ہی۔۔۔۔۔ یہ ”نہ“ کے ساتھ ”ہی“ لکھنے کا جو بڑا رواج پڑ گیا ہے اس کو مٹانے کی ضرورت ہے۔۔۔۔۔ ”اس آج کل کئی لفظ متر و کلا استعمال ہو چکے ہیں اور کئی الفاظ تمدنی ترقی اور تبدیلی کی بنا پر زبان میں نئے داخل ہو چکے ہیں۔ (صفحہ ۱۲۹) ایسے موقعوں پر ”کئی“ نہیں ”بعض“ لکھنا اور بولنا چاہیے۔۔۔۔۔ ”بس کیا تھا کہ چشمِ زدن میں۔۔۔۔۔ (صفحہ ۱۳۰) ”چشمِ زدن“ میں ”م“ پر اضافت کا تلب کی کارستانی معلوم ہوتی ہے ”زدن چشم“ کو اضافہ مقولہ بے قاعدہ سے ”چشمِ زدن“ بنایا گیا ہے۔۔۔۔۔ حضرت عثمان غنی رات کو خود لکھ کر وضو کا تہیہ کر دیا کرتے تھے“ (صفحہ ۱۳۱) ”خود“ کا استعمال اس جملہ میں ٹھیک نہیں ہوا، پھر ”تہیہ“ بھی نامناسب ہے اور اردو جاننے والوں کو تشویش میں ڈالنے والا۔ یہ مفہوم یوں ادا ہونا چاہیے تھا۔۔۔۔۔ حضرت عثمان غنی ؓ تہجد کی نماز کے لئے رات کو اٹھتے تو وضو کے اہتمام کے لئے کسی خدمت کار کو نہ جگا تے۔۔۔۔۔“

”بالا تر بلندیوں اور وسعتوں میں“ (صفحہ ۱۳۸) ”بلندیوں“ کے ساتھ ”بالا تر“ شبِ لیلة القدر کی رات والی ترکیب ہے ”میں اپنے موضوع کی آخری شق یعنی ذرائع نشر و اشاعت پر کچھ عرض کر کے اپنی گزارشات کو ختم کرتا ہوں (صفحہ ۱۳۹) یہ جملہ

ترجمہ سائنس معلوم ہوتا ہے۔

میارا بزم بر ساحل کراں جا ہوائے زندگانی نرم خیز است
بدیر یا غلط و بامعش در آویند حیات جاوداں اندر ستیز است

یہ مباحی نہیں قطع ہے لیکن صفحہ ۱۶۵ پر اس قطع کو باغی کہا گیا ہے! یہ صحیح ہے کہ علامہ قبائل نے بعض قدیم ایرانی شعرا کے اشعار میں قطع کو باغی کہا ہے مگر صحیح ترجمہ یہ ہے کہ اس قسم کے چار مصرعے جو باغی کے اوزان پر ہوتے ہیں، اُن کو باغی ہی کہنا چاہیے۔ ”خواب خرگوش“ میں ”مخواسرحت، ہوتا“ زبان و محاورہ کے اعتبار سے محفل غور ہے۔۔۔ ”مگر تاترک مصطفیٰ کمال نے اپنے تدبر اور قوت عمل کا ثبوت دیتے ہوئے قوم کو بیدار کیا۔۔۔“ (ہلال) مصطفیٰ کمال پاشا کے ہاتھوں ترک میں اسلام کی جوگت بنی ہے وہ مدح کی نہیں قدح کی مستحق ہے۔۔۔ طلباء کے ناموں کے ساتھ ”مشر“ بھی لکھنا۔

”احیاء لفظی“ مجموعی طور پر قابل تعریف ہے اس کے مطالعہ سے دین و اخلاق کے احساسات بیدار ہوتے ہیں تقریروں میں بڑی روانی اور جوش و دلول پایا جاتا ہے۔

از ۱۔۔۔ پروفیسر یوسف سلیم چشتی، ضخامت ۳۸۲ صفحات (مجلد رنگین گرد پوش کے ساتھ) قیمت چار روپے

انوارِ مجددی ملنے کا پتہ:۔۔۔ عشرت پبلشنگ، ڈاکس لاہور۔

پروفیسر سلیم چشتی کلام اقبال کے مشہور شاعر ہیں صاحب موصوف علم کلام اور تصوف میں عالم ذہن و بصیرت رکھتے ہیں اُن کی ساری زندگی ”طلب علم“ میں بسر ہوئی ہے! ”انوارِ مجددی“ میں انھوں نے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے منتخب اور جدیدہ جدیدہ مکتوبات کا سلیس و شگفتہ ترجمہ کیا ہے!

کتاب کے شروع میں حضرت مجددی صاحب کے مختصر سوانح حیات ہیں۔ اس سلسلہ میں پروفیسر سلیم چشتی لکھتے ہیں:۔

”اگرچہ دفتر اول کے بعض مکتوبات میں حضرت اقدس نے وحدۃ الوجود کی تردید فرمائی ہے،

مگر دفتر سوم کے اکثر و بیشتر مکتوبات کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ آخر عمر میں آپ اس

مسئلہ میں شیخ اکبر سے متفق ہو گئے تھے اور محض تعبیر کا فرق رہ گیا تھا۔۔۔ شیخ اکبر

فرماتے ہیں کہ کائنات تجلی اسماء و صفات ہے شیخ مجدد فرماتے ہیں کہ کائنات خلق اسماء و

صفات ہے وحدۃ الوجود کے اصول و مبادی میں دونوں متفق اللسان ہیں۔۔۔ (ص ۲۸۷)

”وحدت الوجود“ کی بات صحیح بھی ہو تو بھی اس میں خلجاناں اور منزلات کا بہت کچھ احتمال ہے اور خالق و مخلوقات کے بارے میں سوچنے کا یہ پیچیدہ انداز کتاب و سنت اور آثارِ صحابہ کی زبان و بیان کی سادگی کے مقابلے میں اجنبی اور عجیب سا لگتا ہے! اس لیے احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ خلجاناں و منزلات میں پڑنے سے اجتناب کیا جائے! قیامت میں کسی انسان سے یہ سہرگز نہیں پوچھا جائے گا کہ تم نے کائنات کو اسماء و صفات کی تجلی سمجھی تھا یا نفل! حضرت شیخ اکبر جیسے ذہین اور باریک بین لوگ نے نیاں بہت کم پیدا ہوتے ہیں مگر انھوں نے اپنی ذہانت و بصیرت اور قابلیت جن نازک و دقیق مسائل میں سرفہر کی ہے اُن مسائل کے جاننے کے ذمہ مکلف تھے اور نہ اُمت پر اللہ اور رسول نے یہ ذمہ داری ڈالی ہے! شیخ اکبر کے پیش کئے گئے ادب میں پُسرک جگہ نہ ہو سکتی وقت اور غموض پایا جاتا ہے! وہ محدث اور فقیہ جس نے کتابتِ سنت کی روشنی میں صرف وضو کے مسائل اور آداب بتائے

یا اُس کی تنہا یہی سعی و جدت الوجود کے پورے ادب پر بھاری اور اللہ اور رسول کے نزدیک مقبول و مشکور ہے۔
 ”مکتوب یاز دہم و دفتر اول میں آپ نے اپنے عروج روحانی کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس پر بعض علما و مصلو فیائے اعتراضات کئے۔“ (صلک)

تسرت ہی کا اثر تھا کہ حضرت شیخ محمد الف ثانی جیسے عالم حق کی زبان سے بعض ایسی باتیں نکل گئیں جن پر علما و مصلو فیائے بعض ارباب مروت تک کو لب کشائی کا موقع ملا۔ صحابہ کرام سے بڑھ کر اور کس کو روحانی عروج نصیب ہو سکتا ہے مگر وہ کوئی دھڑی نہیں تھے اور میرا لی اللہ کے رموز اور غوض اُن کے یہاں نہیں پائے جاتے۔

صفحہ ۲۴۷ پر اجتہادی احکام کے سلسلہ میں جو بات مَجِّد صاحب کے قلم سے نکل گئی ہے اس حصہ کو ترجمہ میں حذف کر دینا چاہیے۔ بعض اوقات کس صحیح واقعہ کی توجیہ بھی باعث ضرر اور موجب نقصان بن جاتی ہے۔

جو باتیں پہلے لکھ گئی تھیں ظاہر کر دیا گیا، مجموعی طور پر یہ مکتوبات ایمان و یقین اور اخلاق و احسان کے سہا پہا رکھتے ہیں ان مطالعہ سے تعلق مع اللہ میں رستخ و استحکام پیدا ہوتا ہے۔

از :- رازق الخیری، ضخامت ۲۴۸ صفحات، قیمت: تین روپے آٹھ آنے
وجہل اور عکرمہ ملنے کا پتہ :- عصمت بک ڈپو کراچی عک

جناب رازق الخیری کا قلم تقریباً پچاس سال سے ادب و اخلاق کی خدمت انجام دے رہے ہیں، ادب و انشا کی فضا میں اُن انشودنا ہوئی ہے اور مولانا راشد الخیری جیسے مایہ ناز ادیب و مصنف باپ کی تربیت کا انہیں موقعہ میسر آیا ہے، موصوف کی مدد کتاب میں شائع ہو کر مقبول ہو چکی ہیں!

اس کتاب میں جناب رازق الخیری نے الوجہل اور اس کے بیٹے حکمران کے حالات اُردو کی مستند کتابوں سے اخذ کر کے جمع کئے ہیں اپنا اپنا مقدر اور اپنی اپنی یافت ہو کر الوجہل کا فریب اور کافر سی ملے مگر اس کے بیٹے حکمران کو ایمان کی دولت نصیب ہوئی۔ پروردی اُمت انہیں حضرت اور رضی اللہ عنہ کے لقب کے ساتھ یاد کرتی ہے۔

اس کتاب میں الوجہل اور حضرت حکمران رضی اللہ عنہ کے سوانح حیات کے ضمن میں دو رینوت اور عہد خلافت کے بہت سے یحی واقعات بھی لکھے ہیں، مصنف کا قلم رواں اور شکفتہ ہے، کتاب کے مطالعہ سے اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرنے کا ولولہ پیدا ہوتا ہے۔

”ہندوستان میں شوروں کے ساتھ برہمنوں کا سلوک انتہائی سفاکانہ اور ہیملہ تھا، برہمنوں پر ان کا سایہ پڑنا بھی گناہ سمجھا جاتا تھا۔ مانس کی سزا اس طرح ملتی تھی کہ سیرہ پھلا کر ان کے کانوں میں ڈالا جاتا تھا (صلک) کوئی شور و رید کا کوئی اشلوک نہ لے، تو یہ سزا اس جرم ملنے دی جاتی تھی۔“ حضرت سعد بن وقاص، حضرت علی، حضرت ابو جہانہ، حضرت زبیر بن العوام، اور حضرت ابو لمحہ نے نہیں، مسلمان عورتوں نے بھی اس نازک موقعہ پہلے اپنے رسول پاک کو کفار کے حلوں سے بچانے کے لئے پورٹ ٹیک دیا۔ (صلک) پورٹ ٹیکنا اُردو و زمرہ ہے، مگر جن نفوس قدسیہ کا یہاں ذکر ہے، ان کے لئے ہن محاورہ کا استعمال نامناسب ہے، دوسرے لیدیشن اس جملہ کو بدل دینا چاہیے۔

”اُن میں مسلمانوں نے رقا بت چلی آرہی تھی۔“ (صلک) یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے کہ ”بعد کی جگہ بن چھپ گیا، مگر رصورت میں“ بعد نسل لکھا جانا چاہیے تھا۔ حیرت ہے کہ رازق الخیری صاحب بھی ”خیلا کو“ غیض (صلک) نش فیض و غضب لکھتے ہیں۔ اس صفحہ پر ”عبداللہ بن قیسہ“ کو ”عبداللہ بن قیسہ“ لکھا گیا ہے!

”ہم مارکس کے ”کیپٹل“ کو انسانیت کی انجیل نہیں مانتے، ہمارے خیال میں اسلامی جمہوریت، نظام اخلاق اور اخلاقی انسانیت مساوات کے اصول طے معنی میں ترقی کے اصول ہیں جن میں یہ صلاحیت ہرگز (امیر و غریب کے فرق کے بغیر) پوری انسانیت کو آگے بڑھانے، اقبال فرماتے ہیں کہ مسلمان کو چاہیے وہ اجتہاد سے کام لے، ان مزاہل کو دریافت کرے، جو ان شعبوں نے خیالات کے ساتھ طے کی ہیں، اور ان میں ہم آہنگی پیدا کرنے کے لئے مناسب ترمیم و تنسیخ اور اضافے کرے، یہ قلب آگاہ ہے جو قدریل کی طرح باطن انسان کو روشن کرتا ہے، ہر روشنی میں انسان کے سامنے مستقبل کی سب راہیں آئینہ ہو جاتی ہیں اقبال کا یہ قول - ”جُز بہ قلب خودیش قندیلے مجو۔“ صحیح اور سچی تعبیر ہے حضور اکرم ﷺ کے اس ارشاد مبارک کی - ”استغنی قلبک۔“ دل اپنے قلب سے فتویٰ طلب کرے اور شاید یہی وجہ ہو کہ آنکھ اور کان کے ساتھ ہی قلب سے بھی قیامت کے روز سوال کیا جائے گا، مسلمان کی شان ہو۔

کیش ما، مانند موج تیر کام

بتیاریہ جادہ و ترکیب مقام

”زندگی کی تضاد کاری کی جھلک ادب میں بھی نظر آتی ہے (ص ۱۱)۔ ”تضاد کاری کے مقابلہ میں ”تضاد آسانی“ یا تضاد آسانی زیادہ حسین و موزوں اور مانوس ترکیب ہے۔“ (صفحہ ۱۳) پیر سر سید مولوی جہاں علی، نذیر احمد اور مولانا حالی نامور نثر نگاروں کے ساتھ شبلی نعمانی کا ذکر نہ کرنا بہت بڑی فروگزاشت ہو۔

”حافظ سعدی سنائی، عطاردی، جامی، اجمہام، قدسی، فاروقی کے بڑے شاعرین، انھوں نے جو کچھ لکھا، وہ اسلامی ہے“ (صفحہ ۱۱) ”جو کچھ لکھا، یہ بیجا مبالغہ ہے، حافظ کے وہ اشعار جن میں معشوق چارہ سالہ سے لڑکا کا ذکر ہے اور شراب نوشی کی کھلی ہوئی ترغیب ہے۔“

اں تلخوش کہ صوفی ام الخجائشش خواند

اشہی لناد و احلی من قبلہ العذرا

کیا اسے ”اسلامی“ کہا جاسکتا ہے؟!

کوئی شک نہیں ”معیار ادب“ اردو زبان و ادب کی ایک بلند پایہ کتاب اور معیاری کتاب ہے!

مرتبہ ۱۔ ڈاکٹر حفیظ فقیر، ضخامت ۳۶۲ صفحات، قیمت :- چھ روپے

دیوان ہاشمی، ملنے کا پتہ :- سب رس کتاب گھر، ایوان اردو، خیریت آباد، حیدر آباد دکن

ہاشمی بیجا پوری، علی عادل شاہ ثانی (۱۹۸۳ء) کے دور کے شاعر ہیں، شاہی دربار میں ان کا آنا جانا تھا۔ یہاں تک کہ شاہی محلات کی کینزوں سے ان کی چھید چھاڑ رہا کرتی تھی!! ہاشمی بیجا پوری ریختی گو شاعر تھے۔ انہی کا دیوان ڈاکٹر حفیظ فقیر مرحوم نے اپنے مقدمہ کے ساتھ ایڈٹ کیا ہے۔ حیرت ہو کہ اب تین سو سال پہلے ہاشمی نے اردو ریختی میں ایسے صاف اور سلیس شعور کیے ہیں۔

لالن کو بجا پہیلی میر اسلام بولو وہ آرزو ہمارا، دل کا تمام بولو

اونو (وہ) آوی تو پڑے سوں سے، گھڑی بھر ہمارا، ہر بیٹھوں گی

بہانہ کر کے موتیاں کے پروکے ہر بیٹھوں گی

میں ناؤں سے واقعہ نہیں صورت سے ہوئی ہوں آفتا

کھنا دن نہ معلوم ہوا، کیا جانے کس کی جاتی تھی

میری تو اور صنی سر کے پیا لئے دھیت ہو گئی تھی سو گھڑے ہو کر رہ گئی ہے کنارے ہاتھ میں میری
 اس زبان کی زبان کا عام رنگ یہ ہے۔
 سیکھ سٹ دے کے کچھ کا کچھ منگیا آہٹھی کچھ کچھ
 سیکھ سٹ دے کے دھن کچھ دیتی ہے کچھ کا کچھ خوش
 چوری سول دھن مل، سو معلوم کئے نہ تھا کچھ
 ظاہر تو بات اکثر سخن کدھن لے ہوئی ہے

یہ زبان ہمارے لئے کس قدر اجنبی اور نامائوس ہے۔

کتاب کے آخر میں الفاظ کی "فرہنگ" ہے، چند نمونے :-

چند۔ فریب۔ اشلوک۔ شجر۔ پونگڑا۔ مرد پچ۔ اڈلایا۔ پسند آیا۔
 آٹ۔ مشکل۔ گہانا۔ فریفتہ کرنا۔ ٹہیل۔ شور و غوغا۔ بار۔ آندھی۔
 ہٹھی۔ بچا پوری کے زار میں "راستہ" کو "مارگ" کہتے تھے، ہندوستان میں "روڈ" کا ترجمہ اب "مارگ" ہی کیا گیا ہے۔
 ہٹھی لے "سروا" کٹرے کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ پل کے دیہات میں آج بھی "سروا" انہی معنی میں بولا جاتا ہے۔
 جن کے معنی "فرہنگ" میں "نیشکر کارس" لکھے ہیں مگر یہ پل میں "نیشکر" کو "جن" کہتے ہیں اب سے چالیس سال پہلے سے قوم کا
 گنا جرم بولا جاتا تھا، اس کی فصل کو "جن" کہتے تھے۔

اُردو زبان کیسی کیسی چھلنیوں میں چھن کر اور کس کس عنوان سے محفوظ ہو کر ہم تک پہنچا ہے!

از۔ مولانا تمنا عادی بھیجی پھلاری ضخامت ۱۶ صفحات (خوب صورت جلد) قیمت دو روپے پچاس پیسے
 افعال مرکبہ ملنے کا پتہ :- مکتبہ اسلوب ۵۲/۳ مسلم لیگ کوارٹر، ناظم آباد، کراچی

اس کتاب میں "افعال مرکبہ" کی مختلف حالتوں اور حالتوں کے بحث کی گئی ہے اور اس موضوع پر یہ پہلی کتاب ہے جو اس
 قدر وضاحت اور تحقیق کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ چند حروفات :-

اصل اہم حالیہ۔ فعل لازم کا مفعول۔ دونوں حالیوں کا فرق۔ فعل مرکب کی تعریف۔
 حال و تخیل کی مثالیں۔ افعال متصلہ۔ مقشابت افعال مرکبہ۔ افعال قوام۔ افعال مرکب کی فوجیں۔
 "اصل فعل سے پہلے جو فعل رفیق پڑے، اس کو میں "نقیبہ" کہتا ہوں اور جو فعل اصل فعل کے بعد
 آئے اس کا نام میں نے "ردیف" رکھ دیا ہے۔ (ص ۶)

فاضل صنعت کی وضع کی ہوئی یہ دونوں "اصطلاحیں" قابل قبول ہیں اور یہ دلیل ہے ان کی خوش ذوقی اور فنی بصیرت کی!
 "میں زید سے تمہارا پیغام کہہ آتا ہوں" یعنی "کہہ کے آتا ہوں" (ص ۶) مگر "کہہ آتا ہوں" سے یہ مفہوم بھی نکلتا ہے کہ میں
 زید سے تمہارا پیغام کہہ آیا کرتا ہوں۔ "جیسے آنکھیں اُبل آئی ہیں یعنی دُکھنے آگئی ہیں جوش کر آئی ہیں" (ص ۷) آنکھوں
 کے دُکھنے کی ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ آنکھیں اُبل آئیں، مگر "آنکھوں کا اُبل آنا"۔ "آنکھیں دُکھنے کے لازمی شرط نہیں ہے
 کوئی آدمی کسی کے گلے کو زور سے دبائے تو آنکھوں کے ڈھیلے اُبل کر باہر آسکتے ہیں، مگر اس کیفیت کو "آنکھیں دُکھنا" نہیں کہتے
 "بھئی! ذرا بازار سے جلتے ہوئے میری طرف سے بھی ہولنا" (ص ۸) جس مفہوم کو اس جملہ میں ادالکے کی کوشش کی گئی ہے

اہل زبان اس طرح نہیں بولتے۔

”بھئی! بازار جاتے ہوئے میری طرف بھی ہوتے جانا، یا میری طرف بھی ہو جانا۔“
یہ مفہوم، اس طرح ادا کیا جاتا ہے! — ”میری طرف سے بھی ہو لینا“ اس کو یوں بولتے ہیں:۔
”اُن کے گھر میری طرف سے بھی ہو آنا“

یعنی اُن کے گھر تمہارا جانا، گویا میری (طرف سے) سنا سُن گئی ہوگی!

”افعالِ تمام“ کی جو مثالیں دی گئی ہیں (اچھل کود، لوٹ مار، مار کھٹ،) اُن میں ”کھوج ڈھونڈ“ محفلِ نظریہ! ”توابعِ مہبطہ“ میں ”باتِ چیت“ اور ”گول مول کی مثالیں تو صحیح ہیں مگر“ دھول دھپا“ اور ”لہو لہان“ کی مثالیں غلط ہیں۔ ”دھپا“ ایک مستقل لفظ ہے، یہ ”دھول“ کا ”تابعِ مہبطہ“ نہیں ہو سکتا اسی طرح ”لہو لہان“ میں ”لہان“ لہو پہنے اور زخمی ہونے کی کیفیت کو مبالغہ کے ساتھ بیان کرتا ہے، یہ (لہان) ”لہو“ کا تابعِ مہبطہ نہیں ہے — ”حقہ“ (دھپا) مگر عام طور پر ”حقہ“ بولا جاتا ہے جیسے ”برقعہ دُرّہ اور“ ”برقعہ دُرّہ“!

از:۔ راسخ عرفانی، ضخامت ۱۵۲ صفحات (مجلد) قیمت تین روپے

رنگ تغزل ملنے کا پتہ:۔ مکتبہ نور، گوجرانوالہ

جناب راسخ عرفانی کے منظومات کا مجموعہ ”خلشِ خارا“ اس سے پہلے شائع ہو چکا ہے، اب اُن کی غزلوں کا یہ دوسرا مجموعہ (رنگِ تغزل) منظرِ عام پر آیا ہے، جس پر ملک منظور حسین صاحب منظور (ایم اے، مُصنّف جنگ نامہ اسلام) نے پیش لفظ لکھا ہے اس ”پیش لفظ“ کا یہ رنگ ہے:۔

”ہر کیفیتِ حقیقت بکر راسخ صاحب کی غزل گوئی کا سرِخ اس طرح پالینے کے بعد اب زیرِ نظر مجموعہ غزلیات کی صورت میں آخرِ پریم اُن کے ذوقِ تغزل کی انتہائی بلندیوں تک آپہنچے ہیں!“

جمالِ رنگیں عیاں ہے، اُس کا مکروہ پھر بھی عیاں نہیں ہر

عجیب رازِ نہاں بنا ہے، اگرچہ رازِ نہاں نہیں ہے (ص ۱)

”رازِ نہاں بنا ہے“ اس نے شعر کو کتنا کمزور بنا دیا۔

سلاسلِ عشقِ سرمدی میں اُلجھ کے مسرور و شادماں ہوں

خوشا مقدر! کہ قلبِ مخلص اسیرِ زلفِ مہتاباں نہیں ہے

”عشقِ سرمدی کے سلاسل میں اُلجھنا“ ہاں کچھ کم عجیب نہیں تھا کہ ”قلبِ مخلص نے شعر کو“ ”عجیب تر“ بنا کے چھوڑ دیا۔

آج شامِ چل بسا ہے راسخِ مست و خراب

سر میں ڈالے آہے، ہر اندہ میخانے کی خاک (ص ۲)

”سر میں“ تیل ڈالا جاتا ہے اور خاک کے لئے ”سر پر ڈالنا“ بولتے ہیں! اس غلطی کے علاوہ بھی شعر بالکل سہا سہ ہے۔

یہ رنگِ اشکِ پریم آتشِ غم کے شرابے ہیں

اس قسم کے شعر، شاعری کے ساتھ مذاق نہیں تو اور کیا ہیں؟

تو سے دشمن نے تو قیرِ فلک کے رعدِ فلک

تلا بندہ مگر مخمورِ غمِ ایام ہے ساقی (ص ۳)

”توقیر کو روئند ڈال دینا — یہ کیا انداز بیان ہے؟

کوئی بھی قلم دم دل کی عقیقی کو نہیں پہونچتا
اس اک قطرے کو بحر بیکراں کہنا ہی پڑتا ہر (ص ۱۸)
گہرائی اور عمق کو ”عقیقی“ کہہ کر شاعر نے فن کا، زبان و ادب کا اور اپنے ذوق کا بڑا مظاہرہ کیا۔
ریخیدگی کے لاکھ ارادے ہوں منتقل
مصرعہ اولیٰ میں ”توقیر کے سوا اور کیا رکھا ہے؟

میرے تصورات کی بزم پر چھا گیا کوئی
رگ رگ میں روح زندگی بن کے سہا گیا کوئی (ص ۱۹)
جس مجموعہ کلام میں ایسے شعر شامل ہوں اُسے کیا کہا جائے؟ تو یہ!

کس کی بزم میں اے ہم صغیر و
نہ کام آئی مری جادو نگاری (ص ۲۰)
”جادو بیانی“ کہنا تھا، مگر قافیہ کی مجبوری کے سبب ”جادو نگاری“ نظم کر دیا! پھر یہاں ”ہم صغیر و“ لائے گا کوئی محل نہ تھا،
چمن نفس آشیان اور بہار دُخزاں وغیرہ کا جہاں ذکر ہو تلے ہے وہاں ”ہم صغیر کی ترکیب کام دیتی ہے! ہم نشین رفیق اور ساتھی کے معنی ہیں
ہر جگہ ”ہم صغیر“ استعمال نہیں ہوتا۔

دشمن بین یاں ہر حیران ہر دلدہاں
مصرعہ اولیٰ میں کتنی ناپختگی پائی جاتی ہے۔
اہل وفا کا جذبہ ایثار دیکھ کر (ص ۲۱)

نہیں ہر گولہ راہیں عاشقی میں
تمیز ستم امتیاز محبت (ص ۲۲)

آخر یہ کیا بات ہوئی؟

اگر تیرے حال پر مٹیا کی جلوہ ریزی سے
مری ہستی سراپا نور ہو جائے تو کیا ہوگا (ص ۲۳)
”جمال پھر“ پڑھنا اور اس پر طرفہ تماشا اس کی ”جلوہ ریزی“! ”شعور کے نام پر اس قسم کے“ جوڑے ہوتے ”لفظوں کو بڑھ کر
وہ جان بڑی اذیت محسوس کرتا ہے۔

خُنِ جنت ہو کیا سوا اس کے
تو نے کہے کی خوشنماں ہے (ص ۲۴)

بچکانہ انداز بیان!

کب تک لڑ لڑا لگ چھپانے
تیرا راز چھپانے والا
میں نے کیا ہے حرم محبت کا از ہر کتاب
یا کچھ خط ہے اے میرے سرکار اور بھی!
چارہ ساندلی کی چارہ گری دیکھتے
در در ہی بڑھتے بڑھتے دوا بن گیا
اہلِ زری بھی ہیں جب گدا گس
پھر گداؤں سے کیا طلب کرنا
گلوں سے چل کے رخسار بیتان تک بات پہونچی ہو
کہاں سے بات نکلی تھی، کہاں تک بات پہونچی ہے
خول میں استعاذ میں اخبار میں کٹاؤں میں

یہ ہر صورت ہمیں داؤد نہاں کہنا ہی پڑتا ہے
کاش! راسخ عرفانی اپنی غزلوں میں کم از کم اس آہنگ کو قائم رکھ سکتے!

از :- کوثر نیازی، ضخامت ۲۰۸ صفحات، کتابت طبعات اور کاغذ دیدہ زیب، سرورق رنگین اور آئینہ تشلیف جاذب نظر۔ قیمت :- ایک روپیہ۔ مکتبہ شہاب شاہ عالم مارکیٹ لاہور

پاکستان میں چند سال سے فقہ عیسائیت اُبھر رہا ہے، اُس نے غیرت مند توحید شناسوں کو چونکا دیا ہے، ایک مسلمان کا ارتداد دینِ خلاق کا بہت بڑا المیہ ہے! اس فقہ کی علمی دلائل کے ذریعہ روک تھام کے لئے اربابِ علم و دانش نے جدوجہد شروع کر دی ہے اور کئی کتابیں عیسائیت کے رد میں آچکی ہیں!

جناب کوثر نیازی کی یہ کتاب (آئینہ تشلیف) بعض خصوصیات کے سبب اپنی جگہ ممتاز اور منفرد کتاب ہے۔ عنوان آیت حیات مسیح علیہ السلام — شجرہ نسب — حضرت مسیح کی پیدائش — انجیل کا بیان — خدا کا بیٹا — حضرت مسیح کی تعلیمات — عیسائیوں کا عمل — معجزات مسیح — رفیع آسمانی یا صلیب — کچھ انجیلوں کے بارے میں — باہمی تضادات — بائبل میں عریانی و فحاشی — چند اور بولہ عجیباں — بائبل اور بنی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم — عقیدہ تشلیف — اناجیل اور تشلیف — بے جاتا دیلا — کفارہ کا مسئلہ — مسیحی علماء کی شہادت —

آئینہ تشلیف — نے عیسائیت کو پوری طرح بے نقاب کر دیا ہے، عقلی اور نقلی دونوں طرح کے دلائل میں اور خاصے وزنی دلائل میں اس کتاب کے مطالعہ کے بعد کوئی محقول اور انصاف پسند انسان عیسائیت کو کسی عنوان سے بھی لائق توجہ نہیں سمجھ سکتا۔

مولانا کوثر نیازی نے اس کتاب کی تالیف و ترتیب میں بڑی محنت اور کاوش سے کام لیا ہے، قلم کی شگفتگی اور سلامت ساتھ لکھنے والے کا سوز و دل، خلوص اور غیرت دینی بھی شامل ہے!

کتاب کی ضخامت، اُس کے گیت اپ اور بازار کے عام نرخ کے لحاظ سے اس کی قیمت کم از کم دو روپیہ ہونی چاہیے تھی۔ مگر فائدہ م کے لئے مکتبہ شہاب نے ایثار سے کام لیا ہے (جناب ہم الشکر خیر الجزا)

مکتبہ تعمیر انسانیت (موجود دروازہ لاہور) نے سورہ یس کو بڑے اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے، سورہ ۱۰۸ پر آٹھ پیڑھنری کتابت دیدہ زیب، طبعات نظر افروز، ہر سطر رنگ برنگ جدولوں سے مزین، جیسی سائز، ہدیہ ۱۴ روپے، دوسری قسم ولایتی کاغذ پر ہدیہ ۹ روپے

مکتبہ تعمیر انسانیت نے دیدہ زیب رنگین طغریں بھی شائع کئے ہیں، سائز ۱۰x۱۲، قیمت تین روپیہ درجن — ب صورت رنگین کیلنڈر (۱۵x۲۰) قیمت ساڑھے چار روپیہ درجن، تاجروں کے لئے خاص رعایت! یہ طغریں اور لنڈر مکان کی دیواروں پر بڑی بہاریت ہیں۔

اس دینی درس گاہ کے مقاصد اور پروگرام کی تفصیلات جلیں وصول ہوئی ہیں، جس کے مطالعہ کے بعد اعلیٰ علم و دین ہوئی اور جامع العلوم کے کارکنوں کے لئے دل سے دعائیں نکلیں! اس درس گاہ کے م مقصد یہ ہے :-

”اس کا مقصد ایسے صالح نوجوان تیار کرنا ہے جو اسلام کے علمبردار بن سکیں اور اس دورِ جدید میں تحریکِ تحریک دین حق کے مطابق دنیا کی رہنمائی کے لائق ہو سکیں، اس غرض کے لئے نوجوانوں کو

اسی تعلیم دینا مقصود ہے جس سے ان کو دین میں بھی پوری بصیرت حاصل ہو اور اس کے نئے
جدید علوم میں بھی وہ کالجوں اور یونیورسٹیوں کے تعلیمی شعبہ لوگوں سے کسی طرح کم نہ ہوں۔

یہ دینی مدرسہ اس کے سات سال قبل ایک چھوٹی سی مسجد میں قائم کیا گیا تھا، پھر منتظمین نے شہر کے باہر کینال زمین خرید لی اور وہاں
کے سایہ میں درس و تدریس کا کام شروع کر دیا، پھر اہل خیر کے تعاون سے درس و تدریس اور قیام و رہائش کے لئے چند کمرے بھی تعمیر
کئے گئے۔ جامع العلوم کی تعلیم و تربیت کا نیا نصاب اور جدید تعلیمی خاکہ پیش کیا گیا ہے! یہ جدید نصاب دین و دنیا کی ضرورتوں
کے مطابق ہے، جماعتِ عشرہ کی تکمیل اس طرح ہو گی کہ ایک طرف طالب علم کو بی۔ اے کے امتحان میں شریک کرایا جائے گا، دوسری
طرف وہ قرآن و حدیث فقہ، اسلامی تاریخ، کلام، منطق و فلسفہ اور معاشیات و سیاست کے علوم سے مزین ہو گا۔ طلبہ کے سیرت
کو قیام کی تربیت کے لئے خاص طور سے اہتمام کیا گیا ہے کہ اس درس گاہ سے جو طلباء فارغ ہو کر نکلیں وہ ایک طرف جدید و قدیم علوم سے
باخبر ہوں اور دوسری طرف اسلامی اخلاق کا اچھا نمونہ ہوں۔

مجامع العلوم کا سالانہ بحث اس سال تقریباً ۲ ہزار روپیہ کا ہے، درس گاہ اور قیام گاہ کی تعمیر کے لئے بھی روپیہ کی ضرورت ہے
اہل خیر حضرات نقد زرعی و مکتی جائداد زکوٰۃ و صدقات اور فصل کے موقع پر غلہ بھیج کر اس دینی درس گاہ کے ساتھ تعاون فرما سکتے
ہیں! ہ

خدا کی راہ میں دینا ہے گھر کا بھر لینا
ادھر دیا کہ ادھر داخل خسرا نہ ہوا

اس درس گاہ کا انتظام ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں ہے جن کی دیانت پر اعتماد کیا جاسکتا ہے، اور جو اخلاصاً و بوجہ اللہ اس ادارے

کو چلا رہے ہیں!

علم جامع العلوم بیرون پوریت در ولادہ سلطان شہر

درِ یتیم صلی اللہ علیہ وسلم

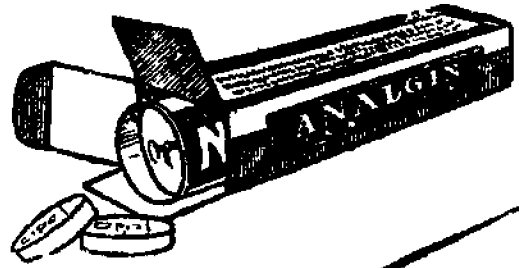
انسان کامل، نبی آخرِ محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ ناول کے انداز
میں! یہ مقبول ترین کتاب ناپید تھی! حال ہی میں دوبارہ چھپی ہے۔ ماہر القادری کی تصنیف
زیادہ کامیاب تصنیف۔ قیمت: پانچ روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی

درد دھڑ دھڑ ہر قسم کے درد اور

نزا و بخار کیلئے

انالجین ٹکیاں



ہر قسم کی کھانسی

Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کف سول

لیکسال

اوپل لیبارٹریز شید کراچی

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز

منگھا پیر روڈ، کراچی

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا

کور اور ڈھلاٹھا

اور ہر قسم کا زھاگاتیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا

تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا — ”قومی فریضہ ہے“ —

مکمل کورس

موسم سرما قدرت کا ایک بہترین عطیہ ہے اس سے صبح فائدہ اٹھانے کی صورت یہ ہے کہ مقوی غذاؤں اور دواؤں کو ایک خاص ترتیب اور پروگرام کے تحت اس موسم میں استعمال کیا جائے اور ان تین چار مہینوں میں ایک تو اس نقصان کی لافنی کر لی جائے جو موسم گرما کی سخت دھوپ اور گرمی کے باعث ہوا، اور ثانیاً اعضائے ہضم، اعضائے رئیسہ اور اعضائے حسی کو اس موسم میں اتنی قوت ہم پہنچائی جائے جس سے آئندہ موسم سرما تک محنت و مشقت باسانی برداشت کی جاسکے۔

حصول قوت

کاھج اور بے ضرر پروگرام اس طرح پایہ تکمیل تک پہنچ سکتا ہے کہ

- ۱۔ صبح ماء اللحم طبری ۵ تولہ یا ماء اللحم طبری اسپیشل تین تولہ ایک تولہ شہد ملا کر پی لیں۔
- ۲۔ سہ پہر لبوب کبیر خاص لخاص ۱۲۰ مالٹہ (گرم مزاج لبوب کبیر جواہر والا ۴۰ مالٹہ) استعمال کریں۔ نیم گرم دودھ کے تھما
- ۳۔ رات کو سوتے وقت ۲-۲ گولی مانع اعظم، ۲ تولہ بالائی کے ہمراہ کھائیں۔
- نوٹ:- اگر بیداری و نیند پر کمزوری کی شکایات موجود ہوں تو (طلوع شبابت خاص لخاص سے فائدہ اٹھائیں)!

ان ادویات سے دل، دماغ، اعصاب، قوتِ حافظہ، آلاتِ حسی اور اعضائے ہضم کو اتنی قوت حاصل ہو جاتی ہے جس سے انسان اپنے کام پوری مستعدی سے درگزر و مجوشی کے تھما انجام دینے کے باوجود طبیعت میں تروتازگی محسوس کرتا ہے!

اشرف یونانی لیٹربارٹریز جیٹروڈالابو

اشرف

مہرِ طریقہ سائلِ مہلرز

حیدر آباد سندھ

جس میں

مضبوط دھاگا اور پاندار خوشنما کپڑا

تیار ہوتا ہے!

’اپ پاکستان کو اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ

’اپ پاکستان کی بنی ہوئی‘

چیزیں خریدیں



آدم جی کاشن ملز لائڈس کراچی

اسلامی تعلیمات کا مرقع

ماہنامہ

میثاق

لاہور

— زیر ادارت —

مولانا امین احسن اصلاحی

نئے سال سے نئی آب و تاب کے ساتھ
دورِ جدید کا آغاز کر رہا ہے

۲۰ × ۲۶ کے ۱۰ صفحات — سالانہ چند چھ روپے

— فی پرچہ دس آنے —

بھارت میں ترمیم زر کا پتہ — ماہنامہ الفرقان — پکھری روڈ لکھنؤ

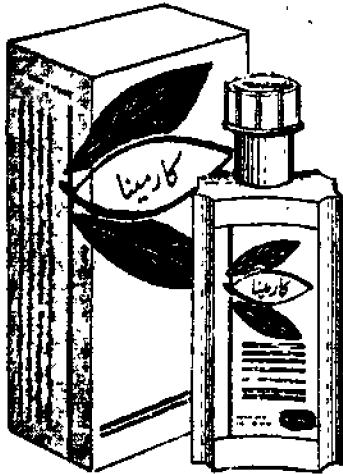
یہ ماہنامہ ”میثاق“ رحمان پورہ — آجپورہ لاہور

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
آپھارہ، قبض، قے، دست
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مسائل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ دہری ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور جڑو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جگانا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دُوبھر۔

ہمدرد کی لیبارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ چڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوش گوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی ذکائیں، دریدہ شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آگے ہر مہینے کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور خوش ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (وقف) پاکستان
کراچی ڈسٹرکٹ لاہور پاکستان

ہمدرد



ان کے مستقل قلمدان
اوروں سے زیادہ ہیں
کے ٹو سگریٹ ملک بھر میں مقبول ہیں۔ بڑھتی ہوئی
مانگ کو پورا کرنے کے لئے اب یہ سگریٹ بہت
زیادہ تعداد میں بننے لگے ہیں!

کے ٹو چوٹی کے سگریٹ ہیں۔
پرمیئر ٹوبیکو کمپنی لمیٹید کراچی

شماره: ۲

فاران کراچی

جلد: ۱۲

ماہنامی سنہ ۱۹۶۲ء

*

ایڈیٹر: ماہر القادری

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقش اول
۱۹	پروفیسر اسرار احمد سہاروی	علامہ اقبال اور روایت
۲۳	محمد حاتم اللہ شریفی	اسباب زوال امت
۲۹	اسد ملتانی	حیرت شعلوی اسد ملتانی مرحوم کی نظریں
۳۶	مترجم وارث سرہندی	جنس کا مفہوم
۴۷	شعراۓ کرام	فردوس خیال
۴۹	مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم	روح انتخاب
		سیاری نظریں

قیمت فی پرچہ
باسکھ پیسے

چند سالانہ: ۵۰

سات روپے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ فاران کیمپل سٹریٹ کراچی

مطبوعہ: مطبعہ سعیدی کراچی

چند روز پیشتر: سردار حسین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقش اول

اس حقیقت اور واقعیت سے کوئی ذی ہوش انسان انکار نہیں کر سکتا کہ دنیا کا کوئی علم و فن بھی ایسا نہیں ہے جس کے ماننے والوں کے درمیان علمی مسائل پر زبان و قلم کی نزاع و جدال اور معررہ آرمیاں نہ رہی ہوں ان علماء میں فہم و دانش اور سیرت و مزاج کے اعتبار سے ہر درجہ اور سطح کے علماء پائے گئے ہیں ان میں بعض نے بعض کو مطعون بھی کیا ہے اور طعن و طنز کی یہ ”لے“ زیادتی بلکہ ناانصافی کی حد تک بھی پہنچ گئی ہے! علم دین کی طرح ان علوم و فنون میں — کفر و اسلام، فاسق و صالح، اور ارتداد و انکار — کی اصطلاحیں نہیں ملتیں، مگر طنز و تنقید میں جو الفاظ استعمال ہوتے ہیں وہ دین کی ان اصطلاحوں کی معنویت کی کسی نہ کسی عنوان سے ترجمانی ضرور کرتے ہیں۔۔

ایک شخص فلسفہ، منطق، سائنس یا تاریخ کے فن میں چند گمراہ کن غلطیوں یا کسی ایک شدید غلطی کا ارتکاب کرتا ہے اور اس وقت کے علماء کی اکثریت متفقہ طور پر اسے ”غلط کار“ ”گمراہ“ اور ”کافر علم و فن“ قرار دیتی ہے۔ اس کے جواب میں وہ ”گمراہ علم و فن“ گروہ علماء کے بعض اقوال اپنی برأت اور صفائی میں پیش کرتا ہوگا کہ ارباب فکر و دانش کو تو ہر دور میں غلط کار اور گمراہ بتایا گیا ہے۔ فن تاریخ کے فلاں عظیم المرتبت عالم کو ”کاذب“ قرار دیا گیا، فلاں فلسفی کو ”قسم پرست اور نیم پاگل“ کہا گیا اور علم سائنس کے فلاں نے بڑے علامہ وقت پر ہیبتیں کسی گتیں اور اس کی تشحیک کی گئی! — کیا ان اقوال کے پیش کرنے سے اس گمراہ علم و فن کی گمراہی ”حق“ ثابت ہو سکتی ہے؟

اس قسم کے جوابات ”الزامی“ کہہ جاتے ہیں ”مکرم“ اپنی صفائی میں شواہد و دلائل پیش کرنے کے بجائے، دوسروں کے الزامات گناہات شروع کر دیتا ہے! ہر مکرم اور مجرم کی ہمیشہ یہی ذہنیت رہی ہے اور اسی ”ٹھیک ناک“ کو یہ لوگ استعمال لکھتے رہے ہیں۔ ایک اور واضح مثال، — کسی بستی میں کسی شخص نے راستہ میں پرٹھی ہوئی چیز بھولے سے اٹھالی۔ بعض لوگوں نے اس پر ”چوری“ کی تہمت لگا دی! ایک شخص بہت زیادہ بھوکا تھا، کسی کے گھر وہ قرض لینے کے لئے گیا اور وہاں کھانے کی چیز میز پر دھری ہوئی پا کر اس نے کھا لی اس پر گھر والوں نے اسے ”چور“ ٹھہرا دیا، ایک چور نے ایک دیانت دار آدمی کے پاس چرایا ہوا زورمانت کے طور پر رکھ دیا، اور وہ امانت دار بچارہ پکڑا گیا۔ — ان تمام معاملات میں کہ فلاں شخص واقعی چور ہے یا نہیں، بستی والوں کے درمیان بڑے اختلافات ہے میں بلکہ بعض اوقات لڑائیاں ہوتی ہیں۔ اسی بستی میں ایک شخص کسی کا مال چراتے ہوئے پکڑا جاتا ہوگا اور بستی کے تمام لوگ متفقہ طور پر اسے چور گردانتے ہیں اور اسے پکڑ کر پولیس کے حوالے کر دیتے ہیں۔ یہ شخص (چور) جو اتفاقاً چھب زبان بھی دلچ ہو جائے، بنکالے لگتا ہے کہ اس بستی کے رہنے والوں کی تو یہ عادت رہی ہے کہ وہ ہونٹانے میں دیانت داروں پر چوری کی تہمتیں لکھتے رہے ہیں۔ فلاں فلاں آدمیوں نے فلاں بیگناہ شخص کو اس طرح پھنسا دیا، فلاں پھلے مانس کو بھول چوک کی بنا پر اٹھالی گئی! قرار دیا گیا، اس نے یہ کیا، اس نے وہ کیا۔۔۔۔۔؟

موت تک کہہ سکتے ہیں اور مرعوب مجرم قتل کو "قاتل" کہا جاسکتا ہے!

ان مثالوں پر "مسئلہ" تکفیر کا بھی قیاس کیا جاسکتا ہے! اگر مشہد زمانے میں بعض غلط اندیش غیر محتاط اور متشدد علماء نے بعض کافر کو جو گمراہ اور بے دین قرار دیا ہو یا بعض علماء کے درمیان تفریق و تکفیر کی گرم بازاری رہی ہے تو ان مثالوں کے ذریعہ اس شخص کے موقع کو درست اور بے غبار ثابت نہیں کیا جاسکتا جس کی زبان و قلم سے ایسی باتیں نکلی ہوں جن پر حقیقی "ضلالت" اور واقعی "کفر" کا اطلاق ہوتا ہو!

طلوع اسلام (اپریل ۱۹۶۷ء) میں "کافر گری" کے عنوان کے تحت اُن فتاویٰ اور اقوال کے اقتباسات نقل کئے گئے ہیں جن کی رو سے مسلمانوں کے فرقے یا بعض کافر کا فر اور گمراہ ٹھہرائے گئے ہیں۔

اگر کسی مسلمان کو جس کے قول و عمل پر "کفر" کا اطلاق نہیں ہوتا، کوئی نادان "کافر" ٹھہرا دے، تو یہ فعل بے شک کافر گری بھی ہے اور کافر سازی بھی! مگر کسی مسلمان کے واقعتاً "کفر" یا اقوال کی نشاندہی نہ کو کافر گری ہے اور نہ کافر سازی ہے! ہر دین صاحب کے معاملہ میں علماء کرام نے اس شخص کے "کفریات" کی نشاندہی کی ہے اور اس کے "کفر" اقوال کی بنا پر اس کی "تکفیر" کا فتویٰ دیا ہے! انھوں نے کسی مسلمان کو کافر نہیں بنایا، بلکہ ایک وہ مسلمان جس نے کفر کا ارتکاب کیا ہے اُس کے "کفر" کو بتایا اور ظاہر کیا ہے۔

"طلوع اسلام" میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریر کے ایک اقتباس کو اس باب (کافر گری) کا "حرف آغاز" اور "مسرمانہ" بنایا گیا ہے! مولانا مودودی نے اپنی تحریر میں بے شک اس کی مذمت کی ہے کہ بعض فروعی مسائل پر مسلمانوں نے ایک دوسرے کو "کافر" فاسق، گمراہ، دوزخی اور خدا جلنے کیا کیا کہہ ڈالا ہے۔۔۔۔۔ مولانا مودودی نے نہ تو کوئی نئی بات کہی ہے اور نہ کوئی اختلاف فرمایا ہے! بعض فروعی مسائل پر تکفیر و تفسیق کے جوہر نکالے برپا ہوئے ہیں ان کو کسی حق پسند نے تحقیر کی نگاہ نہیں دیکھا، ایسی باتوں کی مذمت ہی کی جاتی رہی ہے، مولانا مودودی نے یہ تو نہیں کہا کہ کوئی بد بخت بد نصیب اور جاہل اگر دین کے بنیادی عقائد و ارکان ہی پر تیشہ چلا دے، قرآن کریم کی آیات کی صریح طور پر تحریف کر ڈالے اور اسلام کی ایک ایک قدر (VALUE) کو سرخ کرنے کی مہم شروع کر دے، تو یہی لئے گمراہ اور کافر نہیں کہا جاسکتا! ہر دین صاحب کے جمہور امت کا اختلاف "فروعی مسائل" میں نہیں دین کے بنیادی احکام و عقائد میں ہے۔ ان احکام و عقائد میں جن کے انکار تخفیف اور توہین سے کفر لازم آتا ہو۔

رفع یدین آئین امام کے پیچھے نمازیں سورۃ فاتحہ کی قرأت یہ ایک وقت تین طلاق دینا

منکاح سے صرف "عقد منکاح" مراد ہے یا زوجہ سے مباشرت زہر پر زکوٰۃ دینے یا نہ دینے کا مسئلہ ایمان اور عمل کا باہمی تعلق ایمان کا گھٹنا اور بڑھنا اللہ تعالیٰ کی صفات عین ذات ہیں یا خاسج از ذات ہیں

مروت باری وجود باری کی وحدت اور مظاہر کائنات کے تعدد و کثرت کے مباحث اللہ تعالیٰ کے ید و جبر مرق اور نفس وغیرہ کی تعبیرات نزول باری اور استوار علی العرش کی تاویل! قرآن مخلوق ہے یا غیر مخلوق ہے۔

احیان ثابتہ اور علم الہی کا باہمی ربط و تعلق "مذہبات امر" سے کیا مراد ہے "تعلیق شخصی" کی دین میں کیا حقیقت ہے؟ (وہم جزا) ہر دین صاحب کے جمہور امت کے اختلافات اس قسم کے مباحث و مسائل میں نہیں ہیں، اور ان سے ملنے جتنے مسائل علماء امت نے ان کی تکفیر کی ہے، ہر دین صاحب کے مسلمانوں کے اختلاف کی نوعیت "فروع دین" میں نہیں۔

مآخوذ دین میں ہے!

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے تکفیر و تفسیق کے جملہ امیہ اور مخربانہ کا اظہار کیا ہے! اُس کی نوعیت یہی ہے، مثلاً کوئی ایوب

پہلے ہی ہے (سابق) جماعت اسلامی اور مولانا مودودی پر جس جس انداز میں نقد و احتساب کیا گیا ہے، اس کی تمام فوجیت پہا
 کھ میں ہے، کس نے کیا کہا؟ کیوں کہا؟ اور کن تحریروں کو وجہ نزاع اور بنیاد اختلاف بنا کر کہا؟ ان تمام تفصیلات سے
 ہم باخبر ہیں، ان کا بھی ہمیں علم ہے کہ مودودی صاحب بعض غلط باتیں بھی منسوب کی گئی ہیں، اور یہ بھی درست ہے کہ مولانا
 مودودی انسان ہیں، فرشتہ نہیں ہیں، بہ تقاضائے بشریت ان کے قلم سے بعض مسائل میں اونچ نیچ بھی ہو گئی ہے وہ
 اپنی ذات سے نہ سرا حق واقع ہوئے ہیں اور نہ معیار حق ہیں! ان کی رائے سے اختلاف اور ان کے اجتہاد کو رد بھی کیا جاسکتا
 ہے، خود ہم نے ان کی تحریروں کے بعض تسامحات کی طرف توجہ دلائی، تو ان کی حق پسندی نے عبارتوں کو بدل دیا ہے کوئی
 شک نہیں مولانا مودودی کے زبان و قلم نے اس دور میں اللہ تعالیٰ کے دین کی گراں قدر خدمت انجام دی ہے، شرک بہت
 ہوا، اشتراکیت و مغرب زدگی کا دیا نیت، فتنہ انکارِ سنت اور تہجد پرستی جو، مودودی صاحب ہر محاذ پر اللہ تعالیٰ کے
 دین کی مدافعت میں سینہ سپر نظر آتے ہیں، دین کی مدافعت، حفاظت اور خیر خواہی میں ان کا یہ حال رہا ہے:۔۔
 آپ کے تھے بھائیوں کی زد میں سب اہل جن

میں نے اپنے آشیانے کو مقابل کر دیا

نگراں سعادت اور عزت و شرف کے باوجود یہ نہیں ہو کہ جو کوئی مولانا مودودی سے اختلاف دیکھتا ہے، وہ حق کا مخالف اور باطل
 پرست ہے۔۔

رسالہ "طلوع اسلام" میں بعض علماء کے فتاویٰ اور رالوں کے وہ اقتباس دیئے گئے ہیں جو مولانا مودودی کی ذات سے متعلق
 ہیں ان میں دیوبند کے ایک مفتی صاحب (سید مہدی حسن) کی تحریر کا یہ اقتباس بھی ملتا ہے۔
 "اگر کوئی شخص مسجد کا امام مودودی صاحب کا ہم خیال ہو تو ایسے شخص کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔"

ہی قسم کے اقتباسات رسالہ "طلوع اسلام" میں نقل فرما کر یہ دکھانے اور ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ جس طرح مولانا مودودی
 کے بعض علماء نے ملعون کیا ہے اور ان پر شدید الزامات عائد کئے ہیں۔ یہی صورت حال پر وزیر صاحب کے معاملہ میں پیش آئی، کہ
 علامہ دونوں حالتوں میں زمین، آسمان کا فرق ہے، سامنے کی بات یہ ہے کہ جنازے کی عید کی 'جموعہ' اور بعض دوسرے اوقات
 کی نمازیں ہزاروں مسلمان مولانا مودودی کے پیچھے پڑھتے ہیں، اور امت کے اجتماعی ضمیر نے مولانا مودودی کے ناقدین
 ہی کے نطے میں، ان کی تنقیدوں کو رد کر دیا، مولانا مودودی صاحب کے ایمان اور اسلام کے بارے میں شک نہیں کیا۔

لیکن

علامہ کرم نے سر غلام احمد برصغیر کی تحفہ کا جو فتویٰ دیا ہے، اس سے چند سال پہلے ہی پر وزیر صاحب کو اُمتِ مسلمہ کا اجتماعی ضمیر
 "گمراہ سمجھنا تھا، اور وہ کسی مسجد میں امام بننے کی جرات کرتے، تو مسلمان ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کر دیتے، اور اب
 "تحفہ کے بعد تو مسجد میں ان کی امامت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، اگر پر وزیر صاحب اپنے کفریہ عقائد سے توبہ کئے بغیر
 ہی کفر کی حالت میں مر گئے، تو ان کا جنازہ عیسائیوں کے گھر قبرستان یا جندوؤں کے مٹان میں سپرد خاک ہو گا کیوں کہ کھلوں
 کے قبرستان میں ایک غیر مسلم دفن نہیں ہو سکتا!

جماعت اسلامی کے ارکان اور متبعین بعض علماء کے فتوؤں کے باوجود مسجدوں میں نمازیں پڑھتے بھی ہیں اور پڑھاتے

یہی ہیں مسلمانوں ہی میں ان کی بیاہ خادیاں ہوتی ہیں اور ان کے جنازے مسلمانوں کے قبرستانوں میں ہوتے ہیں۔
 مودہ نامودہ کی زندہ مثال ہمارے سامنے ہے۔ یہی صورت حال گزشتہ زمانہ میں بعض اکابر کے ساتھ پیش آئی ہے کہ
 بعض علماء نے ان سے خلافت اور کفر کو منسوب کیا ہے۔ اس قسم کے ”بعض متقدم“ اور ”چند غالی“ علماء ہر دور میں پیدا ہو
 رہے ہیں۔ مگر جمہور اُمت نے ان ”بعض متقدم و غالی“ علماء کے تشدد اور خلوکا ساتھ نہیں دیا مثلاً امام غزالی۔
 رحمتہ اللہ علیہ جن کے بارے میں ”طلوح اسلام“ نے لکھا ہے:۔۔۔

”اُن جیسے محقق کو کافر قرار دیا گیا۔“

لیکن

جمہور اُمت نے ہر دور میں امام غزالی کو نہ صرف مسلمان بلکہ علم دین کا ستون سمجھا ہے!
 پروردیز صاحب کی حالت اس سے بالکل مختلف ہے خواہ وہام مسلمانوں میں وہ برسوں سے اپنی خرافات کے سبب
 نگراہ سمجھے جاتے رہے ہیں ادب ہر فرقہ کے علماء نے متفقہ طور پر ان کی ”تکفیر کا اعلان کر دیا ہے“ اگر علماء پروردیز صاحب کی تکفیر نہ
 کرتے، تو بھی جمہور اُمت کے نزدیک ان کی ”نگراہی“ تو بہر حال مسلم اور ثابت تھی۔ جن اکابر کے نام ”طلوح اسلام“ میں پیش
 کئے گئے ہیں ان کو اس اس طرح گمراہیے دین اور کافر قرار دیا گیا ہے، اُن میں سے کسی بزرگ کو جمہور اُمت نے بے دین نہیں کہا، اور
 بعض متقدم و غالی کی طرف سے ”تکفیر اور تضلیل کا فتویٰ صادر ہونے کے بعد بھی اُن بزرگوں کے احترام و عقیدت سے مسلمانوں کے قلوب
 معمور رہے ہیں۔

پروردیز صاحب نے ”تکفیر کے سلسلہ میں اپنی مداخلت کے لئے ”مُنیر کمیٹی“ کی رپورٹ کی پناہ لینے کی بھی کوشش کی ہے، یہ
 رپورٹ ہدنام سیاست دانوں کے دور کی ”باقیات السیات“ کے سوا اور کچھ نہیں ہے دین دار ادب باہر فکر اس رپورٹ کی ایک ایک فقرہ
 اور فقرہ کی تشریح کر کے بتا چکے ہیں کہ اس رپورٹ کی علمی اور قانونی سطح اور دینی حیثیت کیا ہے۔ پروردیز صاحب نے انتہائی
 کمزور سہارا تلاش کیا اور بڑی ہی غیر محفوظ اور مخدوش پناہ گاہ کا انتخاب فرمایا۔

”طلوح اسلام“ میں مسلمانوں کے فرقوں کی باہمی آویزش و اختلافات کا جو ذکر کیا گیا ہے، وہ کوئی اختلاف و اختلافات کا
 پوشیدہ راز کی پردہ دری نہیں ہے۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے درمیان نزاع و اختلاف پایا جاتا ہے،
 یہاں تک کہ بعض فرقوں کی مسجدیں اور قبرستان تک جدا جدا ہیں، مگر فرقوں کے اس باہمی نزاع و اختلاف کا ذکر کیا ہے، پروردیز صاحب
 آخر ثابت کیا کرنا چاہتے ہیں اُن کی ”تکفیر“ پر تو مسلمانوں کے تمام فرقوں کے اتحاد و اتفاق کی سبیل پیدا ہو گئی ہے اور یہ اس بات
 کی بین دلیل ہے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں کے علماء نے آپس کے دینی اختلافات کے باوجود ایک دوسرے کو مسلمان سمجھ کر ہی
 ایک مڑکب کفر کی ”تکفیر“ پر اتفاق کیا ہے اور ایک فرقہ کے عالم دین نے دوسرے فرقہ کے عالم دین کی تعریف اور تائید کی ہے
 ”مُنیر کمیٹی رپورٹ“ کا ایک اقتباس پیش کرنے کے بعد ”طلوح اسلام“ میں یہ عبارت نگاہ سے گزری فرماتے ہیں:۔

”ہم قوم کے اہل فکر طبقہ سے جنھوں نے (اور جن کی آواز والی نسوں نے) اس ملک میں زندگی
 گزارنی ہے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ کیا یہ مسئلہ ایسا نہیں ہے جس پر نہایت سنجیدگی
 سے غور کرنے اور ایسی تدبیر اختیار کرنے کی ضرورت ہے جس سے ملک اس قسم کے آگے نہ
 اٹھ سکے۔“

اخوت اور اتحاد کی فضا پیدا ہو۔۔۔۔۔

مگر

ہم دور میں اُمت کے درمیان تشقت و افتراق کے سبب بڑے مجرم تو خود مسٹر پر دیز ہیں کہ وہ تھاں اور مسائل جن میں مسلمانوں کے تمام فرقے متفق الخیال اور متحد المعتقدہ ہیں ان کو بھی پرویز صاحب کے خام ضلالت و فتنے نے مجروح کر کے بلکہ ان کا حلیہ بگاڑ کر "نزع و اختلاف" کا ایک طوفان کھڑا کر دیا ہے جس شخص نے تمام اُمتِ مسلمہ کے دین کے بارے میں یہ فتویٰ لگایا ہو۔

۔۔۔۔۔ اور آج جو اسلام دنیا میں مروج ہے وہ زمانہ قبل قرآن کا

مذہب ہو تو ہو، قرآنی دین سے اس کا کوئی واسطہ نہیں ہے۔۔۔۔۔

(سلیم کے نام پر ہندو صواں خط)

میں محبت، اخوت اور اتحاد کی تلقین کرتے ہوئے شرم محسوس نہیں ہوتی! کسی کے سینہ میں خنجر بھونک کر اس کی طرف مشکوٰۃ برتنے مٹھا فحش لے لے ہاتھ بڑھانا، کتنی خوفناک سفاکی ہے۔ مسٹر پر دیز نے اپنے گمراہ کن لٹریچر کے ذریعہ مسلمانوں میں جس تشقت و اختلاف کی تخم ریزی کی ہے، اس کے نتائج جتنے بھی بھیانک نکلیں کم ہیں!

پرویز صاحب نے ملتِ اسلامیہ کو جل اتحاد و اخوت کی دعوت دی ہے اس کی بس ایک ہی شکل ہے۔۔۔ وہ یہ تفسیرِ حدیث، فقہ اور سیر و اخلاق کی تمام کتابوں کو دریا برد کر کے 'پرویز صاحب کی لکھی ہوئی کتابوں کو مسلمان پڑھیں' ان پر عمل کریں اور ان کو حق و صداقت کا معیار سمجھیں، بیچارے ابن جریر، زحشدی، رازی، ابن کثیر اور اوسکی کس شمار قطار میں ہیں، قرآنی آیات کی شرح و تفسیر میں تو خلفائے راشدین، زید بن ثابت، عبداللہ ابن مسعود، عبداللہ ابن عباس یہاں تک کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال ناقابل اعتبار ہیں اور وہ اہل لے کہ پرویز صاحب کے بقول احادیث عجمی سازش کا نتیجہ ہیں اور اس کے بعد تیرہ سو سال سے تمام اُمت اور خاص طور سے اکابر اُمت ہی کو غش میں لکھے رہے ہیں کہ قرآنی دین کی جگہ نزولِ قرآن سے قبل کے مذہب کو لے آئیں اور پرویز صاحب کے ارشاد کے مطابق اُمت اس کوشش میں کامیاب بھی ہو گئی ہے! اور اب مسلمان جس مذہب پر ہیں وہ قرآنی دین ہرگز نہیں ہے، بلکہ نزولِ قرآن سے پہلے کا مذہب ہے!

اور

تفسیر اور حدیث و فقہ نے مسلمانوں میں اختلافات کی راہیں کھولی ہیں اتحاد و اتفاق کا نسخہ کیمیا اثر تو پرویز صاحب کے پاس ہے قرآن کی جو تفسیر وہ کر دیں اور قرآن کے جس حکم کی تعمیل کا طریقہ یہ حضرت بتا دیں پس وہی عین حق ہے حرفِ آخر اور اس طرح مسلمانوں کے اختلافات اتفاق و اتحاد سے بدل سکتے ہیں!

پرویز صاحب فرمائیں کہ "قرآن کریم میں جہاں اللہ اور رسول کا ذکر آیا ہے اس سے مراد نظامِ حکومت ہے۔۔۔ تو تمام مسلمان ہاتھ جوڑ کر عرض کریں کہ اے "نظامِ ربوبیت کے داعی" تو نے ٹھیک کہا، ہم اس خدا کو جسے قرآن "عالم الذی طالب بہاؤ خالق، رازق، حی و قیوم، لطیف و خبیر اور ربُّ الملئین" کہتا ہے اسے اب سے "نظامِ حکومت" ہی سمجھا کریں گے معنا و المعنا یا پرویز! پرویز صاحب کہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کی اطاعت مسلمانوں پر فرض نہیں رہی اور ان کے جواب میں مسلمانوں کی طرف سے "صداقت" کا نعرہ بلند ہوا اور وہ گزارش کر رہے ہیں "صاحبِ مغموم القرآن" مرحبا! اطاعتِ رسولی کے حقدار سے لے کتنی بہت سی بیڑیاں مسلمانوں کو پہنا رکھی تھیں" اطاعتِ رسول کے انکار کے بعد یہ تمام بیڑیاں

جس چھن ٹوٹ گئیں اور اس اطاعت سے انکار کی بدولت کتنی بہت سی جھنجھٹوں سے ہم مسلمانوں کو نجات مل گئی اور حضور پر وزیر صاحب! شاید آپ نے ملاؤں کی اکثریت کی دایہ میں اکثر بر سبیل تنزل یہ بات فرمادی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں مسلمانوں پر آپ کی اطاعت فرض تھی۔ آخر اس تکلف اور خدا کی اطاعت پر غیر خدا کی اطاعت کے امتداد کی ضرورت کیا ہے۔ (استغفر اللہ، خاک بدین گستاخ، قلم سے یہ الفاظ نکل رہے ہیں اور ہمارا خون کھول رہا ہے۔ اے ظالم!)

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا نہ لانے میں

اور

شیطان کی اُمید کا حاصل ہیں یہ افکار!

فریب ہی فریب

ماہ اپریل ۱۹۶۲ء کے "قاریان" میں مسٹر پرویز کا خط اور اُس کے جواب میں جناب مولانا مفتی محمد شفیع مدظلہ کا مکتوب گرامی دونوں چیزیں شائع ہو چکی ہیں۔ پرویز صاحب نے ایک دوسرا خط حضرت مفتی صاحب موصوف کو بھیجا ہے، جو خاصہ طویل ہے رسالہ "طلوع اسلام" کے نو صفحات اس خط نے سیاہ کئے ہیں! اس خط میں پرویز صاحب نے اپنی تحریروں کے چند اقتباسات درج کئے ہیں جن سے واقعی یہ مفہوم نکلتا ہے کہ وہ "مُنکر خدا" نہیں ہیں، ان تحریروں میں پرویز صاحب نے اللہ تعالیٰ کو قدیم، رحمن و رحیم، خبیث شہادت کھانے والا، تمام قوتوں کا مالک، ہر عیب کے پاکیزہ، مالک الملک اور شہنشاہ حقیقی تسلیم کیا ہے، اور یہ بھی مانا ہے کہ وہ اُس وقت بھی موجود تھا، جب کوئی تصور کرنے والا ذہن موجود نہیں تھا، اور اُس وقت بھی موجود ہوگا، جب کوئی تصور کرنے والا ذہن موجود نہیں ہوگا۔

پرویز صاحب نے اپنے خط میں اپنی تحریروں کے اقتباسات پیش کئے ہوئے لکھا ہے:-

"میں پوچھنا چاہتا ہوں "مستند اور معتد علماء" کی اس جماعت سے جس نے میرے لڑ بچہ کو "پورے غور اور پوری پوری احتیاط کے ساتھ اس کے اقتباسات پیش کئے" انہیں میرے لڑ بچہ میں مندرجہ بالا عبارات کہیں دکھائی نہیں دیں (اور اگر دکھائی نہیں دیں تو کیوں؟) اور میں پوچھنا چاہتا ہوں آپ حضرات سے جنہوں نے اس فتویٰ کے توثیق فرمادی کہ جس شخص کا عقیدہ وہ ہو جو مندرجہ بالا عبارات سے روزگار کی طرح واضح ہے، کیا اس کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ وہ موجود فی النحاج خدا کی ذات کا منکر ہے؟"

ہم نے ذات باری کے متعلق پرویز صاحب کے اقتباسات کا خلاصہ اور اُن کی تحریر کا ایک اقتباس اس غرض سے پیش کیا کہ خدا نثر اور خدا لناس ہم کسی مظلوم کی صفائی کے بیان اور اُس کے دلائل کی پردہ پوشی کرنے والے نہ ٹھہریں! اس خط میں مفتی صاحب موصوف کو پرویز صاحب نے یہ بھی لکھا ہے:-

"اگر آپ ایک مخلصانہ مشورہ پر غور کرنے کے لئے تیار ہوں تو میں عرض کروں گا کہ اگر آپ فتاویٰ صادر کرنے کی اہم ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائیں تو آپ کے لئے بہت اچھا ہوگا۔۔۔۔۔ اس لئے کہ اس قسم کے فیصلے اپنے لئے جس تحقیق اور کاوش کی ضرورت ہے"

(معائنہ بغیر تہذیب) آپ کے بس کی بات نہیں۔۔۔۔۔

مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے مسٹر پرویز کو جس خط کا مندرجہ ذیل جواب دیا، مفتی صاحب کا خط مختصر ہے، اس لئے پورے کا خط درج کیا جاتا ہے :-

جناب پرویز صاحب - السلام علی من اتبع الهدی

بجواب مراسلہ مورخہ ۲۵ مارچ عرض ہے کہ میں نے اپنے سابقہ مکتوب مورخہ ۱۲ مارچ میں گزارش کی تھی کہ آپ کسی ایسی عبارت کی نشاندہی کریں جو آپ کی جانب غلط منسوب کی گئی ہے یا کوئی اقتباس پیش کریں جو ایسا ناقص اور اوھو رہے کہ سیاق سیاق سے ہٹ کر کوئی بالکل مختلف مفہوم پیدا کرتا ہے۔ اگر ایسی کوئی صورت ہے تو یقیناً اس پر غور کیا جائے گا اور اس کے نتیجہ میں اگر نفس فتویٰ پر کوئی اثر پڑتا ہے تو اس امر کی اشاعت بھی ضرور کی جائے گی۔ اس قسم کی کوئی عبارت یا کوئی اقتباس آپ پیش نہیں کر سکے۔ اس صورت میں ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ آپ کھلے دل سے اس بہتان پر معذرت کرتے ہوئے علمائے ہمارے پر لگا دیا ہے کہ :-

”میری تحریروں سے ایک ایک دھ فقہ اور دھرا دھ سے اخذ کر لیا گیا ہے اور انہیں مکمل

اقتباسات کہہ کر پیش کر دیا گیا ہے۔ پھر ان منتشر ٹکڑوں سے جو مفہوم مرتب کیا گیا ہے

وہ بے حد غلط اور گمراہ کن ہے۔“

بجائے اس کے آپ نے پھر غلط بحث کی سہی داخل شروع کر دی اور ایک طویل مراسلہ لکھا جس کا زیادہ سے زیادہ حاصل ہے کہ آپ نے اپنی ہزاروں صفحات پر پھیلی ہوئی تصانیف میں متعدد جگہ ذات باری تعالیٰ کے متعلق صحیح تصور بھی پیش کیا ہے۔ معلوم نہیں اس کی ضرورت آپ کو کیوں لاحق ہوئی۔ اس لئے کہ علمائے یہ تو نہیں کہا تھا کہ ساری عمر میں آپ نے اپنی تحریروں میں کوئی بات یا کوئی عبارت صحیح لکھی ہی نہیں۔ سوال تو یہ ہے کہ اگر سو جگہ ایک شخص بالکل صحیح بات کہے اور دس بیس جگہ بالکل غلط بلکہ افراد عقائد کا اظہار کرے تو کیا محض یہ امر کہ اس نے متعدد بار صحیح بات بھی کہی تھی اس کو غلط تصورات رکھنے یا مبالغہ کرنے کی ذمہ داری سے بری قرار دے دیگا۔۔۔ آخر مرزا غلام احمد انجمنی نے بھی تو متعدد جگہ اپنے آپ کو غیر نبی قرار دیا ہے صرف چند ہی مقامات ایسے ہیں جہاں اس نے نبوت کا دعوے کھل کر پیش کیا ہے۔

اللہ پاک کے متعلق ملت اسلامیہ کے مسلک عقیدہ کے لئے اور پھر محض نمونہ کے طور پر اپنی ان چند عبارتوں ہی کو دیکھ لیجئے جو خود اس فتویٰ میں درج ہیں :-

اللہ رسول سے مراد مرکز ملت ہے (معارف القرآن ج ۲ ص ۶۲۵-۶۲۶)

اللہ رسول سے مراد ہی مرکز ملت ہے (معارف القرآن ج ۲ ص ۶۸۶)

”خدا“ عبارت ان صفات عالیہ سے ہے جنہیں انسان اپنے اندر منعکس کرنا چاہتا ہے (معارف ج ۳)

قرآن کریم میں جہاں اللہ اور رسول کا ذکر آیا ہے اس سے مراد مرکز نظام حکومت ہے (معارف ج ۲ ص ۶۲۲)

ان مقامات سے ظاہر ہے کہ اللہ رسول سے مراد مسلمانوں کا امام ہے (معارف ج ۲ ص ۶۲۲)

”قرآنی کریم میں مرکز ملت کو اللہ اور رسول کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے“ اللہ اور رسول یعنی مرکز نظام ملت کی

اطاعت کی تاکید کی گئی ہے (معارف ج ۳ ص ۳۱۱)

اللہ اور رسول کی اطاعت سے مراد مرکزی حکومت کی اطاعت ہے۔ جو قرآنی احکام کو نافذ کرے گی (اسلامی نظام میں) اب ذرا ہٹ دھرمی اور سخن پردہ کی جذبہ سے ہٹ کر غور کیجئے کہ آیا ذات باری تعالیٰ کا یہی وہ مفہوم ہے جو سلف سے لے کر خلف تک اُمت محمدیہ کا بنیادی عقیدہ ہے۔

پھر اللہ پاک کے بارے میں اس طرح کے تصورات آپ کی تصانیف میں شاذ کی حقیقت بھی نہیں رکھتے بلکہ جگہ جگہ پھیلے ہوئے ہیں اور آپ کے عقائد کو پوری طرح واضح کر دیتے ہیں آپ کا یہ کہنا کہ پچیس سال پہلے کی تصانیف میں آپ نے ذات باری تعالیٰ کے متعلق فلاں بات لکھی اور پھر فلاں متعلقے میں فلاں تصور پیش کیا تو اسی ایک موضوع کا کیا سوال ہے دوسرے بنیادی مسائل مثلاً حجیت حدیث اور اطاعت رسول وغیرہ کے متعلق بھی ابتداءً آپ نے جو خیالات پیش کئے وہ چندان قابل اعتراض نہ تھے۔ یہ خوف طوالت آپ کی سابقہ تحریروں کے اقتباس پیش کرنے سے اجتناب کرنا چاہتا ہوں ورنہ کتنی ہی جبار میں بتائی جا سکتی ہیں جن میں باہم تضاد و تہافت نمایاں ہے۔

بہت سے مسائل کے متعلق ابتداءً آپ نے کچھ مسلک پیش کیا اور پھر بتدریج اُس منزل کی طرف بڑھتے رہے جہاں آپ اب پہنچے ہیں کہ سُنّت رسول کے سرمایہ کو عجمی سازش کہنے لگے اور اُسے استخفاف و استہزاء کا ہدف بنانا لگے اور زیادہ سے زیادہ لمبے تاریخ کا درجہ دے کر ناقابل اطاعت قرار دیدیا۔

مراسلہ کے اختتام سے پہلے آپ کی توجہ آپ ہی کی ایک عبارت کی جانب مبذول کرنا چاہتا ہوں۔ تاکہ "کافر گئی" کی جو بھیجی آپ نے چست کرنے کی کوشش کی ہے اس کے متعلق آپ اپنا موقف بھی نظر میں رکھیں۔ آپ ہی کی تحریر ہے کہ "تیرہ سو سال میں مسلمانوں کا سارا زور اسی میں صرف ہوتا رہا کہ کسی نہ کسی طرح اسلام کو قرآن سے پہلے کے مذہب میں تبدیل کر دیا جائے۔ چنانچہ وہ اس کوشش میں کامیاب ہو گئے اور آج جو اسلام دنیا میں مروج ہے وہ زمانہ قبل قرآن کا مذہب ہو تو ہو قرآنی دین سے اس کا کوئی واسطہ نہیں جو سلیم کے نام ص ۲۵)

اس میں آپ نے تیرہ سو سال کی پوری اُمت محمدیہ کے اربوں مسلمانوں کو جن میں اکثر دین صلحار۔ اولیاء۔ افضیاء بھی لاکھوں کی تعداد میں شامل ہیں یک قلم قرآن کا دشمن اسلام سے خارج قرآنی دین سے بے تعلق۔ جاہلیت کے مذہب کا پیرو قرار دیدیا ہے اس وقت آپ کو اپنے الفاظ میں یہ خیال نہ آیا کہ :-

"خدا شاید یہ تو جوچھ لے کر تم نے کتنے کافروں کو مسلمان بنایا تھا لیکن یہ نہیں پوچھے گا کہ تم

نے کتنے مسلمانوں کو کافر بنایا تھا۔" (حالیہ خط)

ایک فرد پر ویر صاحب کی تحفیر و تفسیق سے قناہ کے نزدیک اُمت میں زلزلہ اُگیا اور ناقابل تلافی نقصان پہنچ گیا۔ مگر پوری اُمت کی تحفیر و تفسیق سے اسلام اور اُمت اسلام کو کوئی نقصان نہیں پہنچا۔

میں نے اپنے پہلے خط میں بھی لکھا تھا کہ لا طائل بحت و جدال کی نہ مجھے فرصت ہے نہ اس کا کوئی فائدہ نظر آتا ہے۔ اب آپ کے مکتوب کے فقرہ ٹکڑوں میں جو لب و لہجہ استعمال کیا گیا ہے جس طرح پر آگرا آپ نے گفتگو شروع کی ہے اور جو زبان اختیار کی ہے اس کے پیش نظر اس رجحان کو مزید تقویت ہوتی کہ اس جواب کو اپنی جانب سے آخری جواب تصور کروں اور آپ درخواست کروں کہ مجھ سے مزید مراسلت کی زحمت نہ کریں نہ مجھ سے آئندہ کسی مراسلت کے

جواب کی توقع کریں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت کی راہ دکھائیں۔

اللهم ادنا الحق حقا وادرقنا اتباعا۔ وادنا الباطل باطلا وادرقنا اجتنابا۔
یہ واقعہ ہے کہ ہر وزیر صاحب اپنی کسی ایسی عبارت کی "نشان دہی" نہیں کر سکتے، جسے علماء کرام کے فتویٰ میں توڑی ہو کر یا سابق سے علیحدہ کر کے اس طرح پیش کیا گیا ہو کہ لکھنے والے کا اصل مفہوم ہی خط، اُلٹا اور کچھ بے کچھ ہو گیا ہو! ہر وزیر صاحب نے علماء پر اپنی عبارتوں کی تحریف اور مفاسد کے غلط طور پر اخذ کرنے کی جو تہمت لگائی تھی۔ اُس تہمت کو صحیح ثابت کرنے کے لئے اپنی تحریر کا ایک جملہ بھی وہ پیش کرنے سے قاصر ہے! علماء کرام نے اس کا دعویٰ کب کیا تھا کہ ہر وزیر صاحب کی تحریر کا ایک ایک لفظ کفر و ضلالت کے سوا اور کچھ نہیں ہے! اور اُن کے قلم سے کوئی حقیقت ہی نہیں نکلی!

ایران و کفر کے کلمات میں ریاضی کے قاعدے کے مطابق تناسب، *Ratio and Proportion* اور شرح اوسط نہیں نکالی جاتی، کسی شخص نے زبان و قلم سے ہزار بار اللہ تعالیٰ کے وجود کا اقرار کیا ہو۔ لیکن اگر وہ ایک بار بھی اللہ تعالیٰ کے وجود کی صریحی طور پر نفی کر دے تو اس کے کافر قرار دیا جائے گا۔ سامنے کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص ساری عمر کسی حکومت کا وفادار رہے ہو اور اس کے زبان و قلم نے لاکھوں بار اس حکومت کی وفاداری کا اعلان کیا ہو۔ مگر صرف ایک بار اس کی زبان سے یہ لفظ نکل جائیں۔

"میں حکومت کو اور اس کے قانون کو نہیں مانتا، اس لئے کہ حکومت تو میں خود ہوں۔"

تو اس شخص کو اس ایک بار کے اعلانِ حکومت کا باغی قرار دیا جائے گا!

ایک شخص زندگی بھر کسی کی مدح سرائی، منفیت خوانی اور نکمہ و اجمال کرتا رہا ہے مگر صرف ایک بار اس شخص کو کالیائے منام سے۔۔۔۔۔ تو اس ایک بار کی دشنام طرازی کو کیا اُس شخص کی "توبین" نہ سمجھا جائے گا۔
ہر وزیر صاحب نے لکھا ہے:-

"خدا عبارت ہے اُن صفاتِ عالیہ، جنہیں انسان اپنے اندر منعکس کرنا چاہتا ہے۔"

(معارف القرآن جلد چہارم، ص ۳۲)

یہ ایک مختصر سا جملہ بہت سی غلطیوں اور گمراہیوں کا مجموعہ ہے! اللہ تعالیٰ کی ذات کے بارے میں یوں کہنا۔۔۔۔۔ "کہ وہ فلاں صفات سے عبارت (یعنی مرکب) ہے۔ قابلِ اعتراض ہے" یہ اندازِ بیان ہی اپنی جگہ "ذاتِ سبوت" کی "صفتِ تزیین" اور شانِ تجرید کے خلاف ہے! انسان اپنے اندر زندگی، انکسار اور ایثار کی صفات بھی منعکس دیکھنا چاہتا ہے۔۔۔۔۔ تو کیا زندگی، انکسار اور ایثار ہی اُن صفاتِ مخفیہ ہیں، جن سے ہر وزیر صاحب کے بقول خدا کی ذات عبارت ہے۔

ایک عامی سے عامی مسلمان بھی "اللہ سے" "اللہ ہی مراد لیتا ہے" وہ جو اس کائنات کا خالق، سب کا معبود اور رب ہے اور جس کے حکم کے بغیر ایک پتہ بھی جنبش نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ مگر ہر وزیر صاحب نے اپنی کتاب "قرآنی نظامِ ربوبیت" کے صفحہ ۱۶ پر "لَوْ كَانَ فِيهِمَا إِلَّا اللَّهُ لَفَعَلَتَا" کی شرح کرتے ہوئے "اللہ سے معاشی زندگی کا قانون مراد لیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

"کیا ان لوگوں نے اپنی معاشی زندگی راضی کے لئے اَللّٰہِ لکے قوانین تجویز کرتے ہیں جن کی یہ اطاعت کرتے ہیں اور ان کے مہربانے اپنے معاشی پروگرام کو عام کرنا چاہتے

ہیں، اگر ان کی یہی روش زندگی ہے، تو انہیں سن رکھنا چاہیے کہ اگر انسان کی معاشی زندگی میں کوئی اور قوانین نافذ ہوں، اور کائناتی زندگی میں اور قاس کا نتیجہ فساد کے سوا کچھ نہ ہوگا۔

قرآن کریم کی اس ”محکم“ آیت کی شرح و تفسیر میں ”الترتیب“ سے ”معاشی زندگی کا قانون“ مراد لینا ”کفر“ نہیں قرار کیا ہے۔ ”الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ کا مطلب قرآن کریم کے اس عجیبے غریب بلکہ نادرا لوجود مفسر کی زبان سے نکلنے والا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا میں وہی معاشرہ مستحق تعریف و ستائش ہوگا جو رَبِّ الْعَالَمِينَ

(تمام نوع انسانی کی ربوبیت کے محکم اصول پر قائم کیا جائے گا۔) (سیکیم کے نلم بارہواں خط ص ۱۹۳) جس شخص نے قرآن کریم کی اس قدر کھلی ہوئی تحریف کی ہو کہ ”اللہ“ اور ”رَبِّ الْعَالَمِينَ“ کے معنی بدل کر ”اللہ“ کو ”معاشی زندگی کا قانون“ اور ”رب العالمین“ کو معاشرہ بنا ڈالا ہو اس کی ”تکفیر“ نہ کی جائے گی، تو کیا تعصیب تائید اور مدد ستائش کی جائے گی۔

اس دشمن قرآن سے کوئی بوجھے کہ ”رب العالمین“ سے اگر معاشرہ مراد ہے تو پھر سورہ فاتحہ میں ”رَبِّ الْعَالَمِينَ“ کو جو ”مالکِ یوم الدین“ کہا گیا ہے، تو کیا ”یوم الدین“ کا ”مالک ہونا“ یہ بھی اسی معاشرے کی صفت ہے اور یہی معاشرہ کیا معبود و مستعان بھی ہے (ایک نصیب دایا کشتعین) اور اسی ”معاشرے“ سے کیا صراطِ مستقیم دکھانے اور اس پر چلا کی دعا کی جاتی ہے (إِضْهِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ)

اسی رسالہ میں پر ویز صاحب نے ”ظہورِ اسلام“ کا یعنی اپنا مسلک بیان کیا ہے، جس کا پہلا جملہ یہ ہے۔ ”قرآن کریم، تمام نوع انسان کے لئے خدا کی طرف سے راہ نمائی کا آخری ضابطہ حیات ہے اور نبی اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) خدا کے آخری نبی اور رسول ہیں۔“

جس قرآن کریم کو پر ویز صاحب نے یہاں ”آخری ضابطہ حیات“ کہا ہے اس کی معنوی تحریف کے چند نمونے آپ نے یہ چکے ہیں، اس ”آخری ضابطہ حیات“ کی ان کی نظر میں کیا حیثیت ہے، یہ بھی ان کی زبان سے سن لیجئے۔

”اب رہا یہ سوال کہ اگر اسلام میں ذاتی ملکیت نہیں تو قرآن شریف میں وراثت، ذخیرہ کے احکام کس لئے دیئے گئے ہیں، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن، انسانی معاشرے کو اپنے متعین کردہ پر وگرام کی آخری منزل کے شوقِ اصول و احکام متعین کرتا ہے، عبوری دور کے لئے بھی ساتھ رہنمائی دیتا چلا جاتا ہے، وراثت، قرضہ، لین دین، مدد خیرات وغیرہ کے احکام اس عبوری دور سے متعلق ہیں، جن سے معاشرہ گزر کر انتہائی منزل تک پہنچتا ہے (نظامِ ربوبیت ص ۱۵، تعارف کتاب)

”وراثت کے احکام کو ”عبوری دور“ سے متعلق بتا کر، پر ویز صاحب نے قرآن کے قانونِ وراثت اور علم الفرائض پر غلط فہمی کھینچ دیا، یعنی جب ”عبوری دور“ نہ ہوگا اور معاشرہ اپنی آخری منزل پر پہنچ جائے گا تو اس وقت قرآن کریم میں جو وراثت کے احکام آئے ہیں وہ ناقابلِ عمل، معطل اور (OUT OF DATE) بن کر رہ جائیں گے۔ اور یہ ”کفریات“ اس شخص نے اس لئے کہی ہیں کہ کیونکہ جو ذاتی ملکیت کی نفعی کرتا ہے، اس کا جواز ثابت ہو جائے۔

سوال یہ ہے کہ یہ ”تصورات“ جن کے ذریعہ دنیا میں انقلاب برپا ہوا کیسے گا، آخر کیا ہوا میں پائے جائیں گے یا پانی کی موجوں پر پھر یہ ”تصورات“ بادلوں کے جھڑوؤں، درختوں کی چھالوں اور پہاڑوں کی چٹانوں پر لکھے ہوئے ملا کر سہ گئے ”تصورات“ کا تعلق بہ ہر حال انسانوں ہی کے ذہن و فکر اور دل و دماغ سے ہے۔

تو پھر
نلاب کے لئے شخصیتوں (یعنی نبیوں) کا دور ختم کہاں ہو گیا! یہ ”تصورات“ تو بہ ہر حال انسانی ذہن و فکر ہی میں پائے جائیں گے، فلسفیانہ بحثوں کے ساتھ مسٹر بیردین نے اُمتِ مسلمہ کے متفقہ عقیدہ ”ختم نبوت“ کی نفی اور تردید کی ہے، اس سے اس شخص کے نذرہ فکر، مزاج، عزائم اور مشن کا اندازہ ہو سکتا ہے ”نبوت“ کو جاری اور باقی رکھنے کے لئے جو نیکے مسٹر غلام احمد پر ویز سوچے ہیں وہ نیکے مرزا غلام احمد قادیانی کو کہاں سوچھے تھے؟

”نبی اکرم کی سیرت طیبہ تمام ذریعہ انسان کے لئے بلندى اخلاق و کردار کا بہترین نمونہ (اسوۂ حسنہ) ہے، جس کے اتباع میں شرفِ انسانیت کا راز پنہاں ہے۔“

(طلويع اسلام کا مسلک نمبر ۳)

گزارش یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ”اسوۂ حسنہ“ ہے کہاں؟ اُسے کس جگہ تلاش کیا جائے! اس سوال کا صرف یہی جواب ہو سکتا ہے۔۔۔ یہ کہ حضور اکا اسوۂ حسنہ ”احادیث“ میں ملتا ہے۔۔۔ مگر ”احادیث نبوی“ کو ناقابلِ اعتما ساقط الاعبار ٹھہرانے کے لئے پرویز صاحب نے ہر مومن سے باقاعدہ مہم شروع کر رکھی ہے، اس شخص کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ کی احادیث سے جیسی دشمنی ہے ایسی دشمنی دنیا میں اور کسی چیز سے نہیں ہے! یہ حقیقت روز روشن کی طرح ثابت ہو کر ہوۂ حسنہ ”سُنّتِ رسول“ ہی کا دوسرا نام ہے اور پرویز صاحب ”سُنّتِ رسول“ کو دین میں حجت نہیں سمجھتے! سُنّتِ رسول کی مخالفت میں اس شخص نے سینکڑوں صفحے سیاہ کئے ہیں اور پاکستان میں جب بھی دستور سازی کا موقع آیا پرویز صاحب نے ”سُنّتِ رسول“ کے خلاف منظم مہم چلائی ہے! ایک طرف ”سُنّتِ رسول“ سے عداوت، نفرت اور بیزاری بہار دوسری طرف اس مسلک کا اعلان کہ ”اسوۂ حسنہ کے اتباع میں شرفِ انسانیت کا راز پنہاں ہے“ اتنا شدید نفی قدر کھلا ہوا دھوکا! اس طیبہ کو کیا کہیے جو ایک دولہ کے ہاٹے میں ہزاروں لباس کا اعلان کر چکا ہو کہ یہ دوا ”زہرِ قاتل“ مگر جب مستند اور حاذق اطباء اُس کی اس حماقت پر گرفت کریں تو دُنیا دکھاوے کے لئے یہ بھی کہہ دے کہ اس ”دوا“ کے لئے جسے جمانی توانائی والبتہ ہے! اگر اسوۂ رسول کے اتباع کو پرویز صاحب منصوص اور دین میں حجت سمجھتے ہیں تو دُنیا کا اعلان کریں کہ میں نے اسوۂ حسنہ اور سُنّتِ رسول کے خلاف اب تک جو کچھ لکھا ہے اس سے میں توبہ کرتا ہوں، ان روں کو مجھ سے منسوب نہ کیا جائے۔

”احادیث کے مجموعوں میں صحیح حدیثیں بھی ہیں اور وضعی بھی جو روایت

قرآن کریم کے خلاف ہو یا جس سے نبی اکرم کی سیرت طیبہ پر کسی قسم کا حرج

آتا ہو، وہ صحیح نہیں ہو سکتی۔ (طلويع اسلام مسلک نمبر ۳)

بروین نے ”احادیث“ کے بارے میں مفاد پرست اور غلط کارمیاست دانوں کی طرح اپنے مسلک کا اعلان کر کے مسلمانوں کے دلیوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی ہے۔۔۔ سوال برے کہ ”صحیح حدیث“ اگر دیکھیں کہ احادیث۔۔۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

شخص یہاں چُھپا گیا ہے، تاکہ یہ شخص خود اور اس کے حواری نادان مسلمانوں کو دھوکا دے سکیں کہ احادیث کے پرکھنے کا جو معیار محدثین نے مقرر کیا ہے، اُسی معیار کو پر قرینہ صاحب بھی درست مانتے ہیں۔

”صلوٰۃ“ (جس کا فارسی اور اردو میں نماز ترجمہ کیا گیا ہے) دین کا ستون ہے، قرآن کریم میں بار بار فریضہ صلوٰۃ کے ادا کرنے کا حکم اور تاکید آئی ہے، مگر پروردگار صاحب نے دین کے اُس رکن عظیم پر بھی بیشہ چلا دیا، فرماتے ہیں:-

آج جب کہ مسلمانوں میں صلوٰۃ کا مفہوم صرف نماز، بدستش یا ہندی زبان میں پوجا پاٹ ہو کر رہ گیا ہے، یہ سمجھنا ذرا دشوار ہے کہ ”قیام صلوٰۃ“ کا صحیح مفہوم کیا ہے ہمایوں ہاں ”قیام صلوٰۃ“ کا ترجمہ کیا جاتا ہے ”نماز قائم کرو“ اور اس کا مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ نماز یا ہندی کے ساتھ پڑھو اور اس سے مقصود ہوتا ہے خدا کی بدستش، اس لئے آج یہ بات پر مشکل سمجھ میں آسکتی ہے کہ اس بدستش کو ”معاشی امور“ سے کیا واسطہ! یہ شبہ کوئی نیا نہیں، وحی کی طرف سے ہمیشہ دین (نظام زندگی) ملتا تھا، لیکن اسے انسان رفتہ رفتہ مذہب (دھرم) میں بدل دیتے تھے، اس طرح دین کے وہ تمام عناصر جو نظام زندگی کے ستون تھے، رفتہ رفتہ پوجا پاٹ میں بدل جاتے تھے، اور اُن کا انسانی زندگی سے کوئی واسطہ نہیں رہتا تھا، یہی کچھ سابقہ اقوام نے کیا، اور یہی کچھ مسلمانوں سے ہوا۔ (قرآنی نظام ربوبیت صفحہ ۱۸)

”الصلوٰۃ“ پر مسٹر پیر ویلن نے یہ جو کچھ لکھا ہے تو یہ ظالم ایک ہی دار میں قرآن کی حکم تعلیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے دائمی عمل اور امرت مسلمہ کے... ایک لمحو کی فترت کے بغیر مسلسل اور متواتر مسلک عبادت اور طریق بدستش پر ہاتھ صاف کر گیا۔ ”الصلوٰۃ“ کو بدستش اور پوجا پاٹ میں بدلنے کا جرم (معاذ اللہ)۔۔۔ استغفر اللہ۔۔۔ خاک بدن گستاخ ”لَعْنَتْ بَرَاہِیْن فُکْرُو بَرَاہِیْن مَقْرُو“ تو رب کے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سرزد ہوا تھا، اور اُسی جرم کا پونے چودہ سو سال سے اُمت از کتاب کرتی چلی آ رہی ہے۔۔۔ (توبہ! توبہ)

ایک کافر بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”الصلوٰۃ“ کا فریضہ ادا کرنے کے لئے مسجد تعمیر کی تھی، حضور نماز پڑھتے بھی تھے اور پڑھاتے بھی تھے اور یہی نماز کو ح، سجدہ، قمرہ، ماتیس من القرآن کی قرات اور دوسرے ارکان سے عبارت ہوتی تھی، اسی نماز کے لئے ”اذان“ دی جاتی تھی، قرآن کریم ہی میں ”تبدیل قبلہ“ کا حکم آیا ہے کہ بیت المقدس کی بجائے کعبۃ المکرمہ کو نماز ادا کیلئے (اقامت صلوٰۃ) کی جہت مقرر کیا گیا۔ توبہ ”جہت قبلہ“ نماز کے لئے تبدیل کی گئی تھی یا عوب کے مروجہ ”معاشی نظام“ کا رخ بدلنے کے لئے اس جہت کو بدلا گیا تھا!

اللہ تعالیٰ قرآن حکم میں واضح، صریح اور حکم انداز میں حکم دیتا ہے:-

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَوَلَّيْتُمْ لِّلصَّلَاةِ كَمَا مَنَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَامْعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ“

(اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے پکارا جائے، تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو

اور خرید و فروخت کو چھوڑ دو)

قرآن کریم کے بتائے ہوئے ہی فریضہ کی تعمیل میں نماز جمعہ کے لئے پابندی کے ساتھ اذان دی جاتی ہے اور مسلمان جمع ہو کر اللہ تعالیٰ کا ذکر کرتے (یعنی خطبہ کے ساتھ نماز ادا کرتے) ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل پر کون صاحب ایمان اور ذی ہوش انسان ”پوجا پاٹ“ کی طنز کر سکتا ہے! اہل وہ شخص کر سکتا ہے جس نے اللہ تعالیٰ کے دین کے ڈھانے کو اپنی زندگی کا مقصد ٹھہرا لیا ہو! پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ نماز (اللہ کی پرستش) کا تعلق معاشی امور سے ہے، مگر قرآن نماز ادا کرنے کے لئے ”معاشی امور“ (خرید و فروخت) کو چھوڑنے کا حکم دیتا ہے!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دن رات میں پانچ وقت کی نمازیں برسوں کا مل مد اور مت کے ساتھ آخر دم تک پڑھی ہیں اور پڑھائی ہیں، عہد رسالت اور دور خلافت میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا کہ کوئی مسلمان عموماً نماز ترک بھی کر سکتا ہو، مگر پرویز صاحب قرآنی فریضہ کی اس ادائیگی کے عمل کو بھی ایک ایسی غلط اور غیر قرآنی چیز سمجھتے ہیں جسے مسلمانوں نے سابقہ اقوام (یعنی یہودیوں، نصرانیوں اور مجوسیوں) کی طرح ”پوجا پاٹ“ میں بدل دیا ہے۔ (المعاذ اللہ)

اللہ۔ آخرت، ملائکہ وغیرہ کے بارے میں پرویز صاحب کے کیا عقائد اور تصورات ہیں ان کو چھوڑیے، تنہا ہی عباد جس میں انھوں نے ”فریضہ صلوٰۃ“ پر پھبتیاں کسی ہیں، اُن کے کاغذات تصورات، ملحدانہ عقائد اور اینٹیں اسلام پر وگرام کا بین ثبوت ہیں۔

نوجوان تعلیم یافتہ کی ہمدردی حاصل کرنے کے لئے مسٹر پرویز فریب دغا کا ایک در کھیل بھی کھیل رہے ہیں، وہ اپنے مضامین میں علامہ اقبالؒ کے اشعار جگہ جگہ نقل کرتے ہیں اور کلام اقبالؒ کے ضاحح عظیم بلکہ اقبالؒ کے معنوی جانشین بن بیٹھے ہیں تاکہ لوگ اس دھوکے میں مبتلا ہو جائیں کہ پرویز صاحب کے جو تصورات اور عقائد ہیں یہی عقائد و تصورات علامہ اقبالؒ کے ہونگے۔

اقبالؒ کا کلام اور اُن کے مضامین موجود ہیں اُن کے دیکھنے والے اور اُن کی صحبت سے استفادہ کرنے والے موجود ہیں اقبالؒ دین میں وہی مسلک اور موقف رکھتے تھے جو ہمہ راہست کا ہے، ”سُنّتِ رسولؐ“ کو وہ دین میں حجت سمجھتے تھے، یہاں تک کہ فقہی مسائل میں اسلاف کے طریقہ کار کو پیش نظر رکھنے کی انھوں نے تلقین کی ہے۔ اقبالؒ کا یہ شعر دین و اخلاق کی دنیا میں ضرب المثل بن چکا ہے:۔

بہ مصطفیٰ برسوں خویش را کہ دیں ہمراہِ اوست

اگر بہ اُونہ رسیدی تمام بولہبی است

اقبالؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ہماری جانیں سرکار کی خاک پا پر قربان ہوں) کو ”ہمہ دین“ یعنی تمام دین، سراپا دین، ”حکم دین، بلا عین دین سمجھتے تھے، اور پرویز کا یہ مسلک ہے کہ رسول اللہؐ کی وفات کے بعد آپ کی اطاعت ہی صریح سے ساقط ہو گئی! علامہ اقبالؒ اور پرویز کے عقائد و تصورات میں بعد المشرقین ہے!۔۔۔ اور یہ جو علامہ اقبالؒ نے کہا ہر

اگر بہ اُونہ رسیدی تمام بولہبی است

تو

پرویز صاحب ابولہب کی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنے اور حضورؐ کے گرد جمع ہونے سے مسلمانوں کو روکتے ہیں اور اس دور میں وہ ”بولہبی“ معنی کی تبلیغ کر رہے ہیں اور اقبالؒ کے اس مصرعہ کا صحیح مصداق ہیں۔

خمار کرام نے پرویز کی جو تحقیر کی ہے، تو اُس کی مخالفت قادیانوں کے حلقہ کے سر مسلمانوں کے کسی طبقہ کے

نہیں ہو سکتی (الکفر ملت واحدہ یا پھر وہ لوگ اس فتویٰ پر ادیانہ انداز میں ایک دوسرے جلتا ہوا فقرہ جڑ سکتے ہیں جو تادیبوں کو مگرہ سمجھتے ہوئے اُن سے ربط رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ بعض ایسے علماء دین بھی ہو سکتے ہیں کہ ”تکفیر کے معاملہ میں جن کی حد احتیاط“ دہم کی حد تک پہنچ گئی ہو اور وہ پر وزیر صاحب کی گمراہیوں کو ”قریب کفر یا مشابہ کفر“ سمجھتے ہوں اس میں کوئی شک نہیں کہ جو دوسری غلام احمد پر وزیر بلا لوسی کی گمراہیاں صرف یہ کہ کفر کی حد تک پہنچ گئی ہیں بلکہ کفر کی سرحد کو عبور کر چکی ہیں، اس لئے علماء کرام کی علمی بصیرت و دینی غیرت اور احساس ذمہ داری کو اپنا فریضہ انجام دینا پڑتا۔

مسٹر ہدیز کی گمراہی اور کفریات صرف ان کی ذات تک محدود نہیں ہیں۔ ان صاحب نے اپنے مگرہ کن تصورات اور کفریہ خیالات کی اشاعت کے لئے باقاعدہ ادارہ قائم کیا ہے، جس کی شاخیں پاکستان کے مختلف شہروں میں قائم ہیں ہزاروں صفحہ کا لٹریچر و کتب پیکر پھیل چکے ہیں اور اس شخص کو کچھ سہرا داور ہم نوا بھی ہاتھ لگ گئے ہیں! وقت کی اس قسم ظریفی کو دیکھئے کہ اس بیت الفضالت اور دلوں کو کفر کا نام ”طلوع اسلام“ رکھا گیا ہے!

اس ”دار کفر“ (طلوع اسلام) کا پیشوا اور بانی (پروین) اس زعم اور دعوے کے ساتھ اٹھتا ہے کہ تیرہ سو سال سے مسلمان اس کوشش میں لگے رہے ہیں کہ کسی طرح اسلام کو قرآن سے پہلے کے مذہب میں تبدیل کر دیں، مسلمان اپنی اس کوشش میں کامیاب بھی ہو گئے، اور آج پوری امت مسلمہ قرآنی دین سے برگشتہ ہو چکی ہے! (خاک بدین گستاخ)

ظاہر ہے بلکہ ناگزیر ہے

کجب شخص کا یہ دھوی ہو تو وہ دین کی ہر قدر شریعت کے ہر حکم اور قرآن کے ہر مفہوم اور اصطلاح کو اس حالت و ہیئت پر اور مفہوم معنی میں نہ رہنے دے، جس پر امت مسلمہ کا اجماع رہا ہے یہاں تک کہ ”اللہ کے مفہوم کو بھی بدل کر رکھ دے! قرآن اور دین کی تحریف کا یہی کام یہ شخص انجام لئے رہا ہے اور اس لئے گمراہی کی باقاعدہ ایجنسی اور کفر و ضلالت کو پھیلانے کی ”کمپنی“ قائم کر لی۔ اللہ، رسول، قرآن اور دین و شریعت کے خلاف ادارہ ”طلوع اسلام“ جو منظم کوشش کر رہا ہے وہ اس دور میں ضیاع کی سب سے بڑی سازش ہے، مسلمانوں کی دینی غیرت اور دینی حیثیت کا یہ تقاضا ہے کہ وہ علمی دلائل اور ”اطاعت رسول“ کی مثبت کوشش کے ساتھ اس سازش کو ناکام بنا دیں!

آئینہ نگاری

۲۵ ستمبر ۲۰۲۲ء

پروفیسر اسرار احمد سہاروی

علامہ اقبال اور روایت

بعض حلقوں میں علامہ اقبال پر تنقید کرتے ہوئے یہ کہا گیا ہے کہ اپنی شاعری میں وہ روایت کی پابندی کے سلسلے میں بہت زیادہ قدامت پسند نظر آتے ہیں۔ اس قول کا جائزہ لینا ہی اس مضمون کا مقصد ہے۔ علامہ مرحوم کے کلام پر بلاوہ راست گفتگو کرنے سے پہلے یہ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ روایت اور بغاوت کے متعلق کچھ عرض کر دیا جائے۔ تاکہ بات سمجھنے اور سمجھانے میں ذرا آسان ہو جائے۔ انسانی زندگی میں ایک ایسا ہم کردار زمانے کا ہے۔ اس کی زندگی زمان و مکان میں مقید کر دی گئی ہے۔ وقت گزرتا ہے اور اس دوران میں کچھ واقعات رونما ہوتے جیسے ہیں۔ انسان کو اللہ تعالیٰ نے دوسرے جانوروں کے مقابلے میں حافظ کی قوت زیادہ دی ہے اس لئے وہ ہر اہم واقعہ کو کلی یا جزوی طور پر یاد رکھنے کی کوشش کر سکتا ہے اور کرتا ہے اور اسی قوت حافظہ کی بنا پر اس کو تہذیب و تمدن کی نعمت ملی ہے ورنہ وہ ابھی تک ایک وحشی جانور سے زیادہ نہ ہوتا اس قوت حافظہ کی بنا پر ماضی اس کے لئے بڑی حد تک حال میں منتقل ہو جاتا ہے اور ماضی کی افادیت باقی رہتی ہے۔ حال کسی طرح بھی ماضی سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔ ہم نے بھی اپنے تصور زمان میں اس چیز کو بڑی شد و مد سے پیش کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ماضی کا بہت سا حصہ حال میں منتقل ہو جاتا ہے، اور اسی طرح ماضی اور حال کا بہت سا حصہ مستقبل میں شامل ہو جاتا ہے اس طرح زمانے میں ایک قسم کا تسلسل واقع ہو جاتا ہے اور اس کے نزدیک بنیادی طور پر زمان مسلسل ہے منقسم یا تدریجی نہیں ہے۔ ہم نے اپنی سہولت کے لئے اس کو دن ہفتوں اور مہینوں میں تقسیم کر لیا ہے۔ اس کا یہ بھی خیال ہے کہ مستقبل بھی امکان کی صورت میں ماضی اور حال میں موجود تھا گو ہمیں اس کا احساس ہوا ہو یا نہ ہوا ہو مثلاً ایک چھوٹے دان میں برگد کا پودا عظیم الشان درخت موجود تھا۔ گو ہمیں نظر نہ آتا تھا۔ صرف اتنا ہوا کہ پانی ہوا اور مروہ یا مٹنے اس کی امکانی صلاحیتوں کو بروئے کار لانے میں مدد دی اور وہ امکان سے وجود میں آیا اور نشوونما پا کر بڑا ہو گیا اس طرح یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ کسی شخص کی زندگی کا حال اس کے ماضی سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔ خواہ اس کو خود اس بات کا احساس ہو یا نہ ہو۔ اگر وہ کہتا ہے کہ اس کا حال ماضی سے بے نیاز ہے تو وہ سخت غلط فہمی میں مبتلا ہے۔ اس ماضی کے واقعات کی یاد دہانی ہی روایات و وجود میں آتی ہیں۔ ماضی کے بعض واقعات اپنی کسی اہمیت کی وجہ سے یاد رہ جاتے ہیں اور انہیں کا نام روایت ہو جاتا ہے۔

روایت کا مفہوم متعین کرنے کے بعد یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ کسی شاعر کا کلام روایت سے یکسر مبرا نہیں ہو سکتا کیونکہ روایت ماضی کی چیز ہوتے ہوئے لازمی طور پر حال میں شامل ہو جاتی ہے۔ علامہ کے کلام کے علاوہ کسی دنیا کے شاعر کے کلام کو پیش نہیں کیا جاسکتا جس نے روایت کا بالکل اثر نہ لیا ہو یا روایت کو بالکل مستعمل نہ کیا ہو۔ ہماری زندگی کی بیخ کنی کچھ اس قسم کی ہے کہ ہم بعض روایات کو مشکلات مان کر ان کے قدم بڑھاتے ہیں۔ البتہ جو روایات فرسودہ اور ناکارہ ہو جائیں اور اپنی افادیت ضائع کر چکی ہوں ان کو ترک کر دیا جاتا ہے اور ترک کر دینا بھی چاہیے۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی ہرگز نہیں کہ ہر روایت قابل ترک ہو جاتی ہے اور اس کے مقابل کی نئی چیز قابل اخذ و اقتساب قرار پاتی ہے۔

دوسرا تصور ادب میں بغاوت کا ہے۔ بغاوت کے معنی ادبی تنقید میں پرانی روایات کو ترک کر کے ادب میں نئی قدریں۔ نیا لہجہ اور نیا اسلوب پیدا کرنا ہیں۔ یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ ہماری زندگی زمان و مکان میں مقید ہے۔ زمانہ متغیر ہے اس لئے ہماری زندگی بھی فطرتاً تغیر پذیر ہے۔ جس طرح روایت زندگی کا جزو لاینفک ہے اور حال مستقبل میں جاری و ساری رہتی ہے اسی طرح تغیر حال بھی جزو لاینفک ہے۔ ہم مصنوعی طور پر خواہ زندگی میں جمود پیدا کر لیں لیکن فطرت کا تقاضا جمود نہیں ہے۔ اگر ہم مصنوعی طور پر جمود پیدا کر لیں گے تو فطرت کے خلاف کریں گے۔ اور فطرت کے خلاف جنگ آزمائی سے کس نے کبھی فائدہ نہیں اٹھایا۔ لیکن بغاوت بھی اسی حد تک مفید ثابت ہو سکتی ہے جس حد تک کہ ضرورت کے مطابق اس کو کام میں لایا جائے یعنی روایت کا جو حصہ ناقص ہو گیا ہو اس کو ترک کر دیا جائے اور جو حصہ مفید ہو اس کو برقرار رکھا جائے۔ لیکن ہمارے بعض انقلاب پسند دوست یہ تقاضا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ روایات کی عمارت کو یکسر ڈھا دیا جائے اور بالکل نئے اسلوب۔ نئے لہجے اور نئی قدروں کی بنیاد ڈالی جائے۔ یہ ادب کا نظریہ ایک زخا ہے اس سے دوسرا ہم پہلو بالکل نظر انداز ہو جاتا ہے۔ اس سے ادب میں ہم آہنگی۔ توازن اور ارتقائی کیفیت باقی نہیں رہتی۔ کوئی درخت اپنی جگہ پر قائم نہیں رہ سکتا اگر اس کی تمام جڑیں کاٹ کر پھینک دی جائیں۔ ہم میں قلم لکاکر اس کی ماہیت اور کیفیت کو بہت کچھ بدل سکتے ہیں لیکن جڑوں پر قبضہ چلا کر قواس کی کوئی چیز اور کوئی کیفیت یا خصوصیت باقی نہیں رہتی۔ اور یہ اس سے پہلے ثابت کیا جا چکا ہے کہ ماضی کی جڑیں کھود کر۔ پھینک دینا غلط اور غیر فطری زندگی کی طلب کا مظاہرہ ہو گا اور سراسر تباہ کن۔ علامہ مرحوم کے متعلق اس سلسلے میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ

۱۔ علامہ نے ان روایات کو برقرار رکھا ہے جو مفید اور کارآمد تھیں اور ان کو ترک کر دیا ہے جو ناقص اور ناکارہ ہو چکی تھیں اور جن کا باقی رہنا مصلحت کے خلاف تھا۔

۲۔ جن روایات کو باقی رکھا ہے ان کو بھی بالکل نئے لباس میں پیش کیا ہے۔ اس طرح سے کہ ان میں سے بعض کی اس وقت صورت پہچانتا بھی مشکل ہے۔

۳۔ علامہ بعض روایات کے خود موجود ہیں اور ایسی نئی چیزیں پیش کی ہیں جو ان سے پہلے ہمیں اردو ادب میں کبیں نہیں ملتیں۔ اور اگر ملتی بھی ہیں تو نہایت خفیف اشاروں کی صورت میں۔

۱۔ اب ہم ان تینوں نکات کو ذرا تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ علامہ نے جن روایات کو باقی رکھا ہے۔ ان میں سے بھی بعض ایسی ہیں جن کو اپنے درمیانی آخری کلام میں ترک کر دیا ہے مثلاً غزل کی روایات کو جس لئے لیجئے کہ شریع میں ان کی غزلیات بڑی حد تک پرانی روایات کی حامل ہیں گوان میں بھی لہجہ اور آہنگ کے اعتبار سے جدت طرازی ضرور نظر آتی ہے لیکن رموز و علامت میں پابندی کی کمی ہے مثلاً عجز کے رنگ میں یہ شعر ہے

زلحف آوارہ گریاں چاک لئے مست شباب تیری صورت سے تجھے در آشتا سمجھتا تھا میں

لیکن اسی غزل میں اس قسم کے اشعار بھی مل جاتے ہیں جس کی مثال اردو شاعری میں نہیں ملتی۔

تھی کسی در ماندہ رہرو کی صلائے درد کب جس کو آوازِ رحیل کا رواں سمجھتا تھا میں

زلحف آوارہ، والا شعر علامہ نے دوسری اشاعت میں دیوان سے خود نکال دیا تھا۔ عشق حقیق سے متعلق بھی علامہ کی غزلیات میں بہت کچھ اچھے اشعار مل جاتے ہیں لیکن وہاں بھی آپ دیکھیں گے کہ لب و لہجہ میں ایک خاص تیکھا پن۔ عاشقانہ رکھ رکھاؤ موجود ہے اور روایتی ذلت پسندی اور بیجا خاکساری سے گریز کیا گیا ہے مثلاً:-

ترے عشق کی انتہا چاہتا ہوں مئی سادگی دکھ کیا چاہتا ہوں
ذرا سا تودل ہوں مگر شوق اتنا وہی لمن ترائی سنا چاہتا ہوں

لیکن ہر قسم کے اشعار کی تعداد بھی بہت کم ہے اور صرف بانگ درا تک محدود ہے۔ بالی جبریل میں غزل کی صورت ہی بدل گئی ہے اگر بانگ درا اور بالی جبریل کی غزلیات کو مقابل میں رکھ کر دیکھا جائے تو یہ صاف معلوم ہو جائے گا کہ بعض باتوں میں یہ غزلیں آپس میں مشابہت رکھتے ہوئے بڑی حد تک مختلف بھی ہیں۔ طرزِ مخاطب۔ طرزِ ادا۔ تخیل۔ لہجہ۔ انتخاب الفاظ وغیرہ میں کچھ فرق ضرور نظر آتا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

گر کج رو میں انجم آسمان تیرا ہے یا میرا مجھے فکر کہاں کیوں ہو جہاں تیرا ہے یا میرا
تسے آزاد بندوں کی نہ یہ دنیا نہ وہ دنیا یہاں مرنے کی یا بندگی وہاں جینے کی یا بستی
پریشاں ہو کے میری خاکِ آخر دل نہ بچائے جواب مشکل ہے یا رب پھر وہی مشکل نہ بچائے
زیارت گاہِ اہل عزم و محبت ہر لمحہ میری کہ خاکِ راہ کو میں نے سکھایا راہِ راہِ الہی
میری نولے پریشاں کو شاعری نہ کچھ کہ میں ہوں محرمِ راہِ درونِ میخانہ

بلکہ لہجے میں بعض اوقات جدت اور شدت کا اس قدر مظاہرہ بھی ہو گیا ہے کہ افراط و تفریط کا رنگ پیدا ہو جاتا ہے مثلاً

سمندر سے طے پائے کو شبنم بنجیل ہے یہ رزاقی نہیں ہے
روتہ حساب پیش ہوا جب مراد فخر آپ بھی شرمسار ہو مجھ کو بھی شرمسار
مزی اندر جہلے کو رفتے کہ یزداں دارد و شیطان ندارد

آخری شعریں یہ کہنا کہ ایسی جنت میں مت جا جہاں خدا ہو اور شیطان نہ ہو ایک بالکل نئی اور انوکھی بات ہے، اس میں شک نہیں کہ یہاں شیطان اور یزداں کا مقابلہ کوئی اچھا تاثر نہیں چھوڑتا اگر اس کی بجائے خیر فشر اور آسائش و کاوش کا مقابلہ ہوتا تو مطلب بھی اتنے سے نہ جاتا اور ناگوار کی خلش بھی پیدا نہ ہوتی۔ بہر حال یہاں بھی لہجے کی جدت میں کسی کوشش نہیں ہو سکتا خواہ الفاظ کا انتخاب بعض کے نزدیک مناسب نہ ہو۔

دوسرا دعویٰ میں نے یہ پیش کیا تھا کہ انھوں نے جن روایات کو قائم بھی رکھا ہے تو ان کی ایسی قلب باہینت کر ڈالی ہے کہ ان کی صورت پہچاننا مشکل ہو جاتا ہے۔ مثلاً عشق و محبت کی روایات۔ گل و بلبل کے افسانے۔ بعض مروجہ تعلیمات۔ تصوف و معرفت کے بعض تصورات۔ فلسفہ حیات کے متعلق بعض مسلمات۔ ان تمام چیزوں کو بالکل نئے ڈھنگ سے پیش کیا ہے۔ عشق کا جو تصور علامہ نے ہمیں دیا وہ اردو کے کسی شاعر نے ان سے پہلے پیش نہیں کیا۔ فارسی میں مولانا روم کے یہاں البتہ اس کی جھلکیاں نظر آجاتی ہیں۔ اور علامہ کو ان کے تقدم کا اعتراف ہے۔ انھوں نے مولانا کو پیرِ رومی کہہ کر خطاب کیا ہے۔ عشق کی علامہ اقبال نے اپنے اشعار میں جو تعریف کی اور توجیہ کی ہے اس کو پوری طرح بیان کرنے کے لئے رومی طویل بحث کی ضرورت ہے یہاں صرف اجمالی اشاروں پر اکتفا کیا جائے گا۔ مختصراً یہ کہا جاسکتا ہے کہ برگساں کے جوشِ حیات یا (Vitalism) کی طرح انھوں نے عشق کو کائنات کے ہر ذرے میں جاری و ساری قرار دیا ہے۔ فرما دیتے ہیں اس سے ملتی جلتی بات کہی ہے وہ اس جوشِ حیات کو آرزوئے حیات یا (Vitalism) کہتا ہے۔ علامہ بھی رومانی آرزوئے مرگ سے زیادہ "آرزوئے حیات" کے قائل اور خواہشمند ہیں مگر علامہ کے فلسفہ عشق کے متعلق یہاں کچھ زیادہ عرض نہیں کر سکتا صرف ایک نکتہ انھوں نے جو پیدا کیا ہے وہ بیان کر دوں گا۔

اس سے اندازہ ہوگا کہ علامہ پر روایت پرستی میں قدامت کا الزام کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے اب تک خدا کو معشوق اور انسان کو عاشق قرار دیا جاتا تھا لیکن علامہ نے بالکل پانسہ ہی پلٹ دیا اور انسان یا انسانِ کامل کو محبوب اور خدا کو طالب قرار دیا۔ فاضل کی ایک نہایت مستند نظم میں اس نکتے کو واضح کیا ہے۔ اس نظم کو بہترین مسلسل غزل کے زمرے میں شمار کیا جاسکتا ہے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

ما از خدا کے گم شدہ لکم او بختجو است چوں ماننا ز خدا و گرفتار آرزو است
آہے سحر کے کہ زند و در فراق ما بیرون و اندرون و زبر و چارو است
گاہے ببرگ لاله نوید پیام خوش گاہے درون سینہ مرغاں برائے دہشت

اس کے علاوہ عشقِ حقیقی میں فنا۔ بقا۔ جبر و قدر۔ خیر و شر۔ قبض و بسط۔ حیرت و سکون وغرہ کسی عنوان کو چھوڑا نہیں ہے جس کو اپنے نئے اور دلکش انداز میں بیان نہ کیا ہو۔ اور اس طرح کہ ہر پرانی چیز نئی معلوم ہوتی ہے اور اس کی قدامت کو بچا پانا مشکل ہو جاتا ہے بقول اصغر مرحوم۔

ہجوم جلوئے رنگے ہوش اس قدر کم ہیں کہ بچانی ہوئی صورت بھی بچانی نہیں جاتی

اب تیسرے نکتے کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ یعنی یہ کہ علامہ نے بہت سی باتیں اپنی شاعری میں بالکل نئی پیش کی ہیں ایک تو وہی عشق کا تصور جس کو میں اس سے پہلے بیان کر چکا ہوں۔ یعنی عشق ایک ایسا ہم گیر اور آفاقی رابطہ ہے جس کے ذریعے ہر چیز اپنی جگہ پر قائم ہے۔ اور لذتِ حیات سے سرشار ہے۔ ہر چیز اپنا اپنا مقررہ وظیفہ ادا کرتی چلی جا رہی ہے بلکہ عشق ہی تخلیق کائنات کا بھی بڑا سبب ہے۔ ”گنت کنزاً مخفياً“ اور ”لولاک لما خلقت الافلاک“ کے اقوالِ قدس اس دعوے پر دو تیل قاطع ہیں۔ پھر انسان کو محبوب اور خدا کو ایک طالب بنانا اپنی جگہ پر ایک جدت ہے۔

دوسری اہم چیز جو ایجاد کا درجہ رکھتی ہے وہ ان کا فلسفہ خودی اور انسانی انا کا تصور ہے، اس میں خودی کی دونوں قسمیں یعنی انفرادی خودی اور اجتماعی خودی شامل ہیں۔ انفرادی کا تصور تو مولانا روم کی مثنوی میں کہیں کہیں مل جاتا ہے لیکن اجتماعی خودی کا تصور اردو ادب میں بالکل نیا ہے۔ البتہ مغربی مفکرین سے علامہ اقبال کسی حد تک اجتماعی خودی کے بارے میں متاثر نظر آتے ہیں کیوں کہ انھوں نے مغربی فلسفے کو بڑی تفصیل اور بڑے انہماک سے پڑھا ہے۔ اور مغربی فلسفے کے طالب علم کی حیثیت سے بھی ان کا مقام بہت بلند ہے۔ چنانچہ آرنلڈ جیسے بلند پایہ مغربی مفکرین نے ان کے مقام کو تسلیم کیا ہے۔ اس فلسفہ خودی کی ایک شاخ انسانِ کامل کا تصور ہے۔ جو علامہ نے فلسفے اور برگسان سے زیادہ۔ مولانا روم۔ اور عبدالکریم الجلی سے اخذ کیا ہے۔ اسی طرح زندگی کا حرکت تصور۔ تسخیر کائنات۔ جمود دشمنی ساری چیزیں علامہ کی روایت اور قدامت پسندی کی دلیل نہیں بلکہ تخلیق اور ایجاد کا ثبوت ہیں۔ علامہ جو کہ بنیادی طور پر زندگی کا یہ تصور رکھتے تھے کہ زندگی ہر لمحہ بدلتی رہتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اس کو ہر لمحہ ایک نئی صورت میں پیش کرتا ہے ”مکل یوم صوفی شان“ وہ کس طرح فکر و تخیل کے کسی شعبے میں قدامت کے پابند یا کسی روایت کے غیر مشروط طور پر تقلد ہو سکتے تھے۔ ہاں جبریل میں فرماتے ہیں۔

یہ کائنات ابھی ناتمام ہے شاید کہ آ رہی ہے دما دم صلئے کن نیکون

یہی نہیں کہ علامہ نے بعض نئے تصورات دیئے ہیں بلکہ بہت سے نئے الفاظ اور نئی ترکیب زبان کو دی ہیں۔ مفلح شاہین۔ مولانا۔ باز۔ کس۔ وغیرہ۔ کتنے الفاظ ہیں جو مولانا ادب عالم میں استعمال نہیں ہوتے تھے اگر ہوتے بھی تھے تو ان علامہ درموز کے ساتھ نہیں جو علامہ نے ان کے ساتھ وابستہ کر دیئے ہیں۔ علامہ سے پہلے مولانا سے کو باز سے اور کبوتر کو شاہین سے کس نے لڑایا تھا، اور کبوتر کے تن نازک میں شاہین

کا جگر کس نے پیدا کیا، پھول کی پتی سے مہرے کا جگر کس نے تراشا، شاہین کا قصور کس نے ایجاد کیا۔ کیا یہ تمام چیزیں تازہ ہزارہ فوہ کا حکم نہیں رکھتی ہیں۔ ان میں کتنی جدت، تازگی اور تخلیقی قوت ہے۔ البتہ اگر ان معترضین کا مطلب قدامت پرستی سے یہ ہے کہ انھوں نے اپنے کلام میں مذہب، خدا، رسول، اخلاقی اقدار وغیرہ کا ذکر کیا ہے اس لئے وہ قدامت پرست ہیں۔ یا اتحاد اسلامی جسے بین المسلمین کہتے ہیں اس کا انھوں نے ذکر کیا ہے اس لئے قدامت پرست ہیں تو ان الزامات سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ لیکن ہماری نظر میں یہ الزام الزام نہیں۔ ان کو الزام کا رنگ دینے کی زبردستی کو شش کی گئی ہے۔ جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ بنیادی روایات اور دنیا کی اصول حیات کو کوئی معقول شخص نہیں ترک کر سکتا۔ یہ تو مطالبہ ایسا ہی ہے کہ علامہ مسلمان ہونے سے انکار کر دیتے۔ اسلامی قدروں کے منکر ہو جاتے تو معترضین کی نظر میں انھیں جدت پسندی کی سند مل سکتی تھی۔ ایسی سند میرے خیال میں کوئی غیرت مند مسلمان لکھنے کے لئے تیار نہیں ہو گا اور شکر دینے کے ساتھ واپس کر دے گا۔ اس کے علاوہ معترضین دنیا کے کسی ایسے شاعری کی نشاندہی نہیں کر سکتے جس نے ایک بھی پرانی روایت کو باقی نہ رکھا ہو۔ یا اپنے مذہب سے تناسب ہو کر شاعری کی ہو۔ یا کسی قسم کی اخلاقی قدروں کو قائم نہ رہنے دیا ہو۔ دنیا کے مشہور شاعروں میں ملٹن، گوئٹے، شکسپیر، فردوسی، ٹیگور وغیرہ ہیں ان میں سے کس نے اپنے مذہب سے تو بہ کی۔ اور مذہبی اقدار کی جھلک اپنے کلام میں پیدا نہیں ہونے دی۔ اس کے علاوہ اس الزام کے لگاتار وقت یہ بھی تو ذہن میں رکھنا چاہیے کہ جہاں اقبال نے مذہب، خدا اور رسول وغیرہ کا ذکر کیا ہے وہاں ہزاروں اشعار ایسے بھی تو کہے ہیں جو محض آفاقی قدروں، اور انسانی زندگی کے بنیادی اصولوں سے متعلق ہیں۔ ان کو ایک بے انصاف شخص ہی نظر انداز کر سکتا ہے۔ مثلاً جہاں عشق میں مقامیت ہے وہاں آفاقیت بھی ہے، جہاں خودی میں اسلامی ہماریں وہاں آفاقی ملہ عناصر بھی کم نہیں اور بیض عشق اور بیض انا اور خودی سے بحث کی گئی ہے۔ کیا اقبال کے کلام میں انسانی خودی انفرادی اور اجتماعی، بیض جذبہ عشق انسانی اور عالم گیر سطح پر موجود نہیں۔ کیا اقبال نے عشق کو ہر گستاخ کے جوش حیات اور فراخ اندیشی کے آرزوئے حیات کے رنگ میں پیش نہیں کیا۔ اگر کیا ہے اور ضرور کیا ہے تو یہ کس طرح کہا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ہر جگہ روایات ہی کی یا بندگی کی ہے!

لے مگر اسلام اپنی جگہ آفاق گیر تصویر حیات ہے، اس لئے جو کوئی اسلام کو شعر و ادب میں پیش کرتا ہے وہ اس انسانیت کی ترجمانی کرتا ہے جو آفاق گیر ہے! ہر گستاخ اور فراخ اندیشی کے آفاق کی وسعتوں میں ایک جیونیٹ سے بھی زیادہ بے حقیقت کم مایہ ہیں (امیر غلام)

فردوس

ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ
حقیقی ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ ا قیمت تین روپے پچاس پیسے
مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

اسباب زوالِ اُمت

اندازِ بیاں گرجے بہت شوخ نہیں ہے
شاید کہ اُمت جلتے تھے دل میں میری بات

قوموں کے عروج و زوال کی تاریخ بڑی ہی پرانی ہے، شاید اتنی ہی جتنی یہ دنیا۔ مختلف زمانوں اور مختلف ادوار کی تاریخ پر نظر ڈالتے تو آپ پر یہ حقیقت منکشف ہو جائے گی کہ ان میں سے ہر قوم کو عروج و زوال سے دوچار ہونا پڑا ہے۔

ترقی و منزل اور عروج و انحطاط کے بیان سے پیشتر اس کی حقیقت سمجھنے کے لئے ایک مثال کے ذریعے سے یوں سمجھ لیں جیسے کوئی شخص کسی مکان میں ملازم ہو وہ جب تک اپنا کام پوری تندرستی سے انجام دیتا ہے مالک دوکان اس سے انتہائی محبت اور نرمی سے پیش آتا ہے اس سے ایک خاص قسم کا لگاؤ ہے ہم اس سے تعبیر کر سکتے ہیں، پیدا ہو جاتا ہے، وہ اس ملازم کو ہر معاملے میں شریکِ مشورہ کرتا ہے اس پر اسے کامل اعتماد اور بھروسہ ہے اس کی تنخواہ میں بھی برابر اضافہ کرتا چلا جاتا ہے سوائے آپ اس کے دورِ عروج سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ لیکن جو یہی وہ تندرستی و جانفشانی کی سرحد سے نکل کر سستی و کاہلی کی طرف قدم بڑھا لیتا ہے، اپنا کام پوری توجہ اور دیانتداری سے انجام نہیں دیتا بلکہ مالک کے احکام کی خلاف ورزی کو اپنا شعار بنا لیتا ہے تو ایسی صورت میں اس کو حضورِ معطل سمجھتے ہوئے فی الفور ملازمت سے بطرف کر دیا جاتا ہے۔ کہاں تو اس کی یہ حالت تھی کہ کوئی کام بھی اس کے مشورے اور مرضی کے بغیر انجام نہیں پاسکتا تھا ہر بات میں اس کی خیر خواہی مد نظر رکھی جاتی تھی اور کہاں یہ حالت کہ اب کوئی اس کی بات تک نہیں پوچھتا، کوئی اس کا پرے سا بن حال نہیں، سب اس کی طرف سے نظریں پھیر لیں، کل تک سب اس سے جتے تھے۔ اس کی طرف نظر اٹھا کر نہیں دیکھ سکتے تھے اور آج چھوٹے سے لے کر بڑے تک سب ہی اس پر رعب کا منہ بٹھنے کی کوشش میں رہتے ہیں، یہاں تک کہ اس پر ملازمت کے دروازے بند کر دیئے جاتے ہیں اس زلزلے کو آپ اس کے دورِ انحطاط یا دورِ زوال سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

مسلمانوں کی حالت بھی کچھ اس قسم کی ہے اور ان پر یہ مثال پوری طرح صادق آتی ہے۔ یہ ذہن نشین رہنا چاہیے کہ جناب ختم السلسلہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت ہی امتِ مسلمہ نہیں کہلاتی بلکہ اہم سابقہ کو بھی اسی لقب سے مخاطب کیا گیا ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء و مرسلین اسی دینِ اسلام کو لے کر آئے اور ان کی قوم میں سے جن افراد نے اس دعوتِ حق کو لبیک کہا ان لوگوں کے تشکیل پا کر جو جماعت وجود میں آئی اسے امتِ مسلمہ ہی کے لقب سے ملقب کیا گیا امتِ مسلمہ یعنی وہ گروہ اور جماعت جس نے اپنے آپ کو طیبۃِ قانونِ خداوندی اور اطاعتِ ربانی کے سپرد کر کے اس قانون کی روشنی میں اپنی زندگی گزارنے کا تہیہ کر لیا ہو اور نہ صرف تہیہ کیا ہو بلکہ اطاعتِ ربانی اس کے رگ و پے میں سرایت کر چکی ہو کہ اس پر عمل لکھتے بغیر اسے چین ہی نہ آتا ہو۔

پس جب خداوندِ مجاہد کا یہ حال ہو کہ وہ اپنی اطاعت و فرمانبرداری کے صلے میں اسے عروج اور ترقی کے مواقع بہم پہنچاتا ہے اور ملازمتِ ترقی کی حد تکمال ہر اس کو فائزِ الملام کر دے اور بصورتِ دیگر اس سے نہ صرف تمام اختیارات سلب کر لے، بلکہ اسے

کوڑی کوڑی کے لئے محتاج کر کے لئے ہستی کے عمیق ترین گڑھے میں دھکیل دے تو یقیناً خداوند جہتی کو بھی جو قادر مطلق ہے، ایسا ہی کرنا چاہیے جو اس کی اطاعت و فرمانبرداری کا دم بھرے، اسے اپنا دوست بنائے اور ارتقائی منازل طے کرنے میں اس کی اعانت اور رہنمائی کرے اور وہیں کی اطاعت و فرمانبرداری سے منہ موڑے لئے وہ ذلت کے گڑھے میں دھکیل دے۔ چنانچہ تاریخ گواہ ہے کہ جب تک مسلمان مالک حبشی کے مطیع و فرمانبردار رہے، مرنے کی راہوں پر گامزن رہے لیکن جیسے ہی انھوں نے اس کی اطاعت و فرمانبرداری کا قلاوہ اپنی گردن سے اتار دیا ہے ہی ان کے پاؤں پھسلے اور وہ ہستی کی دھلائیوں میں لڑ پھلنے شروع ہو گئے تا آنکہ آج وہ ان گڑھوں کی تاریکیوں میں جھپٹنے پھر رہے ہیں۔

یہ ضرور یاد رکھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ صرف مالک ہی نہیں نہایت درجہ شفیق و مہربان ہے اور بدرجہ اتم رحمت و رافت کے کام لیتا ہے۔ وجہ یہ کہ اس کی مملوک میں آپ کسی کو بھوکا نہ لگا نہیں دیکھیں گے۔ ہر شخص کو کم از کم تن ڈھانپنے کو کپڑا اور پیٹ بھرنے کو کھانا ضرور ملتا ہوگا اور اس میں سلم اور غیر مسلم، موافق اور مخالف کا کوئی امتیاز نہیں۔ وہ اپنے دشمنوں سے بھی جو رو ظلم کا سلوک نہیں کرتا۔ تاریخ کا اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ جب بھی اس دنیا میں فتنہ و فساد اور سرکشی نے سراٹھایا تو مالک کائنات نے اس کا سرکھلنے کے لئے اپنے خصوصی نمائندوں کو بھیجا جیسے کسی ملک میں شورش اور بغاوت رونما ہو جائے تو اس ملک کا سربراہ اعلیٰ اپنے نمائندہ خصوصی کو اس حصے کی اصلاح اور فتنہ و فساد ختم کرنے کے لئے بھیج دیتا ہے جس کی اطاعت کرنا صلا رعایا کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ اسی قانون کے مطابق حاکم کائنات بھی اصلاح کائنات کے لئے اپنے خصوصی نمائندے وقتاً فوقتاً بھیجتا رہتا ہے جو لوگوں کی اصلاح کی کوششیں کرتے اور اپنی ان کوششوں میں کامیابی حاصل کرتے رہتے ہیں۔ فساد ختم ہونے کے بعد جب اس کائنات کے سربراہ اعلیٰ نے انہیں واپس بلا لیا تو کچھ عرصے تک تو لوگ اصلاح پر قائم رہے لیکن پھر حکومت ربانی کے خلاف بغاوت میں حصہ لینے لگے۔ اور جب وہ اپنی سرکشی میں ایک قدم اور آگے بڑھ گئے تو از سر نو ان کی اصلاح و ہدایت کے لئے حاکم کائنات نے اپنے خاص نمائندوں کو بھیجا اور باخبروں کو ان کی بغاوت و سرکشی کی، ان کے مناسب حال مراد پوری کن اور جب ان کی شورش اور ان کا فتنہ دب گیا تو ان نمائندوں کو واپس بلا لیا گیا۔ غرض نمائندوں کی آمد رفت اور انسانوں کی بغاوت و سرکشی کا یہ سلسلہ ایسے ہی چلتا رہا لیکن — اب — کہ اس کائنات کے ذرے ذرے میں بغاوت و سرکشی کے آثار ظاہر ہونے لگے تھے اور تمام مخلوق حاکم کائنات کے خلاف بغاوت میں حصہ لے رہی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا اس نوع کی بغاوت ایسے منظم طریقے پر اس سے پہلے ظہور پذیر نہیں ہوئی۔ چنانچہ حسب معمول حاکم کائنات نے اس بار بھی ان کی اصلاح کرنے اور اس بغاوت کو فرو کرنے کے لئے اپنے نمائندگان خصوصی میں سے اس نمائندے کا انتخاب کیا جو ان سب میں زیرک و فہیم تھا، جس کی سوجھ بوجھ کا چرچا تمام نمائندوں میں تھا جس کی فراست و تدبیر کا شہرہ ایوان نمائندگان کے در و دیوار میں گونج رہا تھا، اسی جامع صفات شخصیت تھا یہ باورگراں اٹھانے کے لئے سب سے زیادہ موزوں تھی۔ انہی کو یہ ذمہ داری سونپی گئی کہ وہ باخبروں کی بغاوت کو کچل کر رکھ دے اور سرکشوں کی سرکشی کو غیبت و نابود کر دے، کائنات میں تمام لینے والوں کو جنھوں نے بغاوت و سرکشی کی انتہا کر دی تھی۔ یہ آخری موقع دیا گیا تھا کہ وہ اپنی اصلاح کر لیں اور بغاوت و سرکشی سے باز آجائیں۔ چنانچہ اس بار کائنات میں سے جو افراد اپنی بغاوت و سرکشی سے باز آ گئے ان سے وہ جماعت وجود میں آئی جسے خیر امت کے لقب سے نوازا گیا اور جس کا فریضہ وہی قرار دیا گیا جو اب سے کچھ عرصہ تک پہلے نمائندگان خصوصی سے متعلق تھا۔ ان نمائندگان خصوصی سے کہ جنہیں ہم اور آپ نبی اور رسول کے معزز لقب سے یاد کرتے ہیں۔

چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ جب تک یہ امت اس فریضے کو پوری تندرستی سے انجام دیتی رہی اور اطاعت کی راہ پر انحراف نہیں کیا اور خود دنیا کے سامنے ان تعلیمات کو اپنی عملی زندگی میں نمونہ پیش کرتی رہی اس وقت تک اس کے اقبال کا ستارہ اوجِ ثریا پر چمکتا اور دھڑکتا رہتا تھا۔ بلکہ عالم حیوانیت کو بھی اپنی ضو فشانہ سے منور کرتا رہا۔ لیکن جو یہی اس نے اس عظیم شرفِ فریضے کو پس پشت ڈالا اور عملی دنیا سے ہٹ کر مخالف سمت کی طرف قدم بڑھایا اس کی حالت روز بروز گرگوار ہوتی چلی گئی اور اس کے اقبال کا ستارہ جو کبھی خوب نہیں ہوا اتنا رفتہ رفتہ دنیا کی نظروں سے اوجھل ہونے لگا اور بالآخر وہ زانہ بھی آیا کہ جب یہ امت اپنے آپ کو امت مسلمہ کہلانے میں نڈا محسوس کرنے لگی اور اسے خود اپنے وجود ہی سے شرم محسوس ہونے لگی۔ اس نے کثرت بھی کچھ لیے ہی کئے ہیں جن کی بنا پر اسے شرم آنی بھی چاہیے۔ نیز نئی زانہ دیکھنے کہ وہی لوگ جو کل تک ہمارے سامنے مسائل کی حیثیت سے پیش ہوتے اور اپنے آپ کو ہمارے خادموں میں شمار کرتے تھے اب اچانک صدا فغاں بھگتے تھے آج ہم اپنا درست سوال ان کے سامنے دروازہ کئے ہوئے ہیں کہ وہ اپنا پس خوردہ بطور بھیک ہمارے چھوٹی ملی ڈال کر ہم سے دعا دے ترقی مال و منال اور شکریہ ہائے بے حد و حساب بطور منافع اور وہ پس خوردہ بطور صل زور وصول کر دیں جس کا فکر یہ ادا کرنے کے لئے ہمیں موزوں الفاظ نہیں ملتے۔

کان مملوک فاضی مالک

ان هذا من اعاجیب الامر

آخر یہ کیوں یہ ایک دم سے کایا پلٹ ہو گئی؟ جو کل تک مالک کہلاتے تھے آج وہ مملوک اور جو کل تک خادموں کے زمرے میں شمار ہوتے تھے آج وہ مخدوم کیوں اور کس طرح بن گئے؟ ان سے کونسا ایسا قصور سرزد ہو گیا جس کی بنا پر انہیں زائدہ درگاہ کر دیا گیا؟ اس سوال پر کہ جو حامل مضمون ہے۔ توجہ دینے سے بیشتر ترقی کا مفہوم متعین کر لینا مناسب اور ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہی ترقی کو ہم دوسرے لفظوں میں عروج سے تعبیر کر سکتے اور تضاد متبیین لاشیائے کے تحت ہی کی وساطت سے اسبابِ زوال متعین کر سکتے ہیں ترقی و حقیقت روحانیت اور دنیوی علوم مرتبت سے ترکیب پاک وجود میں آتی ہے یعنی روحانیت، اخلاق و کردار اور اہلِ حنا اور دنیوی بلندی کے امتزاج ہی کو ترقی کہا جاسکتا ہے یا بالفاظ دیگر دنیا کی نظر میں امتیازی مقام حاصل کر لینا اور روحانیت کا بدرجہ اتم دلدادہ ہونا اور اس کے تقاضوں کو صحیح طور پر بجالانا ہی ترقی کہلا سکتا ہے۔ اگر اس روحانی اور مادی اعتبار سے امتزاجِ عالم کے امتزاج میں کوئی خاص خامی رہ جائے تو ہم اسے ترقی سے تعبیر نہیں کر سکتے اور کم کی یہ صفتِ خصوصی اس وجہ سے بیان فرمائی گئی کہ وہ روحانیت اور دنیوی علوم مرتبت میں ترقی کے لئے ہر وقت اور ہمیشہ کوشاں رہتا ہے ربنا آتانی الدنیا حسنة و فی الآخرة حسنة۔ (العزاق) (ہم دنیوی ترقی میں بھی تیری عطا و بخشش کے خواہاں ہیں اور اخروی ترقی میں بھی جو سرتاسر روحانیت پر چلتی ہے)

ترقی کے اس مفہوم و معنی کے بعد جب ہم دنیا کی کسی قوم کے عروج پر اس زاویے سے نظر ڈالتے ہیں تو کسی کو بھی ترقی کے اس معیار پر پڑتا افسوس نہیں دیکھتے۔ دنیا کی عظیم سے عظیم سلطنتیں دونوں میں سے کسی ایک صفت سے ضرور محروم ہیں۔ کسی کو دنیوی بلندی، برقراری اور فوقیت حاصل ہے تو روحانیت کے باب میں بالکل کوری ہے اور اگر روحانیت سے کچھ تعلق ہے تو دنیوی بلندی اس سے کہوں دور ہے غرض آج دنیا کی کوئی قوم اور ملت ایسی نہیں جس کو صحیح معنی میں ترقی یافتہ کہا جاسکے۔

یہ امر باعثِ حیرت نہیں کہ ہم لوگ جنہیں مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے اور چاہتے ہیں کہ وہ روحانیت کے علمبردار سمجھے اور کہلاتے ہیں لیکن عرصے سے برابر ہی کے گیسے میں گتے چلے جاتے ہیں اور اس کے برعکس وہ لوگ جنہیں کافر خدا کا باغی اور دشمن اسلام سے تعبیر کیا

جاتا ہر مہر مدارج ترقی طے کرتے چلے جا رہے ہیں۔۔۔۔۔ ہم اسے ترقی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں کیوں کہ روحانی اور اخلاقی اقدار کی بلندی اور دنیوی مراتب عالمہ پر فائز ہونے بغیر ترقی مکمل نہیں ہو سکتی۔ اس ترقی نے دنیا کو تباہی کے گڑھے پر توجہ دلا کر دکھایا ہے۔ یہ ترقی انسانیت کو نابود کرنے میں واقعی مدد و معاون ثابت ہوئی ہے اور اس نے ایٹم کے ذریعے دنیا کو ختم کرنے کا منصوبہ یقیناً بنایا ہے۔ اس نے تحریری کارروائیاں تو ضرور انجام دی ہیں لیکن مقابلہ تعبیری کام اس سے بہت ہی کم سرگرم ہوئے ہیں اگر آپ اس تباہی کو ترقی کہنے ہی پر مصر ہیں تو۔۔۔۔۔ سوائے سرپیٹ لینے کے اور کیا کیا جاسکتا ہے۔ آپ کے اذہان کی بنیاد غلط قسم کے نظام تعلیم پر رکھی گئی تھی بنا پر آپ کے افکار و نظریات مغرب کی دل کشی اور رجحانی میں چکا چوندا اور مغرب کی تہذیب و تمدن کی عینک لگا کر ہر چیز کو دیکھنے کے عادی ہو چکے ہیں، اس میں سب ہی برابر کے حصے دار ہیں۔

اب آئیے اصل موضوع اور اس سوال کے جواب کی طرف۔۔۔۔۔ جب بھی ہم نے کسی قوم کے زوال کے اسباب پر نظر ڈالی ہے تو تاریخ کے پھر و کون سے پہلوں ہی نظر آیا ہے کہ جب بھی اس کے حکمران اور رعایا نے میدان کارزار کی بجائے عیش و نشاط کی محفلوں کو اپنا مقصد نظر اور اپنا مقصود زندگی بنایا تبھی سے اس قوم پر حالت نزع عاری ہوئی شروع ہو گئی۔ زیادہ دور نہ جائیے برصغیر ہندو پاک کی تاریخ ایسے واقعوں سے بھری پڑی ہے۔ واجد علی شاہ اور پھر محمد شاہ رنگیلا ان ہستیوں سے تعلق رکھتے ہیں جنہیں کبھی سبھلایا نہیں جاسکتا۔ پہلا سبب جو کس قوم کے زوال کا باعث ہوا وہ یہی تھا کہ اس نے میدان کارزار کو غیر مادہ کر دیا نہ صرف کہ رنگین محفلوں میں محو ہو کر اپنے آپ کو فراموش کر دیا۔ اور شاید اسی بنا پر اقبال کو کہنا پڑا ہے

آج کو بیتاؤں میں تقدیر اُمم کیا ہے
شمشیر و سنان اول، طاؤس و رباب آخر

ایک دوسرا سبب یہ بھی ہوا کہ مسلمانوں نے اپنے ہاتھوں اپنا شیرازہ بکھیر دیا۔ ایک دوسرے سے بالکل بے تعلق اور بیگانہ بن گئے اور یہ بالکل ہی بھلا بیٹھے کر۔

فرد قائم ربط ملت سے ہے تنہا کچھ نہیں!

موج ہے دریا میں اور بیرون دریا کچھ نہیں

مگر اس کے برعکس غیر مسلم کم از کم اپنی قومیت کو نہیں بھولے۔ چاہے وہ کسی بھی خطہ زمین سے تعلق رکھتے ہوں لیکن جب ایک دوسرے سے ملیں گے تو بالکل اپنوں کی طرح، اسے اہلیت کا قطعاً احساس نہیں ہونے دیں گے۔ ابھی فلسطین کا واقعہ، جسے کچھ زیادہ عرصہ نہیں گزرا۔ ذہنوں میں ضرور موجود ہوگا۔ دنیا بھر کے یہودیوں نے فلسطین یہودیوں کی امداد کے لئے چندہ اکٹھا کرنا شروع کیا تو چند ہی روز میں دس لاکھ پونڈ جمع کر لئے مگر فلسطینی مسلمانوں کے لئے دنیا بھر کے مسلمان ہر مشکل تیرہ ہزار پونڈ جمع کر سکے اس تفاوت کو ملحوظ رکھتے اور پھر دنیا کے مسلمانوں اور یہودیوں کی تعداد پیش نظر رکھتے کہ مسلم قریباً ۶۰ کروڑ اور یہودی صرف دو کروڑ اس دنیا میں بستے ہیں۔

تفسیر کا تیسرا اور بڑا سبب یہ بھی ہوا کہ مسلمان اپنے آپ کو تقدیر کے حوالے کر کے بالکل ہاتھ پیر توڑ بیٹھے اور اسے توکل کا نام لے دیا جب تک انسان خود اپنے دست و بازو سے کام نہ لے تو کیسے ترقی کی منازل طے کر سکتا ہے۔ بعض توکل اور دعائیں کرنا تو کسی صورت بھی مفید اور کارگر ثابت نہیں ہو سکتا۔ خدا بھی انہی کی مدد کرتا ہے جو اپنی مدد آپ کرتے ہیں اور پھر توکل اس کی تعلیم کب دیتا ہو کہ وہ کچھ نہیں پس خدا پر اس لگاتے بیٹھے رہو وہ خود سارا معاملہ درست کر دے گا۔ اگر یہ سچ ہے کہ کرتا تو سب کچھ دہی

ہے لیکن ہم نے یہ بھی فراموش کیا ہے کہ تم بھی کچھ ہاتھ پیر ملاؤ ہاتھ ہاتھ دھوئے نہ بیٹھے رہو۔ لیس للانسان الاہما معنی کچھ کرنے کے بعد انجام ہم پر چھوڑ دو ہم یقیناً تمہاری مدد کریں گے اور تم سے تعاون کریں گے۔ مولانا روم کو بھی اسی لئے توکل کی تشریح کرنی پڑی

گفت پیغمبر بہ آواز بلند ہا توکل زانے اشتر بہ بند
رمزہ الکاسب جیب اندیشو از توکل در سبب غافل مشو
گر توکل می کنی در کار کن کشت کن پس تکیہ بر جبار کن

اور اقبال کو بھی عمر بھر اسی کا شکوہ مسلمانوں سے رہا :-

خبر نہیں کیلے نام ہیں کا خدا فروشی کہ خود فروشی
عمل سے فارغ ہوا مسلمان بنا کہ تقدیر کا بہانہ

جہالت و کم علم ہی ان ہی اسباب میں سے ایک ہے جو کسی قوم کے زوال کا باعث بنتے ہیں۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قدر تحصیل علم کی امت کو تلقین فرمائی امت نے اسی قدر اس سے بے توجہی اور غفلت برائی اور آج علم سے جس قدر دور امت مسلمہ ہے شاید ہی کوئی قوم ہو جو علم سے اس قدر ناواقفیت کا ثبوت ہم پہنچا رہی ہو۔ یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ علم خواہ کوئی سا ہو اسے صحت و دیوباش ہونا علم کی توہین کے مترادف ہو اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ علم اپنے اندر کوئی برائی نہیں رکھتا اگر اساتذہ صلیہوں اور نیک کردار ہوں تو یقیناً کچھ تعلیم سے اچھے ثمرات ہی برآمد ہوتے ہیں۔ علم — اور بدی کی تعلیم دے آ یہ کبھی نہیں ہو سکتا۔ علم تو ہمیشہ اچھائی اور نیکی ہی کی تعلیم دیتا ہے، اسلام امت مسلمہ کے دونوں فریق 'مرد و زن' کی تعلیم کی تلقین کرتا ہے لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ان دونوں کے دائرہ کار ایک دوسرے سے قطعی مختلف ہیں اسے ملحوظ رکھتے ہوئے ہی انہیں تعلیم دلاؤ مفید اور سودمند ثابت ہو سکے گا ورنہ ہو سکتا ہے کہ یہ تعلیم مفید ثابت ہونے کی بجائے مفید اور نقصان دہ ثابت ہو۔ اور اب کہ — کچھ شوق پیدا ہو چلا ہے تو ارباب تعلیم نار و اطوار پر تعلیم پیدا بندیاں عائد کرنے کے لئے فکر مند ہیں۔ حالانکہ پابندی کی بجائے تعلیم کو عام کرنے کی طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے اور مذہبی تعلیم کی تدریس کا ادنیٰ درجے سے اعلیٰ درجے تک نہایت اعلیٰ پیمانے پر انتظام ہونا بھی نہایت ضروری ہے۔ — خواتین کے لئے طب (ڈاکٹری) اور درس و تدریس کا مشغلہ ہی سودمند ثابت ہو سکے گا۔ وکالت و انجیرنگ وغیرہ سے ان کی نسوانیت اور اسلامیت ختم ہو کر رہ جائے گی۔ اس لئے انہیں اپنی نسوانیت کے تحفظ اور بقا کی خاطر اور لفظ 'مسلم' کی لاج رکھنے کے لئے اس قسم کی تعلیم اور پیشوں سے قطعاً صرف نظر کر لینا ہوگا اور اس تعلیمی مرحلے میں اختلاط کی بجائے اختلاف زیادہ موزوں اور مناسب ہوگا۔ مرد و زن کی تعلیم کے لئے جدگانہ درس گاہیں مفید ثابت ہو سکتی ہیں۔ مخلوط طریق تعلیم کسی صورت میں بھی مناسب اور مفید نہیں۔

تغزل کا ایک سبب اخلاق کا فقدان بھی ہے۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو اخلاقی حالت کی تلقین فرمائی اور اپنی بعثت کا مقصد بھی دینی اخلاق ہی فرمایا۔ انما بعثت لائم مکارم الاخلاق۔ شرعی نے بہت خوب کہا ہے :-

انما الامم الاخلاق ما بقیت

فان ہم ذہبت اخلاہم فہم یعبول

(جب تک قومیں اخلاقی طور پر علم ہوتی ہیں تبھی تک وہ زندہ رہتی ہیں اور اخلاقی گراؤ کے ساتھ ساتھ وہ بھی صفحہ ہستی سے نیست و نابود ہوتی چلی جاتی ہیں)

حیرت شملوی اسد ملتانی مرحوم کی نظر میں

(۱۹۵۶ء کا لکھا ہوا ایک تعارف)

کوئی بیس برس کی بات ہوگی، شملے کی مال روڈ پر ایک دکان کے اندر مختصر مجلس مشاعرہ گرم تھی، آخر میں ایک معنی فوجان اٹھے، ننگے سر سادہ کوٹ پتلون پہنے، عینک لگائے، کمزور سی آواز، مگر پُر سوز ترنم کے ساتھ غزل پر طعنی شریح کی "نظر میں" سفر میں ایک ایک شعرا فراموش میں ڈوبا ہوا، دو شعر آج تک نہیں بھولے:۔

اے فوج کی کشتی کے نگہبان بچالے میری بھی ہے اک کشتی اُمید بھنور میں
بل جائے، تو بتلاؤں کہ کیا ڈھونڈ رہا ہے شبنم میں، نسیم سحر میں نکل تر میں

مجلس اتنی متاثر ہوئی کہ دوسری غزل کلابے اختیار تقاضا ہوا، اب غزل آئی، "دل کے کھڑے کر دیتے" اس کے بھی دو شعر آج تک حافظے میں محفوظ ہیں:۔

جس کے آغوش و فانیں ہر درخشاں پائی نہی موج مضطرب نے اُس ساحل کے کھڑے کر دیئے
اک شئی راحت فکستِ دل سے حاصل ہو گئی آپ نے اچھا کیا، اس دل کے کھڑے کر دیئے

پُر درد کلام، پُر درد آواز، پھر شاعر کی ہمدردی انگیز حسیت نے اس سے ہم آہنگ ہو کر عجیب سی فضا پیدا کر دی۔ یہ تھا میرے لئے پہلا موقع حیرت شملوی کو دیکھنے اور سننے کا، عرصے کے بعد سید تنویر علی اور محمد احمد ندوی (مرحوم) کے ذریعے ان سے ملاقات ہوئی، تعلقاً بڑھے، انہیں بہت قریب سے دیکھا، اودان کی شاعری سے زیادہ ان کی غیر معمولی طبیعت کے مطالعہ کرنے کا موقع ملا۔

نام عبد المجید خاں، تخلص حیرت، شملے میں پیدا ہوئے کچھ عرصہ بعد خواہ مخواہ دہلوی کہلائے، لیکن بعد میں شملوی کی نسبت اختیار کر لی جس سے اب تک مشہور ہیں، دہلوی کی نسبت ترک کرنے کا ایک باعث خالہا حیرت دہلوی سے امتیاز بھی تھا مگر وہ پھر بھی اُن سے متقدم تھے طرز پر کہ معاصرین میں سے متعدد حیرت منظر عام پر آ گئے، اس سے حیرت انگیز یہ اتفاق کہ بدایوں کے ایک صاحب کے تخلص کے نام کا بھی تولد ہو گیا یعنی وہ بھی عبد المجید حیرت تھے، بہر حال "حقیقت یہ ہے کہ نام سے زیادہ کلام کی انفرادیت باعث امتیاز رہتی ہے۔

حیرت صاحب نے طبعاً ہی اے کیا، پہلے برطانوی حکومت ہند کے "قومی اخبار" میں مترجم کی حیثیت سے ملازم ہوئے۔ بعد ازاں مرکزی اسمبلی کے دفتر میں چلے گئے، وہیں "اسسٹنٹ" بنے، اور مزید ترقی کا موقع ملنے کو تھا کہ ۱۹۴۴ء میں بیمار پڑ گئے، اب تک اس حالت میں ہیں، چنانچہ کہتے ہیں کہ:۔

جب اس کی ضرورت تھی کہ کچھ لکھ لیں کیا شوقی قسم سے کیا ہار پڑے ہیں

بیاری کی وجہ سے خود تو ہندوستان میں رہ گئے مگر ملازمت پاکستان میں منتقل کر لی، تمام رخصت ختم ہونے کے بعد قبل از وقت پنشن لینے بہر مجبور ہو گئے۔

۱۹۳۲ء میں والد صاحب کے یکایک انتقال کے سبب ایک طرف تو چھوٹے بہن بھائیوں اور کہنے کی ذمہ داری یکسخت سر پر آگئی، اور دوسری طرف کاروبار میں شدید نقصان ہوا یہاں تک کہ لینے کے دینے پڑ گئے۔ مالی حالت بہت پیچیدہ ہو گئی تھی۔ آخر سالہا سال تک کی قدرت کی تمام طریقے یہ کہ جوں ہی مالی حالت ذرا سنبھلنے کو آئی تو جسمانی صحت بگڑی۔

میسیت تنہا نہیں آئی، اسی دوران میں عقد ہوا، ناموافق مزاج کے باعث سال ڈیڑھ سال ہی میں انفصاع کی نوبت آئی، اولاد کے بعد پھر شادی کی، اولاد ہوئی مگر شکستہ تک تین بچوں میں ایک واحد بچہ عبداللہ آج رہے، جو ابھی پورے پانچ سال کا بھی نہ تھا، وارث جلدی دیا، بعد ازاں مسلسل بیماری اور بعض باہمی اختلافات نے زندگی کو چنداں خوشگوار نہ رہنے دیا، اسی حساس طبیعت اور ایسے پیہم حوادث، غرضیکہ سراپا درد و غم ہو کر رہ گئے۔

اس بات کا رونا، کبھی اُس بات کا رونا رونے کے سوا اور کوئی کام نہیں ہے (حیرت)
یہ مسئلہ البتہ حل طلب ہے کہ طبیعت کی درد مندی، ناخوشگوار واقعات کا نتیجہ ہے یا باعث، کیوں کہ میں دیکھتا ہوں کہ انھوں نے ۱۹۳۲ء میں کہا تھا۔

ہوں وہ بیمار غم مضمحل سے کرسکتا گا کوئی دوا میری

لیکن اس شعر کے حرف بہ حرف مصداق وہ ۱۹۳۲ء میں دینے، اور اب تک میں کہا جاسکتا ہے کہ شعر اُس وقت محض رسمی ہوا ہو اور بارہ برس بعد بیماری اتفاقاً لاحق ہوئی ہو، لیکن یہ بھی تو ممکن ہے کہ اندوگہیں طبیعت آئے والے حالات کا حسیاتی پیش خیمہ ہو۔ اس افتادِ طبیعت کا انہیں خود بھی پورا پورا اندازہ ہے، چنانچہ کہتے ہیں۔

ماتا کہ نہیں رونا ہر روز کا کچھ اچھا مجبور محکم ہیں افتادِ طبیعت سے
یا چارہ ساری بھی کرے کوئی تو آخر تاجکے روز پیدا آکشی افتاد کر لیتا ہوں میں
اسی افتادِ طبیعت کا نتیجہ ہے کہ خاءِ اندی کی طرح۔

تو لیسم اللہ ہوتی ہے، میں سے بلا میں ڈوشتی ہیں جب کہیں سے
پھر ان حالات کے اثر سے طبیعت میں غم یہاں تک رچ گیا ہے کہ خوشی میں بھی وہ آکشی غم
مگر اس کیفیت کے باوجود، کیا حجال، کہ ہمت میں ذرا بھی فرق آئے، نہایت وثوق اور اطمینان کے ساتھ کہتے ہیں۔
کچھ سہی جو آسماں، لیکن میری توفیق سے فزوں نہ رہا

عزنی کا معروف شعر ہے۔

من ازین درد گر انبار چہ لذت یاک کہ بہ اندازہ آں صبر و شہادت دادند
مضمون دونوں کا ایک ہے، لیکن عزنی کے شعر میں بنا دلی شوقی پائی جاتی ہے، اور یہاں ہر وقار ساوگی۔
یہ بھی واضح ہے کہ حیرت کا اظہار خیال رسمی شاعری نہیں ہوتا۔ بلکہ۔

سُن رہے ہیں جو آج حیرت سے وہ فسانہ نہیں، حقیقت ہے
اس سیدھی سادی حقیقت کو ایک اور جگہ، نذر یادہ شاہراہ انداز میں ادا کیا ہے، یعنی۔
کہتا ہوں وہی زبانِ غم سے جو دیہ تری سے دیکھتا ہوں

یہ دیدہ ترے دیکھنا اور زبان غم سے ادا کرنا حیرت کی شاعری کی صحیح تصویر ہے۔ اس بنا پر بعض صاحب نظر حضرات نے ان کو تیراورد سے مماثل ٹھہرایا ہے، واقعی ان کے کلام میں یہ مماثلت بہت کچھ ہے، یہی وہ سب سے بڑی خصوصیت ہے، جو کلام حیرت کو دور حاضر کے غزل گو شعرا میں ایک ممتاز حیثیت دیتی ہے۔

اس رنگ کی کچھ مثالیں تو ادھر پڑا چکی ہیں، کچھ اور ملاحظہ ہوں۔

انہی کے دل سے پوچھئے، انہی کے جگر سے پوچھئے
آج جس کی منزل مقصود، کل سے دور ہو

یا تو امید ہی نہیں ہوتی !

اور امید کیا زلزلے سے

ایک شب کا نہیں فسادِ غم

کالے کوئی کس طرح شبِ غم

جب دیکھئے جب سحر نہیں ہے

نہی اشعار سے چند اور خصوصیات بھی ظاہر ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ غزل میں زیادہ تر چھوٹی جھروں میں کہیں کہیں ہیں، دوسری یہ کہ زبان نہایت سادہ اور ملکی پھلکی استعمال کی گئی ہے، تیسری یہ کہ اشعار میں ایسا بے ساختہ پن پایا جاتا ہے کہ نظم و نشر کا فرق ہی باقی نہیں رہتا حیرت کے اشعار میں آواز دیا مختلف اگر ہو گا بھی تو شاذ، مضمون آفرینی کی کوشش بالکل نہیں پائی جاتی، دل کی حقیقی کیفیات نہایت صدا کی سے بیان کر دی جاتی ہیں، جس سے اکثر اشعار نہایت لطیف، سہل متعین، اور پُر تاثیر ہو جاتے ہیں، بعض ایسی نازک و نیاں لی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

کچھ کثرت پر موقوف نہیں

کچھ بھی ان سے کہا نہ حیرت نے

مل جائے تو بتلاؤ کہ کیا ڈھونڈ رہا ہوں

جنونِ شوق میں یہ بھی نہ دیکھا

نص اوقات عام پہلے مضامین کے اندر ایسی بات پیدا کی ہے کہ شعر کہیں سے کہیں پہنچ گیا ہے، اس کی ایک مثال :-

کہہ رہی ہے یہ خاک پر روانہ

شع کا ایک کام یہ بھی ہے

پچھنے کس طرح فتح و پر واد کے پیش پا افتادہ مضمون سے ایک بالکل نیا پہلو نکالا ہے، جو سنانے کے بعد عام معلوم ہوتا ہے، مگر اس سے پہلے اس طرف کسی کی قوجہ نہیں ہوئی۔

اسی طرح آسمان کی گردش کا مضمون بہت پرانا ہے، لیکن حیرت نے اسے بالکل ایک نئے زاویے سے پیش کر کے استادِ ذوق کے لبے مثل شعر کا جواب دیا ہے ذوق فرماتے ہیں۔

اب تو گھر کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے

مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ رہا میں گے

ادق کو ملنے کے بعد چین ملنے یا نہ ملنے کے بارے میں غصہ ہے لیکن حیرت نہایت ذوق کے ساتھ یہ خبر دُور کر دیتے ہیں، کہتے ہیں :-

لحد میں بھی ملے گا چین کیوں کر

زمین وہ بھی تو زیرِ آسمان ہے

جو آسمان کا فنکار شعر کا عام مشغلہ ہے، لیکن حیرت اس سے اجتناب کی گئیں نا اور معقول توجیہ پیدا کرتے ہیں۔

آسمان کے جوہر کا بھی ذکر ہم کرتے نہیں

کچھ خبر چل کر کہاں سے بات آجائے کہاں

ایک اور شعر ملاحظہ ہو جس میں لفظ "احسان" کو اس کے بالکل برعکس معنوں میں استعمال کر کے شعر کو "معداً عجزانک پہنچا دیا"۔

کہتے ہوئے تکلیف سی ہوتی ہے ڈاکٹرؔ میرا یاد نہیں آپ کے احسان ہزاروں

صرف "تکلیف سی ہوتی ہے" سے کام لے کر کیسے لطیف شعر میں کتنی شدید طنز بھر دی ہے۔

حیرت کے کلام کی ایک نمایاں خصوصیت اس کی سنجیدگی اور جوازی ہے، تمام غزلیں بڑھ جائیں، کوئی بھی شعر معیار ثقافت سے گرا ہوا نہ ملے گا، بعض معمولی ہونے کی حد تک مادہ تو نظر آئیں گے، لیکن کوئی شعر پست نہ ٹپکے گا، طبیعت کی سلامت روی نے کلام بھی ہمواری پیدا کر دی ہے۔

حیرت کی ایک اور خصوصیت شاعرانہ تقیم ہے، یعنی اپنی زندگی کے کسی واقعے کو سیدھے سادھے الفاظ میں لکھ دیتے، تو وہ محض ایک واقعہ بن کر رہ جاتا، مگر وہ اسے ایسے الفاظ میں ادا کرتے ہیں کہ واقعہ عمومی اور آفاقی حقیقت حاصل کر لیتا ہے، مثلاً بیماری کے ابتدائی دور میں اکثر یہ ہوا کہ معالج نے کچھ مرض تخفیف کیا، اور دوسرے نے آکر اس کی تردید کر دی، اور دوسرا علاج تجویز کیا، اس اختلاف کو وہ ایک شعر میں اس طرح ادا کرتے ہیں۔

تھا جگر کا درد، لیکن چارہ گر کے ہاتھ ایک مدت تک علاج در دسر ہوتا رہا

دیکھتے کہ "در دجگر" اور "در دسر" کے رسمی الفاظ سے ایک مخصوص واقعے کو کس طرح وسعت دے کر تغزل کے آفاقی دائرے میں پہنچا دیا۔

اسی بیماری کی ایک رات، ان کا ملازم (بیوی ان دنوں ایک شادی میں گرفتار تھیں) اول شب ہی سے لمبی تان کر سو رہا، یہاں غزل ہو رہی تھی کہ سامنے سروک پر آخر شب بھل بھل ہو گئی، اُدھر بجلی گل، اُدھر یہ مقطع ہو گیا۔

اک شمع تھلی، سو آخر شب وہ بھی بجھ گئی حیرت کے ساتھ کون گزارے تمام رات

یوں تو اس تقیم ہر بڑے شاعر کے یہاں ضروری ہوتی ہے، ورنہ شاعری محدود ہو کر رہ جاتی، لیکن حیرت کے کلام میں اس کی مثالیں غیر معمولی ہیں۔

حیرت ایک درنہ دار اور با اصول انسان ہیں۔ چنانچہ حساس طبیعت اور گہری مذہبیت نے انہیں خوش خلقی کا ایک بیکر بنا دیا ہے اس کا پر قوائے کلام چہ بھی پڑھے جس میں حسن اخلاق اور جذبہ دینی صاف جھلکتا ہے، ان کے اشعار رنڈا رنڈا مضامین اور مذہب کے استغناء پر بالکل پاک ہیں۔

انھوں نے کبھی نظم بھی کہی ہوگی مگر ان کا خاص میدان غزل ہی رہا ہے، جس میں انھوں نے ایک منفرد انداز پیدا کر لیا ہے، معنوی کے علاوہ ظاہری طور پر بھی انھوں نے اپنی انفرادیت اس طرح قائم رکھی ہے کہ طرحی غزل بہت کم کہی ہے بلکہ اکثر غزلوں کے لئے زمینیں بھی نئی اختیار کی ہیں، مجموعی طور پر ان کی غزل پر اس سے بہتر تبصرہ کیا ہو سکتا ہے کہ

جس میں اک ساز بھی ہنسوز بھی ہونے لگے اُس سے بڑھ کر کوئی انداز غزل کیا ہوگا

موجہ دور میں ایک عام رسم ہو گئی ہے کہ کسی پہلے شاعر کے تذکرے میں اس کے خاص پیغام کی جستجو کی جاتی ہے، گویا کوئی شاعر بڑا شاعر سمجھا ہی نہیں جاتا، جب تک کہ اس کی شاعری کسی خاص پیغام کی حامل نہ ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ روحی اور اقبال ایسے صاحب پیغام شاعر و صدیق ہیں پیدا ہوتے ہی۔ اُن سے قطع نظر پیغام، شاعر کے کلام کی بہت بہت کچھ سننے والے کی صلاحیت پر منحصر ہوتا ہے، جس طرح اہل نظر کو ہر منظر فطرت سے کوئی نہ کوئی پیغام مل جاتا ہے، اُسی طرح ہر کچھ شعر سے اہل دل کی زندگی کا کوئی نہ کوئی پہلو اُڑ پڑتا ہے، دیکھنے والے آٹھ کو قاتلان، ستارے، ہادی، غرضیکہ ہر چیز سے پیغام مل سکتا ہے، اور قوت نہ ہو تو دیوار پر لکھی ہوئی ہند

بھی نظر انداز ہو جاتی ہے، چنانچہ حیرت کے کلام میں بھی آپ کو مجموعی طور پر نو کوئی رسمی پیام نہیں ملے گا۔ لیکن انفرادی طور پر شاید ہی کوئی شعر ہو جس میں کوئی نہ کوئی پیغام نہ ملے۔ خواہ وہ اس قدر واضح ہو کہ

نکو کریں کھلے ہو کیوں حیرت راہ کیوں دیکھ کر نہیں چلتے

یہ اتنا لطیف کہ

ہوتا نہیں دل بھی کام کا دل جب تک کہ ہلاک غم نہ ہو

حیرت، بیان کی سادگی کے ساتھ زبان کی صحت کا بھی خاص خیال رکھتے ہیں۔ اصول فن اور روایات ادب کو بھی نظر انداز نہیں کرتے دیا۔ یہی سبب ہے کہ رائج الوقت بے راہ روی سے محفوظ ہے، شعر میں ان کی نظر میں لے بہت بلند پائی۔ اس کا انداز مجھے اس طرح بھی ہوا کہ علامت کے نطائے میں وہ مجھ سے رسائل منکالیا کرتے تھے۔ جو رسالہ واپس آتا۔ اسی میں ان کے پسندیدہ اشعار پر پیل کا نشان ہوتا، اور جہاں کہیں انہیں زبان کی غلطی نظر آتی، اس کی اصلاح کی دیتے۔ اسی سبب سے ان کا مختصر سا ذخیرہ کتب بھی خاص اہمیت رکھتا تھا۔ کیوں کہ ہر کتاب کے حاشیے پر ان کی اصلاحیں اور تبصرے بہت پُر مغز ہوا کرتے تھے۔ معلوم نہیں ہر کامہ تقسیم میں یہ کتابیں تلف ہو گئیں یا بچ رہیں۔

حیرت بہت کم گو شاعر ہے، کیا ہوا جو سال چھ مہینے میں ایک آدھ غزل ہو گئی۔ نواب سائل مرحوم فرمایا کرتے تھے کہ حیرت شعر کہتا نہیں، شعر جنتا ہے، مگر انتہائی تعجب کی بات یہ ہے کہ جب سے وہ بیمار پڑے ہیں، شعر گوئی کی رفتار کبھی کبھی بہت تیز ہو گئی ہے۔ چنانچہ گزشتہ تین برس کی غزلوں کی تعداد عمر بھر کے ذخیرے سے کہیں زیادہ ہے۔

ان کی بیماری کی نوعیت بھی قابل ذکر ہے ۱۳ جولائی ۱۹۴۲ء کو صاحب فرائض ہوئے، اور آج تک نہیں اُٹھ سکے کمر کھاتے سخت ہو گیا ہے، جس سے ٹانگیں مائل ہوتی ہیں، فالج نہیں کہا جاسکتا، کیوں کہ حق و حرکت موجود ہے۔

ہے عالم حیرت بھی عجیب عالم حیرت بیٹھے ہیں تو بیٹھے ہیں کھڑے ہیں تو کھڑے ہیں

یونانی، ڈاکٹری، اریو ویدک، ہومیو پیتھک، لونی کوئی، پانی کا علاج، غرضیکہ ہندوستان کے دار الحکومت دہلی میں ہر سٹم کے جو بہترین معالج میسر آسکے، سب کو پوری طرح آزمادہ کر دیکھا گیا۔ کسی سے پوچھیں صحیح ہو سکی، نہ درست، تجربہ، پھر فرما کر اتنا عرصہ بستر پر پڑے رہنے اور مختلف علاجوں کے تحت مشق بننے کے بعد، مددے اور دماغ دونوں کا فعل برعکس حد تک درست ہے، گویا وہ برسوں سے علوم طبیبہ کے لئے ایک معتمد بنے ہوئے ہیں۔ اور موجودہ زمانے کی طبی ترقیات کے لئے ایکسپریج۔

بیماری کی تو یہ کیفیت ہے، لیکن زندگی برقرار رکھنے میں قدرت کا یہ کرشمہ کہ مانا سندری روڈ، نئی دہلی، جہاں ان کا قیام تھا۔ ہنگامے کا خاص مرکز رہی۔ کراچی میں جب اس جنگ کے نام کی تھیں کے ساتھ فساد کی خبریں پہنچیں تو ان کی طرف سے بالکل مایوسی ہو گئی، فساد دور ہو جانے پر بعض ہندو احماسیہ دریافت کیا تو اتنا معلوم ہوا کہ مکان خالی ہے اس سے گمان یقین کی حد تک پہنچ گیا۔ لیکن جو مہینے کے بعد ایک صاحبہ ملی سے ان کا رُخ ملائے، جو پرانے قلعے سے لکھا گیا تھا، معلوم ہوا کہ بیماری کے عالم میں پرانے قلعے کی انتہائی تکالیف برداشت کر کے اپنے بھائی عبدالرشید صاحب کے ہاں احاطہ کالے صاحبہ پہنچ گئے۔ اور عرصے کے بعد موڑک (کوڑ، راجستھان) اپنی سسرال چلے گئے۔

حیرت صاحب نے شعر کے علاوہ نثر میں بھی طبع رواں پائی ہے، مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی کے انتظام سے ان کی ایک کتاب ”بہارِ سبیل

کاجانند شائع ہو چکی ہے، جو رابرٹسنگر کے ایک ناول کا ترجمہ ہے۔ علاوہ ازیں "مختفی" کے نام سے وہ سب سے پہلے "سدا و جہازی" (مرد ناجراحسن حسرت مرحوم) کے بلند پایہ مزاحیہ اخبار "شیرازہ" لاہور میں اور اس کے بند ہو جانے پر دوسرے رسائل میں، "دہلی ہے" یہ شملہ ہے کے عنوان سے نہایت دلچسپ سلسلہ مضامین لکھتے رہے، پچھلے دنوں جناب مجید لاہوری کی "نکلان" کراچی میں "اجابا لودگ" کے عنوان سے بھی کچھ لکھا ہے، اور انگریزی زبان کے مشہور مزاحیہ نگار مارک ٹورن کی "چند کہانیوں کا ترجمہ کر ڈالا ہے، ایک عجیب پہلو یہ بھی قابل ذکر ہے کہ شاعری زیادہ ترجمہ نہیں ہے، اور کلام نشر بیشتر مزاحیہ۔

علاوہ ازیں ان کے خطوط بھی ایک خاص ادبی حیثیت رکھتے ہیں۔ نہایت بلیغ، تکلف اور مختصر کیا مجال کہ ایک لفظ بھی بے ضرورت استعمال ہو جائے، اگر احباب ان کے خطوط جمع کر کے شائع کر دیں تو یہ یقیناً ادبیات اردو میں ایک قابل قدر اضافہ ہوگا۔

اب ان کے چند متفرق اشعار پیش کئے جاتے ہیں۔ جن سے ان کے مخصوص رنگ طبیعت کے علاوہ مختلف کیفیات کا اندازہ

ہو سکتا ہے:۔

وہ جو اک بات ہو دل سوزی دلداری کی	کہیں ہوتی ہے بھلا قول و قسم سے پیدا
یا کسی کے حکم کا پابند بن	یا طبیعت کی روش آزاد رکھ
مجھے کوئی خود کام سمجھے تو سمجھے	مگر میں تو سب کا بھلا چاہتا ہوں
اس فکر میں کہ دل کو کسی طرح کل پڑے	کیا کیا نہ اضطراب کے پہلو نکل پڑے
آج بھی جو وفا پر قائم ہیں	وہ بھی ہیں لوگ کس زبطے کے
جوانی میں پابندیاں بڑھ رہی تھیں	مگر میں یہ سمجھا کہ آزاد ہوں میں
دکھا کر زخمِ دل یہ دیکھتا تھا	کہ اس کی داد ملتی ہے کدھر سے
غیروں سے نہیں خویش و اقارب ہی حیرت	جب رنج پہنچتا ہے تو ہوتا ہے گلہ بھی
کہتا رہا تلافی مافات عمر بھر!	پھر بھی گناہگار گنہگار ہی رہا
آج یہ سوچنے بیٹھا ہوں کہ کل کیا ہوگا	اس سے بڑھ کر بھی کسی سر میں خلل کیا ہوگا
اب آپ کو ہوئی دل مرحوم کی خبر	اس بات کو تو ایک زمانہ بھی ہو چکا
سرخوش اپنی جگہ اچھی ہے، غم اپنی جگہ	یعنی وہ اپنی جگہ اچھے ہیں ہم اپنی جگہ
تم خوش ذکر سکو تو ٹھہرا ہی خطا نہیں!	ہم خوش نہ رہ سکیں تو ہمارا قصور ہے

آخر میں ان کی دو مکمل غزلیں درج کرتا ہوں، جو میرے نزدیک ان کی بہترین غزلیں ہیں۔ پہلی غزل تو ایک دور میں بہت

مقبول عام رہی ہے۔ اور دوسری کی بھی بہت سی نقلیں ہوئیں، مگر کوئی اُس مقام کو نہیں پہنچ سکی۔

اُس بندم میں جو گردشِ پیسا نہ ہو گئی	ہم سے بھی ایک لغزشِ میستانہ ہو گئی
کوئی تو بات شمع کے جلنے میں تھی ضرور	جس پر نثارِ مہستی پر واز ہو گئی
یا ستمی وہی نگاہ کہ تھی چارہ ساز دل	یا اب وہی نظر ہے کہ بیگانہ ہو گئی
صد شکر، کچھ تو ان سے ہوئی آج گفتگو	یہ اور بات ہے کہ حسدِ یفا نہ ہو گئی

الشریے، اٹھکباری شمع شبِ فراق
جمع ہوتے ہوتے کھانڈ ہو گئی
حیرت کے غمکدے میں غمِ غشی کا گنہ کہاں
تم آگئے، تو رونق کا سنا نہ ہو گئی

وقت مشکل سے کیے گا، مجھے معلوم تھا
چہن دل کو نہ ملے گا، مجھے معلوم نہ تھا
اور بھی جس سے دل زار کو وحشت ہوگی
واسطہ اُس سے پرے گا، مجھے معلوم نہ تھا
ایک مدت کی جگر کا دی و دل سوزی کا
یہ صلہ مجھ کو ملے گا، مجھے معلوم نہ تھا
کوئی ہمد مریے ہمارے دوش بدو
دو قدم چل نہ سکے گا، مجھے معلوم نہ تھا
صبر کرتا، نہ برآئی تھی اگر دل کی مراد
دل کا پیمانہ بنے گا، مجھے معلوم نہ تھا
رات دن گردشِ پیہم سے گزنا ہوگا
ایک دن ہو کے رہے گا، مجھے معلوم نہ تھا
جس کے ہونے کا نہ تھا کوئی ظاہر ہوگا
اس قدر کوئی کھینچے گا، مجھے معلوم نہ تھا
دامنِ شوق مریے ہاتھ سے چٹ جائیگا
دل میں تسکین کا پہلو نہ رہے گا کوئی
گھر یہ اس طرح لے گا، مجھے معلوم نہ تھا

داغِ دل داغِ جگر داغِ تمنا حیرتِ را

مرے بھی مٹ نہ سکے گا، مجھے معلوم نہ تھا

ان غزلوں کے بعد مزید شوق کی تفسیر، مجموعہ کلام کے مطالعہ سے ہوگی، اس ذہنی پس منظر کے ساتھ کچھ اور پہلو بھی روشن نظر

آئے نگہیں گے۔ اسد ظہانی ————— کراچی جنوری ۱۹۷۷ء

درتیم صلی اللہ علیہ وسلم

انسانِ کامل، نبی آخرِ محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرتِ طیبہ ناول کے انداز میں!
یہ مقبول ترین کتاب ناپید کتنی حال ہی میں دوبارہ چھپی ہے! ماسٹر القادری کی سب سے
کامیاب تصنیف۔ قیمت :- پانچ روپے (علاوہ محصولِ ڈاک)

مکتبہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

صفت ۱۔ اصول مسکارز

مستعمل ۱۔ وارث سرحدی

جنس کا مفہوم

(زیر ترجمہ کتاب "نفسیات جنس" (Sexology) کا پہلا باب)

جنس تعلق بھی خاندانی روابط، دوستی، کاروباری تعلقات، کسی تفریحی انجمن یا سیاسی جماعت کی رکنیت اور دیگر انواع کے اجتماعی امور کے تعلقات کی مانند انسانی تعلق کی ایک صورت ہے۔ لیکن اس کی تین خصوصیات ایسی ہیں جو اس کو ممتاز و منفرد بنا دیتی ہیں۔ اولاً، دیگر تمام روابط کی صورت میں افراد ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں اور محض ایک مشترکہ مقصد ان کو ایک دوسرے سے وابستہ رکھتا ہے، خواہ یہ کوئی سائنسی مسئلہ ہو یا ملکی دفاع۔ لیکن جنسی تعلق زن و مرد کی ہئیت انفرادیت کو تبدیل کر دیتا ہے اور من و تو کو ایک نئے قالب میں ڈھال کر، ماک کی صورت میں پیش کر رہا ہے۔

ثانیاً، جنسیت انسانی وجود کے تینوں پہلوؤں یعنی روح، ذہن اور جسم کو ملا کر ان میں وحدت عمل پیدا کر دیتی ہے۔

ثالثاً، جنس ربط اپنی کامل و بالغ شکل یعنی شادی کی صورت میں مستقل و مستحکم ہوتا ہے۔

اگرچہ جنسیت کے ان ہر حصہ میں ترکیبی ہر بحث اس کتاب کے موضوع سے خارج کرتی ہے، لیکن یہ ضروری ہے کہ آگے بڑھنے سے پیشتر دوسرے عنصر ہر کسی قدر تفصیل سے بحث کی جائے، تاکہ اس اصول کی وضاحت ہو سکے جو ہماری تمام بحث کی بنیاد ہوگا۔

جنس تحریک بھی بھوک اور پیاس کی طرح ایک جبلت ہے۔ ہر جبلت کا عمل عضویاتی نظام یا نامائی جسم کی کسی نہ کسی حاجت کو پورا کرنے کے لئے ہوتا ہے۔ مثلاً بھوک ہم کو غذا کی ایک خاص مقدار فراہم کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ جس کی وقت معینہ پر عضوی نظام کو ضرورت ہوتی ہے۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ جنس جبلت کس حاجت کو پورا کرتی ہے۔ اس کا جواب دینے سے پہلے ہمیں یہ یاد رکھنا چاہیے، کہ بھوک کے علاوہ ہمیں خوراک کے ضمن میں ایک اور احساس سے بھی واسطہ پڑتا ہے، جس کو اشتہائے کاذب کہا جاتا ہے۔ اشتہائے کاذب کو عمدہ خوراک دیکھنے کو الجھت ہوتی ہے۔ اس کو غذائی اقدار اور احتیاج قوت سے کچھ سرحد کار نہیں ہوتا۔

ہماری جنس اشتہائے جنس تحریک کے تاثر میں ہمارے گرد و پیش کی دنیا کو حیرت انگیز طور پر تبدیل کر دینے کی سہراز قابلیت پائی جاتی ہے۔ اور بعض اوقات اس کے بلاک طاقت ظاہر ہوتی ہے۔ اشتہائی بخیر متعلق چیزیں بھی جنس تحریک میں بدل سکتی ہیں، بشرطیکہ ہمارے محبوب سے ان کا کوئی نہ کوئی تعلق ہو یا ان سے اس کی یاد تازہ ہوتی ہو۔ مثلاً کاغذ کا ایک ایک حقیر جھوٹا جس پر محبوب نے چند محبت آمیز الفاظ رقم کئے ہوں یا محبوب کا استعمال کیا ہوا معمولی سا فیٹہ بھی محبت کے لئے دالوں کے لئے بہت معنی خیز واقعہ ہو جاتا ہے اور طاقتور جنس تحریک بن سکتا ہے، حالانکہ ایک غیر متعلق شخص کی نگاہ میں اس کی اہمیت اس کی ظاہری قیمت سے زیادہ نہیں ہوتی۔ واقعتاً اقدار کی یہ جہیزانہ نیو نیگ سازی و کرشمہ ذاتی حیاتیاتی شعبہ میں بھی افزائی (Stimulation) مدد ووشی کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے کہ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جنس تحریک کا مقصد کیا ہے؟ کلیتہً پسند و بھولت یہ جواب دے سکتے ہیں کہ اس کے باعہش، جنس اشتہال سے پیدا شدہ تناؤ کو سکون ملتا ہے۔ اس میں حظ و انسا ط کا عنصر شامل ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ ہمیں بعض حوائج جسمانی کے پورا ہونے سے سکون

لگتا ہے، جس میں خوشگوار سی کا احساس شامل ہوتا ہے، کسی فعل کا ہمارے ارادہ پر جتنا زیادہ انحصار ہوتا ہے، یہ احساس اتنا ہی زیادہ بڑا ہوتا ہے۔ ہمارے قلبی امتحان کے افعال میں ایسے فرحت و انبساط نہیں پائے جاتے، کیوں کہ یہ افعال خود بخود سرزد ہوتے ہیں اور ان میں ہمارے ارادہ کو کوئی دخل نہیں ہوتا۔ سانس لینا جو کسی قدر ارادی و اختیاری فعل ہے بعض مواقع پر ہمیں لطف دیتا ہے۔ مثلاً صبح کی، ٹھنڈی ہوا میں گہرے سانس لینا۔ تزکیہ و صفائی ایک اختیاری فعل ہے، اس لئے اس سے بعض اشخاص کو ایک خاص حد تک لطف و سکون ملتا ہے۔ جو جسمانی آرام و سکون سے قطعی مختلف و ممتاز ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر چھوٹے بچے دیر تک کھیلے بیٹھے رہتے ہیں تاکہ وہ خلوت کی اضافی مسرت سے بہرہ ور ہو سکیں۔ چونکہ جنسی عمل تمام تدرادی و اختیاری ہوتا ہے اور انفرادی وجود کی بقا کے لئے ضروری نہیں ہوتا۔ اس لئے جنسی حظ بھی سب سے زیادہ ہوتا ہے اور ایسا ہونا بھی چاہیے۔ انیسویں صدی عیسوی کے ایک فلسفی کے بقول یہ فطرت کی چالاکی ہے۔ تاکہ نسل انسانی کے بقا و تسلسل کے اس تکلیف دہ عمل کو چار سی رکھنے کے لئے انسان کو بہلایا اور پھسلا دیا جائے۔ فرائیڈ کا بھی یہی خیال ہے، جیسا کہ اس نے کہا ہے کہ جنسی اور اس قبیل کی دوسری لذتیں اس فرض کی بجائے آدمی کی اہمیت ہیں۔ لیکن ایسے نظریات اگر کوئی اہمیت رکھتے ہیں تو بھی ان کا تعلق فلسفہ فطرت سے۔ سائنس کی عملداری سے بے خارج ہیں۔

لگے بٹھنے سے بیشتر ایک عجیب و غریب واقعہ کا ذکر ضروری ہے۔ کہا جاتا ہے کہ تمدن اس وقت معرض وجود میں آیا جب ایک شکاری پہلی بار اپنے شکار کو موقع پر چمکے کھانے سے باز رہا اور اس کو گھر لے گیا تاکہ کھا کر کھائے اور اس مقصد کے لئے بھوک مٹانے کے فوری کو کچھ دیر کے لئے ملتوی کر دیا۔ لیکن تمدن کے دوران ارتقار میں حظ (pleasure) کو احتیاج سے جدا کرنا تمدن کی خصوصیت بن گئی اور اس میں اس حد تک غلو کیا گیا کہ اب ہم ہر کام حظ و انبساط کے حصول کے لئے کرتے ہیں اور اس کی غیر منفک فطری اقدار کو نظر انداز کر دیتے ہیں ہم بہت زیادہ کھاتے ہیں، لیکن اس کا خوراک کی غذائی اہمیت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اسی طرح ہم ضرورت سے زیادہ پیتے اور سوتے ہیں۔ ہم نے حظ کو احتیاج سے علیحدہ کرنا سیکھ لیا ہے، اب ہم مصنوعی احتیاج پیدا کرتے ہیں۔ تاکہ اس سے حظ اٹھا سکیں۔ اسی طرح جنسی حظ مقصود بالذات بن چکا ہے۔

جنسی جبلت کن ضرورتوں کو ظاہر کرتی ہے اور ان کے پورا کرنے میں کیا مدد دیتی ہے؟ یہ واضح ہے کہ اس کا تعلق افزائش نسل سے ہے اور یہ اس کا واحد ذریعہ ہے۔ جواب ایک مسئلہ بن چکا ہے۔ تحلیل نفسی سے افزائش نسل کے شعوری یا لاشعوری رجحان کا کبھی تپ نہیں چلا کہ اس کی بنیاد مذہبی، حیاتیاتی اور قبائلی ہے یا حسب وطن؟ یہ امر قطعی خلاف قیاس ہے کہ فرائیڈس مرد شہنشاہ کے لئے لگا سہا ہی پیدا کرنے کے مقصد کے تحت اپنی بیویوں سے ہم بستر ہوتے تھے۔

بالآخر ہمیں علم الحیات سے مدد ملتی ہے۔ یہ ایک منسلک حیاتیاتی اصول ہے کہ ہمارے جسم کا ہر عضو کام کرتا اور اپنا فرض پورا کرنا چاہتا ہے اگر اس کو کام کرنے سے روک دیا جائے تو مشکلات پیدا ہو جاتی ہیں۔ عورت کے جسم کا بیشتر حصہ متقرر حمل کے لئے بنایا گیا ہے۔ اگر عورت کے جسمانی و ذہنی نظام کی ضرورتوں کو پورا کرنے سے انکار کر دیا جائے تو وہ پڑ مردہ ہو جاتی ہے۔ عورت کو اس کی حیثیت میں ایک ایسا روحانی حصہ ملتا ہے جو اس ضمن میں پیدا ہونے والے تمام جسمانی نقائص اور تکلیفوں کی تلافی کر دیتا ہے۔ ہر طبییب کو بعض ایسے واقعات کا علم ہوتا ہے، خواہ وہ استثنائی حقیقت ہی رکھتے ہوں۔ جو ظاہر کرتے ہیں کہ جنسی حظ ہونے حیاتیاتی عمل سے لے پورا نام سنگین فرائیڈ، ولادت ۱۸۵۸ء۔ وفات ۱۹۲۰ء۔ مشہور ماہر نفسیات اور نفسیاتی علاج کا موجد اور اس موضوع پر متعدد کتب کا مصنف۔ یہ آسٹریا کا باشندہ تھا لیکن نازیوں کی یہود دشمنی کے باعث ۱۹۳۸ء میں انگلینڈ بھاگ آیا اور آخر دم تک وہی رہا (مترجم)

غیر متکلف طور پر لکھتا ہے۔ مجھے ایک عورت یا کم جس کی شادی کوئی سال گزر چکے تھے اور وہ مطمئن بھی تھی۔ جب اس کو معلوم ہوا کہ اس کے شوکر کے لطف میں اولاد پیدا کرنے والے جراثیم موجود نہیں اور اس وجہ سے وہ بچے کو جنم نہیں دے سکتی تو اس پر سرد مہری و دھوکہ کی حالت طاری ہو گئی۔

بہر حال یہی وہ مقصد ہے، جو جنسی جبلت حیاتیاتی سطح پر انجام دیتی ہے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ خود غرضاً کام ہے تو اس کی دو باتیں یاد رکھیں چاہئیں۔ ایک تو یہ کہ ہم صرف اسی وقت اپنے سے بڑے مقصد کو انجام دے سکتے ہیں جب ہم اپنی تکمیل کو چیک کر لیں دوسری بات یہ کہ داخلی تغیر اور ایثار کی جبلت کے نام کی کوئی چیز موجود نہیں ہے۔ اگر وہ بندی کی جبلت کا حوالہ دیا جائے تو اس کی جبلت کی انسانی جماعت قطعی طور پر ایک ریوڑ یا غول سے مختلف ہے۔ اور اسی طرح ایسے ایثار آمیز اعمال کا ذکر بھی فضول ہوگا جو کسی پرستار یا بھگت پرست یا وارہوں۔ مثلاً ایک بچے کو ڈوبتے دیکھ کر اس کے ساتھ چلا ننگ لگا دینا۔ انسانی طور پر یہ اشکال جبلت افعال و انفعال کے پیچیدہ ترین اگر خود نما کی جبلت کا وجود ہے (جو شکوک بالاسے) تو اس کا اظہار اسی وقت ہوتا ہے جب فرد خود کو کسی نوع کا جزو سمجھتا ہے۔ اسی روش کا تعلق جو شکے مختلف پہلوؤں سے جو خود غرضی و بے غرضی سے بالکل علیحدہ چیز ہے۔

مرد میں "امتا" کی جبلت کے مسائل و متبادل کوئی چیز موجود نہیں، کیوں کہ مرد کو اپنی جسمانی و شخص تکمیل کے لئے بچوں کی ضرورت نہیں ہوتی۔ کوئی شخص اس واقعیت کو نظر انداز نہیں کر سکتا کہ عورت کے تمام جنسی اعضاء جسم کے اندر ہوتے ہیں اور مرد کی جسمانی ساخت کاملاً اس کے برعکس ہے مرد کے لئے بچہ اس کی حیاتیاتی تکمیل کے لئے ضروری نہیں۔ اس کی اہمیت کا تعلق سماجی شعبے سے ہے مرد بچے کیسے لے چاہتا ہے کہ وہ اس کے نام اور کاروبار کو زندہ رکھے گا۔ اس کو اکثر و بیشتر یہ امید ہوتی ہے کہ اس کا بچہ اس کے عزائم کی تکمیل بہتر طور پر کرے گا۔ اس مقصد کے لئے وہ اس بچے کی پرورش کرتا ہے، جس کو اس کی بیوی نے جنا ہوتا ہے اور اس کی بیوی کے جسم کی یہ تخلیق اس کا ذہنی کارنامہ بن جاتی ہے۔ نسبتاً بہت کم صوفیوں میں ہم مرد میں ایک خاص نوع کی جبلت معلوم کر سکتے ہیں۔ یہ بقائے نام کی تمنا ہے جس کو اولاد کی خواہش کہا جاسکتا ہے۔ جب کامل رفاقت و مقاربت کے باوجود بھی ان کی بیویوں کو حمل قرار نہیں پاتا تو بعض حساس لوگ کس قدر بے اطمینان محسوس کرتے ہیں۔ وہ جس چیز کی کمی محسوس کرتے ہیں وہ ان کے اپنے سامنے کے ساتھ کامل اتحاد کی خواہش کی تسکین ہے۔

مانع حمل تدابیر کے متعلق صرف چند الفاظ کہل گئے۔ ہمیں اس سوال سے کوئی بحث نہیں کہ مانع حمل تدابیر ملے ہی لحاظ سے ناجائز ہیں اب ایک معاشی ضرورت ہیں یا قیام صحت کی بنا پر مناسب ہیں۔ ہمیں ان سے اس حد تک دلچسپی ہے جس حد تک جنسی زندگی ان سے متاثر ہوتی ہے۔ اس سوال کا جواب پہلے ہی دیا جا چکا ہے کہ عورتوں کی ایک تھوڑی سی تعداد کی جنسی تسکین جو بذات خود زندگی بھی ہے، استقرار و حل ہے۔ ان مقتضیات سے قطع نظر کہتے ہوئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اصولاً مانع حمل ادویہ کا استعمال ہماری جنسی زندگی کو قابل غور خلاقی حصے سے متعارف کرتا ہے۔ یہ حیاتیاتی عمل کو بدلنے کے انسانی کارنامہ کی سطح تک لے آتا ہے۔ غیر محتاط مباشرت سے ہو سکتا ہے حل ضمیرے یا زنجیرے، اس کا انحصار علم الابدان اور علم الکیمیا کی خاص شرائط پر ہے اس طرح نئی انسانی ہستی کی تخلیق اتفاقات پر منحصر ہو جاتی ہے جو انتہائی دل شکن خیالی اور غیر اخلاقی حرکت ہے۔ مانع حمل ادویہ کے استعمال اور بچے کی حقیقی طلب ہونے کی صورت میں ان کو ترک کرنے سے ہم ایک غیر انسانی و اضطرابی امر کو اپنے ارادہ کے تحت لے لیتے ہیں اس ضرورت کی منصوبہ بندی کے لئے سرد مہری کی ضرورت جب نہایت بڑھ چکا ہو کہ بچہ کی پیدائش صحت کے کم وجود کی بنیادی ضرورت ہے تو مانع حمل ادویہ کے استعمال سے کیا نئی عملی محرم کرینا علم اور تجربہ اور غیر اخلاقی چیز ہو جاتی ہے یا اس کے خلاف انسانی فطرت کا تقاضا ہے کہ عورت کو عورت کے طور پر ہی چھوڑ دینا چاہیے اور اقتصادی بدعنوانی کا خوف دھوکہ دینا اور معترضہ بیزار کی پیدائش کو رکھنا تو اقتصادی بدعنوانی کا علاج نہیں کہ کچھ عمل پر زور دیا جائے کہ اس کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ تمام انفرادی قوت کو برتنے کا کارنامہ انسانی خوشحالی پیدا کیا جائے۔ یہاں علیہ

اور استعجاب کے ایک دوسرے پر نظر ڈالتے ہیں، گویا وہ اس سے پہلے ایک دوسرے سے واقف نہ تھے۔ اور یہ حقیقت بھی ہے کہ وہ ایک دوسرے سے واقف نہیں ہوتے۔

جنسی میلان ایک اندھا عمل ہے۔ نر و مادہ سے ملتا ہے بالفاظ دیگر عورت مرد کے لئے کچھ کرتی ہے اور مرد عورت کے کام آتا ہے۔ یہ ایک ایسا عمل ہے جس پر مجبوری طاری رہتی ہے۔ لیکن محبت انسان کی آنکھیں کھول دیتی ہے اور محبوب کی غیر منطک شخصی اقدار سے روشناس کراتی ہے۔ جنسی عمل میں ہم نے دوسری روح کے راز کی جستجو کی ہے۔ پہلا مرد اپنی عورت سے واقف ہوا۔

روایتی نفسیات محبت کو ایک جذبہ کہتی ہے۔ بیشک محبت میں ایک قوی جذباتی عنصر موجود ہے لیکن بنیادی طور پر محبت ایک درک اور عرفانی عمل ہے اور فی الحقیقت شخصیت کی نہایت پوشیدہ گہرائیوں تک پہنچنے کا واحد ذریعہ ہے۔ خالص جسمانی عمل سے مکان اور فساد گ پیدا ہوتی ہے، لیکن وہ جسمانی اتحاد جس کا موجب محبت ہوتا ہے وہ تقویت دیتا ہے۔ وہ تخلیقی عمل جس کی بنیاد جسمانی ہورہانی تخلیق کی شرط ہے۔ ہر تخلیقی خیال میں محبت کی ہزار ہا فراموش کردہ راتیں زندہ و تابندہ ہوجاتی ہیں اور اس خیال کو شوکت و عظمت بخشتی ہیں۔ (آر۔ ایم۔ ریلک) کرسٹوفر کراؤ ویل بھی یہی بات کہتا ہے۔ جنسی محبت جذبات و تجربات کی پیچیدہ تاریخ کو مالا مال ہے جس میں ہزاروں نسلوں نے مشترک طور پر حصہ لیا ہے۔

اگرچہ یہ ایک دوسرے سے مختلف ہیں، لیکن جنسی میلان اور محبت ایک دوسرے کے محتاج اور یکساں ہیں۔ ایک پوری طرح مکمل اور بالغ انسانی وجود ہی میں جنسی میلان اور محبت کا یہ ناقابل انفکاک اتحاد پایا جاتا ہے اور یہ جنسی نفسیات کا بنیادی اصول ہے۔ اگر کوئی شخص جنس سے صرف جسمانی تسکین ہی حاصل کر سکتا ہے تو اسے درجہ اعتدال ماقط کہا جائے گا۔ لیکن اس کے برعکس خاص نوعوانی محبت کا وجود پایا جاتا ہے اگرچہ افلاطونی محبت ایک غلط اصطلاح ہے۔ لیکن ایک وجہ سے مجھے اس کے وجود کا یقین ہے۔ اس سے میرا مطلب ہے کہ ایک مرد کسی عورت کی روحانی محبت میں مبتلا ہو سکتا ہے، لیکن ایک روح کی محبت میں نہیں، خواہ وہ اتفاقاً کسی عورت کے جسم میں حلول کر گئی ہو۔ عورت کے لئے حقیقت کی ترجمانی کا اعلیٰ ذریعہ اس کی نسائیت ہے۔

جو مسکتا ہو کہ بیڑس سے دلنے کی محبت کی نوعیت کی ہو۔ لیکن قرون وسطیٰ کے شعراء کی محبت مجھے مصنوعی اور بیجان معلوم ہوتی ہے۔ اس ایک نایاب استعارے قطع نظر مقالہ بالا میں ہماری جنسیت کی پیچیدگی اور جان مرد یا عورت میں خاص جسمانی و جنسی غیبت کے عدم وجود کا خیال غیر مسلم ہے۔

اگر مزدبشورت کی ضرورت ہو تو علم امراض جنس بین شہادت پیش کر سکتا ہے۔ مردوں میں جو جنسی شکایت بہت عام ہے جسمانی خرابی سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اس کی وجہ ہمیشہ یہ ہوتی ہے کہ تحت الشعوری پیچیدگیاں جنسی اعضا کے معمولی افعال میں مزاحم ہوتی ہیں، اس سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے ایک مکمل بالغ شخص جس کے لئے جسمانی و ذہنی اتحاد ایک زندہ تجربہ کی حیثیت رکھتا ہو، تشکیل کا علم ہونے کے باعث، محبت سے عاری مقاربت میں لازماً ناکام ہو جائے گا۔ کیوں کہ یہ ایسا منظر ہو جاتا ہے جو جذباتی معنویت سے محروم ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جنسیت وہ واحد عمل ہے جس میں کذب و خیانت کا کوئی دخل نہیں جنسی معاملات میں ہمیں دیاننداری پر مجبور ہونا پڑتا ہے، خواہ اس کا نتیجہ ظاہری حالات میں ہمارے خلاف ہی کیوں نہ نکلے مجھے اپنے دلچسپوں

لے بیڑس پورٹری (Beatrice Portinari) ولادت ۱۲۶۶ء وفات ۱۲۹۱ء۔ فورس کی ایک خاتون جس کے نام کو دلنے نے زندہ و جاوید بنا دیا۔

لے ڈلنے (Sante) مشہور اطالوی شاعر ولادت ۱۲۶۵ء وفات ۱۳۲۱ء۔

میں سے بعض ایسے اشخاص یاد ہیں جنہوں نے جنگوں کی ویرانیوں اور آسمان کی تباہیوں میں چٹکیں لڑیں لیکن بستر پر بے بسی اور ناکامی کا شے دیکھنا پڑا۔ ان کے عظیم جتنی کارناموں کے یاد صفت ان کے دل کی گہرائیوں میں خوف جاگزیں تھا۔ وہ صحیح معنوں میں مرد نہ تھے اس لئے جنی کامیوں نے ان کو پسپا کر دیا۔ یہ جنس کا بنیادی اخلاق ہے۔

روحانی عنصر قدیم الایام سے ہم جنس کو اخلاقیات سے وابستہ دیکھتے آئے ہیں۔ پیراں فلسفہ ثنویت بیان کرتے ہیں کہ ان پابندیوں کا مقصد معاشرہ اور بالخصوص شادی کا تحفظ ہے۔ اور مذہبی شرائط کا نفاذ ان ضوابط کی تقویت کے لئے ہے۔ یقیناً یہ مسئلہ ایک پہلو ہے لیکن اس کو کبھی شکل سے اہم پہلو کہا جاسکتا ہے۔ اس اخلاقیات کے علاوہ جو تاریخی ادوار میں رسوم و رواج کے ساتھ ساتھ بدلتی رہی ہے، ایک بنیادی اور غیر متغیر جنسی اخلاق کا وجود بھی ہے۔ یہ جنیت کی فطرت سے خود بخود پیدا ہوتا ہے اور حیاتیات انسانی کے دوسرے میلانات کے درمیان جنسی میلان کی استثنائی حیثیت کو ظاہر کرتا ہے۔ ان کی تعریف یوں کی جاسکتی ہے کہ یہ ایک ایسی حالت ہے، جس میں فطری میلانات کو کسی قدر ضبط میں رکھا جاتا ہے۔ اور بعض اوقات ان کی صورت تک مسخ کر دی جاتی ہے۔ اس کا اطلاق تحفظ ذات کی جبلت پر ہوتا ہے جس میں بھوک اور جھل شامل ہیں۔ اس کے برعکس جنسی جبلت یعنی نر کی مادہ سے ملنے کی لازمی خواہش کو مسخ کر کے یا پابند کر کے رام نہیں کیا جاسکتا۔ اس کا تعلق جذباتی و روحانی عنصر سے ہے اور اس لئے یہ انسان کی پوری شخصیت میں جاری و ساری ہے۔ انسانی فطرت میں روح کا اثر و نفوذ پایا جاتا ہے۔ انسانی جنسیت محض ایک حادثہ یا اتفاق نہیں۔ بلکہ ایک ایسا فعل ہے جس کے ہم ذمہ دار ہیں۔ اگر ہم عجز و سکنت سے جسمانی ترغیب کی اطاعت کرتے ہیں تو ارتکاب جرم کرتے ہیں۔ کیوں کہ یہ انسان کی بنیادی روحانی فطرت کو فریب دینا ہے۔ اس لئے خالص جسمانی صلت بنیادی طور پر غیر اخلاقی ہے۔ بے لگام جنسی شحر یک ہمیشہ بے اعتدالی کی علامت ہوتی ہے۔ میں تین قسم کے لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے یعنی نا بالغ، پاگل اور مجرم اور تین طریقوں سے اعلیٰ نفسیاتی روحانی عوامل جبلت ضبط و نظم پیدا کرتے ہیں۔ اولاً دلائل سے شعوری ضبط پیدا کیا جاتا ہے، جو محض ایک خاص موقع پر کام دیتا ہے اور ہمیشہ کارآمد نہیں ہوتا۔ ایسی حالت کو ہم حالت امتناع و ارتقا کہتے ہیں اور اگر ایسا ضبط تحت الشعوری اور مستقل ہو تو اس کو استعلا و انسداد سے موسوم کیا جاتا ہے۔ نئی زبان ہر شخص کو معلوم ہے کہ یہ اس مرضیاتی حالت کا سبب ہے جس کو اخصابی خلل کہا جاتا ہے۔

سب سے اہم تیسری صورت ہے۔ مرد کی جنسی زندگی میں انتہائی حیرت انگیز اختیاری تجربہ دور مہمانیت ہے جس پر رومی کلیسا میں عمل ہوتا رہا ہے۔ یا اس کو ان لوگوں نے اختیار کیا۔ جنہوں نے خود کو غیر انفرادی مقاصد کے لئے وقف کر دیا۔ اس عجیب حالت کے اسباب خواہ کچھ بھی ہوں لیکن یہ بات یقینی ہے کہ یہ اعتناع و جبر کا نتیجہ نہیں، کیوں کہ کوئی شخص زندگی بھر ایک زندہ جنسی جبلت کو جبراً دبائے نہیں رکھ سکتا۔ اس حصمت و حنث کو جبر کا نتیجہ قرار دے کر ان مردوں اور عورتوں کو اھصاب زدہ قرار دینا نا اہل نفسیات کے جاننے والوں کی بیجا حسد ہے۔ فراتر گئے ہیں کہ اور اس قسم کے دوسرے مظاہر کو فطریہ ارتقا کے تحت بیان کیا ہے، جس سے اس کا مطلب یہ ہے کہ جنسی میلان اعلیٰ ذہنی سرگرمیوں میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ مثلاً بہبودی خلق، فن سے محبت اور سائنس وغیرہ میں اشتغال وغیرہ کے خیال میں ثقافت و تہذیب جنس کے کامل ارتقا کے سوا اور کچھ نہیں۔ یہ نظریہ قربیہ گزشتہ کی مادی نفسیات کی تخلیق ہے۔ فراتر گئے ہیں کہ سوا کوئی ماہر نفسیات ایسی نفسیاتی رسائل پر یقین نہیں رکھتا جس کو روح میں تبدیلی کی بجائے کے امکانات ایک گھٹیا وضاحت کو۔ لہ اخلاق کے بنیادی اصول کسی نہیں بدلتے، مثلاً جب سے انسان کا وجود اس دنیا میں مانا جاتا ہے، جھوٹ کو ہر دور میں بُلا اور قابل نفرت ہی سمجھا گیا ہے (م۔ ق)

میں اس کی اپنے کام میں توجہ اور اپنے پیشہ کی شرافت کا احساس اس کو ہر قسم کی ترغیب سے محفوظ رکھتا ہے اور اس کو اپنی مریضہ کی دربان کا احساس نہیں ہوتا۔ لیکن اگر وہ اسی عورت کو کسی بھی محفل میں ملتا ہے، جہاں ان ضوابط کا کوئی دخل نہیں، تو حلاشہ یکسر بدل سکتے ہیں۔

گزشتہ مثال سہیل اپنی جبلیت کے بنیادی ڈھانچے کی تشکیل کی آزادی دیتی ہے، محبت ایک حکراں اور رہنما قوت ہے جنسی میلان ذریعہ تعمیل ہے اور روحانی عنصر ضبط و نظم قائم رکھنے والی قوت ہے۔ کس خاص لحاظ میں جنسی تحریک کی موجودگی ہدایت و خدشہ اور جسمانی تحریک و روحانی ضبط کا حاصل ہوتا ہے۔ خاص جسمانی تحریک اور مکمل غیر جنسیت دو انتہائی حد درجہ جن کے درمیان ان حوالہ کے بے شمار امتزاجات کا امکان موجود ہے۔

بلاشبہ متعدد لوگ متذکرہ بالا بیانات پر اعتراض کریں گے۔ ہر شخص کسی لمحے دوست یا دوست کے دوست سے واقف ہو سکتا ہے جس کا جنسی رویہ ان میں سے بعض اصول کے خلاف ہو۔ اور اس سے یہ واضح کیا جاسکے گا کہ وہ مرد جب بھی چاہے کسی عورت سے قریب ہو سکتا ہے، وہ محبت کی تفہیم کرتا ہے اور روحانی حقائق کو لایعنی ادا کر رہا ہے۔ اس کے اس رویے کی متعدد وجوہ ہو سکتی ہیں، لیکن وجوہ کی کثرت اس بات کا ثبوت نہیں کہ ان میں سے کوئی وجہ قطعی اور فیصلہ کن حیثیت کی حامل نہیں ہے۔

سب سے پہلے کسی شخص کی جنسی پیچیدگیوں کے متعلق قابل اعتماد معلومات حاصل کرنے کے لئے پوری واقفیت ضروری ہے دوم پیشہ ورانہ علم کی ضرورت ہے تاکہ ان مشاہدات و اعتراضات سے صحیح کام لیا جاسکے۔ سب سے اہم دوسری بات ہے جو مورد انسان کے ایک نظریہ پر مبنی ہے۔ یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے اس کا تعلق محض ان مردوں اور عورتوں سے ہے جو بحیثیت شخص اس اوج کمال پر ہوں، پوری طرح بالغ اور بنیادی اخلاق سے متصف ہوں جس کی وضاحت قبل ازیں کی گئی ہے۔ میں ایسے افراد کو مستند اور مثالی کہا کرتا ہوں۔ بہت سے اس معیار سے گرجاتے ہیں بعض کی رفتار ترقی سست ہوتی ہے جس کے باعث تاخیر سے منزل بلوغت پہنچتے ہیں یا مقابلہ ناقص رہتے ہیں یا کہیں اس منزل پر نہیں پہنچتے۔ وہ اپنی تمام زندگی بیتی و انتشار کی حالت میں گزار دیتے ہیں لیکن بہت سے وہ بھی ہیں جو طبی معیار کے مطابق معتدل ہوتے ہیں لیکن مثالیت کے مختلف مدارج تک پہنچتے ہیں۔ اس اختلاف مدارج کی وجہ ان کی صلاحیتوں اور شخص اقدار کا اختلاف ہوتا ہے۔ سماجی رتبہ، علمیت اور تھیں سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اس کا سرچشمہ انسانیت ہے۔ بلا لحاظ صفات اضافیہ و ناقصیہ ایک ایسی چمکیلی بالائی سطح ہوتی ہے جو ہر چیز کو اپنے حصار میں لے کر لے کر دھندلا کر دیتی ہے مجھے کن باریت ہوئی ہے بلکہ چونکہ اٹھا ہوں جب پیشہ ورانہ گفتگو کے دوران کسی معمولی آدمی نے جو یہ بھی نہیں جانتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے، فلسفہ و نفسیات کے مطابق ایسی رائے ظاہر کی کہ جو فلاسفہ و ماہرین نفسیات کے حاصل کردہ ان نتائج کے ہم پار یا یہ تھی جن کے استخراج کے لئے ان کو پُر محن خور و فکر کے کام لینا پڑتا ہے، ان مشاہدات سے اس جدید نظریہ کی تصدیق ہوتی ہے کہ سائنس کوئی نئی چیز دریافت نہیں کرتا بلکہ ترقی یافتہ فنی اسالیب کے کام لے کر اس کو پُر شکرت بنا دیتا ہے۔

مثال کے طور پر فریڈ کے انتہائی معرکہ آرا نظریات کا اخذ قدیم اسرائیلی اساطیر، مکالمات فلاطون اور یونانی المیہ "ایڈیپس کی پیچیدگیوں" میں تلاش کیا جاسکتا ہے، لیکن اس سے فریڈ کی عظمت میں کمی واقع نہیں ہوتی۔ کیوں کہ اس کے اکتشافات کے طفیل ہم ان عبارات کے مرموز و پنهان مطالب کو سمجھ سکے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب کے انسان نے غور و فکر کے کام لینا شروع کیا ہے اس کے پاس بنیادی خیالات کا ایک محدود ذخیرہ ہے، اس ذخیرہ میں فی نفعہ کوئی کمی بیشی نہیں ہوتی، محض انداز

یاں بدلتا رہتا ہے اساطیر، الہامات اور رزمیات اسالیب کے تغیر سے سراز۔ نظریات میں تبدیل ہو گئے ہیں۔
 ان حقیقی مردوں اور عورتوں کو مکمل جنسیت فطری طرز حیات کی حیثیت سے ملتی ہے۔ مذکورہ بالا معترضین ان کے احباب اور
 حباب کے احباب کا قطعاً اس ورثہ کے بہت تر و کمر مراتب سے ہے۔

اسی مسئلہ پر ایک اور زاویہ سے بھی نگاہ ڈالی جا سکتی ہے:۔ ہماری جسمانی جنسیت لاشیء محض ہے۔ یہ صرف ہمارے بدن کے
 اظہار کا ذریعہ ہے۔ مثلاً حیا سے چہرے کا سرخ ہو جانا، ہنسا، پانی پانی ہو جانا اور چیخ اٹھنا ایسی کیفیات ہیں جن کا انحصار ہمارے
 ارادہ پر نہیں۔ کیوں کہ کافی جذبات نہ ہونے کی صورت میں ہم اپنی مرضی سے یہ کیفیات پیدا نہیں کر سکتے۔ اگرچہ ہنسی پر یہ اصول
 پوری طرح منطبق نہیں ہوتا، کیوں کہ ہنسی جبری اور مصنوعی بھی ہو سکتی ہے لیکن بناوٹی ہنسی کا تصنع بلا تامل ظاہر ہو جاتا ہے جسی
 فعل کو پائی سے قریبی مشابہت رکھتا ہے۔ ہم میں یا استعداد موجود ہے کہ ہم گفتگو کے ذریعہ اپنے آپ کو ایسے جذبات کو اور اپنے
 عواطف کو ظاہر کر سکیں۔ ایک معتدل طبیعت کا انقباض اس وقت بولتا ہے جب اس کو کچھ کہنا ہوتا ہے، لیکن بہت سے لوگ
 ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے پاس کہنے کو کچھ نہیں ہوتا لیکن بولتے رہتے ہیں۔ وہ محض اس لئے باتیں کرتے ہیں کہ لوگ ان کی باتیں
 مستند پسند کرتے ہیں یا وہ دوسروں کو متاثر کرنا چاہتے ہیں یا بعض دیگر بنیادی وجوہ کی بنا پر وہ باتیں کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح
 انتشار زدہ جنسی مواصلت بنظاہر جذباتی تعلق کے اظہار کے لئے ہوتی ہے، حالانکہ فی الواقع کوئی چیز موجود ہی نہیں ہوتی جس کو
 ظاہر کیا جائے۔ یہ ایک طرح کا جنسی کھوکھلا پن ہے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ ایسے نظریات کو قائم کرنے اور ان کو اصول موضوعہ کی حیثیت دینے کا کیا فائدہ ہے جبکہ ان کا
 اطلاق محض چند امور پر ہوتا ہے۔ اس کا فائدہ تو ہے، لیکن اس کو ثابت کرنے کی کوشش میں ہمیں ایک انتہائی مشکل مسئلہ سے دوچار
 ہونا پڑتا ہے، جس کا تعلق انسانی وجود کے حقیقی علم سے ہے یعنی مسئلہ معیار۔ کہ وہ کون سے اصول ہیں جن کی مدد سے ہم کسی
 انسانی رویہ کو معیاری و معتدل کہہ سکتے ہیں؟

اس انتشار کی وجہ سے جو نظریہ معیار کو دھندلا دیتا ہے، اس حقیقت کا کافی احساس ہے کہ اس نظریہ کا محض ایک ہی مفہوم نہیں
 ہر مجموعہ اشیاء الگ معنی رکھتا ہے جو اس پر منطبق ہوتے ہیں، معیار کی مشہور ترین قسم معیار شمار یا معیار اوسط ہے۔ مثلاً اگر ایک شخص کسی
 خاص آبادی کے مردوں کی کافی تعداد کے قد کی میانہ نش کرے یا بچوں کے ایک خاص گروہ کی ذہانت کی جانچ پڑتال کرے تو کہا جاسکتا ہے کہ قد
 اور ذہانت کے اوسط شمار ان دونوں گروہوں کے معیار کا نشانہ ہے۔ اور کوئی مرد یا بچہ جو اسی معیار کے مطابق ہے معیاری اور معتدل
 ہے۔ اس کے برعکس یہ بھی حقیقت ہے کہ قریب قریب ہر شخص کے ایک یا زیادہ دانت خراب ہوتے ہیں۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا ممکن نہیں
 دانتوں کی خرابی اعتدال کی علامت سمجھ لیجئے کہ معیار کا حیاتیاتی نظریہ شامی نظریہ سے مختلف ہے۔ ایک عضو یا نظام عضوی اس وقت
 حیاتیاتی طور پر معتدل و معیاری ہوتا ہے جب وہ اپنے افعال و وظائف کو کما حقہ ادا کر سکے۔ اب اگر ہم انسانی رویہ کو جانچنے کا ارادہ
 کریں، جس میں اقدار اور بالخصوص اخلاقی اقدار کا عمل دخل ہے۔ تو یہاں نہ تو شماری معیار کافی ہوگا نہ حیاتیاتی معیار۔ ہم اس امر پر
 قانع نہیں ہو سکتے کہ لوگ معمولاً کچھ بولتے ہیں یا اگر شادیاں منع نہیں ہوتیں یا بہت سے لوگ ہر توار (یا جمعہ) کو گرجا (یا مسجد) جاتے
 ہیں۔ البتہ ہم اس بات پر اصرار کریں گے کہ اعتدال پسندی یہ ہے کہ کسی معاملہ میں بھی صداقت سے روگردانی نہ کی جائے، شادیوں کو
 کامیاب بنایا جائے اور ہفتہ وار اپنے اخلاقی قوانین کا اعادہ کیا جائے۔ دوسرے لفظوں میں شخصی اعتدال کا معیار ”تکمیل“ ہے۔
 اور یہ معیار اسی وقت تک برقرار رہتا ہے جب تک دنیا میں ایک شخص بھی اس کے مطابق زندگی بسر کر لے۔ علم اعداد و شمار سے

ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارا جسم ہی اکیلا کمزور نہیں بلکہ رُوح بھی کچھ کمزور نہیں ہے۔

آج کل ترقی پسند ماہرین تعلیم اور معلمین میں یہ رجحان پایا جاتا ہے کہ جنسی معاملات کے لئے مکمل طور پر فطری رویہ اختیار کیا جائے۔ فطری رویہ سے ان کا مطلب یہ ہے کہ جنسی مضامین کے متعلق نہ صرف پریشانی و انتشار سے دور رہا جائے بلکہ اگر ممکن ہو تو ان کے لئے وہی طریقہ اختیار کیا جائے جو دوسرے مضامین کی تعلیم و تدریس کے لئے اختیار کیا جاتا ہے۔ اور ان کو وہی ٹھوس معلومات کی حیثیت دی جائے جو ہر بچے کو مہیا کی جاسکیں اور کی جانی چاہئیں اسی خدازار کو عبور کرنے کے لئے حیاتیات کو بہترین ذریعہ کی حیثیت سے منتخب کیا گیا ہے۔

بد قسمتی سے یہ تمام منصرف دو مغالطوں پر مبنی ہے۔ پہلے کا تعلق حیاتیاتی رسائی ہے ایسے مجھے مثلاً "حیوانات کے ساتھ یا حیوانات کی عکسکاری میں کوئی معنی نہیں رکھتے۔ کیوں کہ حیوانات کے جنسی رویہ میں ان کے دوسرے رویوں کی طرح بہت بولگھونی پائی جاتی ہے۔ ایسے حیوانی جوڑے بھی ہیں جو ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہی مر جاتے ہیں۔ مکرہی مقاربت کے بعد مکرہی کو ہلاک کر دیتی ہے۔ بعض جانور اپنے بچوں پر اپنی جان تک نثار کر دیتے ہیں اور بعض پیدائش کے فوراً بعد اپنے بچوں کو ہٹ کر جلاتے ہیں۔ بعض نہ مقاربت کے بعد مادہ سے فوراً جدا ہو جاتے ہیں، بعض کچھ مدت تک ساتھ رہتے ہیں۔ بعض ایسے ہیں جو ہمیشہ ساتھ رہتے ہیں اور کچھ ایسے بھی ہیں جو ایک قسم کا حرم بنا لیتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں ہر طرح کے انسانی جنسی رویہ کی مثال جانوروں میں مل سکتی ہے۔ لیکن سب سے اہم جانوروں کے جنسی ادارے یا حلقے ہیں (بشرطیکہ ہم ان کو ادارہ کہہ سکیں) جو انسان کے کم و بیش ہی قسم کے اداروں سے کوئی مشابہت نہیں رکھتے۔ مثلاً اگر ایک بادشاہ کی حرم سرکار باڑے کے مشابہ قرار نہیں دیا جاسکتا، مادری نظام کے تابع قبیۃ شہد کی مکھیوں کا حچھے نہیں کہا جاسکتا۔ ایک خاندان کو ریوڑ نہیں کہہ سکتے اور شاہی ایک وفق و منکامی ملاپ کے بلند مرتبہ چیز ہے۔

ان مقابلوں اور موازنوں کے پس منظر میں یہ نظریہ کارفرما ہے کہ انسان بھی ایک حیوان ہے، جس میں بعض صفات زیادہ ہیں۔ اس لئے اگر کوئی شخص ایسا رویہ اختیار کرتا ہے جو ایک انسان کے شایان شان ہو تو ہم کہتے ہیں کہ اس کے اندر چھپا ہوا حیوان باہر آ گیا ہے۔ نفسیاتی لحاظ سے یہ انتہائی غلط ہے۔ جتنا حیوانات کے لئے نامناسب ہو سکتا ہے۔ حیوانات ناقص انسان نہیں ہوتے۔ بلکہ ان کی ہر نوع بذات خود کامل و مکمل ہوتی ہے اگر ایک آدمی اس اضافی صفت کو ضائع کر دیتا ہے جو اس کو انسان بناتی ہے تو وہ مکمل حیوان نہیں بن جاتا، رہتا تو وہ انسان ہی ہے، لیکن ناقص ہے۔

حیوانات کی جنسی سرگرمیوں میں خود بخود ضبط و نظم پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ موسم کی حرارت کے سخت پابند ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کی خوراک و نسل کشی اور اجتماع و اصراف قوت میں مناسب تغیرات باضابطہ ہوتے ہیں۔ انسان ایسے ضوابط اور پابندیوں سے آزاد ہے۔ ان کی بجائے ہمیں روحانیت عطا ہوئی ہے، جس کے باعث ہمیں اپنے متعلق فیصلہ کرنے کی آزادی حاصل ہے۔ اگر کوئی شخص خود کو اس آزادی سے محروم کر لیتا ہے تو وہ اپنے آپ کو بے لگام جنسی ترغیبات کے رحم و کرم پر چھوڑ دیتا ہے، لہذا معتبر و اولیٰ الابصار کچھ مدت پہلے ڈارون کے "نظریۃ ارتقاء" کا اتنا زور شور تھا کہ ہر شخص اپنی اصلیت پر ہر مشرما سمجھنے پر مجبور تھا، کیوں کہ ڈارون کے اس نظریہ کے مطابق انسان بندر کی رقی یا نفعہ شکل ہے۔ اور آج ایک یورپی باہر سی اس نظریہ کی تخلیط و تردید کر رہی ہے چونکہ یہ نظریات انسانی ذہن کی تخلیق ہوتے ہیں اس لئے یہ ہو و خطا سے متبرک نہیں ہو سکتے۔ اس خوبی کا حامل کلامِ خدا ہی ہو سکتا ہے۔ اسلام نے آج سے جو وہ سو سال پہلے بتلادیا تھا کہ انسان خلیفۃ اللہ فی الارض ہے اور اشرف المخلوقات ہے۔ اور ارشادِ ربانی ہے "لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم"۔ انسانی عقل کو آخر بہت ہی ٹھوکر پی کھا کر اس فکر کی نظریہ کو تسلیم کرتا ہوا (مترجم)

اور اس کا درجہ حیوان سے بھی پست تر سمجھا جاتا ہے۔
یہ معلوم کرنے کے لئے کہ انسان کے لئے کیا چیز فطری ہے۔ انسان اور حیوان کا مقابلہ و موازنہ کرنا قطعی غلط ہے۔ ”اصل اخلاق کے انکشاف میں کوئی مدد نہیں ملتی۔“

دوسرے مغالطہ کی تصحیح ضروری ہے، کیوں کہ اس سے ہمیں انسانی جنسیت کی بنیادی خصوصیت معلوم کرنے میں مدد ملتی ہے۔ پھر
کوحقائق زندگی سے روشناس کرنے کے لئے، حیوانات کی سرگرمیوں کا مشاہدہ کرنا اور جانوروں کے افعال کی توجہ و تشریح کرنا ایک
اجتہادی لغزش ہے۔ تصورات و تخیلات کے کسی پہلو کی مدد سے بھی ایک بچے کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ ان عجیب اور صحیح معنوں میں
وحشیانہ افعال کو اپنے والدین پر منطبق کرے۔ بچے کو یہ سمجھانا کہ وہ خود بھی ایک نوزائیدہ بچوں اور بچھڑوں کی طرح گوشت خور
کا ایک لوتھڑا تھا، اس کے جنسی رویہ کے لئے مضر ہے۔ تعجب ہے کہ اس حقیقت کو پوری طرح سمجھا نہیں گیا کہ ایک نوجوان آدمی
کے لئے بھی یہ انتہائی مشکل بلکہ محال ہے کہ وہ اپنے والدین کو محض ایک جوان جوڑے کی جنسیت سے دیکھے یا عاشق و معشوق سمجھ کر ان کے
حال پر چھوڑ دے۔ ہمارے تصورات کی مفید جدید بنیاد ان حقائق کی محافظ ہے۔ ہماری جنسی زندگی کے لئے مکمل فطری رویہ اختیار
نہیں کیا جاسکتا۔ کیوں کہ انسانی جنسیت خالص فطری مظاہر سے بلند تر حیثیت کی حامل ہے، انسانی جنسیت حجاب و اسرار کے پردوں
میں مدفون ہے، اس سے میرا مطلب ہے وہ پرفریب اخلاق کا ذب نہیں جو اسی میں جنس پر مسلط کر دیا گیا تھا، بلکہ اس سے مقصود
وہ بنیادی حجاب و رازداری ہے جو ہماری اصلیت کو محیط ہے یعنی راز اصلیت جو راز موت کا ہم صغیر ہے یعنی یہ بھید کہ ہم کہاں سے
آتے ہیں اور کہاں جاتے ہیں۔

—x—

لہ اسلام نے یہ بھی قریباً ڈیڑھ ہزار سال پہلے بتا دیا تھا کہ جو انسان روحانیت کو چھوڑ کر اپنے نفس کی پیروی کرتا ہے وہ بہائم کی مانند
بلکانہ سے بھی بدتر ہے۔ قرآن کے الفاظ یہ ہیں: ”کالا نعام بل ہم ضلّ“ اب علم جدید بھی اسلامی نظریات کی توثیق کرنے پر مجبور ہیں
لیکن حیف کہ مسلمان اسلامی تعلیمات کو نظر انداز کر کے مغرب کی طرف دوڑ رہے ہیں۔ (مترجم)
کس واسطے ہم آئے ہیں دنیا میں نیقہ؟ اس کا جو دیکھئے تو بہت کم خیال ہے

حیاتِ سرورِ کائنات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت انتہائی دل نشیں انداز میں مستند روایات و
واقعات قلعہ معلیٰ کی صاف ستھری زبان — ملا واحدی کی مقبول ترین تصنیف !
اس کتاب کے پڑھنے سے ایمان تازہ ہوتا ہے!

مکتبہ ”فاران“ کیمبل اسٹریٹ کراچی ۷

فردوسِ خیال

ابو محمد امام الدین رام نگری

تیری دنیا نغمہ و ساز
میری دنیا سوز و گداز
حسن کی فطرت عشق و ناز
عشق کا شہید مجز و نیاز
جس کو سب کہتے ہیں مجاز
وہ بھی ہے اک عالم راز
ہر آواز میں شامل ہے
اور کسی کی اک آواز
عروجِ زبیدی

نیا آئینہ اندھری
سکونِ دل لئے ہوئے قرار جاں لئے ہوئے
ترسِ نگاہِ معتبر ہے، اک جہاں لئے ہوئے
میری طرف سے ہے صلاتِ عام برقِ باد کو
ابھی چمن کے دوش پہ ہوں آستیاں لئے ہوئے
پس فنا بھی ہوئی ہیں بے شمار منزلیں
ہے پردہِ حجاب سکتے کا رواں لئے ہوئے

دفا براہی

خرد کو چاہیے وحشت نواز ہو جانا
تلاشِ راز میں خود ایک راز ہو جانا
برا ادھر بدین تیرنا ز ہو جانا
ادھر وہ پھیر کے منہ بے نیاز ہو جانا
بہار کی یہ وصیت ہے اے چمن والو
خزان میں بھی کسی ساغرِ ناز ہو جانا
سحر کے ہوتے ہی پھر شیخِ سحر نہ پڑنے
وہ ختمِ مرحلہ سوز و ساز ہو جانا
جنابِ شیخ کی اے میکشوکرامت ہر
حریفِ بادہ مینا گداز ہو جانا

مفتوں کو ٹوسی

یہ مانا کوشش و تدبیر سے بچاؤج انسان
مگر رحمت کی بخشش کے یہاں اور سچے ہیں
کوئی فرعون جھکے اگر بھی تو کیا ہوگا
جہاں جھکتے ہیں دل وہ آستانے اور سچے ہیں
راستہ غور و فکر کا کھادیں پیار کے دھوکے کب تک پہنچیں
دیکھ لیا ہے پیار تمہارا اب رہا میں رہنے دو

کچھ کھوکے ہی پائی ہے اس قول میں سچائی
انسان تماشا ہے تقدیر تماشا
کس آس پہ اب اُن کو تکلیفِ توجہ دوں
سورج کی آفتِ تابی، غنیمت کو نہ راس آئی
ہم غیبِ حضوری میں کچھ فرق نہیں کہتے
دنیا میں وہ آئیں گے، پھر ایسے تماشا
عمورہ دنیا کی نظر میں ترسِ جانب ہیں
لوسر و گلستانی، میں لادِ صحرائی
کیا کم ہے عروجِ اُن کی یہ نیم نگاہی بھی
کچھ چشمِ توجہ نے تکلیف تو فرمائی
نورِ حینِ عزتِ بزر
لہنے غموں سے سب ہیں نڈھال

کون کسی کا بوجھے حال

جو تھے اس شہر میں زینت و آرائش کے متولے
دہری بیزارِ جیب و آستین معلوم ہوتے ہیں
زبان کے تقاضے، ہم کو اُن میں مستند پے لے آئے
زبان کے جہاں ہم نکتہ چینی معلوم ہوتے ہیں
خوشی کا مفہوم اور کچھ تھا فریبِ لطف و کرم سے پہلے
یہ زندگی، زندگی نہیں تھی تمہاری الفت کے غم سے پہلے

میں شرابی نہیں ہوں شاعر ہوں
اصطلاحاً شاربِ بیتا ہوں

ماہر القادری

بہت رہا ہوں میں جھڑپ میں خوش اداؤں کے
تمہاری بات کسی میں نظر نہیں آئی
مُساقرانِ عدا متھے، لحد کی منزل تھی
پھر اس کے بعد کسی کی خبر نہیں آئی
سُٹے دہریں غم بھی ہے اور مسرت بھی
یہ دھوپ چھاؤں مگر میرے گھر نہیں آئی

ہجر کی شب ہے ہجر کے مارو! اشکِ زپونچھ پلکوں سے
ظلمت کا ہے دور کوئی دم اور چراغاں رہنے دو

آرم لکھنوی

کبھی سر بھی رکھ دیں گے اُن کے قدم پر
ابھی صرف نقشِ قدم دیکھتے ہیں
اُس نے فرمایا کہ جا اب رشکاری ہو گئی
لے جنوں! زنجیر پہ تو اور بھاری ہو گئی
فنا کا نہ ہوئی۔ یہ عمارت تو عبادت گاہ ہے
اس جگہ اک میکہ تھا لکھا ہوا

—x—

فنا کا نہ ہوئی

پُرسشِ غم آپ رہنے دیجئے
یہ تماشا ہے مراد بکھا ہوا
ظہورِ نوانی

میرے داغِ جگر روزِ شب چمکتے ہیں
یہ ماہِ شبابِ ہجر کیا آفتاب کیا شے ہے
مستِ باغِ زندگی ہے اور میں ہوں
مری بے ماری ہے اور میں ہوں
آہ! وہ دل کے دھوکے کی صدائے بازگشت
ملے! وہ گھبراہٹ کے اُن کا پاس آنا دُور سے

ماہر القادری

سراپا سوز ہوتا ہے، مجھم ساز ہوتا ہے
وہ نغمہ ملے وہ نغمہ جو بے آواز ہوتا ہے
گلستاں کی فضا میں تو سبھی پرواز کرتے ہیں
قفس میں امتحانِ جراتِ پرواز ہوتا ہے

نخشبِ چارچو

بے تعلق ہوں مگر دل میں کھٹک ہوتی ہے
ٹوٹنے پر بھی محبت میں لچک ہوتی ہے
تابشِ دہلوی

لمتے طے خیال لے توڑے
آسمان کھو گئے زمینوں میں
عیشِ ٹوٹی

اس شرط پہ ہم ہوتے ہیں بر بادِ محبت
اور وہ کہیں پھر یہ ستم ہونے نہ دینگے
اختر سکندر رومی

آوارہ ہیں رم خوردہ غزاؤں کی طرح ہیں
ہلوگِ حسینوں کے خیالوں کی طرح ہیں
آرم لکھنوی

کوئی دیکھ کر اُن کو سنبھلے تو جانیں
مگر جن نکا ہوں سے ہم دیکھتے ہیں
ملہ "طاقت" بھی پروہا جا سکتا ہے۔

مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

روح انتخاب

اگر ہم شناسد اور ان طوفانِ نوح کے حالات کا پتہ لگانا چاہیں تو نہ ان کا مسم کے سوا ہم کو کیا ملے گا؟ اگر ہم معتقدانِ وادیِ تہیہ کے اخلاق و عادات سے واقف نہ ہونا چاہیں تو خاکِ بیزی کے سوا کیا حاصل ہوگا؟ اگر ہم حجازِ عیسیٰ کی سوانح تلاش کریں تو چند غیر مرقی نقوش کے سوا ہم کو تاریخ کے صفوں میں کیا نظر آئے گا۔ لیکن اصحابِ محرم کے ایک ایک خط و خال کو ہم تاریخ کے مرقع میں دیکھ سکتے ہیں۔ اور اس مرقع کو مذہبی، علمی، سیاسی اخلاقی غرض ہر حیثیت سے دنیا کے سامنے فخر کے ساتھ پیش کر سکتے ہیں۔

یہ ایک نہایت عجیب بات ہے کہ انسان ہمیشہ صحیح راستہ اس وقت پاتا ہے جب تمام دنیا اگر اس میں بھٹکتی پھرتی ہے۔ انسان ادب اس وقت دیکھتا ہے جب تمام لوگ بے ادب ہو جاتے ہیں۔ شیخ سعدی نے ایک حکیم کی زبان سے یہی نکتہ دیکھا تو سمجھایا ہے کہ ”ادب از کلامِ مخفی گفت کر از بے ادبان“

انسان کے سیاست یعنی سیاستِ منزل اور فلسفہ اخلاق کے اصول اس وقت قائم ہوئے ہیں جب علما ان تمام چیزوں کا نفع و خراب ہو چکا ہو لطافتِ طبع، رقتِ قلب اور اثر پذیریری ایک نیک سرشت انسان کا اصلی جوہر ہیں اور انہی کے ذریعہ سے وہ ہر قسم کے پند و موصلت، تعلیم و تربیت، ارشاد و ہدایت کو قبول کر سکتا ہے۔ بھولوں کی پنکھڑیاں نسیمِ صبح کی خاموش حرکت سے ہل جاتی ہیں۔ لیکن تناور درختوں کو دوسرے درخت کے جھونکے بھی نہیں ہلا سکتے۔ شمعِ نگاہِ آئینہ کے اندر سے گزر جاتی ہے۔ لیکن پہاڑ میں فولادی تیر بھی نفوذ نہیں کرتے، اچینہ بی حال انسان کا بھی ہے۔ ایک لطیف الطبع، رقیق القلب اور اثر پذیر آدمی ہر دعوت حق کو قبول کر لیتا ہے۔ لیکن سنگِ دل اور غلیظ القلب لوگوں پر بڑے بڑے معجزے بھی اثر نہیں کرتے۔

مادیت دنیا کو مختلف مناظر دکھا دکھا کر اپنا زلیفہ بناتی رہی ہے۔ صبح ہونے کے ساتھ آسمان اپنے ہاتھ میں ایک جامِ زندگیاں لے کر نمایاں ہوتا ہے اور تمام دنیا کو بخور کر جاتا ہے۔ شام ہوتی ہے تو شفق کی اورغالی شراب اس جام کو لبریز کر دیتی ہے اور دنیا نشہ میں چھوڑ کر مرستِ بادِ خواب ہوجاتی ہے۔ بہار آتی ہے تو زمین کی قوتِ نمکبھی سبزوار کی صورت میں زمین پر چھا جاتی ہے۔ کبھی سر و صوبہ کی شکل میں کنگرہ فلک سے ٹکر لیتا چاہتی ہے۔ اور کبھی بھولوں کے قاب میں تمام فضا کو محیط ہوجاتی ہے۔ غرض دن نہیں نکلتا بلکہ مادیت نئے آن بان سے نکلتی ہے۔ شام نہیں آتی بلکہ مادیت عروسِ نو بہار سے سامنے آتی ہے۔ موسم نہیں بدلنے بلکہ مادیت نئے نئے لباس بدل کر ہمارے سامنے نکلتا ہوتی ہے۔

خیالات اگرچہ بذاتِ خود مادی نہیں لیکن وہ خود مادیات کے سلسلہ سے الگ نہیں۔ ہمارا دماغ خیالات کا گہوارہ ہے۔ وہ خود مادیات سے گھرا ہوا ہے۔ اس لئے ذروں کی جنبش، ہوا کی حرکت، دریا کی موج، مناظرِ طبیعت کی دلفریبی، قوس و قزح کی پرتوئی، تلواروں کی جھنکار غرض دنیا کی ایک ایک چیز ہمارے دماغ میں ایک غیر محسوس ٹھوکہ لگاتی ہے اور اس سے خیالات کی جولیں اٹھتی ہیں۔ وہ مختلف علوم، مختلف عقائد اور مختلف مذاہب کی صورت اختیار کر کے بحرِ سیریاں بن جاتی ہیں۔ نیوٹن کا مسئلہ جذب و کشش عظیم الشان اور کتنا قیمتی خیرِ مسئلہ ہے لیکن اس کا ٹک و ریشہ صرف انگریز کے ایک خوشہ کے ساتھ وابستہ ہے۔

علمِ اربعہات سے یہ مغالطہ پیدا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے وجود کا یہ عقیدہ انسانی دماغ کی پیداوار ہے اور مادی و اخلاقی معتقدات کے بارے میں یہ عبادتِ ذہن کو طبعان میں ڈال سکتی ہے (دم ق)

ہماری نظریں

سیرت امام مظلوم قیمت ۱- پانچ روپے - ملے کا پتہ :- دارالتصنیف والاشاعت محلہ قدیر آباد ملتان شہر۔
 سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ — ۱۴ — بی شاہ عالم مارکیٹ، لاہور۔
 یہ کتاب حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ خلیفہ سوم کی سیرت ہے جسے مولانا سید نور الحسن بخاری صاحب نے بڑی کاوش و تحقیق اور عقیدت و محبت کے ساتھ مرتب کیا ہے، حضرت عثمان اور حضرت حسین ان دونوں بزرگوں کو مسلمانوں میں شہید کیا، مگر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر قویہ شمار نظمیں کہی گئیں اور ہزاروں صفحوں کی کتابیں لکھی گئیں، لیکن حضرت عثمان مظلوم رضی اللہ عنہ کی سیرت پر اتنا کم لکھا گیا ہے کہ جو نہ لکھنے کے برابر ہے، مولانا سید نور الحسن بخاری کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے کہ انہیں امت مسلمہ کی اس کوتاہی کا احساس ہوا، اور اس کی تلافی کئے گئے انھوں نے زحمت اٹھائی!

اس کتاب میں تاریخی حوالوں کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ کئی معرکوں میں حضرت حسن اور حضرت حسین (رضی اللہ عنہما) نے اپنی جھنڈے کے تلے کافروں سے جنگ کی ہے، یہ اس بات کا بدیہی ثبوت ہے کہ حضرت عثمان اور حضرت علیؑ کے باہمی اختلافات کی روایت ناقابل اعتبار ہیں، اور یہ ہوا سناں و شمنوں کی اڑائی ہوئی ہیں۔

”سیدنا حضرت عثمان اور سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کی خلافت حق ہے۔“ (منکلا)

حضرت علیؑ کم الشریعہ پر خلافت راشدہ کا دور ختم ہو گیا، اس لئے حضرت معاویہؓ کے دورِ امارت کو..... خلافت راشدہ کی سطح پر رکھنا اور ان کو ایک جیسا سمجھنا درست نہیں، اور حضرت سیدنا علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے درمیان جو معاملات پیش آئے، ان میں حضرت علیؑ کا موقف صحیح اور اقریبیٰ الحق ہے، یہی جمہور امت کا فیصلہ ہے۔

کتاب میں ایک بات کی کمی محسوس ہوئی۔۔۔۔۔ یہ کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مابین جن واقعات کا تاریخ میں ذکر ملتا ہے، ان پر فاضل مصنف کو ضرور روشنی ڈالنی تھی!

اس کتاب کو پڑھ کر قاری کا ذہن اس پر مطمئن ہو جاتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی دینی خدمات بیش بہا ہیں، وہ اللہ اور رسولؐ سے راضی تھے، اور اللہ اور رسولؐ ان سے راضی تھے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے محبت رکھنا، ایک مسلمان کے دین و ایمان کا تقاضا ہے!

تاریخی واقعات سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروقؓ رضی اللہ عنہما کے زمانے میں، حکومت کا کام جس قدر چمک اور منظم تھا، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں بہ ہر حال ڈھیل پیدا ہو گئی تھی! حضرت عثمانؓ نے فرشتہ نہ تھے، مگر تصویر کے اس دھندلے رخ کے باوجود حضرت عثمانؓ کی گرانقدر دینی خدمات، دینی خیر خواہی

اور ان کا اخص آفتاب کی طرح روشن اور ثابت ہے۔ (رضی اللہ عنہ)

۱۲۔ مولانا سید عبدالرؤف شاہی، صفحات ۱۰۴، صفحت (بڑا سا بڑا کتابت، طباعت اور کاغذ خوب)

معارف مشکوٰۃ خوب تر رنگین سرورق) قیمت ڈیڑھ دو پیسہ

(جز اول) ملنے کا پتہ :- اشاعت منزلی دیوبند (انڈیا)

”مشکوٰۃ المناسج“ حدیث کی مقبول ترین کتاب ہے۔ ”معارف مشکوٰۃ“ اسی کتاب کا عام فہم اردو ترجمہ ہے اور ترجمہ کے ساتھ فاضل مترجم کی تشریحات نے اس کتاب کو مفید سے مفید تر بنا دیا ہے۔

کتاب کا آغاز ”پیش سخن“ سے ہوتا ہے، اس میں فاضل مترجم و شائع نے کس قدر ایمان افروز باتیں کہی ہیں۔

”۔۔۔۔۔ قرآن کا قرآن ہونا، ہمیں اسی وقت معلوم ہوا، جب ہم پہلے قرآن لےنے والے

کی شخصیت پر ایمان لے چکے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اگر اس قدر معصوم اتنی مقدس

اور اس درجہ قابل اعتماد نہ ہوتی، جس درجہ کسی دوسرے کے لئے ہونی ممکن نہیں تو پھر

قرآن کو ایک لمبا کی حقیقت سے تسلیم نہیں کیا جاسکتا تھا، قرآن پر ایمان لانے سے

پہلے قرآن لانے پر ایمان لانا ضروری ہے، اس لئے کہ جتنی صداقت، قرآن میں ہے اتنی

قرآن کے پیش کرنے والے میں بھی ہے، بلکہ عقلاً اور عملاً قرآن کی صداقت پر ایمان اس بات کا

محتاج ہے کہ قرآن لانے والے کی صداقت کو سب سے پہلے تسلیم کیا جائے۔ رسول اللہ صلی

علیہ وسلم کی شخصیت کو اگر درمیان سے ہٹا دیا جائے، تو قرآن کی کوئی اہمیت باقی نہیں رہ

جاتی، کوئی عقل عام رکھنے والا، قرآنی ہدایتوں پر اعتماد نہیں کر سکتا، جب تک صاحب قرآن

پر اعتماد نہ کرے اور قرآنی اصولوں پر اس وقت تک عمل نہیں کیا جاسکتا جس وقت تک،

نہ دیکھا جائے کہ ان اصولوں پر صاحب قرآن نے خود کس طرح عمل کیا ہے؟“

”۔۔۔۔۔ قرآن ایک شمع ہدایت کی حیثیت رکھتا ہے، اس شمع سے جو فضا ناباک و دھندلا ہے

وہ نکتہ کا درجہ رکھتی ہے، ہم اس شمع ہدایت تک نہیں پہنچ سکتے، جب تک اس شمع کے

گر دو پیش کی روشن فضا میں قدم نہ رکھیں سنت اس اعتبار سے اس شمع کی ضرورتوں کا

دوسرا نام ہے۔ قرآن اگر صاحب قرآن کی شخصیت کا علی الجہد نہ پہنچتا اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ذات قرآنی زندگی کا پرتو نہ ہوتی تو قرآن دنیا میں کوئی انقلاب

پیدا نہ کر سکتا۔“

یوں سمجھئے کہ قرآن اس اُمت کا دل ہے، اور سنت شریا نوں میں دوڑنے والا خون !

اس کتاب میں قرآنی آیات کی روشنی میں واضح کیا گیا ہے کہ مقام رسالت کیا ہے؟ اس کے بعد کے ابواب میں حدیث کی ضرورت

حدیث کی ابتداء، عہد رسالت میں ضبط حدیث، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دور میں ذخیرہ حدیث، تدوین حدیث کی

نوعیت، احادیث کی اقسام، مشہور محدثین کے مختصر سوانح حیات بیان کئے گئے ہیں اس طرح یہ کتاب علم حدیث کی ایک چھوٹی مٹی

مناسی کنگھڑی ہے! آخر میں احادیث نبوی کا متن ترجمہ اور تشریح کے ساتھ ملتا ہے، پوری کتاب ایمان افروز ہے!

حضرت مولانا سید عبداللطیف رحمۃ اللہ علیہ مظاہر علوم سہارنپور کے ناظم تھے، وہ جو عربی کی مشہور ضرب المثل ہے کہ الولد میر لابیہ تو مولانا سید عبدالرؤف صاحب عالی اس ضرب المثل کے صریح مصداق ہیں! "معارف المشکوٰۃ" ان کے علم و فضل تحقیق و تدقیق اور وسیع شغف اور عشق رسول کا گرا ندر کار نامہ ہے۔

از ۱۔ مولانا مفتی محمد شفیع، ضخامت ۳۴ صفحات، قیمت چھ آنہ، کراچی میں ملنے کا پتہ:۔ ادارۃ المعارف اشرف منزل، البیلہ چوک کراچی ۵۰، لاہور میں ادارۃ اسلامیات ۱۹، انارکلی لاہور

اس کتاب میں "قربانی" کی مختصر مگر مستند تاریخ بیان کی گئی ہے اور ساتھ ہی "قربانی" کے شرعی فریضہ ہونے کو ثابت کیا گیا ہے اور قربانی کے احکام و مسائل بتائے گئے ہیں! منکرین سنت نے جو "قربانی" کے خلاف فقہ کھڑا کیا ہے، یہ کتاب اس پر فقہ کا توڑ کرتی ہے۔

مگر:۔ سید ظہیر الدین غلوی — مدیر — انارکلی —
مدیر معاون:۔ کبیر احمد جاسی — ضخامت ۵۵ صفحات —
قیمت فی پرچہ ۵۰ نئے پیسے — سالانہ چندہ سات روپیہ،

ملنے کا پتہ:۔ جامعہ اردو، علی گڑھ — پاکستانی پتہ:۔ ماہنامہ "اچھا سانس" پرنس اسٹریٹ، کراچی ۵۰
مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم کی شخصیت اور ان کے علمی کارنامے کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں، مولانا مرحوم نہایت بھی تھے مولف بھی تھے، مترجم اور ناقد بھی تھے، شعور و سخن کا بلند ذوق رکھتے تھے اور خود شاعر بھی تھے۔
جناب کبیر احمد جاسی نے مولانا مرحوم کی شخصیت اور ان کے ادبی اور علمی کارناموں پر سیر حاصل مقالہ لکھا ہے یہی مقالہ "ماہنامہ ادیب" کا "عبدالسلام نمبر" ہے! یہ مقالہ سیر اعتبار سے دلچسپ و زنی اور باوقار ہے، مولانا عبدالسلام ندوی کے علمی کارناموں پر بارے میں بعض ذہنوں میں جلا بخینیں اور غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں، ان کو اس مقالہ میں جاندار و دلائل کے ساتھ رفع کرنے کی کوشش کی گئی ہے!

مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم کی زندگی میں قلندریت اور مجذوبیت کی خاصی جھلک پائی جاتی ہے۔ مگر ادب و انشاء کی دنیا میں ان کی ہوشمندی قابلِ داد ہے!

"۔۔۔۔۔ مولانا مرحوم کے نزدیک معتزلہ منکر حدیث نہ تھے، ان کے چند فرقوں نے چند

خاص حدیثوں کا انکار کیا تھا، ان کے نزدیک چند حدیثوں کے انکار رکھنے سے کوئی

شخص یا فرقہ منکر حدیث نہیں کہا جاسکتا۔۔۔"

علی طور پر مولانا مرحوم کی رائے چاہے کتنی ہی محل غور کیوں نہ ہو مگر اس پہلے دور کے "منکرین سنت" کا تو یہ حال ہے کہ یہ کم نجات "سنت" رسول ہی کو سرے سے دین میں حجت اور قابلِ اطاعت نہیں سمجھتے اس طرح ان کی گمراہی کو معتزلہ کی گمراہی سے کوئی نسبت نہیں!

از:۔ زکریا محمد صدیقی، ضخامت ۳۲ صفحات (مجلد سرورق، لکشر، جو گلابی غفران کے عکس جمیل سے مزین گلابا نگ حرم ہے۔ کتابت اور طباعت نظر افروز) قیمت مجلد تین روپیہ بارہ آنہ،
ملنے کا پتہ:۔ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی۔

زائرِ حرم حضرت حمید صدیقی لکھنوی کی شخصیت نور علی نور ہے۔ ”نور“ اس اعتبار سے کہ وہ ایک اچھے شاعر ہیں اور علی نور“ لحاظ سے کہ ان کی شاعرانہ قوتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدحت و منقبت میں صرف ہوتی ہیں حمید صاحب اپنی ذات سے خوش پاکیزہ مزاج واقع ہوئے ہیں۔ یہی پاکیزگی ان کی شاعری میں بھی چھلکتی ہے

زائرِ حرم حمید صدیقی کے نقیبہ کلام کی مقبولیت کی یہ دلیل ہے کہ ”گلبنانگ حرم“ کے پانچ ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں اور یہ چھٹا تین ایڈیشن کے ساتھ منظرِ عام پر آیا ہے۔ اس پر حاجی محمد عبدالحی خاں صاحب، مولانا عبدالحامد دریا بادی علامہ سید سلیمان ندوی، ماسید مناظر حسن گیلانی، پروفیسر رشید احمد صدیقی، جگر مراد آبادی مرحوم اور حضرت امجد حیدر آبادی مرحوم کی تقریظیں ہیں، جس سے زہ ہوتا ہے کہ کسی بڑی بڑی شخصیتیں ان کے کلام سے متاثر اور ان کی فن کاری کی معترف ہیں۔

حمید صدیقی کے نقیبہ کلام میں سوز و گداز کے ساتھ اخلاص کی بھی فراوانی ہے۔ مدینہ منورہ اور روضہ رسول کا ذکر کرتے ہیں تو بے خوف ہوجاتے ہیں حضور سرکارِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے وہیں درجہ عقیدت اور شغف کی رکھتے ہیں وہ رشک کے قابلِ حرم حیدر منتخب اشعار:-

نیکو شوق کا خدا حافظ	تابِ نظارہ جمال کہاں
اب انتہائے کشمکش دل نہ پوچھیے	دلِ جانبِ مدینہ ہزارِ رخِ جانبِ حرم
اُدھر وہ پردہ بیتِ الحرمِ جنیدہ جنیدہ	ادھر اہلِ نظر کی ہیں نکاح میں محوِ نظارہ
کس بلندی پہ میری پستی ہے	جبلِ پوئیس پر ہوں میں
یہ سجدے ہیں حقیقت میں بہانہ	جنیں کو ہے تلاش اک نقش پا کی
مدینے خدا کی قسم جارہے ہیں	یقین کر دلِ ناشکیبا کا لبِ ہم
جنیں شہرِ خوبی چٹانِ شہرِ مایہ	فسادِ ہم سجانِ گرامی فدائیم
گئے تھے دل کی آرزو کہاں کہاں لئے ہوئے	سکون کہیں نہ مل سکا ملا تو بس یہیں ملا
سناتے ہیں کبھی اور کبھی دیکھ رہے ہیں	یک نغمہ نشنیدہ دیکھ جلوة لے ننگ
یوں دیکھنے والے تو سبھی دیکھ رہے ہیں	خود ان کی نظر پڑتی ہے اب تکھے کس پر
پھر خدا جانے یہ اندازِ نظر ہو کہ نہ ہو	آج جی بھر کے حیدرستان کا نظم ہو کر ہو
پھر کبھی جوش پہ یوں دیدہ تر ہو کہ نہ ہو	دل بھرا یا ہے توجہ کی کھول کے لولینے دو
کہتے نہیں ہیں حضرت واعظ کے درس ہم	دیکھ آئے ہیں جو چشمِ حقیقت نگر سے ہم
تیرے ہی انتظار میں تھے رات بھر سے ہم	ہاں! لے نسیم صبحِ مدینہ! خوش آمدی
اٹھی وہ جھوم کے کالی گھٹانہ دینے سے	نزولِ رحمتِ باری کا وقت آیا ہے
جو باغ ہے یہاں میں ہے دو خزانِ رسیدہ	ہے نازشِ بہا ایلِ طیبہ کا باغِ درندہ
یہ جام ہے اچھوتا یا ہے ہر ناچشمیدہ	لے شیخِ پاک باطنِ توفیق ہو تو پی لے
نغمہ مرغِ فدا سنج گلستان کی قسیم	یاد ہے صبحِ حرم یاد ہے گلبنانگ اداں
اک چمک ہوتی ہے دلیر شبِ بھول کی قسم	جانمندی راتِ مدینہ کی جو یاد آتی ہے

اے ادھ دل کا دھڑکنا ایک بیک وقت سلام
میں نے چھوڑا فتنہ افتاد دھڑکتے سے
جبذا اہل مدینہ الیہ سراگوش ہوں
یہ بھی کہتے ہوئے مولا! مجھے شرم آتی جو
ہنگام مناجات وہ اشکوں کی روانی
جمن طیبہ کی جب سیر کیا کرتے تھے
آگے بڑھتے تھے تو بڑھتے ہی چلے جاتے تھے
اے و انجم کی طرح رات کے سناٹے میں
آگئی جب یاد محراب نئی
مڑہ ہے روضہ اقدس پہ کھل کے نکلنے کا
ہجوم تجلی کے ہر کیفیت منظر
جس سے روشن ہوئے دل ہم سے سیکاروں کے
عاشقانہ غزلیں :-

ادغم درد محبت میں ترپنے والے
سوز ہی دلیں نہیں ساز کہاں سے لائوں
دل نے کسی کی راہ میں رکھا ہے قدم
جو یقین کامل عشق ہو، کوئی چیسر وہم و گمان نہیں
وہ جو محو حسن صفات ہو، اُسے کچھ سکون سا ہو تو ہو
شکر کرنا ہوں ابھی حسرت پرواز تو ہے
آنکھوں آنکھوں میں تو ہے سلسلہ ناز تو
کیوں دعا کیجئے، کیوں دوا کیجئے
پہل کے دوچار قدم اس لئے رکھتا ہوں
کچھ تو ہیں مجبوریاں لے ہم صغیرانِ قفس
زبانے کی نگاہوں سے چہاں تک گزرتا جا ہوں
دھڑکن ہے دلیں باؤں میں لغزش نظر میں کیف
پھر مری پیش کش شوق میں کیا رکھا ہے
اس لب پہ تبسم کی موجیں، موجوں کا تبسم کیا کیئے
ہم تری چشم فسون کا ر کو پہچان گئے

غم بڑی چیز ہے دردِ غم نہاں کی قسم
نالہ ہلے اثر انداز کہاں سے لائوں
نا آشناے جادۂ و منزل ہے کیا کروں
مجھے وہ نظر بھی عزیز ہے، جو مری طرف نگران نہیں
جو ہلاک جلوۂ ذات ہے اُسے غل میں بھی اماں نہیں
اب اگر طاقت پرواز نہیں ہے تو نہ ہو
گفتگو ہوتی ہے آواز نہیں ہے تو نہ ہو
دردین کو نہ کیوں دل بنا دیجئے
تاکہ کچھ لطف غم دوری منزل آئے
اگر نہیں سکتا ہوں میں گوطاقت پرواز ہے
ہی نسبت آغوشِ کرم دا ہوتا جاتا ہے
اب غالباً قریب تری برزم ناز ہے
جب ادھر سے ہی ہوا غارِ خدائے کریم
بے لفظ وہاں بے ساز و صدا، انداز تو غم کیا کیے
لطف کا کام تغافل سے لیا کر کیا ہے

ملنے پر مصرعوں ہوتا تو شعر میں اور زیادہ قوت پیدا ہوتا مگر میں سکتا ہوں گریہ طاقت پر ملا ہے۔

میں جہاں سجدہ کروں، پھر کوئی سمجھ نہ کرے
وہ دردِ محبت کا مارا نہ ہوگا
اپنا ہر نقش قدم آپ مثلتے چلے
فلک پر بھی ایسا ستارا نہ ہوگا

دوسرا رخ ۱۔

جلوہ کعبہ سے دل بیہوش ہے
اس مطلع کو انتخاب میں چھانٹ دینا چاہیے تھا۔
(صفحہ ۶۱)
میں ہوں مکہ کی پاک بیتی ہے
یہ مطلع حمید صاحب کی نوشقی کے زمانے کا معلوم ہوتا ہے۔
(صفحہ ۶۲)

نیاں پر کبھی نقمہ نعت ہوگا
مصرع ثانی سے کبھی زمرہ سنج قرآن ہوں گے
(صفحہ ۶۳)
نڈ پڑھتے کسی وقت قرآن ہوں گے
اس انداز کا ہونا چاہیے تھا
(صفحہ ۷۱)
بہ ذوق و سرور اتم جلیے ہیں
”سرور اتم“ نے شعریت کو عادت کر دیا
(صفحہ ۷۲)

تیرے کوچے میں حمید خستہ حال آہی گیا
اپنے بندے کا تجھے آخر خیال آہی گیا
(صفحہ ۷۴)
بھرتی کا شعر!

میں پھر رہا ہوں اپنے دل میں بکلیاں لئے ہوئے
کبھی یہاں لئے ہوئے، کبھی وہاں لئے ہوئے
(صفحہ ۷۵)
حیرت ہے کہ اس قسم کے شعروں کو شاعر کی نگاہ انتخاب نے کیسے رہنے دیا۔

جذبِ سوادِ شام مدینہ
لرزاں لرزاں خسروِ خاور
(صفحہ ۱۰)
مفہوم واضح نہیں ہوا! اور جو مفہوم ذہن میں آتا ہے اس کا اظہار موزوں الفاظ میں نہیں ہو سکا۔
جو درد کا رحمت ہوا حاضر یہاں ہو
مریضوا دوا ہیں مدینہ کی گلیاں

سہ کہ دار الشفا ہیں مدینہ کی گلیاں
کھنا چاہیے تھا! شہروں، مکاناتوں، گلیوں اور بیابانوں کو ”دوا“ کہنا یہاں
الغنی غزابت پائی جاتی ہے

وہ درد پڑھنا مرا حرم میں کمال کیفیت و سرور سے
کبھی جالیوں کے قریب سے، کبھی ہڈ کے سامنے درد (صفحہ ۱۱)
”کمال کیفیت و سرور سے“ یہ نکتہ بھرتی کا ہے۔

”جبل احد“ کے نظارے کی ہے نگاہ شوق کو آئندہ
نہ خیال باغِ نعیم ہے، نہ ہے ذوق منظر طور سے (صفحہ ۱۲)
ملکس ہر کہ یہ کتابت کی غلطی ہو کہ ربط کی جگہ ”ذوق“ چسپ گیا
”ذوق“ کے ساتھ ”سے“ نہیں کاہونے میں
(صفحہ ۱۳)
تہا کی وہ راہیں، وہ اپنی نگاہیں
خیاباں خیاباں گلستاں گلستاں

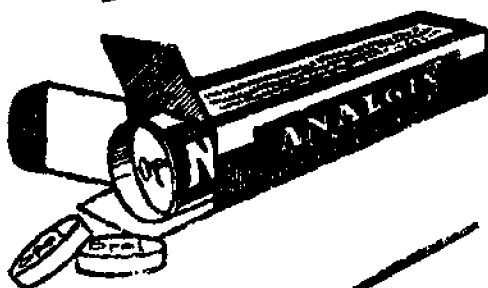
”نہا ہیں“ اس شعر میں ”ہے ربط“ سی لگتی ہیں
اصلاح جو باطن کی چاہو، طیبہ کو چلو طیبہ کو چلو
کام آئیں جو درد دل میں وہاں ایسی ہی دوائیں ہوتی ہیں

جگر واد آہی کی غزل کا مصرعہ ہے سہ درد جاگ دیکھتے نزدیک اگر دیکھتے

دردِ دُمر دُورے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹکیاں



ہر قسم کی کھالسی

Opal

صحت اور

سے فوری
نجات
کیلئے



توانائی
کیلئے



کفنسول شربت

ایک سال فروٹ سیلان

اوپل لیباریٹریز لمیٹڈ کراچی



دورانِ خون کے حیرت انگیز نتائج ! کیا آپ عاجز ہیں ؟

- ہمارے دور میں ہزاروں لاکھوں عورتوں کو درد،
- لاسٹا ہوا، درد، تھکاوٹ، سر دھڑکنے، دل کی
- ایک بارہا آواز کی طرح کانچنے لگنے، دوا سے
- جانا پڑتا ہے، لاکھوں لاکھوں عورتوں کو
- پست پیچھے کے مسائل سے، ان کے جسم پر
- مرنے پہنچے ہیں، جن کو
- ہمارے خون کی اس ناقصیت سے
- نقصان کا طے ہوا ہے، جس کی
- بناوڑ مردقت و زخم پر ہر بیماریاں
- ہیں، جو مہینہ بھر پھیلا ہوا ہے، ان کو
- ہم لاکھوں لاکھوں عورتوں کو

انسانی رشتہ، اس کے خون کو میں دیکھتا ہوں، اس کے

خانی توں کو مان، ہوا توں سے کہ کر کے، اس کو

آپ کے خون کو، اس کے موافق کو، اس کو، اس کو

صافی

خون صاف کرنے کا قدرتی دوا



ہر روز دو گت (پیرور شمر) پائے۔
کلی - لکھنؤ - لاہور - پٹانہ

مکمل کورس

موسم سرما قدرت کا ایک بہترین حلیہ ہے اس سے صحیح فائدہ اٹھانے کی صورت یہ ہے کہ مقوی غذاؤں، لادو واؤں کو ایک خاص ترتیب اور پروگرام کے تحت اس موسم میں استعمال کیا جائے اور ان تین چار مہینوں میں ایک تو اس نقصان کی تلافی کر لی جائے جو موسم گرمی کی سخت دھوپ اور گرمی کے باعث ہوا، اور ٹائیا اعضائے ہضم، اعضائے رقیہ اور اعضا جنسی کو اس موسم میں اتنی قوت بہم پہنچا لی جاتی جس سے آئندہ موسم سرما تک محنت و مشقت بآسانی برداشت کی جاسکے۔

حصول قوت

کا صحیح اور بے ضرر پروگرام اس طرح پایہ تکمیل تک پہنچ سکتا ہے کہ

- ۱۔ صبح ماراللم طہوری ۵ تول یا ماراللم طہوری اپیشل تین تول، ایک تول شہد ملا کر پی لیں
- ۲۔ سہ پہر لبوب کبیر حاصل خاص ۳ ماشہ اگر کم مزاج لبوب کبیر جو اسروالا ۳ ماشہ استعمال کریں۔ نیم گرم دودھ کے ساتھ
- ۳۔ رات کو سوئے وقت ۲-۲ گولی مانع اعظم، ۲ تول بالائی کے ہمراہ کھائیں۔

نوٹ :- اگر بہرہ رنی طور پر کمزوری کی شکایات موجود ہوں تو (طلایہ شباب حاصل الخاص) سے فائدہ اٹھائیں !

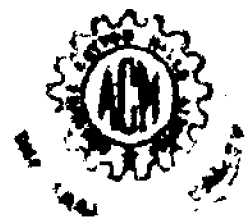
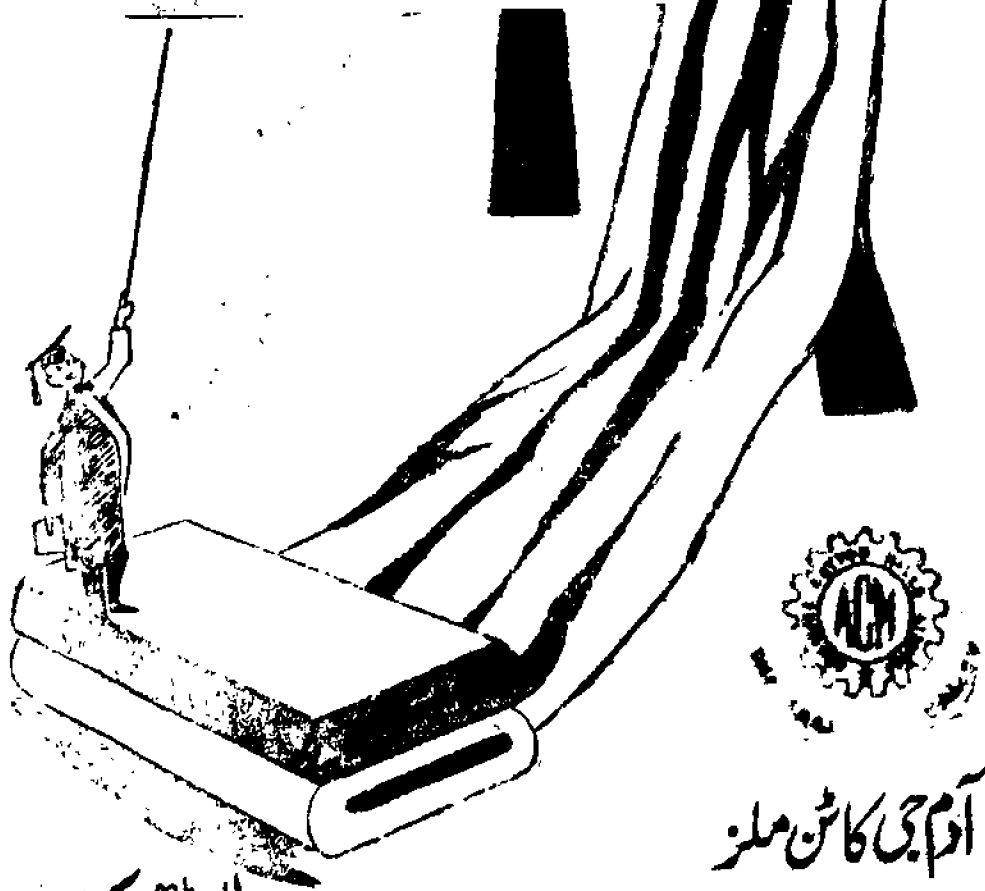
ان ادویات سے دل، دماغ، اعصاب، قوت حافظہ، آلات جنسی اور اعضائے ہضم کو اتنی قوت حاصل ہو جاتی ہے جس سے انسان اپنے کام پوری مستعدی سے اور گرمجوشی کے ساتھ انجام دینے کے باوجود طبیعت میں تروتازگی محسوس کرتا ہے کہ

اشرف یونانی لیباریٹریز جسٹریڈ لائپور

”اشرف“

آدم جی کے پارچہ جاتا

لاندھی پڑھتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز

لاندھی پڑھتے ہیں

باوانی وائلن ٹیکسٹائل

منگھا پیسر روڈ کراچی

ہر قسم کا سٹونی اور اوئی کپڑا
کورا اور ڈھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگاتیتار سوتا ہر

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

قہرِ طائرِ ملز

حیدر آباد سندھ

جس میں _____ مضبوط دھاگا اور

پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے !

اپ پاکستان کو

آہی وقت خوش حال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی

چیئرز خریدیں



کے۔ ٹو

کے مستقل قدردان

اوروں سے زیادہ ہیں

کے۔ ٹو سگریٹ ملک بھر میں مقبول ہیں۔ بڑھتی ہوئی مانگ کو پورا کرنے کے لئے اب یہ سگریٹ بہت زیادہ بننے لگے ہیں۔

کے۔ ٹو چوٹی کے سگریٹ ہیں



پریکٹس ٹوبیس کو کمپنی لمیٹڈ کراچی

شماره: ۳

فاران

جلد: ۱۲

ایڈیٹر:- ماہر القادری
مناہ جون سنہ ۱۹۶۲ء

ترتیب

۲	ماہر القادری	نقش اول	قیمت فی پرچہ :-
۷	مونس زبیری جواب (ماہر القادری)	مدیر "فاران" کے نام (ایک خط)	باسٹھ پیسے
۲۵	وارث سرہندی	کب تشنہ	
۳۲	خواجہ راحت حسین	فتنہ تانا کا خاتمہ (معرکہ زمین جالوت)	
۳۵	محمد ہاشم اشعلی (بمبئی)	بمبئی سے دہلی تک	
۳۹	ماہر القادری	ساقی نامہ	چند سالانہ :-
۴۲	سید ابوالاعلیٰ مودودی	روح انتخاب	سات روپے
۴۴	—	ہماری نفس میں	

○ مقام اشاعت :- دفتر ماہنامہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی ○
○ لکھنؤ پبلشر :- مسٹر ورثین ○

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول!

بنیادی جمہوریت کا کیا غلط تھا۔ کتنی دھڑلہ مچی، ہزار ہا روپیہ اس کے تعارف کرانے میں صرف فرمایا گیا، تاکہ عوام پر اس کے فوائد متکشف ہو جائیں کہ یہ وہ نسخہ کیمیا تلاش کیا گیا ہے جو بدنام سیاست کے ہر مرض کا علاج ہے اب تک پارٹی سسٹم کی بنیاد پر انتخاب ہوا کرتے تھے، جس سے بہت سی جھپٹیں اُبھر آتی تھیں اور جماعتوں کی آپس کی رقابت اور رسہ کشی سے ملک کی وحدت کو بڑا نقصان پہنچتا تھا، اب ہر شخص اپنی انفرادی اہلیت کی بنیاد پر انتخاب میں کھڑا ہوگا، پھر عام انتخابات میں حکومت کا جو کروڑوں روپیہ خرچ ہوتا تھا، اُس کی بھی بچت ہو جائے گی۔

بنیادی جمہوریت کے ارکان کی تربیت کے لئے لٹریچر وجود میں آیا، تقریروں کے ذریعہ ان کی تربیت کی گئی، اس مقصد کے لئے باقاعدہ اجتماعات ہوئے۔ مگر پاکستان میں قومی اور صوبائی اسمبلیوں کے جو انتخابات حال میں ہوئے ہیں، اُس نے حقّی امن اور خوش گمانیوں کی دھجیاں اڑا کر رکھ دیں! اُمیدوں کے ایسے کیسے سرِ فلک تلے تھے جو پانی کے بلبوں کی طرح ٹوٹ گئے!۔ تو عاقبت قائم ہونے کے بعد جب ان کے بالکل برخلاف صورتیں پیدا ہوتی ہیں اور یہ بساط اُلٹ جاتی ہے، تو ہر کسی کو دکھ ہوتا ہے یہی وہ دکھ اور درد و غم ہے جس کی ہمارے قلم سے بے اختیار تماشو ہورہی ہے۔

مشرقی پاکستان میں کیا ہوا؟ اس کی تفصیلات ہم تک نہیں پہنچیں مگر مغربی پاکستان اور خاص طور سے کراچی میں دولت مند اُمیدواروں نے انتخابات میں کامیاب ہونے کے لئے جس گراوٹ اور پستی کا ثبوت دیا ہے، اُس پر افسوس و ملامت کرنے کے لئے افسوس ہرگز لغت میں خاطر خواہ الفاظ ہی نہیں مل سکتے۔

قربانی کے بکروں کی طرح دوڑوں کی دھڑلے کے ساتھ خرید و فروخت کی گئی ان ضمیر فروش رائے دہندوں کو خوش رکھنے اور ان کا دل بہلانے کے لئے رقص و نغمہ اور شراب کباب کا انتظام بھی کیا گیا۔ بعض ووٹروں کو تالیخ انتخابی دُودھ تین تین دن پہلے ہی ان کے گھروں سے نکال کر مخصوص مقامات پر مچھوس کر دیا گیا، ضمیروں کا سودا اس عزاز سے کیا گیا کہ ایک ہاتھ میں قرآن تھا، اور دوسرے ہاتھ میں پرائیمری نوٹوں کی گڈیاں! برادری کا دباؤ بھی ڈالا گیا اور طرح طرح کے خطروں اور نقصانوں کی دھمکیاں بھی دی گئی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ ان انتخابات میں حکومت کے کروڑوں روپیہ کی بچت و ضرور ہو گئی مگر اس محدود نمائندگی کے سبب اخلاق و دیانت کی جس طرح مٹی پلید ہوئی ہے اُس کی تلافی چند کروڑ روپیہ کی بچت سے نہیں ہو سکتی! عام انتخابات پہلے تو سرمایہ دار اُس حالت میں بھی اپنے ہتھکنڈوں سے باز نہ آئے مگر وہ کروڑوں اور اربوں روپیہ و دُولوں کی خریداری پر صرف نہیں کر سکتے تھے اور اس گری ہوئی ذہنیت کے لوگوں کو عام طور پر شکست کا سامنا کرنا پڑتا تھا صرف دولت کس اُمیدوار کو عام انتخابات میں نہ جتا سکتی۔

ان انتخابات میں جو کچھ موادہ عالم آشکارا ہے، ایسے اخبارات جو عام طور پر نقد و احتساب میں ”بڑے آدمیوں“ کے مزاج و طبیعت اور تہذیبوں کا لحاظ رکھتے ہیں، وہ تک جیغ مچا گئے، ان کے اداریوں، فنکاروں، کالموں اور نظموں میں انتخابات کی بدعنوانیوں پر بہت کچھ لکھا گیا، ان اخبارات کے اسٹاف رپورٹروں نے اپنے عینی مشاہدات اور عوام کے تاثرات پیش کئے کہ انتخابات میں سرمایہ دار اُمیدواروں نے کیسی کیسی مجرمانہ حرکات کا ارتکاب کیا، کس طرح برسرِ راہ دوٹوں کا سودا ہوا! اُمیدواروں کو پرچلتے اور رام کرنے کے لئے کیسے کیسے ناجائز اور اخلاق سوز طریقے اختیار کئے گئے! جب راہگیروں اور بان فروشوں تک کو ان تمام باتوں کی خبر ہے! تو یہ کیسے ممکن ہے کہ حکومت کے کالوں تک یہ تفصیلات نہ پہنچی ہوں، حکومت کے محکمہ انسپکشن نے تو ان مشہور عالم باتوں کے علاوہ ان پوشیدہ تفصیلات کو بھی ضرور بھیجا ہوگا، جو عوام کو پوری طرح معلوم نہیں ہو سکتیں۔

سرمایہ دار اُمیدواروں نے دو ٹوں کی سولے بازی کے علاوہ ان انتخابات میں جو عام اخراجات کئے ہیں، ان کا بھی اخیاراً میں ذکر آیا ہے، الیکشن کے منظورہ قواعد میں اخراجات کی جو رقم مقرر کی گئی ہے، اُس کے مقابلہ میں ان لوگوں کے شاہانہ اخراجات دس بیس گنا نہیں بلکہ سینکڑوں گنا زیادہ ہیں۔ درجنوں اسٹیشن دیکن اور موٹر کاریں ہیں، جو ہفتوں دن رات دوڑتی رہتی ہیں، کئی کئی ہزار روپے تو ایک ایک دن میں لوگوں کی تواضع پر خرچ کئے گئے ہیں! پانی کی طرح دولت بہانے اور کنکریوں کی طرح روپیہ بکھیرنے اور لٹانے کی کہاوت کتابوں میں پڑھی تھی مگر انتخابات کے دوران اُسے دیکھنے والوں نے اپنی آنکھوں سے ہوتے اور حمل میں لگتے دیکھ بھی لیا۔

حکومت کے علم میں یہ تمام باتیں یقیناً آئی ہوں گی، مگر اس علم و اطلاع کا کوئی اثر اور نتیجہ دیکھنے اور سننے میں نہیں آیا، اہل سلسلہ میں کہا جاسکتا ہے کہ اس قسم کے معاملات میں حکومت فریق نہیں بنا کرتی۔ وہ اُمیدوار جو ان بے عزتوں کے سبب شکست کھا چکے ہیں، اُن کو چاہیے کہ وہ قانونی چارہ جوئی کریں اور ان بے ضابطگیوں کا ثبوت فراہم کریں جہاں تک قانون کے رسم و رواج اور مزاج کا تعلق ہے۔ یہ بات نادرست نہیں ہے، انتخابات میں شریک ہونے والے اُمیدوار ہی ایک دوسرے کے خلاف چارہ جوئی کا حق رکھتے ہیں۔

مگر

جو حکومت خود کو اس کا مجاز سمجھتی ہے کہ وہ ملک کی ”سیفی“ کی خاطر اپنے علم و اطلاع اور صوابدید کی بنا پر کسی شہری کو صفائی کا حق دینے بغیر جیل میں بند کر دے، اُس سے یہ بھی توقع کی جاسکتی ہے کہ وہ اس قسم کی مشہور عالم بے ضابطگیوں اور بے عزتوں کی تحقیقات کر کے غلط کارروائی کی جھوٹی منتقدوں کے شیش محلوں کو چکنا چور کر دے!

وہ اُمیدوار جنہوں نے انتخابات کے ضوابط و قواعد اور اخلاقی اور اسلامی اصولوں کو ملحوظ رکھا ہے، وہ اپنے حالات کی تنگی کے سبب قانونی چارہ جوئی کی مشکل ہی سے ہمت کر سکیں گے بلکہ غالباً نہ کر سکیں، اُن کے سامنے اُن حریفوں کی بے اندازہ دولت ہے جو ہزاروں روپیہ کا مختار ہے کہ بڑے سے بڑے ماہرین قانون کو اپنی مداخلت میں کھڑا کر سکتے ہیں! پھر انتخابات میں جو مجرمانہ چالیں ہوتی ہیں، اُس سلسلہ میں اوپر کے طبقہ کا کوئی ایسا تاثر پریس کے ذریعہ سامنے نہیں آیا، جو مجرموں کو مضطرب اور اصول پسندوں کو حوصلہ مند بنا دے، پریس میں جو نیم سرکاری انداز کا سرسری سا تاثر آیا ہے، اس میں ان تمام بے ضابطگیوں اور بے عزتوں کی ”سٹی سنائی“ باتوں سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اُن کے بعد۔۔۔

۔۔۔ کس توقع پر کوئی نالہ و فریاد کیے

بنیادی جمہوریت کے وہ ارکان جنہوں نے ووٹ فروشی بلکہ لوگوں کو مٹا چاہیے ضمیر فروشی کی ہے اپنے پاس ہر دوس کے لوگوں سے منہ چھپاتے پھر رہے ہیں، ان کے ضمیر کی ملامت انہیں لوگوں کے سامنے لے کر اور ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے سے روکتی ہے انہیں دیکھ کر لوگ آوازیں کٹے ہیں، ان لالچ کے بندوں نے اپنی ناشائستہ حرکتوں سے بنیادی جمہوریت کے ادارے کی عزت کو بڑے لگایا ہے اور بی۔ ڈی (B-D) رفتہ رفتہ کالی بنی جا رہی ہے۔

لاہور میں پبلک کے اخلاقی دباؤ نے بنیادی جمہوریت کے ایک رکن سے سات سو روپیہ اٹھا کر چھوڑا، یہ رقم اس شخص نے اپنے ووٹ کے بدلے حاصل کی تھی، عوام نے یہ رقم وصول کر کے، ایک شیم خانہ کوفے دی۔ کسی ادارے اور جماعت کا عزت و شرف اس کے ارکان کی سلامت روی اور باوقار روش پر موقوف ہے کسی ادارے کی ارکان جب ضمیروں کو بیچنے لگیں تو اس ادارے کی عزت کہاں باقی رہ سکتی ہے۔

بنیادی جمہوریت کے ارکان سب ایک جیسے نہیں ہیں ان میں وہ صاحب کردار افراد بھی ہیں جن کو کوئی لالچ نہ تو رام کر سکا اور نہ کسی دھکی سے وہ مجرب ہو سکے، انہوں نے ہزاروں روپیہ کی پیش کش کو ذلت کے ساتھ ٹھکرا دیا، اور اسی امیدوار کو ووٹ دیا، جس کو وہ اہل سمجھتے تھے! مشہر ضریا پیش ہے کہ ”زبر سر فلا دہی نرم شود مگر اکثر کے یہ نیک بندے ہیں امتحان میں بے لچک ثابت ہوئے ضمیر فروشی کے اس گھٹا ٹوب اندھیرے میں دیانت و راستبازی، اصول دوستی اور فرض شناسی کی یہ مشاعیں اللہ تعالیٰ کی آیات ہیں! اس مزاج اور سیرت و کردار کے لوگوں کو جب کوئی ذمہ داری سونپی جائے گی تو بجا طور پر توقع کی جاسکتی ہے، کہ وہ اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کی اپنے امکان و استطاعت کی حد تک کوشش کریں گے۔

ان انتخابات میں دو طرح کے کردار سامنے آئے ہیں، ایک وہ لوگ ہیں جنہوں نے سرمایہ دار امیدواروں کی تائید حمایت اور کنزیسنگ کر کے اپنی جیبیں گرم کی ہیں۔ عیش و تفریح اور شراب کیاب سے لے کر نقد رقم تک ہر ممکنہ فائدہ اور لذت حاصل کی ہے، سرمایہ داروں کو جاہ و منصب نے اندھا بنا دیا تھا، انہوں نے تجویروں کے منہ کھول دیئے تھے، یا لوگوں نے بھی انہیں دھرمی دھرمی ٹوٹا! دوسری طرف وہ غریب مگر اہل امیدوار تھے جن کے لئے کام کرنے والوں نے بھوکا رہ کر اور بیدل چل کر کام کیا ہے، قانونی طور پر دنیا دکھا دیے کے لئے جیت تو ان سرمایہ دار امیدواروں کی ہی ہوئی مگر حقیقت میں فتح کا سہرا ان غریب امیدواروں کے سر رہا جن کو بنیادی جمہوریت کے ارکان نے کسی لالچ کے بغیر ووٹ دیئے، اور جنہوں نے اپنی کامیابی کے لئے کوئی ناجائز حربہ استعمال نہیں کیا!

ان انتخابات میں جو حقیقت سب سے زیادہ نمایاں ہو کر سامنے آئی ہے وہ یہ ہے کہ ہر امیدوار نے اپنی اہلیت کے ثبوت اور کامیابی کے امکانات کے لئے ”اسلام“ کا نام استعمال کیا پاکستان میں ”اسلام“ اس حقیقت سے تو مظلوم ہے کہ جو لوگ انفرادی اور اجتماعی زندگی میں اسلام کو برپا کرنے کا داعیہ تک نہیں رکھتے، اور جن کی زندگیاں اسلامی اخلاق کی عداوتی کرتی ہیں وہ بھی عوام میں مقبول ہوتے اور اپنے موقف کو مضبوط بنانے کے لئے ”اسلام“ کے غریبے لگاتے اور اس کی پناہ ڈھونڈتے ہیں مگر ”اسلام“ اس اعتبار سے غالب ہو کر اسلام کا نام لئے بغیر پاکستان میں کسی کی شخصیت ابھر نہیں سکتی! یہاں جس کسی کو عزت ملی ہے اسلام ہی کے تصدیق میں ہے۔

سوامی پارٹیاں بحال کی جائیں یا نہ کی جائیں اس سلسلہ میں سرکاری اور نیم سرکاری بیانات کتے ہیں، حالیہ انتخابات

کے ذریعہ حکومت کے لئے اس امر کا فیصلہ کرنے کا بہت ہی اچھا موقع میسر آ گیا ہے کہ کن لوگوں نے کیا کردار ادا کیا۔ دیانت اور راست بازی کن افراد کے ساتھ رہیں اور ضمیر فروشی اور مجرمانہ بد عنوانیوں کا ارتکاب کن لوگوں نے کیا! ناسپاس گزاری ہوگی اگر ہم اس کا اعتراف نہ کریں کہ الیکشن کے سلسلہ میں سرکاری عملے نے بڑی فرض شناسی اور غیر جانبداری کا ثبوت دیا ہے اور وہ کامیاب امیدوار ہوں یا ناکامیاب، کسی کو محکمہ انتخابات کے کارکنوں کے طرز عمل سے کوئی شکایت پیدا نہیں ہوئی!

گزشتہ ہم کھلے دل سے اس کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ فوجی کا براگر مارشل لا کو مسلسل جاری رکھتے، توکس کی ہمت تھی جو انہیں ڈرنا، ان سے باز پرس کرنا اور مشورہ دینا کہ مارشل لا ہٹا کر جمہوریت قائم کرو! پاکستان کے محترم صدر فیضان مارشل محمد ایوب خاں، آغاز انقلاب ہی سے جمہوریت کی جانب اپنے رجحان کا اعلان اور اس رجحان کو عمل میں لانے کا وعدہ کرتے رہے ہیں، اور انھوں نے بعض اکابر کی مخالفت کے باوجود اس وعدے کو پورا بھی کر دکھایا۔

اس اعتراف کے بعد یہ صورت حال بھی ہماری نگاہوں سے اوجھل نہیں ہے کہ اب بیک چالیس سال پہلے انگریزی دور میں ”ہانگکی جیمس فورڈ اسکیم“ کے تحت جو انتخابات ہندوستان میں ہوئے تھے اور ان کے بعد وائسرائے اور صوبہ کے گورنروں نے وزراء کا تقرار اپنی صوابدید سے کیا تھا، تو اس معاملہ میں ۱۹۶۲ء کا پاکستان مسئلہ کے ہندوستان کی آئینی اور جمہوری سطح پر کھڑا ہے! انگریزی دور حکومت میں ملک کے سامنے اصل مسئلہ حصول آزادی کا تھا، اس لئے مرکزی اور صوبائی اسمبلیوں میں کانگریس کمیٹی ”حزب مخالف“ بن کر حکومت پر نقد و احتساب کا فریضہ انجام دیتی تھی! انگریزی دور کے ”حزب مخالف“ کا پاکستان اسمبلیوں میں رنگ پیدا نہ ہوئے دینا چاہیے، ہم اللہ تعالیٰ کے فضل سے آزاد ہیں، کسی بدیسی حاکم کو دیس لگا لایینے کے لئے ہمیں جدوجہد نہیں کرنی ہے! انگریز کے عہد حکومت میں آزادی کی منزل ہی طرچ قریب تر ہو سکتی تھی کہ حکومت کے خلاف نفرت پھیلائی جائے، اور حکومت سے تصادم کے زیادہ سے زیادہ موقع اور امکانات فراہم کئے جائیں! پاکستان میں ہمیں تحریک کے لئے نہیں تعمیر کے لئے کام کرنا ہے، ہمارے ہی بھائی بند زمام اقتدار کو سنبھالے ہوئے ہیں، انگریزوں کی طرح ان کی ذات سے ہمیں طبعی عداوت نفرت اور خرد واسطہ کا بیر نہیں ہے! اس لئے جہاں تک ممکن ہو سکے، حکومت کے تعمیری کاموں سے ہمیں ہمہ روی اور تعاون کی روش اختیار کرنی چاہیے۔

مگر

ہماری اس گزارش سے کوئی اس دھوکے میں مبتلا نہ ہو جائے کہ ہم حکومت کے ہر حکم پر ملک و ملت کو ”سمعتا و اطعنا“ کا مشورہ لئے رہے ہیں اور عوام سے نقد و احتساب کا حق ہی چھیننے لگے ہیں، حکومت کی اطاعت ”معروف“ میں ہے، معصیت میں نہیں ہے!

حکومت جہاں غلطی کرے، اس پر نہ تو کتنا ملک و ملت بلکہ خود ارباب حکومت کے ساتھ بہت بڑی بدخواہی ہے! مثلاً کلچرل شو کے نام پر رقص و لغو کی لغو تین ملامت و مخالفت کی مستحق ہیں، یہ باتیں اسلامی اخلاق کے مزاج کے خلاف ہیں! ساری دنیا جانتی ہے کہ پاکستان اسلام کے نام پر اور اسلام کے لئے بنا ہے، اسمبلیوں کے ارکان کو ایسی کسے اپنے تمام قوانین صرف کرنی ہیں کہ یہاں اسلام کی چند پرچھائیوں کی بجائے پورے کا پورا اصل اسلام قائم ہو! اسی طرح اور صوبی اور ”بائند جمہوریت“ (Controlled Democracy) بھی خاطر خواہ مفید نتائج پیدا نہیں کر سکتی، قانون و دستور کی

اس انداز پر تفصیل کے لحاظ سے ایک ہی فرد کی ذات میں سمٹ آئے اور کسی کے اقتدار کی عمر کو زیادہ سے زیادہ طول و درازی نصیب ہو۔ یہ جمہوریت کی اسپرٹ کے خلاف ہے! سب سے آخری بات —

..... ہمیں یہ کہنی ہے کہ عالمی قوانین ہیں، خود پاکستان کا دستور ہے، اسمبلیوں کے ارکان پر اس کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ ان قوانین و دساتیر کو کتابے سنتے کے مطابق مشکل کرنے کی جدوجہد کریں۔ ایسے مسائل کسی دوسرے کے تیور دیکھ کر نہیں اٹھیں اور رسول کے احکام کے تیور دیکھ کر اور ان کے تقاضے پہچان کر ہی حل ہو سکتے ہیں اور ہونے چاہئیں۔ حکومتیں اور ان کے چلانے والے اپنے بدلتے رہتے ہیں، خود ہم نے ان آنکھوں سے بڑے لوگوں کے عروج و زوال کے کتنے بہت سے ڈرامے دیکھے ہیں، مگر اللہ تعالیٰ کا حکم اور اس کا قانون نہیں بدلتا، جس نے اس قانون کا ساتھ دیا، وہی دین و دنیا میں کامیاب رہا، اگر ایسا نازک موقع آجائے کہ جہاں اللہ اور رسول کی وفاداری اور اطاعت کسی دوسرے کی وفاداری اور اطاعت سے بھرتی ہو، تو ایک مردِ مومن کو ایمانی جرات سے کام لے کر اللہ تعالیٰ کی اطاعت و وفاداری کو قبول کرنا چاہیے۔

مکرم القادری
۶۲

درِ یتیم صلی اللہ علیہ وسلم

انسان کاہل، نبی آخر، محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ ناول کے انداز میں، یہ مقبول ترین کتاب ناپید تھی۔ حال ہی میں دوبارہ چھپی ہے۔
— ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف!

قیمت: — پانچ روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ "فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی"

مدیر "فاران" کے نام — ایہ خط

..... السلام علیکم! مزاج گرامی۔ دمبر کا فاران موصول ہوا۔ نوٹس فوازی کا شکریہ۔ آپ نے جس انداز سے میری کتابوں پر تبصرہ فرمایا ہے اس کا بھی میم قلب سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔
جناب رئیس احمد جعفری اور ملا واحدی صاحب جیسے ادبا جب آپ کی تنقید سے نہیں بچ سکے تو میں کیا چیز ہوں میری حیثیت توان کے سامنے طفل مکتب کی سی بھی نہیں۔
تبصرہ پڑھتے ہی آپ کو خط لکھنے کا ارادہ کیا تھا مگر اپنے اس ارادہ کی تکمیل سے باز رہا۔ آج خدا معلوم کیوں لکھا اپنے تاثرات سے آگاہ کیلئے بیٹھ گیا۔

ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ حضرت پیر صاحب نے کسی مدرسہ میں تعلیم نہیں پائی اور جب وہ وحدت الوجود عالم الغیب اور دیگر عنوانات پر خطاب فرماتے ہیں تو سننے والے درطحیرت میں غرق ہو جاتے ہیں۔ میں نے سنا کہ کرجب وہ ہنڈی لگتے تھے تو پہاڑی زبان بولتے تھے۔ وہ زبان پنجابی سے مختلف اور مشکل ہے۔ اور اب تو وہ کافی ادق اردو بولتے ہیں۔

میں نے کسی کتاب غائبانہ ذکرہ غور میں پڑھا تھا کہ ہر پیغمبر کی کوئی ذکوئی صفت کسی ولی کو تفویض کر دی جاتی ہے۔ اسی کتاب میں کسی بزرگ کے متعلق لکھا تھا کہ انہیں حضرت آدم کی صفت تفویض کر دی گئی تھی چنانچہ وہ جس عورت کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھ لیتے تھے وہ حاملہ ہو جاتی تھی۔

حضور سرور کائنات معلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر ایک لاکھ چوبیس ہزار کے مجمع سے خطاب کیا اور سرر نے وہ خط بنا غور کو لے کر بات ہے کہ ہر شخص نے خطبہ کافوں سے وہ خطبہ کیسے سن لیا جب اسی زمانے میں لاؤڈ اسپیکر (آؤ کمبر الصوت) نہیں تھا۔ حضرت غوث الاعظم کے مدرسے میں اسی آؤ کمبر کا مجمع ہوتا تھا اور جو لوگ آخری صف میں ہوتے تھے وہ بھی اتنی ہی آسانی سے حضور کی آواز سن لیتے تھے جتنی پہلی صف کے لوگ یہ کیا تھا؟ یہ حضور سرور کائنات معلم کی صفت تھی جو صرف حضرت غوث الاعظم کو عطا کی گئی۔ ان کے بعدہ صفت کسی کو آج تک تفویض نہیں کی گئی۔

معاف کیجئے گا میرے اس جملے سے کہ حضرت پیر صاحب حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی اجازت سے ہی بیعت فرماتے ہیں آپ کو غلط فہمی ہوگی میرا مدعا یہ نہیں کہ ہر شخص کو بیعت کوئے وقت اجازت لی جاتی

ہے۔ بلکہ دعایہ ہے کہ پیر صاحب نے بیعت کا سلسلہ حضور غوث پاک کی اجازت سے شروع کیا ہے۔
حضرت خواجہ خضر علیہ السلام فرماتے تو یقینی نہیں ہیں ان کی حیثیت اولیاء اللہ کی سی ہے۔ حضور غوث پاک نے
بھی خواجہ بزرگ سے استفادہ کیا۔ حیات خضر کے متعلق میں شجرہ عالیہ میں حوالے دے چکا ہوں اور یہاں
ان کا اعادہ ضروری نہیں سمجھتا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت امام حسین علیہ السلام سے فیض پہنچنے کے واقعات اکثر تذکروں میں ملتے ہیں
یہ تو خیر بڑی باتیں ہیں۔ غور طلب بات یہ ہے کہ اولیاء اللہ کے مزارات پر جو لوگ جا کر دعا مانگتے ہیں ان کی
اکثر دعائیں کیوں قبول ہو جاتی ہیں۔

مبدأ لرام کا آنحضرت صلعم سے وصال کے بعد تربیت حاصل کرنے کا سوال اس لئے نہیں پیدا ہوتا کہ حضور اپنی حیات
اس میں ان کو تربیت دے چکے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ اہل روح حضرات روضہ اطہر سے استفادہ کرتے رہے ہوں۔
باطنی نظام کے متعلق جو آپ نے طنز فرمایا ہے اس سلسلے میں عرض ہے کہ باطنی اور ظاہری نظام دونوں
اللہ تعالیٰ خود ہی چلاتا ہے۔ اس کے سوا کون چلا سکتا ہے مگر جس طرح ظاہر نظام میں خود کو مقرر کرتے ہوئے
تخلیقات سربراہ اور سرکار اس نظام کو چلاتا ہے میں اسی طرح باطنی نظام کو بھی اس کے منتخب بندے اس کے حکم کے
مطابق چلاتے ہوں گے۔ غوث۔ قطب الاقطاب۔ قطب ابدال۔ استاد اور رجال الغیب وغیرہ اصطلاحات
لا یعنی تہ نہیں ہیں۔ یہ ہستیاں ضرور ہوتی ہوئی اور ان کے ذمہ کچھ فرائض بھی یقینی ہوتے ہونگے۔

حضرت پیر صاحب کے خواب کے سلسلے میں عرض ہے کہ ہمیشہ یہ سننے میں آیا ہے کہ بادشاہ یا سربراہ پرست
ولیوں کا سایہ ہوتا ہے بعض آدمی بظاہر نااہل معلوم ہوتے ہیں مگر درحقیقت وہ اہل ہوتے ہیں جیسی تو اللہ تعالیٰ
انہیں کسی خاص منصب پر فائز کرتا ہے۔ قیام پاکستان سے قبل کیا بیشتر علمائے کرام قائد اعظم مرحوم کے مخالف
نہیں تھے؟

آپ نے حضرت عمر ابن عبدالعزیز کا ذکر کیا تو مجھے یاد آیا کہ حکومت مغربی پاکستان کے چیف سکریٹری فدا حسین مہا
کے برادر بزرگ (جن کا نام اس وقت مجھے یاد نہیں آ رہا) ایک دفعہ کلاس کے ذریعہ روجوں کو بلا رہے تھے تو حضرت
عمر ابن عبدالعزیز کی روح آگئی۔ اور وہ انہیں مستقل ان کے دنیاوی کاموں میں مشورے دیتی رہی ان مشوروں
پر عمل کر کے وہ ایک بہت بڑی مشکل سے عہدہ برآ ہو گئے۔ یہ واقعات انھوں نے تفصیل سے اپنی انگریزی
کتاب "عمر بن عبدالعزیز" میں بیان کئے ہیں۔ کیا خیال ہے آپ کا اس قسم کے واقعات کے متعلق؟
"انا الحق" کے الفاظ بظاہر ضرور قابل اعتراض ہیں مگر قطع نظر اس کے کہ ان کو کون کیفیات کے ماتحت لکھا
گیا۔ کہنے والے کو اس کی سزا مل گئی۔ حضرت منصور کا کیا مقام تھا؟ یہ تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے یا اہل نظر مجھے
تو غالب کا یہ شعر یاد ہے

قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہو دریا لیکن ہم کو تقلید تنک ظفریٰ منصور نہیں
ہاں یہ بات ضرور قابل غور ہے کہ ان کے خون کے قطروں سے کیوں انا الحق کی صدا بلند ہو رہی تھی اور ان کا چہرہ دکھانے
سے دریا کا تموج کیوں ختم ہو گیا۔

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حاضر و ناظر کے الفاظ ان معنوں میں نہیں استعمال کئے گئے جن معنوں میں وہ خدا کے متعلق کہے جاتے ہیں۔ فہم اعتبار سے یہ الفاظ کسی بھی ذی حیات کے مشق استعمال ہو سکتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ الفاظ استعمال کرنے سے حیات الہی صلی اللہ علیہ وسلم کا مسئلہ ضرور پیدا ہوتا ہے۔

ارشاد عالی میں تلاوت کے لفظ پر آپ نے اعتراض کیا ہے۔ یہ درست ہے کہ عام طور سے یہ لفظ قرآن شریف کے لئے استعمال ہوتا ہے مگر لغات میں اس کے معنی یوں ہوتے ہیں۔

(۱) المعجم الاعظم

تلاوت :- پڑھنا۔ دوسرے کا کلام پڑھنا۔ فخر کا بچہ مول لینا۔

(۲) نور اللغات

تلاوت = پڑھنا۔ تلاوت کے اصلی معنی ہیں کسی چیز کے پیچھے پیچھے لگے آنا۔ کیوں کہ کسی چیز کے پڑھنے میں بھی پڑھنے والا اصل کلام کی تقلید کرتا ہے یعنی اس کے پیچھے پیچھے چلا جاتا ہے اس لئے اس کا استعمال قرأت اور پڑھنے میں ہونے لگا۔ لہذا تلاوت پڑھنے کے معنوں میں استعمال ہو سکتا ہے۔

آپ نے لفظ "ہدیہ" پر بھی اعتراض کیا ہے۔ ہدیہ کے معنی لغات میں یوں ہیں :-

(۱) المعجم الاعظم

الهدیۃ = تحفہ۔ ہدیہ۔ نذر۔ نیاز۔ منت

ہذا یہ : عطیہ۔ تحفہ۔ نذرانہ۔ نذر۔ انعام۔ ہدیہ کرنا۔ کوئی متبرک چیز فروخت کرنا۔

میں نے ہدیہ کا لفظ اس اعتبار سے استعمال کیا ہے کہ میں خطبات کو یا سوانح مرشد یا وظائف و اولاد کو بیچ نہیں رہا بلکہ ذریعہ بیچنے کی چیزیں ہی ہیں بلکہ یہ پڑھنے والوں کی نذر ہیں اور طباعت کے اخراجات کے لئے عریضہ کی حقیر رقم چاہتا ہوں۔

بیعت کے بعد جو کیفیت پر صاحب کی ہوئی جسے آپ نے نقل فرمایا ہے اس قسم کی کیفیت بیعت کے بعد حضرت خواجہ غریب نواز کی ہوئی تھی۔

یہ حقیقت ہے کہ ہر شخص ہر کام نہیں کر سکتا اور اگر کوشش بھی کرے تو ضروری نہیں ہے کہ ہر کام میں اتنا ہی کامیاب ہو جتنا کہ وہ کسی ایک کام میں ہے۔ ہر صاحب شاعر نہیں ہیں جس نظم کا میں نے حوالہ دیا ہے اس میں انھوں نے ان واقعات کو نظم کرنے کی کوشش کی ہے جن سے وہ دوچار ہوئے۔ تاہم اس بات کی شاہد ہے کہ اکثر لوگ بلا تعلیم حاصل کئے شاعر ہوتے ہیں اور کافی کامیاب۔ مگر حضرت ہر صاحب ان لوگوں میں نہیں ہیں۔ آپ کو کم از کم یہ بتانے کی قطعی ضرورت نہیں تھی کہ اولیاء اللہ کے وظیفوں اور دعاؤں سے کسی کی مہمات سر ہوئی ہیں۔

جہلم کے مولوی صاحب کے واقعہ کے متعلق میں کچھ عرض نہیں کر سکتا ہوا تھا انھوں نے ایک مسجد میں اپنی تقریر کے دوران بیان کیا تھا۔ بعد میں میں نے اس کی تصحیح ان سے چاہی تو انھوں نے کہا کہ ہر صاحب کا مقام معلوم کرنے کے لئے انھوں نے محکم میں چل کر کیا تو ایک رات یہ واقعہ پیش آیا۔ ایک دفعہ انھیں مولوی صاحب نے

کہا کہ پیر صاحب مقام قیومیت پر پہنچ گئے ہیں۔ کم از کم میں تو نہیں جانتا کہ یہ کون سا مقام ہے۔
حضرت پیر صاحب کا مقام جو کچھ بھی ہو مگر ان کی روحانیت سے قطع نظر وہ ایک مکمل بااخلاق اور
پابند شریعت ہیں۔ ان سے ایک دفعہ ملنے والے ہیں ان کی بحرِ علمی اور بلند اخلاق کے معترف ہو جاتے ہیں۔
اس قدر طویل خط لکھنے کی معذرت چاہتا ہوں۔

نیاز کش

مونس زبیری جعفری

۳۶ دسمبر ۱۹۷۱ء گلی نادور۔ راولپنڈی

اس خط کو لکھتے ہوئے کئی چیزیں ہو گئے مگر "فاران" کی ترتیب کے علاوہ باہر لکھ جانے کی یہی ضروریات رہیں کہ جواب
دینے کا موقع نہ مل سکا۔ ہر کام کے کرنے اور ہونے کا وقت مقرر کر دیا گیا ہے کوئی لاکھ چاہے مگر مقررہ وقت سے پہلے کسی
کام کو کر نہیں سکتا، اس مکتوب کے جواب کے لئے جو وقت مقرر اور مقرر تھا۔ اُس وقت پر جواب دینے کی توفیق میسر آئی۔
والا میرہ۔

عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ لوگوں کے معتقدات پر گرفت کی جاتی ہے، تو وہ بڑا مان جاتے ہیں "اس برائے کے" بھی
خارج ہیں، جھجلا ہٹ، برہمنی، خشکی یہاں تک کہ بات بڑھتے بڑھتے ذاتی حقد و مخالفت تک پہنچ جاتی ہے! جناب مونس زبیری نے
ہماری تنقید و احتساب کے جواب میں جو نرم و ضائع لہجہ اختیار فرمایا ہے، اس کا ہم پوری قدر شائستگی کے ساتھ اعتراف کرتے ہیں۔
جو حضرات باقاعدگی کے ساتھ "فاران" پڑھتے رہے ہیں، ان کو اس بات کا احساس ہو گا کہ "فاران" میں کتابوں اور سلاطین
پر تنقید بڑی وقت، نظر اور احساسِ ذمہ داری کے ساتھ کی جاتی ہے۔ جس کتاب میں جتنی بھی اچھائی ہوتی ہے، اس کا اظہار کیا جاتا ہے
اور جو باتیں قابلِ گرفت و احتساب ہوتی ہیں، ان پر دلائل کے ساتھ نقد و نظر کی ذمہ داری سے عہدہ برائے کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ
جناب پیر دیول شریف صاحب کے جن ملفوظات اور حالات پر "فاران" میں تبصرہ کیا گیا تھا، یہ خط ان کی سلسلہ میں نہیں
وصول ہوا ہے دسمبر ۱۹۷۱ء کا "فاران" جن حضرات کے پاس محفوظ ہو وہ ہماری تنقید کو ایک بار اور پڑھنے کی زحمت گوارا فرمائیں
ہم نے پیر صاحب موصوفیہ کے ملفوظات کے بعض اجزاء کو "ایمان افروز" بتایا ہے اور نمونہ کے لئے ایک اقتباس درج بھی کر دیا ہے
اس اعتراف کے بعد جن باتوں میں کھٹک محسوس ہوئی، ان پر نقد و احتساب بھی کیا گیا ہے۔

دین و دنیا کے تمام مسائل اور حقائق کے جانچنے اور پرکھنے کا ایک اور صرف ایک ہی پیمانہ — کتابِ سنت —
ہے! کوئی کتنی ہی مقدس و محترم شخصیت اور کتنا ہی بڑا آدمی کیوں نہ ہو، اگر اُس کا کوئی قول و فعل کتابِ سنت کی کسی چیز
پر نہیں اُترتا، تو دین ہی کی خبر خواہی کا یہ تقاضا ہے، کہ اس قول و فعل پر تنقید کی جائے! تمام شخصیتیں چاہے وہ کتنی ہی اچھی
کیوں نہ ہوں اللہ اور رسولؐ کے سچے اور ان کی تابع اور فرمانبردار ہی ہیں! اس حقیقت پر جس کی نظر بہت کم تو کتابِ سنت کے
مقابلہ میں کسی بڑی سے بڑی شخصیت سے وہ مرعوب نہیں ہو گا۔

اللہ تعالیٰ کے فضل سے حزم و احتیاط کے ان تقاضوں سے بھی ہم باخبر ہیں کہ اکابر دین کے اقوال و افعال کے جانچنے اور پرکھنے
کے لئے ان کے تمام پہلوؤں پر نظر رکھنی چاہیے، کسی کے قول پر چھٹ سے اعتراض جو دینا، معترض کے لئے ندامت و ذلت کا

سبب بھی بن سکتا ہر اکس کی مدح و ستائش میں اتنی احتیاط کی ضرورت نہیں ہے، جتنی احتیاط کی ضرورت "نقد و احتساب" میں پیش آتی ہے۔ اگر کسی بزرگ کے "قول و فعل" کی مناسب تاویل ہو سکتی ہے، تو اس تاویل کے لئے کھود بزرگ کا چاہیے! مگر

اس تصویر کا ایک ٹکڑا یہ بھی ہے کہ دور از کار تاویلات اور شعروا افسانہ کے انداز کی جیسے آفرینیاں اور لطافت و ظرافت دینی مسائل کو مفہم بنا دیتے ہیں، کسی عظیم شخصیت کے قول و فعل کو شریعت کے مطابق ثابت کرنے کے لئے اس قسم کی تاویلیں کرنا کہ ان سے خود دین کے حقائق و مسلمات منہم، عباد آلود اور مجروح ہو جائیں، دینی اعتبار سے سخت قابل اعتراض فعل ہے!

اعتراف "تصوف" کی غایت تصفیہ قلب و دماغ اور تزکیہ نفس بتائی گئی ہے، اس غایت کی اہمیت ضرورت اور افادیت سے کوئی ہوش منداکار نہیں کر سکتا، عبادات کا اصل مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا کا حصول اور تزکیہ نفس ہی ہے۔ ارباب تصوف نے تزکیہ نفس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے دین کی اشاعت و تبلیغ کی جو کراۓ قدر خدمات انجام دی ہیں وہ اپنی جگہ شہم ہیں۔ خاص طور سے ہندوستان اور افریقہ میں صوفیائے کرام نے دین کی تبلیغ کے لئے جو کوششیں، محنتیں اور یہاں تک کہ ہیں، ان کا اعتراف کئے بغیر حارہ نہیں۔

تزکیہ نفس کے وہ طریقے جو کتاب و سنت اور آثار و صحابہ کے مطابق ہیں، وہ ہر مسلمان کے سر آکھوں پر! ان کی افادیت اور ضرورت ہر دور کے لئے ثابت ہے، اللہ تعالیٰ کی ان برہمگوں پر رحمتیں ہوں جنہوں نے تزکیہ نفس کے لئے مجاہدے اور ریاضتیں کی ہیں، اور اپنے نفس کے ساتھ دوسروں کے "نفس و گردن" کو بھی صفورا اور چمکا پایا ہے! اور اس جدوجہد میں کتاب و سنت کے تقاضوں کو ملحوظ رکھا ہے! اس سلسلہ میں جہاں ایسی باتیں ملتی ہیں، جو راہبوں، جو گویوں اور سنیاہوں کے معمولات اور طریقوں سے ملتی جلتی ہیں، ان میں بعض کی صورت "مصلح" کی ہے، جیسے ہم جہانی علاج کے لئے کسی غیر مسلم طبیب کا کوئی نسخہ شہا کرتے ہیں، مگر "اباحت" سے نیچے کے درجہ کے بعض ایسے طریقے اور معمولات بھی ہیں، جو کتاب و سنت کی صاف و سادہ تعلیمات سے میل نہیں کھاتے، ان باتوں کی تحسین اور تائید نہیں کی جاسکتی۔

حاریث اور فقہ تصوف صرف "تزکیہ نفس" تک محدود نہیں رہا، اس (تصوف) کی بدولت ایک مستقل لٹریچر وجود میں آیا ہے، اس لٹریچر کی خالص اصطلاحات، مخصوص لہجہ اور مفرد رموز و اشارات ہیں۔ اس پر گفتگو کرنے سے پہلے ہم فقہ و حدیث کے بارے میں اجمالاً کچھ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ علم فقہ مسائل شریعت کی تدوین کا فریضہ انجام دیا ہے، کتاب و سنت اور آثار و صحابہ سے مسائل مستخرج اور مستنبط کئے ہیں، اور جہاں کتاب و سنت خاموش ہیں، کسی مسئلہ میں چند پہلو مشابہ مساوی یا راجح و مرجح پائے گئے ہیں، ان میں اجتہاد سے کام لیا ہے۔ فقہاء کرام کا اہمیت پر بہت بڑا احسان ہے کہ ان کے اخلاص، خدا اور رسول سے محبت اور دینی شغف کی بدولت ان کی بصیرت اور فراست نے اہمیت کے لئے بڑی سہولتیں اور آسانیاں مہیا کر دی ہیں، فقہاء کرام کی ان مسائل کو حل کرنے میں پہلے قدر فاسحان کی نگاہ سے دیکھا ہے مگر جہاں فقہی مسائل میں اتنی زیادہ پہلو یک بینی سے کام لیا گیا ہے کہ ان میں فطری سادگی کی جگہ تکلف اور مبالغہ پیدا ہو گیا ہے، یا جہاں بعض "مفروضہ مسائل" کی بنیاد پر استنباط واجباً و کلاً کیا گیا، ان پر کتاب و سنت کے جاننے والے اہل علم نے نقد و احتساب بھی کیا ہے! پھر اہمیت کا اہم فقہ کے بارے میں، فقہاء کرام کو مجتہدین خطائے محفوظ اور پاک نہیں سمجھتے، جسمت کا شرف صرف انبیاء کرام کے لئے مخصوص ہے، اور ایسی شخصیت

وخریزہ یہی جہاں سہو و فسقان تک کا احتمال و امکان نہ ہو، یہ خصوصیت صرف ذات باری کی ہے! احادیث نبوی کے ضبط و تدوین کا آغاز عہد رسالت ہی میں ہو چکا تھا، اور ہونا چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو اُمت پر اپنی اطاعت کی طرح فرض منصوص قرار دیا ہو، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے احادیث رسول کو نہ صرف یاد رکھا بلکہ انہیں حریز و احاطہ و مضابطہ حیات بنایا، دل و دماغ کے صفحات اور حافظہ کے اوراق کے علاوہ حضور کے اشادات بعض صحابہ نے نہ تو ختم و نہ تو ختم میں بھی محفوظ کر لئے تھے، صحابہ کرام سے احادیث رسول کی یہ امانت تابعین کو ملی، ان کے بعد تبع تابعین کو احادیث رسول کی حفاظت، اشاعت، تدوین اور ساتھ ہی ان پر عمل پیرا ہونے کی سعادت ملی۔

(رضی اللہ عنہم ورضوا عنہم)

اس کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل کی صحت کو جانچنے کے لئے فن حدیث وجود میں آیا۔ ایک روایت کے متعدد راوی ہیں، دوسری روایت کے راوی تعداد میں کم ہیں، کسی روایت کے راویوں کی تعداد صرف دو تک محدود ہے اور کسی روایت کو صرف ایک ہی راوی نے بیان کیا ہے، کوئی راوی عدل و ضبط کی قابل اعتماد صفات رکھتا ہے، دوسرے میں یہ صفات ہی درجہ کی نہیں پائی جاتیں۔۔۔۔۔ (وغیرہ، وغیرہ) اسناد و طرق اور درایت، دروایت کے اعتبار سے احادیث کے درجے متعین کئے گئے! آج تک دنیا میں کسی انسان کے قول و فعل کی حفاظت، احادیث کے جانچنے اور پرکھنے کے لئے ہزاروں حصہ برابر بھی اتنی کوشش نہیں کی گئی، جتنی کوشش حضور ختم المرسلین، رحمۃ اللغاتین، محمد عربی (علیہ السلام) کے اقوال و اعمال کی حفاظت اور صحت کے لئے کی گئی! یہ وہ علمی شرف ہے جس میں اُمت مسلمہ دنیا کی تمام قوموں اور اُمتوں میں منفرد اور ممتاز نظر آتی ہے، ایہ توفیق و اتفاق ہے اور نہ حُسن اتفاق ہے، بلکہ یہ جو کچھ ہوا فطرت کے اور اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ کے عین مطابق ہوا۔ پوری انسانی تاریخ میں سیدنا محمد عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) ہی کی وہ ذات کرامی ہے جس کا اُسوہ حسنہ رہتی دنیا تک انسانیت کے لئے آخری اور قطعی معیار قرار دیا گیا، پس ضرورت تھی کہ اس اُسوہ حسنہ و سنت رسول کو محفوظ رکھا جائے، محدثین پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں ہوں کہ انھوں نے پرکھ کر بتا دیا کہ یہ سچے موتی ہیں، یہ جھوٹے نگ ہیں، یہ آبیہ زلال اور اس محلول میں صاف و ناصاف کیا اتنی آمیزش ہے!

اس گزارش کا مقصد یہ ہے کہ فن حدیث و فقہ نے دین کی تفصیلات و جزئیات کو متفصل کیا ہے۔ یہ خالص دینی علم ہیں۔ یہ علم نہ مہلتے تو اُمت کو قدم بہ قدم بڑی دشواریاں پیش آتیں، ان علوم (حدیث و فقہ) کی فطرت، ساخت، ہیئت اور مزاج دین کے عین مطابق ہے! فن حدیث و فقہ کسی کو کراہ نہیں کیا، کسی کو غیر ذمہ دار، غیر محتاط، مغلوب الجہل اور صمت و مجاہد نہیں بنایا، ان مسائل میں تاویل کی بہت ہی کم ضرورت پیش آتی ہے، ان علوم کی زبان سادہ اور بیان واضح ہے، ان میں ایسا کچھ نہیں، رمز و اشارت اور فلسفیانہ نزاکتیں نہیں!

جہاں تک عبادت و اعمال میں اخلاص اور صفات احسان کا تعلق ہے، اس موضوع پر علم تصوف کی کتابوں میں بڑے کام کی باتیں، بلا ایمان افروز حقائق بیان کئے گئے ہیں، جن کے مطالعہ سے تعلق مع اللہ پیدا ہوتا ہے اور جہاں یہ صفت پہلے سے پائی جاتی ہے اس صفت کا رنگ اور گہرا ہو جاتا ہے۔

حلال و حرام میں امتیاز، زخارفِ دنیا سے اجتناب، مجاہدہ نفس، اللہ تعالیٰ کے ذکر سے شغف اور اس میں مصروفیت، تقدیر الہی پہ اس درجہ یقین کہ کسی سخت سے سخت مصیبت کے نزول اور ناخوشگوار سے ناخوشگوار حادثہ کے وقوع

ایک بزرگ میں کہ نزع کے وقت گل موت سے بحث فرماتے ہیں بلکہ دونوں کے درمیان خاص جنگ ہو رہی ہے ، دوسرے صاحب مرتجع ہیں ان کا بچنا وہ لوگوں کے کاندھے پر ہے کہ ایک ایک اٹھ کے بیٹھ جاتے ہیں اور کچھ تعلقین فرما کر پھر لیٹ جاتے ہیں ، قیسرے بزرگ چوتھے آسمان پر جا کر گل موت کے ہاتھ سے وہ زنبیل چھین لیتے ہیں جس میں اس دن کے مَرُودوں کی روئیں بھری ہوتی ہیں ۔ اس چھین چھپٹ میں روئیں بھر جاتی ہیں اور تمام مَرُود بھی اٹھتے ہیں ۔

ایک شیخ وقت کو جمعہ کی نماز میں لوگ آگے کی صفوں میں کھڑا نہیں چھوڑ دیتے ، قواس پر وہ بزرگ خواہو کہ مسجد کی چھت کو بچہ کے لئے اشارہ فرماتے ہیں چھت گر پڑتی ہے اور سینکڑوں نمازی دپ کر مر جاتے ہیں ۔ خیون تصوف کے اس قسم کے حالات نے اچھے خاصے متشروع لوگوں کے ذوق کا یہ حال کر دیا ہے کہ وہ اپنے پیروں کی معمولی معمولی باتوں سے ”کرامت“ منسوب کرتے ہیں مثلاً کوئی بزرگ دو تین آدمیوں کی خوراک کی برابر کھا نا کھالیں تو یہ کرامت ہے اور کسی قصبہ میں ریلوے لائن نکل جائے قواس واقعہ کو بھی اُن بزرگ کی کرامت سے تعبیر کیا جاتا ہے ۔

ہم خدا نخواستہ انبیاء کرام کے معجزات اور اولیاء اللہ کی کرامت کے منکر نہیں ہیں مگر پوری زندگی ”کرامات“ ہی بن کر رہنا یہ بات خاصی کھٹک سید کرتی ہے ! ایسی زندگیاں جو سراپا معجزہ و کرامت ہوں عام لوگوں کے لئے نمود کہاں بن سکتی ہیں ، کیوں کہ ”پیروی“ عادت کی ہو سکتی ہے ، ”خرق عادت“ کی نہیں ہو سکتی ۔

صحابہ کرام سے بڑھ کر خدا رسیدہ اور کون ہو سکتا ہے ، بڑے سے بڑا صوفی ، چھوٹے سے چھوٹے صحابہ کے مقابلہ میں فروغ ہی نظر آتا ہے ، مگر صحابہ کرام کی اتنی بڑی جماعت میں کتنی کے چند صحابہ کی زندگیاں میں کرامتوں اور خرق عادت کے چند واقعات ملتے ہیں ، اکثر و بیشتر صحابہ کی زندگیاں کے ہر حق کرامت کے باب میں بالکل سادہ اور معرّی ہیں ۔ اسی طرح امام ابوحنیفہؒ ، امام مالکؒ ، عبداللہ ابن مبارکؒ ، امام احمد بن حنبلؒ ، امام شافعیؒ ، امام بخاریؒ ، امام مسلمؒ (رحمہم اللہ تعالیٰ) وغیرہ بزرگوں کے حالات زندگی میں کرامات کا ذکر نہ ہونے کے برابر ہے ۔

دیر پر چلنا اور ہوا میں اُڑنا یقیناً ”خرق عادت“ ہے مگر ایک جاوید گری یہ کرب دکھا سکتا ہے ۔ لیکن زندگی کی سب سے بڑی کرامت کتابتِ سنت کا اتباع ہے ، دین کے حقیقی خدمت گزار اور انبیاء کے صحیح جانشین وہ نفوس قدسیہ ہیں جنہوں نے ظم دین کی حفاظت اور اشاعت کی ہے ، جن کی زندگیاں میں کتابتِ سنت کی زیادہ سے زیادہ جھلک ملتی ہے ، جن کے اقوال و اعمال میں کوئی یہ جھجیدگی ، رمز و اشارت ، ذو معنویت اور ابہام نہیں ، یہی مقدس زندگیاں اللہ تعالیٰ کی کھلی ہوئی آیتیں ہیں !

خرق عادت و کرامات کے اس ذوق کا یہ نتیجہ نکلا کہ پابندی شریعت اور اتباع کتابتِ سنت کے مقابلہ میں ”خرق عادت“ کے واقعات اور ”قلند ریت“ و ”مجدوبیت“ کو ترجیح دی گئی ۔ بعض ایسے لوگ جن کے ہوش و حواس ہی سرے سے درست نہ تھے ، جو لای عقل اور مرفوع الفہم تھے ، تنگ و دھڑنگ ، فائر العقل ، نماز ، روزے اور دین کے دوسرے ارکان کی پابندی سے دُور کا بھی واسطہ نہیں ، دیوانوں جیسے حالات ! ان لوگوں سے ”جذب و مستی“ کا تقدس منسوب کیا گیا اور خلاصے مختصر کھار مجھے ان کو سلطان المذاہب کا لقب دے کر ان کے ”جذب“ کا سلسلہ حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ کے حالات ملا دیا ۔ (استغفر اللہ)

احادیث و سیر میں ملتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کبھار بعض صحابہ کی ناپسندیدہ باقلید پر غصے کا بھی

اظهار فرمایا ہے۔ حضور اکرام سے مقصور و انتہا اور صحابی کے احوال کی اصلاح تھی، مگر یہ کسی ضعیف سے ضعیف کہ موضوع حدیث میں بھی نہیں ملتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس صحابی کی ولایت اور روحانیت سلب کی ہو، یہی طرح صحابہ کرام تابعین اور حدیث و فقہ کے ائمہ کے یہاں بھی ”سلبِ علم و روحانیت“ کا ذکر نہیں پایا جاتا۔ مگر بعض صوفیائے سونے حیات میں ایسے واقعات کا ذکر ملتا ہے کہ فلاں شخص نے اپنے مُرد یا معاصرین کی ولایت سلب کی اور وہ بیچارہ بالکل کورہ گیا پھر اُنہی وقت دوسری نگاہ میں یا چند روز بعد سلب کی ہوئی ولایت کو واپس بھی فرما دیا۔

”سلبِ ولایت و روحانیت کے ساتھ ایسے واقعات بھی صوفیاء کے حالات میں نگاہ سے گزرے ہیں کہ کسی بزرگ نے کسی مُرد یا طالب پر توجہ کی ایک نگاہ ڈالی اور اس (معمول) پر چودہ طبق روشن ہو گئے اور وہ اُن کی آن میں علم لدنی سے باخبر ہو گیا، اور ”قطبیت“ کا وہ مقام جو دوسروں کو برہوں کے مجاہدہ کے بعد حاصل ہوتا ہے، اُس شخص کو شیخ وقت کی توجہ سے فوراً ہی دیکھیں کسی مجاہدہ کے بغیر ہی مل گیا۔

اس قسم کے واقعات بزرگانِ دین کے حالات و ملحوظات میں پڑھ کر یا سُن کر بعض لوگ اس جہالت اور غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں کہ ہمیں اپنے خراب اور دینی نقطہ نگاہ سے ناپسندیدہ حالات کو سدھارنے کی کوشش کرنے کی بجائے، کسی ایسے صاحبِ حال بزرگ کی وجہ کرنی چاہیے۔ جو ایک ہی نگاہ و توجہ میں دل و دماغ اور اعمال و افکار کی کاپی ملے، خاص طور سے صاحبانِ جاہ و دولت کا طبقہ اس غلط اندیشی میں مبتلا رہا ہے! اور کسی بزرگ کے مزار پر چڑھا و چڑھا کر یا کسی پیر کی خدمت میں نہلانے پیش کر کے، وہ مٹھائیں ہو گئے ہیں کہ اس طرح ہماری بد اعمالیوں کا کفارہ ہو گیا، اور قیامت کے دن کوئی جو ہم اُن پر ہی، تو حضرت شاہ صاحب قبلہ جو اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں، معاملہ کو سمجھال لیں گے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس بات سے روکا ہے کہ خود حضور کی شان میں ایسا متبائع کیا جائے، جیسا مبالغہ اقصیٰ نے حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی شان میں کیا تھا! اسی موجدانہ تعلیم کا یہ اثر تھا کہ صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کوئی ایسا لقب اور خطاب تجویز نہیں کیا، جو توحیدِ خالص کی اسپرٹ کو ذرہ برابر بھاریا اور دینا بنا ہو، صحابہ کرام نے حضور کے لئے فرما دس (خوش) و شگفتہ، مشکل کشا، غریب نواز، دانا، ہنس مچا، کوئی لقب اور خطاب نہیں تلاش! مگر شرف و شہرت کی فضا میں ان القاب خطبات کی گونج سنائی دیتی ہے۔ یہاں تک کہ ”قیوم“ جو اللہ تعالیٰ کا ایسا نام ہے، جس کا عجا و استعارہ میں بھی غیر اللہ پر اطلاق نہیں ہو سکتا، یہ نام بھی منصب و مقام کی صورت میں ایک مشہور خافواۃ تصوف میں ملتا ہے، وہاں کوئی ”قیوم اول“ ہے، کوئی ”قیوم ثانی“ ہے!

”حقیقت محمدی“ کیا تھی؟ صحابہ کے غور و فکر کا سرسے یہ موضوع ہی نہیں رہا جن کی ضرورت نہ تھی! اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس بات سے میں کچھ فرمایا، حضور اللہ کے بندے تھے آخری نبی تھے، رحمتہ اللعالمین تھے، خیر البشر تھے، راہِ ہدایت کے سراجِ منیر تھے، اُمت کے حق میں رُفقا و رفیق تھے، آپ کی ذاتِ گرامی اللہ تعالیٰ کی آیتِ کبریٰ تھی، قیامت کے دن حضور گناہگاروں کی شفاعت فرمائیں گے، حضور کی ان تمام صفات و کمالات پر ہم ایمان لاتے ہیں، مگر اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”حقیقت“ معلوم کرنے کی فہم داری اُمت پر نہیں ڈالی لیکن اباب کی صورت نے ”حقیقت محمدی“ کو غور و فکر کا موضوع بنکا انتہائی ثولیدہ، دقیق اور نازک و خطرناک مباحث کا دروازہ کھول دیا۔ اور یہ خطرناک اُس حد تک پہنچ گیا کہ قرآن کریم کے

مشہور مفسر علامہ آلوسی رحمہ اللہ کا خاص ذوق رکھتے ہیں، اپنی تفسیر میں یہ تک لکھ گئے کہ حضرت مریم کے رحم میں حقیقت محمدیہ پھونکی گئی تھی۔ جس کے سبب آپ حاملہ ہو گئیں اس لئے حضرت عیسیٰ روح اللہ کی "اہلیت" کا تعلق اللہ تعالیٰ سے نہیں حقیقت محمدیہ اسے ہے!! (توبہ ۱)

بعض متوفیاء کرام کے حالات و ملحوظات میں ان کی عبادات کا اس مبالغہ کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے کہ ایک ایک رات میں دو دو ہزار فوافل کا پڑھنا ان سے منسوب ہے، یہ بات عقل و تجربہ اور مشاہدہ کی رُو سے بعید از قیاس اور خلاف واقعہ ہے۔ اگر کوئی دوزخ میں دوڑے تو کھینچیں پوری کہلے اور مسلسل بارہ گھنٹہ فوافل پڑھتا ہے، تو سات سترابے سور کھتوں سے زیادہ نہیں پڑھ سکتا، اگرچہ "ترک لذات" کے سلسلہ میں ہیں روایات بھی نظر سے گزریں کہ ایک بزرگ نے کھانا کھایا، اور انکی زبان سے جو کھانے کی لذت اور ذائقہ محسوس کیا، تو انھوں نے دانتوں سے اپنی زبان کو چبا کر لہو لہان کر ڈالا۔

سب سے زیادہ خطرناک علم تصوف کی "اصطلاحات" ہیں، خاص طور سے "وحدت الوجود" کا نظریہ انتہائی دقیق غامض اور پیچیدہ ہے، اسلام جس کلمہ کی تعلیم دیتا ہے وہ :-
 "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ"

ہے، یعنی یہ کہ "اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور لا (یعنی رب، معبود، خالق) نہیں ہے"۔ اس کلمہ کے معنی نہیں ہیں، کہ کائنات میں اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا اور کوئی شے سرے سے پائی ہی نہیں جاتی، اگر یہ بات صحیح بھی ہو کہ "وحدت الوجود" ہی کائنات کی حقیقت ہے، تو بیان و اظہار اور تفصیلات میں جا کر فکر و عقیدہ میں کتنے پیچ بڑھاتے ہیں۔

قرآن کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کو بنایا، انسان کو پیدا کیا، تو اللہ تعالیٰ کا تعلق کائنات سے خلق و ربوبیت کا ہے، یہ ایسی بات ہے جس میں کوئی پیچیدگی اور رمزیت و ابہام نہیں، کائنات میں ذات ہر ذرات ہے، اس قسم کے مباحث کہ "مسئلہ تقدیر" کا مزاج رکھتے ہیں جن میں بحث اور غور و فکر کرنے سے بعضیں اور بڑھتی ہیں جو کوئی حکمت کو چھوڑ کر "مشقہ" کے پیچے پڑنے لگا، وہ ٹھوکر کھانے سے بچ نہیں سکتا۔

یہی "وحدت الوجود" کا نظریہ ہے، جس نے "نعت" میں جگر مبالغہ کی صورت اختیار کی :-

تو سلطان صاحب سر آری علی اکبر شہی قدیر آمدی

اور "منقبت" میں مشرکانه تصورات کا یہ روپ دھار لیا۔

اپنا اللہ میاں لے ہند میں نام رکھ لیا خواجہ غریب نواز

اور پھر صوفی شعرا کی شاعری کا عام رنگ یہ ہو گیا :-

کا فر عشق مسلمانی مراد کار نیست

ہر رنگ من تار گشتہ حاجت ز نار نیست

اد

سہ ہر دانہ چراغ حرم و دیر نہ داند

سہ ایں محض وحدت است پرچار آمدہ

یہاں تک کہ

سہ الفقر اذا تم هو الشرائع است

علامہ شبلی نعمانی نے تصوف کی کتابوں کے مطالعہ کے بعد اسی یہ بات لکھی ہے:۔

حضرات صوفیہ کے نزدیک عالم الکریم خود انسان ہے اور فرشتہ و شیطان خود ہیں کی

قوت خیر و شر کا نام ہے سہ در تو یک یک آرزو ابلین تست (ضرع العجم حصۃ نجم مسئلہ)

فرشتہ و شیطان، کو انسان کی قوت خیر و شر کہنا، قزاق کو جیلنج کرنا ہے!

منصور حلاج کے بعد انا الحق کو بھی وحدت الوجود اور عینیت وغیرہ کے مباحثہ نے تصوف کی علامت —

(ص ۱۰۰) بنادیا! یہ نعرہ توحید خالص کی اسپرٹ سے کس قدر مغایر ہے! اس میں کتنے الجھاوے ہیں، اگر اس میں

کوئی بہت ہی دقیق رمزیت ہے تو فتنہ کے خوف سے اس پر سکوت کرنا چاہیے! اس کی اشاعت و تحمیل یا تنقید آمیز تحمیل کی ہرگز ضرورت نہ تھی — اس طرح —

سہ تھا انا الحق، حق مکرر اک لفظ گستاخانہ تھا

”انا الحق“ ایک ایسے شخص کا قول ہے جو نہ تو قرآن حدیث اور فقہ کا کوئی قابل ذکر عالم ہے اور نہ علم و اخلاق کی روایات اس سے

والبتہ ہیں، تاریخ کے آئینہ میں منصور کی شخصیت بہت ہی دُصندلی دکھائی دیتی ہے، مجہول اور متضاد بھی! ممکن ہے کہ کوئی کہے کہ

بہت کم ارباب تصوف ایسے ہونگے جن کو منصور اور ”انا الحق“ سے دل چسپی نہ رہی ہو — آخر یہ مزاج اور ذوق کیا ہے

کہ ان نعروں اصطلاحوں اور بیعتوں سے خاص ربط و شغف ہے جو متشابہات اور شطیحات کا مزاج رکھتے ہیں۔ اور جن میں خلوات

خاصہ امکانات اور بڑی گنجائشیں پائی جاتی ہیں۔

یہی وہ ”جذبہ منصور سی“ اور ”ذوق انا الحق“ ہے جس نے انتہائی منتشر اور متضاد کتابتِ سنت علماء سے ایسے اشعار کی

شرحیں لکھوائی ہیں جن میں شراب نوشی اور رندی و ہوسناکی کی تبلیغ و تحمیل کی گئی ہے اور اس قسم کے رندانہ بلکہ فاسقانہ اشعار

سے تصوف کے استعارے اور رموز و نمکات وابستہ کئے گئے ہیں! یہ عجیب کار کا مہ ہے جس میں شیخ و برہمن، پاکباز اور شراب خور

زنا اور تیسج، دیر و حرم اور ایمان و کفران سب کی کھپت ہو جاتی ہے — اور ہر بات یہاں تک کہ ”معتوق چارہ سالار کے

لئے بھی کوئی نہ کوئی استعارہ اور تاویل موجود ہے۔

صحابہ کرامؓ تابعین عظام اور ائمہ حدیث و فقہ کے یہاں روحانیت کے دعوے نہیں ملتے، مگر تصوف کی دنیا میں حضرت

خضرؑ کے ملاقاتی ہیں، وفات پائے ہوئے بزرگوں کی روحوں سے ہم کلامی اور ان کی شبیہوں سے مصلحتی ہیں کسی بزرگ کو سارا

کائنات ان کی تسخیل کی مانند نظر آتی ہے، کوئی شیخ وقت کہتے ہیں کہ میں مقامِ فاروقیت و صدیقیت سے بھی لگے کی سر کر آیا۔

ان تذکروں میں ایسے واقعات بھی ملتے ہیں کہ ایک ”صاحبِ حال بزرگ“ (؟) نے کسی خوب صورت نوجوان چھوکرے کا منہ چوم

لیا، اس پر لوگوں نے لے لے دی، تو انھوں نے دیکھتے ہوئے گرم لہجہ پہلے ہونٹ رکھ دیئے — اہل ظاہر کی غلط فہمی

دور کرنے کے لئے کہ فقیر کسی امر کے لبوں اور گرم لہجہ میں کوئی فرق اور امتیاز محسوس نہیں کرتا۔

صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض یافتہ تھے صحابہ کرام سے تابعین نے دینی تعلیم حاصل کی ہے اور ان سے تبع تابعین

نے! اس طرح ائمہ فقہ و حدیث کے شاگرد و شاگردوں کا سلسلہ ملتا ہے — مگر دینی تعلیم و تربیت کی اس دنیا میں شجرے

مرتب کوئے اور پھر انہیں ”پڑھنے“ کا کوئی رواج نہیں ہے بلکہ اس کی کوئی ضعیف مثال بھی نہیں ملتی! مگر تصوف میں ”شجرہٴ

کی رسم عام طور پر پائی جاتی ہے، مُریدوں کو پیر شجرے پر بیٹھنے کی باقاعدہ اجازت دیتا ہے، زبانی بھی اور بعض اوقات تحریری بھی! آخر اس رسم کی دینی اصل کیا ہے؟ ”شجرہوں کے ساتھ ساتھ اس رسم کی بھی سند کتابی، سنت اور آثارِ صحابہ سے درکار ہو کہ جب کوئی شخص کسی پیر کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہے تو مٹھائی، روپیہ اور عمار وغیرہ بطور نذر گزارتا ہے۔ یہ رسمیں کسی نہ کسی درجہ میں ”مباح“ بھی ہوں تو بھی ان ”مباحات“ کے لئے کچل کر نہ جانے کتنی ”بدعات“ کے لئے زمین ہموار کی ہے! اچھا بات سب سے زیادہ کھٹکتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ فقہ علماء کرام جو کتابی سنت کے زمرہ تقاضوں کو نظری طور پر پہچانتے ہیں، بلکہ عملی طور پر ان تقاضوں کو پورا بھی کرتے ہیں، یہ حضرات بھی جب تصوف کی زبان بولتے ہیں تو ان کا لہجہ اور انداز بدلا ہوا ہوتا ہے اور وہ ”بدعات“ ہم تکبیر کرنے کی بجائے، ان کی طرح طرح سے تاویلیں فرماتے ہیں! جذب دُش اور عرفان و حقیقت کے اس شیش محل کے عجیب احوال ہیں۔

فہم حدیثیں، راویوں اور روایتوں پر نقد و جرح کی گئی ہے، محدثین سے روایات کے جانچنے اور پرکھنے میں تسامح ہو گیا ہے۔ تو اس تسامح کو ناقدرین نے چھپایا نہیں ہے، ظاہر کر دیا ہے! راویوں کے محبوب اور کمزوریوں کو نمایاں کیا گیا ہے۔ فہم فقہ میں استادوں کے اجتہادات کی، ان کے شاگردوں نے مخالفت کی ہے، خاص طور سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد حق کوئی اور حق شناسی کے معاملہ میں مثالی کردار رکھتے ہیں، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حدیث و فقہ کے علم ٹھہرے اور بچھے ہوئے چلے گئے! اور اگلوں کی عطیائیں، پچھلوں کے لئے سند بن سکیں!

مگر

فہم تصوف میں عام طور پر حقیقت کا غلبہ رہا، پیر کا کوئی ایسا قول اور فعل جس میں دینی نقطہ نگاہ سے اضطراب اور بھول پایا جاتا تھا مُریدوں نے جن حقیقت کے سبب اُسے معرفت کے کسی نہ کسی رمز و علم لے کر کسی لطیف اشارے پر بھجول کیا، کسی عقیدے منہ نہ بہت زیادہ آزادی فکر کا ثبوت دیا، قوی کہہ کر سکوت اختیار کر لیا کہ ہم اس کی نہ تصدیق کرتے ہیں اور نہ تکذیب! علم فقہ کا یہ کلیہ کہ ”مجتہد سے خطا بھی سرزد ہو سکتی ہے۔“

بدھ تصوف میں اس رجحان و عقیدت کی نمود — کہ کوئی شخص کسی خلاف شریعت بات میں مبتلا ہو — تو بھی اُسے حُبِ ظن ہی رکھنا چاہیے، بدھ عقیدہ نہ ہونا چاہیے! اس ذوق و مزاج، تعلیم و تربیت اور حُبِ عقیدت کا یہ نتیجہ نکلا کہ آٹا آٹا اور غلطیوں کی تہ پر بہت جلدی چلی گئیں، یہاں تک کہ معصوم حالات اور سرمد جیسے غیر ذمہ دار اور بھول الجھل لوگ اس فہم کے مشاہیر اور اکابر قرار پائے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم سب کے لئے عام تھی۔ یہ تو ضرور ہے کہ صحابہ کرام نے اپنے اپنے ظرف و استعداد کے مطابق حضور کے کسب فیض کیا، مگر یہ بات سو فیصدی غلط ہے کہ حضور نے کسی ایک یا بعض صحابہ کو تو باطن کی تعلیم دی تھی اور باقی صحابہ کو ظاہر سکھایا تھا! صحابہ کرام میں صرف حضرت حذیفہ الیامانی ایک ایسے صحابی ہیں جن کا لقب ”صاحبِ سر“ ہے! مگر اس لقب کا اسرار باطن سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے، بعض منافقین کے حالات حضور نے ان صحابی کو بتا دیئے تھے کہ ”وہ صاحبِ سر کہلاتے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، جناب حذیفہ الیامانی کے منافقین کے بارے میں دریافت کیا کرتے تھے۔“

یہ بات کسی ثبوت اور مزید تحقیق کی محتاج نہیں ہے کہ سبائیوں نے جو عجوبہ فکرو مزاج دیکھتے تھے، حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں برداشت کیا، اور اُن سے اسی صفت منسوب کیا، حضرت علیؑ نے اس قسم کا غالی بلکہ گمراہ متوہن کو سزا میں دی ہیں! خواجہ کو حضرت علیؑ کی مروت نے اور اہل رخص کو علیؑ کی محبت نے ہلاک کیا، یہ دونوں انتہائیں خلافت میں۔۔۔ بعض ایسے سبائیوں کے حالات بیان میں ملتے ہیں، کہ وہ چارادڑہ کر ملقبے میں میچہ جاتے تھے اور اس میچہ کے نعرے لگاتے تھے۔۔۔ کہ یہ بھی نہیں چمک رہی ہے، حضرت علیؑ بخلی فرما رہے ہیں اور یہ بادل نہیں میں حضرت علیؑ کی سواری جا رہی ہے۔

نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمان صحابہ کرامؓ نے ایسا کیا اور نہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ نے اس کا اعلان کیا کہ میں روحانیت اور ولایت کا امام ہوں، اگر روحانیت اور ولایت اور اُن کی امامت کو دینی حیثیت رکھتی ہیں تو تمام اہل صحابہ روحانیت و ولایت کے امام تھے، تمام صحابہ میں صرف حضرت علیؑ کو "ولایت در روحانیت" کا امام اور "اسرار باطن اور علم لدنی" کا عالم و عارف سمجھا، اس اختصاص اور امتیاز کے بارے میں یہ کہا جائے کہ جمعیوں اور سبائیوں نے حضرت علیؑ کی شان میں جو غلو کیا تھا، اُس کی جھلک یہاں بھی دکھائی دیتی ہے تو یہ کوئی غلط بات اور قیمت نہ ہوگی! حضرت علیؑ کو چھوڑ کر باقی تمام صحابہؓ کی کیا تصقیں نہیں ہے کہ انہیں روحانیت و ولایت اسرار باطن اور علم لدنی سے کوڑا مانا جائے! یہ امتیاز جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، اب باب تصوف ہی کا پیدا کیا ہوا ہے۔۔۔ پھر ولایت کے بارے میں ایک فروغ بھی چھوڑا گیا کہ وہ نبوت سے فہل ہوتی ہے اور اولیاء اللہؓ کا ہوں سے محفوظ ہوتے ہیں! حالانکہ انبیاء کرامؓ کی تصمت علیؑ اولیاء اللہؓ کی گناہوں سے "حفاظت" کوئی دینی عقیدہ نہیں ہے

ملفوظات نضری اور شجرہ عالیہ جن پر وسمبر ۱۳۲۷ء کے "فاران" میں تبصرہ کیا گیا تھا، اُن میں بعض وہ کلمات نظر اور فرط حقیقت نظر آئی، جس کا ذکر اس مضمون کی تمہید میں کیا گیا ہے۔۔۔ "فاران" کی اس تنقید کے جواب میں جو خط آیا کہ اس کے بارے میں اب ہمیں کچھ عرض کرنا ہے۔

خط کے جواب میں معجزات اور کرامات کے ہم منکر نہیں ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقعہ پر جو خطبہ ارشاد فرمایا تھا اُسے اگر پورے مجمع نے، یعنی ایک لاکھ سے زائد صحابہ کرامؓ نے سُن لیا ہو اور ہر فرد تک اللہ تعالیٰ نے آپؐ کی آواز پہنچوا دی ہو، تو یہ درست ہے، ہم اس میں شک نہیں کرتے! اور یہ بھی متعدد کتابوں میں ہم نے پڑھا ہے کہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ہزاروں کے مجمع سے خطاب فرماتے تھے جو وہ تمام سامعین آپؐ کی آواز کو سُن لیا کرتے تھے۔۔۔ مگر اس معجزہ قدرت کے ساتھ انسانی زندگی کا ایک نسخہ بھی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبویؐ میں چہرے کے ساتھ نماز میں قرأت فرماتے تھے تو مدینہ کے ہر فرد تک حضرات کی آواز نہیں پہنچ سکتی تھی! محدثین کرامؓ ہی اولیاء اللہؓ تھے، اُن کے حالات میں ملتا ہے کہ سامعین کے کثیر مجمع میں جب وہ احادیث بیان کرتے تھے، تو اُن کی آواز دوسرے لوگوں تک نہ پہنچ سکتی تھی! اس لئے دوسرے بلند آواز لوگ ان کے الفاظ کو رُز سے دہراتے تھے، تاکہ پھلی صفوں کے لوگوں تک احادیث کے الفاظ پہنچ جائیں۔

جناب مونس زبیری اپنے خط میں لکھتے ہیں:-

"معاف کیجئے گا، میرے اس جملے سے کہ حضرت پیر صاحب، حضور غوث پاک رحمۃ اللہ

طلحہ کی اجازت سے ہی بیعت فرماتے ہیں، آپ کو غلط فہمی ہو گئی، میرا مدعا یہ نہیں ہے کہ ہر شخص کو بیعت کوئے وقت اجازت لی جاتی ہے، بلکہ مدعا یہ ہے کہ پیر صاحب نے بیعت کا سلسلہ حضور غوث پاک کی اجازت سے شروع کیا ہے۔

جس تحریر پر ہم نے تنقید کی تھی، وہ یہ ہے کہ:-

”بعد ازاں حضرت خواجہ خضر علیہ السلام اور حضور غوث الصمدانی قطب ربانی غوث الاعظم سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ العزیز نے آپ کو بیعت اور خلافت سے سرفراز فرمایا اور حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی اجازت سے آپ بیعت فرماتے ہیں۔“

قارئین ”فاران“! اس کا فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ مونس زبیری صاحب کی تحریر کو کیا ہم نے غلط سمجھا ہے؟ اور یہ ”مغلط فہمی“ ہم سے ہوئی ہے؟ یا جناب محض اپنے مفہوم اور مافی الضمیر کا اظہار ٹھیک طرح نہیں کر سکے؟ ہم ضمیر و دل اور دلوں کا حال نہیں جانتے، اس لئے جس کی جو تحریر ہمارے سامنے آتی ہے، اس سے وہی مفہوم اخذ کرتے ہیں، جو ان لفظوں سے نکلتا اور ظاہر ہوتا ہے۔ اب رہا خواجہ خضر اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ اور اجازت بیعت کا مسئلہ، سو میں بات میں بڑا احتیاج نظر آتا ہے! اس بارے میں ہم جو بات پہلے لکھ چکے ہیں، اس کو یہاں دہراتے ہیں۔ اگر قبر و برزخ سے اس قسم کی اجازت و رہنمائی مل سکتی تھی، تو پھر صحابہ کرام کے ساتھ یہ معاملات ضرور پیش آتے، مثلاً حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا، باع ذک کے بارے میں حضور سے اس مسئلہ کی حقیقت دریافت کر لیتیں اور حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ، حضرت سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کے نام پوچھ لیتے، اور اس طرح اُمت کو جھل و صقین کے زخم نہ اٹھانے پڑتے۔ قبر سے لے کر یوم حشر و نشر تک کا عالم ”برزخ“ کہلاتا ہے، یہ عالم دراصل عالم آبِ گل اور عالم آخرت کے درمیان ایک پردہ ہے، اس عالم میں کیا ہوتا ہے؟ اس کے جاننے کے لئے ہمیں مکلف نہیں بنایا گیا، اور اس کے بارے میں جو تصور یا بہت علم صحیح احادیث کے ذریعہ ملتا ہے، اس پر اجماع لایقین رکھنا چاہیے، اس سے زیادہ علم کی تلاش و جستجو اس کی کرید اور اس میں عقل لڑانا، خواہ مخواہ الجھنوں کو دعوت دینا ہرگز

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ایسی حدیث ہماری نظر سے نہیں گزری، جس میں حضور نے فرمایا ہو کہ میں وفات پا جانے کے بعد عالم برزخ سے اُمت کی تربیت اور رہنمائی کیا کروں گا۔ صحابہ کرام کے حالات میں بھی یہ نہیں ملتا کہ کسی شخص سے سخت مشکل اور نازک موقع پر انھوں نے عالم برزخ سے حضور کی رہنمائی کی تمنا کی ہو! اے اللہ تعالیٰ! یہ کر سکتا ہے اور ایسے واقعات مشاہدے میں بھی آئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی وفات پائے ہوئے شخص کے ذریعہ خواب میں کوئی خوشخبری انتباہ یا نصیحت و موعظت کی بات کہلوائے! ایسے واقعات سے یہ نتیجہ نکالنا درست نہیں ہے کہ جس وفات پائے ہوئے شخص سے خواب میں ہمکلامی یا بشارت اور عبرت حاصل ہوئی تھی، اس شخص کی روح عالم کے تمام احوال کی خبر رکھتی ہے، اور عالم برزخ سے لوگوں کو تربیت دینے اور مخلوق کو فیض پہنچانے کی قدست لمبے حامل ہے! اس قسم کے واقعات سے زیادہ شغف و انتہاک کہنے سے عقیدے کی یہ خرابی پیدا ہو جاتی ہے کہ وفات پائے ہوئے بزرگوں کی ردحوں سے استغاثہ کیا جاتا ہے اور ان کی دہائی دی جاتی ہے!

اس ضمن میں ایک بات میں (بلا تشبیہ) یہ کہنی ہے کہ غیر مسلم بھی اس کا دعویٰ کرتے ہیں کہ سپنے (خواب) میں فلاں دیوی

جگہ نے درس (جلوہ) دکھایا، اور یہ خوشخبریاں دیں اور غلام مرچے کی روح نے خواب میں آکر باتیں اور نصیحتیں کیں اور یہ تک بتایا کہ مکان کے فلاحی کونے میں زبور اور روپیہ گڑا ہوا ہے۔ تو کیا دیویوں دیوتاؤں اور کافر روجوں کو بھی عالم برزخ سے فیض پہنچانے اور لوگوں کی تربیت کو لے کر منصب ملا ہوا ہے۔

سیدھی صاف اور سچی بات یہ ہے کہ وفات پاتے ہوئے بزرگوں کی پاک روحوں سے ہمارا تعلق حقیقی و تربیتی کا نہیں ہے، بلکہ ان کی کتابتِ شہادت کے مطابق بسر کی ہوئی زندگیوں میں ہمارے لئے اچھا نمونہ ہے، ہمیں ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے دعا کرنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ آخرت میں ان کے درجات بلند فرمائے اور ہمارا حشر ان نفوسِ قدسیہ کے ساتھ ہو! ہمیں ایک موجد خالص اور مومن مخلص و قانت کی طرح اللہ تعالیٰ ہی کی ذات سے اُمید اور طرح رکھنی چاہیے کہ وہی ہمارا مرنے والا فرما دے اور مالکِ مولا ہے!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا ”اسوۂ حسنہ“ ہمارے درمیان چھوڑ گئے ہیں، فیضِ استفادہ اور تربیت و تزکیہ کے لئے حضور کا یہی اسوۂ حسنہ ہمارے لئے سب کچھ ہے! اور کتابتِ شہادت ہی کا اتباع دین کا مقصد اور حاصل ہے۔ خواجہ خضر اگر انسان تھے تو انہیں وفات پا جانا چاہیے کیوں کہ اتنی طویل عمریں انسانوں کی نہیں ہوا کرتیں اور وفات پاتے بزرگوں سے فیض و استفادہ کتابتِ شہادت کی رو سے ثابت نہیں ہے اگر وہ انسان ہیں اور زندہ ہیں تو حشر طرح انبیاءِ کرام سب کو نظر آتے تھے اور عام انسانوں کے ساتھ ملتے جلتے تھے، یہی صورت حضرت خضر کے ساتھ بھی پیش آتی چاہیے اسی قسم کے ملفوظات نے حضرت خضر کی زندگی کو ایک عجیب ”معجزہ“ بنا دیا ہے! صاحبِ مکتوب لکھتے ہیں:-

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت امام حسین علیہما السلام سے فیض پہنچنے کے واقعات اکثر تذکرہ میں ملتے ہیں۔۔۔۔۔“

”تذکرہ“ کے یہ ”واقعات“ دینی اعتبار سے سند نہیں ملنے جاسکتے، دینی عقائد و نظریات کا دار و مدار کتابتِ شہادت پر ہے واقعات و کیفیات پر نہیں ہے! حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادتِ تقدیر کے سامنے انسان کی مجبوری، بیکس، عجز و بے دست و پاکی کی روشن دلیل ہے اس واضح دلیل کے ہوتے ہوئے حضرت حسین سے لعنت و دستگیری کی تمنا کرکھنا، کھلی ہوئی، بے دانشی ہے! خود حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے کر بلا کے میدان میں اپنے رب اور معبود کے سوا، اور کسی کو نہیں پکارا۔ امام مظلوم نے اپنا ذمہ در اللہ تعالیٰ کے حضور بیان کیا! اور شہادتِ حق کی روشن مثال قائم کر دی۔

سطور بالا میں اس کا اظہار کیا جا چکا ہے کہ سبائیت نے سب سے پہلے حضرت علیؑ کے بارے میں غلو کیا، اسی غلو کی جھلک جنابِ زبیری صاحب کے اس اقتباس میں دکھائی دیتی ہے! آخر حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ ہی سے فیض پہنچنے کے واقعات تذکرہ میں کیوں ملتے ہیں۔ کیا حضرت صدیق، حضرت فاروق، حضرت حمزہ، حضرت عثمان، حضرت بلال، حضرت عبداللہ ابن مسعود، حضرت حمزہ، حضرت معاذ بن جبل اور عبداللہ ابن عمرؓ جیسے اہلِ صحابہ کو برنخ میں لیے اختیار بنادیا گیا ہے! ”غور طلب بات یہ ہے کہ اولیاء اللہ کے مزارات پر جو لوگ جاکر دُعا مانگتے ہیں ان کی اکثر دُعایں کیوں قبول ہو جاتی ہیں۔“

اس کے جواب میں عرض ہے کہ ”زیارتِ قبور کے بارے میں“ حدیثِ رسولؐ یہ بتاتی ہے کہ قبروں کی زیارت سے پہلے روک دیا

کھاتا تھا، پھر اجازت دی گئی، اور اس کی یہ غایت بتائی گئی :-

”فإنها تزهد في الدنيا وتذكر الآخرة“ (ابن ماجه، مسلم وغيره)

(اس سے یعنی قبروں کی زیارت سے) دنیا کی رغبت کم ہوتی ہے اور آخرت کی یاد آتی ہے)

قبروں پر کوئی جائے، تو یہ مسنون دعا کیے :-

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ دِيَارِ تَوْحِيدٍ مُرْتَمِينَ وَابْنِ الْإِنشَاءِ اللَّهُ بِكُمْ لَاحِقُونَ !

ہیں کہ علاوہ قبروں پر دعائیں مانگنے کے لئے جانے کی ضرورت نہ ملے تلقین نہیں فرمائی! قبروں پر جا کر دعائیں مانگنے کا جو نیک کتابتِ سنت میں حکم نہیں ملتا، اس لئے دعائیں مانگنے کی یہ رسم عقیدے کی اس خرابی کی حد تک پہنچ گئی کہ اللہ تعالیٰ کی بجائے خود صاحبِ قبر سے فریاد و التجا کی جانے لگی!

یہ تصور عقیدہ کہ خورش، قطب ابدال اور اتاد باطنی نظام کو چلاتے ہیں، ہم کے لئے مکتوب نگار کو کتاب و سنت سے کوئی دلیل پیش کرنی چاہیے تھی۔ دین کے معاملات میں جب کوئی کتاب سنت اور آثار صحابہ سے دلیل لانے بغیر کسی دوسرے کا قول سند میں پیش کرتا ہے، تو وہ اپنے موقف کے مکرور اور بے اساس ہونے کا خود اعتراف کر لیتا ہے۔ یہ تصورات ”باطنیت“ سے ماخوذ و مستعار ہیں کہ باطنی امام وقت، دنیا کے کارخانے کو چلایا کرتا ہے۔ یہ قول کہ مملکت کے بادشاہ یا سربراہ پر سات دیول کا سایہ ہوتا ہے، کسی ابن الوقت زمانہ ساز بادشاہ کے

خوشامدی کا گھڑا ہوا قول ہے جس کی کوئی اصل نہیں !
جس طرح امام فاضل باندھنے کی رسم مشترکاً رسم ہے اسی طرح یہ عقیدہ کہ بادشاہ اور فرمانروا اولیاء اللہ کی حمایت اور حفاظت میں ہوتے ہیں توحید کے نقطہ نگاہ سے سخت گمراہ کن عقیدہ ہے !

بعض آدمی بظاہر اہل معلوم ہوتے ہیں مگر درحقیقت وہ اہل ہوتے ہیں جیسی تو اللہ تعالیٰ انہیں کسی خاص منصب پر فائز کرتا ہے۔“

مکتوب نگار نے جو یہ بات شکلیہ کے طور پر بیان کی ہے کہ جو شخص بھی کسی منصب پر فائز ہوتا ہے، وہ اس منصب کی اہلیت ضرور رکھتا ہے، چاہے اس کی اہلیت ظاہری طور پر نظر نہ آئے۔۔۔۔۔ بدانت غلط ہے! کیا تاریخ ایسے بادشاہوں، قزاقان وادوں، وزیروں اور سپہ سالاروں اور صاحبانِ جاہ و منصب کی نشاندہی نہیں کرتی کہ جو ان مناصب کے اہل نہیں تھے مگر طاقت کے زور سے ان مناصب پر قابض و متمکن رہے، منصب و عہدہ اور اہلیت لازم و ملزوم نہیں ہیں کہ جو صاحب منصب ہوگا، وہ لازمی طور پر اس کا اہل بھی ہوگا! خود پاکستان کی گزشتہ تاریخ اس کی شہادت دیتی ہے کہ کتنے اعلیٰ مناصب تھے جو غلط کار اور نااہل لوگوں کے قبضہ و تصرف میں آگئے تھے۔ دنیا میں ہمارا اقبال کے بقول ایسا بھی ہوتا ہے کہ غلط بول کے فطین زناخ و دروغ کے قبضہ میں آگئے ہیں۔

مغربی پاکستان کے چرچ سکرٹری صاحب کجے بھائی صاحب کی جو مثال پیش کی گئی ہے کہ وہ گلاسوں کے ذریعہ روجوں کو بلایا کرتے تھے، اور ایک دفعہ حضرت عمر ابن عبدالعزیز کی روح آگئی، اور وہ روح دنیوی کاموں میں مشغول طور پر نہیں مشورے دیتی رہی۔ اس قسم کے واقعات دینی نقطہ نگاہ سے ناقابل اعتناء بلکہ ناپسندیدہ ہیں! اسی قسم کے عجیب و غریب تجزیے اور مضامین ہیں جنہوں نے ارباب تصوف کے بعض "ملفوظات" کو روحانیہ کی "بد رچائی" اور

”عظیم ہوش رہا“ بنا دیا ہے۔

..... ہاں یہ بات ضرور قابل غور ہے کہ ان (یعنی منصور علاج) کے خون کے قطروں سے انا الحق کی صدا بلند ہو رہی تھی اور ان کا جھوٹا دکھانے سے دریا کا تہ تیغ کیونکر ہو گیا۔ صاحب مکتوب چونکہ تصوف کا ذوق رکھتے ہیں اس لئے اس قسم کی مبالغہ آمیز اور یار لوگوں کی اڑائی ہوئی باتوں کو نقد و احتساب کے بغیر قبول کر لیتے ہیں! اگر اظہارِ حق کے لئے کسی کشتہ ظلم و ستم کے خون سے صدا بلند ہوتی، تو حضرت حکیم رضی اللہ عنہ کے خون سے بلند ہونی چاہیے تھی!

یہ شاعروں کی کارستانی ہے کہ ”انا الحق“ کی تحمیل کر کے لمبے بہت کچھ چمکا دیا بلکہ درحقیقت یہ ہے کہ غیرتِ توحید اس نعرے کو کسی عنوان برداشت نہیں کر سکتی! تصوف کا یہ میر و دین و شریعت کی دنیا کا جرم ہے! اور مجرموں سے اس قسم کی کلمات منسوب کرنا ان کے جنوں اور کپڑوں کے دکھانے سے طوفانِ رک جاکر کئے گئے تھے، یا ان کا خون بولتا اور نعرے لگاتا تھا۔۔۔۔۔ اس طرح خلافِ شریعت افعال پر لوگوں کو دلیر بنا رہا ہے۔

لغوی یا معنوی کسی بیج اور عنوان سے بھی ”حاضر و ناظر“ غیر اللہ کی صفت نہیں ہو سکتی! اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی حاضر و ناظر نہیں ہے، کوئی شخصیت چاہے وہ کتنی ہی مقدس و محترم کیوں نہ ہو۔ ہر جگہ نہ تو موجود ہے اور نہ اس کی معیت ثابت کر اور نہ تمام کائنات پر اس کا نظر رکھنا اور دیکھنا درست ہے! پیر دیول شریف صاحب کے بانی میں جو یہ کہا گیا تھا کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”حاضر و ناظر“ ہونے پر دلائل پیش کئے تھے۔۔۔۔۔ اس بات پر ”قاران“ میں تنقید کی گئی تھی! ”فجرۃ عالمیہ“ قادریت کے پڑھنے کو ”تلاوت“ اور اس کی قیمت کے لئے جو ”بدیہ“ کا لفظ استعمال کیا گیا تھا، اس پر جنابِ مولانا زبیر نے لغات کے حوالوں سے جو باتیں کہی ہیں وہ درست ہیں! مگر انھوں نے کتابِ عربی زبان میں نہیں اردو میں لکھی ہیں! اردو میں ”تلاوت“ صرف قرآن شریف کے لئے بولا اور لکھا جاتا ہے! اور پاکستان اور ہندوستان میں قرآن کریم کے مصاحف پر قیمت کی بجائے بدیہ لکھا ہوتا ہے! اور اسی طرح بولتے ہیں! ”سجود“ اور ”ملفوظات“ کی کتابوں سے ”تلاوت“ اور ”عظیمی اصطلاحات منسوب کرنا، غلو و عقیدت کی ناپسندیدہ مثال ہے۔

پیر دیول شریف صاحب کے بانی میں جو یہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے کسی کے لگے نالوں کے تلمذ طے نہیں کیا، وہ بطنِ مادر ہی سے تعلیم یافتہ پیدا ہوئے ہیں۔۔۔۔۔ قوتِ وقت اور رویہ کس کس کے پاس ہے کہ کوئی پیر صاحب کے گاؤں اور قرب و جوار کے علاقہ میں جا کر اس کی تحقیق کرنا پھرے۔۔۔۔۔ ہم تو اس ضمن میں صرف اتنا عرض کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”اُمی“ تھے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے پڑھانے ہوئے تھے، مگر آپ لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے، لیکن پیر صاحب دیول شریف ایسے ”اُمی“ ہیں جو لکھنا پڑھنا بھی جانتے ہیں۔

پیر صاحب دیول شریف سے ہم ذاتی طور پر واقع نہیں ہیں، ان کے کچھ حالات بعض لوگوں کی زبانی سنے ہیں! ہمارے سامنے ان کے ملفوظات آئے ہیں اور یہی کتاب ان سے غائبانہ تعارف کا ذریعہ بنی ہے! ”ملفوظات مختصری“ اور ”فجرۃ عالمیہ“ کا وہ ”کوڑھ کڑہم“ نے یہ تاثر قبول کیا ہے کہ پیر صاحب موصوف اس ”خانقاہی تصوف“ کے شیخ اور داعی ہیں جو خوابوں کی دنیا، مکاشفوں اور رموز و اسرار کا تصور ہے!

پیر صاحب موصوف کی زندگی کا آغاز ہی کرامات سے ہوتا ہے وہ ”تعلیم یافتہ“ پیدا ہوئے اور کسی کے کچھ کچھ بغیر لکھنا

پہنچنا جاتے تھے۔ اُن کو خواجہ خضر اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے بیعت کیا، اور خلافت سے سرفراز فرمایا۔ انھوں نے محالہ و ہمد میں خدا کا نور دیکھا، تمام انبیاء اور کامل اولیاء کا دیدار کیا، فرشتوں کے لشکر دیکھے، تمام زمین و زمین اور تمام خشک و تر کو دیکھا۔ پاکستان میں جو ارشل لا آیا ہے، وہ پیر صاحب کے "خاص و قلیف کی برکت سے آیا ہے۔ یہ پیر صاحب کے دعوے اور احوال و کیفیات ہیں! اُن کے مریدین اور معتقدین پیر صاحب موصوف کو مقام قیو پر فائز سمجھتے ہیں اور وہ آسمانوں کے تختیاں اُترتی ہوئی دیکھتے ہیں جن میں سے ایک تھی پیر صاحب کا نام ان لفظوں میں لکھا ہوتا ہے۔

”محمد عبدالمجید امام رب العلمین“

پیر صاحب قبلہ کے ان مکاشفات اور دعووں سے مریدین اور معتقدین کا اسی قسم کا ذہن اور مزاج بننا چاہیے، جس کی ایک ابھی ابھی دکھائی جا چکی ہے!

پیر دیول شریف کو خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی ہے اور حضور پیر صاحب کے بارے میں توصیفی کلمات ارشاد فرماتے ہیں۔ اور۔۔۔

”پھر میں (یعنی پیر صاحب) دیول شریف، ڈاکٹر زاہد حسین قریشی، ملک عطا محمد زون

ملک لقا محمد زون، سلطان صاحب، صدر مملکت جنرل محمد ایوب خاں اور میجر امیر حمزہ کو

بیش کرتا ہوں کہ یہ صاحبِ الحسین میں سے ہیں، حضور ارشاد فرماتے ہیں ان لوگوں کو حوض کی سیر کراؤ۔“

ہائے! چودھویں صدی ہجری میں صالحیت و تقویٰ کا معیار ہی بدل گیا۔ یہ کیا ہوا؟ کیوں ہوا؟۔۔۔۔۔

اُمت کو ایسے ضیوخ، دردیشوں اور اربابِ حال کی ضرورت ہے جو کسی دعوے کے بغیر کتاب و سنت کے نفاذ کے مطابق مسلمانوں کے تزکیہ نفس کی خدمت انجام دیں۔ جن کی زبان، بیان، ملفوظات اور سیرت و کردار میں محاکم کی زندگیوں سے مطابقت پائی جاتی ہو جو حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی طرح اپنے خالی معتقدین سے بیزار سی کا اظہار کریں جن کی تعلیمات کتاب و سنت کا مزاج رکھتی ہوں اور ان تمام صفات کے ساتھ ساتھ ان میں اتنی جرات بھی ہو کہ صاحبِ جاہ و اقتدار کو ان کی غلطیوں پر ٹوک سکیں! اور ان کو ”صالحیت“ اور ”تقویٰ“ کے معیار ٹھٹھا کرنے کی ذمہ داری اپنے سر نہ لیں! زمین و زمان اور خشک و تر کی سیر کرنے کے واقعات ایک مسلمان کے لئے حافضِ قویہ نہیں ہو سکتے، وہ قویہ دیکھنے کی نعمت رکھتا ہو کہ کس کے ذریعہ کون سی بُرائی مٹے، اور کون سی نیکی قائم ہوئی، کس نے دین کو قائم کرنے کے لئے کیا قربانی دی، عدت کا مٹانا اور سنت کا زندہ اور قائم کرنا ہی سب سے بڑی کرامت ہے۔

ضرورت اس کی ہے کہ ان تمام مکاشفات اور ملفوظات کو لپیٹ کر رکھ دیا جائے، جو طرح طرح کی الجھنیں پیدا کرتے ہیں اور جہاں دعووں اور کرامتوں سے سارا کام چلتا ہے۔ اُن کی جگہ کتاب و سنت کی زیادہ سے زیادہ اشاعت اور تبلیغ کی جائے، کہ یہی اصل دین ہیں!

لب تشنه

غالب اگر شش سال پہلے یا مئی کی بات ہے کہ ہفت روزہ "لیل و نہار" لاہور میں آغا صادق کی ایک غزل شائع ہوئی تھی جس کا ایک مصرع یوں تھا:۔

سب کئی کلیوں کو لب تشنه جس نے دیکھا ہے

اس غزل کا شائع ہونا تھا کہ "لیل و نہار" میں لامتناہی بحث چھڑ گئی کہ "لب تشنه" صحیح ترکیب ہی غلط؟ متعدد مباحثے اس کی موافقت و مخالفت میں لکھا، لیکن معاملہ سمجھنے کی بجائے زیادہ الجھ گیا اور آخر یہ بحث غیر منفصل صورت میں ختم ہو گئی بظاہر اس بحث میں مخالفین کا پلہ بھاری رہا، کیوں کہ موافقین "لب تشنه" کی سند میں اساتذہ کے کلام سے لفظ لب پیش کرنے سے کاصر ہوئے۔ درہل اسناد کی تلاش بڑا محنت طلب کام ہے اور بسا اوقات ہم ایک بات کو صحیح سمجھنے کے باوجود اس کے ثبوت میں سند پیش کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔

میں نے یہ مضمون اسی زمانہ میں لکھا تھا، لیکن بعض وجوہ کی بنا پر یہ شائع نہ ہو سکا اور میں بھی مسودہ کو رکھ کر بھول گیا۔ اب اتفاقاً یہ مسودہ دستیاب ہوا تو خیال ہوا کہ اس کو صاف کر کے "فاران" کی نذر کر دوں تاکہ "لب تشنه" کی صحیح حیثیت نمایاں ہو جائے اور جن اصحاب کو اس نامکمل بحث سے کوئی غلط فہمی ہوئی ہو اس کا ازالہ ہو جائے۔

آگے بڑھنے سے قبل یہ مناسب ہو گا کہ اس بحث کا لب لباب بیان کر دوں تاکہ اس کے پس منظر سے واقف ہو کر قارئین اس بحث کے تمام پہلوؤں پر نظر ڈال سکیں۔

جبہ آغا صادق کی یہ غزل شائع ہوئی تو لائل پور کے ایک شاعر صاحب (سلیم بے تاب) نے اعتراض کیا کہ "لب تشنه" غلط ترکیب ہے۔ صحیح ترکیب "تشنه لب" ہے۔ اس کے جواب میں وحید الحق دہلوی نے اس ترکیب کو صحیح قرار دیتے ہوئے، سند میں مرزا غالب کا یہ مصرع پیش کیا:۔ بات کرتے کہ میں لب تشنه تقریر بھی تھا۔

جواب الجواب میں متعدد خطوط شائع ہوئے۔ ایک صاحب نے دہلی صاحب کی تائید کرتے ہوئے "سحر دم" کی نظیر پیش کی جو بصورت مستقیم دم سحر ہے۔ لیکن مخالفت میں زیادہ خطوط شائع ہوئے۔ قاضی محمد عظیم، شمس لغمان، منیر نامیہ اور سلیم بے تاب نے ذرا تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ قاضی صاحب رقمطراز ہیں:۔ "رہا لب تشنه کا معاملہ تو غالب کا یہ مصرع:۔

بات کرتے کہ میں لب تشنه تقریر بھی تھا

ان اشعار میں نہیں جن کی ترکیب کی تقلید اردو کے موجودہ ارتقائی دور میں مستحسن قرار دی جائے۔ اگر یہ کہنا درست نہیں تو یہ ضرور ہے کہ اساتذہ کی اس قسم کی غیر معروف ترکیب کا موجودہ دور میں استعمال محل نظر ہے۔

اس اقتباس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی صاحب "لب تشنه" کو درست تو سمجھتے ہیں، لیکن موجودہ ارتقائی دور میں اس کا استعمال مستحسن خیال نہیں فرماتے۔ لیکن کیوں؟ کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ زبان کا دائرہ تنگ کر دیا جائے؟ اگر نہیں، بلکہ اس کے یہ معنی

رتنی کا تقاضا یہ ہے کہ زبان میں وسعت پیدا کی جائے تو پھر ”لب تشنہ“ کو غیر محسن قرار دینے کے لئے ارتقائی دور کا سہارا کیوں لیا جائے؟ اگر ارتقائی دور ہی کو معیار ٹھہرا جائے تو اس کا اقتضا تو یہی ہے کہ اس ترکیب کو صحیح تسلیم کر لیا جائے بلکہ زبان میں اور زیادہ الفاظ و ترکیب کو داخل کیا جائے تاکہ زبان میں زیادہ سے زیادہ وسعت پیدا ہو سکے۔ اور ایسا ہوا بھی ہے کہ موجودہ دور میں اردو میں ایسے الفاظ و ترکیب شامل ہو چکے ہیں جن کا کچھ مدت پہلے پتہ بھی نہ تھا۔ جب ہم ان کو قابل اعتراض خیال نہیں کرتے تو ”لب تشنہ“ کا کیا قصور ہے کہ اس کو بارہ پتھر باہر کر دیا جائے۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ قاضی صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے، اس کی محنت پر ان کو خود بھی یقین نہیں، کیوں کہ وہ کنگے چل کر اپنی بات کی خود ہی تردید کرتے ہوئے اس کو طویل معرود قرار دے کر اس کے استعمال کو محض نظر بتاتے ہیں۔ قاضی صاحب کی تحریر سے تذبذب کا اظہار ہوتا ہے اور اس مسئلہ کے حل کرنے میں کوئی مدد نہیں ملتی۔

سلیم بے صاحب نے شمس نعمانی اور نجمہ نامیہ نے کھل کر بات کی ہے اور واضح طور پر اس ترکیب کو غلط قرار دیا ہے۔ ان کے خیال میں یہ ترکیب اور اس قبیل کی دوسری ترکیب بالاضافت تو درست ہیں لیکن بلااضافت غلط ہیں۔ اس کی وجہ یہ بات کہتے ہیں کہ انھوں نے یہ ترکیب کسی شاعر یا شاعر کے کلام میں نہیں دیکھی۔ حالانکہ یہ دلیل ہی سرے سے غلط ہے۔ یہ قطعاً درست نہیں کہ جو چیز ہماری نظر سے نہ گزری ہو ہم اس کے وجود ہی سے انکار کر دیں۔ عدم واقفیت کی صورت میں سکوت لازم ہوتا ہے۔ جب تک کسی معاملہ کے تمام پہلو سامنے نہ ہوں کوئی فتویٰ صادر کر لینا کسی طرح بھی درست نہیں اوصان کے پاس اس بات کا کیا ثبوت ہو کہ انھوں نے فارسی اور اردو کے تمام ادباء و شعراء کے کلام کا بالاسطیغاب مطالعہ کیا ہے۔ محترم نجمہ نامیہ صاحبہ نے تو اس کو حدیث گلام و دیوانہ ہوا اور نظیر طلب کی ہے۔ اگر یہ بدعت ہے تو تمام اساتذہ بدعتی ہیں اور ہم خود بھی ایسی بدعت سے مربرا نہیں ہیں۔ رہا نظیر پیش کرنے کا معاملہ تو اس مضمون میں ان کو ایک دو نہیں متعدد نظائر ملیں گے۔

محبیب بات یہ ہے کہ حملہ معترض نہیں لے لپنے دعویٰ کی تائید میں جتنے اشعار پیش کئے ہیں ان میں ”تشنہ لب“ استعمال ہوا ہے، حالانکہ ”تشنہ لب“ مسئلہ متنازعہ نہیں اور نہ کسی نے ”تشنہ لب“ کی صورت سے انکار کیا ہے۔ ایک مسئلہ بات کی تائید میں لانا و دلائل پیش کرنا تحصیل حاصل ہے۔ اگر وہ ”لب تشنہ“ کے دو اساتذہ کے اقوال پیش کر سکتے تو ایک بات تھی۔

مجھے سلیم بیگم کی اس رائے سے اتفاق ہے کہ ”تشنہ لب“ اور ”سحر دم“ ایک ہی قبیل کی ترکیب نہیں، کیونکہ ”سحر دم“ دو اسموں یعنی سحر اور دم سے مل کر بنی ہے اور تشنہ لب ایک صفت اور ایک اسم یعنی تشنہ اور لب سے مل کر بنی ہے، اسی صورت میں ”سحر دم“ ”لب تشنہ“ کے لئے سند جواز نہیں بن سکتی۔ لیکن سلیم صاحب کا یہ فرمانا درست نہیں کہ ”صفت اور اسم کو مرکب ترکیب (اسم فاعل یا موصوف ترکیبی وغیرہ) میں عموماً صفت پہلے اور اسم بعد میں لکھا اور بولا جاتا ہے، جیسے بخورد آشفته سر نیم جاں، خوش آہنگ، پاک دامن اور تشنہ لب وغیرہ۔ اگر ہم ان کو رد و خوب، سر آشفته، دامن پاک یا تشنہ لکھیں گے تو صاف ظاہر ہے کہ یہ ہماری لاعلمی کی دلیل ہوگی اور جہاں تک غالب کے عرب کا تعلق ہے، اس میں ”لب تشنہ“ مجر نہیں بلکہ اضافت کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ نیز معرود مذکور میں اضافت کی وجہ سے ”تشنہ لب“ باندھا ممکن نہ تھا۔ کیوں کہ اگر معرود میں ”تشنہ لب“ تھا تو اس سے معرود کا مفہوم ہی بدل جاتا۔ اضافت کی اس مجبوری کی وجہ سے غالب کو ”لب تشنہ“ قرار نہ دینا پڑا۔ اگر نہ مجر کی صورت میں وہ بھی تشنہ لب ہی کہتے۔

بیات صاحب کے خط کے اس اقتباس سے مندرجہ ذیل امر سامنے آئے ہیں جو نتیجہ طلب ہیں:۔

(۱) کیا غالب نے ضرورت شعری سے مجبور ہو کر یہ غلط ترکیب استعمال کی؟

(۲) کیا مقلوب ترکیب اضافت کے ساتھ استعمال ہوتی ہیں اور بلا اضافت ان کا استعمال غلط ہے؟

(۳) کیا صفت اور اسم سے مرکب ترکیب یعنی اسلئے صفات مرکبہ مستقیم صورت میں ہی درست ہیں یعنی صفت کا اسم سے

مقدم ہونا ضروری اور صورت بالعکس بالکل غلط ہے؟

ملے اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ضرورت شعری کسی غلط لفظ یا ترکیب کے استعمال کو جائز قرار دے سکتی ہے؟ جہاں تک نہیں

معلوم ہے، ایسا سرگز نہیں ہوتا۔ ضرورت شعری سے صرف اتنا تغیر و تبدل کیا جاسکتا ہے، جس کا جواز موجود ہو مثلاً اشعار سے حرکت کو طویل کر دینا، تخفیف و تسکین کرنا مثلاً ہذا القیاس حسب جواز خفیف سا تغیر کیا جاسکتا ہے۔

غالب اس معاملہ میں بہت محتاط تھے۔ انھوں نے کبھی کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں کیا جس کو وہ غلط سمجھتے ہوں یا جس کا جواز

موجود نہ ہو۔ وہ اپنے اصول پر اس قدر سختی سے کار بند تھے کہ روش عام کی بھی پروا نہ کرتے تھے۔ مثلاً اصل غلطی کے مجبور استعمال کو

و غلط سمجھتے تھے۔ کیوں کہ قاعدہ کی رو سے چار بلا مجرور نہیں آسکتا۔ چونکہ علی حرف جار ہے اس لئے جب تک اس کے بعد مجرور نہ

آئے اس کا استعمال صحیح نہ ہوگا۔ اس لئے انھوں نے اس کو کبھی نہ خود استعمال کیا اور نہ اپنے کسی شاگرد کو استعمال کرنے کی اجازت دی۔

بقول حالی مرحوم اگر ان کا کوئی شاگرد اصل غلط بلا مجرور استعمال کرتا تو وہ اصلاح کرتے وقت اس کو کاٹ کر ”نام خدا“ کا کوئی اور مناسب

لفظ اس کی جگہ رکھ دیتے۔ حالانکہ ان کے معاصرین بلا تامل اس کو استعمال کرتے تھے۔ مثلاً ذوق معر کا آراء سہرے کا ایک مصرع ہے

وہ کہے صلحے یہ کہے سبحان الشہ

جو شخص صحت لفظی کا اتنا خیال رکھے اور اس معاملہ میں انتہائی محتاط اور سخت گیر ہو۔ اس کے متعلق یہ گمان کرنا کہ اس نے

ضرورت شعری سے مجبور ہو کر غلط ترکیب استعمال کی۔ سوئے ظن بلکہ سراسر نا انصافی ہے۔ اس لئے غالب نے ”لب تشنہ“ کو استعمال

کیا ہے تو صحیح سمجھ کر استعمال کیا ہے۔ اگر وہ اس کو غلط سمجھتے تو ہرگز استعمال نہ کرتے۔ ضرورت شعری قادر الکلام شاعروں کے لئے

کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی۔ نو آموز اور مبتدی حضرات کو یہ پہاڑ نظر آئے تو الگ بات ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ غالب نے ”لب تشنہ“

کو ضرورت شعری کے تحت استعمال نہیں کیا بلکہ علی حالہ ایک صحیح ترکیب سمجھ کر استعمال کیا ہے۔

محلہ بیتاب صاحب کو اصرار ہے کہ ترکیب مقلوب بلا اضافت استعمال نہیں ہو سکتی اور غالب نے بھی مصرعہ مذکور میں

بلا اضافت استعمال کی ہے۔ یہ بیتاب صاحب کا محض ادعا ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ ہر ترکیب مقلوب و مستقیم دونوں

صورتوں میں استعمال ہو سکتی ہے اور مقلوب ترکیب عموماً بلا اضافت ہی استعمال ہوتی ہیں۔ غالب نے اپنے مذکورہ مصرعہ میں۔

”لب تشنہ“ کو بلفظ اضافت استعمال کیا ہے یعنی ”لب تشنہ“ مرکب توصیفی نہیں جس میں لب موصوف اور تشنہ صفت کی

حقیقت سے آئے ہوں بلکہ یہ اسم صفت مرکب ہر ترکیب فاعلی بلفظ اضافت بصورت مقلوب استعمال ہوا ہے۔ اگرچہ کتاب صاحب

کا مطلب اضافت سے لپڑے مرکب کی اضافت سے ہے یعنی جہاں مکمل ترکیب مقلوب مضان کی حقیقت سے آئے۔ تو ایسی

مثالیں بھی پیش کی جائیں گی جن میں اس قسم کی اضافت بھی نہیں ہوتی۔ حالانکہ اس قسم کی اضافت سے ترکیب میں کوئی تغیر واقع

نہیں ہوتا اور نہ اس سے ترکیب کی حیثیت میں کوئی فرق پڑتا ہے۔ یہ ایک لاپرواہی ہے۔ اس سلسلہ کی اسناد بھی تیسری نتیج

کے سلسلہ میں پیش کی جائے والی اسناد میں شامل ہوگی، کیونکہ دونوں کا موضوع مشترک ہے۔

مے اب آخری اور سب سے اہم بات جو نتیج طلب ہے وہ یہ ہے کہ کیا ایسی ترکیب جو صفت اور اسم سے مرکب ہیں

اسم یا مفعول کے معنی مستفاد ہوں یعنی ہمارے صفات مرکب پر ترکیب فاعلی و مفعولی میں صفت پہلے آتی ضروری ہے یا نہیں۔ حتیٰ کہ ایسی ترکیب دونوں طرح درست ہیں ان میں صفت مقدم بھی ہو سکتی ہے اور موخر بھی۔ بعض ترکیب ایسی ہیں جو بتقدیم کم و بتاخر صفت ہی بھلی معلوم ہوتی ہیں، بعض صورت بالعکس میں بھی معلوم ہوتی اور بعض دونوں طرح خوشگفتی ہیں۔ اساتذہ نے اپنے جمالیاتی ذوق سے کام لے کر بعض ترکیب کو صرف مستقیم صورت میں استعمال کیا ہے، بعض کو صرف مقلوب صورت میں اور بعض کو دونوں طرح۔ اگر ہم محض یہ دیکھ کر کہ اساتذہ نے بعض ترکیب مثلاً خبر و زیم جاں، خوش آہنگ اور پاک دامن وغیرہ کو بصورت مستقیم یعنی بتقدیم صفت و بتاخر اسم ہی استعمال کیا ہے اور بصورت مقلوب استعمال نہیں کیا ہے حکم نکاتیں کہ اس کے برخلاف صفت بالکل غلط ہوگی اور کسی ترکیب کو بصورت مقلوب یعنی بتقدیم کم و بتاخر صفت استعمال کرنا ناجائز ہوگا۔ تو سہارا یہ فیصلہ صحیح نہ ہوگا۔ کیوں کہ کسی مسئلہ کا فیصلہ کرنے سے پیشتر اس کے تمام پہلوؤں پر نگاہ غائر ڈالنا ضروری ہے۔ اگر ایک ہی پہلو کو مد نظر رکھ کر کوئی فیصلہ دیا جاسکتا ہے تو میں اس مسئلہ کے دوسرے پہلو کو مد نظر رکھ کر یہ فیصلہ دے سکتا ہوں کہ ہر اسم صفت مرکب بتقدیم کم و بتاخر صفت ہی صحیح ہے اور اس کے برعکس غلط ہے کیوں کہ اساتذہ نے بعض ترکیب مثلاً خبر و دل گرفتہ، دست بستہ، سرزدہ وغیرہ کو بتقدیم کم و بتاخر صفت ہی استعمال کیا ہے۔ لیکن میں یہ فیصلہ نہیں دوں گا کیوں کہ میں جانتا ہوں کہ ہر طرح مسئلہ کا صرف ایک ہی پہلو سامنے آتا ہے اور دوسرے پہلو نظر سے پوشیدہ ہو جاتے ہیں۔ قاعدہ کی رو سے ہر ترکیب مقلوب و مستقیم دونوں صورتوں میں استعمال ہو سکتی ہے، یہ الگ بات ہے کہ اساتذہ نے اپنے ذوق جمالیات سے کام لے کر بعض ترکیب کو مقلوب صورت میں استعمال کیا اور بعض کو مستقیم صورت میں "لب تشنہ" ایسی ترکیب ہے جن کو اساتذہ نے مستقیم و مقلوب دونوں صورتوں میں استعمال کیا ہے۔

چونکہ معترضین تقدیم صفت و تاخیر کم کے حق میں ہیں یعنی وہ ترکیب مستقیم کو صحیح سمجھتے ہیں، ہم نے ترکیب مستقیم کی تائید میں اسناد پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے میں صرف یہی مثالیں پیش کروں گا جن میں اسم مقدم اور صفت موخر ہو اور یہ اسم صفت مرکب بفعل اضافت استعمال ہوا ہو۔

سب سے پہلے میں "لب تشنہ" کی سند پیش کروں گا کیوں کہ وجہ اختلاف یہی ترکیب ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے ترجمان القرآن جلد اول کے دیباچہ میں "لب تشنگی" کا استعمال کیا ہے اور اس کی سند میں ایک شعر بھی پیش کیا ہے۔ جس کا اقتباس یہ ہے: "جب پیاسا تھا تو میری لب تشنگیاں دوسروں کی طرح ذہنیں اور جب میرا لب ہوا تو میری سیرانی کا چشمہ بھی شاہراہ عام پر نہ تھا۔"

رہے کہ خضر داشت ز سرچشمہ دور بود

لب تشنگی ز را و دیگر بردہ ایم ۱۔

لب تشنگی، لب تشنہ سے مشتق ہے۔ فارسی زبان کا یہ قاعدہ کہ اگر کوئی اسم صفت مرکب دئے ہو ز پر ختم ہوتا ہے اسے اسم کیفیت بنانے کا مصدری، معنی پیدا کرنے کے لئے دئے ہو ز کو دور رکھ کے "کی" کا اضافہ کر دیا جاتا ہے مثلاً دل گرفتہ سے، دل گرفتگی، دل زدہ سے دل زدگی بلند حوصلہ سے بلند ہو گئی۔ اسی طرح "لب تشنہ" پر "کی" بڑھ کر "لب تشنگی" اسم کیفیت بنا لیا گیا ہے۔ یاد رہے کہ مولانا آزاد مرحوم صرف مذہبی و سیاسی رہنما ہی نہ تھے بلکہ عربی، فارسی اور اردو کے ماہر و صاحبِ طرز انشا پر داڑھی تھے اور پھر انھوں نے اپنی تائید میں ایک فارسی شعر بھی پیش کر دیا ہے جس کے بعد کسی چون و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ لیکن میں اسی پر اکتفا نہیں کروں گا بلکہ مستند فارسی شعر کے کلام سے اسناد پیش کروں گا تاکہ بحث کا کوئی پہلو

تشنہ نہ ہے۔ فارسی شعرا کا التزام اس لئے کیا گیا ہے کہ دوسری ترکیب فارسی ہیں۔ اور فارسی ترکیب کو پرکھنے کا معیار فارسی شعرا کا کلام ہی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب کا شعر ملاحظہ فرمائیے اس میں ملب تشنہ کی ترکیب استعمال ہوئی ہے اور بلا کسی قسم کی اضافت کے ہے

لب تشنہ آب تیغ کاز چشم شور خلق
لب تشنہ را گمہ نشو و در گلو کجاست

اب چند ایسے اشعار پیش کئے جاتے ہیں جن میں اسمائے صفات مرکب بصورت مقلوب یعنی بتقدیم اسم و بتاخیر صفت استعمال ہوئے ہیں۔

دل سادہ بجائے سادہ دل کی سند میں شیخ سعدی شیرازی کا شعر ملاحظہ فرمائیے

یکے را چہ سعدی دل سادہ بود

کہ با سادہ روئی در افتادہ بود

دل مردہ بجائے مردہ دل مرزا صاحب کے کلام میں دیکھئے۔

دل مردہ کہ سر بگریبان خواب برد

کا فور ساخت یا سمن آفتاب را

دل افتادہ بجائے افتادہ دل کلام حافظ شیرازی میں ملاحظہ فرمائیے

اجر با شدت لے خسرو شیریں دم ناں

گر نکلمے سوئے فریاد دل افتادہ گئی

دل گراں بجائے گراں دل کی سند میر معصوم دہد آن کے کلام میں دیکھئے

بے رخت بادہ نہ کرویم بجام

دل گراں شیشہ (مصل بر طاعت

لب غیر کی بجائے غیر کی لب کی سند محمد علی بیگم کے شعر میں دیکھئے

شراب با تو چہ نکلیں دہد کہ از لب تو

چہ جلے بادہ کہ گرد و سیال لب شیریں

چشم دریدہ کی سند میں حافظ شیرازی کا شعر ملاحظہ فرمائیے

شوخی ز گس فکر کہ پیش تو بقفقت

چشم دریدہ ادب نکلا ندارد

یہاں چشم مسدود بالاضافت یعنی مرکب تو طبیعت کی حیثیت سے استعمال نہیں ہوا۔ بلکہ لفظ اضافت اسم صفت مرکب بمعنی گستاخ ز گس کی صفت کے طور پر آیا ہے۔

چشم گشتہ اسم صفت مرکب مقلوب بمعنی کج نظر کا استعمال غنجدی کے شعر میں دیکھئے

بجا کرد ستہ نہاں شاعران قریح آن کو رملوں چشم گشتہ

سرگزشتہ کی سند میں مرزا صاحب کا شعر ملاحظہ کیجئے ۛ

از سرگزشتہ اندک رہاں دریں زماں

کو سرگزشتہ کہ ز دستار بجز رد

سرزدہ کی سند میں بھی صاحب ہی کا شعر ملاحظہ فرمائیے ۛ

صائب چہ مارِ سرزدہ کی حکم بخوشن

موسے اگر بہو شود پائمال من

مرزا شفیع اثر اور ملا شری قزوینی نے بھی سرزدہ کو بمعنی ملامت کردہ استعمال کیا ہے ۛ

دی شب رقیب سرزدہ آمد بہ بزم یار

من بادہ خوردم او عرق انفال خورد (شفیع اثر)

بحسبِ خوئے تو شرمندہ جہاں شدہام !

ز بسکہ سرزدہ رفتم بہ منزلِ جسد کس (ملا شری قزوینی)

سر بستہ کی سند مرزا صاحب اور حافظ شیرازی کے کلام میں دیکھئے ۛ

چنالِ کز شیشہ سر بستہ آید بادہ در ساغر

بہ آں شکلیں در آغوشِ من آن طنازی آید (صائب)

سخن سر بستہ گفتی ماحرِیقال

خدا را زیں معما پردہ دارد (حافظ)

سر بریدہ کی سند میں حاجی محمد جان قزوینی کا شعر ملاحظہ فرمائیے ۛ

بر منقحہ زماں سخن را ز بیکی

بر سر بریدہ چو قلم پائمال کرد

سرگزشتہ کی سند میں حافظ شیرازی کے شعر میں دیکھئے ۛ

آن شمع سرگزشتہ و گر چہ بر فروخت

داں پیر ما بخوردہ جوانی ز سرگزشت

سر پر کشیدہ بجائے پوشیدہ سر کی سند میں میرزا صاحب کا شعر سنئیے ۛ

دراں محفل کہ مرداں را کلاہ از ترکِ برباشد

زمر پوشیدگانست آشکو بادستار می رقصد

سر شکستہ کی بجائے شکستہ سر کی سند ظہوری کے کلام میں دیکھئے ۛ

وہی با شکرش قند اگر کند دعویٰ

بہ سر شکستہ کشندش بہ کوچہ بزن

سر سبز بجائے سر سبز کا استعمال مرزا صاحب کے کلام میں ملاحظہ کیجئے ۛ

دریں چین سرسبز بلبل ہر پہلو پر
 کہ چار موسم چوں سرو یک تھا دارد
 دل گرفتہ بجائے گرفتہ دل کی سند میں مفید لہجی کا شعر سنائیے
 دُور از تو نیست طاقت دیدار گل مرا
 نخل منور ہم ز چمن دل گرفتہ ام
 اجل گردیدہ بجائے اگر دیدہ اجل کی سند حکیم زلالی کے شعر میں دیکھئے
 ملک از گرفتہ دلبر نخل خد
 اجل گردیدہ تقصیر شغل شد
 لبہ خندہ بجائے خندہ لب کی سند میں ملا معید اشرف کا شعر ملاحظہ فرمائیے
 دیدن روئے تو ز بندہ بود آئندہ را
 بہ تماشا لئے تو لب خندہ بود آئندہ را

مندرجہ بالا تمام نظائر ان اسمائے صفات مرکبہ سے متعلق ہیں۔ جن میں اسم مقدم اور صفت موخر ہے اور بلکہ اضافت استعمال ہوئے ہیں۔ ان کی ترکیب وہی ہے جو "لب تشنہ" کی ہے۔ ان نظائر سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ "لب تشنہ" ایک صحیح ترکیب ہے اور اس کا جواز ضرورت شعری کا محتاج نہیں۔ بات وہی ہے جو میں شرح میں کہہ چکا ہوں کہ اسمائے صفات مرکبہ صفت کی تقدیم و تاخیر کے ساتھ یعنی مستقیم و مقلوب دونوں صورتوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ کسی ترکیب کو غلط قرار دینے سے پہلے تحقیق و تفحص سے کام لینا ضروری ہے۔ زبان و بیان کے بہت سے گوشے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جن تک ہماری نظر نہ پہنچی ہو، اس لئے ان کے وجود ہی سے انکار کر دینا کسی طرح درست نہیں۔ اس کے لئے بڑے وسیع مطالعہ کی ضرورت ہے۔

—x—

غسل کے لئے بہترین صابن
 صنعت پاکستان کے بہترین نمونے
 صابن خمریاد تھے وقت
ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ کو یاد رکھیے
 — جاچے صابنوں کی ضمانت ہے !
 جدید ترین دلائی مشینری سے تیار کردہ پاکستان میں بہترین
 کے صابن کی ضروریات کے لئے
ذوالفقار انڈسٹریز لمیٹڈ
 ڈسٹری بیوٹر روڈ —

گلغام ٹائیلٹ سوپ
لالی کریم سوپ
لالی سوپ فلیکس پوڈر
 دھو، اور اوٹی کپڑے دھونے کا خاص جزائے مرکب
 بہترین صابن۔
 آل راسٹ میڈیکلڈ کاربا لک صابن
 کپڑے دھونے کے بہترین صابن
 ۱۱ ہرون برانڈ (۲) ملٹری (۳) ۵۵۵ مار

فتنہ تاتار کا خاتمہ۔ معرکہ عین جالوت

تاتاریوں نے ایشیا کا بیشتر حصہ اور آدھا یورپ فتح کر لیا تھا اور ان کی سلطنت بحرِ روم سے ٹیکر بحرِ الکاہل تک اور کوریاسے پولینڈ تک قائم ہو چکی تھی۔

دنیا نے اسلام اس زمانہ میں فرقہ بندی کا بڑی طرح شکار ہو رہی تھی۔ یہ فرقہ بندی شروع میں سیاسی اختلافات اور بعض معاشی اور اقتصادی شکایتوں کی بنیاد پر قائم ہوئی، لیکن بعد میں اس کو مذہبی رنگ، دید یا گیا۔ حکومت وقت ان فرقوں پر تشدد کرتی جن کا مسلک حکومت کے مفاد سے ٹکراتا تھا۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ فرقے حکومت کے دشمن ہو جاتے اور خاندانِ جنگی کی بنیاد قائم ہو جاتی۔

بغداد قاہرہ اور قرطبہ کی خلافتوں کو ان فرقوں کی تائید حاصل تھی جو حکومتوں کے ہم خیال تھے اور جن کو سرکاری فرقہ کہنا چاہیے۔ دوسرے فرقے ان کے مخالف اور دشمن تھے۔ اس چیز نے ان خلافتوں کو کمزور کر دیا۔ غرض یہ کہ تمام دنیا نے اسلام میں اس وقت انتہائی انتشار پھیلایا تھا۔ اور یہی وجہ ہوئی کہ تاتاری غالب آئے۔ اور بظاہر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسلام دنیا سے مٹ جائیگا۔ ایران اور عراق مسلمانوں کے ہاتھ سے نکل چکے تھے۔ بغداد کی خلافت ختم ہو چکی تھی۔ شام پر بھی تاتاری قابض تھے۔ ایک مضر باتی تھا۔ اگر مصر کو بھی تاتاری فتح کر لیتے تو شمالی افریقہ کے لئے ان کا راستہ صاف ہو جاتا اور اسپین اور رسیلی کی سبھی فوجیں تاتاریوں کے ساتھ مل کر مسلمانوں کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کر لیتیں۔

تاتاریوں کا اصلی وطن منگولیا تھا۔ وہ خانہ بدوش تھے اس لئے مہذب دنیا کے شہروں میں بسنے والے آدمیوں سے ان کو قدرتی طور پر عداوت تھا۔ گھوڑوں پر سوار ہو کر شکار کرنا اور لڑنا ان کا خاص مشغلہ تھا۔ تیرھویں صدی عیسوی کے اوائل میں چنگیز خاں نے تاتاریوں کی تنظیم کر کے ایک فوجی حکومت قائم کی۔ تاتاری اگرچہ جاہل تھے لیکن جنگ کی تنظیم خوب جانتے تھے اور چنگیز خاں تجارت انتظام مٹکی اور صنعت و حرفت کی اہمیت کو خوب سمجھتا تھا۔ وہ تجارت کے لئے سہولتیں پیدا کرتا اور تجارتی قافلوں کے راستوں کی حفاظت کرتا۔ سردکروں اور پلوں کی مرمت کراتا اور رسل و رسائل اور ڈاک کا اس نے اچھا انتظام رکھا۔ اس نے مفتوح قوموں میں سے بہت سے اہل کار (کلرک) مقرر کئے اور تاتاریوں کے رسم و رواجی قانون کو قلم بند کر لیا چنگیزی قانون کو تاتاری کہتے ہیں۔ تیمور لنگ جو ہلاکو کے بھائی قبلی خاں کا پوتہ تھا اسی سیاست پر عمل رہا اور بائبل نے فتح ہند کی بنیاد اسی پڑھی۔

چنگیز خاں نے مفتوح قوموں میں سے کاوی گراور دستکار تلاش کئے جن سے کثیر مقدار میں وہ ہتھیار اور سامان جنگ بنواتا تھا۔ اپنی فوج کو خوب تربیت دی۔ حتیٰ کہ وہ اس دور کی سب سے زیادہ متعلم فوج بن گئی۔ اس کے ساتھ اس نے مفتوح قوموں میں مہمیت اور خوں پیدا کر دیا۔ اگر کوئی شہر آسانی سے ہتھیار ڈال دیتا تھا تو اس کے باشندوں کے ساتھ نرمی کا برتاؤ کرتا لیکن اگر مقابلہ کے بعد مفتوح ہوتا تو سامنے باشندوں کو شہر سے ایک وسیع میدان میں ہانک کر نہایت باقاعدگی سے ترسیخ کر دیا جاتا اور ہر تاتاری سپاہی کے

لئے حکم ہوتا کہ وہ اپنے آدمی قتل کرے۔ ایسا قتل و غارت دنیا میں کبھی نہیں ہوا۔ ۸ اگست ۱۲۲۷ء کو چنگیز خاں فوت ہوا اور اس کے تیس سال تک تاتاریوں کی فتوحات کا سلسلہ جاری رہا اور دنیا کے بڑے حصہ میں تاتاریوں کی دہشت پھیل گئی۔ تاتاریوں کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا تھا۔ ایک ہی وقت میں تاتاری فوج ایک طرف چین میں قتل و غارت کر رہی تھی۔ دوسری جانب پولینڈ جرمنی اور ہنگری میں لڑ رہی تھی۔

تاتاریوں کا کوئی مذہب نہیں تھا۔ جب ان کا سردار مرتا تو بہت سی لڑکیاں اور گھوڑے فوج کے اس کے ساتھ قبر میں دفن کر دیئے جاتے۔ تاتاری غسل نہ کرتے اور جب بھوک لگتی تو کسی گھوڑے کی رگ کاٹ کے اس کا خون پی جاتے۔

اس زمانہ میں دنیا میں تین مذہب ایسے تھے جن کی کوشش یہ تھی کہ تاتاریوں کو اپنے میں شامل کیا جائے۔ عیسائیت اسلام اور بدھ مت۔

۱۲۵۷ء میں تاتاریوں کی فوج نے دنیا کے چاروں گوشوں کو چھو کر سب پہلے انھوں نے حسن ابن صباح کے پیروؤں کو وہ البرز کی گھاٹیوں میں جن جن کو ختم کیا اس کے بعد ہلاک کیا اور تاتاریوں کا سردار تھا بغدادی پنچا۔ خلیفہ مستعصم کی خلافت بہت کمزور ہو چکی تھی۔ خلیفہ کی مدد کے لئے کوئی نہیں آیا اور اس نے ہتھیار ڈال دیئے۔ تاتاریوں نے فروری ۱۲۵۷ء میں بغداد پر ویران کی تھی اور آٹھ لاکھ مرد اور عورت اور بچے تہ تیغ کر دیئے اور سارے دار الخلافہ کو جلا کر خاکستر کر دیا۔ سارے محلات مساجد مدارس اور کتب خانے غارت ہو گئے اور خود خلیفہ کو نہایت بے رحمی سے ہلاک کیا گیا۔ اس کو ایک قالین میں لپیٹ کر گھوڑوں کی ٹانگوں کیچلا گیا کیوں کہ چنگیز خاں کے بنائے ہوئے قانون میں یہ لکھا تھا کہ کسی بادشاہ کے خون سے تلوار رنگین نہیں ہونا چاہیے، اس واقعہ کے بعد سارے دنیا کے اسلام میں دہشت پھیل گئی اور بظاہر معلوم ہوتا تھا کہ اسلام مٹ جائے گا۔ سعدی نے اس حزن پر یہ مثنوی کہی اور دناک مرقیہ لکھا:۔

آسمان را حق بود گر خون ببارد ز زمین بر زوال ملک مستعصم امیر المومنین

اس کے بعد ہلاک کو اپنے بھائی منگ کو کی موت کی خبر ملی جو چین میں تھا اور تاتاریوں کا خاقان تھا۔ ہلاک کا چچا ناد بھائی برک (BEREKE) تھا جو روس میں تاتاریوں کی قیادت کر رہا تھا۔ اس نے اسلام قبول کر لیا تھا اور جب اس کو اس بات کی اطلاع ملی کہ ہلاک نے خلیفہ بغداد کو قتل کر دیا تو اس کو بڑا صدمہ ہوا۔ اس کو یہ بھی خیال ہو کہ ہلاک مغربی ایشیا میں خود بادشاہ بننا چاہتا ہے۔ ہلاک اپنے دوسرے بھائی قلی خاں کو منگ کو کی جگہ خاقان بنانا چاہتا تھا۔ ہلاک بدھ مت کی طرف مائل تھا مگر اس کی بیوی عیسائی تھی۔

مصر میں اس وقت ملوک حکمران تھے ملوک صہل میں سفید فام غلام تھے جن کو سب پہلے بغداد کے خلیفہ مستعصم نے اپنے باؤسی گارڈ کے طور پر رکھا تھا۔ جب فرقہ بندی کی وجہ سے فوج کا فراہم کرنا دشوار ہو گیا تو فوج کی بھرتی کا مدار صرف ان ملوکوں پر رہ گیا۔

رفتہ رفتہ یہ غلام آقا بن گئے اور غلاموں کی فوج رکھنے لگے۔ مصر کی ملوک مملکت کی فوج تمام تر غلاموں پر مشتمل تھی جس نے تاتاریوں کا کامیاب مقابلہ کیا۔

ہلاک کی فوج جب مصر پر حملہ آور ہوئی تو مصر کے ملوک سلطان نے اس کا مقابلہ کیا۔ ملوک خوب سمجھتے تھے کہ تاتاریوں کی

مقابلہ میں اسلام کی آخری امید وہی تھی۔ اس لئے کو اگر تاتاری مصر کو فتح کر لیتے ہیں تو پھر کوئی طاقت ان کا مقابلہ نہیں کر سکے گی۔ ملوک سلطان قنطر (سولہ ۱۹) تھا۔ اس نے ایک لاکھ بیس ہزار فوج تیاری کی جو فلسطین میں داخل ہوئی۔ اُس نے تاتاری پانچویں کے سر قلم کر دیا۔ تاتاریوں کے لئے یہ چیز خلافت امید تھی۔ ۳ ستمبر ۱۲۹۷ء کو عین جاوٹ (۱۲۹۷ء) میں مقام پر دونوں لشکر نہر آنا ہوئے۔ اس معرکہ میں تاتاریوں کو سخت شکست ہوئی اور وہ میدان چھوڑ کر بھاگے۔ یہ تاتاریوں کی پہلی شکست تھی۔ تاتاریوں کا کمانڈر کث لوگا (سولہ ۱۹) مارا گیا۔ اس فتح کے بعد قنطر کو ایک دوسرے جنرل بے برس (۱۲۹۷ء) نے قتل کر کے خود اس کی جگہ سلطان بن بیٹھا۔

عین جاوٹ کا معرکہ دنیا کی فیصلہ کن جنگوں میں شمار ہوتا ہے۔ ۱۲۹۷ء میں ہلاکو کی برکت سے جو اس کا عم نادبجائی تھا اور مسلمان ہو گیا تھا جنگ ہوئی۔ ملوک سلطان بے برس نے اُس جنگ میں ہلاکو کے خلاف برکت کی امداد کی۔ اگرچہ نہ صرف مصر بلکہ ساری دنیا نے اسلام تباہی سے بچ گئی۔ مصر اس عرب ثقافت کی آماجگاہ بن گیا اور قاہرہ نے بغداد کی جگہ لی اور وہ صدی تک اسلامی تہذیب نے یہاں ترقی کی۔ سلطان بے برس نے شہید خلیفہ مستقیم کی جگہ قاہرہ میں اسی خاندان کے ایک شہزادہ کو خلیفہ بنایا۔ معرکہ عین جاوٹ نے تاتاریوں کے دل پر اسلام کا سک بٹھا دیا اور اس کے بعد وہ خود حق و حقیقت اسلام میں داخل ہونے لگے اور تیرہویں صدی عیسوی کے آخر تک یہ مسئلہ طے ہو گیا کہ تاتاری کو کس مذہب اختیار کرتے ہیں۔ مشرق کے تاتاریوں نے تو بدھ مذہب اختیار کر لیا لیکن مغرب کے تاتاری مسلمان ہو گئے۔ یہ چیز زیادہ تر معرکہ عین جاوٹ کا نتیجہ تھی جن نے اسلام کو تباہی سے بچالیا۔ ایک دوسرا معرکہ حمص میں ہوا جس میں بھی تاتاریوں کو شکست ہوئی اور ان کا دنا ختم ہو گیا۔ ایشیا کو چمک اور عراق کے جو مسلمان تاجدار ہلاکو نے زیرِ تحکیم تھے وہ خود مختار ہو گئے۔ اور ان میں سے بعض نے بے برس کی سیادت کو تسلیم کر لیا۔ سلجوقی سلطنت کے مغربی حصہ کا تاجدار بھی خود مختار ہو گیا اور اب صرف سلجوقی سلطنت کے مشرقی حصہ پر تاتاریوں کی سیادت باقی رہ گئی۔

چنگیز کے خاندان میں برکت (۱۲۹۷ء) سے بڑا تھا۔ وہ اسلام کا زبردست حامی ہو گیا اور سلطان مصر بے برس نے اس کے ساتھ مکمل اتحاد کر لیا۔ عین جاوٹ کے معرکہ کے بعد جب ہلاکو نے سلطان مصر سے انتقام لینے کے لئے اپنی افواج جمع کیں تو اس وقت برکت کی افواج کا مقابلہ کرنے کے لئے مستعد تھیں۔ اب ہلاکو اور برکت کے درمیان معرکہ کارزار گرم ہو گیا۔

برکت کا پایہ تخت سزلے نو اسلامی تہذیب کا مرکز بن گیا۔ جس میں شاندار محلات مساجد اور حمام تعمیر ہو گئے۔ عین جاوٹ وہی مقام ہے جہاں ۱۲۹۸ء میں سلطان صلاح الدین ایوبی نے عیسائی لشکر کو شکست دے کر بیت المقدس کو فتح کیا تھا۔

ہلاکو دوبارہ مصر پر قبضہ کرنے کی تیاری کرتا رہا۔ بے برس نے حلب کے لے کر عراق تک جتنا جنگل تھا اس کی کھاس میں لکڑی کا دی تاکہ تاتاریوں کے گھوڑوں کے لئے نہ چارہ رہے اور نہ سواروں کے لئے درختوں کا سایہ اور نہ ایندھن کے لئے لکڑی۔ بے برس بھی اپنی فوج کو برابر بیت دیتا رہا کیوں کہ تیراندازی میں تاتاری بڑے ہوتے تھے۔ دوسرے ملکوں سے بھی بے برس نے تاتاریوں کے خلاف اتحادی معاہدے کئے۔

تاتاریوں کے خاقان منگو کی قیادت میں برکت اس بات پر مجبور تھا کہ ہلاکو کی فتوحات میں ہلاکو کی امداد کرے لیکن برکت اپنی مضمون صفحہ ۳۸ پر ملاحظہ فرمائیے

معاشرہ اخیل (پہلی)

بمبئی سے دلی تک

اُدھیتا دلی چلیں۔ کہیں یہ نہ سمجھ لینا کہ میں آپ کو ریل کا ٹکٹ لے کر دلی چلنے کی دعوت دے رہا ہوں، بھلا مجھ غریب کے پاس کتنا روپیہ کہاں کہ آپ کو دلی کی سیر کروں۔ لیکن اگر لوگ کسی سفر لے کر پڑھ کر گھر بیٹھے چین و چابان کی سیر کر لیتے ہیں تو میں بھی آپ کو خیالی اُڑن کھولے پر بٹھا کر جامع مسجد کے میناروں کی سیر کرا سکتا ہوں۔ ہوا یہ کہ پندرہ نومبر کو میں جامعہ طبریا اسلامیک کی سلاو جوبلی میں امریکہ ہونے کے لئے گیا تھا۔ دل چاہتا ہے کہ وہاں کے واقعات کچھ آپ کو بھی سناؤں۔ جو کچھ آنکھوں نے دیکھا اور کانوں نے سنا وہ تو بیان کر سکتا ہوں مگر مشکل تو یہ ہو کہ جو کچھ دل کی آنکھوں نے دیکھا اور دل کے کانوں نے سنا اُسے کس الفاظ میں بیان کروں۔ کس زبان میں سناؤں؟ دل کے راز کھینچے ہوں تو دل میں آبیٹھو۔ ۱۸ تاریخ نومبر کو جمعہ کے دن سورج نکلنے سے پہلے میں ہوائی جہاز میں سوار ہوا۔ چھ بجے ہوائی جہاز روانہ ہوا۔ رات کے گھونگٹ کو ہٹ کر سورج نے نکھرنا دکھایا۔ کرفوں نے مشکلاتے ہوئے جھک کر سلام کیا۔ صبح کی ٹھنڈی ہو کر ہونٹوں سے ہوائی جہاز کا منہ چوم لیا۔ ملائم بادلوں نے اُسے گلے سے لگا لیا۔ ہوائی جہاز جب اُڑنے لگا اور میری نظر نیچے پڑی تو شہر بمبئی کی خوش صورتی، سمندر کا کنارہ، بندرگاہ میں جہازوں کا جھلکے دیکھ کر دل کی کل جھل گئی۔ آنکھوں میں روشنی اور دل میں ٹھنڈک دو بالا ہوئی کہیں کارخانوں کی چیمینیاں نظر آتی تھیں تو کہیں مسجد کے مینارے۔ کہیں دریا کے کنارے ناریل کے درخت لہلہاتے نظر آتے تھے تو کہیں تاج محل ہو مل کا جلوہ دل لُٹھا آ تھا۔ دم کے دم میں شہر نظر سے غائب ہو گیا۔ ہوائی جہاز آٹھ ہزار فٹ اُچھا ہو گیا اور ایک سو اسی میل فی گھنٹہ کی رفتار سے چلنے لگا۔ جھلک پہاڑ۔ ندی نالے دھندلے دھندلے سے نظر آئے۔ لہجے بچے شہر احمد آباد نظر آئے لگا۔ وہ دیکھتے دور سے اور نگہ زیب اپنی فرج کے آگے گھوڑا دوڑانے احمد آباد فرج کرنے کے لئے چلا کر رہے۔ بادشاہ نے مہینوں کا راستہ دونوں میں طے کیا ہے اور گھوڑے پسینے میں شرابور ہو رہے ہیں۔ لیکن آج ہم ہوائی جہاز میں بیٹھ کر تین گھنٹوں میں احمد آباد سے دہلی پہنچ جائیں گے۔ ہم آسمان کو چھوڑ کر زمین پر اُتر آئیں گے۔ ناشہ کیا آدھ گھنٹے کے بعد پھر جہاز روانہ ہوا۔ گیارہ بجے بچے آؤ دے پور نظر آئے لگا۔ پہاڑوں کی گود میں تالاب ہیں اور تالابوں کی گود میں سنگ مرمر کے بنے ہوئے محلات ہیں۔ سورج کی کرنیں پانی پر رقص کرتی ہیں تو محل کی ہر دیوار سے گلے کی آواز آتی ہے۔ ان محلات میں سے ایک محل وہ بھی ہے جہاں بادشاہ چھائیر کے بیٹے شہزادہ خرم نے اپنے بھائی شہزادہ ہر دیز کو قتل کرنے کے بعد اپنے باپ کی فرجوں سے بیچا چھڑا کر پناہ لی تھی۔ مہاراجہ اودے پور نے اپنے مسلمان مہمان کو دعوت اور محبت سے ایک محل میں ٹھہرایا تھا۔ نہ صرف شہزادہ خرم کو پناہ دی مگر مہمان رکھا بلکہ شہزادے کے آرام کا ہر طرح خیال رکھا۔ شہزادے کو رہنے کے لئے محل دیا اور محل میں تخت بچھایا تاکہ شہزادے کو بر خیال نہ ہو کہ وہ غیر ملک میں صحابان ہے۔ شہزادے کے لئے ایک عبادت گاہ بھی بنائی گئی، تاکہ مہمان کھلے دل سے خداوند کریم کی عبادت کرے۔ اس طرح ایک راجپوت راجہ نے ایک مغل شہزادے کی دل جوئی اور بھائی چارہ قائم کیا۔ کاش! وہ گورا ہوا زمانہ، وہ اخلاق اور مہمان نوازی کا زمانہ۔ وہ میل ملاپ کا زمانہ ہمیشہ ہمارے ساتھ رہتا! اس سے کسی کو انکار نہیں کہ انہیں زمانے میں بھی ہندو راجوں اور مسلمان ملحدوں نے مشنوں کے اسلحے پہلے کاٹھا ہوا ہے، یہی مقدار تھا کہ ۱۹۴۷ء کا مضمون ۱۹۶۲ء میں اشاعت پذیر ہوا!

بادشاہوں میں جنگ ہوتی تھی اور بے شک قیامت تھی۔ لڑائی جھگڑا حضرت آدم کی اولاد کے ساتھ ہی پیدا ہوئے اور صوبہ اسرائیل کی آبادی تک تک قائم رہیں گے۔ اگر انسان لڑائی جھگڑا بالکل چھوڑ دے تو انسان زہیہ، فرشتہ بن جائے۔ لیکن پڑنے لڑنے میں جو لڑائیاں ہماری ملک میں ہوتی تھیں وہ مذہب کی بنا پر نہیں بلکہ سیاست کی بنا پر اور ملک و زرا اور تخت و تاج کے لئے ہوا کرتی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ راجپوتانہ اور میواڑ کے راجے مغل بادشاہوں سے مل کر دوسرے راجپوتوں سے لڑتے تھے اور دشمن کے سلطان بادشاہ مرہٹوں کا ساتھ دے کر دہلی کے مغل بادشاہوں کے ساتھ جنگ کرتے تھے۔ کیا نظام حیدر آباد نے انگریزوں کے ساتھ مل کر میواڑ کے ٹیپو سلطان سے جنگ نہیں کی؟ خیر چلیے اس بحث کو چھوڑیے وہ دیکھئے دوسرے جامع مسجد کے مینار اپنی شان دکھلا رہے ہیں۔ وہ دیکھئے قطب صاحب کی لائے گذشتہ شان و شوکت کی بھلائی ہوئی یا دیر تازہ کر رہی ہے۔ وہ دیکھئے لال قلعے کی دیواریں انگریزوں کے ظلم و ستم کی داستانیں سن رہی ہیں۔ اتفاق سے آج مجھ کو یاد ہے اور ناریچھو کا وقت۔ ذرا آنکھیں بند کر لیجئے تو میں آپ کو خیالی گھوڑے پر بٹھا کر ایک سو سال پہلے لے جاؤں۔ مغلوں کے آخری بد نصیب بادشاہ بہادر شاہ ظفر کا زمانہ ہے۔ سلطنت کا چراغ بجھنے کو ہے۔ مغلوں کا نام مٹنے کو ہے۔ آزادی کی زندگی کی دُور کٹے کو ہے۔ ہر گھر میں صعب محکم بجھنے کو ہے۔ بہار گئی، خزاں آنے کو ہے۔ لیکن اس چل چلاؤ کے زلزلے میں بھی، اس افراتفری کی حالت میں بھی ایک شان و شوکت باقی ہے۔ آؤ بھائی اس شان و شوکت کی آخری جھلک دیکھ لیں۔ وہ لال قلعے کے دروازے سے بادشاہ سلامت کی سواری نکلی، سُرخ و سفید چہرہ، چہرے پر شاہی جاہ و جلال، سفید فورانی ڈاڑھی۔ آنکھوں میں رعایا کی محبت کے چمکتے ہوئے جام۔ آگے گھوڑے، پیچھے پیادوں کی قطار۔ دھیرے دھیرے سواری جامع مسجد کی سیڑھیوں تک پہنچی رعایا نے جھک کر سلام کیا۔ اپنے پیادے بادشاہ کی سلامتی کی دُعا مانگی۔ اپنے بادشاہ کو دیکھ کر رعایا خوش ہوئی اور اپنی اولاد کو دیکھ کر بادشاہ کا دل بھی شاد ہوا۔ محبت کا گھر آباد ہوا۔ نماز شروع ہوئی۔ شہنشاہ اور رعایا ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے۔ اور امیر و غریب مال دار و محتاج ایک ساتھ سجدے میں گئے۔ سورنے زمین و آسمان کے پیدا کرنے والے کو سجد کیا تو دل نے سلامتی ایمان کی دُعا مانگی اپنے بادشاہ کے ساتھ رعایا نے نماز پڑھی۔ خطبہ پڑھا گیا۔ نماز ختم ہوئی۔ دُعا مانگے کا وقت آیا۔ بادشاہ سلامت نے ہاتھ اٹھا کر دُعا مانگی، دُعا مانگتے ہوئے بادشاہ کا چہرہ تھمتانے لگا، جیسے اپنے رب کے سامنے اس نے سچ سچ اپنا دل کھول کر رکھ دیا ہے۔

چلتے، جلد چلیے، شام ہونے کو ہے، دن ڈھلنے سے پہلے ہمیں جامع مسجد پہنچنا ہے نئی دلی کی طرف جلتے ہوئے، راستے میں ہمایوں کا مقبرہ پڑتا ہے، یہ وہی تاریخی مقام اور حسرت کدو ہے، جہاں ابو ظفر سراج الدین بہادر شاہ نے لال قلعہ کو چھوڑ کر یہاں پناہ لی تھی۔

بادشاہ انگریزی فوج سے بچھا چھوڑنے کے لئے یہاں آئے تھے، لیکن تقدیر سے کیسے بچھا چھوڑا۔ قسمت کے لکھے کو کیسے مٹاتے آخر پکڑے گئے اور چند مہینے قید میں رکھنے کے بعد سرکار انگریزی نے بوٹھے بادشاہ کو رنگون بھیج دیا تاکہ مرنے کے بعد بادشاہ کی لاش بھی اپنے وطن میں دفن نہ ہو سکے۔ مرنے سے کچھ دنوں پیشتر بادشاہ سلامت کو ایک ساتھی نے عید کا چاند نظر آنے پر شہر آباد دسی۔ بادشاہ کی زبان سے یہ دردناک الفاظ نکلے، ”کیا ہندوستان میں عید کا چاند نظر آتا ہوگا؟“ ہمایوں کے مقبرے پر آج بھی اُٹاس کا عالم ہے۔ اسی راستے پر خونی دروازہ ہے۔ کہتے ہیں کہ یہیں انگریزوں نے منشی شہزادوں کو قتل کیا۔ آگے بڑھ کر سلطان الاولیاء حضرت نظام الدین کی درگاہ ہے۔ وہیں برائے مرید اور اردو کے جنم داتا امیر خسرو

کی بھی قیسم، بھلا اس جگہ سے مرزا غالب کیسے دور رہتے۔ وہ بھی یہیں آکر سینہ کی زیند سو گئے۔ دہلی والے جواب گنتی کے رک گئے ہیں جب دوسری زبانیں اور بولیاں سننے سننے تنگ آجاتے ہیں تو یہیں آکر اردو کے جنم داتا اور اردو کے آخری بڑے شاعر کی قبر پر فریاد کرتے ہیں، اگر انگریزی نے تو اردو کو ٹوٹا ہی تھا لیکن جو کچھ رہا سہا تھا اس کو اس ہندی اردو کے جھگڑے نے تباہ کر دیا۔ اس مندر کے بچاریوں نے ہی اس مندر کی دیوی ہی کے محوئے فکر کے کر لیئے۔ وہ دیکھو جامعہ تنگ کی لال لال ہماریں اپنی سفید برچیوں کو سڑوں پر لئے نظر آتے لگیں۔ پندرہ سال پہلے اس جگہ جنگل تھا۔ جامعہ والوں کی ہمت نے، جامعہ میں پڑھانے والوں کی محبت نے اس جنگل کو گرا بنا دیا تھا۔ کسے معلوم تھا کہ اس اجڑے دیار میں جسے "اوکھلا تکتے ہیں پھر بہا رکتے گی۔ پھر سے پھول پتے نہلبا تے لگیں گے، اور نئے سرے سے زندگی کی لہر دوڑ جائے گی۔ دہلی میں قصہ مشہور ہے کہ نعل بادشاہوں کے خزانے اوکھلا کی زمین میں بے پروا ہیں۔ کسی انگریز نے انہیں ڈھونڈنے کی کوشش کی تھی، مگر ہندوستانی جو اہریت کی غیرت نے انگریز کے قبضے میں جانا گوارا نہ کیا۔ اب مدت کے بعد اوکھلا کی کان میں سے پھر جو اہریت نکلنے لگے ہیں۔ لیکن بجائے الماس، یا قوت، لعل و زمر تو کسے یہ انسانی نیچے ہیں، جنہیں جامعہ ملیہ کے اُستادوں نے اپنی محبت کے ہاتھوں سے تراش کر ملک کے بازاروں میں بھیجا ہے۔

دیکھئے اس طرف کھلے میدان میں ہزاروں آدمی جمع ہیں۔ چھوٹے۔ بڑے۔ بچے، جوان اور بوڑھے سبھی ہیں۔ سب کے چہرے علم کے نور سے چمک رہے ہیں۔ کچھ دیر بعد ایک خوش صورت بزرگ نے کھڑے ہو کر ایک چھوٹی سی تقریر کی۔ اور جامعہ کا پرچم ہوا میں لہانے لگا۔ یہ جامعہ کا پرچم نہیں بلکہ ملک کے باشندوں کی ذہنی آزادی کا پرچم ہے۔ ڈیڑھ سو سال کی غلامی کے بعد قوم کے چند بہت والے لوگوں نے انگریزی حکومت کی تعلیمی پالیسی کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ ہر طرح کی تکلیف برداشت کی۔ ہر ایک معیبت سہی۔ خود بھوکے رہے۔ بیوی بچوں کو بھوکا رکھا چلچلائی دھوپ اور کڑکڑاتے جاڑے میں بیدل پھرتے رہے۔ سب کچھ گوارا کیا مگر اپنے اصول کو ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ اپنی دھن کے بچے تھے۔ مجنوں تھے۔ فریاد تھے، بیسے کانٹے ٹٹلتے گئے اور چلتے گئے۔ پتھر پھوڑتے رہے اور راستہ بناتے رہے۔ جب کسی نے ہاتھ بٹایا، شکر یہ ادا کیا۔ جس نے کچھ مدد نہ کی اس کی شکایت نہ کی۔ نہ کسی کو جھوٹی خوشامد سے راضی کیا۔ نہ کسی کی خفگی سے ڈرے۔ افسانوں سے محبت کرنے والا، اپنا سب کچھ دے کر کس سے کچھ نہ لینے والا ایک شخص تقریر کرتے کھڑا ہوا۔ اپنے شاید انہیں نہ پہچانا تو سنئے ان کا نام ڈاکٹر ذاکر حسین ہے۔ یہیں جامعہ کی ناؤ کے کھینک رہے ہیں۔ انہوں نے جس وقت ناؤ کے چپو سنبھالے، بادبانوں کے ٹکڑے محوئے ہو چکے تھے۔ تختے ٹوٹ پھوٹ گئے تھے۔ لیکن ان کی ہمت اور ان کے ساتھیوں کی انتھک کوششوں نے طوفان کا مقابلہ کیا، اور ساحل مڑا نظر آنے لگا۔ ڈاکٹر صاحب کہنے لگے "ان گزرتے ہوئے پچاس سالوں کی داستان کیسے سناؤں جو اس مدت میں رابطے بندھے اور ٹوٹ ٹوٹ گئے۔ خوشیوں اور اُدا سیموں کے دور رہے۔ کبھی اپنے کام پر بھروسہ ہوا تو کبھی شک و شبہ لئے اٹھیا۔ اُمیدیں بندھیں اور ان کو اُدا سیموں نے توڑا۔ کسی کی زبان سے ہمت بڑھانے والے الفاظ نہ آئے اور کسی طرف سر دھکیوں اور گھر کیوں کی آواز آئی۔ ان سب کا حال سناؤں تو کہانی لمبی ہو جائے گی۔"

ڈاکٹر صاحب نے بڑے وقار و سنجیدگی کے ساتھ فرمایا: ہماری سیاسی زندگی میں آپ لوگ ستاروں کی طرح چمک رہے ہیں۔ آپ ہزاروں بچوں اور کروڑوں لوگوں کے دلوں میں جگہ کئے ہوئے ہیں۔ میں خدا کے نام پر آپ کے درخواست کرتا ہوں کہ آپ اس منزل چلیئے۔ اس آگ کو بجھا دیجئے۔ یہ وقت یہ بوجھنے کا نہیں کہ چمکاری کس نے چھوڑی۔ اس کے بعد قائد اعظم محمد علی جناح اور دوسرے لیڈروں نے ڈاکٹر ذاکر حسین اور ان کے ساتھیوں کو ان کی کامیابی پر مبارکباد دیتے ہوئے ان کے کام میں ہاتھ بٹانے کا وعدہ کیا۔

قوم کے امیروں اور غریبوں نے دل کھول کر جامعہ کو روپے دیئے ہیں، ریاست حیدرآباد، سہیوال اور رام پور سے لاکھوں روپے ملے ہندوستان کی حکومت کی طرف سے شری راج گوپال آچاریہ جی نے کئی لاکھ روپے دیئے کا اعلان کیا، لیکن ہمیں روپے گنتے غرض نہیں، سونے چاندی سے لگاؤ نہیں، روپے پیسے سے ہم شاندار عمارتیں بنا سکتے ہیں، لیکن کسی درسگاہ میں علم و اخلاق کی روح باقی نہ رہے، تو وہ عمارت مقبرہ بن کر رہ جائے گی۔

ہم جامعہ نگرے ابھی اُمیدیں لے کر واپس ہو رہے ہیں آنکھوں میں خوشی کے آنسو بھی ہیں اور سونٹوں پر مشکلاہٹ بھی ہوا مستقبل کے واقعات کو اللہ تعالیٰ اپنے دانستہ تاریکی میں رکھتا ہے، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ کل کیا ہوگا؟ انسان کا فرض اخلاص اور تہذیب کے ساتھ کام کرنا اور اپنی کوششوں کے نتائج کو اللہ تعالیٰ پر چھوڑ دینا ہے!

اے جامعہ ملیہ! ہمارا مخلصی سلام لے۔ فی امان اللہ! خدا حافظ!

—x—

بقیہ مضمون صفحہ ۳۴ سے الگ ہے۔

ہمارا اس موقع کی تلاش میں تھا کہ وہ مغربی ایشیا میں تاتاریوں کے حملوں سے علیحدہ ہو جائے۔ جب منگوقوت ہو گیا تو صورت حال بدل گئی اور برکٹ نے جو چنگیز کے خاندان میں اب نسب سے بڑھا تھا، ہلاکو کی امداد کرنا بند کر دی اور اپنی فوج کے اس حصہ کو جو خیم کے شمال میں ہلاکو کی مدد کر رہا تھا حکم دیدیا کہ وہ بے برس سے مل جائے۔ بے برس نے اس تاتاری فوج کی بہت توجہ اور احترام کیا۔

منگوقوت وراثت کے لئے اب تاتاریوں میں زبردست خاد جنگی ہونے لگی جس میں ایک طرف ہلاکو تھا جو اسلام کا دشمن تھا اور دوسری جانب برکٹ تھا جو اسلام کا حامی تھا شروع شروع میں ہلاکو فتحیاب ہوا لیکن بعد میں اس کو شکست ہوئی اور وہ محصور ہو گیا لیکن برف باری کی وجہ سے برکٹ کو محاصرہ ختم کرنا پڑا۔ یہ خاد جنگی دو برس تک جاری رہی اور اس عرصہ میں بے برس نے اچھی طرح تیاری کر لی۔

اب ہلاکو فوت ہو گیا اور اس کا لڑکا ابانگا اس کا جانشین ہوا جس کی ماں عیسائی تھی۔ ابانگا بھی اسلام کا سخت دشمن تھا برکٹ اور بے برس کے اتحاد کے بعد تمام محاذوں پر ابانگا کا مسلمانوں سے مقابلہ رہا۔ ساتھ کے ساتھ بے برس عیسائیوں کے بھی برسرِ پیکار رہا اور ان کو شکستیں دیتا رہا کیوں کہ صلیبی عیسائی بھی ابانگا کے ساتھ مسلمانوں کے خلاف متحد ہو گئے تھے۔

دسمبر ۱۲۶۳ء میں بے برس نے غلام میں ابانگا کو شکست دی اور صلیبی عیسائیوں کا بھی استیصال کر دیا۔ ابانگا کے مرنے کے بعد ابانگائی ٹگور (Tagudar) جانشین ہوا۔ لیکن وہ مسلمان ہو گیا۔ اس کا اسلامی نام احمد تھا۔ اس طرح قند تاتار جو اسلام کے لئے سب سے بڑا خطرہ بن گیا تھا اس کا خاتمہ ہو گیا۔

—x—

ساقی نامہ !

(۲۱ اپریل سنہ ۱۳۸۲ء کو "یوم اقبال" (کراچی) میں شاعر کی زبان سے سنا گیا)

پلا ساقیا! بادۂ لا الہ
خرد گرچہ پہلے سے باریک ہے
توانا بدن، رُوح تجلی ہوئی
پچھلتے ہیں شعے، منگتی ہے برف
مہ و مہر بچہ ذال دی ہے کند
کتا بوں کے ہر سمت انبار ہیں
ادب بے ادب جزاں بے لگام
محبت ہو، جس ہے خود فروش
نہ گرمی لہو میں، نہ سینوں میں دم
ممولوں کی مانند شہساز ہیں
قصور کا مرکز ہیں نان و شکم
گناہوں سے یاری ہوئی کی جھگ
سیاست ہے دھوکا، تمدن فریب
یہ تہذیب جس کی بڑی دھوم کر
گناہوں سے اٹھا ہوا اس کا خمیر
کہاں ہے تولیے شیخ آتش بجاں
زبانے کو پاکیزگی سے ہے بیر
موذن نے دیدی سحر کی اذال
مجاہد کا سوزِ نوا چاہیے !
نئے دولے ہوں، نئی زندگی
جو چکی نکا ہوں میں ضربِ کلیتم !

کہ ہے بے تعینی سے دُنیا تباہ
مگر اس کا ماحول تاریک ہے
نظر خار و خس میں ہے الجھی ہوئی
ذہانت تباہی میں ہوتی ہے صرف
دلوں کے پیچھے ابھی تک میں بند
مگر علم کے سرود بازار ہیں
زلطعت سخن ہے نہ ربط کلام
نواج کس کس ہیں، بلبل خموش
غزالوں سے رخصت ہوا دُورِ دم
جوتھے تیغ زن صاحب ساز ہیں
اسی پھیر میں ہیں زبان و قلم
کہ شاہ و گدا سب کا ہر ایک تک
بلندی کے دعوے مگر یہ نشیب
حیا اور غیرت سے خسروم بکر
یہ کم ظرف، بے آبرو بے ضمیر
چراغِ حرم سے رہے دھواں
ترے فوجاؤں کی کھمت کی خیر
مگر خوابِ راحت میں ہو کارواں
اسی لیے میں ہانک دریا چاہیے
ضرورت ہے پھر بالِ عبرت کی
وہ شاعر ہے روح القدس کا نیم

خدا کے لئے ساقی دلنواز

عطا ہونے ار مغانِ حجاز

بدل جلے دُنیا کی آب و ہوا کہ نانِ جویں پھر ہو زخیر کُشا

خدا کی رضا سب کا مقصود ہو
حبابوں کے سینوں سے موجیں نہیں
بہت مرطے قابلِ خور ہیں !
سینے ہوں پھر سے اندلس روں
گہے لطفِ غنم گہے جوشِ میخ
خوالِ مُطرب خوش نفسِ تازہ دم
ماضی ہے مستقبلِ دھال ہے
خوشا راز دانا تے راز آمدہ
نیم آمدہ . دز حجاز آمدہ

شفقت کاظمی

کون ہے؟

جو ہر سدی

ہو جائیں گے جس گھر ہی فساد
ہمراہ ابھی جو چل رہے تھے
ملتے ہی بچھڑ گئے وہ ہم سے
پر دیس میں جلے بسے والو
کیوں تم نے کہی وہ بات شفقت
جس کو نہ سمجھ سکا زمانہ
آزردہ ملے میں جب ملے میں
یاد آئے ہیں دوستوں کے میلے
یہ درد یہ رنج بیکسی کے
گنہ سے ہیں نظر بھاکے شفقت
وہ راہ میں جب کبھی ملے میں

راہی بلند شہری

انھیں کا دل انہیں کی جان تھی اُن پر ہی دار کے
کاک بار امانت تھا جسے سر سے اُتار آئے
کبھی تو راست موجِ نیمِ عنبریں بھولے
کبھی تو کوئی جھونکا لے کے بولے زلفِ یار کے
حرم کے دن تو پھر بھی شیخ صاحب بھول جائیں گے
نہیں بھولیں گے میخانے میں جو لکھ گزاریا گئے

پنہاں چمن چمن کی بہاروں میں کون ہے
سورج میں کون چاند ستاروں میں کون ہے
ٹھہراؤ کس کی ذات سے ہر کائنات کا
ہیتے ہوئے حیات کے دھاروں میں کون ہے
جو خوابِ زندگی کے دکھاتے ہیں رات دن
اُن سب نظر قریب نظاروں میں کون ہے
مُسنانِ وادیوں کا سما کیوں ہے دلِ زبا
طوفانِ بدوش ، راگزاروں میں کون ہے
کس کے لئے ہیں برق کی سیلابِ پائیاں
بیابان و بیقرارِ شراروں میں کون ہے
کیوں مُطربِ حیات کے لئے ڈھنسی نہیں
سازِ ثبات و مشرق کے تاروں میں کون ہے
درمانِ دردِ آبلہ پائی بسنا ہوا
حوالے بست و بود کے خاروں میں کون ہے
دلِ کھینچ ہے کس کی کشش ، کام کام پر
دامنِ کش نگاہِ نظاروں میں کون ہے
جس کے حضورِ عظمت و حکمت میں سرنگوں
تھا کھڑا اُردو شاعر ، ۱۰ مارچ ۱۹۸۵ء

کوئی خاروں سے اُلجھے پھر بھی اُس کو پھول مل جائیں
 کوئی پھولوں کا طالب ہو مگر دامن میں خار لگے
 ہمارا خون بھی شامل ہے تری زمین گلستاں میں
 ہمیں بھی یاد کر لینا چمن میں جب بہار آئے
 ہر نفس کف پا کو میں قبلہ نما سمجھا
 تری محفل کا کیا کہنا، توڑے جلوں کا کیا کہنا
 دنیہ مجھے کیا سمجھی دنیا آؤں کیا سمجھا!
 ہمیشہ ایک ہی عالم، ہزار اُنٹے ہزار لگے

ایک سال کی جبری بندش

کے بعد

تحریک اسلامی کا خادم

ماہنامہ ”چراغِ راہ“ کراچی

یکم جولائی ۱۹۷۷ء

سے اعلیٰ کلمۃ الحق کے لئے اپنی پہلی اشاعت

”آزادی نمبر“ پیش کر رہا ہے!

صفحات :- ۲۰۰ قیمت :- دو روپے

منیجر ”چراغِ راہ“ کراچی

روح انتخاب

پس ظاہر میں تو نام یہ ہے کہ یہ مزدوروں کی ڈکٹیٹر شپ ہے۔ مگر حقیقت میں یہ مزدوروں پر کمیونسٹ پارٹی کی ڈکٹیٹر شپ ہے۔

اور یہ ڈکٹیٹر شپ بھی کچھ ملکی پھلکی سی نہیں۔ اجتماعی ملکیت کے معنی یہ ہیں کہ ملک کے تمام زمیندار ختم کر دیئے گئے اور ایک وحدۃ لاشریک زمیندار سارے ملک کی زمین کا مالک ہو گیا۔ سارے کارخانہ دار اور تجارتی اور مستاجر بھی ختم ہو گئے اور ان سب کی جگہ ایک ایسے سرمایہ دار نے لے لی جو ذرائع پیداوار کی سرگرم اور ہر صورت پر قابض ہو گیا۔ اور پھر ہی کے ہاتھ میں سارے ملک کی سیاسی طاقت بھی مرکوز ہو گئی۔ یہ ہے کمیونسٹ پارٹی کی ڈکٹیٹر شپ۔ اب اگر دوس میں بظاہر آپ یہ دیکھتے ہیں کہ جو لوگ اس پوری معاشی، تمدنی اور سیاسی طاقت کو استعمال کر رہے ہیں وہ عام آبادی کے دونوں ہی سے مختلف ہو گئے ہیں تو کیا فی الواقع ہیں کے معنی جہوریت کے ہیں؟ سارے روس میں کس کی سمیت ہے کمیونسٹ پارٹی کے مقابلے میں دوٹو مانگنے کے لئے اٹھ سکے؟ اور اگر کوئی جرأت کرے بھی تو وہ سرزمین روس میں کھائے گا کہاں سے؟ اور اپنی آواز اٹھائے گا کس پر لیس سے؟ اور اپنی بات سنانے کے لئے ملک میں سفر کن ذرائع سے کیسے گا؟ بلکہ یہ سب کچھ کرنے سے پہلے اس کو زندگی اور موت کا درمیانی فاصلہ طے کرنے میں دیر کتنی لگے گی؟ حقیقت یہ ہے کہ اجتماعی ملکیت کے نظام میں حکومت کے پاس ملی طاقت جمع ہو جاتی ہے جو تاریخ انسانی میں کبھی کسی جنگیز اور ہلاک اور زار و قیصر کے پاس بھی جمع نہیں ہوئی تھی۔ جو گروہ ایک دفعہ اس طاقت پر قابض ہو جائے پھر اس کے مقابلے میں اہل ملک یا نکل بے بس ہو جاتے ہیں۔ کسی قسم کی جگڑی ہوئی حکومت کو بدل دینا اس قدر مشکل نہیں ہے جس قدر ایک جگڑی ہوئی اشتراکی حکومت کو بدلنا مشکل ہے۔

اس نظام حکومت میں ہر سراقدر پارٹی ملک کی مجموعی زندگی کے لئے جو منصوبہ (Plan) بناتی ہے اسے کامیابی کے ساتھ چلانے کے لئے وہ پریس کو، ریڈیو کو، سینما کو، مدر سے کو، پوری انتظامی مشینری کو اور پورے ملک کے معاشی کاروبار کو ایک خاص نقشے کے مطابق سنبھال کر رہتی ہے۔ اس منصوبے کی کامیابی کا انحصار ہی اس پر ہے کہ تمام ملک میں سوچنے اور ریلے قائم کرنے کا فیصلہ کرنے والے دماغ صرف وہ چند ہوں جو مرکز میں بیٹھے منصوبہ بنا رہے ہیں۔ باقی سارا ملک صرف عکس و آئینہ کے لئے دماغ دست و پا پر مشتمل ہو جو تعمیل و ارشاد میں چون و چرا تک نہ کرے۔ تنقید اور عکتہ چینی اور ریلے زنی کرنے والوں کے لئے اس نظام میں جیل اور تختہ دار کے سوا اور کوئی جگہ نہیں ہے۔ اور اگر ایسے دخل دہ معقولات دینے والے کو ملک بدر کر دیا جائے تو یہ گویا اس کے ساتھ بڑی سعایت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ روس میں خود کمیونسٹ پارٹی کے بڑے بڑے سربراہ اور وہ کارکنوں اور لیڈروں تک کو جن کے محنتوں اور قابلیتوں ہی کی بدولت اشتراکی تجربہ کامیابی کی منزل تک پہنچا، موت اور حبس دوام اور جلاوطنی کی سزائیں دے ڈالی گئیں۔ صرف اس لئے کہ انھوں نے ہر سراقدر اگر وہ سے اختلاف کی جرأت کی تھی پھر اشتراکی نظام کا طرز و تاسا ہے کہ جس کو بھی اختلاف کے جرم میں پکڑ لیا اس پر طرح طرح کے بولناک الزامات بے تحاشہ لگائے گئے اور اشتراکی

ہرالموں میں بھی یہ ایک حیرت انگیز کرامت پائی جاتی ہے کہ برسرِ اقتدار پارٹی جس کو بھی ان کے ملزموں کے کٹہرے میں لاکھڑا کرتی ہے وہاں متغزلے کے عین منشا کے مطابق اپنے جرائم کی فہرست خود ہی فر فرسنا تاجدار جلا جاتا ہے اور کچھ دہی زبان سے نہیں بلکہ پوسے زور و شور کے ساتھ اعتراف کرتا ہے کہ وہ بڑا غدار اور سرسرایہ داروں کا بھینٹ اور روس کی آستین کا سانپ ہے۔ پھر چونکہ یہ نظام انفرادی ملکیتوں اور مذہبی ضیقوں کو زبردستی کچل کر قائم کیا گیا ہے اور ابھی وہ سب لوگ دنیا سے اور خود روس کی سرزمین سے میٹ نہیں گئے ہیں جن کے جذبات و حسیات اور حقوق کی قبر پر یہ قصر تعمیر ہوا ہے اس لئے کیونسٹ پارٹی کی ڈکٹیٹر شب کو ہر وقت روس میں جو ابی انقلاب کا خطرہ لگا رہتا ہے۔ علاوہ بریں اشتراکی حضرات یہ بھی خوب جانتے ہیں کہ ان کے انکال کے باوجود انسانی فطرت نام کی ایک چیز موجود ہے جو انفرادی نفع طلبی کا جذبہ رکھتی ہے اور وہ ہر وقت زور لگا دیتی ہے کہ پھر انفرادی ملکیت کا نظام واپس آجائے۔ انہی وجوہ سے ایک طرف کیونسٹ پارٹی خود اپنے نظام کو کٹنے دن ”جلا ب“ دیتی رہتی ہے تاکہ جن لوگوں میں ”جماعت“ کی ذرا سی بو بھی پائی جائے انہیں صاف کیا جاتا ہے۔ اور دوسری طرف پارٹی کی حکومت سارے ملک میں جو ابی انقلاب کے خطرات امکانات، بلکہ شبہات اور وہم و گمان تک کو مٹا لینے کے لئے ہر وقت تکی رہتی ہے۔ اس لئے جاسوسی کا ایک وسیع نظام قائم کر رکھا ہے جس کے بے شمار کارکن ہر اداسے، ہر گھر اور ہر مجمع میں جھپٹ پسنوں کی بو کو سونگھتے پھرتے ہیں۔ اس جاسوسی کے پراسرار جال نے شوہروں اور بیویوں تک کے درمیان شک و شبہ کی دیوار اٹھ کر دی ہے۔ حتیٰ کہ ماں باپ کے خلاف خود ان کی اولاد تک سے جاسوسی کی خدمت کیلئے میں دریغ نہیں کیا گیا ہے۔ یہ ہے وہ قیمت جو دو وقت کی روٹی اور برے وقت کی دستگیری کے لئے اشتراکی روس کے باشندوں کو ادا کرنی پڑی ہے۔ کیا واقعی اس قیمت پر یہ سودا سستا ہو؟ بلاشبہ ایک فاقہ کش آدمی بسا اوقات بھوک کی شدت سے اتنا مغلوب ہو جاتا ہے کہ وہ جیل کی زندگی کو اپنی مصیبت بھری آزادی پر ترجیح دینے لگتا ہے۔ صرف اس لئے کہ وہاں کم از کم دو وقت کی روٹی، تن ڈھانچنے کو کپڑا اور سر جھپانے کی جگہ تو نصیب ہوگی۔ مگر کیا اب پوری نوع انسانی کے لئے فی الواقع یہ مسئلہ پیدا ہو گیا ہے کہ اسے روٹی اور آزادی دونوں ایک ساتھ نہیں مل سکتیں؟ کیا روٹی ملنے کی اب یہی ایک صورت باقی رہ گئی ہے کہ ساری روئے زمین ایک جیل خانہ ہو اور چند کامریڈس اس کے جیلر اور وارڈروں؟

فردوس!

ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ!

حقیقی ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ!

قیمت :- تین روپے پچاس پیسے

مکتبہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی

ہماری نظر میں

بستان المحدثین تالیف :- حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ترجمہ :- مولانا عبدالمصعب
تصحیح و نظر ثانی :- بشیر محمد دہلوی (مجلد رنگین گرد پوش کے ساتھ) قیمت درج نہیں۔
ملنے کا پتہ :- نور محمد کا رخاں تجارت کتب آرام باغ، کراچی۔

یہ کتاب حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی گرانقدر تالیف ہے، جس کا ترجمہ علامہ گلشنی مولانا عبدالمصعب صاحب نے روشن لریاضین کے نام سے کیا اور ایک اہل خیر بزرگ (حاجی محی الدین صاحب) نے اس ترجمہ کو افادۂ عام کے لئے اپنی طرف سے چھپوایا، یہی ترجمہ جناب بشیر محمد دہلوی کی تصحیح اور نظر ثانی کے بعد نور محمد کا رخاں تجارت کتب آرام باغ کراچی نے کتابت طباعت اور کاغذ کے حسن اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے۔

فن حدیث پر حضرت شاہ صاحب قدس سرہ کی یہ تالیف بہت جامع اور معلومات آفریں ہے، اس کے مطالعہ سے صحاح مسانید، سنن، مصنفات، معاجم اور حدیث کی دوسری کتابوں کی تفصیلات کا علم ہوتا ہے اور ساتھ ہی ان کے مولفین و مرتبین کے حالات معلوم ہوتے ہیں، حضرت شاہ صاحب نے فن حدیث پر اس کتاب کو تالیف کر کے 'سچ کچ کسے میں سمندر کو بند کر دیا'۔

اُدو جلنے والوں کے لئے تو یہ کتاب نعمت خیر مرقبہ ہے، نور محمد کا رخاں تجارت کتب نے اس کتاب کو شائع کر کے دین کی لائق سستا نش خدمت انجام دی ہے۔

معیت الہیہ تالیف :- حضرت مولانا عبدالحق پھولپوری، ضخامت ۹۶ صفحات، قیمت ایک روپیہ
ملنے کا پتہ :- ناظم خانقاہ اشرقیہ، بلاک سب بلاک جی، ناظم آباد، کراچی۔

حضرت مولانا شاہ عبدالحق پھولپوری مدظلہ صاحب ذکر اور اہل علم بزرگ ہیں اور حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے اکابر و خلفاء میں شمار کئے جاتے ہیں، حضرت شاہ صاحب متبع سنت شیخ ہیں اور ان کے مریدوں کے دینی حالات بھی اچھے ہیں۔

یہ کتاب حضرت شاہ صاحب موصوف کے افادات عالیہ سے عبارت ہے، جن کو ان کے مرید حکیم محمد اختر صاحب نے مرتب کیا ہے، اس کتاب پر جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے مقدمہ تحریر فرمایا ہے۔ مفتی صاحب قبلہ نے "صاحب افادات کو عارف باللہ کہا ہے"۔

اس کتاب میں اللہ تعالیٰ کی ربوبیت اور معیت کو بڑے دل نشین انداز میں بیان کیا گیا ہے، مقصود یہ ہے کہ مسلمانوں میں اللہ تعالیٰ کی معیت کا صحیح احساس پیدا ہو اور یہی احساس ایمان کی پختگی اور اعمال کی درستگی کا سبب بنتا چلا جائے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی رضا ہر شے پر غالب آجائے!

گفتگو کے درمیان آیات و احادیث کی تفسیر اور تشریحات بھی آگئی ہیں اور مولانا روم کے اشعار کی شرح کیے ہوئے حضرت شاہ پھولپوری نے تصوف و اخلاق کے لطیف نکتے بیان فرمائے ہیں! اس کا بھی ذکر ہے کہ اہل الشریک صحبت اور ہم نشینی سے بڑا فیض پہنچتا ہے!

اللہ تعالیٰ کی محبت کی باتیں کوئے کوئے، منصور علاج کا ذکر بھی آگیا، اس کی آخر کیا ضرورت تھی فرماتے ہیں:-
”محبت الہی کے اس رفیع مقام پر پہنچ کر، بعض بندے مغلوب ہو گئے اور ان کی مخلوقیت میں کچھ بول گئے مثلاً حضرت منصورؑ انا الحق کہہ اٹھے یہ غلبہ حال تھا، جس کی وجہ سے معذور تھے۔۔۔“ (صفحہ ۶۰۵)

کتاب سنت جاننے والوں اور توحید خالص کے تقاضوں کو بیچانے والوں کی زبان سے منصورؑ اور اس کے نعرہ ”انا الحق“ کی مدح و ستائش سن کر سخت اذیت ہوتی ہے! جب تک منصورؑ تصوف کا ہیرو بننا ہے گا، تصوف کا دامن و اغدار رہے گا۔ اس کتاب میں ایک بات اور کھٹکل — ایک شخص جو مولانا عبد الغنی پھولپوری سے بیعت کر چکا تھا۔ حضرت مولانا تھانویؒ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور عرض کیا کہ میں آپ سے بیعت ہونا چاہتا ہوں ساتھ ہی اس شخص نے یہ بھی بتا دیا کہ مجھے مولانا پھولپوری سے شرف بیعت حاصل ہے اس پر مولانا تھانویؒ نے فرمایا، بھائی اُن کا ہاتھ (یعنی مولانا پھولپوری کا ہاتھ) میرا ہی ہاتھ ہے!

اس واقعہ کے بعد کی عبارت یہ ہے:-

”میرے لئے حضرت والا کا یہ فرمانا بڑی نعمت ہے، قرآن کریم میں حق سبحانہ تعالیٰ

نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کو اپنا ہاتھ فرمایا ہے —

إِنَّ الدِّينَ يُبَايَعُكَ! ثُمَّ يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ —

اہل تصوف کے یہ وہ نکتے اور دھوے ہیں جنہوں نے خطرات کے دروازے کھولے ہیں! قرآن کریم کی اس آیت سے مولانا پھولپوری آخر کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟ اس کماثلت اور مشابہت کا تصور ان کے ذہن میں کیوں کر آیا؟
از:- مولانا محمد عبدالرشید نعمانی، ضخامت ۳۰ صفحات، قیمت بیس نئے پیسے۔

مسٹر پرویز کا خط ملنے کا پتہ:- مدرسہ عربیہ اسلامیہ، جامع مسجد نبوٹاؤن، کراچی

اور اس کا جواب حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کو مسٹر پرویز نے جو دو ذوقی خط لکھا تھا جسے پمفلٹ کی صورت میں چھپ کر ادارہ ”طلوع اسلام“ سے تقسیم کیا گیا ہے، اسی خط کا جواب مولانا محمد عبدالرشید نعمانی نے دیا ہے، اور پرویز کی تحریروں کے اقتباس درج کر کے ثابت کر دیا ہے کہ یہ شخص قرآن کریم کے معنی میں جان بوجھ کر تخریب کر رہا ہے اور اس کے قلم سے کفر و ضلالت کا ہر چار ہورہا ہے!

یہ رسالہ اگرچہ مختصر ہے مگر مفید ہے! مولانا عبدالرشید نعمانی کی عبارت سیدی سادسی اور تکلف سے پاک ہوتی ہے، منقۃ الکابرۃ نسبت پر اس طرح مسلسل مزے میں پڑتی رہتی چاہئیں!

از:- طبیب عثمانی ندوی، ضخامت ۱۶۰ صفحات، (جلد ۱ رنگین گرد پوش) قیمت تین روپے،
حدیث اقبال ملنے کا پتہ:- ظفر یک ڈپو، کچہری روڈ، گنیا (بھارت)

علامہ اقبال کی شاعری پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، مگر میری تشنگی باقی ہے، اس ذکر و فکر میں بڑی لذت ہے، اس لئے جبراً ہی کچھ دراز ہونے کی تمنا رکھتا ہے، جناب طیب عثمانی ندوی کی اس کتاب کے ایوانِ حبِ ذیل میں :-
 حریت اقبال، فکر اقبال، اقبال کی شخصیت کے تحقیقی عناصر، اقبال کا نظریہ شعر و ادب، اقبال اور عشق رسولؐ انسان کامل، اقبال کی نگاہ میں، اشترکیت اور اقبال، عورت اور اقبال، تعلیم اور اقبال، "فقرِ اسلامی" اقبال کی نگاہ میں!
 لائق مصنف نے افکارِ اقبال کا تجزیہ دل نشیں انداز میں کیا ہے، اُن کا ذہن شور اور جہان اقبال کے خیالات سے خاص مناسبت اور ربط و شغف رکھتے ہیں! اس کتاب پر ڈاکٹر یوسف حسین خاں پر وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے پیش لفظ تحریر فرمایا ہے۔

"اس کی شاعری میں دانائی حکیم اور عصائے کلیم دونوں ہی پائے جلتے ہیں۔" (صفحہ ۱۳) "دانائی حکیم" کے ساتھ "عصائے کلیم" کا کیا جوڑ؟ "جراتِ کلیم" لکھنا تھا۔ "فکرِ اقبال نے دل و نگاہ میں مزید ثاباتی بخشی۔" (صفحہ ۱۴) "میں" کی جگہ "کو" کا محل تھا۔ "ایسا کھر خٹش جوش در مرزیت ہے" (صفحہ ۱۵) "فکرِ بخش" ناماؤس اور غریب ترکیب ہے۔ "آسمانِ ادب پر اقبال ایک روشن ستارہ کی طرح نمودار ہوا اور کچھ ہی دنوں کے بعد آفتاب بن کر چمکا اور اپنی تیز روشن کرنوں سے ماسعِ ادب کو ڈھانک لیا۔" (صفحہ ۱۶) اس قسم کی ناچنگی کتاب میں جگہ جگہ نظر آتی ہے۔

از: خورشید مصطفیٰ رضوی، ضخامت ۵۴۲ صفحات، قیمت سات روپے

جنگ آزادی

ملنے کا پتہ :- مکتبہ برہان اُردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۷۷
 انٹارہ سوسٹاؤن اس کتاب کا آغاز ہندوستان کے ایک نقشے سے ہوتا ہے، جن میں وہ مقامات اور علاقے دکھائے گئے ہیں، جہاں قابل ذکر بغاوتیں ہوئیں! اس کے بعد کتاب کا انساب ہے، مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم اور سہاش چندر بوس کے نام!

اس کتاب پر پیش لفظ ڈاکٹر نابا چند (سابق سفیر ہند برائے ایران) نے تعارف ڈاکٹر کے، ایم اشرف نے اور مقدمہ سر (حرف آغاز) مولانا سید محمد میاں ناظم جمیہ علمائے ہند نے لکھا ہے۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی پر یہ کتاب اپنی جامعیت، گوناگوں تفصیلات اور معلومات کے اعتبار سے نہایت ہی گرانقدر تاریخی پیش کش ہے! لائق مصنف نے انگریزی اور اُردو کی درجنوں کتابوں سے استفادہ کے بعد کتاب لکھی ہے!

کتاب کا پہلا باب پس منظر ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ جنگِ پلاسی کے کیا اسباب تھے! اس کا کیا انجام ہوا؟ اس کی یاد نے ہندوستانوں کے ذہنوں پر کیا نقوش قائم کئے، جنگال کو کس المناک تباہی سے گزرنا پڑا؟ اور ننگِ زیب کے بعد خاندانِ مظفر کے کٹھ پتلی بادشاہوں نے کیا کردار ادا کیا؟ دارن ہمنگٹن سے لے کر لارڈ ڈلہوزی تک ہندوستان کو انگریز کے سچے استبداد سے کیسی کیسی آؤتیں ملیں۔ ایک اقتباس :-

"یہ نفیس کپڑے (ڈھانک کی ملل وغیرہ) انگلینڈ میں اس قدر مقبول ہوئے کہ وہاں کی تجارت خطے میں بڑھ گئی، چنانچہ پارلیمنٹ میں قانون پاس کئے گئے، جس سے ہندوستانی کپڑے کا استعمال نہ صرف ممنوع قرار پایا بلکہ جرم سمجھا جانے لگا، ۱۸۶۱ء میں ایک عورت پر دو ہزار پونڈ جرمانہ ہوا، کیوں کہ اس کا رومال ہندوستانی کپڑے کا تھا، اس کے علاوہ

ہندوستانی کپڑے پر ستر اور ایسی فیصدی چٹائی لگائی گئی، جس سے اس کی کھپت بالکل بند ہو گئی، اس پر ہندوستانی تاجروں نے فریاد کی۔۔۔۔۔ مگر نقار خانے میں طوطی کی صدا کون سنتا، نتیجہ یہ کہ صنعت بالکل تباہ ہو گئی، ساتھ ہی تجارت بھی غارت ہوئی۔۔۔۔۔

دوسرے باب کا عنوان ”چنگاریاں“ ہیں | اس میں ”ملک کی عام حالت انگریزی راج میں“ اور ”بغاوت کے فوری اسباب“ بیان کئے گئے ہیں! یہ سب باب ————— طوفان کی آمد ————— ہے، اس میں بغاوت کے محرکات کی تفصیل ملتی ہے، چوتھے باب (شعلے) میں - بغاوت کے منفصل حالات ہیں کہ میرٹھ، دہلی، آگرہ، پنجاب، سندھ، صوبہ سرحد، بنارس، اتر پردہ، کان پور، اودھ، روہیل کھنڈ، بہار، بنگال، آسام، چھوٹا ناگ پور، کلکتہ، وسط ہند اور جنوبی ہند میں کیا ہوا؟ پانچواں باب ————— سرفروشی، ————— مندرجہ ذیل عنوانات پر مشتمل ہے:۔۔۔۔۔

انقلابیوں کا انجام ————— دلیران وطن ————— تحریک مصلحت کے رُوح رواں:۔۔۔۔۔

”دلیران وطن“ کے تحت ان جانبازوں کے نام اور حالات دیئے گئے ہیں، جنہیں آج کوئی نہیں جانتا ————— شاہ سلیم، سکھ جاٹ، ابین گوجر، گلزار علی اور شیر علی، حکیم چند جی اور مرزا شیر مارے خاں، راجہ بینی مادھو سنگھ، دیوان حکمت رائے راجہ مہنونت سنگھ، آغا مرزا محمد شفیع، فضل علی، احمد خاں کھل، شہزادہ عظیم بیگ، سرنام سنگھ، نشان سنگھ، راجہ جی سنگھ، رسول بخش کاکوروی، اور ہری کشن سنگھ کی شخصیتوں پر لکھنا می کہ پہلے پڑے ہوئے ہیں، جنہیں اس کتاب کے مصنف نے اکٹھا کیا ہے۔

”ناکامی اور انتقام“ ————— یہ اس کتاب کا سب سے درد انگیز باب ہے آخری باب (نتائج و ثمرات) میں بتایا گیا ہے کہ فرانس، روس، اٹلی، امریکہ، چین، انگلینڈ، اور ایران کے لوگوں نے ہندوستان کی جنگ آزادی کا کیا تاثر قبول کیا، بغاوت کے بعد ————— یہ ذیلی باب بھی بہت اہم ہے۔

دہلی میں انقلابی سپاہیوں کا اعلان، بہادر شاہ کا فرمان، جہاد کافستولی، وغیرہ تاریخی دشتوں کی نقول اس کتاب کے مضمیمہ میں شامل کی گئی ہیں!

اس بغاوت کی کیا نوعیت تھی؟ اس کے بارے میں فاضل مصنف کی یہ رائے ہے:۔۔۔۔۔

”جس طرح بغاوت کو خالص ”فوجی شورش“ یا ”خودمختار قرار دینا، واقعات کے آئینے میں بالکل غلط ہے، اسی طرح یہ کہنا بھی حقیقت میں رنگ آمیزی ہے کہ بغاوت کی تہ میں دیش بھگتی کے قومی جذبات پوری طرح کار فرما تھے، یا یہ کہ وہ ملک کی سیاسی آزادی کے حصول کی مکمل اور ملک گیر پیمانے پر پوری طرح منظم جدوجہد تھی، حقیقت یہ ہے کہ تحریک مصلحت ایک ملا جلا کردار پیش کرتی ہے، اس میں مختلف اور متضاد کردار و واقعات کچھ اس طرح پیوست اور غلط ملط ہیں کہ ہر ایک اپنے نقطہ نظر سے نتائج لے لیتا ہے کہ کتاب ہے اور یہی وجہ ہے کہ تحریک کا شعبہ، تحریک کردار، بعض حضرات کی نگاہ میں ابھی تک متعین نہ ہو سکا۔“

مصنف کا کہنا یہ ہے کہ سنا اٹھارہ سو ستا دن کی تحریک کو روس کے لیسن یا امریکہ کے واشنگٹن جیسی شخصیت اور

صلاحیت کے لیے میسر نہ آ سکے۔

اور

مختلف بیوں کے سامنے کوئی واضح اور مشترک تعمیری پروگرام نہ تھا۔ صرف انگریزوں کی دشمنی کے جذبات پر سے صبح بچے۔۔۔

اور

”بہادر شاہ کو تمام ملک بادشاہ ماننا تھا، اگر ان میں بابر، ہمایوں اور ابراہیم اولیٰ الخ صفات کا شبہ بھی ہوتا، تو شاید انقلاب کشی کی تاریخ دوسرے انداز میں لکھی جاتی، لیکن۔۔۔۔۔ ضعیف و ناتواں بادشاہ ایک کھلونا سا بن کر رہ گیا، حتیٰ کہ وہ شکست کے بعد بھی یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ اسے بختِ خاں کے ساتھ جانا چاہیے یا نہیں، اس تذبذب اور غیر مستقل مزاجی نے تحریک کو زبردست نقصان پہنچایا۔
اس تحریک آزادی میں علماء کرام نے جس جان بازی، سرفروشی اور حق شناسی کا مظاہرہ کیا ہے، یہ اس دستان کا زرین باب ہے!

مصنف کا انداز بیان سنجیدہ اور سلیجھا ہوا ہے، زبان شستہ اور رواں ہے۔ وہ گرمی کی شدت سے کلمہ لا کر کھٹا کھڑے ہوئے (مکھا) ”کلبلا نا“ یہاں بالکل بے محل استعمال ہوا ہے، ”بدحواس ہو کر یا گھبرا کر نکھٹا تھا۔“ ایک جگہ ”ہارود کو مذکر لکھا ہے۔“

صفحہ ۱ پر محمد شاہ ریگیٹ کے باورچی خانہ کا خرچ تین کروڑ روپے مہوار بتایا گیا ہے، یہ مبالغہ ہے! بادشاہوں کے جود و سخا اور شاہانہ اخراجات کے بارے میں عام طور پر لوگ زہیب داستان کے لئے مبالغہ سے کام لیتے ہیں! صفحہ ۲۶۰ پر حضرت مولانا ابوالفتح مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کا سنہ وفات ۱۱۹۶ھ لکھا گیا ہے، جو درست نہیں! کتاب اپنی جگہ خوب نہیں، بہت خوب ہے، لائق مصنف نے بڑی محنت، تحقیق اور کدوکاوش کے ساتھ اس کتاب کے مرتب کیا ہے، نقل کے ساتھ ساتھ ان کی ”مقتل“ بھی ایک تاریخی ناقد کا کردار ادا کیا ہے۔

از ۱۔۔۔ متین حیدر آبادی، ضخامت ۱۰۴ صفحات، قیمت :- تین روپے
اُردو میں علمِ ہجاء ملنے کا پتہ :- حیدر آباد اُردو اکیڈمی، سلطان پور، حیدر آباد دکن (انڈیا)
یہ کتاب حیدر آباد اُردو اکیڈمی کے زیر اہتمام شائع ہوئی ہے، جناب سعادت نظیر (ایم اے) نے اسے ترتیب دیا ہے، اور مصنف کتاب کے حالات بڑی تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں!

مولانا ابوالحسن محمد حسن خاں متین شاعر تھے، مقالہ نگار اور مترجم تھے، اس کتاب میں مرحوم نے زبان، اختلاف السنہ حروف کی گروہ بندی، صوتیات، ہجاء، مخارج، صفات، اسمائے حروف پر جو کچھ لکھا ہے تحقیق و کاوش کے ساتھ لکھا ہے، فاضل مصنف کی یہ رائے ہے کہ اُردو زبان کی ہجاء کو صوتی و لسانی اصول کے مطابق بنانے کی کوشش کرنی چاہیے۔
مولانا متین مرحوم نے اس خطرے کی صبح اور بروقت نشان دہی فرمائی ہے کہ بعض متجددین اُردو رسم الخط کو لاطینی رسم سے بدلنے کی کہیں حاجت نہ کر بیٹھیں۔۔۔ وہ لکھتے ہیں :-

”ادھر ترکوں کی انقلاب کن جوینے کے“ ترکی زبان کے حروف بجا لائیں حروف میں تبدیل کئے ہیں۔ ہماری ذہنیاتوں پر جو اثر ڈالا ہے اس سے ہمیں اس بات کا دور لگتا ہے کہ اس سے متاثر ہونے والے تہذیب پر در داغ طہر مقل کی طرح ہماری علمی جدوجہد میں رکاوٹ پیدا کر کے خواہی خواہی اردو حروف کو لاطینی ہجائے بدلنے کی کوشش نہ کریں اور ان ہی وجوہ کے مد نظر اس باب میں اہم لغزش ہو گئی، اگر ہم اردو کی ہجائے ہم آواز حروف کے خارج کرنے کی تجویز کو قبول کر لیں گے، کیوں کہ اس سے زبان کو ناقابل تلفی نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہی نہیں بلکہ اس کے ذریعہ ہماری موجودہ ہجاء کی وسعت و ہمہ گیری سلب ہو جائے گی۔۔۔۔۔“

از :- تسکین قریشی، ضخامت ۶۰ صفحات (مجلد، رنگین گرد پوش)

متاع تسکین قیمت :- تین روپے، چلنے کا پتہ :- مصنف سے 'مجلد بنی اسرائیل' میرٹھ

جناب تسکین قریشی کے مجموعہ کلام — گلگونہ — پر ”فاران“ میں منسل تبصرہ ہو چکا ہے، متاع تسکین میں گلگونہ کی تمام غزلوں اور نعتیہ نظموں کے علاوہ، تسکین صاحب کے ابتدائی اور عبوری دور کی خاص خاص منتخب منظومات بھی حذف اور اضافہ و نظر ثانی کے بعد شامل کی گئی ہیں، ساتھ ہی گلگونہ کی اشاعت کے بعد شاعر نے جو کچھ کہا ہے وہ کلام بھی اس کتاب کی زینت ہے۔

حضرت تسکین قریشی غزل کے شاعر ہیں ان کا کلام اصغر، خالی، حسرت اور جگر کے تغزل کی صدائے بازگشت ہے، یوں کہتے اس سلسلۃ الذہب کی خوب صورت لڑی ہے، مولانا عبدالمجید دیابادی، پروفیسر آل احمد سرور، نیاز فتحپوری اور آثر کھنوی جیسے اہل قلم اور ناقدین نے تسکین کے کلام کو بہت کچھ سراہا ہے، متاع تسکین کے مقدمہ نگار مولانا شاہ معین الدین احمد مدرس ”معارف“ ان کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”جناب تسکین اس دور کے بہترین غزل گو شاعر ہیں ان کا تغزل سراپا حسن و لطافت

ہے، ان کا کلام فن کی پختگی، زبان کی صحت و سلاست، قدیم و جدید تغزل کے صلح

عناصر کی لطیف آمیزش کا نمونہ اور حسرت و جگر کے تغزل کا دو آتشہ ہے۔۔۔۔۔“

جناب تسکین قریشی کے کلام میں بالذکر اور سنجیدگی کے ساتھ رنگینی بھی ملتی ہے، ان کی طبیعت اور مزاج سنجیدہ اور باوقار ہیں، شوخ نہیں ہیں، یہی چیز ان کی شاعری میں جھلکتی ہے! زبان و فن کے بارے میں وہ بہت زیادہ محتاط ہیں اور زبان و بیان اور فکر و خیال کی ایسی آزادی کو تو وہ برتنا ہی نہیں جانتے، جس سے بے راہ روی کو شہ ملتی ہو! ریٹائرمنٹ پر حضرت جگر مراد آبادی مرحوم سے ان کے انتہائی اخلاص و محبت کے روابط تھے، جن طرح تسکین کو جگر نے متاثر کیا ہے، یہی طرح جگر بھی تسکین سے متاثر ہوئے ہیں!

”نعتیہ کلام“ کے یہ چند شعر کہتے وجد آفریں اور ایمان افروز ہیں :-

اشرف المخلوق وخیر الانام السلام
فخر آدم علیہ السلام السلام
السلام لے دھائے غلیل و ذبح
لے تجلی بیت العرام اسلام

حاشق ذات و محبوب مولائے مہمنا
راحتِ جان مشتاقِ روحیِ نازک
بندہ خاص و آقائے عامِ اسلام
مونسِ قلبِ ناشاد و کلامِ اسلام
مسلم تحلیات: تمنائے مدینہ
اور مذوق و شوق: ہر وہی کیفیتِ آفرینِ نعتیہ نظمیں ہیں تنہا یہ شعر
سینکڑوں نعتیہ غزلوں پر بھاری ہے۔

غزلوں کے منتخب اشعار:۔
خود را بہر منزل و خود منزل مقصود
نقشِ قدمِ سیدِ والائے مدینہ

ہمہ مستی، تمام مدہوشی
ذکر ہے تیری بے نیازی کا
حشق ہی کیا جوا حیدر الٰہی
اب ہمارا کہاں سوال رہا
اللہ اللہ! یہ مستی شوقِ طلب
بقنا سرشار ہوں اتنا ہی تشنہ لب
پھر یہ دھڑی ہی کیا، یہ تغافلِ کیکوں
تم سراپا کش، ہم مجسمِ طلب
کھوئے جوتے پہنتے ہیں نہ دنیا ہے نہ دیں یاد
لے دو مست! تری یاد میں کچھ ہم کو نہیں یاد
اک سجدہ ہماری بھی طرف سے سرِ منزل
لے اہلِ طلب! آئیں جو ہم خاکِ نشیں یاد
کہتے تھے کہ تسکینِ کود بھولیں گے کبھی ہم!
سننا ہوں مرا نام بھی اب اُن کو نہیں یاد
جب سے وہ دامن چھوٹ گیا ہے، دل ایسا کچھ ٹوٹ گیا ہے

افسک ہیں لیکن خشک ہیں آنکھیں، خم ہے مگر احساسِ ہر مشکل

محبت بھی ہر رسوائی کا ڈر بھی
کیا لالہ و گل، کیا ماہ و انجم
لے نامِ محبت کر نہ بدنام
سب منتظر ہیں کب آؤ گے تم
یہ کیا ادا تھی لے حسنِ خود ہیں!
رنگ و بخت کو نہ دیکھو کہ اسی گلشن میں!
بروئے ہیں ہاتھ بھی ساتھی کی جانب
نہ ہو جب تک جنوں میں بے نیازی
عشق آشفستہ حال جب سے ہے
یہ جو دنیا ہے اور جب سے ہے
اُن سے جتنی ادا میں ہیں منسوب!
کس سے چھوٹیں، ہم نے کہاں وہ جلوہ روشن دکھا کر
آج اُنہیں جو چاہو کجہ و بد نہ یہی تسکینِ جتن میں
نہ پوچھا مگر حالِ دل سن لیا
ہمیں تو خمِ پائنتالی دھتا
دیکھا مجھے اور نظریں نہ اٹھیں
وہ بھی کلیاں ہیں، جنہیں مومِ کلِ راس نہیں
قدم بھی ڈنگائے جا رہے ہیں
حقیقت کم، بہت افسانہ سازی
زندگی نالہائے شب سے ہے
بے سبب ہے تو کس سبب سے ہے
دل کو اک ربطِ خاص سب سے ہے
محلِ محفل ڈھونڈ چکے ہیں، گلشنِ گلشن دکھا ہے
کل تک ہم نے کونے بنائے خاکِ بدامن دکھا ہے
دیکھا مگر مسکولے لگے
اُنہیں کے قدم ڈنگائے لگے

اسیری سے فطرت بھی نہیں
بات کب آپ کی برسی نکلتی
اُن سے کہنے لگتے تھے غم دل مگر
مستی و میکشی کا رآساں نہ تھا
پھر کہاں حال دل کہا جائے
ہے یہ سب کش مکش کشتی و دریا مجھ سے
روشنی عام نہیں، مسلک اربابِ جہوں
بیخودی میں، نہ محبت میں کمی ہے ساقی
زندگی میکہ تشنہ لبی ہے ساقی
لفزشوں میں بھی قدم اٹھتے ہیں تیری ہر طرف
ہر لمحہ حیات دل و جاں پر بار ہے
دے چکے دل تو کسی سے نہیں کیا لینا
مرتے ہیں اور مر نہیں سکتے
جاوہر تاحد نظر، حد نظر تا شوقِ دل
محبت میں کسی کی کیا شکایت
وہ چھپے جب تک جہاں قائم رہا
ہم جہاں شورشِ مستی پر اتر گئے ہیں
ہستی انسان، بس اک قطرہ ہے لیکن مضطرب
کہاں تک حق بھی آخر کرے تاریخِ غم دل کو
قامتِ دلجو، فتنہ دوراں
ایک نظم "مُرغابی" ہے، اُس کا ایک بند :-

پہلے اڑی پھر گر پڑی
گر کر چلی، چل کی بڑھی
اللہ کے لیے کی قری
دم میں کہیں دم میں کہیں

دوسرا رخ :-

بے خبر انسان! دل پر ہے مدارِ کارِ زیست
روح کو فاصلِ برحق کرتا ہے استعارِ زیست (عکس)
استعارہ کے معنی ہیں "لوگوں کو بسانا"۔ "فنا ہادی قائم کرتا" (۵۰۶۵۷۱۲۸۷۵۷) اس شعر میں یہ لفظ ثقیل بھی
لگتا ہے اور محسوس اعتبار سے بھی اس کا استعمال بے شکستہ ہے۔
لفظ لفظ صفحہ حسن کا عشق آموز ہے
موت کہتے ہیں جسے وہ عشق ہی کا سوز ہے

”موت کو عشق کا سوز“ کہہ دینے سے ’بات بنی نہیں! کا ہش پھر رنگ لاکے رہی دل نہیں دیکھتے ہی بھر آیا (۵۳)
”کا ہش نے شعر کو کزور کر دیا۔“

تھا بہت شکوہ تنہا دل میں سو وہ خود منظر نظر آیا

”سو“ یہاں بے محل استعمال ہوا ہے!

سجدوں میں کہیں ہونے لگی ہو کوئی لغزش آیا نہیں کیوں آج وہ غارت گردیں یاد (۵۴)
سجدے کسے کئے جائے ہیں؟ پھر سجدوں کی لغزشوں اور محبوب کے یاد نہ آنے میں آخر ربط کیلئے ہے؟

پھر بھی تو یہی ہے مقصود مہتی اور دشمن دل غارت گردیں (۵۵)
”مہتی کی جگہ“ ”الفت“ ”لانا تھا“ ”دشمن دل“ اور ”غارت گردیں“ مجازی محبوب کی صفات ہیں اس لئے ”مقصود الفت“ لانے سے شعر سے مفہوم کی صحیح ترجمانی ہو جاتی، اور مصرعہ حسین اور چہرست بھی ہو جاتا۔

دل کا بھی اک مقام بڑا ہند مسجد و خانقاہ سے پہلے (۵۶)

مسجد و خانقاہ سے پہلے دل کے مقام کا پایا جانا — آخر یہ بات کیا ہوئی!

اک نچلی سی دل میں ہوتی ہے اعترافِ گناہ سے پہلے

شاعر کا اپنا کوئی ذاتی تجربہ ہو تو دوسری بات ہے! ورنہ دل میں اُجالا، اعترافِ گناہ اور ندامت و توبہ کے بعد نہ ناپا ہے
”اعتراف کے ساتھ“ ”ارادہ“ یا ”عزم“ جیسا کوئی لفظ آجاتا تو مفہوم درست ہو جاتا۔

بہت دعویٰ دل بری تھا، مگر وہ بھی نظر جیب دہ جانے لگے (۵۷)

مفہوم خاصہ گنجلک اور مبہم ہے۔

ہے ردا میکشی اُسی کے لئے جس کو ساقی بھی دیکھتا جائے (۵۸)

یہ شعر انتخاب کرتے وقت چھانٹ دینے کے قابل تھا۔

حضرت تسکین قریشی شاعر لغزل ہیں، مگر ان کی نظمیں بھی خاصی جاندار اور دل کش ہیں! — ”ماہی بے آب“ —
طاؤس — قاز — مرغابی — ان پر اردو میں نظمیں شاذ و نادر ہی کہی گئی ہیں ”قاز“ اور ”مرغابی“ کی طرف اردو کے
کس شاعر کا خیال ہی نہیں گیا، تسکین کی یہ نظمیں ان کے شاعر از مطالعہ کی وسعت اور پھر اُس کے اظہار کی قدرت کا ثبوت
دیتی ہیں۔

”محتاج تسکین نے اردو شاعری کی ثروت میں اضافہ کیا ہے، افسوس ہے اپنی خاموش طبع اور زمانہ کی قدر ناشناسی
کے سبب تسکین قریشی کو وہ شہرت میسر نہ آسکی، جس کے وہ مستحق ہیں۔“

از: — بھارت چند کھنہ، ضخامت ۱۲۸ صفحات، قیمت دو روپے۔

کھنڈی بجلیاں ملنے کا پتہ: — سب رس کتاب گھر ”ایوان اردو“ خیریت آباد، حیدر آباد عک (انڈیا)

جناب بھارت چند کھنہ کے چودہ مضامین اس کتاب کی زینت ہیں، ڈاکٹر محمد الدین قادری زور سے مختصر سائیش لفظ لکھا
بھارت چند کھنہ کی تحریر میں سنجیدگی و مزاح کا امتزاج پایا جاتا ہے، وہ چٹکیاں بھی لیتے ہیں اور گدگدیاں بھی کرتے ہیں! ان

کے قلم نے بعض مقامات پر جذبات کی اچھی مصوری کی ہے اور واقعات و حقائق کو نثر کے سلیپے میں ڈھال دیا جو بیویوں سے اُن کے شوہر یا ہارنے والے اور بیرونی مصروفیات کے بانے میں کیسے کیسے سفید جھوٹ بولنے اور طرح طرح کے چیلے تراشتے ہیں، ایک ایسے موقع پر جب بیوی کی ”جرح“ اور نفسیاتی دریافتیں ہر میاں کا جھوٹ کھل چکا ہے، معصفتے شوہر کی اس حالت کو ان لفظوں میں بیان کیا ہے :-

”آپ کی حالت اس انسان کا کچھ ہوتی ہے، جس کو تلوار چلائی نہ آئی ہو لیکن جس کو اپنی جان بچانے کے لئے تلوار بڑا کر دینا کے سب سے اچھے شمشیر زن کے سامنے کھڑا کر دیا جائے۔“

”ضمیر کی لعنت سے کسی اذیت پیدا ہو سکتی ہے۔“ (صفحہ ۱۱) ”ملاست“ لکھنا چاہیے تھا۔ ”دروغ مصلحت انگیز کا سہارا لیتا ہے اور خطا کھاتا ہے۔“ (صفحہ ۱۱) ”خطا کھانا“ روزمرہ کے خلاف ہے۔ ”صدر صاحب کو زحمت ہونے کی معذرت مانگتے ہوئے۔۔۔“ (صفحہ ۱۱) ”معذرت کہتے ہوئے“ یا ”معافی مانگتے ہوئے“ لکھنا تھا۔ کہتے ہیں کہ بیوی اور بچے گھر کی رونق ہوتے ہیں اور اُن کے بنا گھر سونا پڑ جاتا ہے۔ (صفحہ ۱۱) ”اور ان کی ضرورت نہ تھی،“ بیوی بچے لکھا اور بولا جاتا ہے ”بھر“ سونا پڑنا“ روزمرہ کے خلاف ہے ”گھر سونا سونا لگتا ہے“ کا محل تھا۔

”ایک جھوٹ ایسا ہوتا ہے جس کو ہر دو ہمکلام دیدہ و دانستہ بولتے ہیں“ (صفحہ ۱۱) ”ہر دو ہمکلام نے جملہ کو ناچستہ بنادیا۔“ اور ایسی بلند آواز میں اپنے دودھ کے خالص ہونے کے متعلق دعویٰ کرتے گنتی ہے کہ مشرق سے نکلنے والا سورج بھی ظاہر ہونے سے پہلے لرز اٹھتا ہے۔ (صفحہ ۱۱) بالکل بچکانہ انداز بیان۔ ”نامہ بر کی اب ضرورت نہیں“ ”برگ حنا“ پر خط لکھنا، واقعہ کے اعتبار سے غلط ہے۔ ”سارا گھر دندہ آٹھیں ملتے پاک لخت اٹھا۔“ ”گھر“ لکھنا چاہیے تھا! ”گھر دندہ“ اور ”گھر“ میں معنوی اعتبار سے بہت فرق ہے۔ ”جہاں اور ترکیبیں کارگر ثابت نہ ہوں وہاں یہ آخری نسخہ یعنی سارے کے توسط کو نہ بھولنے۔“ (صفحہ ۱۱) اس ناہموار اور غیر ادیبانہ جملہ پر کتاب ختم ہوتی ہے۔ ”آخری“ نہیں ”اس آخری“ لکھنا تھا۔

از :- نواب سید محمد الدین علی خاں قصور، ضخامت ۲۲۲ صفحات (مجلد رنگین گرد پوش)

شراب قیمت ۵ روپے ۵۰ پیسے، غیر مجلد تین روپے ۸۰ پیسے، ملنے کا پتہ :- ۲۶۵۔ جاوید منزل، کلیٹن روڈ، کراچی سید محمد الدین علی خاں قصور چھپر آباد دکن کے ایک معزز خاوند سے تعلق رکھتے ہیں ان کے دادا سردار دلیر الملک بہادر کا دکن کے کامبر میں شمار ہوتا تھا۔ قصور صاحب کی شاعری کا سنہ آغاز ۱۹۲۹ عیسوی ہے وہ شاعری کی ہر صنف میں مشق سخن کرتے رہے ہیں! ”شراب“ ان کی غزلوں کا مجموعہ ہے جس کا ”تعارف“ انھوں نے خود ہی لکھا ہے۔ ایک اقتباس :-

”میری موجودہ عمر ۳۴ سال ہے ۵ مارچ ۱۹۱۹ء کو میں نے اپنی شادی کی کہ چل چلاؤ کے دن قریب ہیں۔“

اگر کوئی دوسرا تعارف نگار، کسی کا ان لفظوں میں تعارف کرانا، تو اسے ”ہجو ملیح“ سمجھا جاتا۔

”مجھے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ کے فضل و کرم سے میں

اُن لوگوں میں ہوں جو حسب ضرورت ہمہ قسم کے کام کر لیتے ہیں۔“

اس ”نثر پلے“ سے قصور صاحب کی نثر نگاری کا تصور اب بہت اندازہ کیا جاسکتا ہے! مسخو و استادی کی انتہا ہے کہ انھوں

کس آرٹسٹ کی خدمات حاصل کی گئی تھیں، اس کتاب کا سرورق خود ہی بنایا ہے اور اپنے قلموں کو خود ہی مختار کیا ہے اور اپنی خطاطی کا نمونہ بھی پیش کیا ہے! اپنی کسی تصنیف کے ساتھ اس طرح کا مذاق شاید ہی کسی نے کیا ہو۔
مختص اشعار:-

تم شانِ غزل، آنِ غزل، جانِ غزل ہو
زندگی ہے بھی تو اک تم یقین ہے گویا
ہماری داستان سارے جہاں کی داستان محلی
اپنا نام بتا کر ہم کو
اشک بہتے ہیں مگر اب ان کا
تجھے خبر نہیں یہ قلمِ محبت ہے
لے آرزوئے ترکِ تمنا خبر بھی ہے
ڈھونڈتے ہیں مگر نہیں ملتا
وہ ربط و تعلق جو ابھی غم نہ ہوا تھا
ہم سے کیوں بگڑی ہو گیا
وہ جو بھولوں سے سبک دیتی رہتی ہے
اور مشکل میں دل کو ڈال گیا
دور تک ہاں! نظر گئی لیکن
چھری رات ہائے! کیا آئی
کہنے والے میں کہہ کے بھٹکا
اس نکار رخنے میں دو نقش اُبھرے ہیں
اب کریں بھی تو کیا کریں فریاد
دل تو دیر انداز ہے دیر لے میں
دل میں بھر دیتی آنچ کے شعلے شاید دھیمی پڑ جائیں

ٹھیر ذرا اوجھڑنے والے! روٹوں میں تو بات کروں
اگر راحت نصیب و ضمان ہے بھی تو ہونے دو
شمع جلتی ہے تو پر دان بھی جل جاتا ہے
مے بنے، شیشہ بنے، ساقی دیمان بنے
میں بھی افسانہ بنا، آپ بھی افسانہ بنے
بے رنجی کے بہت کچھ ملے
اب تم گرے رہو ان کم کیا کہتے
مہیبت ہی کو ہم راحت سمجھ لیں تو بڑا کیا ہے
تجھ پر الزام نہیں سوزِ دروں کے مالک
میرے افسانے کی تم سرخ افسانہ بنے
قصہ عشق کے دو باب مجھ کا بنے
ہے کرم کی ذرا سی پرچھا میں
غم اُمید ہے، اُمید کرم کیا کہتے

ہم ترسے ہیں تو ہنسنا ہے زمانہ ہم پر
ہم چھپتے ہیں تو چھپنا نہیں غم کیا کہتے
یارادہ بھی ہے، کچھ ان سے چھپائیں بھی نہیں
کچھ نہ کہیں کی بھی کھائی ہے قسم کیا کہتے
حسرت دوست بڑھا دی تو عمر غم و موت
کس مصیبت میں گرفتار ہیں ہم کیا کہتے
سرورق کے ایک قطعہ کے بعد کتاب کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے: —

لے لے تصویر یہ تصرف کی شراب تو شرابوں میں ملا دے ظالم
شرابوں سے آخر کیا مراد ہے؟ —
کتنی کھڑی کھڑی لگتی ہے۔
کتنی شربیں! اس شعر میں ردیف (ظالم) کتنی کھڑی کھڑی لگتی ہے۔

حسنِ بنیم کہ خیال ما است
اے جملے کہ جمال ما است
اے چرخاں ز چراغِ ہستی
اے غزالاں کہ غزال ما است

غریب فارسی زبانِ حال سے فریاد کر رہی ہے۔

سہ مجھ پہ کرتے جو ذاحسان، قوا حسان ہوتا

چار مصرعے ہیں جن کو شاعر نے زجانے رُبا بھی سمجھ کر موزوں کیا ہے، یا قطعہ سمجھا ہے۔

یہ چرخ کہن گردش دوساں ہے شراب میری آزدہ نظر چاک گریباں ہے شراب

ان حسینوں کا یہ انداز تکلم یا رب ان دیکھتے ہوئے چہروں میں غزلخواں ہے شراب

شراب "آزدہ نظر" ہے "چاک گریباں" ہے اور حسینوں کے چہروں میں "غزلخواں" ہے۔ ان بے ٹکی باتوں پر مزید تم

یک پہلے مصرعہ کا وزن باقی کے تین مصرعوں سے بالکل مختلف ہے۔

میری اک حسرت آزار ہے عشق دل بے تاب دل زاسپہ عشق

تیری آنکھوں میں ہے کلیوں کا خطر تیرے ہا زیب کی جھنکار عشق

اس انداز کا "اہمال" کم ہی دیکھنے میں آیا ہے۔

الفاظ مطالب کی نزاکت کو نہ سمجھیں اس حال میں اک سوختہ سالانِ غزل ہو (مست)

مصرعہ ادلی کوئی شک نہیں بہت اچھا ہے۔ مگر مصرعہ ثانی نے پورے شعر کو مہل بنا دیا، "اس حال سے آخر کو نہ سالان"

مراد ہے! پھر محبوب جو شاعر کا مطلوب ہے، شانِ غزل، جانِ غزل اور عہزانِ غزل ہے، وہ بیچارہ "سوختہ سالانِ غزل" کیسے بن گیا!

دیر و کعبہ سے صنم خاں دل میں نکلے سجدہ شوق کوئی ہے تو یہیں ہے گویا (مست)

پہلے تو سنئے "کاستہال ہی وجدان کو کھٹکتا ہے" پھر دوسرے مصرعہ میں شاعر کا مفہوم اُس کے "بطن" ہی میں کر رہ گیا۔

وجہ تخلیق دو عالم ہوئی الفت میری عرش پر مجھ سا بھی اک خاک نشیں ہے گویا

دوسرے مصرعہ کو پہلے مصرعہ سے آخر ربط کیا ہے! پھر اللہ تعالیٰ کو اپنا جیسا خاک نشیں سمجھنا، کتنی اسیان سوز بحثہ سمجھنا

میرے جذباتِ محبت سے ہے دنیائے خیال چاند تاروں کی، ستاروں کی زمین ہے گویا

آغوش یہ بات کیا ہوئی؟ "چاند تاروں کے بعد" ستاروں کی کیسی کیا ضرورت تھی؟

یہ دلی حزن اپنا جو کہ ایک قیامت ہے بے تصور ہونے پر ہم نے بے خطا پایا (ص ۷)
دوسرے مصرعے میں صرف لفظوں کو جوڑ دیا ہے اس سے غرض نہیں کہ ان لفظوں سے کوئی مفہوم بھی پیدا ہوتا ہے!
چن رہی تھی ہمیں نگاہ دوست کچھ تعامل بھی انتخاب میں تھا (ص ۸)

شاعر کو تعامل کے معنی ہی کا سرے سے پتہ نہیں ہے! ممکن ہے کہ "تامل" (پس و پیش کے معنی میں) کو "تامل" ملا فرمایا گیا ہو
اور یہ بات ہم نے اس بنیاد پر کہی ہے کہ سراسر اس کو حواساں (ص ۲۳) غیظ کو غیض (ص ۷۷) تلاطم کو طلاطم (ص ۷۷) سلسلہ تجلیاں
سلسلہ تجلیاں (ص ۷۷) اور خدو خال کو قد و قال (ص ۷۷) کتابت کیا گیا ہے اور شاعر کی اس بے خبری کی ہمت چپاے کا تب کے
سرنہیں ڈالی جا سکتی۔

کوئی حسرت تیرے شباب میں تھی کوئی دل بھی تیرے شباب میں تھا
یہ تصور حیات فانی کا زندگی جیسے اضطراب میں تھا
شاعر نے "صنعتِ اہمال" میں یہ طے حاصل کیا ہے۔

ہمارے دل میں ان کا عشق گویا چراغِ زندگی ہے زندگی کا
"زندگی" کا "چراغِ زندگی"! یہ شبِ برات کی رات والی بات ہے۔

یہ دنیا کر رہی ہر کس کا نام کوئی کہہ دے تصور کی کمی کا (ص ۷)
کہنا یہ ہے کہ تصور کے دنیا سے اٹھ جانے کے بعد، بزمِ کائنات میں جو کمی آگئی ہے دنیا اس "کمی" کا نام کر رہی ہے۔ مگر
اندازِ بیان!؟!

رحم کرو بے ثباتی دل پر رحم کرو اس دل پر خُدارا (ص ۷)

"دنِ دانِ تو جملہ دردِ نند" کا مصداق ایسے ہی جوڑے ہوئے الفاظ ہوتے ہیں۔

ہم نے ٹھانی ہے کہ افلاک کو شرمائیں گے اپنے آغوش میں ہے اک مہتاباں اپنا (ص ۱۳)
شاعر کا یہ مہتاباں شاید اُس کی گود میں منہ چھپائے بیٹھا ہے جب شاعر اُس کے رُخ سے نقاب الٹ دے گا، اُس وقت فلک
نہیں "افلاک" شرمایا میں گے۔! "ہم نے ٹھانی ہے" اس کا محل پھر بھی سمجھ میں نہیں آیا۔

اس وعدے کے ہونے دل میں بصدائے خیال کوئی نشتر نہ چھوڑے یہ راجاں اپنا
"بصدائے خیال" ایک محوِ آذ سن میں آیا، اور یہ سب کچھ بغیر کہ اس کے کیا معنی ہیں جھٹ سے شعر میں جوڑ دیا، پھر رگ
جاں کو نشتر بنا دینا، اور اُس کا دھڑکتے ہوئے دل میں چھبنا — ایک ایسی ندرت ہے جسے پڑھیے اور شعروادب کی
قیمت پر ماتم کیجئے۔

ہلکا آغوش ہوتی سانس روک لیتے ہم یہ تنفس پیہم آو دمدم سے ہے (ص ۱۶)
اگر سانس روک لیتے تو حضور کی موت واقع ہو جاتی! پہلی بار اس کا انکشاف ہوا کہ دمدم آہ گئے سے "تنفس" کا مرض لاحق
ہو جاتا ہے!

تمہاری نظر کرم کو کرم کی عادت ہے رقیب کو یہ شکایت ہے ہم نصیب ہوا (ص ۱۷)

”نذرِ کرم کو“ نذرِ کرم کے وزن پر نظم کیا ہے یعنی ”لی حرکت کو ضاع کرنے“ ساکن فرما دیا، اور ”جنتِ کرم“ شاعر کے ذہن میں نہیں آیا۔ رہا مفہوم، سوائس کو لیس ڈھونڈتے ہی رہتے۔

ہوئے بھی گویا تو گویا نہیں ہوئے پہلوگ
ہوا تو گویا وجودِ عدم نصیب ہوا

شاعری کے ساتھ اور ایسا مذاق — فریاد!

آفتابِ شب ہجران نکلا (ص ۲۷)

آپ کا کوئی خیال تاباں

ایسے بے شک شعر پڑھ کر دجوانِ شدید اذیت محسوس کرتا ہے۔

کیا کوئی اور انہی صعبِ انساں میں نہ تھا

غمِ ہستی کے چراغوں کو جلاسنے والا

مُرخِ تاباں کا اُجلا میرِ تاباں میں نہ تھا

چاندنی رات وہ ظالم ہے کہ اللہ انشر

دُوب رہا ہے دل کا سفینہ

چپو ہم سے کس نے چھینا

دلِ فریاد مرا قیسِ بیاباں سوگا

یہ بخت مری دُشوارِ آساں ہوگی

دلِ بے تاب مبتلا ہوگا

یہ نہ سمجھے تھے عشقِ جبرِ کدو

دل تو میں نے آپ کا چھینا نہ تھا

چھین لی ہے آپ نے کیوں زندگی

کوئی پروانہ پر پرواز تھا

کوئی شعلہ رو تھا عجزِ وائیاں

ایک کعبہ میں غلط انداز تھا

سینکڑوں پتھر برہمن کے لئے

موت تک میں جسے سنبھال گیا

کچھ سنبھالتی نہ تھی یہ حالتِ زار

اک قیامت ہے اعتدال اپنا

اک قیامت ہے اقتدار اُن کا

پرہیز تاتے نہیں ہیں حال اپنا

وہ تصور کو سب بتاتے ہیں

بھر گیا ساغرِ شباب اُن کا

اُن کے لب پر مہا راتام آیا

وہ حسرت وصال جو مرنے لگی پہاں

اُس حسرت وصال کا کیا تذکرہ کریں

راہ کے بیچ دُخم سے دور ہیں آپ

فکرِ انساں کو یہ خنجر ہوگی

سینے پاتے نہیں گریباں کو

پھاڑ کر اپنے جیبِ داماں کو

خود کے فریوڈ سے جینے نہ پاتے

گریبان کو چاک کرنے لگے ہیں

دلِ بے تاب جلیسی بھی نشانی دیکھ لی تم نے

دلِ بے تاب کو دیکھو نگاہِ یاس سے پہلے

وہ نوائے بزمِ ماتم ہو گئے

تھے کہیں جو آشنائے التفات

خمار خانے کی میکے کی شراب گوبے مزہ نہیں ہے

نگاہِ مخمور سے بلاؤ بلند سی طور سے پلاؤ!

آہ کی ہم نے آہ کے بدلے

جتنے پہلو نگاہ کے بدلے

اغصراب کے موتی آنسوؤں میں ڈھل جاتے

ہم تھے نہ ہونے سے کس طرح سنبھل جاتے

اس قسم کے شعر جو مبہم ہیں، مہل ہیں بلکہ مزہ ادب سے کیفیت ہیں اس کتاب میں خاصی تعداد میں پائے جاتے ہیں۔

کرجن کی زلیست نے پہنا کفن اُدھاروں کا

سہارا دھو اُن جیسے بے سہارا روں کا

”انصاری کی جمع آج تک ٹھنسنے اور پڑھنے میں نہیں آئی!

”سونا“ دھونا اور ہونکے ساتھ کافیہ لایا گیا ہے۔ آپ نہیں ہیں تو ہے یہ عالم چُپ ہے دنیا گھر ہے سونا (ص ۲۳)
کیوں بُری لگتی ہے، شعر میں نہ اس کا کوئی ثبوت ہے نہ قرینہ!

نگاو شوق کی اک التماس شوق پر اتنا عتاب اجتہاد پر اتنے دل نہیں ہوتا (ص ۲۴)
نگاو شوق کا ”التماس شوق“ اس قسم کے مکررات کو تصور صاحب آزادی کے ساتھ استعمال فرماتے ہیں! اجتہاد یا رکاب۔
”عتاب“ اس میں کس قدر تکلف پایا جاتا ہے۔

ہر لمحہ حیات تنفس طلب رہا اس دور انقلاب میں، میں جاں بے سب رہا (ص ۲۵)
نہ جلنے ”تنفس“ کے کیا معنی شاعر کے ذہن میں ہیں اور یہ لفظ انہیں اتنا پسند ہے جیسے بار بار لاتے ہیں! معلوم ہوتا ہے
کسی ”دم کے مریض“ کو دیکھ کر تصور صاحب اتنے متاثر ہو گئے ہیں۔

آپ کے التفات سے شاید کچھ ہمارا بھی معاملہ ہوگا (ص ۲۶)
”معاملہ“ (بر وزن مفاعل) کو شاعر نے ”ماملہ“ (بر وزن — حاملہ) نظم کیا ہے! ابھی ”مصرع ثانی“ سے نکال دیا جلنے
تو کم سے کم یہ فاحش غلطی تو نہ ہو گئی۔۔۔ یوں!۔

سہ کچھ ہمارا معاملہ ہوگا

اپنا جینا مرنا کیا ہے ایک ”تنفس“ ایک بہانہ (ص ۲۷)

شعر میں بار بار ”تنفس“ لالچ کی بیماری کو کیا کہئے!

آئینہ حیات میں یہ عکس کائنات بے مقصد دیے ارادہ ہوا، بے سبب ہوا (ص ۲۸)
اول تو ”عکس ہونا“ زبان و محاورہ کے اعتبار سے غلط ہے! پھر یہ تو منکرینِ خدا کا نظریہ ہے کہ وہ کائنات کے ظہور کو بے شعور
بے ارادہ مادہ کے اتفاقی تصادم کا نتیجہ قرار دیتے ہیں! کائنات کا ظہور اللہ تعالیٰ کی مشیت کے سبب ہوا ہے! (ما خلقت هذا باطلا)
ہم نے اُنکے دل میں گویا اپنے عشق کا جھنڈا گاڑا (ص ۲۹)

غزل کی لطافت ”جھنڈے“ کے اس بولچہ کو کہاں ردِ داشت کر سکتی ہے! معشوق کے دلِ نرم و نازک کے بارے میں ایک عاشق
اس طرح سوچ ہی نہیں سکتا کہ اُس نے اپنے عشق کا جھنڈا، مجھ کے دل میں گاڑ دیا۔

وہ خدا جانے کس لئے گم ہیں! اوڑھ کر میرے آنسوؤں کا نقاب (ص ۳۰)

محبوب کا عاشق کے آنسوؤں کا نقاب اوڑھ کر گم ہو جانا۔ کوئی جدید قسم کا ”شعبہ“ معلوم ہوتا ہے۔

میرے ادراکِ غم سے دور ہیں آپ کیا اسی چشمِ غم سے دور ہیں آپ (ص ۳۱)

”ادراکِ غم سے دوری“ آخر کیا بات ہوئی! مصرع ثانی اور زیادہ کمزور ہے! تصور صاحب اظہارِ خیال کے معاملہ میں یا تو بے پروا
واقع ہو گئے ہیں، یا اس پر قدرت نہیں رکھتے!

روٹے کر جو چلے گئے ہم سے ہم گئے تھے انہیں منانے تک (ص ۳۲)

کیا معشوق کے روٹے جانے پر اُس کو منانے کے لئے حنا، اتنا سخت مرحلہ ہے، جس کے لئے ”تک“ لانا پڑا

کمالِ عشق کے تیور میں ستاتے ہیں نکلا و شوق پلٹ آکر ہم بلاتے ہیں
کمالِ عشق کے تیوروں کا ستانا ہی عجوبہ سے کم نہ تھا۔ نکلا و شوق کو شاعر نے جو پلٹ آئے کا حکم دیا ہے۔ وہ اپنی جگہ پہنچا ہے۔
غم و عشرت کے جو یہاں بدل جاتے ہیں کب نصیب وہ خدا جانے بدل جاتے ہیں (ص ۱۲۷)
اگر کچھ دھندے کا بھلا کوئی جواب ہے؟
میری باہوں سے اُلجھتی ہوئی زلفیں توبہ اپنے مخصوص ابھاروں میں کہو تم کیا ہو (ص ۱۳۱)
پورا شعر جیتا نہیں تھا وہ کیا ہے!

جبینِ لہجہ نے زندگی میری آپ کی تھی کبے رُخِ میری (ص ۱۳۱)
بات کہنے کا یہ کوئی قرینہ نہیں ہے کہ کسی کی جفا، ظلم، یا بے رُخی نے زندگی جبینِ لہجہ پر بھی کسی موج صبر کر لیا جائے، تو شعرِ بے رُخی میری جو کہا ہے، اس کی کیا توجیہ کی جائے گی! اس شعر میں ابہام اور سطحیت کے سوا اور کیا ہے!
خدا جانے کتنے بستم جلائے مری آؤ سوزاں کی آسودگی نے (ص ۱۵۹)
”بستم“ بھی ”جلائے“ یا ”جلائے“ جاتے ہیں۔ استغفر اللہ! اس پر طرفہ بستم آؤ سوزاں کی آسودگی! شعر کی کوئی کل ہی سیدھی نہیں ہے۔

یہ چشمِ حزین یہ اُمیدِ درخشاں یہ بھوٹے مقدر یہ جھوٹے سہلے (ص ۱۶۱)
”چشمِ حزین“ اور ”اُمیدِ درخشاں“ کے درمیان آخر کیا ربط ہے۔ اچھا فرض کر لیا جائے کہ اُمیدِ درخشاں سے ”جھوٹے سہلے“ مراد ہیں۔ مگر ”یہ بھوٹے مقدر“ شعر میں اس منکروے کی کھپت کے لئے کیا توجیہ کی جائے گی!
تیرے ہونٹوں پر یہ بستمِ جور جو رہیم نہیں تو پھر کیا ہے (ص ۱۹۸)
”بستمِ جور“ کی ترکیب ہی بہت کچھ محلِ نظر ہے۔ پھر ”جو رہیم“ نے شعر کو اور زیادہ ثر و لیدہ بنا دیا۔
یا تو اپنا ہی پتہ بتلا دے یا مجھے اپنا بتلا دے ظالم! (ص ۱۹۸)
اُن کو کیوں تیری نظر چھوڑ گئی جگہ سے نہیں زلفوں کے ٹاک (ص ۱۹۸)
اس قسم کے شعر پڑھتے ہوئے، وجدان جس قدر بے مزہ ہوا ہے، اُس کا اظہار لفظوں میں نہیں ہو سکتا!

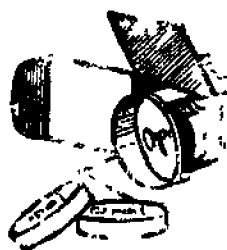
از: مولانا محمد اشرف علی تھانوی، ضخامت ۸۶ صفحات۔ مجلد سہری ڈالی۔
قیمت: آٹھ روپے۔ (محمولڈاک) ایک روپیہ ۲۵ پیسے۔
ملنے کا پتہ: رحمن برادر س، فریڈوڈ، کراچی۔

صحیح بہشتی زیور کامل

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ”بہشتی زیور“ کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے، پاک مہند کے مسلمان گھرانوں میں اس کا جتنا چرچا ہے، اتنا چرچا کسی دوسری فقہی کتاب کا نہیں ہے! حضرت حکیم الامت کی یہ تالیف ہر اعتبار سے مفید، کارآمد اور مسلمانوں کی دینی اور دنیوی ضرورتوں کے مطابق ہے!
رحمن برادر س نے ”بہشتی زیور“ کو خاص اہتمام سے چھاپا ہے، اور قیمت بھی مناسب رکھی ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کے کاروبار میں برکت عطا فرمائے!

روزگار در ہر حال کے لئے و
تو ہی

انالحمی



512

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

سفر

315

کے



کفنہول

پیش

۴۰. سٹوڈنٹس شپ کے لیے

جون سنہ ۶۲

راں کراچی



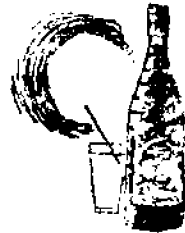
اپنے عزیز مہمانوں اور دوستوں
کو رُوح افزا پیش کرنا موسم گرما
کے آداب میں شامل ہے۔

رُوح افزا

اب ہاسانی دستیاب ہے



ہمدرد فنڈسٹ پروڈکٹس - لاہور - کراچی



مشروب
مشرق

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سُوتی اور اُونی کپڑا + کورا اور دُھلا لٹا
اور ہر قسم کا دھاگاتیار ہوتا ہے

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا
ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

— اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

— اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مہرٹہ ٹائل ملز

حیدرآباد سندھ

جس میں مضبوط دھاگا اور

پائدار خوش نما کپڑا

تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو اسی وقت

خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں خریدیں

۱۲

جون ۱۹۷۲

آدم جی کے پارچہ جاتا

دیروپا ہوتے ہیں

آدم جی کاٹن ملز لائڈز کراچی

فاران کراچی

شمارہ: ۲

الہ: لکھنؤ

ایڈیٹر: ماہر القادری

ماہ جولائی ۱۹۶۲ء

ترتیب

نقش اول

دین فطرت

ضمیر کی اصلاح اور دُستی

شہنشاہ جہانگیر کی آپ بیتی

تورکبے میں تین سال

ایک گناہ ادیب و مفکر کا مکتوب

لطائف و ظرائف

بکھرے ہوئے پھول

روح انتخاب

یادِ رشکال

ہماری نظریں

ماہر القادری

شاد فاروقی

ابوزہد اصلاحی

خواجہ راحت حسین

ڈاکٹر محمد صابر (پ۔ ایچ۔ ڈی)

وارث سہتیدی

مختلف شعراء

مولانا جن احصائی

ماہر القادری

چند کتابت الہ

سات روپے

ہماری نظریں

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ "فاران" یکمبیل اسٹریٹ کراچی ۷

مطبوعہ علی سہتی کراچی

پیشکش: مسٹر محمد حسین

نقشِ اول

مارشل لاہ پاکستان میں کیوں آیا؟ کس عزم کے ساتھ کون سے حالات میں لایا گیا؟ پاکستان کے عوام نے مارشل لا کے تحت تین سال آئندہ مہینے کس طرح بسر کئے؟

سے وقت گزرا نہیں، گزرا رہے

اس پر ہم گفتگو کرنا نہیں چاہتے، جو ہونا تھا سو ہو چکا، ماضی ماضی اسفند جب کٹا ہے پر آگے، تو پھر طوفان کی شدت اور ناخاکہ کے سکو کے بارے میں کیا گفتگو کی جائے۔۔۔۔۔ اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا فضل یہ ہوا کہ پاکستان میں مقرر عراقی اور ترکی کی طرح غرضی انقلاب نہیں آیا، یہاں کے فوجی رہنما امن پسند اور انسانی جانوں کے احترام کرنے والے ثابت ہوئے!

سب سے بڑا خطرہ جو اس دور میں پیدا ہو گیا تھا وہ رسم الخط کی تبدیلی کا تھا، جس طرح انگریزی دور حکومت میں فوجی گورے روٹن رسم الخط کے ذریعہ اردو زبان سیکھتے تھے، اسی طرح ہر رسم الخط کی تبدیلی کے بارے میں سوچا جا رہا تھا، مگر اللہ تعالیٰ کا بڑا کرم ہوا کہ عوام کے متفقہ احتجاج نے اس فتنہ کو پیدائش کے لئے وطن کر دیا، اور اب کوئی شخص اس انداز پر سوچنے کی تجربات نہ کر سکے گا۔

پہلے چار سال کی اس مدت میں دو فتنے ہیں جو نمایاں طور پر پاکستان میں اُبھرے ہیں۔۔۔ ایک عیسائیت کا فتنہ اور دوسرا رخص و سرود کا فتنہ! عیسائیت کا فتنہ ہمارے دین و ایمان کا ریزن ہے اور رخص و سرود کا فتنہ ہمارے کردار و اخلاق کا فتنہ ہے اگرچہ پاکستان کے دانشوروں کو سنجیدگی کے بغیر اس پر غور کرنا ہے کہ یہ فتنے کیوں اُبھرے؟ وہ کس قسم کا مزاج اور ذہنیت ہے، جو اس طرح کے فتنوں میں ناگواری محسوس نہیں کرتی؟ اس مزاج اور ذہنیت کی اصلاح ہونی چاہیے!

جہاں تک تقسیم کار اور وظیفہ حمل (سردھنکریہ) کا تعلق ہے فوج اور سول میں فرق پایا جاتا ہے، اور یہ فرق باقی رہتا چاہیے، فوج کا کام ملک کی حفاظت و مدافعت ہے اور سول کا فریضہ ملک کے نظم و نسق کو چلانا ہے، یہ دونوں خدا خواستہ ایک دوسرے کے رقیب نہیں بلکہ ایک دوسرے کے دست و بازو ہیں، لیکن اخلاق و کردار کے معاملہ میں ان دونوں کے درمیان کوئی فرق و امتیاز نہیں ہے پہلے قلم ہوں یا اہل سیف سب کا کردار اسلامی ہونا چاہیے، ہمارے معاشرے میں اہل قلم اور اہل سیف میں عوام اور عوام میں بچاں کہیں بھی انگریزی فکر و مزاج کی آمیزش پائی جاتی ہے اس کی تطہیر کی ضرورت ہے! اسلام کو کچنر اور روٹیل جیسے جنرل نہیں، عہدہ دار اور خالد سیف اللہ جیسے عظیم رہنما درکار ہیں! یہ کاغذی نقطہ نگاہ ہے کہ چاہے تا جو شراہیں بیڑا باندھ لیں کہ مگر پہلے دوسپان اور کارکردگی میں فرق نہ لگے پائے، اسلام کی نگاہ میں اس بھادوی ڈسپن اور کارکردگی کی کوئی قدر و قیمت نہیں ہے! پہلے عہدہ دار ہوں گے پھر اور جس جگہ آبپاشی اور تقویٰ کی عمل افی کی جاتی ہو! اسلام کے مجاہد کا فروغ کے اہل سیف سے بالکل جدا

نقشہ کشی نہیں!

یہ چیز بھی خود طلب اور فکر و توجہ کی مستحق ہے کہ دنیا کے پرے پر آخر دوسری حکومتیں بھی تو پائی جاتی ہیں اس قسم کے انقلاب

اسلامی حکم ہی میں کیوں لگتے ہیں! جس کے نتیجے میں دینی جماعتوں اور اسلامی قہروں کو کسی نہ کسی حد تک فزنا صدمہ پہنچتا ہے! کیا یہ کچھ داخلی حالات کے سبب ظہور میں آ رہا ہے یا خارجی عوامل بھی لہنا کام کر رہے ہیں! یہ سوچنے کی چیز ہے بار بار سوچ

مارشل لا ہٹ جانے کے بعد جمہوریت کی جو صبح طلوع ہوئی ہے تو اُس نے عروج و زوال کے کتنے عبرت خیز مناظر پیش کیے ہیں، سرسبز منظر قار نے آئین و دستور میں اپنے لادینی مزاج کے جو کھوٹے چھوڑے تھے اُس کا انہیں ہاتھ کے ہاتھ بدل ہی مل گیا انہیں کے جانشین سرسبز محمد علی بوگرہ نے، سابق وزیر خارجہ کو جو "خارج ملامت" پیش کیا ہے وہ علامہ اقبال کے اس مضمون:-
خدا لے چہرہ دستاں! سخت میں فطرت کی تعزیریں

کی زندہ تفسیر ہے، جاہ و منصب کی کرسی پر بیٹھ کر اکثر و بیشتر لوگ اس حقیقت کو بھول جاتے ہیں کہ ہر جاندار کی چوٹی اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، اُس کے ہاتھ میں جو قادر و توانا اور شدید العقاب ہے! وہ جب چاہے تو آخرت سے پہلے ہی دنیا میں غلط کاروں کی زندگی و رسوائی کا سبب مہیا ہو جاتے ہیں!

پاکستان کے مفلوج اور پاہنج گداز جنرل غلام محمد کے دور حکومت میں مولوی تمیز الدین خاں کو کتنی دردناک پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا، ان پر کیسے سخت وقت لگے ہیں وہ گرفتار ہوتے ہوتے رہ گئے، مگر ان کی قوت ایمانی صدموں کے ان پہاڑوں کو ہلانی ہر داشت کر گئی، اللہ تعالیٰ کے فضل سے وہ آزمائش میں پورے اٹھ گئے، یہی کا اجہ ہے کہ آج پاکستان میں چاروں طرف اُن کی شرافت، نیک نفسی، فراست و ہمدردی و دین داری کی دھوم ہے اور اُن کی عزت و ناموری کے پھر سے فضائیں اثر رہے ہیں! ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء!

اس زمانے میں بعض ایسے اہل قلم اور رسالوں کا بھی تجربہ ہوا، جنہوں نے پاکستان کی سیاست کے کسی دور میں بھی سیاسی مسائل سے کوئی واسطہ اور سروکار نہیں رکھا۔ گزشتہ سیاست دانوں کے جہد میں بھی دستور و آئین مرتب ہوئے ہیں مگر ان افکار پرستوں نے اس پر کچھ لکھنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی، مگر اب جو دستور تیار ہو رہا ہے، اُس کی مدح و تعریف میں بہت کچھ فرمایا گیا ہے اور ایک ماہر الٹے اہل قلم نے تو اس دستور کو کتابتِ صفت کے عین مطابق ثابت کرنے کی کوشش فرمائی

مگر

پاکستان کی نیشنل اسمبلی سے اُسی دستور میں ترمیم و تنسیخ کا آغاز ہو چکا ہے، اُس کی خامیاں ایک ایک کر کے گنوائی جا رہی ہیں یہاں تک کہ اخبارات صدر مملکت کے بارے میں یہ کہہ رہے ہیں کہ صاحب موصوف پاکستان کے دستور میں مناسب ترمیم اور ضروری تبدیلیاں کئے لئے آمادہ ہو جائیں گے! جن حضرات نے اس دستور کی بڑی شد و مد کے ساتھ تائید ہی نہیں تھیں بھی کی تھی۔ وہ اپنے وقت کے بارے میں خود سوچ لیں!!

جس محدود و پیمانہ پر بھی پاکستان میں انتخابات ہوئے ہیں، ان میں حصہ لینے اور ووٹ دھوپ کرنے کا یہ نتیجہ ہے کہ مکرری اور مصلحتی اسمبلیوں میں اسلام اور جمہوریت کی فضا پیدا ہو رہی ہے۔

کے لیے محنت کا نام لیا جا رہا ہے، اسووم کا، جمہوریت کا اور کتاب و سنت کا غلط فہم سمجھنا میں بلند ہے، لیکن اس کی حد سے بازگشت سارے ملک میں گونج رہی ہے، جس نے ماحول و فضا میں دینی جھلک پیدا کر دی ہے۔ یہ وہ محسوس فائدہ ہے جو انتخابات میں حصہ لینے ہی کے سبب حاصل ہوا ہے

لیکن

میں ملک میں کچھ ایسے ”علم و تقویٰ کے امین“ بھی پائے جاتے ہیں، جنہیں اس خوش نتیجہ جدوجہد میں خساد نظر آتا ہے! ان کے پاس بس ایک ہی نعرہ ہے اور وہ ”انبیائی تعلیم“ کا نعرہ ہے، ان کی اپنی افق و طبع اور آفتابیں مزاج کی ساخت جس چیز سے میل نہیں کھاتی، یا کسی جماعت اور فرد سے وہ ناراض سمجھتے ہیں، تو اس کے کام، مسلک اور جدوجہد پر طنز کرنا وہ اپنا فرض منسی سمجھتے ہیں! اتحاد و یکہ کے دور میں جب کہ دین داروں کو زیادہ سے زیادہ متحد اور ایک دوسرے کا مددگار اور درست و باز و ہمتا چاہیے تھا۔ ان کے درمیان تشقت و افتراق کی یہ حالت دیکھ کر بڑا دکھ ہوتا ہے! وضعیت اسی بڑی اچھی چیز ہے، مگر دینی نقطہ نگاہ سے مخالفت کی یہ وضعیت اسی پسندیدہ نہیں ہے۔ ان حضرات سے کوئی بچھڑے کہ یہ جو آپ تبلیغ و اصلاح کے لئے اخبار اور رسالے نکال رہے ہیں، انبیاء کریم نے اخبار اور رسالے کب نکالے تھے! ان کے جواب میں غالباً نہیں یقیناً یہی کہا جائے گا کہ ”اخبار اور رسالے تبلیغ و اصلاح کا ذریعہ ہیں اس لئے ضرورت، ماحول اور حالات کے مطابق یہی کے کام کے لئے ذرائع کا اختیار کرنا انبیائی طریق کار کے منافی نہیں ہے۔“ یہی صورت حال کامیابی کے انتخابات پر قیاس کیا جاسکتا ہے جو اس قدروں کی حفاظت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا ذریعہ بن سکتے ہیں۔

تاریخ کا یہ واقعہ چودھٹی ہوئی دھوپ سے بھی زیادہ روشن ہو کر حضور خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اسلامی ریاست قائم فرمائی تھی، اس لئے ریاست اور ریاست کے امور و مسائل اور انبیاء و کرام کے طریق کار کے درمیان اختلاف نہیں ہے، اسلام راہبوں اور سفیروں کا دھرم نہیں، کشور کشاؤں اور جہاں گیر و جہاں آفرینوں کا دین ہے!

پاکستان میں یہ صورت پیش نہیں آئی کہ یہاں کے اہل ایمان خدا خواستہ کار، مرید اور بت پرست ہو گئے تھے، پھر ان میں ایک نبی کا ظہور ہوا، اور ایمان لانے کی دعوت سے انبیائی تعلیم کا آغاز کیا گیا، اور جہاں لانے گئے ان کا تذکرہ نفس ہوتا رہا، یہاں ایک ایسی مملکت وجود میں آئی، جس میں مسلمانوں کی غالب اکثریت پہلے سے موجود تھی اور اس مملکت کے وجود میں آنے کی غرض و غایت اللہ تعالیٰ کے دین کا قائم کرنا تھا، ان حالات میں دین و طبقہ کو کیا کرنا چاہیے تھا۔ یہ کہ ہماری بلا سے چاہے یہاں کفر کا قانون چلے یا اسلام کا، ہمیں تو پہلے غیر مسلموں کو اسلام کی دعوت دینی ہے اور مسلمانوں کا تذکرہ نفس کرنا ہے، ایک مدت تک یہ کام کرنے کے بعد معاشرے کی حکومت و ریاست کے چھیلوں میں پڑے بغیر اصلاح ہو جائے گی۔ یا یہ کہ یہاں کا دستور اور آئین کتاب و سنت کی اساس پر مرتب اور مشتمل ہونا چاہیے اور دعویت دین معاشرے کی تعلیم، قیام معروف اور نہی عن المنکر کے لئے محو کوزیر بنانا چاہیے، اسلام پسند طبقہ میں اخلاق و پاکیزگی کی جتنی بھی مقدار پائی جاتی ہے، اسلامی حکومت کو چلانے کے لئے سروسرست ہی سے کام لیا جائے۔ وہ حضرات جو اللہ تعالیٰ کے فضل سے عربیت دینی فراست، قرآنی فکر اور زمانہ کے تقاضوں کا علم رکھتے تھے، انھوں نے پاکستان میں یہاں کے دستور کو کتبے سنت کی اساس پر بناتے جانے کی جدوجہد شروع کی، اور ساتھ ہی اسمبلیوں کے انتخابات میں ان کے تحت تختہ لیا کر اسمبلیوں میں اسلام پسندوں کی جتنی زیادہ تعداد ہوئی، اتنے ہی قیام دین کے لئے زیادہ سے زیادہ مواقع پیش کرتے رہے۔ عداوت و جدوجہد اور طنز و استہزاء سے دور رہ کر اگر انصاف کی نظر سے دیکھا اور حق و راستی کے دماغ سے سوچا جائے تو اسلام پسند

جماعت کی یہ روش دینی نقطہ نگاہ سے طنز کی نہیں تائید و تحسین کی شوق ہے! اس دینی جدوجہد پر جو کوئی انبیائی طریق کار کی مخالفت کی طنز کر رہا ہے، وہ ایسی بات کہتا ہے، جو کسی ہوش مند انسان کو نریب نہیں دیتی۔

یہ کوئی نہیں کہتا کہ پاکستان میں قیام دین کی جدوجہد کرنے والے فرشتے تھے۔ اور ان سے کوئی غلطی ہی سرزد نہیں ہوئی، یا ان کے اندر سرے سے "نفس" باقی ہی نہیں رہا تھا۔ مگر یہ بھی واقعہ ہے کہ ان کا کردار دوسری سیاسی جماعتوں کے ارکان کے کردار سے بالکل مختلف رہا، انھوں نے دستور و انتخاب کی جدوجہد کے ساتھ دینی احکام کی تعمیل سے غفلت نہیں برتی، انھوں نے اکل حلال اور صدق مقال کے تقاضوں کو اپنی استطاعت کے مطابق پورا کیا، ان نیک لوگوں کی پرچھا میں جن نوجوان طالب علموں پر پر لگی ہے، اللہ تعالیٰ کے فضل سے ان کے اخلاق و کردار نکھر گئے ہیں اور ان کی سیر میں مجاہد ہو گئی ہیں۔

مارشل لاک کے نطے میں ان نیک لوگوں نے کسی تنظیم کے بغیر مدرسوں، مکتبوں، رسالوں، اخباروں، تقریروں اور انفرادی ملاقاتوں کے ذریعہ اللہ کے دین کی خدمت انجام دی ہے، جہاں جہاں ان کا بس چلا ہے انھوں نے رقص و سرود کی تقریبوں کے روکے جانے کی جدوجہد کی ہے، ان کی کوششوں سے سینا ہالوں کی تعمیر تک رک گئی ہے اور اس کی پاداش میں ہاٹرا افراد اور سرکاری حاکموں کی مخالفت کے سبب انہیں مالی نقصانات اٹھانے پڑے ہیں! عائلی قوانین ہوں یا ضبط و لادشت کا مسئلہ، قادیانیت کا فتنہ ہوا یا انکار سنت کا السہ، اس قسم کے تمام فتنوں کی روک تھام کرنے ان حضرات نے جو کوششیں کی ہیں، وہ سر حشیت سے گراں قدر ہیں!

سیاسی جماعتوں کی بحالی اور سیاسی نظر بندوں کی رہائی کی کوچ اسمبلیوں میں کسائی لے رہی ہے، یہ مطالبہ جمہوری شعور اور سیاسی بیداری کی علامت ہے، ملزموں کو صفائی کا موقع دیتے بغیر قید و بند میں رکھنا، عدل و انصاف کی رکو سے جائز نہیں ہے! یہیں تک کا احترام ہو کہ پاکستان کے تمام سیاسی نظر بندوں کی ایک جیسی نوعیت نہیں ہے، ان میں وہ لوگ بھی ہیں، جو پاکستان کے مخالف ہیں اور جو پاکستان کی حریف حکومتوں اور دشمن ملکوں سے ساز باز رکھتے ہیں۔ اس مزاج و ذہنیت کے افراد کو پاکستان بننے سے پہلے ہی ہندوستان کی تقسیم کے سخت مخالفت تھے اور پاکستان بننے کے بعد بھی ان کے نظریوں میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی، بلکہ پاکستان سے ان کی مخالفت شدید تر ہو گئی ہے! حکومت کا فرض ہے کہ وہ ان لوگوں کے خلاف عدالت مجاز میں باقاعدہ مقدمہ چلائے، ایمان داری کے ساتھ ان کے خلاف ثبوت مہیا کرے اور ان کو صفائی کا موقع دے تاکہ عدالت انصاف اپنا فیصلہ صادر کر سکے۔

کسی بے عنایتی کے خلاف احتجاج اور کسی بُرائی کو مٹانے کے لئے جدوجہد کرنا نہ بغاوت ہے اور نہ غداری ہے! مثلاً کوئی جماعت پاکستان میں شراب نوشی کے خلاف مہم چلا رہی ہے تو اس مہم کو "پاکستان دھڑنی" یا ملک میں انتشار اور ابتری پھیلانے کا نام نہیں دیا جاسکتا سیاست دانوں کے دور میں بعض ایسے افراد کو نظر بند کیا گیا تھا، جو پاکستان میں اسلامی حکومت کے قیام کے لئے جدوجہد کر رہے تھے، جو چاہتے تھے اور اسی کوشش میں لگے ہوئے تھے کہ پاکستان میں اللہ کے دین کو سر بلندی اور غلبہ نصیب ہو! یہ بہت بڑی نا انصافی تھی، جو خدا کے ان نیک بندوں کے ساتھ کی گئی! مشہور کہاوت ہے کہ تاریخ اپنے کو دہرائی رہتی ہے مگر خدا کے لئے اس قسم کے معاملہ اور مسائل میں تاریخ اپنے کو کبھی نہ دہرائے۔

پاکستان میں جمہوریت قائم کرنی ہے تو پھر جمہوری تقاضوں کے پورا کرنے میں تنگ دلی سے کام نہیں لینا چاہیے، کچھ جمہوریت اور کچھ آمریت ہیں دونوں کے خاطر خواہ اچھے نتائج برآمد نہیں ہو سکتے! جمہوریت کے معاملے میں ادھاب اقتدار کو پوری خوش دلی کشادہ خاطر ہی اور وسعت ظرف سے کام لینے کی ضرورت ہے۔ رہایا اور حکومت کے درمیان کش مکش کا آغاز ہی وقت ہوتا ہے جب جمہوریت کے تقاضوں اور غم کے جائز مطالبات پورا کرنے سے گریز کیا جاتا ہے اور سیاسی آنکھ چھلی پھیلی جاتی ہے۔ جمہوری حکومت میں

عقبات الشکار فی کتبہ تبیین - یہ آیات بیانات واضح طور پر بتا رہی ہیں کہ کائنات کا ذرہ ذرہ "دری فطرت" کا پابند اور
مقرر فطرت کے مطابق جادہ عمل پر کامزن ہے۔ اسی طرح آسمانی کتب اور تاریخ عالم شاہد ہیں کہ انسان کے فطری تقاضے ابتدا
تخلیق سے لے کر آج تک تاریخ کے ہر دور میں ایک ہی صورت پر رہے ہیں اور ان کے بنیادی اصول میں ان آدم تا ایدم ذرہ بھر
عقبات پیدا نہیں ہوا اور نہ تو تہذیب و تمدن کے بدلتے ہوئے رجحانات ان پر کسی صورت میں اثر انداز ہو سکے ہیں اور نہ انقلابات
عالم میں ان میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی پیدا کر سکے ہیں۔ آج سے کئی ہزار برس پہلے کا انسان بھوک پیاس کے تقاضہ کو پورا کرنے کے
لئے جس طرح غذا اور پانی وغیرہ کا محتاج تھا بالکل اسی طرح اس دور کا انسان بھی اپنی اشتہاء و عطش کو اسی طریقہ سے مٹاتا اور اسی
طرح غذا و آب کا حاجت مند ہے۔ رہائش کے لئے اور سابقہ کا انسان جس طرح غاروں، پھیلوں، جھونپڑوں اور چھڑوں کو اپنا
مسکن بناتا تھا بعینہ آج کے دور تہذیب و تمدن کا بزمِ خوش ترقی یافتہ انسان اس فطری تقاضے - رہائش - کو پورا
کرنے کے لئے دیدہ زیب مکانات، مکلف کوٹھیلوں اور شاندار عمارت کا محتاج ہے۔ بدن ڈھانپنے کے لئے
..... دور حج کے انسان نے درختوں کے پتوں چھالوں اور جانوروں کی کھالوں وغیرہ سے کام لیا اور آج کے ارتقائی دور کا
انسان اس تقاضے کو مختلف سوئی، اونی اور ریشمی لمبوسات سے پورا کر رہا ہے۔

ان مثالوں سے یہ حقیقت واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ انسان کے فطری تقاضے بھی ہر زمانہ میں ایک طور پر رہے ہیں اور
ان کے بنیادی اصولوں پر حادثات زمانہ "تغییرات" تہذیب و تمدن اور امتدادِ دوران و مروجہ یا مئے نے کبھی کوئی اثر نہیں ڈالا
نیز سابقہ طویل انسانی تاریخ کے واضح مشاہدات کی بنا پر یہ کہنا ہرگز مبالغہ نہ ہو گا کہ اختتامِ عالم انسانی فطرت کے تقاضے اپنے
انہی اصولوں پر قائم رہیں گے اور ان میں ذرہ برابر تغیر و تبدل کی گنجائش نہیں۔ یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب حقیقت
حال اور صورتِ حال یہ ہے تو پھر ارتقا و تہذیب و تمدن کے بلند بانگ دعاوی اور انسانی ترقی و عروج کی طمان چمنی دارد؟
لیکن اگر ہم غور و فکر سے کام لیں تو اس سوال کا جواب کچھ مشکل نہیں! حقیقت یہ ہے کہ انسان کے فطری تقاضوں میں
جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں، کبھی بھی کسی قسم کا کوئی تغیر واقع نہیں ہوا اور نہ ان میں ارتقا و نمو ہوا ہے۔ بلکہ ان تقاضوں
کو پورا کرنے کے وسائل و وسائط اور آلات میں مروجہ دوران کے ساتھ تغیر و تبدل ہوتا رہا اور یہ وسائل و آلات - نقاش
نقش ثانی بہتر کشد ز اول کے حسبِ مصداق بتدریج ارتقائی منازل طے کرتے رہے، تو اس صورت میں اسے انسان یا اس کے
تقاضہ کی ترقی نہیں بلکہ تقاضے انسانی کو پورا کرنے کے اسباب و وسائط کی ترقی کہا جاسکتا ہے مثلاً - انسان نے قطعِ مسافت
اور شغور سے وقت میں بآرام زیادہ سفر کرنے کے تقاضے کو پورا کرنے کے لئے سواری کی ضرورت محسوس کی اور اسے کام میں لانے لگا
مختلف ادوار میں اس نے اس سواری کو کن مقبائل و مقبایں صورتوں میں تبدیل کیا۔ پہلیوں، بگھیوں اور سائیکل سے لے کر بارہنہ
تک غبارے اور اڑن کھٹولے سے لے کر جیٹ طیارے اور مائیلی راکٹ تک ہیں۔ باورانی اور چتر ذرہ کشیوں سے لے کر صبار خند
سٹیر اور آبدوز کشتیوں تک، سب ہی سواری کی ارتقائی صورتیں ہیں جنہیں انسان نے خشکی ہوا اور پانی بلکہ خلا تک میں سفر کرنے کے
تیار کیا ہے اور نہیں کیا جاسکتا کہ ابھی اور کون سی نئی سواریاں تخلیق میں آتی ہیں۔ و یخلق ما لا تعلمون - اب دیکھئے کہ سواری
میں کس قدر تبدیلیاں کی گئیں اور کیا کچھ تغیرات رونما ہوئے لیکن انسان کے تقاضے نے کوئی ترقی نہیں ہے اور نہ اس میں کوئی تبدیلی
ہوئی ہے بلکہ وہ قوائی ہی اپنی صورت ابتدائیہ میں "بہ سہولت و آرام قطع مسافت اور طے سفر کی خواہش کے طور
پر موجود ہے اور ہی رہے گا۔

اسلحہ دار و دار آلات حسب ہر نظر ڈالنے تو معلوم ہوتا ہے کہ حفاظت نفس اور مہلاکت دشمن کے تقاضے نے بھی آلات فلاح کی ایجاد و صفت کو ہم دیا اور انسان کو اس کی طرف توجہ دلائی۔ پھر کے اوزار سے لے کر کیا دی و جوہری اسلحہ اور ایٹمی بم کیا اسی خواب کی تعبیر نہیں ہیں؟ تیر و قنک اور تیغ و سناں سے لے کر بیوس توپیں (Heavy guns) اور ہائیڈروجن بم کیا اسی تقاضائے انسانی کی تکمیل کے کام نہیں آتے ہیں؟ لیکن ہاں ہم یہ ترقی انسانی تقاضا کی نہیں بلکہ اس کی تکمیل کے اسباب و وسائل ہیں کی ترقی کہلائے گی۔

انسان کی ترقی توجہ ہوئی کہ ازمنہ ماضیہ کے انسان کے مقابلہ میں آج کے ترقی یافتہ دور اور نئی روشنی کے ناز (New dawn) کا انسان اپنے فطری تقاضوں سے بے نیاز ہو چکا ہوتا اور بھوک پیاس وغیرہ سے نجات پاتا۔ حلق استقام جمائی سے چھٹکارا حاصل کر لیتا، زندگی اور موت کے لایخل مسئلہ کو حل کر چکا ہوتا۔ اور ان تمام احتیاجات و ضروریات سے بے نیاز ہو چکا ہوتا جن کے لئے ناز قبل کا انسان نیاز مند ہی اور احتیاج کا شکار تھا۔ لیکن جب کہ ایسا ملک تک نہیں ہو سکا ہے اور صورتِ حالات یہ واضح کرتی ہیں کہ یہ نئی روشنی کا ترقی یافتہ انسان بھی احتیاج دنیا زمندی میں دیکھے ہیں مبتلا ہے جیسے اس دور کا انسان تھا جسے آج کا انسان "تاریکی و وحشت کے زماں اور" خیر ترقی یافتہ دور کے نام سے یاد کرتا ہے پھر وہ کوئی کمال ہے جو دو بیاضہ کے انسان نے حاصل کر لیا ہے اور وہ کون سے ارتقائی مدارج ہیں جنہیں یہ ہے کہ اپنے آپ کو "ترقی یافتہ" کہنے لگے!

مندرجہ بالا واضح دلائل کی روشنی میں ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ انسان کی حیثیت اور کیفیت میں از آدم تا ایندم ایکسانی برابر بھی کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل رونما نہیں ہوا ہے اور نہ من حیث النوع انسان نے کسی ارتقائی مرحلہ ہی کو طے کیا ہے اور اس میں ترقی کے نام سے کسی قسم کی معمولی سی تبدیلی یا تغیر واقع نہیں ہوا تو ان واضح حقائق کی روشنی میں یہ ٹھوس حقیقت ہمارے سامنے آتی ہے کہ انسان کی نوعیت، حیثیت، کیفیت، فطرت اور فطری تقاضے قطعاً غیر مہدل اور تغیر ناپذیر ہیں اور فطرت اللہ الہی فطر الناس علیہا لا تبدل یل الخلق اللہ۔ کی علی تعبیر ایسا انسان کی اس غیر متغیر فطرت اور غیر مہدل نوعیت کا تقاضا ہے کہ اس کا ضابطہ حیات اور زندگی کا لائحہ عمل بھی ایسے مبادی اور اصولوں پر مبنی ہو جو یکسر تغیر ناپذیر اور تبدل نا آشنا ہوں اور طرح طرح انسان کی فطرت ٹھوس عناصر کا مجموعہ ہے اس طرح اس کا ضابطہ حیات بھی ٹھوس حقائق پر مبنی ہو انسانی فطرت کے اس حقیقی تقاضے کے پیش نظر جب ہم ادیانِ عالم پر نگاہ ڈالتے اور ہر نظر غامضانہ لیتے ہیں تو ہمیں ان میں سے صرف اسلام ہی ایک ایسا دینِ کامل نظر آتا ہے کہ جو فطرت کے اس حقیقی تقاضے کو پورا کر سکتا ہے اور فطرت اپنے فکر کا دوا اس کے اصولوں میں پاتی ہے اور اپنی پریشانیوں سے انہی اصولوں کے تحت اطمینان حاصل کر سکتی ہے۔

ذیل میں ہم اسلام کے چند بنیادی اصول انسانی فطرت کی کسی طرح پر کھنا چاہتے ہیں تاکہ یہ معلوم کر سکیں کہ انسانی فطرت اور اسلامی احکام و قوانین باہم کس قدر مربوط و ہم آہنگ ہیں اور فی الحقیقت یہ انسانی فطرت کے تعمیر کی اولاد اس کے تقاضوں کی روح ہیں۔

اس حقیقت میں کوئی مبالغہ نہیں ہے کہ اسلامی احکام اور دینِ قیم کے قوانین کا ہر نظر غامض مطالعہ کرنے سے انسانی نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ یہ قوانین و احکام تقاضائے انسانیت کی تکمیل کا دوسرا نام ہے اور دین اسلام فی نفسہ "دین انسان" ہے۔ اس اجمال کی تعمیل اور اس حقیقتِ منجر کی وضاحت کے لئے ذیل میں ہم چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔

فطرت کی نگاہوں میں "چوری" ایک خطرناک جرم اور ایک ذلیل فعل ہے جس کی سزا - مال کی نوعیت کے اعتبار سے - فتنہ کا شکار مقرر کی گئی ہے ملاحظہ فرمائید آیت ۳۸ - وَالشَّارِقِ وَالشَّارِقَةُ فَاتَّظَرُوا إِلَيْهِمْ جَمَاعًا ۚ فَبَازَا بِهَا كِسْبَ الْيَتَامَىٰ ۚ وَالْأَمْوَالَ ۚ وَارْتَضَوْا بِهِمْ خِزْيًا ۚ إِنَّهُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ اور چھوٹا مرد بڑا عورت دونوں کے ہاتھ کاٹ دو۔ یہ ان کی کمائی کا بدلہ اور اللہ کی طرف سے عبرت ناک سزا ہے۔ ان کے کسی انسان سے جو کسی بھی مذہب قوم، ملک اور معاشرہ سے تعلق رکھتا ہو اگر چوری کے جرم ہونے کے متعلق سوال کیا جائے تو حقیقت اس کا جواب لیا نجات میں ہوگا اور اس کا یہ جواب اس کی فطرت کی نقاب کشائی کرتا ہے کہ انسان فطری طور پر "چوری" کو مذموم و مباح اور ذلیل فعل جانتا اور دانتے ہے اگر ایسا نہ ہو تو اگرچہ دنیا کی اکثریت جب کسی نہ کسی صورت میں اس مذموم فعل میں مبتلا ہوتی رہتی ہے تو وہ اسے مبادا جائز فعل بلکہ "عمل صالح" قرار دے دے لیکن وہ ایسا نہیں کر سکتے اور کہنا چاہیں تو بھی نہیں ہو سکتے، کیوں؟ اس لئے کہ انسان کی فطرت اسے قابل نفرتین قرار دیتی ہے اب اس فعل کی تمام ارتقائی صورتوں میں بلیک لیٹ اس کا کنگ اشیا میں ملاوٹ وغیرہ تمام جرائم ہی نوعیت کے ہیں جنہیں کوئی بھی سلیم الفطرت انسان پسندیدگی کی نگاہوں سے نہیں دیکھتا۔ سزا - ایک ایسا مذموم فعل ہے جسے اسلام "فاحشہ" یعنی کھلی بے حیائی کہتا ہے اور حکم دیتا ہے کہ لَا تَعْرَبُوا الزَّانِيَةَ ۚ إِنَّهَا كَانَتْ فَاحِشَةً مِّنَ الْأَسْوَءِ سَبِيلًا ۚ زَنَاقَةَ قَرِيبٍ ۚ مَتَّجَا ۚ یہ کھلی بے حیائی اور نہایت بُرا راستہ ہے۔ ایسا راستہ کہ جس پر چلنے والا انسان فلاح و کامیابی کی جنت میں نہیں بلکہ خسران و نامرادی کے جہنم میں (آخر کار جاگرتا ہے)۔

زانی زنا کے ارتکاب سے بیک وقت کئی جرائم کا مرتکب ہوتا ہے اور یہ ایک فعل بد اپنی ذات سے کئی بدترین افعال کا مجموعہ ہے مثلاً چوری - ڈاکہ، خیانت، بے حیائی، بے غیرتی اور، بے عزتی وغیرہ - زانی عموماً زنا کا ارتکاب چوری چھپے ہی کرتا ہے ہیں لئے وہ "چور" ہے۔ جب وہ اس فعل کو انجام دیتا ہے تو یقیناً کسی انسان کی بہن، بہو، بیٹی، بیوی کی کھمت و شہما ہے لہذا وہ "ظہیر" اور "ڈاکو" ہے۔ چونکہ وہ اپنے بھائی کی امانت میں خیانت کا مرتکب ہوتا ہے اس لئے وہ "خائن" ہے۔ چونکہ وہ "فاحشہ" یعنی کھلی بے حیائی کو معاشرہ میں رواج دیتا ہے لہذا وہ بے حیاء ہے۔ اس ذلیل و رسوا کن فعل کے ارتکاب میں زانی اپنی عزت نفس کو جو بیک وقت فحاشی و فحاشی کے لئے لڑاؤ ہے لہذا وہ بے غیرت ہے اور بے عزت ہے۔

زانی کی سزا دین فیصلے کی حقیقت کے پیش نظر انتہائی سنگین قرار دی ہے اور ارشاد فرمایا کہ - الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً وَلَا تَأْخُذْ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْهُمَا سَاءَ مَا يَحْكُمُ الْقَوْمُ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَكَنُورٌ مُّزِينٌ ۚ وَاللَّيْظُ الْآخِرُ (النور پ ۲) زانی اور زانیہ دونوں کو سو سو دتے لگاؤ اور اللہ کے معاملہ میں تمہیں ان پر ذرہ بھر رحم نہ کرنا چاہیے، اگر تم اللہ پر اور قیامت پر ایمان رکھتے ہو! شایع علیہ السلام نے شادی شدہ اور غیر شادی شدہ مجرم کی سزا میں کچھ فرق مقرر کیا ہے چنانچہ غیر شادی شدہ مجرم کو نو سو دتے لگاؤ والا سزا ملے گی لیکن شادی شدہ زانی یا زانیہ کو سسٹن دتے لگاؤ والا سزا ملے گی۔ اگر غور سے کام لیا جائے تو یہ سزا میں مناسب و موزوں معلوم ہوتی ہے جب کہ نتیجہ کے لحاظ سے دونوں قسم کے مجرموں، شادی شدہ اور غیر شادی شدہ کے جرم میں کوئی فرق نہیں ہے لیکن نوعیت کے لحاظ سے ایک غیر شادی شدہ کے مقابلہ میں ایک شادی شدہ کا ارتکاب زنا زیادہ گستاخ و فاحشہ بدترین فعل ہے اس لیے دونوں سزوں میں بھی نتیجہ کے لحاظ سے کوئی فرق نہ ہونے ہوتے، کیوں کہ سو دتے لگانے کے بعد کسی شخص کا جانبر ہو جانا بہت دشوار ہے۔ نوعیت کے لحاظ سے غیر شادی شدہ زانی و زانیہ کی سزا سنگین قرار دی گئی ہے، حامل کلام یہ کہ اسلامی فتنہ زدگان کے جرم کا انسانی معاشرہ کے لئے ایسا خطرناک انسان قرار دیتا ہے جس کا عدم اس کے وجود سے زیادہ بہتر ہے اور زمین کا بہت اچھے مخصوص انسان کے لئے زمین کی پیڑ سے زیادہ موزوں جگہ ہے۔

لب واقعات و حالات کی روشنی میں یہ دیکھنا کہ انسانیت کا فطری تقاضا اس جرم (زنا) کے مجرم کے لئے طبعی طور پر کونسی سزا کو پسند کرتا ہو؟ ہر آئے دن اخبارات کے ذریعے ہمیں قتل و فساد اور خونریزی اور لڑائی کی اکثر ایسی چیزیں معلوم ہوتی رہتی ہیں جن کے پس منظر میں "زنا" کا ردِ عمل کارفرما ہوتا ہے۔ اسی طرح ہمارے روزمرہ کے مشاہدات میں بھی اکثر ایسے واقعات آتے رہتے ہیں کہ "زنا" کی کھلی بے حیائی نے سالہا سال کے باہمی تعلقات کی درخیز زمین میں خونریزی و قتل کا بیج بویا اس سے پیدا ہونے والے شجرِ غیرت کے برگ و بار نے اپنی مسمویت سے محلوں، قصبوں اور قوموں، قبیلوں کو مسموم کیے رکھ دیا اور اس کے نتیجے میں سالوں تک کے لئے باہمی جنگِ جدل اور قتل و غارت کا بازار گرم ہو گیا۔ آخر یہ کیا بات ہے کہ لوگ زنا کے مجرم کو موت کے گھاٹ اتارے بغیر نہیں چھوڑتے اور اس جرم کے نام ہی سے انسانی جذبات اس قدر مشتعل کیوں ہو جاتے ہیں کہ وہ زنا کی ہر ایک جرم کی پاداش میں قتل کیلئے سے کم سزا پر ٹھنڈے نہیں ہو سکتے؟ بات بالکل واضح اور صاف ہے کہ انسانی فطرت اس جرم کو اس قدر سنگین سمجھتی ہے جس کی پاداش میں مجرم کو صفحہ ہستی سے نابود کر دینا ہی ناگزیر اور ضروری خیال کیا جاتا ہے اور زنا کو سنگسار یا دُرود کی سنگین سزا دے کر اسلامی قانون انسانی فطرت کے اسی تقاضے کو پورا کرتا ہے۔

ہمارے مشاہدہ میں اس قسم کے واقعات بھی آتے رہتے ہیں کہ کوئی شخص حیوانیت کے تقاضوں سے اندھا ہو کر زنا کاری اختیار کر لیتا ہے اور یہ ظاہریوں معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس فعل سے خاص شغف اور دلی محبت رکھتا ہے۔ لیکن جب یہی عمل زنا اس کی اپنی عصمت پر واقع پذیر ہوتا ہے تو اس کی سوتی ہوئی انسانیت اُلکدیم بیدار ہوتی ہے اور اس بے حیائی کے کھیل کو نہ صرف برسی نکالوں سے دیکھتا ہے بلکہ عام طور پر اسے کیفر کردار تک پہنچا کر ہی دم لیتا ہے۔ خواہ اس سلسلہ میں اُسے سختہ دار پر ہی چڑھنا پڑے۔ جن لوگوں کے حیوانی و شیطانی جذبات نے ان کی انسانیت کا کھلا گھونٹ دیا ہو اور وہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو چکی ہو ایسے لوگ ہمارے پیشِ نظر نہیں ہیں کیوں کہ ایسے لوگ تو خدائی قانون کی نگاہ میں حیوانات سے بھی بدتر ہیں۔ (إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَشْقَىٰ)

مذکورہ بالا واضح مسئلہ سے یہ حقیقت روزِ روشن کی طرح مہر بن ہو جاتی ہے کہ انسان فطرتاً ان تمام جرائم کو مجرم جاننا اور ان سے بچے جنہیں اسلامی قانون جرم قرار دیتا ہے اور ان کے لئے جن قسم کی سزائوں کو مقرر کرتا ہے انہی سزائوں کا انسانی فطرت بھی تقاضا کرتی ہے۔ ان کی۔ فطرت انسانی اور قانونِ اسلامی — ہم آہنگی اور باہمی ربط و ضبط کی یہ واضح صورت اس بات کا کھلا گھونٹ ہے کہ انسانی فطرت اور دینِ قیم باہم لازم و ملزوم ہیں اور تقاضائے فطرت ہی کا دوسرا نام "دینِ قیم" یا اسلام ہے اور اس کا قانون کے مطابق زندگی بسر کرنا یا شخص یا اشخاص، فرد یا قوم، ملک یا حکومت فی الحقیقت اپنی ہی فطرت کے مطابق ہی زندگی بسر کرتے ہیں اور اس طرح تقاضائے فطرت کو یا حسن وجہ پورا کرتے ہیں کیوں کہ اسلام انسان کے فطری تقاضوں کا مظہر کامل ہے، اسی طرح اسلام کی خلاف ورزی فی الحقیقت فطرت انسانی کی خلاف ورزی ہے۔ اسلام کا مجرم انسانیت کا مجرم ہے اور اسلام سے بغاوت انسانیت سے بغاوت کے مترادف ہے۔

ضمیر کی اصلاح اور درستی

اس دنیا میں امن و سلامتی کا کوئی تصور تک نہیں کیا جا سکتا جہاں فرد انسانی کا ضمیر امن و سلامتی کے آب حیات سے محروم ہو۔ اسلام کا نقطہ نظر ہے۔ چنانچہ جب وہ امن عالم کو ایک ٹھوس اور مستحکم بنیاد پر قائم کرنا چاہتا ہے، تو اس امن کی ابتداء سب سے پہلے وہ نہان خانہ ضمیر سے کرتا ہے اسلام کے نظام اجتماعی کے اندر فرد کو ایک بنیادی پوزیشن عطا کی گئی ہے وہ اجتماعی ضمیر میں تنگ اول کا مقام رکھتا ہے۔ اسی کے ضمیر میں عقیدے کا پہلا بیج نشوونما پاتا ہے اور اسی کے طریق عمل سے چھپا ہوا عقیدہ ایک نمایاں حقیقت بن کر سامنے آتا ہے بالفاظ دیگر خود ہی کی ذات اس عقیدے کی زندہ ترجمان ہوتی ہے۔

فرد کے ضمیر میں اسلام مثبت امن کا بیج بوتا ہے جو زندگی کو رفعت اور بلندگی عطا کرتا ہے۔ منفی امن کا بیج نہیں جس کا طریقہ ہر شے سے مصالحت نہ ہوا کرتا ہے اور جو امن و عافیت کی راہ میں ہمت با نشان اصولوں کی پامالی کو ارا کر لیتا ہے۔ اسلام اس امن کا قائل ہے جو باہمی توافق کے سرچشمے سے اُبلتا ہو جو نظام اور شائستگی کا مجموعہ ہوتا ہے جو ٹھوس ضمیری اور صالح قوتوں سے ابھرتا ہے اور تمام چھوٹے بڑے جھگڑوں کو سلجھاتا ہوا نمودار ہوتا ہے۔ اسلام اس امن کا قائل نہیں ہے جو ہر ہشت انگیزی مار فانی انگلیشن کے ذریعہ سلا کر اور جذبات کو مرو کر کے حاصل کیا جاتا ہے۔ اسلام اس امن کا علمبردار ہے جو فرد کے وجود اس کے جذبات اور خواہشات کو تسلیم کرتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ جماعت اور اس کے مصالح اور مقاصد کا خیال رکھتا ہے نیز انسانیت اور اس کی ضرورتوں اور دلچسپیوں کا بھی اعتراف کرتا ہے نیز دین و اخلاق اور اعلیٰ اقدار کو بھی باقی رکھتا ہے غرض تمام چیزوں کو نہایت عدل اور باہمی نظام و توافق کے ساتھ تسلیم کرتا ہے۔ اسلام انسانی منطق اور دینی عقیدے کے مابین پہلے ہی قدم سے رشتہ قائم کرتا ہے۔ اسلام اس طرح ایک واضح اور نہایت ہی سادہ عقیدہ ہے جس کے اندر کسی طرح کا بھی الجھاؤ نہیں پایا جاتا۔

چنانچہ دیکھئے اللہ۔۔۔۔۔؟ اس جیسی کوئی شے نہیں وہ ہر شے کا خالق ہے اور محمد۔۔۔۔۔؟ تمام انسانوں کی طرح ایک انسان ہیں جن کے پاس وحی کی گئی ہے کہ وہ اللہ واحد کی عبادت کی طرف بلا شرکت غیرے ملائیں۔ اللہ تین میں کا ایک ہے اور نہ تین ایک میں ہے اور نہ وہ کسی کا باپ ہے اور نہ کسی کا بیٹا۔ محمد بشر کے ساتھ ساتھ اللہ نہیں ہیں اور نہ ان میں یہ بات ہے کہ زمین پر تو رسول ہیں مگر آسمان پر رب کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اسلام میں کوئی بھی ابہام و غموض نہیں ہے جو روشنی سے دور ہو اور انسانی منطق کے لئے باعث سرکشگی و حیرانی اور ضمیر فرد کے لئے موجب قلق ہو۔ اگر وہ ایمان لاتا ہے تو اس کی منطق مہمل رہ جاتی ہے اور اگر منطق کو پکڑتا ہے تو وہ اسے کفر و الحاد کی طرف لے جاتی ہے یا پھر عقیدہ و منطق کے جھولوں میں بے قرار و مضطرب جھولتا ہے، اسلام میں اس انسان کا تصور مشکل نہیں جو قوت عقلی سے انفصال رکھتا ہو کیوں کہ روح انسانی کے اندر وہ طاقت موجود ہے جو اسے اس قوت سے وابستہ کر دے چنانچہ جو لوگ عادی ہیں اپنے ہونہرہ کے تجربات میں اس تعلق کو محسوس کرتے ہیں لیکن ان کی رو میں اس تعلق کو صرف چند لحظے باقی رکھ سکتی ہیں۔ ان میں محمد صلی

ابراہیم علیہم السلام) جیسی رو میں اُن کا اس قوت عظمیٰ تک پہنچ جاتا اور اس سے توانائی حاصل کرنا کچھ مشکل نہیں ہے۔

مذکورہ طرز پر تصور وحی کی دشواری کو ایک طرف رکھتے اور پھر ان دشواریوں کو ذہن میں لائیے جو لاپرواہی اور ناسوتی ڈانڈوں کو ملائیے میں خداؤں کا وجود ایک ذات میں محدود کر لیتے اور خدا کا آدم کے گناہ سے سباری انسانیت کو نجات دلانے کی خاطر مصائب و آلام سہنے کے لئے روئے زمین پر اپنے بیٹے کے روپ میں اترنے وغیرہ کے تصورات میں نظر آتی ہیں تو آپ کو محسوس ہوگا کہ یہ تصور رفتہ رفتہ آسمان اور زمین نظر آتا جا رہا ہے۔

یہ خرافات و حقیقت مسیحیت میں درآمد کر لئے گئے ہیں ویسے مسیحیت ان سے بالکل پاک ہے کیوں کہ مسیحیت اپنی پہلی شکل میں ان دین و احد کی ایک شکل تھی جسے دے کر اللہ نے اپنے تمام رسولوں کو بھیجا تھا یعنی توحید کا وہ مذہب تھی جو اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں گروانا جو بشریت کو دوسروں کی بندگی سے آزاد کرتا ہے مگر وہ رومی جو عیسائیت میں داخل ہوئے اپنے ساتھ متعدد خدائیں لائے اور یہاں پہنچ کر وہ مسیحیت کی توحید کے لئے اپنی فیتوں کو خالص نہ کر سکے یہیں سے کلیسا اور اس کی پیدا کردہ انجمنوں کی طرف سے پیش کئے جانے والے اوہام و خرافات کا آغاز ہوا اور آہستہ آہستہ یہی خرافات مسیحیت بن گئے جو کتبہ کے نزدیک معروف میں یعنی وہ سرکاری مسیحیت جو اپنے سے اعتقادی اختلاف رکھنے والوں کو پریشان کرتی اور ان کے نام پر فائدہ محرومی جاری کرتی ہے۔ لیکن مسیحیت کی اس فحاشی ساخت نے تعلیم یافتہ عیسائیوں کو روحانی قلق و اضطراب اور مستقل انجمن میں ڈال رکھا ہے۔ ان کے لئے تین راستے ہیں یا تو یہ اپنی منطق کی آواز پر لبیک کہیں اور پھر مومنین کے زمرہ سے نکل کر ملحدین کی جماعت میں شامل ہو جائیں یا پھر اپنی عقلوں کو محفل کے ایسے عقیدہ کو تسلیم کر لیں جس کے خرافات کا کتبہ حامی ہے یا پھر وہ عقیدہ کی کھوکھلی اور اپنی اس منطق کے مابین جو ان خرافات سے دور رہنا چاہتی ہے اپنے آپ کو ایک مستقل روحانی اضطراب کے حوالہ کریں۔

اسلام میں بھی وہی کچھ ہو جاتا جو مسیحیت کے اندر پیش آیا کیوں کہ قصوں اور خرافات کی طرف انسان کی رغبت برابر اسلام کی روشنی اور اس کی سادگی پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتی رہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت خصوصاً حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہمیشہ ایسے قصے تراشتی رہی ہے جن سے اسلام کی مزاج کی سادگی مطابقت نہیں کرتی۔ یہ باتیں عوام کے نزدیک ایسی مقبولیت بھی حاصل کرتی رہی ہیں جو مقبولیت کہ اسلام کے سادہ اور فطری حقائق کو بھی حاصل نہیں رہی۔ لیکن اسلام کی بنیاد اور اس کے اصول اپنی جگہ سالم اور محفوظ باقی رہے کیوں کہ اسلام کا مزاج ایسا واضح تھا کہ اس طرح کی کہانیاں اور قصے اس کے ارد گرد ہی رہے اور اس کی ساخت کے اندر داخل نہ ہو سکے۔

مسیحیت کے اندر کلیسا نے خود ان قصوں کو لگے بڑھایا اور ان کی تعبیر کی کیوں کہ اس طرح سے عوام اُس کا اقتدار اور نفاذ و مضبوط ہوتا ہے۔ اور عقیدے کو اُٹھائیے اور اس پر غرض کے تو برقرار رہے ڈال دینے کے پس پردہ ایک خاص قسم کا محرک کام کر رہا وہ یہ کہ اس طرح کلیسا کی لوگوں کی زندگیوں میں ایک خاص ڈیوٹی باقی رہے کہ وہ نہ اگر مسیحیت دلیے ہی واضح عام نہم اور سادہ ہوتی نہ جیسا کہ واقعی ہے تو پھر دین کے یہ اجارہ دار حضرات کیا کرتے اور لوگوں کے لئے ان کی کیا ضرورت تھی جبکہ لوگ اس قابل ہوتے کہ دین اور دین کی آگہی خود حاصل کر لیتے اور براہ راست اپنے خالق سے رشتہ قائم کر لیتے۔ چنانچہ یہ اغراض ضروری تھا ایسے خواب کہہ اور قصے بھی ضروری تھے تاکہ لوگ کلیسا کے ہمیشہ محتاج رہیں جو ان کے سامنے عقیدے کے رموز و نکات واضح کرے اور ایک ظاہر اٹھانے کے ساتھ سراسر دین کو بیان کیا کرے اس طرح کلیسا کا اقتدار پوری طرح باقی رہے تاکہ عوام اس قابل نہ ہوں کہ وہ اپنی دینی اور روحانی زندگی کو ایک قدم بھی بڑھانے کا حق سمجھیں اور اللہ کے فضل سے اٹھانے کے۔

اسلام میں کوئی کلیسا نہیں ہے اور نہ یہاں اکلیر و سکی کوئی یارٹی ہے کہ جس کے بغیر زندگی و معاش کا قیام ممکن ہو اور زندگی کی شخص اپنے خالق سے اس کے بغیر رشتہ جوڑ سکے، اسلام فکر انسانی کو اوہام و خرافات سے نجات دلاتا ہے اور زندگی میں عمل چیز مخرق عادت کو نہیں میرت و کردار کو تسلیم کرتا ہے چنانچہ اس نے یہ نہیں چاہا کہ انسانی عقل کو خارق عادت معجزات کے کسی حقیقت کو تسلیم کر لے۔ مجبور کر دے اس نے اپنا پیغام فہم انسانی میں لانے کے لئے واحد ذریعہ صرف اپنی وضاحت، سادگی اور اپنے حقائق کو بتایا چنانچہ جس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرزند ابراہیم کی موت کے دن سورج گرہن کا حادثہ پیش آیا اور لوگوں نے اس کو واقعہ موت کا سبب بتایا تو آپ نے بڑھ کر اس خرافات کی نفی کی تاکہ عقیدہ کی صفائی و سادگی پر پردہ نہ پڑے آپ نے اعلان کیا کہ سورج اللہ کی نشانیوں میں سے ہے وہ کسی آدمی کی موت پر نہیں کہنا تا اس غایت درجہ احتیاط اور روشن بچائی نے وہام و خرافات پسندی کی اس پوشیدہ رغبت کی طرف مائل ہونے سے باز رکھا آپ نے اس نئے دین کی تبلیغ و اشاعت کے لئے اس خرافات کو الٹا کار نہیں بنایا کیوں کہ خرافات اپنی اصلیت میں دین کے مزاج کے بالکل مخالف تھی۔ اس طرح کی وضاحت کے قیام سے فرد کی منطق اور اس کے عقیدہ کے مابین امن قائم کر تلے جس کے بعد اس کے اندر وہ مہلک پریشانی اور الجھن نہیں پیدا ہوئی جو کلیسا کی مخوف عیسائیت پیدا کرتی ہے یعنی وہ عقائد جن میں حقیقت خرافات میں حق باطل میں گم ہو کر رہ گیا ہے، وہ عقائد جو روشنی میں لائے سے گہرائی میں اور صرف اگر بتیوں اور خوش الحانیوں میں سانس لینا پسند کرتے ہیں۔

ہاں! انسانی رویہ جس کے سلسلے کا ثنات کی وسیع و عریض مملکت اور قدرت کا ہولناک نظام پھیلا ہوا ہے اس بات کا ضرور خواہشمند ہوتا ہے کہ وہ اپنے خدا کو اپنے قریب نکال لے اور آرزوؤں کو لئے ہوئے محسوس کرے یہی وجہ ہے کہ مسیحیت کے کلیسا نے افسانے بہت سارے وجود میں لائے جس سے عوامی خواہش کی تکمیل ہو سکے چنانچہ ان افسانوں نے خدا کو مقام بلند سے اتار بھی دیا کہ وہ گناہ آدم کا کفارہ بننے کے لئے رنج و عالم برداشت کرے یا وہ اپنے اکلوتے فرزند کو بھیجے جو انسانوں پر رحم کرے کی خاطر مصائب آلام کی تاب لا سکے۔ یہ اور اسی قسم کے ایسے بہت سے معنی اور گتھیاں ہیں جو عقل و منطق صوب کے لئے پریشان کن اور قابل تعجب ہیں عوام کی مذکورہ خواہش کو اسلام بھی پوری کرتا ہے لیکن اس طرح کہ خدا کی الوہیت اور وحدانیت سے اس کا ٹکراؤ نہیں ہونے پاتا وہ انسان کو یہ بتاتا ہے کہ اللہ اس سے قریب تر ہے۔ اس کی سنتا ہے اس کی نگہبانی سے غافل نہیں ہوتا اور نہ اس کو فراموش کرتا ہے۔ واذا سئلك عبادهى عنى فاقنى قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان فليست جيبواى وليومئذى اعلم بغيرك من دونك (سورہ بقرہ آیت ۱۸۶) ”اور جب میرے بندے میرے بارے میں تجھ سے پوچھتے ہیں تو میں ان سے قریب ہی ہوتا ہوں میں پکارنے والے کی پکار کو سنتا ہوں جب وہ تجھے پکارے گا پس لوگوں کو مجھ ہی سے مانگنا چاہیے اور مجھ ہی پر ایمان لانا چاہیے شاید اس سے لوگ راہ یاب ہوں۔“ مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ اَوْ اَرْبَعَةٍ اَوْ اَكْثَرٍ اَوْ مَعَهُمْ اَوْ لَا مَعَهُمْ وَلَا اَدْنٰى مِنْ ذَلِكَ وَكَا اَكْثَرُ اَوْ مَعَهُمْ اَيْنَ مَا كَانُوا (سورہ مجادلہ آیت ۲) تین آدمیوں کی سرگوشی نہیں ہوتی مگر یہ کہ ان میں ایک جو تھا ہوتا ہے اور نہ پانچ آدمیوں کا نجوی ہوتا ہے مگر یہ کہ ان میں ایک جٹھا ہوتا ہے اور نہ اس سے کم اور اس سے زیادہ ہوتا ہے مگر یہ کہ وہ ان کے تھا ہوتا ہے جہاں کہیں بھی وہ لوگ ہوں۔ وَشَهِىَ اَنْزَلْنَاهُ مِنَ الْجَبَلِ الْوَرْدِى (سورہ ق آیت ۱۶) اور ہم اس کی رنگ سے بھی زیادہ قریب ہیں۔ اس طرح ہر انسان اپنے رب کے ایک مضبوط تعلق پیدا کر سکتا ہے اور اس کی جھٹ جھٹ حفاظت اور نظر و ملاحظہ بغیر کسی مجبور العقول انسان کے محسوس کر سکتا ہے۔

دلچسپیاں اور ضرورتیں

اسی طرح اسلام فرد کا ہم ضرورتوں اور اس کی خوشگوار روحانی دلچسپیوں کے مابین امن قائم کرتا ہے لیکن ایسا نہیں کرتا کہ ضرورتوں کی نیرنگیوں اور روحانی دلچسپیوں میں امن کا کوئی رشتہ پیدا کرے اسلام کا وحدت کلی والا نظریہ فرد انسانی پر اپنی جگہ ڈالتا ہے اسی طرح اپنا نقطہ نظر زندگی کے ان حوالوں کو بھی بخشتا ہے جو فرد انسانی کے اندر نمائندگی کرتے ہیں اس طور پر ضرورتیں اور خواہشیں سب کی سب ایک نظام کی پابند ہو جاتی ہیں جن کی دافع طاقتوں کو صرف اس نظام سے متعارض قوت اور زندگی کے کامل نمونہ کو روکنے والی طاقت ہی بریاد کر سکتی ہے۔ یہیں سے اسلام پہلے ہی قدم پر زندگی کی ان پوشیدہ بنیادی ضرورتوں کو جو انسان کی فطرت کے اندر ہوتی ہیں تسلیم کرتا ہے اور وہ ان بنیادی ضرورتوں کے اندر محال اعتبار کوئی چیز نہیں دیکھتا جو ترقی پسندی کے جذبہ سے متعارض ہوتی ہیں یہ ضرورتیں بعینہ انسان کے مزاج کے اندر پوشیدہ رہتی ہیں جس وقت اسلام خواہشات نفسانی کے بندھنوں سے آزاد ہونے کی دعوت دیتا ہے تو اس وقت وہ حیاتیاتی دلوں کو ختم کرنے کی دعوت نہیں دیتا اور نہ زندہ طاقتوں کو دفن کر دینے کی تعلیم دیتا ہے بلکہ وہ صرف اس بات کی دعوت دیتا ہے کہ انسان اپنے نفس کی قیادت پر قبضہ حاصل کرے اپنی شہوات کا بندہ اور غلام نہ بنے اور نہ ایسا حیوان بنے جس کا اقدام محض اس کے حیوانی جذبات کے زیر اثر ہو رہا ہے کیوں کہ ارادہ ہی متاع حیات کے اندر انسان اور حیوان کے مابین جو رابطہ کی حیثیت رکھتا ہے وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ (سورہ محمد آیت ۱۲) اور جن لوگوں نے کفر کیا وہ تمتع حاصل کرتے ہیں اور کھاتے ہیں جس طرح کہ جانور کھاتے پیتے ہیں۔

پس جب انسان اپنے معاملہ پر قابو پالیتا ہے تو اس کے بعد اس پر اپنے بدن کے حق کی معرفت واجب ہوتی ہے اس کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ اپنے نفس کو خوشگوار چیزوں سے لطف اندوز ہونے لے اور اللہ کی حلال کردہ چیزوں کو حرام نہ کرے اور اللہ کی حلال کردہ لذت و متاع کی وہ تمام ہی چیزیں ہیں جو ایک صحیح اور معتدل ساخت طلب کرتی ہیں زندگی کے فطری ولولے اور جذبات اسلام کے اندر ناپسندیدہ نہیں ہیں اور بڑھنے کی رغبت کوئی ایسی چیز نہیں ہے کہ جس سے پاکیزہ لوگ بلند ہوں البتہ زندگی کے بڑاؤ کی رغبت کو خدا کی مشیت تخلیق سے شفیق ہونا چاہیے اور جو کچھ بھی اللہ چاہتا ہے وہ پس زندگی کی ترقی ہے نہ کہ اس کا پھیلاؤ۔ یہ پھیلاؤ ترقی کا وسیلہ ہے نظریہ کا مخالف نہیں ہے یہیں سے اسلام انسان کی حیاتیاتی امکنوں کو انسانی ساخت کے اندر منظم کرتا ہے اور یہیں سے وہ فطرت میں پوشیدہ روحانی دلچسپیوں کو بھی اس ساخت کے ساتھ وابستہ کرتا ہے اور ان دونوں سے ایک وحدت ڈھالتا ہے جن کے اندر کوئی افراط اور تفریط نہیں ہوتی اور نہ اس کے داخلی نظام میں کوئی ٹکراؤ اور کش مکش ہوتی ہے اسلام کے نزدیک متاع حیات سے مستفید ہونے کی دعوت دعوت ترقی کے پہلو پہ پہلو جلتی ہے جس کی وجہ سے ان کے اندر اعتدال کی ایسی سموی صورت پیدا ہو جاتی ہے جو فحش اور حرام نصیبی سے بالکل پاک ہوتی ہے، یا نبی آفہ خذوا زینتکم عند کل مسجد وکلووا شربوا ولا تسرفوا (سورہ الاحزاب آیت ۳۱) یا ایہا الذین امنوا اخرجوا من الدنیا فی الحیاة الدنیا خالصة لہم والقیامۃ کذلک ففصل الآیات لقوم یعلمون۔ قل انما حرم ربی الفواحش ما ظہر منہا وما باطن ولا

واللہ بغیر الحق وان تشرکوا باللہ فاللہ مالہ ینزل بہ سلطان وان تقولوا علی اللہ ما لا تعلمون (سورہ اعراف آیت ۳۱-۳۲)

لئے بنی آدم ہر نماز کے وقت اپنے تین مزین کیا کرو اور کھانا اور پیو اور اسراف نہ کرو خدا اسراف کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا پھر جو اس نے اللہ کی ان زیب و زینت کی چیزوں اور پاکیزہ رزق کو حرام کیا ہے آج کو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا کیا۔ کبر و جبریل ان لوگوں کے لئے ہیں جو دنیا کی زندگی میں ایمان لاتے ہیں اور یہ قیامت کے روز فاصل نہیں کا حصہ ہوں گی اس طرح ہم اپنی آیات سمجھنے والوں کے لئے کھول کھول کر بیان کرتے ہیں کہہ دو کہ میرے رب نے قلوبے حیاتی کی چیزیں کو خواہ وہ ظاہر ہوں یا پوشیدہ گناہ اور ناحق زیادتی کو حرام کیا ہے اور اس کو بھی کہ تم کسی کو خدا کا شریک بناؤ جس کی اس نے کوئی سند نازل نہیں کی اور اس کو بھی کہ تم خدا کے بے مثل بی باقیں کو جن کا تمہیں کوئی علم نہ ہو۔

فواحش فحش سے نکلا ہے اور اس کا مطلب حد اعتدال سے تجاوز کر جانے کے ہیں اس کی حقیقت ناحق بغاوت کرنے اور اللہ کے ساتھ شریک کرنے کے مشابہ ہے یہ تمام باتیں فطرت کے لئے مفسدہ اور عدل و انصاف کے منافی اور متوازن نظام زندگی کے مخالفت ہیں، اس ڈھنگ پر تمام انسانی طاقتیں زندگی کی تعمیر اور ترقی کے لئے میدان عمل پاتی ہیں اور فرد اپنی بقا اور زندگی کے تحفظ کے میدان میں اور اپنی روحانی دلچسپیوں کے مابین برباد نہیں ہو سکتا، اور اس طرح حفاظت حیات اور ترقی حیات کے مابین باہمی نظام پایہ کمال کو پہنچتا ہے یہ باہمی نظام عقیدہ کے لازمی نتیجے میں فرد انسانی کے ضمیر میں بھی درجہ کمال حاصل کرتا، نیز اس فرد کے طریق عمل کے نتیجے میں جماعتی زندگی میں بھی اس باہمی نظام و توافق کا رشمہ دکھائی دینے لگتا ہے اس طرح انسان اپنے ضمیر کے ساتھ ایک اندرونی اطمینان و سلامتی اور دوسروں کے ساتھ بیرونی امن و امان کی فضا پاتا ہے۔

اس طرح اسلام ان نفسیاتی الجھنوں کا بھی علاج کرتا ہے جس پر فرد اور اس کے متبعین کے مذہب کی بنیاد ہے۔ وہ لوگ ان الجھنوں کو ایک ضروری اور لازمی لعنت تصور کرتے ہیں جسے معاشرتی نظام اپنے قیود اور تعلیمات اور دلچسپیوں کا کھلا گھونٹ دینے والے احکام کی بدولت فرد پر مسلط کر دیتا ہے یہ نفسیاتی الجھنیں اسلامی معتقدات کی فضائے برآمن میں کم جاتی ہیں یا بالکل نیست و نابود ہو جاتی ہیں کیوں کہ اسلام پہلی ہی منزل پر فرد کی دلچسپیوں اور اس کی ضرورتوں کا اعتراف کرتا ہے اور یہ اس کے نزدیک کوئی پست یا گندی چیزیں نہیں ہیں وہ ان کو موثر کر لیسے آسان رستے پر لگاتا ہے جو انتہائی محفوظ ہوتا ہے اور اس کی شریعت اس کے حدود اور اس کی نظامت اور شہنائی کا خیال کرتا ہے ایسے ہی اہمیت کے لائق یہ حقیقت بھی ہے کہ جب تک وہ ان محفوظ و متوازن حدود کے اندر رہے گا جو فرد کی شخصیت کو توڑ نہ سکیں اور نہ معاشرتی فضا کے اندر کوئی بغاوت برپا کر سکیں اس وقت تک وہ اپنی ضرورتوں اور دلچسپیوں کو برقرار رکھ سکے گا۔

اسلام ان پاکیزہ فطری میلانات کو بڑی خوردبینی کے ساتھ دیکھتا ہے وہ اندازہ لگاتا ہے کہ بعض وقت مرد کی خواہشات کے مقابل زیب و زینت کی طرف عورت کی رغبت زیادہ ہوتی ہے چنانچہ وہ اس کی نسوانی فطرت کا لحاظ کرتے ہوئے زینت و آرائش کی جن چیزوں کو اس کے لئے حلال کرتا ہے مرد کے لئے حرام کرتا ہے وہ اس کے لئے سونا اور ریشم کو جائز قرار دیتا ہے مگر مرد کو ان سے آراستہ ہونے کو منع کرتا ہے کیوں کہ وہ سمجھتا ہے کہ یہ چیزیں مرد کے لئے نقصان دہ اور سبب اسراف ہوں گی اور اس میدان آرائش میں عورت کے لئے صرف بے جا سائش کو حرام قرار دیتا ہے اس لئے کہ یہ چیزیں عورت کے لئے زینت کی پاکیزگی سے بے محل کر جو انیت کے رجحانات کے حدود میں داخل ہو جاتی ہے۔

اس بنا پر اسلامی عقیدہ کے نزدیک نفسیاتی الجھنوں کے اسباب پسندیدہ شذوذ کے حدود میں سمٹ جاتے ہیں مستدل مزاجوں کے اندر توازن و توافق بدرجہ اتم پیدا ہو جاتا ہے اضطراب و بے چینی کے حوالہ دہ جاتے ہیں اور فرد مسلم اپنے تین

امن و سلامتی کے ہمیشہ بہاؤ والا سہ فیضیاب ہوتا ہے۔

گناہ اور توبہ

اسلام صرف فرد کی ضروریات کو مان لینے اور اس کی دلچسپیوں کو منظم کر دینے کی حد تک ہی نہیں قائم رہتا بلکہ اس کے بعد وہ ایک دوسرا بصیرت افروز قدم اٹھاتا ہے یعنی فرد کے اندر غلطی اور گناہ کرنے کے عوامل کو بھی تسلیم کرتا ہے، بھول چوک کے معاملہ میں بھی اسلام کی ہدایت یہ ہے کہ وہ معاف ہے رفع عن اہمیت الخطاء والنسیان میری امت کو بھول چوک سے بری کر دیا گیا ہے۔ اس حدیث کو امام قرطبی اپنی تفسیر میں بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں! ابو محمد عبد الحق نے خیال ظاہر کیا کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے یہی خیال اصیقل کے فوائد اور ابن المنذر کی کتاب الامتناع میں ملتا ہے۔ گناہ کے معاملہ میں اگر بے توبہ کا دروازہ ہر وقت کھول رکھا ہے جسے ہر طالب غفود و طہارت ہر وقت کھٹکتا سکتا ہے اللہ کی رحمت سے اسے کوئی جھکا نہیں سکتا اور کوئی اس پر دروازے کو بند کر سکتا ہے اور نہ اس کے اور اس کے رب کے درمیان کسی قسم کے واسطہ یا ذریعہ کی دیوار حائل کی جاتی ہے۔ لیکن جب فرد سے کوئی گناہ سرزد ہو جائے تو اس کے لئے راستے بند نہیں ہوتے اور نہ وہ قابل ملامت قرار پاتا ہے اور نہ اس پر تار بجیوں کا گھٹا ٹوپ اندھیرا چھا تا ہے بلکہ اس موقع پر بھی روشنی اور راستہ ہے ایک دست رحمت ہے یعنی توبہ کا وہ فیاض ہاتھ جو اسے کلی شفا و عافیت بخشتا ہے اس پر روحانیت کا سایہ عاطفت پوری طرح پھیلا تا ہے قل یعبادی الذین اسرفوا علی انفسہم لا تقنطروا من رحمۃ اللہ۔ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً۔ انہ ہر الغفود و جیمہ (سورہ زمر آیت ۵۴) کہہ دلمے مرے وہ بند و جنوں نے اپنا اور پرزاد کی خدائی رحمت سے مایوس نہ ہوں خدا تو سب گناہ بخش دیتا ہے بے شک وہ بخشنے والا اور مہربان ہے۔ خدائے اسلام کسی گنہگار کو ہمیشہ کئے لئے پیشکار نہیں دیتا اور نہ وہ ایسا کرتا ہے کہ اس کی کسی لغزش کو معاف کرے اور اس کی توبہ کو قبول کرے تا وقتیکہ وہ اپنے آپ کو ہلاک نہ کرے یا ہم کو بے عافیت و تکلیف نہ پہنچائے یا اس کی روح زلنے تک ناپاک اجسام میں ملوث نہ ہوئے کفارہ گناہ کا اقتضایہ یہ نہیں ہے کہ اللہ سبحانہ بشر کے گناہ کو دہر کرنے کے لئے خود عرش سے اترے صلیب پر چڑھے اور تکلیفیں جھیلے وہ بشر کا پیداکرنے والا ہے اسے قدرت پرکھ کر وہ انسان کو بغیر صلیب پر چڑھے ہوئے پاک کرنے ہی طرح کفارہ گناہ کسی کا امن یا پروہت کا محتاج نہیں ہے۔ خواہ کوئی بھی انسان ہو بغیر کسی امر یا افعال مثول کے اپنے رب کے سامنے شرمندگی نہامت اور توبہ کے افسوس لئے ہوتے حاضر ہو سکتا ہے خدا اس کے لئے اپنی رحمت کا دروازہ کھول دیتا ہے اور اسے اپنے بندوں میں مقبول بناتا ہے، اس کو خود رحمت سے فارتا ہے اور اس کی رحمت کا دروازہ ہر وقت کھلا رہتا ہے، اللہ کی رحمت اور اس کی امید کے مایوسی کا اسلام میں کوئی سوال ہی نہیں ہر طالب خیر کو اس کا دروازہ، بغیر کسی چارٹ اور رازن کے کھٹکتا ناچا بیٹھ ہے۔ ولایتی شرا من روح اللہ لا یتیس من روح اللہ الا القیو الکافرون (سورہ یوسف آیت ۱۰۰) اور خدا کی رحمت سے ناامید نہ ہو خدا کی رحمت سے توبہ یا ایمان لوگ مایوس ہوتے ہیں۔

اسلام میں ایک لطیف اور باریک راستہ اختیار کرتا ہے حتیٰ کہ سرسری نظر میں آدمی محسوس کرنے لگتا ہے کہ وہ گناہگار آدمی کے لئے مقرر کیا گیا ہے تاکہ وہ قوبہ سے اپنی روح کو معقل کیا کرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرماں ہے کہ کل بنی آدم خطاء وخیر الخطائین التوابون (پچھرتو والے)۔ دوسرا فرمان ہے واللہ اعلم بالصواب (اللہ ہی جانتا ہے جو حق ہے)۔ تیسرا فرمان ہے لا یجوز فیہم الذبح بکرم ولا بدقوم وذل بیوت حیث تغفرون فیغفرلکم (جو کرامت، قوم اس ذات کی جس نے تم کو غفور قرار دیا ہے تم لوگوں نے گناہ نہ کیا تو تم لوگوں کو اللہ انہما کے اوصایا پر دوسری قوم نے آئے گا چرکہا کہ یہ کسی

مذکورہ حضرت چاہے گی میں شریک کو بخش دے گا۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ گناہ کی ہمت افزائی کرے بلکہ توبہ کے راستہ کو آسان بنا دے تاکہ گنہگار تائب ہو سکے اور اس روح کے لئے راستہ کو روشن کرے اور مخالفت خلی ہوئی روجوں کو راحت دے اور اس کی ہمت کو بڑھے اور اسے ہمیشہ کے لئے پریشان و سرگرداں نہیں رہ سکے، لیکن یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ فرد ضمیر کو بیدار کر دیتا ہے اور اسے نگہبانی کا مکلف بنا دیتا ہے اور حرام خواہشات، مال اولاد اور عورت کے فتنہ سے آگاہ کر دیتا ہے اور اس کی نگاہوں میں شکر کو ایک ایسا شیطان قرار دیتے ہیں کہ کامیاب ہو جاتا ہے جو دلوں میں دوسرے ڈالتا ہے زمین الناس حیا تھا من الناس والبنین والقطا طیر المقنطرة من الذهب والفضة والحیل المسومة والانعام والحیث ذلک منام الحیاة الدنیا فیما حدیث حسن المآب۔ قل اذبحکم بخیر من ذالک للذین اتقو عند ربہم جنات تجری من تحتھا الانهار خالدا فیہا وازواج مطہرة ورضوان من اللہ واللہ بصیر بالعباد۔ والذین یقولون ربنا آامنّا فاغفر لنا ذنوبنا وقلنا عذاب النار الصابون والصادقین والقاتلین والمستغفرین بالاصحاح سورہ آل عمران آیت ۱۲ تا ۱۷) لوگوں کو خواہشات کی محبت سے یعنی حوریت سے بچنے اور چاندی کے برٹے بڑے ڈھیر نشان زدہ گھوڑے مویشی اور کھیتی باڑی کی چیزوں سے آزاد کر دیا گیا ہے، مگر یہ سب دنیا کی زندگی کے سامان میں اور خدا کے پاس بہترین ٹھکانا ہے ان سے کہہ کیا میں تم لوگوں کو اس سے کہیں بہتر چیز بتاؤں۔ ”سو جو لوگ ہم پر میرے گناہوں میں ان کے لئے خدا کے پاس نجات ہیں جن کے نیچے ہمیں چار ہی ہیں“ ان میں ہمیشہ رہیں گے اور پاکیزہ حوریت ہیں اور سب سے بڑھ کر خدا کی خوشنودی ہے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو دیکھ رہا ہے جو خدا سے کہتے ہیں اے پروردگار ہم ایمان لاتے ہیں تو ہمارے گناہوں کو بخش دے اور آگ سے بچالے یہ وہ لوگ ہیں جو مشکلات میں صبر کرتے ہیں اور سچ بولتے ہیں عبادت میں لگے بیٹھے ہیں اور خدا کی راہ میں خرچ کرتے ہیں اور سحر کے وقت گناہوں کی معافی مانگا کرتے ہیں)

وایا آدم اسکن انت وزوجک الجنة فکلما من حیث شئتما ولا تقر یاھذا الشجرة فتکونا من الظالمین فوسوس لھما الشیطان لیبدی لھما ما درى عنھما من مساھمما وقال فاھذا لکما ربکما من ھذا الشجرة الا ان تكون ملکین او تکونا من الخالدین وقاسمھما الی کما من الناحیین فذلاھا بفرور فلما ذاقا الشجرة بدت لھما سوا نعمتا وطفقا یعضقان لھما من ورقہ الجنة فنادھا ربھا العاھلما عن تلک الشجرة وقل لکما۔ ان الشیطان لکما عدو وھبائین؟ قال ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرین۔ قال اھبطوا بعضکم لبعض عدو وکلما فی الارض مستقر ومناجی الی ھین سورہ بقرہ) اور اے آدم تم اور تمہاری بیوی اس جنت میں رہو پس تم دونوں جہاں سے چاہو اور جو کچھ چاہو کھاؤ یہ میری نعمت ہے تم کو قرب دیا گیا اگر ایسا نہ کرتے تو تم گنہگار ہو گے لیکن شیطان دونوں کو بہکانے لگا کہ ان کے سر کو جان سے پوشیدہ نہیں کھول دے اور اس نے کہا کہ تمہارے رب نے تم دونوں کو اس درخت سے صرف اس لئے منع کیا ہے کہ تم فرشتے نہ بن جاؤ یا ہمیشہ جیت نہ رہو اور اس نے قسم کھائی کہ میں تم دونوں کا خیر خواہ ہوں غرض کہ تم دھوکے میں کران کو مصیبت کی طرف کھینچ رہی لیا پس جب انھوں نے درخت کا مڑہ چکھا تو ان کے ستر ان پر ظاہر ہو گئے اور وہ اپنے آپ کو جنت کے بتوں سے ڈھکنے لگے تو پھر ان کے رب نے ان کو پکار کر کیا میں نے تم دونوں کو اس درخت سے منع نہیں کیا تھا اور یہ نہیں بتایا تھا کہ شیطان تم دونوں کا کھلا دشمن ہے تو پھر انھوں نے کہا اے رب ہم نے اپنے اوپر ظلم کیا اگر تو نے ہمیں نہ معاف کیا اور ہم پر نہ رحم کیا تو ہم تباہ ہو جائیں گے خدا نے کہا تم لوگ جنت سے نکل جاؤ تم سب ایک دوسرے کے دشمن ہو اور تمہارے لئے ایک وقت خاص ہے کہ نہ میں پر ٹھکانا اور نہ تمہاری

کا سامنہ کر دیا گیا ہے)

لیکن اسلام یہاں پر انسان اور شیطان کے درمیان اس صورت کو باہمی کش مکش کی تصویر کشی کے لئے نہیں پیش کرتا ہے کہ وہ لوگوں کو باہمی نفسیاتی اضطراب میں مبتلا کر دے اور ان کی شخصیتوں کو بڑے بڑے اور کمزور اور کمزور کے قوی بیکار کر دے بلکہ وہ اس لئے کرتا ہے کہ انہیں شر اور گناہ کے حوالے کو دور کرنے کی طاقت دے اور فرزندِ آدم دھوا کو مقرب کر دے کہ وہ شیطان یا غواہ اور تشبیحات کے سامنے جھک نہ جائیں یا باہمی آہ و بیکار کے اندر ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں۔ (سورہ اعراف آیت ۲)

(لئے بنی آدم کو دیکھنا شیطان کہیں یہ کائنات میں جیسا کہ اس نے تمہارے ماں باپ کو بہکا کر جنت سے نکال دیا اور ان سے ان کے بڑے اتر دینے تاکہ ان کے سر کھول کر دکھائے اور اس کے بھائی ایسی جگہ سے دیکھتے رہتے ہیں جہاں سے تمہاں کو نہیں دیکھ سکتے ہم نے شیطان کو انہیں لوگوں کا رفیق بنایا ہے جو ایمان نہیں رکھتے)

اگر اسی وقت اسلام یہ بات بھی صاف کر دیتا ہے کہ آدم کا گناہ سر قلم کر دینے والی تلواریں مہج ہمیشہ ان کے سروں پر مسلط رہیں رہتا اور ان سے لے لے عجیب و غریب کفارے کا مطالبہ کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو اپنے بیٹے کی شکل میں اٹھا لیتا ہے بلکہ اس کے بھائی معاملہ بہت آسان ہے فتوحی اور رہے کلماتِ کتابِ علیہ انہ ہوا المتوابع لرحیم (سورہ فرقہ آیت ۲۷) پھر کو مٹے اپنے رب کے کچھ کلمات سیکھے پس اُس نے معافی مانگی اور اس نے اس کو معاف کر دیا بے شک وہ معاف کرنے والا اور رحیم ہے۔

اتنی آسانی کے بعد بھی وہی چوک سکتا ہے جو اپنے گناہ پر مصروف ہو تو بے استغفار کے یہ تمام دروازے انہیں لوگوں پر بند پڑتے ہیں جو اپنی عقل پر جے بہتے ہیں۔ بلی من کسب سیئۃ و عاقلات باہ خطیئۃ فاولئک اصحاب النار فیما خالداً (سورہ فرقہ) ان جو بڑے کام کرے اور اس کے گناہ اس کو ہر طرف سے گھیر لیں تو ایسے ہی لوگ دوزخ میں جلائے والے ہیں وہ ہیں بیوقوف۔ اس لئے کہ مستقل جاری رہنے والا گناہ دل کو سخت کر دیتا ہے اور ضمیر کی آواز کو دبا دیتا ہے پھر یہی اس پر دروازے بند ہو جاتے ہیں اور عذاب کا فیصلہ ہو جاتا ہے اس ملی ہوئی فرصت کو وہی چھوڑ دیتا ہے جو رحمت کا طلب گار نہ ہو اور یہی گناہگار توبہ کرنے والے تو اسلام ان کے دلوں کو تسلی دیتا ہے اور ان کی رگوں کو اطمینان بخشتا ہے اور ان سے بیدار مغزی اور کوشش سے زیادہ اور کوئی مطالبہ نہیں کرتا، بیدار مغزی اور کوشش یہ شخصیت کو انتشار اور پریشانی میں نہیں ڈالتی ہیں اور اسلام کی اپنی واقعات میں بہت سے ایسے لوگ ملیں گے جو اپنی بیداری ضمیر میں بہت آگے نکل گئے تھے لیکن ان کی رگوں پر ہی طرح مصلحتیں تھیں وہ حقیقی عملی اور فعال ویسے ہی زیادہ تھے جو حرج کر کوئی آدمی زیادہ سے زیادہ اپنی زندگی کے اندر حقیقی عملی اور فعال ہو سکتا ہے ان میں صرف ہر دست حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما اسلام کے کارکن اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اسلام کے دست بازو نظر آتے ہیں، یہ شک یہ دونوں اپنی بیداری ضمیر کے کامل نمونے ہیں نیز یہ دونوں کامل نمونے تھے شعوری اطمینان اتحاد شخصیت اور میدان زندگی میں اتحاد منزل کے۔

ذمہ داری اور طاقت

اسلام عام طور پر اس بات کا خیال رکھتا ہے کہ وہ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ اپنے شعائر اور قانون کے اندر مکلف نہ کرے کہ اس کی طاقت سے مکلف نہ کرے اور احکامِ احشمت ہو یا منہج ہو یا حکم کہ اس کی طاقت سے زیادہ نہ کرے۔

۱۱) خود کو برحق اور سچ سمجھ کر دوسروں اور دباؤ ہوگا اور انسانیت کی خودی کو جبر اور ذلت کی چکی میں پیس ڈالنا ہوگا اور
محکم حق حیات اور زندگی کی وصیت نمود کر دینا ہوگا۔

۱۲) یا تو قدرت سرکشی اور امر و نواہی کے خلاف بغاوت ہوگی اور ناقابل تسخیر تھا ورنہ ہوگا جو انسان کو قانونیت میں غلو کی حد تک
پہنچا دیتا ہے۔ جیسا کہ زبردستی اور دباؤ کا نتیجہ ہوتا ہے۔

۱۳) باہر عیش کی ذہنی پریشانی ہوگی اور جن چیزوں میں گناہ اور تقصیر نہ ہو اس پر ہمیشہ گناہ اور تقصیر کا دائمی شعور ہوگا اور
یہ ایسا دائمی عذاب ہوگا جو قابل برداشت نہ ہو سکے گا۔

اس لئے اسلام اس بات کا خیال رکھتا ہے کہ اس کا حکم طاقت کے اندر ہوں اور وہ انسانیت کی فطرت کا ہر طرح خیال رکھتا ہے
اور وہ اپنے اندر ایجابی اور منفی دونوں طرح کے قانون رکھتا ہے پھر وہ فطرت انسانی کو اس بات پر چھوڑ دیتا ہے کہ وہ رضا کا راہ طور
پر زیادہ سے زیادہ مفروضہ قوانین کے علاوہ حتی المقدور اور پوری طاقت کے ساتھ بغیر کسی مشقت تکلیف اور تکلیف کے اطاعت اور
فطریت و طریقی کے کام کو اس طرح اسلام انسانیت کو ضائع ہونے سے روکتا ہے اور پریشانی سے بچائے لکھتا ہے قرآن میں کوان العاقلین
بیان کرتا ہے لا یكلف الله نفسا الا وسعها (سورہ بقرہ آیت ۲۸۶) اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس کی طاقت سے زیادہ پر مجبور نہیں کرتا۔
وما جعل علیکم فی الدین من حرج (سورہ حج آیت ۷۸) اور اس لئے دین میں تمہارے لئے کوئی تنگی اور زحمت نہیں پیدا کی اور پیار
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے ان هذا الدین یسر الا یسر ولن یشاء اللہ ان یرسل الیہ (بخاری بخاری وضاہی) نیز نبی کریم صلی اللہ
علیہ وسلم دین کی تفسیر اور دینی ذمہ داریوں کو انجام دینے کے سلسلہ میں تشدد سے اجتناب کی تعلیم دیتے ہوئے فرماتے ہیں لا تشدد دوا
حق النفس فی شد وعلیکم (بخاری ابوداؤد) اپنے اور پرستی نہ کرو کہ تم پر سخت کر دیا جائے یا یہ کہ ان هذا الدین یسر فیسر فیہ
بروق (بخاری بخاری) یہ دین ٹھوس ہے اس پر سنجیدگی کے ساتھ عمل کرو۔ اور حد سے زیادہ اپنے اور پرستی برتنے کو اس مسافر سے
تنبیہ دی ہے جو اپنی سواری کو ضائع کر دیتا ہے اور منزل مقصود تک پہنچنے میں ناکام رہتا ہے ان الملتب لا یرام قطع ولا ظہر الا بقی
(بخاری بخاری) اچھا آدمی نہ سفر ہی طے کر سکا اور نہ سواری کو باقی رکھ سکا۔

مذکورہ بالا بیان کے اندر یہاں نہ دی اعتدال اور طاقت کے لحاظ میں خاص کر ضرورتوں اور خواہشوں کے درمیان نظم قائم کرنے
اور غلطی و گناہ کے اسباب کے اعتراف کی مثالیں موجود ہیں اور اگر ہم اس حقیقت کو ایک دوسرے پہلو سے بھی دیکھیں تو یہ بجا ہوگا
انسان کے اندر جنسی تاثرات اور غم و غصہ کے محرکات کچھ ایسے ہیں کہ ان کو چھوکیا جاسکتا ہے اور ان کو نفس انسانی سے قطع کیا
جاسکتا ہے۔ اس کے مختلف اسباب ہیں چنانچہ کہیں خودی کا شعور ہوتا ہے کہیں مصالحتی تصادم ہوتا ہے اور بعض دفعہ احساسات اور
مسکون کا اختلاف ہوتا ہے ان حالتوں میں اسلام فیاض نرم دلی خوش روئی کی دعوت دیتا ہے لیکن وہ اپنی طرف سے اس میں
مبالغہ نہیں کرتا ہے کیوں کہ غیظ و غضب کے احساسات فطری ہیں اس لئے وہ لوگوں کو نفس کے اندر سے بالکل ختم کرنے کی دعوت
نہیں دیتا ہے اور نہ اس کی کہ اس کے اندر کوئی گناہ سمجھتا ہے بلکہ ان کو ضبط کرنے اور پی جملنے کی دعوت دیتا ہے اس طرح نہیں کا سکی وہ
سے حد اور کینہ کے بیچ پرورش پائے لکھیں بلکہ اس طرح پر ضبط خندہ پیشانی اور بلند کرداری کے ذریعہ جو اور وہ اس پر نفس بصر
کو غیب اور رحمت افزائی کے ذریعہ ابھارتا ہے ذکر اس کو نظم اور جبر کے ساتھ جلاتا ہے دل صبر و خیران ذالین عزم لا
دوسری شریعت آیت ۲۳) جس نے صبر کیا اور معات کیا بے شک یہ عزیمت اور جنگ کا مقام ہے والکاملین الفیض والعاقلین من
جس نے صبر کیا اور معات کیا بے شک یہ عزیمت اور جنگ کا مقام ہے والکاملین الفیض والعاقلین من

اور نعم کو کھانے کی چیزوں کے ضبط اور کلم غیر محفوظ و رگور کے حقد اور کینہ کا مسبب بنتے ہیں۔ اسلام کو کینہ اور کھوش سے مشابہ
نفرت ہو اس لئے کہ اس کی زیادہ ترغیب نحو اور چشم پوشی پر ہے تاکہ غیظ و غضب کو قبل ہوں کے کہ وہ کینہ اور حقد میں تبدیل ہوں
دونوں سے پاک کر دے اور مومنین کی یہ محبوب دعا قرار دیتا ہے ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین آمنوا (سورہ حشر آیت ۱۰) پہلے
دونوں میں مومنین کی طرف سے کھوٹ نہ پیدا ہونے دے) اور جہاں اہل جنت کی رفعت اور ان کی بلندی کی تعریف کرتا ہے وہی
ان کی یہ بھی تعریف کرتا ہے کہ وہ نہ ہوتا مافی حد و درہم من غل (سورہ اعراف آیت ۴۲) اور ہم ان کے دلوں کو کھوٹ اور کینہ سے
پاک کر دیں گے اور عباد الرحمن کی تعریف میں بتاتا ہے و عباد الرحمن الذین یکشون علی الارض ہونا و اذنا ظاہرہما لیاہلہون
قالا سلاما (سورہ فرقان آیت ۶۲) رحمن کے وہ بندے جو زمین پر میانداری اور سیدھے طریقے سے چلتے ہیں اور جب جاہل
ان سے مخاطب ہوتے ہیں تو وہ سلام کہہ کر گذر جاتے ہیں، یعنی جاہلوں کی اس بے ہودہ طرز گفتگو کو جس میں تہذیب و خشکی
کی بو بھی نہیں ہوتی اس کو چشم پوشی اور اچھے طریقے سے ٹال جاتے ہیں اسلام کو ناپسند ہے کہ لوگوں کے درمیان جھگڑنے پیدا ہوں
اور اس کی وجہ سے ان کے درمیان قطع تعلق ہو لیکن وہ سمجھتا ہے کہ غضب کی کیفیت کو مٹانا ناممکن ہے اور شخص اس کے وقوع پذیر
ہو جانے ہی پر گناہ نہیں سمجھتا اور نہ مسیحیت کی طرح اس کا کہنا ہے کہ "جو شخص اپنے بھائی پر ناحق خسر ہوا وہ قابل سزا ہے" لیکن
جب صلح و اتفاق کی دعوت دیتا ہے تو کچھ فرصت بھی دیتا ہے کہ اس میں مسیحائی کیفیت ختم ہو جائے اور اشتعال کی آگ بجھ جائے اور
اس درمیان نفس شائستگی اور سکون پر آجائے پس وہ فریقین کو تین روز کی مہلت دیتا ہے کہ صلح سے پہلے ان کے اندر خستہ
کی حدت ختم ہو جائے اور نفس کو قرار کامل جائے۔ لایحل لسلطان یجو اخاہ فوق ثلاث لیل الی ملتقیا فی یعرض ہذا و یعرض
ہذا و خیر ہما الذی ید ابی السلام (بخاری) کسی مسلم کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے بھائی سے تین راتوں سے زیادہ بول چال چھوڑ
دے یہاں تک کہ وہ دونوں ملتے نہیں پس انہیں کا ہر ایک شخص ایک دوسرے سے اعراض کرتا ہے ان میں بہتر وہ ہے جو سلام میں پہل
کرتا ہو اسلام اس جو ز و فرغ کو بھی ناپسند کرتا ہے جس سے نفس کے اندر بیتی پیدا ہوتی ہے ایمان باللہ متاثر ہوتا ہے اور مصائب
برداشت کرنے کی صلاحیت مفلوج ہوتی ہے اس لئے کہ برداشت اور صبر ہی ایمان اور قوت کا پیمانہ ہیں رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کا کہنا ہے کہ "لیس منا من ضرب الخد و دوشق المجرب و دعا یدہ یری الجاہلیۃ" (بخاری) مسلم ترقی) ہم میں سے
نہیں ہے جو چہروں کو نوچتا ہو۔ گریبان بھاڑتا ہو اور جاہلیت کی فضول باتیں بکتا ہو۔

لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ آنسو بہائے اور غم کرنے کو حرم سمجھتا ہے اور نفس کو بالکل چپ سا دھنے اور خاموش
رہنے کا حکم دیتا ہے کیوں کہ یہ طاقت سے باہر ہے اور ایسا ہو سکتا ہے کہ اس سے سخت دلی اور قساوت قلب پیدا ہو کہ خود
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھیں اپنے لڑکے ابراہیم کی موت پر اٹکبار ہوئی تھیں اور آپ ان سے اس وقت مخاطب ہوئے
تھے جب کہ ان پر ایک کپڑا پڑا ہوا تھا "یا ابراہیمہ ان الحین قد مع والقلب یحزن ولا نقول العما یری ربنا وانا بغرقت یہا
ابراہیم لحز و فون (بخاری) مسلم) اے ابراہیم آنکھ رو رہی ہے قلب غمزدہ ہے اور ہم وہی کچھ کہہ سکتے ہیں جس میں
ہماری رب کی رضا ہے اور ہم اے ابراہیم تمہاری جدائی سے بہت ہی غمگین ہیں۔ اس میں صبر کا مطالبہ کرتا ہے وہ ہم
اسوہ بطائفا اور حسن خوبی برداشت کرنے کا اللہ کو یاد کرنے اور تکالیف کے وقت معاملے کو اس کے حوالہ کر دینے کا۔ و لیس
بشی من الخوف و الجوع و نقص من الاموال و النفس و العزات و بشر الصلحین الذین اذا ما بتمہد معیبة قالوا اننا لا
والا انہما رجعون لولہا علیہم صلوٰۃ من رجہم ورحمۃ و انہما لک ہم المسلمون (سورہ بقرہ آیت ۱۷۷)

میں سے کئی شے نکلتی اور پھر کمال مال جانوں اور میوں کے نقصان سے تمہاری آزمائش کریں گے، تم ممبر کرنے والوں کو بشارت دے رہے ہو کہ کوئی مصیبت لازل ہوتی ہے تو کہتے ہیں ہم خدا ہی کے ہیں اور اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے یہی لوگ ہیں جو پھر درحکار کی مہربانی اور رحمت ہے اور یہی سیدھے راستے پر ہیں۔

اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام نفس کو اس کی طاقت سے زیادہ پر مجبور نہیں کرتا اس لئے انسان نہیں ہو کہ وہ خدمتِ بارے سے اطاعت کا جو آگے سے نکال پھینکے اور اس کے نیچے وہ کھیرا جائے اور نہ طاقت اور تکلیف کے وہ کسی بڑے بڑے پریشان اور شکستہ دل ہو جائے بلکہ وہ لبیک کہتا ہے خندہ پیشانی اور قلب کی پوری آمادگی کے ساتھ قبول کرتا ہے اور اطاعت پر اس کا دل مطمئن رہتا ہے اور اس کی آنکھوں کو قرار اور سکون ملتا ہے۔

اطمینان باللہ

اسلام نفس کے اندر امن اور سکون کو باری طور پر پیدا کرتا ہے کہ وہ نفس کو اللہ کی طرف مائل کر دیتا ہے اور اس کے اندر اس کی رحمت اور نیکبانی کا مکمل یقین پیدا کر دیتا ہے یہ صرف دینی عقیدے کی خاصیت ہے جس میں اسلام تمام سماوی عقائد سے مشترک ہے بہتہ اسلام صرف اس طرح پر ممتاز ہو تا ہے کہ اس کے اندر بندے اور رب کے درمیان تعلق براہِ راست ہوتا ہے اس تعلق کے درمیان کسی گامین یا رابط کا دخل نہیں ہوتا اور زمین و آسمان کے اندر کسی مخلوق کے ارادے کا کوئی دخل ہے۔ اس براہِ راست تعلق کے صلے میں بندہ یہ محسوس کرتا ہے کہ وہ ایسی قوت پر بھروسہ کر رہا ہے جس سے اونچی کوئی طاقت نہیں اور نہ اس کے مقابل میں کوئی طاقت ہوتی جاسکتی ہے اور وہ ہمیشہ حاضر رہنے والی ہے فرد کے امکان میں ہے کہ وہ اس کی طرف جھکے اور اس سے مدد مانگے جب بھی وہ نفس کو اس قوت کے لئے خالص کر دے تو پھر وہ اپنی شعوری حد تک اس میں کسی اور قوت کو غریک نہ کرے اور نہ اس کے علاوہ کسی اور کا اپنے ضمیر کے اندر تصور قائم کرے۔ وقال دیکھ (دعویٰ استجب لکلمہ سورہ غافر آیت ۶۰) اور تمہارے رب کے کہا کہ مجھے پکارو میں تمہارے ہی سنوں گا، واذا سئلتک عبادی عنی فانی قریب اجیب دعوتہ الداع اذا دعان فلیست بعلی ولیومنا بلی لعلہم یرضون (سورہ بقرہ آیت ۱۸۶) اور جب تم سے میرے بندے میرے بارے میں پوچھتے ہیں تو کہو کہ میں قریب ہی ہوں جب کوئی پکارے فلا مجھے پکارتا ہے تو میں اس کی پکار کو قبول کرتا ہوں پس ان کو میرے احکام ماننے چاہئیں اور مجھ پر ایمان لانا چاہیے شاید اس سے وہ راضی ہوں۔ اور اس قوت کے سامنے زمین کی تمام طاقتیں تمام جھوٹی عظمتیں اور دبدبے بے وزن اور بے حقیقت ہوجاتے ہیں اور تمام صاحبِ طاقت و ثروت صاحبِ جاہ و عزت اور صاحبِ اقتدار و سلطنت اس کے سامنے بے حقیقت کر دیتا اور بے بس ہیں جو نفع اور نقصان کی طاقت نہیں رکھتے قل لن یصیبنا الا ما کتب اللہ لنا هو مولانا (سورہ توبہ آیت ۵۱) کہہ دو ہم کسی چیز سے دوچار نہیں ہو سکتے ہاں مگر جو ہمارے لئے اللہ نے فیصلہ کر دیا ہو وہی ہمارا آقا اور مالک ہے۔ بلکہ اس کے نزدیک زمین کی تمام طاقتیں ایک ذاتی اسکی پر قدرت نہیں رکھتیں۔ فایسلبہم الذاب شیئاً لا یتخذ و یضعف الطالب والمطلوب (سورہ حج آیت ۷۲) اور اگر اس سے اسکی کوئی چیز چھین لے تو وہ اسے اس سے چھڑا نہیں سکتے کس قدر طالب و مطلوب کے گزرنے میں اس قوت کے سایہ میں جس طرح ہر شخص اپنی زندگی کی حفاظت اور اس کی سلامتی کو محفوظ رکھتا ہے اسی طرح وہ اپنے رزق اور محتاج کو محفوظ رکھ سکتا ہے پس کوئی قوت اور کوئی شخص ایسا نہیں ہے جو اس کو اس کے رزق میں اس کے مرتبہ میں اور اس کی حیثیت کے کسی معاملہ میں نقصان پہنچانے یا کمی کرنے کی طاقت رکھتا ہو وہ خود اپنی جگہ پر ایک صاحبِ قوت ہے

اور ہر اس وقت کے برابر ہے جو اس سے حکمران چاہتی ہوں کیوں کہ وہ اس بڑی قوت سے اعانت کا ظاہر رہتا ہے جس کے مقابلہ میں کوئی مددگار نہیں ہے اور جس کے تصرف میں ساری کائنات ہے اور اس کے سلاطین اور جبارہ بھی ہیں۔ قل اللہ مالک الملك۔ قتی الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتقر من تشاء وتقر من تشاء ویدک الخیر انک علی کل شئ قیود۔ آل عمران آیت ۲۶) کہہ دے خدا یا دشمنی کے مالک کو جسے چاہتا ہے بادشاہی دیتا ہے اور جس سے چاہتا ہے بادشاہی چھین لیتا ہے اور جسے چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے ذلیل کرتا ہے تیرے ہی ہاتھ میں ہر طرح کی بھلائی ہے اور بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔ انصرکم اللہ فلا غالب لکم وان یخذ لکم فین ذالذی ینصرکم من بعدہ (سورہ آل عمران آیت ۱۶۰) پھر اگر اللہ تم لوگوں کی مدد کرتے تو تم پر کوئی غالب آنے والا نہیں اور اگر تم لوگوں کو ناکام کرے تو پھر کون ہے جو اس کے بعد تمہاری مدد کرے گا۔ من کان یرید العزۃ فللہ العزۃ جمیعاً (سورہ فاطر آیت ۱۰) جو عزت چاہتا ہے تو کھدو اللہ ہی کے لئے ہر عزت ہے۔ وللہ العزۃ ورسولہ للمؤمنین (سورہ منافقین آیت ۸) اور اللہ ہی کے لئے اور اس کے رسول اور مؤمنین کے لئے عزت ہے یا اللہ اذکرو نعمۃ اللہ علیکم هل من خالق غیر اللہ یرزکم من السماء والارض لا اللہ الاہو فانی تو فکون (سورہ فاطر آیت ۲) اے لوگو اپنے اوپر اللہ کی نعمتوں کو یاد کرو کیا کوئی اللہ کے علاوہ ایسا خالق ہے جو تم کو زمین و آسمان سے رزق دے۔ اس کے سوا کوئی معبود نہیں پس تم کہاں بیکے پھرتے ہو۔

جب زمین کی ساری قومیں آپس میں متحد ہو کر اسے اذیت پہنچانے کے واسطے ہوتی ہیں تو صرف انہیں اللہ کی مشیت کے تحت ہی قدرت حاصل ہوتی ہے اگر اللہ کی مشیت میں اس فرد کی کوئی تکلیف منظور ہوتی ہے تو وہاں خدا کی بہت بڑی حکمت ہوتی ہے اور وہاں فرد ذات کی بھلائی سے کوئی بلند بھلائی مقصود ہوتی ہے بلکہ اس وقت فرد ہی کے لئے کوئی بھلائی ہوتی ہے جسے وہ نہیں سمجھ سکتا ہے البتہ اس کو وہ عظیم خالق جو پوری کائنات سربراہی ہے جانتا ہے وعلیٰ ان نکرو شیئاً وھو خیر لکم وعلیٰ ان تحبوا شیئاً وھو شر لکم واللہ یعلم وافتقر لانتعالمون (سورہ بقرہ آیت ۲۱۶) ممکن ہے جس چیز کو تم لوگ ناپسند کر رہے ہو وہ تمہارے لئے بہتر ہو اور یہ بھی ممکن ہے جس چیز کو تم پسند کر رہے ہو تمہارے لئے بُری ہو اور اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے کون کون سے کام نہیں جانتے فرد کے لئے یہی مناسب ہے کہ اپنے آپ کو خدا کے حوالے کر دے اور اللہ کی رضا کو اپنا مقصود بنائے اور اپنی ساری تنگ و دو کو اللہ کے کلمہ کو سر بلند کرنے پر لگا دے اللہ کے حکم اور اس کے ارادہ کو زمین پر چلائے اور اس سلسلہ میں کسی وقت بھی نرم اور کمزور نہ بڑے نیز اس راہ میں جو کچھ کھو بیٹھے اس پر افسوس یا وایلا نہ مچائے کیوں کہ وہ جو کچھ ہی راہ میں کھچا ہے وہ خدا کے یہاں محفوظ ہے جو کبھی ضائع نہ ہو گا ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتاً بل احیاء عند ربہم یرزقون (سورہ آل عمران آیت ۱۶۹) جو لوگ اللہ کی راہ میں شہید ہوئے ان کو مردہ نہ سمجھو بلکہ وہ زندہ ہیں ان کو ان کے رب کے پاس سے رزق دیا جاتا ہے واللہ دین یتزکما اھل لکم (سورہ محمد آیت ۲۵) اللہ تمہارے ساتھ ہے وہ تم لوگوں کے اھمال کو کم نہ کرنے کا ان تکلم بعد اللہ تعالیٰ اس پہاڑی نعمتوں کی بارش کرتا ہے اور اس کو انعام واکرام سے نوازتا ہے۔ ولقد کرمنا بنی آدم وھملناھم فی البر والبحر وقرناھم من طیبات وفضلناھم علی کثیر من خلقنا فقینا (سورہ اسراء آیت ۷۰) اور ہم نے بنی آدم کو عزت بخشی اور ان کی جگہ اور دنیا میں سواری دی اور پاکیزہ روزی دی اور اپنی بہت سی مخلوق کا تدریجیت عدا کی۔ وہ اس پر رحم اور مہربان ہے اگر وہ گناہ کرتا ہے تو اس کی توبہ قبول کرتا ہے اور اس کو معاف کرتا ہے یا اس کی بڑائی پر اس کے برابر محاسبہ کرتا ہے اگر وہ گمراہ ہوتا ہے تو اس کو ہدایت دیتا ہے اور راہ راست پر لاتا ہے اگر وہ بھلائی کرتا ہے

اور عام مصلحت کے خیال کی اُمید نہیں کی جاسکتی کیوں کہ ہر امر اقتدار طبقہ ہمیشہ یہی محسوس کرتے گا کہ وہ اپنی قانون سازی کے وجہ سے بہتر چاروں اُن حالات میں خود قانون دوسرے طبقے کے مقابل میں ہمیشہ ایک طبقہ کی مصلحت کے پیچھے چلے گا اور اس طرح کسی بھی عام لوگوں کی مصالحتیں بار آور نہیں ہو سکتیں یہاں قانون کے احترام کے لئے ایک ہی صورت ہے جب کہ فرد کو یہ محسوس ہو کہ قانون اس کی عزت اس کی حریت اور اس کی مصلحت کا پورا پورا خیال رکھ رہا ہے اور یہ صورت انسانی شریعت کے مطابق قانون سازی ہی سے ممکن ہو سکتی ہے جس کے علاوہ کوئی حاکم اور صاحبِ قوت نہیں ہے جس کے نزدیک اس کے لئے کوئی مصلحت نہیں ہے کہ ایک طبقہ کے مقابل میں دوسرے طبقے کی اعانت اور نصرت کی جائے اور ایک طبقہ کو دوسرے طبقہ پر غالب کیا جائے پھر ہی وقت فرگہ کامل عدل پر اطمینان ہو سکتا ہے اور وہ آرام اٹھا سکتا ہے اور صرف ہی وقت حاکم اپنی اس کبریائی سے دست بردار ہو سکتا ہے جس کو وہ قانون سازی کی قوت سے حاصل کرتا ہے اور یہ محسوس کر سکتا ہے کہ اس کو اس کے سوا اور کوئی اختیار نہیں کہ وہ قانون الہی کو نافذ کرے جو اس پر اور تمام لوگوں کے لئے براہِ فرض ہے۔ یہی مکمل اور صحیح آزادی ہو سکتی ہے۔

اسلام اپنے اس قانون میں فرد کے لئے تمام ضمانتیں دیتا ہے اس کی زندگی اس کی آبرو اور اس کے مال کی حفاظت کرتا ہے۔ اس کا گناہ ناحق قتل و قتل اندازی نہیں کی جا سکتی ہے اور وہ منحصر تجسس غیبت اور بدگمانی سے بھی فرد کو محفوظ رکھتا ہے یا ایچا الذین آمنوا لا یضرب قوم من قوم عنی ان یکو قوا خیر امنهم ولا نساء من نساء عنی ان یکن خیرا لمنھن ولا تلجروا و انفسکم ولا تلجروا بالانفس یس الا سوا الفسوق بعدل لایمان ومن لم یتب فاولئک هم الظالمون۔ یا ایچا الذین آمنوا یجتنبوا اکثر ما من النکاح بعضا لظن اثمہ ولا تجسسوا ولا یغتب بعضکم بعضا یحب احدکم ان یاکل لحمہ اخیہ میتا فکرمھم و رائد اللہ ان اللہ تواب الرحیم (سورہ حجرات) آیت ۱۲ تا ۱۴ اے ایمان والو! کوئی قوم دوسری قوم کا مذاق نہ اڑائے ممکن ہے وہ ان سے بہتر ہو اور نہ عورتیں دوسری عورتوں کا مذاق اڑائیں ممکن ہے وہ ان سے بہتر ہوں۔ اپنے میں عیب نہ لگاؤ اور نہ ایک دوسرے کا برا نام لگاؤ ایمان والا جس کے بعد برا نام رکھنا کس قدر بُرا ہے جس نے اس سے قوی نہ کی وہ ظالم ہیں لے ایمان والو! بہت اور بے جا گمان سے پرہیز کرو کیونکہ بعض گمان گناہ ہوتے ہیں اور تجسس نہ کرو اور نہ کوئی کسی کی غیبت کیا کرے کیا تم میں سے کوئی اس بات کو پسند کرے گا کہ اپنے مرے ہوئے بھائی کا گوشت کھائے اس سے تم ضرور نفرت کرو گے۔ اللہ سے ڈرو یہی خشک اللہ توبہ قبول کرنا ہے اور ایمان ہے۔

اس کے ساتھ ہی اسلام اس کے گھر کی آزادی اور اس کی حرمت کی ضمانت دیتا ہے پس اس کے اندر کوئی چار نہیں سکتا اور نہ بغیر اذن کے داخل ہو سکتا ہے یا ایھا الذین امنوا لاتدخلوا بیوتنا غیر بیوتکم حتی تستأذنا وتسلموا علی اهلها ذلکم خیر لکم لعلکم تدرون فان لم تجدوا فیہا احداً فلاتدخلوا حتی یؤذن لکم وان قیل لکم رجعوا فارجعوا ذلکم خیر لکم ولان الله یمحضون علیہم سورۃ نور آیت ۲۷) میرے ایمان والو اپنے گھروں کے علاوہ گھروں میں داخل نہ ہو جان سکتے جاؤ گے خیر لکم اور اگر تم سے لوٹ جیتے کہ کہا جائے تو لوٹ جایا کرو یہ تمہارے لئے پاکیزہ صورت ہے اور اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ تم لوگ کرتے ہو۔

جہاں تک کہ گناہ الزام کو ثابت کرنے کے لئے جائز نہیں ہے کہ گھروں میں چھپ کر پھانسا جائے اور لوگوں کی رہائش گاہوں کا محسوس کیا جائے۔ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے رات کے دورے میں ایک گھر سے گزرے جس کے اندر ایک مرد ایک عورت کی آواز سنیں آپ کو شبہ ہوا تو درجینے کے لئے دروازہ کھاندا گئے۔ دیکھا کہ ایک مرد اور ایک عورت ہے جن کے ساتھ

شراب کا شکر رکھنا ہے حضرت عوف بن مالک نے ان کے دشمن کو کیا تم سچہ رہے ہو کہ ان کے تہا رہی پردہ پوشی کر رہے گا جب کہ تم ان کی محبت کر رہے ہو۔ انہی آدمی نے کہا کہ اے امیر المؤمنین میں نے تو اللہ کی ایک نافرمانی کی اور آپ نے تو قرین باقرامیان کیں اللہ کہتا ہے کہ **وَلَا تَجْتَسُوا** اور آپ تجسس کر رہے ہیں اللہ کہتا ہے کہ **وَالْوَالِیُّوتُ** من ابواجہا اور آپ دربار بھانڈ کر رہے ہیں اللہ کہتا ہے کہ **لَا تَمْلُکُوا** مہرقا خیر میرا ملک حق نشا (نسر اعلیٰ اہلہا) اور آپ نے ایسا نہیں کیا اس طرح پر حضرت عوف نے سکوت اختیار کیا اور اس کو معاف کر دیا۔

انہیں ضمانتوں کی بنیاد پر اسلام فرو کی آزادی اس کے سکون اور اس کی عزتوں کی کفالت کرتا ہے جب بھی کوئی اس کی عزت کو روا اور سکون پر ڈاک ڈالے گا تو اس کے لئے قصاص حاضر ہے خواہ وہ ظالم حاکم اعلیٰ ہی کیوں نہ ہو، اگر اسلام کے قانون اور اس کے نظام حکومت کے تاریخی واقعات کو دیکھا جائے تو صاف طور پر معلوم ہوگا کہ اس نے قصاص کے معاملہ میں کسی خلیفہ یا امیر کی حکم مسلمان کے مابین کوئی امتیاز باقی نہیں رکھا ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے آپ کو اس کا پابند رکھتے تھے عمر بن الخطاب ایک عام مصری لڑکے کو اختیار دیتے ہیں کہ وہ حاکم مصر بنے اور بن العاص کے شرایت نڈے بیٹے کو کوڑے لگا کر اپنا بھرپور انتقام لے لے علی ابن ابی طالب خود ایک نفرانی کے خلاف اپنی ذرع جلنے پر قاضی شریح کے یہاں دعویٰ کرتے ہیں قاضی ان کے خلاف فیصلہ کرتا کہ کیوں کہ وہ چوری کا ثبوت نہیں فراہم کر سکے لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ اس پر بہت خوش ہوئے اور قاضی کے اس فیصلہ کو پسند کیا، ایسی بہت سی مثالیں ہیں جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں اور ہمارے لئے اس اشارہ ہی کافی ہے۔

اسلام فرو کے رزق کی ضمانت جماعت سے بھی دلاتا ہے قوت کے وقت عمل اور مزدوری میں منصفانہ طریقہ و لاکر ضمانت بخشا ہے بیمار سی مجبوری اور بڑھاپے کے وقت اجتماعی ضمانت میں سوئپ دیتا ہے وہ فخر اور دودھ پینے والے بچوں کی بھی کفالت کرتا ہے جب تک کہ وہ کام کے لائق نہ ہو جائیں۔

غرض اسلام ہی وہ دین فطرت ہے، جس نے امن کی کامل ضمانت دی ہے اور انسانیت کا پورا احترام کیا ہے۔

-x-

ماہنامہ خاتون پاکستان کراچی کا ایک مفید، متبرک اور مقدس تحفہ ”رسول نمبر“ جو یکم اگست ۱۹۶۲ء کو شائع ہوگا!

اس نمبر کا ایک مقصد یہ واضح کرنا بھی ہے کہ اسلام کی فطری اشاعت میں خواتین نے کیا حصہ لیا۔ اسلام نے ان کو کیا درجہ دیا اور معاشرے اور اخلاق و کردار کی تعمیر میں خواتین نے کیا خدمات انجام دیں۔

دنائے اسلام کے مشاہیر اہل قلم اس میں حصہ لے رہے ہیں۔ سرورق نگینہ خضر کے سرسبز رنگے خصوصی عکس جمیل بی بی مبینہ مدبرہ اور روزہ رسول کی متعدد تصاویر۔ صفات تین سو۔ قیمت ۱۔ تین روپے

گراں۔ ہر جگہ ایک نمبر کے ساتھ مبلغ چھ روپے ارسال کو کے مستقل خریدار بن جائیں تو یہ ہر مدت انہی نمبریں پہنچ جائیں گی

منیجر خاتون پاکستان، ۵ گارڈن، کراچی نمبر ۳

میرے والد کے فساد میں قابل قدر خدمات انجام دی تھیں میں نے پنجاب کا گورنر مقرر کیا اور اس کو
 میں نے فوراً اس کے پاس آدمی بھیج کر کہلایا کہ میرے لئے ادنیٰ اور اعلیٰ سب برابر ہیں اور میری انصاف پسندی کا تقاضا ہے کہ
 میں کسی پر ظلم ہوتے نہیں دیکھ سکتا اگر مجھے ذرا بھی اطلاع ملی کہ تمہارے ملازمین میں سے کسی نے کسی پر ظلم کیا ہے تو یاد رکھو اس کو میرا
 سزا دی جائے گی، اس کا جواب اس نے بھیجا کہ آپ اطمینان رکھیں اگر میرے ماتحتوں میں سے کسی نے ظلم کیا تو اس کا سر قلم کر دیا جائیگا
 (۶) میرے پاس بارہ ہزار ہتھی تو ایسے ہیں جن سے میدان جنگ میں کام لیا جاتا ہے اور ایک لاکھ ایسے ہیں جن پر عساری کسی جاتی
 ہے اور لشکر کی باربرداری کے کام میں آتے ہیں ان پر ۲۶۰ لاکھ اشرفی سالانہ صرفہ ہوتا ہے اور ہر ایک ہتھی کی خدمت کے لئے پندرہ
 آدمی ملازم رکھے گئے ہیں۔

(۷) میری بیگم نورجہاں میرے حرم کی چار سو عورتوں میں سب سے برتر ہے۔ میں نے اس کو نئی ہزاری کا منصب دے رکھا ہے۔
 ساری سلطنت میں مشکل سے کوئی ایسا مشیر ہوگا جہاں اس نے کوئی عالیشان قصر یا خوش نما اور وسیع باغ اپنے ذوق اور فیاضی کے
 ثبوت میں تعمیر نہ کرایا ہو۔ پہلے میرا ارادہ اس سے شادی کا نہیں تھا اس لئے والد کے عہد میں اس کا عقد شیرافکن سے ہو گیا تھا لیکن جب
 اس امیر کا قتل ہو گیا تو میں نے قاضی کو بلا کر نورجہاں سے عقد کر لیا اور جہیز میں اس کو اسی لاکھ اشرفیاں دیں جن کے لئے اس نے کہا تھا
 جو اہرات کی خرید کے لئے ضروری ہیں۔ میں نے کسی پس و پیش کے بغیر اس کو منظور کر لیا۔ میں نے بیگم کو ایک موتیوں کا ہار نذر کیا جس
 میں چالیس موتی تھے اور ہر موتی چالیس ہزار روپیہ کی مالیت کا تھا۔ ان بیگم کو میرا پورا اعتماد حاصل ہے اور میں نے اس کے خاندان
 کو جو بڑے کمالات کا حامل ہے، اپنی سلطنت کے سیاہ و سفید کا مالک بنا دیا ہے۔ بیگم کے والد میرے دیوان ہیں۔ ان کے
 بھائی وزیر ہیں اور بیگم میرے افکار میں میری کبھی نہ جدا ہونے والی رفیق ہیں۔

(۸) رلے ریان راہ بجو ماجیت کو میں نے تو بخاند کا سردار مقرر کیا اور حکم جاری کیا کہ ساٹھ ہزار تو میں اونٹوں پر لاد دی
 جائیو اور بیس ہزار بڑی قوتیں شاہی لشکر کے لئے ہر دم تیار رکھی جائیں رائے ریان کو جو بڑے دولت مند ہیں، وزیر الامل
 کے منصب پر فائز کیا گیا۔

(۹) میں نے پہلے احکام جاری کئے تھے کہ جس ہندو بیوہ کے بچے ہوں اس کو ہرگز سستی نہ ہونے دیا جائے پہلے وہ خود رضامند
 کیوں نہ ہو۔ اب میں نے مزید فرمان جاری کیا کہ اگر کسی کو بہر سستی کیا جائیو والا ہو تو اس کی ہرگز بہرگز اجازت نہ دی جائے۔
 (۱۰) میں نے ابوالفضل کے لڑکے شیخ عبدالرحمن کو دو ہزاری کے منصب پر فائز کیا حالانکہ اس کے باپ کے فق و غور کا مجھے اچھی
 طرح سے علم تھا، میرے والد کے آخر دور میں اس اثر و رسوخ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جو اس نے کسی دکی طرح حاصل کر لیا تھا وہ اپنے
 آقا کے دل میں یہ خیال ڈالنا چاہتا تھا کہ حضور رسالت پناہ ختمیٰ مرتبت روحی فداہ محض ایک فصیح و بلیغ عرب تھے قرآن فنی اللہ
 الہامی نہیں ہے بلکہ خود آپ کی تعینت ہے۔ ان وجہ سے میں نے ایک شخص کے ذریعہ ابوالفضل کو قتل کرایا اور قاتل نے ان کا سر
 میرے پاس بھیجا جس کی وجہ سے میرے والد مجھ سے انتہا سے زیادہ ناراض ہوئے۔ اور انھوں نے میرے بجائے میرے لڑکے کو
 خسر و کلبہ پناہ انھیں قرار دیا۔ لیکن ہوا وہی جو خدا نے چاہا۔

ابوالفضل کی وفات کے بعد میرے والد کے خیالات میں تبدیلی ہوئی اور وہ کچھ کچھ راہ راست پر آگئے اور کچھ مومن ہو گئے۔

(۱۱) انہیں ایک واقعہ کھٹا ہوں جس کی وجہ سے میرے دل کو مڑی اور تپتی رہی کیوں کہ ایک طرف ذاتی دوستی کا جذبہ تھا اور دوسری طرف بیک فریڈ کا احساس۔ خان عظمیٰ خاں کالہ کا مرزا نور میرے سامنے قتل کے الزام میں پیش کیا گیا اس کو جان کوئی والد اپنے لڑکے کی طرح چاہتے تھے۔ میں نے اس کو فوراً قاضی میر عدلی کے اجلاس میں بھیج دیا۔ اور ہدایت کرادی کہ اس کے ساتھ بعد قلمبندی شہادت کا نوٹی کارروائی کی جائے۔ قاضی نے مجھے اطلاع دی کہ ملزم کے خلاف قتل کا جرم ثابت ہو چکا ہے جس کا قصہ منظر نے موت ہے۔ باوجود اس کے کہ مجھے ملزم سے محبت تھی اور میں اس کے باپ کا بڑا احترام کرتا تھا میرے لئے یہ ناممکن ہو گیا کہ میں شرع کے خلاف عمل کروں۔ اس لئے میں نے بادل نا خواستہ ملزم کو جلا دے حوالہ کر دیا۔ اس کے بعد ایک مہینہ تک میں استہزاء رنج و ملال میں مبتلا رہا۔ اگر اس معاملہ میں میں اپنا فرض انجام نہ دیتا تو پھر کسی کی جان محفوظ نہ رہتی۔ حاکم کا فرض ہے کہ قانون شکنی کرنے والے کو کفر کردار تک پہنچائے۔

(۱۲) غربا و مساکین کی امداد کا کام میں نے میران صدر جہان کے سپرد کیا اور حاجی کو کہ کو بیوہ گان کی امداد کا کام تفویض کیا (۱۳) اس وقت میرے لشکر میں پانچ لاکھ بند و فوجی پیدل یا شتر سوار ہیں علاوہ ان کے جو مختلف قلعہ جات میں مستقر ہیں اور جن کی تعداد تیس لاکھ ہے۔

(۱۴) ایک دفعہ میرے دربار میں سات ہائیکر آئے۔ بنکال کے جادوگر اور انھوں نے اپنے کرب دکھائے جو محیر العقول تھے انھوں نے چشم زدن میں زمین میں بیج ڈال کر مختلف اقسام کے درخت پیدا کر دیئے اور ان میں پھل بھی لگا دیئے۔ بغیر ان کے انھوں نے بڑا ڈک دیگ پکا کر تیار کر دی ایک آدمی کے سب اعضا انھوں نے الگ الگ کر دیئے۔ پھر ان پر ایک جادو ڈال دی۔ اور کچھ دیر کے بعد ان جھیلوں کا سطح مچ آدمی بن گیا اور باہر نکل آیا۔ ایک قبیلے میں سے طرح طرح کے پرند نکال دیئے ایک شخص کے پانی کو ذرا سی دیر میں جما دیا اور برف میں تبدیل کر دیا ایک خیمہ سے طرح طرح جادو نکالے ایک پھول پانی میں ڈبو ڈبو کر ان کے رنگ کو تبدیل کر کے دکھایا۔ ایک پتھر میں ایک بلی تھی اس کو طوطا بنا دیا۔ پھر اس کو تیر بنا دیا۔ پھر دوسری چڑیا۔ یہ تماشا کوئی سود فہم دکھایا۔ ہر دفعہ ایک نئی چیز یا نظر آتی تھی۔ ایک قالین کے نقش و نگار اور رنگ لمحہ بہ لمحہ تبدیل کرتے دکھاتے قبیلے میں تر بوڑھا اور لکڑی برآمد ہوئی۔ انکو روٹے اور سیب برآمد ہوئے ایک جادوگر نے اپنے من سے آٹھ سانپ چھوڑے نکالے۔ خالی مرتبانوں میں طرح طرح کے مٹے دکھائیے۔ ایک قبیلے میں کلیات سعدی ڈالی اور دیوان حافظ برآمد ہوا۔ پھر وہ دیوان سلمان بن گیا پھر کچھ اور پھر کچھ اور۔ پچاس ہاتھ کی ایک زنجیر نکالی۔ اس کو ہوا میں اٹھالا۔ وہ زنجیر اس طرح سے ٹنگ گئی جیسے ہوا میں کسی چیز میں ٹنگ گئی ہو۔ پھر ایک کتا نکالا جو زنجیر کے اوپر چڑھ گیا اور اوپر جا کر غائب ہو گیا۔ پھر ایک سور سے پیتا اسی طرح اس زنجیر پر چڑھے اور غائب ہو گئے۔ ایک خالی ڈبہ میں سے طرح طرح کے میوے نکال دیئے۔ انکو مٹی کے ٹھیکے کے رنگ تبدیل کر کے دکھاتے۔ کسی وہ نگ لعل بن جاتا کسی رُرد کہی ہیرا۔ کسی فیروزہ۔ سادہ اور ارق ہر طرح طرح کے نقش و نگار نکال کر کے دکھاتے۔ یہ وہ کرب ہیں جن کو دیکھ کر عقل انسانی دنگ رہ جاتی ہے۔

(۱۵) صوبہ گجرات میں خاں خان کی دختر خیر النساء بیگم نے احمد آباد میں اپنے باغ میں میری دعوت کی اس وقت موسم خزاں کا تھا اور درختوں میں نہ پتے تھے نہ پھل۔ لیکن رات کو باغ میں داخل ہوا تو درختوں میں نہ صرف پتے تھے بلکہ پھل بھی پھل رہے تھے امدان پر چڑیاں پھل کے ہی نہیں میں نے جب اٹھ لگایا تو معلوم ہو گیا کہ وہ پھل سب کا تھا اور موسم کے لئے ان پھل کا دھوکا ہوتا تھا۔ راتوں رات چار سو سناہوں نے یہ کرشمہ دکھایا تھا۔

(۳۳) بڑے بڑے مالک ماہر موسیق میرے پاس بھیجا گیا جہاں سہری بچا تھا اس نے اپنے فن کے کمال سے مجھے مسحور کر دیا اور
میں نے حکم دیا کہ اس کو سوتے میں تول دیا جائے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ پھر اس کی لڑکی کو بھی اس کے ساتھ بٹھا کر سوتے میں دوایا
فلگیا اور یہ سہل سوتا اس کو بخشنا گیا۔ لیکن یہ شخص بڑا حرص تھا۔ اس نے اپنی حرص کی وجہ سے بدبختی کا مظاہرہ کیا۔
اس نے میں نے اس کو دھکے دے کر نکال دیا۔

اسلامی ادب

اردو ادب کی تاریخ میں ایک نیا سنگ میل۔

• خدایر ستانہ اور تعمیری مضامین کا انتخاب۔

• پاکیزہ اور صحت مند تعلیمات کی بنیاد پر لادنی تعمیر

• نظریہ ادب اسلامی کی بعیرت از روئے ضاحت۔

• اسٹار اسلام پسند نقادوں کے مقالات کا ہم ترین مجموعہ۔

• کتابت لطافت و زیبائش کا گزیر اور بھروسہ وائیل

• صفات ۱۰۰۔ قیمت صرف دو روپے

مکتبہ اسلامیہ کراچی

۱۵۲۵ سوئی والاں

دہلی ۶۔

صفحات ۳۰۰ صفحات

قیمت فی شمارہ ایک روپیہ

چند سالہ

دس روپے

دفتر
۹ بی
ڈیوار باک
۱۰ مہرہ
لاہور

چارہ

نصیم صدیقی کی ادارت میں

افق صحافت پر نمودار ہو رہا ہے

اسلامی ادب کی تاریخ میں ایک نیا سنگ میل۔

مکتبہ

تورکیہ میں تین سال!

بن بر فرکم دینیم جنیم او نوڈر
سیلم او زوم آتشیلہ طو نوڈر (ترک شاہ محمد امین)
ترجمہ :- میں ایک ترک ہوں میرا دین اور نسل اعلیٰ ہیں میرے
پینے اور رُوح میں آگ بھری ہوئی ہے

مسلمانانِ پاک ہند کو ترکوں سے ہمیشہ لگاؤ رہا ہے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ ہم ترکوں کے شیدائی ہیں ترک بھی ہیں اس نظر سے دیکھتے ہیں
ہماریے کلچر پر ترکوں کا اتنا گہرا اثر ہوا ہے کہ ہم ترکوں کے بارے میں زیادہ سے زیادہ معلومات حاصل کرنے کے متغنی اور شائق ہیں۔ علماءِ تورک
ایک خاص مقصد کے تحت لکھتے ہیں اور ان کی خواہش ہوتی ہے کہ ترکوں کو عالمِ اسلام سے کاٹ دیا جائے۔

ترکانِ اناطولیہ درمحلِ اذغوز یا ترکمن ترک ہیں جن کو مغربی ترک بھی کہا جاتا ہے۔ آلِ سلجوق عثمانی تورک، ترکستان سے ہجرت
کر کے اناطولیہ پہنچے ہیں۔ ان سے قبل ہندوستان کی جانب دیگر ترکوں نے توجہ کی جس میں محمود غزنوی بہت مشہور ہے جو چھٹا قبیلہ
سے تعلق رکھتا تھا، ترکوں کے آبائی وطن کو وسط ایشیا (ترکی میں اور تاسیا ORTAASIA) کہتے ہیں۔ پھر اس کا نام ترکستان ہو گیا
ترک لوگ اسے (TURKIA) (ملکتِ تورک) کہتے ہیں۔ اس کا دوسرا نام توران بھی ہے اس مناسبت سے ترکوں کو تورانی بھی کہا جاتا ہے۔
اردو کے مشہور شاعر غالب نے اپنے کو ترک بتایا ہے اور اپنے وطن کو ترکستان کے بجائے توران ہی کہا ہے ملاحظہ ہو۔

غالب از خاکِ پاکِ تورانم

مرزیاں نادۂ مفرقہ قہریم

ہندوستان میں جو ترک گئے وہ عام طور سے مغربی ترکوں سے ذرا مختلف تھے۔ ہندوستان میں ان اترالکے زبردست مصلحتیں قائم
کیں سب سے بڑی اور آخری ترکی سلطنت بایزنطیہ کاظم کی جو ترکی زبان کا عظیم شاعر اور ادیب تھا، وہ ہارلاس نامی ترکی قبیلہ سے تعلق
رکھتا تھا، اس کے خاندان کو جہالت کے باعث مفلک کہا جاتا ہے جسکی ترویید بائراہنی تورک (ہابری) میں کرتا ہے۔

اگر آپ اناطولیہ کا سفر کریں تو معلوم ہوگا کہ آپ ترکستان کے ریگستانی اور کوہستانی علاقوں کی سیر کر رہے
ہیں جب آپ قونئے اور انقرہ سے گزریں گے، تو آپ کو سمرقند و بخارا کی آپ بھولنے کی ترکوں کی یوں تو

بہت سی خصوصیتیں ہیں لیکن میں صرف دو کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں جو ممتاز خصوصیتیں ہیں یعنی ترکوں کا حق اور ان کی جسامت و تیزی
ترک جو سماجی قدر گول چہرے، ترچھی اور چھوٹی پھکڑا آنکھوں والے ہوتے ہیں گال اٹھ رہے ہوتے سرخ اور چوڑے، اوند
پیشانی کشادہ ہوتی ہے۔ چھوٹے چھوٹے دانت، سفید یا تانبے جیسا رنگ۔ ترکی میں مونچھیں نیچے کا راج ایک راجہ کی سی
نہ لگی ہیں عجیب سا لباس آج بھی اناطولیہ کا ترک پہنتا ہے تاکہ کہ خیمہ کی حرارتِ غلط زدہ ہو جائے۔ جہالت و کلمہ

دہلی دہلی کے گاہ قوں کی کچ ہیں، انا طو کی میں آپ کو بھی رنگ نظر کے گا۔ ترکوں میں حسن و وجاہت کے ساتھ ساتھ حسن اخلاق بھی ملتا ہے۔ ترک ساری دنیا میں عام طور سے حسین ہیں، لیکن اوغوز ترکوں کا قبیلہ حسین ترین ہے۔ جو ترکی نشان (روس) سے لے کر ایران و افغان شام قبرص بلقانی ریاستوں اور اطالیہ تک پھیلے ہوئے ہیں، ترکوں کی خوب صورتی ضرب المثل بن گئی ہے۔ مثلاً حافظ شیرازی فرماتے ہیں:

اگر آں ترک شیرازی بدست آرد دل مارا

بخال ہندویش بنغم سمرقند و بخارا را

حافظ نے ترک شیرازی اس لئے استعمال کیا ہے کہ شیراز کے قریب و جوار میں مشہور ترکی قبیلہ "قاش قاشی" رہتا ہے۔ راقم الحروف نے وہاں شیراز کا دورہ کیا اور شیرازی ترکوں سے ملاقات کی آج بھی ترک حُسن کے لئے مشہور ہیں۔

ترکوں کی دوسری خصوصیت جسارت اور بہادری ہے ترکوں کو عام طور سے وحشی اور جاہل اور تند و تیز سمجھا جاتا ہے۔ عربوں نے انہیں "اتراکب" اور "اک" کہنا شروع کر دیا یعنی وہ قومیں جن کا مقابلہ ترکوں سے ہوا وہ ان کی بہادری کو دشت سے تعبیر کرتے تھے۔ بہادری ترکوں کا امتیازی وصف ہے تاریخ شاہد ہے کہ ترکوں نے اپنے اس جوہر کی ہمیشہ حفاظت کی ہے اور اُس کی لاج رکھی ہے، اور وہ اپنی اس مردانگی اور جنگی فرامست و چالاک پر فخر کرتے آئے ہیں۔

مشہور ترک شاعر اور ہندوستان میں آخری ترکی سلطنت کا بانی ظہیر الدین محمد بابر شاہ (جسے غلی سے مخفل کہا جاتا ہے) اپنی قزوق بابر میں اس کا اظہار یوں کرتا ہے:

با ترک دلیری ممکن اے میر بسیار نہ

چالاک و مردانگی ترک عیاں است

گر زود نیائی و نصیحت بھی کوشش

آنچہ کہ عیاں است چہ حاجت بہ بیان است (قزوق بابر، دہلی دیوان بابر)

صرف بابر ہی نہیں بلکہ اطالیہ کے پہلے ترکی شاعر حضرت مولانا جلال الدین رومی اپنے فارسی کلام میں فرماتے ہیں۔

یک حملہ دیک حملہ کا مد شب و تاریخی

ترکی کن وحشی کن نہ نرمی و تاجیکی

اس سلسلہ میں مجھے اکیس ایرانی دوست نے ایک واقعہ سنایا کہ بغداد سے جلیل ترک استانبول بذریعہ ریل آئے تھے۔ عربوں نے شام کی سرحد کے قریب اسرائیل کے متعلق بات چیت شروع کر دی اور کہا کہ ترکی نے اسرائیل کو تسلیم کر لیا ہے اور اس کے خلاف کچھ نہیں کہتے، وہ لوگ پوری رات اپنی بات بھی ختم نہ کرنے پائے تھے کہ ترکوں نے زنجیر کھینچ کر ریل ترکوا دی اور کہا کہ سامنے عرب جنگ کے لئے ہتھیار لگائے ہیں، بلکہ اس وقت اسرائیلی حدود کی طرف مارچ کر رہے ہیں، اسلحہ سپلائی کئے جائیں۔۔۔۔۔ ترکوں کے اس جوش اور جذبہ کو دیکھ کر دشمن کے مسافر حیران اور پریشان ہو گئے۔ بعض لوگوں نے ختم ہو کر کہا کہ جنگ ہی تو اس مسئلہ کا حل نہیں ہے، یہ لوگ ترک ہونے کے لئے تھے، لیکن ان مسلمانوں پر جانچنے والی قزاقی نے یہ سب فراموش کر لئے۔

تاریخ بھی شاہد ہے کہ آل سلجوق اور عثمانی ترکوں نے اسلامی عقیم کی حفاظت و سرکاری کے لئے کفار و کفر پر جنگیں کیں اور دنیا کو ایک نئی جگہ عظیم اور جنگ آزادی کے دوران تقریباً ۱۵ لاکھ ترک شہید ہوئے اس میں جنگ عظیم سے قبل کی بھی بعض

میرے ایک فوجی ترک دوست نے سنا، اُس نے کہا کہ جنگِ آزاد کی دورانِ ہمارا فوجی دست ایک گالی سے گذر رہا تھا۔ ایک فوجی نے کہا کہ یہ ہے۔ چوہنٹ بھی نہ گزرتے تھے کہ بہت سی لڑکیاں اور سب سے زیادہ خواتین نمودار ہوئیں انھوں نے کہا اٹھ کر ہٹو۔ ایک فوجی نے کہا کہ اس کا وہ کہہ سائے فوجیوں مرد مائے جاچکے ہیں ہماری قہقہے کہ چند فوجی لڑکیاں گھولیں ہیں آپ لوگ اُن سے شادی کریں تاکہ چند سال بعد اُن قوم کو بچانے کے لئے نئی نسل تیار ہو جائے کہ انڈیہ نے یہ باتیں سُنیں اور رو دیا اور کہا کہ آپ لوگ مجھے نہیں صرف چند روز میں نہیں طلبہ حاصل ہو گا ہم جہاد کریں گے اسلحہ کے تحفظ کے لئے لڑ رہے ہیں اٹھ کر مدد کے گاہ کہہ کر کھانچا گیا جارت بھی دیدی۔ نہایت ہی عبرت آموز واقعہ ہے زندہ رہنے والی قومیں خون کی قربانی دیتی ہیں۔

ترکی زبان و ادب کسی بھی پڑھنے والے کے لئے ایک سوال ہے کہ کیا ترک فاری ہوتے ہیں یا نہ ہوتے۔ عام طور سے اچھے خاصے پڑھنے والے لوگ سوالات کرتے ہیں کہ کیا ترک فاری ہوتے ہیں یا نہ ہوتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ترک زبان سے کہا مراد ہے کیا کوئی الگ زبان ہے یا عربی فاری ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ترک زبان سے اس کا جواب یہ ہے کہ ترک زبان کو ترک کہتے ہیں۔ ترک اپنی زبان کو ترک کہتے ہیں (TURKCE) یا ترک (Türk Dil) کہتے ہیں اس زبان کے بولنے والے دنیا میں تقریباً ۱۰ کروڑ سے زائد ہیں جو سائبریا سے البانیہ تک پھیلے ہوئے ہیں۔ ترک فاری اور الگ ایک مستقل زبان ہے اس میں اس وقت بھی ۵۵ عربی و فارسی کے الفاظ شامل ہیں اور دو ان حضرات کے لئے آرا کا سیکھنا نہایت ہی آسان ہے ایک آرا دو جاننے والے کو ترکی سے لگا ہوا ہونا چاہیے کیونکہ الفاظ کا بڑا حصہ خود ترک ہے اور اردو زبان میں بہت سے ترک الفاظ بھی ہیں۔ اس کے علاوہ جملوں کی ساخت بالکل اردو جیسی ہے۔ سب سے اہم بات تو یہ ہے کہ ترک زبان کی گرامر نہایت ہی مختصر ہے صرف جملے بڑے لمبے لمبے ہوتے ہیں اور جملے صرف آخر میں لگائے جاتے ہیں جیسا کہ عربی میں ہے۔ ترک زبان میں "ق" "خ" "پ" "ا" اور "ش" "ت" وغیرہ کی بہتات ہے۔ یہ ترک الفاظ ملاحظہ ہوں :-

توق (کان) رفاق (پیر۔ پیار) یا قاق (مخضار) بولاق (چشم) یاق (دلیل) داغ (چربی) داغ (لقاق) چادغ (زانہ) تاغ (پہاڑ) تاغ (سوریل) تنگزی (خدا) اوزوم (اخگر) قرواش (بھائی) ترک زبان کی ایک اہم خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں مذکر و مؤنث کا جھگڑا نہیں ہے۔ بعض آوازیں فاری اور سنسکرت سے ملتی ہیں یہ صرف مشابہت ہی مشابہت ہے گرامر کے لحاظ سے کوئی تعلق نہیں ہے یعنی ترکی زبان اصول کے اعتبار سے آریائی نہیں ہے۔ اس لیے فاری اور ہندی اور انگریزی وغیرہ۔

ترک زبان دراصل تورانی یا ایرانی زبان ہے اور اس کا قدیم زبان میں منگولی یا پوری بلخاری غنشی وغیرہ سے گہرا تعلق تھا۔ کل مسلم ترکوں کا شجرہ موجود تھا کہ ترکوں کے والد (خاص کر مسلمان ہونے کے بعد) لنگا یا جاگتا ہے کہ انھوں نے قبل مسلمان کہ ترکوں کو تھاکا کہ وہاں کے اصل بے بیباک نام ہے اور جان بوجھ کر یہ کہا جاتا ہے جس کی وجہ حسب ذیل ہے کہ ترکوں میں یا مسلمان پیدا کیا جاگتا ہے کہ ان کے اجداد (اسلم اجداد) علم و ادب کے دشمن تھے۔ (۲) جدید ترکیک بنیاد پر کہ فاطمی زماں کے دوران میں حکومت ہے اور کسی حد تک قوم پرستی کا جو چہرہ اس لئے عربوں اور اسلام کے خلاف فوجیوں کو ابھارنے کے لئے یہ پڑھنا چاہیے۔ مشہور انگریز مصنف B. L. E. بھی اس غلطی کا شکار ہو گیا ہے۔

اسلام کے تعلق میں ترک نام طبرستان سے ہوا تھا اور ترک نام سے پہلے اسلام قبول کر لیا تھا اور عربی نام کے ساتھ ساتھ اس کی بھی شجہ کوئی بھی مسیحی فاری ترک نام لگایا ہے غریب تھا۔ اس کا نام K. HANV اور

بعد میں جب وہ بودھ ہو گئے تو ۴۵۵ء اور مسکرت رسم الخط بھی استعمال ہونے لگا تھا، اسلام کے آٹھانکے وقت ترک کی زبان مسکرت الفظ سے بوجھل تھی اور پوری قوم بد مذہب کے جال میں پھنسی ہوئی تھی۔ بعد قبول اسلام ترکوں میں ادبی و علمی ترقی سے پیدا ہوا۔ آپ کہتے ہیں کہ حیرت ہوئی کہ عربوں کے اجداد اسلامی تاریخ میں عام طور سے ترک ہی ترک نظر آتے ہیں اسلام دنیا میں بڑی بڑی حکومتوں کے بانی بھی ترک ہوئے۔ مثلاً غزنوی، قاراخانی، سلجوقی، اتابچی، تیموری، آخیدی، طوہنی اور ملوک وغیرہ۔ جہاں تک ہند کا تعلق ہے دسویں صدی سے ۱۸۵۰ء تک عام طور سے ترک ہی برسر اقتدار رہے۔

ہند کے مشہور شاعر امیر خسرو کا ترک ہونا سب کو معلوم ہے۔ بابر کا خاندان برلاس ترک تھا۔ یہی نہیں بلکہ نظام حیدر آباد بھی ترک سردار قیام خان کی اولاد ہے۔ ترک قوم کا سب سے بڑا شاعر امیر علی خیر نوری ہے جو علا جہاں کا شاعر و دوست اور رفیق بھی تھا۔ فضول کی بغدادی بھی مشہور شاعر ہیں لیکن ترکی کے اہم شاعر احمد دانی، باقی، نامتق کمال، حامد عبد الحق، یحییٰ کمال اور محمد عاکف ارسوی ہے۔ اس وقت ترک میں کوئی بڑا اور مشہور شاعر نہیں ہے۔ اناطولیہ کے سلجوقی دور کے شعراء مولانا روم، یونس امرہ دخانی، سلطان ولد وغیرہ ہیں۔ بہار شرقی ترکوں کا عظیم شاعر ہے۔

ترکی ایک ایسا ملک ہے جس کے کسی طرف بھی نکل چلنے سے لاکھوں ترک بولنے والے کثرت سے ملیں گے مثلاً روس اور ایران کا طرف آخر اسی اور کوہ قاف کے ترک ملیں گے، عراق اور شام کی سرحد پر لاکھوں ترک ملیں گے۔ بحیرہ روم کے جزیروں اور قبرص میں ترک ملیں گے۔ شمال میں ترک اور مغرب میں یونان اور یوگوسلاویا اور بلغاریہ سے بھر جائے۔ ترکی زبان کی عجیب خاصیت ہے بخدا کہ ایک ترک استانبولی ترک سے باسانی بات چیت کر سکتا ہے۔ ترکی وسیع ملک ہے رقبہ ۲۹۴۰۰۰ مربع میل اور آبادی ۴۵ لاکھ ہے۔

ترکی کی آجی ہوا عثمناں سردار و صحت بخش ہے ترکی ایک جزیرہ نہا ہے ترکوں کو دہی اور میٹھی چیزیں مرغوب ہیں۔ ترکی (AYRAN) قوچاڑے پیر چلتی رہتی ہے برقیاری خوب ہوتی ہے۔ ترک کھانا بہت کھاتے ہیں اور خوب کھاتے ہیں مشہور در و جگہ و فرات اور سیحون اور سیحون ہیں۔

ترک عام طور سے خفی مذہب رکھتے ہیں اور ان کے ملک میں مسلمانوں کا تناسب ۹۹ فیصد ہے۔ سعودی عرب جیسے ریگزار علاقے میں صرف سو فیصد مسلمان ہیں ترکوں کے ہائے میں یہ پرو پاگند ہے کہ وہ اسلام سے دور ہو گئے ہیں یہ غلط ہے ترک دوسرے مسلمانوں سے زیادہ مذہبی امور کے پابند ہیں صدیوں یہی ترک اسلام کی خاطر خون بہاتے رہے ہیں۔ آخر تاریخ اور نامی کا بھی تو اثر ہوتا ہے ترکی میں جنگ آزادی اسلام کے نام پر اور خلیفہ کے حقوق کے تحفظ کے نام پر روسی گئی تھی لیکن غازی، کمال پاشا سے لادینی اور مادی حکومت کے حامی تھے اس لئے برسر اقتدار آنے پر انھوں نے اپنے افکار کو عملی جامہ پہنایا وہ اسلامی حکومت کے طرفدار نہ تھے وہ خالص لادینی اور مادی حکومت کے دلدارہ تھے۔ اگر انھوں نے خلافت وغیرہ کو ختم کیا۔ تو اپنے نظریات کے تحت کے تحت۔ ۱۹۲۲ء میں ترکی کا جو دستور بنا تھا اس میں ترکی میں اسلام کو سرکاری دین قرار دیا گیا تھا اور حلف و وفاداری میرا لفظ موجود تھا۔ ۱۹۲۵ء میں جو قانون بنا اس میں سے ”سرکاری مذہب اسلام“ کا فقرہ نکال دیا گیا اور حلف و وفاداری میں اللہ کے بجائے ناموس کا لفظ لایا گیا دینی مدارس بند کر دیئے گئے وزارت اوقاف کا خاتمہ ہو گیا انان عربی سے ترکی میں ہو گئی ابھر ایک وقت آیا کہ جب ترکی میں قانوناً مسجدوں کی عیناروں سے ”اللہ اکبر“ کی آواز جرم قرار دی گئی۔

مصطفیٰ کمال پاشا کی وفات کے بعد دینی اصطلاحات پر نظر ثانی ہوئی ہے امداب ترک آبادی سے دینی امور میں حصہ لے

ہیں۔ ترکی حکومت کی غلطیوں سے ترک دنیا میں بدنام ہو گئے کہ اسلام کو انھوں نے چھوڑ دیا ہے حالانکہ یہ غلط ہے۔ ترکوں نے ترکستان اسلامی جو شہ موجود ہے مولانا روم اور اقبال کا اثر بھی کافی ہے ترکی میں مولویہ اور قادریہ طریقت کے سلسلے بہت مقبول ہیں۔ بخانی بھی ایک طریقت ہے مگر اس نے چونکہ کمال پاشا کے بہت سے فحشوں کو شہید کر دیا ہے (لادینی ترکوں کے الفاظ میں) اس لئے مقبول نہیں۔ حکومت نے کمال پاشا کے جسموں اور ان کی عزت کی حفاظت کے لئے قانون بنادیا ہے جس کی رو سے کمال پاشا پر تنقید اور مجسوں پر گندگی ڈالنا جرم قرار دیا گیا ہے۔

ترک پاکستان اور پاکستانیوں سے محبت کرتے ہیں اگرچہ وہ پاکستان کے بارے میں بہت کم جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فضل سے ترکی میں دینی رجحانات روز بروز ترقی کر رہے ہیں اور ترکی کا دین پسند طبقہ یہ جان کر خوش ہوتا ہے کہ پاکستان اسلام کے نظریہ پر وجود میں آیا ہے۔

جام نوکا

افسانہ نمبر ۱۲۰ جس میں ہندوپاک کے مشہور و معروف دانشور حصہ لے رہے ہیں
۱۔ ۲ صفحات۔ بہترین کھان و سٹوری چھپائی اور دلکش سرورق کے ساتھ اس حسین و جمیل مجلہ کی قیمت صرف دو روپے ہے۔
۲۔ الانہ خرید اردن کو یہ نمبر مفت پیش کیا جائے گا

ایک نئی اور زبردست پیش کش ان سے جاؤ گا کہ اگر سالانہ ایک سال کے لئے بجائے پانچ روپے کے صرف تین روپے لے لیا جائے گا اس معاہدے سے فوری فائدہ اٹھا کر صرف تین روپے میں جام نوکا سال بھر کے لئے جاری کراہے بلکہ یہ افسانہ نمبر بھی مفت حاصل کیجئے۔
بھارت میں ۱۔ محترمہ ذکیہ سلطان حزیں قمر حزیں امیر گنج بھپال

مینجر: جام نوہ ۱/۶ جیکب لائن کراچی ۷۲

کوائف مدارس عربیہ مغربی پاکستان (دینی مدارس کی تاریخ اور جائزہ)

مغربی پاکستان کے دینی مدارس کی تاریخ ساٹھ سے آٹھ صد (۸۵۰) صفحات پر مشتمل پہلی بار دو سال قبل شائع ہوئی تھی اپنی نوعیت کی پہلی شش ماہی ملک بیرون ملک میں اس خدمت کو سر لگایا۔ اس وقت دو صد کے قریب مدارس کے کوائف جمیانہ ہو سکتے تھے نیز اس درمیان عوام میں متعدد نئے مدارس قائم ہو گئے ہیں اور ترقی کے کئی مراحل طے کر چکے ہیں۔ ان حالات میں ضروری ہو گیا کہ تمام قدیم و جدید مدارس کی تاریخ و سرزمین کی جگہ مغربی پاکستان کے جن دینی مدارس کے بچے موجود تھے انہیں تیرہ صد سالہ سے روانہ کیے جا چکے ہیں۔ ابھی تک کسی کو نہ ملے ہیں وہ ہیں پتہ سے بلا قیمت طلب فرمائیں۔ حافظہ ذرا احمد جنرل سکریٹری مسلم اکاڈمی جامعہ محمد نگر لاہور

ایک گمنام ادیب و مفکر کا مکتوب

جانب وادش سرمدی زبان وادب، تاریخ اور فلسفہ و اخلاق سے گہرا شغف رکھتے ہیں ان کا مطالعہ بھی بہت وسیع ہے۔ افسوس ہے کہ موصوف نامہ نگار حالات کے سبب گمنامی کی زندگی بسر کر رہے ہیں! اگر ان کو کام کرنے کے خاطر خواہ مواقع حاصل ہوں، تو ان کی علمی بصیرت اور ادبی صلاحیتوں سے معاشرے کو بہت فائدہ پہنچ سکتا ہے۔
ان کی زندگی ہی اعتبار سے ایک "المسیہ" ہے کہ ان کے شاہکار فکر و علم وادب کی فضا میں ہر واز کے مواقع میسر نہیں ہیں۔

صاحب موصوف کا یہ مکتوب کس قدر متوازن اور معلومات آفرین ہے۔
(جزاء اللہ خیر الجزا) — م۔ ق۔

جیس اللیب!

سلام مسنون! آج کی ڈاک آپ کا فادش نامہ موصول ہوا۔ آپ کی کرم گستری و بندہ نوازی کے لئے بصیم قلب فکر گزار ہوں میں نے "خط العام" کے وجود سے انکار نہیں کیا تھا۔ بلکہ اس کے لئے بعض شرائط بیان کی تھیں۔ "شمس" واقعی اردو میں استعمال ہوتا ہے۔ حالانکہ عربی میں مونث ہے، میں بھی اس کو اردو میں مذکر ہی درست اور فصیح سمجھتا ہوں۔ اس کی تذکرہ اردو میں حقیق علیہ۔ ہی طرح کتاب اور مسجد عربی میں مذکر ہیں لیکن اردو میں مونث استعمال ہوتے ہیں۔ اردو زبان میں میں بھی ان کو مونث ہی درست سمجھتا ہوں۔ لیکن اگر ان کو عربی ترکیب و اضافت کے ساتھ استعمال کیا جائے تو ان کی تذکرہ کا لحاظ رکھ کر پڑے گا خطا آپ مسجد خضر اکبریں تو درست ہوگا لیکن "مسجد الخضر" غلط ہوگا۔ عربی ترکیب کی صورت میں "مسجد الخضر" ہی صحیح ہوگا خواہ کتب اس ترکیب کو اردو میں ہی استعمال کر لیتے ہوں۔ آپ کو بھی اس سے انکار نہ ہوگا کہ پڑھے لکھے لوگ بھی بدو ابراہیم کا نام آؤں بڈال مجھ ہی لکھتے ہیں لیکن ان کے اس اٹلا کو سند نہیں سمجھا جاسکتا۔ صحیح آئندہ بڑا لے منقوط ہی ہوگا کیوں کہ یہ خطا اٹلا اردو میں متفق علیہ نہیں۔ یہی حال غلام کا ہے۔ چونکہ میں نے علمائے زبان کو گنبد خضر لکھتے ہی دیکھا ہے اس لئے میں گنبد خضر کو متفق علیہ نہیں سمجھ سکتا۔

جون کا خان مل چکے ہے۔ آپ کا ادارہ بہت خوب ہے۔ آپ نے جس بیباکی اور حق گوئی سے کام لیا ہے اس کے لئے آپ کو مبارکبادیں ملتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اعلیٰ کلمہ الحق کی توفیق اور صحت عطا فرمائے۔

اپنے نواب سید علی الدین علی خان کا تصور کے مجموعہ کلام "شرب" پر تبصرو کے لئے ان کے کلام کا جو نمونہ پیش کیا ہے اس پر مجھے اتنی ہی آئی کہ سننے پہلے بیدم ہو گیا۔ ماشاء اللہ چشم بد نمود! یہاں استہزاء اور کلام ہے۔ آپ نے نواب صاحب کا کلام جس کے اشعار کو مجھے کی کوشش کی ہے۔ آپ کا اتنا گنبد خضر کا کافی تھا کہ اس کلام پر نظام کو پڑھنے اور مزہ لینے۔

بہت چھوٹے کتاب "شندھی جلیان" پر ترجمہ کرتے ہوئے کہتے ہیں "معذرت مانگتا" کی تفسیر دیکھ کر "معانی مانگتا" میں کا بدلہ پیش کیا ہے۔

"منگانی مانگتا" حوالی نہایت ہے۔ "فصحا" معانی چاہتا "بولتے ہیں۔ نام یاد نہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہی کہ ایک استاد کے سامنے ان کے شاگرد نے "معانی مانگتا" بولا تو وہ بہت برا فروخت ہوئے اور کہنے لگے کہ یہاں جیسا مانگو معانی کیا ملتے ہیں۔

اسی کتاب میں "خطا کھانا" کو آپ نے روزمرہ کے خلاف کہا ہے۔ خطا کھانا محاورہ ہے جس کے معنی میں "نقصان اٹھانا" اور "سود و فخر" کرنا۔ میں نے خطا کھانا پڑھا بھی ہے اور سنا بھی ہے، لیکن اس وقت یاد نہیں کہ کس کتاب میں پڑھا ہے لیکن اتنا یاد ہے کہ کس اہل زبان کی کتاب میں پڑھا ہے۔ خصوصاً وہ فارسی میں پایا جاتا ہے۔ فارسی سے اردو میں ترجمہ کر کے خطا کھانا بنالیا گیا ہے۔ فارسی کی سندیں حاضر ہیں۔

راہ ہار یک کا سہ لبریز است
دم نگہ دار تا خطا بخورد (ہا کرکاشی)
ہجو آں فردے کہ از دے سہو کا تب حک شود
می خورد ہر کسی خطائے مادل خود میخورد (حسن تاثیر تہریزی)
صحیح لفظ ہلنسا ہست ہے جو قاعدہ کے لحاظ سے درست ہے۔

اب رہتے سخن زبیری کی طرف ہے۔

جناب مونس صاحب نے اپنے خط میں تذکرہ خوشی کے حوالے سے فرمایا ہے کہ ایک بزرگ میں عورت پر ننگہ ڈال دیتے وہ طار ہو جاتی۔ تذکرہ خوشی میں نے پڑھا ہے اور اس وقت بھی میرے پاس موجود ہے لیکن اس میں یہ واقعہ درج نہیں۔ تلاوت کے متعلق موصوف نے کتب لغت کے حوالے سے لکھا ہے کہ اس کے معنی پڑھنے کے ہیں۔ اس لئے ہر قسم کی غور کے لئے یہ لفظ استعمال ہو سکتا ہے۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ بعض الفاظ تو مخصوص معنوں میں استعمال ہوتے ہیں اور ان کا محل استعمال بھی مخصوص ہوتا ہے۔ اس طرح تلاوت محض قرآن حکیم پڑھنے کے لئے آتا ہے۔ مثلاً شراب لغوی طور پر ہر چیز کے لیے استعمال ہو سکتا ہے، لیکن اردو میں محض "خمر" کے لئے مستعمل ہے کیا کسی زبیری صاحب نے پانی یا دودھ کو شراب کہا ہے؟ شراب کا نام لیتے ہی ذہن فوآخر کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ اس طرح تلاوت بھی ایک اصطلاحی حیثیت اختیار کر چکی ہے۔ اس کو کلام خدا کے ہوا کسی اور کے کلام کے لئے استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ پانی یا دودھ کو شراب نہیں کہا جاسکتا تو ہر قسم کی خاموشی کو تلاوت بھی نہیں کہا جاسکتا۔ غالباً زبیری صاحب کو لسانیات اور علم بیاں و معانی سے شغف نہیں۔ وہ ایسا نہ کہتے۔ اگر وہ تلاوت کے مفہوم پر ہی غور کرتے تو بھی انہیں معلوم ہو جاتا کہ تلاوت ہر قسم کی مشر و لکھ کے لئے استعمال نہیں ہوتا۔ تلاوت میں ایک آہنگ اور غنائیت پائی جاتی ہے۔ تلاوت کا تعلق ایک خاص قسم کے ترجمے سے ہے جس کو عربی و سنسکرت کی اصطلاح میں انشاد کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اردو شریکاری یا نظم کی اس ترجمے سے نہیں پڑھا جاتا بلکہ یہ معانی مانگتا عربی زبان میں روزمرہ دم۔ (ی) کے "خطا کھانا" اردو روزمرہ نہیں ہے نہ صحیح نہ "ہلنسا ہست" ہیں بلکہ یہ ہے! (ب) یعنی "ننگہ خوشی" میں اس قسم کے "انجور" کا پایا جاتا "متنبہ نہیں ہے" (م۔ ق۔)

ہیں پر علامہ کا اطلاق ہو سکے۔

علامہ کا تعلق عربی کی خاص قسم کی شریعت سے ہے جس میں شرم جز وغیرہ شامل ہیں۔ قرآن کریم ہی قسم کی باآہنگ شریعت ہے۔
ہدیہ کے متعلق بھی یہی عرض کروں گا کہ وہ اس کے اصطلاحی مفہوم و استعمال پر غور کریں۔

بہر لفظ کا خاص مقام ہوتا ہے۔ بے محل ہر چیز بری معلوم ہوتی ہے۔

اپنے خط میں زبیری صاحب نے منصور کا بھی ذکر کیا ہے اور منصور کا چٹخ دکھانے سے تلامذہ ختم ہو جانے کو دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔ حسین بن منصور حلاج کے متعلق بہت اختلاف آراء پایا جاتا ہے، مگر اکثریت منصور کو ناقص اور گمراہ سمجھتی ہے۔
مذہب اسلام کے مولف نے یحییٰ بن منصور حلاج کا ذکر قرآن مطہ کے داعی کی حیثیت سے اسماہیلیہ فرقہ کے تحت کیا ہے۔
جلال الدین سیوطی کی تاریخ الخلفاء کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ فرقہ قرامطہ کا داعی اور حلول کا قائل تھا۔ ابن خلکان نے اس واقعہ کو لکھتے ہوئے کہا ہے کہ اتفاق سے وجہ میں پانی بڑھ گیا تو منصور کے معتقدوں نے اس کو منصور کے قتل کا اثر سمجھا معتقدینہ ایسی تاویلیں کیا ہی کرتے ہیں۔ لیکن کسی نے بھی یہ نہیں لکھا کہ چٹخ دکھانے سے توحید کم ہو گیا۔ بعض کتب تاریخ میں لکھا ہے کہ حلاج ساحر تھا اور عبداللہ بن املاک کوئی کاشگر تھا۔ حلاج کے کفر کے خلاف ثبوت بہم پہنچانے والا بھی اس کا ایک شاگرد تھا اور اس نے ثبوت میں حلاج کی ایک کتاب پیش کی تھی جس میں اس نے اپنی الوہیت کا اقرار کیا تھا۔ مجدد الف ثانی حلاج کے متعلق لکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ غلبہ حال سے کفر اور اسلام میں تمیز نہ کرنا جس طرح اہل شریعت کے نزدیک کفر ہے اسی طرح اہل حقیقت کے نزدیک کفر ہے۔ البتہ ابن عربی نے فصول الحکم میں حلاج کو تجلی ذات کا حامل اور فرو کا مل کہا ہے۔ لیکن اس کی تردید کرتے ہوئے چراغ دہلوی کے خلیفہ سید محمد بن جعفر مکی کہتے ہیں کہ اگر اس کو تجلی ذات ہوتی تو ہرگز ناالحق نہ کہتا۔ کیوں کہ تجلی ذات میں محویت ہوتی ہے اور محو کو کیا معلوم کہ میں کون ہوں اور کیا ہوں۔

یہ بھی معدوم ہوا ہے کہ امامیہ شیعیان کی مذہبی کتب میں امام محمد بن حسن عسکری کا منصور کے متعلق فرمان لعنت درج ہے۔

ماربجوں میں حلاج کا ایک شعر مندرج ہے۔ جس سے کفر کا ثبوت دیا جاتا ہے شعر یہ ہے۔

کفر بدین اللہ والکفر واجب

لدی عند المسلمین قلیج

یعنی میں نے اللہ کے دین سے کفر کیا اور میرے لئے کفر کرنا ضروری ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ مسلمان اُسے برا سمجھتے ہیں۔ یہی شعر کی تاریخ میں تاویل سے کام لے کر خواہ کچھ اور مفہوم بیان کیا جائے، لیکن ایک بات البتہ ظاہر ہے کہ حلاج (یعنی منصور) کے عقائد عامۃ المسلمین کے خلاف تھے جہاں تک بزرگان دین کا تعلق ہے کسی نے بھی اسلام کے عام عقائد سے انکار نہیں کیا۔

شیخ فرید الدین عطار نے تذکرۃ الاولیاء میں عام مورخین سے اختلاف کر کے ایک نئی بات بیان کی ہے کہ منصور دوققی ایک منصور حلول کا قائل تھا، جو مارگیا اور دوسرا منصور ولی کامل تھا۔ اگر شیخ عطار کے بیان کو صحیح سمجھا جائے تو یہ تو عجیبی نکلے گا کہ جس منصور نے ناالحق کا نعہ لگایا وہ حلولی منصور تھا، کیوں کہ ایک صحیح العقیدہ مسلمان اور ولی کامل سے یہ توقع ہرگز نہیں کی جاسکتی کہ وہ ایسا گمراہ کن نعہ بلند کرے۔ بزرگان دین اور اولیاء اللہ کا کام خلق خدا کی رہنمائی ہوتا ہے اس لئے وہ اپنے حال و حال سے ایسی کوئی بات ظاہر نہیں سمجھتے دیتے جس میں علوم کی گمراہی کا اندیشہ ہو۔ وہ بہت سیدھے سادے اور عام فہم طریق سے اسلام کو پیش کرتے ہیں اور لوگوں کو اپنی ژولیدہ بیانی اور فلسفیانہ ایچ پیج سے بھول جلیوں میں

ہونے کے لئے نہیں چھوڑے۔ اس لئے یہ کس طرح بھی باور نہیں کیا جاسکتا کہ ولی کامل وہی منصور ہو جس نے ہمیت کا غرور بلند کیا اور شیخ عطار کی تحقیق صحیح ہے اور مصلیٰ منصورہ کوئی اور تھا تو ایک صحیح العقیدہ اور ولی منصورہ کوانا الحق کا قائل کہنا اہتمام ہے، جو انتہائی مذموم ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ منصورہ نے ہی غلبہ حال میں یہ نعرہ لگایا تو ایک مغلوب الحال اور ہوش و واس سے محروم شخص کے قول کی تاویل کرنا اور اس کو اولیا کے زمرہ میں مقام بلند کا حامل سمجھنا کسی طرح بھی درست نہیں۔ جس شخص کے متعلق اتنا اختلاف پایا جائے اس سے صرف نظر کر لینا ہی بہتر ہے۔ درہل منصورہ کو اچھا لگنے میں افسانہ طرازی اور شاعرانہ حاشیہ آرائی کو بہت دخل ہے۔ یہاں ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے کہ صوفیہ میں علاج کے متعلق اتنا اختلاف کیوں ہے؟ کوئی اس کو گمراہ کہتا ہے کوئی ولی، کوئی کامل کہتا ہے اور کوئی ناقص۔ تمام حضرات کشف سے کام لے کر ایک ہی نتیجہ پر پہنچیں نہیں پہنچے؟ موفین میں اختلاف کی وجہ سمجھ میں آسکتی ہے، کیوں کہ ان کے ذرائع اطلاع ایک دوسرے سے علیحدہ ہوتے ہیں۔ لیکن صاحب کشف و کرامت بزرگوں میں یہ اختلاف کچھ میں نہیں آتا کیونکہ ان سب کا ذریعہ اطلاع و استخبار ایک ہے اور پھر حقیقت بھی ایک ہی ہوتی ہے۔ اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ کشف کوئی اختیاری چیز نہیں۔ بلکہ الشرح شانہ جس بات سے اپنے خاص بندہ کی مطلع کرنا چاہتے ہیں۔ اس کا القاء کر دیتے ہیں۔ اگر کشف اختیاری ہوتا تو تمام بزرگ منصورہ کے متفق اللفظ ہوتے۔ ان بزرگوں کے مختلف و متضاد بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر بزرگ نے قرآن عظیم سے کام لے کر نتیجہ نکالا ہے۔

زیریں صاحب نے ایک سوال میں دریافت کیا کہ اگر آخر اتنا د، ابدال اور اقطاب وغیرہ اصطلاحیں کیسے مروج ہوئیں اگر ان ہستیوں کا کوئی وجود ہی نہیں۔

زیریں صاحب کے سوال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ موصوف نے تاریخ تصوف کا مطالعہ نہیں کیا۔ یہ اصطلاحی تصوف اصطلاح کے شروع کے پانچ سو سال تک کہیں نظر نہیں آیا۔

قرآن، حدیث، آثار صحابہ اور تابعین و تبع تابعین کے اقوال میں اس اصطلاحی تصوف کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ یہ اصطلاح اور نظام تصوف ابو جرحی الدین بن محمد بن علی بن العربی الطائی الاندلسی (مولود ۵۹۵ھ متوفی ۶۷۵ھ) کے ذہن کی تخلیق ہے۔ ابن العربی بڑے طباع اور ذہین بزرگ تھے اور فلسفہ کی شاخ افلاطونیت جدیدہ سے خاص شغف رکھتے تھے۔ چونکہ اس زمانہ میں اندلس یہودی اور عیسائی فلسفہ کا بھی مرکز تھا۔ اس لئے وہ غیر شعوری طور پر ان مکاتیب فکر سے بھی متاثر ہوئے۔ چونکہ ذہن نوادہ اور تخیل بلند پر داز کے حامل تھے اس لئے انھوں نے اسلام کی فلسفیانہ تکلیل کی کوشش شروع کی اور اس کوشش میں بڑی حد تک کامیاب بھی ہوئے۔ تصوف درہل اسلام کا فلسفیانہ روپ ہے۔ شیخ ابن العربی نے اپنے تخیل سے کام لے کر اور ان کا ابدال اور اقطاب وغیرہ اصطلاحات وضع کر کے دنیوی نظام حکومت کے متوازی ایک باطنی نظام کا تصور پیش کیا اور ہر طرح صوفیہ کی تفسیر کی۔ اس بنا پر المقرئ بزی نے شیخ ابن العربی کو مذہب باطنی کہا ہے۔ یہ باطنی نظام محض تصوراتی نظام ہوتے ہوئے بھی درہل و دلکش نظام معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے متاخرین صوفیہ نے اس کو بے چون و چرا تسلیم کر لیا اور اس طرح یہ اصطلاحات رواج پانگئیں۔ شیخ موصوف نے ایک ایسا پیچیدہ تصور پیش کیا جو جس کو کوئی بھی بہ تمام و کمال سمجھ نہیں سکا۔ لیکن رشادہ ہدایت کو ہم میں بہر حال کشمکش محسوس ہوتی ہے۔ شیخ کا نظریہ وحدت الوجود درہل افلاطونیت جدیدہ کے بانی یونانی فلسفہ فلاطین کے نظریات کا حصہ ہے۔ سب سے پہلے فلاطین نے ”وصل بالحق“ کا نظریہ پیش کیا۔ فلاطین کہتا ہے کہ انسان وصل الحق ہو سکتا ہے اور جس شخص کو یہ معراج حاصل ہوتی ہے وہ ذات حق سے متحد ہو جاتا ہے اور شاید و شہود کا اختیار باقی نہیں رہتا

ہی نظریہ کو شیخ نے غنائی الشراک اسلامی نام سے کر صوفیہ میں رائج کر دیا۔ اس سے بچنا درجہ فلاطیس کے نزدیک عقل نقل سے افضل ہے۔ فلاطیس نے عقل ثلاثہ کا نظریہ پیش کیا ہے اور فلاطیس کے اسی نظریہ سے متاثر ہو کر سبھی فلاسفہ نے تثلیث کا عقیدہ پیش کیا۔ ابن العربی بھی اس نظریہ سے متاثر ہیں۔ چنانچہ وہ رسول اکرم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھتے ہیں کہ **عقل اول الاصول الثلاثہ** یعنی حضور مبینوں افراد میں سے پہلے ہیں۔ افراد ثلاثہ کی تشریح عبد الغنی النابلسی نے یہ کی ہے کہ روح نفس اور صورت افراد ثلاثہ ہیں۔ روح کا مقام عرش، نفس کا مقام افلاک اور صورت کا مقام زمین ہے۔ حضور اکرم کو فرد اول قرار دینے کر غنائی الرسول کا اقرار دراصل فلاطیس کے عقل اول سے وصل کے نظریہ ہی کا اسلامی روپ ہے۔ شیخ ابن العربی بعض اوقات وحدت الوجود کی رو میں بہکراتا بڑھ جاتے ہیں کہ حول کا نظریہ بھی پیش کر جاتے ہیں۔ جو اسلام کی روح کے سرسری منافی ہے۔ چنانچہ ابراہیم علیہ السلام کے متعلق کہتے ہیں۔

”انما سمی الخلیل خلیلاً لخالقه وحده جميع ما الصفات به الذات الالهية“

یعنی حضرت ابراہیم کا لقب خلیل اس لئے ہے کہ وہ تمام صفات الہیہ کے جامع ہیں، بالفاظ دیگر ان میں خدا حلول کو کہا تھا شیخ موصوف کی اس قسم کی تاویلات کو دیکھ کر بعض اصحاب اُن کو طعنے لگے تھے۔ چنانچہ امام ابن تیمیہ کہتے ہیں۔

”فيما والملاحدة الذين شاركوا هؤلاء الملاحدة المتكلمة ونحوهم انهم ادعوا ان الله افضل من انبياء الله اخذوا من هذا بلا واسطة من ابن العربی صاحب الفترحات والفصوص انما اخذ من المحدث الذي اخذ منه الملاحدة الذي يؤمن ان الرسول۔“

یعنی مشرک ملاحدہ کے بعد ان نام نہاد فلسفی ملاحدہ کا دور آیا جو خود کو ولی اور انبیاء علیہم السلام سے افضل سمجھتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہم الشراک نقل سے براہ راست اخذ کرتے ہیں جیسا کہ ابن العربی مصنف فتوحات مکملہ و فصوص الحکم کہتے ہیں کہ میں نے اسے ہی محدث سے فیض حاصل کیا جس سے جبریل علیہ السلام ذریعہ رسول اللہ کو وحی پہنچی۔ ہم شیخ ابن العربی کی اس قسم کے اقوال تاویل کر کے امام ابن تیمیہ کے فتویٰ کو ان کی انتہا پسندانہ روش پر محمول کر سکتے ہیں۔ لیکن وحدت الوجود کا نقل ہو کر ایسی باتیں کہہ جانا کچھ بعد بھی نہیں کیوں کہ وحدت الوجود ایک عقیدہ لا یخل ہے۔ آج تک کوئی فلسفی اس کا صحیح جواب نہیں دے سکا کہ وحدت کثرت میں کیسے تبدیل ہوئی اور وجود لافانی کے مظاہر فانی کیوں رہ گئے۔ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ شیخ نے فلسفیانہ ذہنوں کو مطمئن کرنے کے لئے اسلام کی فلسفیانہ تشکیل کی۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس نے اسلام کو گورکھ دھند بنا دیا۔ اگر یہ فلسفیانہ روپ مطمئن کن بھی ہو تو بھی عامۃ المسلمین کے لئے مفید نہیں۔ بلکہ ان میں ذہنی انتشار پیدا کرتا ہے۔

والسلام

— وارث سرہندی — کبھوڑ (ضلع ساکھت) مروج سنہ ۱۴۰۰ھ

رفیقہ حیات کی ضرورت | پشاور کے ایک متشرع اور درستی رجحان رکھنے والے کاروباری بچہ

تین سال کی ماہوار آمدنی ۸۰۰ روپے پر کیلئے ایک رفیقہ حیات کی ضرورت ہو اور اس کی خوب سیرت خوبصورت

ہو اور اس کی بیوی بچہ باہم ہر وقت بات یا جھگڑا کوئی قہر نہیں۔

فی۔ معرفت ایڈیٹر ماہنامہ سلمہ ۱۵۔ ایک روڈ۔ لاہور

لطائف و ظرائف

آپ کے ہونٹوں میں رات گزارنے کے لئے ایک کمرہ کا کتنا کرایہ لیا جاتا ہے — ایک شاعر نے ہونٹوں کے منبر سے دریافت کیا۔
 تین روپیہہ — منبر نے جواب دیا
 شاعروں کے ساتھ کوئی امتیاز نہیں برتا جاتا — شاعر نے پوچھا
 جی ہاں! شاعروں سے پیشگی کرایہ لیا جاتا ہے — منبر نے کہا

مامون الرشید کے زمانے میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا، اُسے خلیفہ کے سامنے لایا گیا۔ مامون الرشید نے اُس سے پوچھا کیا تو نبی ہے! اُس نے جواب میں ”ہاں“ کہا۔ مامون نے پوچھا — جب تو نبی ہے تو میرے پاس کیا معجزہ ہے؟ وہ شخص بولا جو آپ چاہیں وہی کہہ کے دکھا دوں۔ مامون نے کہا — ”اچھا! زمین سے خربوزہ اُگادو۔“ اُس شخص نے کہا۔ یا امیر المومنین! تین دن کی مہلت دی جائے، مامون بولا ”نہیں ابھی اسی وقت۔“ اس شخص نے جواب دیا۔ یا امیر المومنین! انھیں فرمائیے آپ کو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ تین مہینے میں خربوزے کو اُگاتا ہے اور میں نے آپ سے صرف تین دن کی مہلت مانگی ہے! مامون الرشید اس پر بے ساختہ ہنس پڑا۔

ایک شرابی سے جو نشہ میں دھت تھا۔ ایک باہر کے آئے ہوئے شخص نے پوچھا کہ جس سڑک پر تم چل رہے ہو اُس کا نام کیا ہے؟ شرابی نے جواب دیا، اس سڑک کا ایک نام نہیں دو نام ہیں پہلا نام ہے ”فسہ کی روڈ“ اور دوسرا نام ہے ”جیل روڈ“۔

ایک معلم بچوں کو پڑھایا کرتا تھا، ایک دن وہ عصر کی نماز پڑھ رہا تھا، جب رکوع کرتے جھکا، تو اپنا سر اپنی حالتوں کے درمیان کر کے، بچوں کو دیکھنے لگا، وہ کھیل میں مشغول تھے، معلم جھجھکا کر بولا۔
 ”اے بد تمیزو! میں ذرا سناڑے فارغ ہوں پھر تمہاری خبر لوں گا۔“

اس مکان کا کرایہ قومات اشرفی ماہوار ہے مگر کرایہ دار کو تین اشرفیاں بطور ضمانت کے دینی ہوں گی! — مالک مکان نے کہا
 — خوب! مگر اس مکان میں مہبل کہاں ہے! — جو شخص کرایہ پر مکان لیتا چاہتا تھا، اس نے جواب دیا۔
 — این! مہبل کس لئے! — مالک مکان نے کہا۔
 — مہبل اُس گتے کے لئے چاہیے، جو مکان کا کرایہ اُن کا کرے گا — اُس شخص نے جواب میں کہا۔

اپہن! میں شادی کرنا چاہتا ہوں۔ بیٹے نے کہا۔ نہیں بیٹا! ہرگز نہیں! تم ابھی تک مائل نہیں ہوئے۔

جواب دیا۔ قس! تو کب تک حائل ہو جاؤں گا۔ بیٹے نے دریافت کیا۔ یہ جو تہلے سر پر بیاہ کر لے کا بھوت تصور ہے
یہ بھوت جب گھست ہو جائے گا۔ باپ نے جواب دیا۔

لک نشا واپس اپنی مادری کے بسب مکان کا کرایہ ادا نہ کر سکا، کرایہ طرے ایک دن بڑی سختی اور دشمنی کے ساتھ کرایہ کا تقاضا
کیا، پر شاحولہ لک گیا آپ کو پتہ نہیں جب میں مر جاؤں گا اور لوگوں کو معلوم ہو گا کہ اس مکان میں اتنا عظیم شاعر رہا کچھ تھا، تو
لوگ اس کو شہری کو ہزاروں اشرفیوں میں خریدنا چاہیں گے۔ مالک مکان نے کہا۔ تو میں تمہیں ہی وقت قتل کئے دیتا
ہوں تاکہ لوگ آئیں اور میرے مکان کو بھاری قیمت پر خرید لیں۔

ایک نجوس نے اپنے ملازم سے کہا کہ کھانا لاؤ اور مکان کا دروازہ بند کر دو تو کہنے جواب میں عرض کیا حضور! یہ احتیاط کے
خطرات بات ہے پہلے دروازہ بند ہونا چاہیے، اس کے بعد کھانا لایا جائے!

ایکس ہر ویسی (سیدح) نے کسی شہر کے باشندے سے کہا۔ اس شہر میں کتنے بہت زیادہ ہیں، شہری نے جواب میں کہا
مگر وہ زیادہ تر ہر ویسی ہیں! (عربی سے ترجمہ)

چار ہزار احادیث نبوی

کا قابل قدر و بیش بہا مجموعہ۔ یعنی حدیث شریف کی مشہور و معروف کتب سنن ابن ماجہ شریف اردو کا مل
الہام اللہ چھپ کر آگئی ہے۔ ایک جلد کا مل مجلد قیمت :- بارہ روپے۔ آج ہی۔ اپنے
شہر کے ہک سیلر سے خریدیئے : یا ہم سے طلب فرمائیئے (فہرست کتب مفت)

بغداد ولے پیر حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کی شہرہ آفاق کتب

غنیۃ الطالبین اور فتوح الغیب

مستحکم عربی اردو چھپ کر آگئی ہیں : قیمت ہر دو کتب چوبیس روپے : الگ الگ جلدیں بھی مل سکتی ہیں
مکتبہ سعودیہ ناشران و ناشران کتب حدیث منزل کریم

بکھرے ہوئے پھول

فضل کریم فضل :- تم رہو شاد، تم رہو آباد
برق کرتی ہے گرے، اور آگ لگتی ہے لگے
منظر جلیل شوق :- فکوة جور تو کیا میری زبان پر شاید
ہم نے دیکھ میں بہت حشر نظر کیے انجام
محمد زکریا مائل :- غنچل اس کے لیوں کی ہو جب ایمائے سکوت
آنکھوں ہی آنکھوں میں ہوتا ہو بیاں قندیل
مفتون کو ٹوسی :- اگر شان ابراہیمی نہاں ہو ذوق ایمال میں
مثل مشہور ہے یہ 'زہر کا خود زہر قاتل ہے
نہ ہو ربط دلی تو پھر ہم وابستگی کیوں ہو
آثم کرنوی :- جینے کو جتنے کیا خاک جتنے، بے موت جتنے مجبور جتنے

سوسن کی طرح خاموش جتنے، زنگس کی طرح بے نور جتنے
جو یا ہے ستم کے ماروں نے، کاٹا ہے کرم فراقوں نے

پوچھو نہ یہ ہم پر کیا گزری، مزدور مرے مزدور جیتے

طور نورانی :- آج اس زمانے میں علم و فن کے دولے
ماہر القادری :- دوستو! مجھ کو محبت میں نصیحت نہ کرو
خون غم، آرزوئے راحت ہے
اُس نے غم دے کے مجھ سے فرمایا
دل پر کیا کیا گزرتی مست پوچھ
نگاہ مست کو مصروف ناز رہنے لے
دلی زبان سے کلیوں کے لب پر ہوا لب
دیر قبول سے ٹھکرا دیا گیا جن کو
موسم گل نے اسیری کی بنا ڈالی ہے
سفاک نے بیدا کی پھر داد نہ چاہی
ہر حال میں ابھی ہیں تغافل سے حجامیں
ہر کون حشر ساماں، رنگ رنگ کے چل رہا ہے

جو ڈوب گیا وہ پار اُترا، جو سٹپ ہ تھا وہ تیرہ سکا
دے دے محبت کا آبرو ساحل میں ہے، ساحل میں نہیں

روح انتخاب

ہمیں پرتویز صاحب کے ایک ہرزور حقائق کی طرف سے ایک مراسلہ موصول ہوا ہے جس میں پہلے تو ان علماء پر بڑی بے رحمی کی گئی ہے۔ جنہوں نے پرتویز صاحب پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے، پھر ہم سے باہر یہ مطالبہ کیا گیا ہے کہ ہم ان کے مراسلہ کو "میتاقی" میں چھاپیں اور پوری ایمانداری کے ساتھ اس پر اپنی رائے کا اظہار کریں، اگر پرتویز صاحب ہمارے نزدیک بھی اسی طرح کافر ہیں، جس طرح دوسرے علماء کے نزدیک وہ کافر ہیں تو ہم بھی علماء کے ہمنوا ہو کر ان کے کفر کا اعلان کریں اور اگر ہم اس فتوے کے بعد بھی پرتویز صاحب کو بدستور مسلمان سمجھتے ہیں تو اخلاقی جرات سے کام لے کر اس فتوے کی پوری طاقت سے تردید کریں۔

اس مراسلہ کے علاوہ ہمیں کافر گری کے عنوان سے خود پرتویز صاحب کی طرف سے بھی ایک پمفلٹ موصول ہوئی ہے۔ اس کے پھینچنے سے بھی ان کا مقصد غالباً یہی ہوگا کہ ہم اس پر اظہار رائے کریں۔ لیکن اس وقت نہ تو ہم اس فتوے پر کوئی رائے ظاہر کرنا چاہتے ہیں نہ پرتویز صاحب کے پمفلٹ اور صاحب مراسلہ کے مراسلہ پر ان چیزوں پر کسی اظہار رائے کی ضرورت محسوس ہوتی تو یہ کام ہم بعد میں کریں گے اور انشاء اللہ نہایت تفصیل سے کریں گے، اس اظہار رائے کے بجائے اس وقت ہم پرتویز صاحب اور ان کے پیروں کی خدمت میں اپنے چند مشورے عرض کرنا چاہتے ہیں۔ امید ہے کہ وہ ان مشوروں کو اخلاص پر مبنی سمجھیں گے اور قبول کریں یا نہ کریں لیکن ان پر غور ضرور کریں گے۔

پہلی گزارش یہ ہے کہ وہ یہ موقف اختیار نہ کریں کہ علماء کو کسی پر کفر کا فتوے لگانے کا حق نہیں ہے۔ اس امر میں تو شبہ نہیں کہ اسلامی نظام میں کسی کے کفر و ارتداد پر اس کو سزا دینا حکومت کا کام ہے۔ لیکن یہ بتانا کہ کیا چیز کفر ہے اور کیا چیز اسلام ہے۔ مثال میں علماء ہی کی ذمہ داری ہے۔ یہ ذمہ داری ان پر اللہ اور رسول کی طرف سے ڈالی گئی ہے۔ اگر وہ اس کو ادا نہ کریں گے تو اس کے لئے وہ عذاب اللہ ذمہ دار ٹھہریں گے۔ یہ ذمہ داری یوں تو ان پر چل رہی ہے اور چل رہی ہے گی۔ لیکن خاص طور پر اس زمانہ میں تو اس کے تنہا حاصل وہی ہیں اس لئے کہ اس دور میں مسلمان حکومتوں کو لوگوں کے کفر و ایمان کے معاملے سے کوئی تعلق باقی نہیں رہ گیا ہے، وہ یا تو سیکولرزم کے پردے میں غیر جانبدار بن کر بیٹھ گئی ہیں۔ یا پھر مغربیت کے زیر اثر آزادی و بے قیدی کی سرپرستی کر رہی ہیں۔ ایسی صورت میں اگر علماء بھی لوگوں کی ہدایت و صلاحیت کے معاملے سے بالکل بے تعلق ہو کر بیٹھ جائیں تو اس کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا سیکے گا کہ نبی اُمی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی امت شیطان اور اس کی ذریات کی صرف ایک چراگاہ بن کر رہ جائے۔

دوسری گزارش یہ ہے کہ اس فتوے کے جواب میں تاویل بازی اور مغالطہ انگیزی کی جو روش اختیار کی گئی ہے یہ بالکل غلط ہے، علماء نے جو فتویٰ دیا کہ وہ پرتویز صاحب کی کسی مہم عہدیت یا کسی مغلق جھوٹے یا مجمل قول پر مبنی نہیں ہے کہ اس کی توضیح و تشریح کی ضرورت پیش آئے۔ یہ فتویٰ پرتویز صاحب کے ایسے عقائد و نظریات پر مبنی ہے، جن کو وہ ایک مدت دراز سے بیان کر رہے ہیں۔ یہ وہ مسائل و مسائل کی وضاحت میں پرتویز صاحب نے سینکڑوں بلکہ ہزاروں صفحات سیاہ کئے ہیں۔ صرف بیان ہی نہیں کئے ہیں بلکہ بحث و شہادت سے لوگوں کو ان کی دعوت بھی دی ہے۔ صرف دعوت ہی نہیں دی ہے بلکہ ان کے پیروں میں مسلمان قوم کے تمام

اسلاف و اخلاف کو جاہل اور بیوقوف بھی ٹھہرایا ہے۔ جو داستان ملتے جلتے دعوے و عمارت کے ساتھ ملنی اور ملتی جا چکی ہو اور جو تنقید و تردید کے بھی تمام مراحل سے گزری ہو، اس کے متعلق جب یہ بات کہی جاتی ہے کہ پرویز صاحب کا مطلب یہ نہیں بلکہ یہ ہے تو اس پر ہمدردی کے بجائے آدمی کو غصہ آتا ہے اس قسم کی روش صرف وہ لوگ اختیار کرتے ہیں جو سخت بزدل ہوتے ہیں۔ بہادر آدمی اس طرح کے حالات میں صرف دو ہی راستے اختیار کرتا ہے۔ اگر اسے اپنے عقائد و نظریات پر جزم ہوتا ہے تو ان پر ڈٹ جاتا ہے اسے اس بات کا کچھ فکر نہیں ہوتا کہ وہ کن سے کس رہا ہے اور کن سے جڑ رہا ہے اور اگر اس پر اپنے نظریات و عقائد کی غلطی واضح ہو جاتی ہے تو بریل اپنی غلطی کا اقرار کر لیتا ہے۔ اس امر کی اسے ذرا پروا نہیں ہوتی کہ دوست اور دشمن اسے کیا کہیں گے۔ یہ روش صرف بے کردار لوگ اختیار کرتے ہیں کہ دعوے تو خم ٹھونک کے کرتے ہیں۔ لیکن جب کسی سخت قسم کی گرفت میں آجائے ہیں تو لوگوں کی آنکھوں میں تاویلات کی دھول جھونکنے کی کوشش کرتے ہیں۔

دوسری ساری باتوں کو اس وقت ایک طرف رکھتے، یہ بتائیے کہ آپ حضرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے حجت شرعی ہونے کے منکر ہیں یا نہیں اور حضور کے احکام و ہدایات کو وقتی اور ہنگامی احکام کا درجہ دیتے ہیں یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے (اور اثبات کے سوا آپ کس شکل میں اس کا جواب دے سکتے ہیں؟) تو میں صاف کہتا ہوں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا دوسرے نغظوں میں انکار ہے۔ قادیانی حضرات نے ختم رسالت کا انکار کر کے رسالت کا انکار کیا۔ آپ حضرات نے سنت کا انکار کر کے۔ راستے دونوں کے بظاہر دو ہیں۔ لیکن منزل ایک ہی ہے۔ آخر جو باتیں آپ لوگوں نے اسے شرمندہ سے کہی ہیں ان کی تاویل کس کس طرح سے کریں گے اور ان تاویلات بارہ سے فائدہ کیا؟ اس طرح کی تاویلات کس کس مصلحت سے کہیں گی۔ میں سچ سچ عرض کرتا ہوں کہ مجھے پرویز صاحب سے کبھی کوئی پر خاش نہیں ہوئی۔ پہلے ان کے بھائی کے دوستانہ مراسم رہ چکے ہیں۔ مجھے اب بھی ان کے ساتھ ہمدردی ہے۔ میں ان کے لئے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ان کے دل و دماغ کو بدلے اور ان کے زبان و قلم سے اسلام کی خدمت لے۔ لیکن ان کے بارے میں اپنے ان ہمدردانہ جذبات کے باوجود میں یہ امر واقعی بھی واضح کرتے دیتا ہوں کہ میں نے جب ان کی کوئی تحریر پڑھی ہے (اور اب ایک رسالہ کے ایڈیٹر ہونے کے سبب سے مجھے اکثر ان کی تحریریں طوعاً و نکرہ پڑھنی پڑتی ہیں) تو میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ گو بظاہر وہ صرف حدیث کے منکر ہیں لیکن حقیقت میں وہ رسالت کے منکر ہیں جو شخص سنت کا منکر ہے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کا رسالت پر ایمان کیا معنی رکھتا ہے؟ قرآن و قرآن وہ بہت بکارتے ہیں۔ لیکن ان کے ہاتھوں قرآن، حدیث سے بھی زیادہ مظلوم ہے۔ انھوں نے عربی لغت اور عربی گرامر سب اپنے گھر میں بیٹھ کر گھڑی ہے۔ ہر قاعدہ اور ضابطہ سے بے نیاز ہو کر مجر د اپنی خواہشات کے تحت تاویل کرنے کے معاملہ میں ان سے زیادہ بے باک آدمی میں نے کوئی نہیں دیکھا۔ قادیانی حضرات تو کس گنتی میں ہیں۔ انھوں نے تو اکثر معاملات میں اپنے ڈانڈے باطنیہ سے ملائیے ہیں ان جوہ سے ہمارے نزدیک ان دوستوں کی یہ کوشش تو بالکل فصول ہے کہ خرافات کے اس منزل پر تاویل کے پرے سے ڈالیں۔ البتہ اگر ان میں ہمت ہے تو اس کو بالکل دفن کر دیں اور از سر نو ایمان و اسلام کی صحیح خدمت کا آغاز کریں۔

ہم ان دوستوں کو یہ مشورہ بھی دیکر کہ وہ اپنے ذہنوں سے یہ مغالطہ بالکل نکال دیر کہ تحفہ کے فتووں سے آدمی ملت کا ہیرو بن جایا کرتا ہے۔ سرسید وغیرہ جن کا پرویز صاحب نے حوالہ دیا ہے۔ تحفہ کے فتووں سے ہیرو نہیں بنے۔ بلکہ اپنی شاندار علمی خدمت کے سبب سے ہیرو بنے۔ دینی معاملات میں ان سے جو بے اعتدالیایں ہوئیں وہ ہرگز کسی فتنہ پروری اور فرقہ ساز کی شوق میں نہیں ہوتیں، بلکہ محض حمایت اسلام کے جوش میں صادر ہوتیں۔ انھوں نے جو کچھ بھی لکھا ہو اسے اخلاص کے ساتھ اسلام

اور مسلمانوں کی حمایت میں مدافعت میں نکلا۔ لیکن چونکہ ان کو دین کا پورا علم نہیں تھا اس وجہ سے انھوں نے اس راہ میں بہت سی غلطیاں ہی کیں جن پر کچھ علماء نے ان کی تضحیک کی۔ لیکن مسلمانوں کی حمایت میں چونکہ ان کی خدمات نہایت شاندار تھیں، ان کا انفرادی ہر شبہ سے بالا تھا، ان کی ساری زندگی قوم کے لئے ایسا روبرو قربانی کا ایک مرقع تھی۔ اس وجہ سے محتاط طلباء پر ان کی تحقیر حقائق گزری، تاہم ان کے مخصوص مذہبی نظریات کو تھوڑے سے مغرب زدہ بے خبروں کے سوا کسی نے قبول نہیں کیا۔

اب موازیہ کیجئے کہ کچا سوسید اور کچا پرویز صاحب پہلا اور گلابی میں کیا نسبت، ان کے صحیفہ اعمال میں بجز اس کے کہ کتاب فروشی کی، انکار سنت اور انکار رسالت کا فتنہ اٹھایا، دین باطنیہ کی تبلیغ کی، کچھ بے خبر مسلمانوں کو گمراہ کیا، اور کون سا کارنامہ درج ہے۔ لیکن اپنی ذات کے ساتھ جن ظن ملاحظہ ہو کہ محض اس دلیل سے اپنے آپ کو اسلام کی بہت بڑا ہیرو ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ کفر کے فتوے ابو حنیفہ، احمد بن حنبل اور اسماعیل شہید پر بھی لگ چکے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک ہر کشتہ تیغ حسین بن جانا ہے۔ اگرچہ اس کا سرچوری اور ڈکیتی ہی کی راہ میں قلم کیا جائے۔ یہ عجیب و غریب منطقی قادیانی حضرات بھی بہت استعمال کرتے ہیں اور یہیں ان حضرات کی اس بجا انفضولی پر ہمیشہ ہنسی آتی ہے۔

دراز دستی ایں کو تر آستیناں ہیں

پرویز صاحب نے مختلف گروہوں کے علماء کے ایک دوسرے کے خلاف فتوؤں کا جو ریکارڈ شائع کیا ہے یہ بھی ان کے حق میں کچھ مؤید ہوتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ مختلف مسلکوں کے خالی مولویوں نے گروہی قصبات و نزاعات کے جوش میں ایک دوسرے کے خلاف فتوے شائع کیے ہیں۔ لیکن اس سے اہل فتوے کی اہمیت ذرا کم نہیں ہوتی جو انھوں نے پرویز صاحب کے خلاف دی ہے۔ کچھ بریلویوں کا دیوبندیوں کے خلاف، یا کچھ دیوبندیوں کا بریلویوں کے خلاف کوئی فتویٰ دیدینا الگ چیز ہے۔ اور کم و بیش ایک ہزار علماء کا جن میں مسلمانوں کے ہر ملک عقیم و کلامی کے علماء شامل ہیں پرویز صاحب کے کفر پر اجماع کر لینا ایک مختلف چیز ہے۔ اس قسم کا اجماع قادیانیوں کے سوا کسی کفر پر ہی اس ملک میں نہیں ہوا ہے۔ اس وجہ سے ہم پرویز صاحب اور ان کے ساتھیوں کو نہایت خلوص اور محبت کے ساتھ یہ مشورہ دیتے ہیں کہ وہ اس معاملہ کی نزاکت پر نہایت سنجیدگی سے غور کریں، یہ رد خیال کریں کہ اس دور کفر پرستی میں کوئی ان کا کیا بکا ڈالے گا۔ بکا تو بے شک کوئی ان کا کچھ نہیں لے گا۔ لیکن یہ بیشک کوئی ہم کئے دیتے ہیں کہ اگر انھوں نے دانشمندی کے بجائے افسد اور ہٹ دھرمی سے کام لیا تو وہ قادیانیوں کی طرح مسلمانوں کے سوا اور کس سے بالکل کٹ جائیں گے اور یہ بات ہم کے لئے بھی غم انگیز ہوگی اور ان کے لئے بھی نہایت غمناک ہوگی۔

آخر میں ہم یہ بات بھی واضح کرتے دیتے ہیں کہ پاک ہند کے جن علماء کے اس فتوے پر دستخط ثبت نہیں ہیں ان کو اس فتوے سے الگ خیال کرنا چاہیے۔ ایک معاملہ ہو گا کہ اگرچہ ان کے ہر دستخط نہیں ہے مگر تو اس کی وجہ یا تو یہ ہو کہ فتوے پر دستخط کرنا ان کے رجحان طبیعت اور ذوق کے خلاف ہے یا یہ ہو کہ اس دور میں اس چیز کو وہ کچھ زیادہ مفید نہیں مانتے ہیں۔ میرے جیسے لوگوں کے لئے یہ وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ فتویٰ لکھنا یا اس پر دستخط کرنا اس لئے مناسب ہے بیشک ایک دینی چیز تھا، لیکن یہ بات کہتے ہیں کہ پرویز صاحب کے خیالات و عقائد کو اس لئے یہ چیز کو فضیلت سمجھا کر ان کے تعلق ان کو قویٰ دے کر وہ زندگی کا صحیح رخ اختیار کریں اور دین سے ناواقفوں کے لئے نقصان نہ پہنچیں۔

کی جھلک پیدا ہو گئی ہے، مگر مولانا مرحوم نے حضرت سیدنا اعلیٰ کرم اللہ وجہہ کے جو حالات لکھے ہیں، انہیں پڑھ کر معلوم ہوا کہ ان کی ذات سے ”خارجیت“ کی نسبت بے سرو پا جھمت ہے! اہل بیت کرام سے وہ اسی طرح محبت اور عقیدت رکھتے ہیں جو اہل سنت کا شعار ہے۔ بلکہ مجھے تو فضائل علی ثانیں ایک دو مقامات پر مولانا کے قلم سے ”علو“ کی جھلک نظر آئی!

صفحہ ۱۹ میں ”مدح صحابہ کے مشاعرے کی صدارت مجھے کرنی پڑی، لاہور کے ایک صاحب تھے تاج محمد یا تاج الدین علامہ اقبال کے تحت مخالفانہ علامہ کی نظموں کے جواب میں انھوں نے نظمیں کہی ہیں اور اس طرح جیتے جی اپنی رسوائی کے اسباب خود فراہم کئے ہیں نہ جلنے زندہ ہیں یا مر گئے، اور زندہ ہیں تو کہاں ہیں اور کس حال میں ہیں؟ ہاں! تو ان صاحب نے ”مدح صحابہ“ کے مشاعرے میں نظم پڑھی، مزاج کی طرح آواز میں بھی خشونت تھی، بھرانی ہوئی آواز، غضبناک لہجہ، گلے کی رگیں پھولی ہوئیں ایک شعر کو بار بار پڑھا، جس کا مفہوم یہ تھا کیا قیامت ہو کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتل کا نام اب تک پوشیدہ ہو! اس شعر کے تیسرے مصرعے تھے کہ اس کی رمزیت اور اشاریت میں ”ناصیت“۔ اور ”خارجیت“ جھلک رہی ہے۔ ان کی نظم ختم ہوئی تو مجھ سے نہ رہا گیا، میں نے ایک مختصر سی تقریر کر ڈالی، میں نے کہا کہ ہم تو اہل محبت ہیں، صحابہ کرام اور اہل بیت عظام سبھی سے عقیدت و محبت رکھتے ہیں اور یہ تمام نفوس قدسہ ہمارے مخدوم ہیں، جس طرح ”رفض“ گمراہی ہے اسی طرح ”خارجیت“ بھی گمراہی ہے۔۔۔۔۔!

اللہ تعالیٰ کا فضل شامل حال تھا کہ میرے اس انتباہ کو پسند کیا گیا، اور ہزاروں کے مجمع سے ایک واز بھی اس کی تردید اور مخالفت میں نہ سنائی نہیں دی۔ حضرت مولانا عبدالشکور بھی وہاں تشریف فرما تھے۔

۱۹۶۶ء کے خونیں انقلاب کے بعد میں پاکستان چلا آیا، حضرت مولانا عبدالشکور مرحوم پاکستان بننے کے بعد دو تین بار کراچی تشریف لائے، اگر مشتبہ سال کراچی کے مشہور مخیر سیٹھ عبداللطیف باوانی مرحوم کی نماز جنازہ میں مولانا مرحوم نے شرفِ نماز حاصل ہوا ان کے برصہ لپے کو دیکھ کر دل میں کھٹک پیدا ہوئی کہ دین و اخلاق کی ریشم اب زیادہ دن تک نہ بھڑک سکے گی! اس ملاقات کے چند مہینے بعد احوالات میں ان کی وفات کی خبر پڑھی!

حضرت مولانا عبدالشکور جیسے ثقہ اور مخلص عالم روز روز پیدا نہیں ہوتے وہ ایک طرف علم و فضل کا کوہِ گراں تھے تو دوسری طرف ٹیکہ کاری اور تقویٰ کا نور ان کے چہرے سے جھلکتا تھا، ان کی ذات صلفِ صالحین کا روشن نمونہ تھی، رہنا سہنا کس قدر سادہ لباس معمول اور حال ڈھال کتنی باوقار اور نستطیع تھی، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی عصمت و عزت کی مدافعت میں جو دلالت علی اور دینی کارنامہ انھوں نے انجام دیا ہے، اُس نے انہیں ”امام اہل سنت“ بنا دیا۔ رحمۃ اللہ علیہ و برہ اللہ منہجہ و نور قبرہ!

ہماری نظر میں

علم الفقہ

(مسائل طہارت)

از :- مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ ، ضخامت ۱۱۲ صفحات ،

قیمت :- دو روپے پچیس پیسے - ملنے کا پتہ :- مرکز اشاعت ۲ - اے شاہ عالم مارکیٹ لاہور

مسائل طہارت پر یہ کتاب اردو زبان میں اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے جس میں پوری وضاحت کے ساتھ فقہی مسائل

بیان کئے گئے ہیں ————— ابواب :-

پانی کے مسائل — کنوئیں کے احکام — باب نجاست — استنجا کے مسائل — وضو کا بیان —

مسح کا بیان — غسل کا بیان — تیمم کا بیان —

ہر باب اپنے ذیلی عنوانات کے ساتھ مفصل بلکہ عام ضروریات کے لئے مکمل ہے!

کتاب میں کہیں کہیں علم فقہ کے اصول و کلیات آگئے ہیں جس کے سبب اس کتاب کی علمی حیثیت بلند تر ہو گئی ہے مثلاً ما شئت حلے خلاف القیاس فغیرہ لایقاس علیہ جو حکم قیاس کے خلاف ہے اس کو دوسری جگہ جاری نہیں کرتے

مثال :- پانی سے وضو اور غسل درست ہے عرق سے جو پانی کے مثل ہو وضو اور غسل کو درست نہ کہیں گے۔

الاصول أضافۃ الحوادث إلی قریب اوقاتہ — اصل یہ ہے کہ نئی پیدا ہوتی چیز کو کہیں گے کہ اس وقت پیدا ہوئی ہے۔

مثال :- کنوئیں میں مرا ہوا چوڑا دیکھا جائے اور گرنے کا وقت کسی قریب نہ ہو تو اس کنوئیں کے پانی کو دیکھنے کے وقت سے ناپاک کہیں گے اور اس سے پیشتر اس پانی سے جو وضو یا غسل کیا گیا ہے سب کو جائز رکھیں گے۔

مولانا عبدالشکور مرحوم حنفی عالم ہیں مگر انھوں نے بعض مقامات پر صاحب ہدایہ تک کی رکنے اور اجتہاد سے اختلاف کیا ہے!

یہ اس کتاب کا بہت روشن نکتہ ہے!

بعض مقامات پر خاصی کھٹک پیدا ہوئی ————— یہ کہ —

”جو تک یا کھٹل اور کوئی جانور اگر اس قدر خون پئے کہ وہ گرجم پر چھوڑا جائے۔ تو اپنی جگہ سے برکے دوسری جگہ چلا جائے تو

وضو ٹوٹ جائے گا (مکمل)

”کھٹل“ کے خون پینے کا اندازہ دشوار بلکہ محال ہے، اس جملہ سے ”یا کھٹل“ حذف کر دینا چاہیے۔

”اگر کسی کا غذا کسی اور چیز پر چلے کپڑا جھٹی وغیرہ قرآن مجید کی ایک آیت بھی لکھی ہو تو اس پوسے

کا چھونا مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ اس مقام کو چھوتے جس میں وہ آیت لکھی ہوئی ہے یا اس مقام کو

جو سادہ ہے۔ (مکمل)

اس طرح تو حادثہ صغریٰ کی حالت میں نہ صرف قرآن کریم بلکہ ان تمام اخراجات رسالوں اور کتابوں کا چھونا مکروہ تحریمی

قرآن ہائے گاہ جن میں قرآن کریم کی ایک آیت بھی لکھی ہو — یہ کتنی تکلیف دہ مشقت اور کس قدر دشوار پابندی ہے
 - اگر قرآن مجید کا ترجمہ کسی دوسری زبان میں ہو تو صحیح یہ ہے کہ اس کا بھی وہی حکم ہے جو قرآن
 مجید کا ہے۔ (بحر الرائق - درمختار) صفحہ ۸۷۔

حلقہ "اور" ترجمہ کو باطل ایک حیثیت نہیں دی جاسکتی! یہ مسئلہ ہے کہ "قرآن کریم" کے چھوٹے کے ہائے میں مگر "مجددین"
 ہیں کہ وہ دلیل بتائیں کہ قرآن کریم کا ترجمہ نماز میں پڑھا جاسکتا ہے!
 حوزان ہے — خلیل کامنوں و مستحب طریقہ —

ہم اس کے بعد اپنے دونوں ہاتھوں کو مٹی سے مل کر دھوئے، اس کے بعد پورا وضو کر کے (صلۃ)
 مگر صفت کے بنے ہوئے مکافوں میں "مٹی" کہاں سے لے لی! یہی وہ مقامات ہیں جہاں فقیہ کو فراست و اجتہاد سے کام لینے
 کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اور زمانہ کے تقاضوں کا شرع کے حدود میں رہ کر خیال کرنا پڑتا ہے۔
 "علم الفقہ" کوئی شک نہیں، اپنی جگہ انتہائی مفید اور کارآمد کتاب ہے۔ زبان بہت ہی سادہ ہے اور انداز تحریر
 عام فہم ہے! اس کتاب کے عوام و خواص سبھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

از: - شیخ الحدیث مولانا ظفر احمد عثمانی، ضخامت ۵۶ صفحات، قیمت: - ایک روپیہ ۱۲ پیسے
 ملنے کا پتہ: - پاکیزہ دارالکتب، ٹاور، جیل روڈ، حیدرآباد

فاتحۃ الکلام

فی
 القرآۃ خلف الامام
 علی اور دینی دنیا میں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی کی ذات کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے، مولانا
 موصوف کا قابل فخر کارنامہ "اعلام السنن" کی تالیف ہے، جو عربی زبان میں ہے اور بیس
 جلدوں پر مشتمل ہے!

ایک اہل حدیث عالم نے ایک رسالہ — تکمیل البرہان فی قرآۃ أم القرآن — لکھا تھا جس میں اس بات کا بغوت فرام
 کیا گیا تھا کہ مقتدی کو امام پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے، ورنہ اس کی نماز نہیں ہوگی، مولانا ظفر احمد عثمانی نے اس کے
 جواب میں یہ کتاب تحریر فرمائی ہے، جس میں کتاب سنن اور آثار و صحابہ سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ امام کی اقتداء میں مقتدیوں کو
 سورۃ فاتحہ نہیں پڑھنی چاہیے۔ مولانا موصوف نے اس کتاب کے تالیف میں بڑی تحقیق و کاوش سے کام لیا ہے!
 اس مسئلہ میں احناف اور اہل حدیث کے درمیان بڑی کش مکش بلکہ شدید قسم کی نزاع پائی جاتی ہے۔ اہل حدیث کا تشدد
 فسادہ بڑھا ہوا ہے، حق یہ ہے کہ دونوں مسلکوں پر عمل کرنے سے نماز ہو جاتی ہے، جس کسی کا جس مسلک پر اطمینان ہو، اس پر
 عمل کر سکتا ہے دونوں کا مقصد اتباع رسولؐ ہی ہے!

درمیان مسلک یہ بھی ہے کہ امام کے پیچھے جہری نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے اور سری نمازوں میں مقتدی سورۃ
 فاتحہ کی قرأت کرے! یہ مسلک احناف اور اہل حدیث کے مسلکوں کا منہم ہے! واللہ اعلم بالصواب
 از: - مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی، ضخامت ۸۰ صفحات (قیمت درج نہیں)

مسئلہ صومدر ملنے کا پتہ: - ادارۃ المعارف اشرف منزل، لہیلہ چوک، کراچی ۷۵

اس کتاب میں سربان کے بارے میں وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ قرآن و سنن کی رو سے اس کی کیا تعریف ہے؟

اس کے بعد عرب کے دور جاہلیت کے "تجارتی رہبان" اور "مہاجن سود" پر میرے اہل بحث کی گئی ہے!

آج کل کے ”محمد دین جو ” رہا“ اور ”تجارتی سود“ میں فرق کرتے ہیں اور بینک کے سود کو جائز قرار دیتے ہیں مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے ان ”اجتہادات باطل“ کی پُر زور تردید فرمائی ہے |
مغرب زدہ اہل فکر یہ دیکھتے ہیں کہ دنیا کس راہ پر جا رہی ہے ؟ اور دنیا کی شبیہ راہ رومی ”کو سنہ جواز عطا کرنے کے لئے کتاب سنت میں من مانی تاویلیں بلکہ تحریفیں کرتے ہیں“ یہی گمراہ ذہنیت ”مسئلہ سود“ کے بارے میں اپنا کام کر رہی ہے مولانا مفتی محمد شفیع مدظلہ نے اس فتنہ کے خلاف بروقت اقدام فرمایا، اور اُن کے قلم نے اثبات و اظہار حق اور تردید باطل کی قابل ستائش خدمت انجام دی۔

از :- پروفیسر فضل احمد عارف (ایم۔ اے) صفحات ۸۴، صفحات: مجلد (رنگین و حسین سرورق) فلسفہ دعا قیمت :- چار روپے، ملنے کا پتہ :- ملکہ رشیدیہ، غلامی منظمی۔

”فلسفہ دعا“ پر اردو زبان میں یہ پہلی کتاب ہے جو اس قدر تفصیل و وضاحت کے ساتھ منظر عام پر آئی ہے، فاضل مصنف نے مغربی مفکرین کے اقوال سے بھی استنباد کیا ہے۔ تاکہ ہمارے تعلیم یافتہ نوجوان اس کی اہمیت کو محسوس کر سکیں اور ”فلسفہ دعا“ پر ”ملائییت“ کی طنز کرنے کی ہمت نہ کریں۔

دعا کی حکمت و افادیت — اسلام کا تصور دُعا — قبولِ دعا کے طریق — قرآنی دعائیں کے خصائص — قرآنی دعائیں — یہ اس کتاب کے زرین ابواب ہیں، کتاب کے پڑھنے سے تعلق مع اللہ مضبوط سے مضبوط ہوتا ہے۔ ”آخری ترجمہ حضرت محمد نے بھی الخلق ہمال اللہ کہہ کر اس امر کی غمازی کر دی ہے۔“ (ص ۱۰)
”غمازی“ زبان و ادب کا محاورہ ہے، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے ہر لفظ (غمازی) کی نسبت درست نہیں — اس امر کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ”اس انداز کی عبارت آئمہ ایدیشیں میں درج کردہ بی چاہیے“
”صالحین سے ملاقات و ملاپ مُراد ہو۔“ (ص ۱۱) عربی اور ہندی لفظوں کے درمیان نہ اضافت آتی ہے اور نہ عطف ! صفحہ ۱۱۵ پر سو کتابت کے سبب ”خیر الغفرین“ کی جگہ ”خیر النافرین“ چھپ گیا۔

”فلسفہ دعا“ تلخے موضوع پر ہر اعتبار سے کامیاب ترین دینی اور علمی پیش کش ہے، فاضل مصنف کو اللہ تعالیٰ داریں میں اجر جزیل عطا فرمائے کہ آخرت اور دین سے غفلت و ذہول کے اس زمانے میں انھوں نے ایمان افروز کتاب لکھی ہے جس کے مطالعہ سے خشیتِ الہی اور تعلق مع اللہ کی کیفیت پیدا ہوتی ہے ! ہم جیسے ناکارہ لوگ جو صلوٰۃ و دعا میں غفلت برتتے ہیں ان کے مرض کے ازالہ کے لئے تو یہ کتاب ”نسخہ شفا“ ہے !

از :- ڈاکٹر محمد حمید اللہ، صفحات ۲۲۲، صفحات (بڑا سائز) مجلد رنگین گرد پوش رسول اکرم کی قیمت آٹھ روپے، ملنے کا پتہ :- ادارۃ المعارف اشرف منزل کارڈن ایسٹ، کراچی
سیاسی زندگی ڈاکٹر محمد حمید اللہ بین الاقوامی شہرت رکھتے ہیں ان کی زندگی اپنی جگہ دین کی خاموش تبلیغ ہے اور محرم پیغام بھی ہے ! ان کی یہ کتاب علمی حلقوں میں خاصی شہرت رکھتی ہے، ۱۹۹۰ء میں محرم کا پہلا ایڈیشن خالص ہوا تھا، اب یہ تیسرا ایڈیشن منظر عام پر آیا ہے۔

اس کتاب میں سب سے پہلے یہ بتایا گیا کہ بعثت نبوی کے وقت دنیا (چین، ہند، ترکستان، روم، ایران، حبش اور عرب) کی کیا حالت تھی ؟ اور حضور کی ذات گرامی کو ”حتم رسالت“ کے لئے کیوں منتخب کیا گیا ؟ پھر حضور کی ولادت باسعادت

ملنے کا پتہ :- صدق جدید بک بکس، کچہری روڈ، گھنٹہ (انڈیا)

مولوی عبدالحمید دریابادی مرحوم دریشاؤ دہی ٹکٹس مولانا عبدالماجد دریابادی (مدبر صدق) کے حقیقی بھائی اور حکیم عبدالغنی صاحب منجر "صدق جدید" کے قابل فخر والد تھے۔ حکیم صاحب موصوف نے مرحوم کے سوانح حیات سلاہ مگر موثر انداز میں لکھے ہیں !

اس کتاب میں مصنف کے علاوہ دوسروں کے لکھے ہوئے تعزیتی مضامین بھی ہیں۔ ناز بردار بھائی، از مولانا عبدالماجد دریابادی — ڈپٹی عبدالحمید صاحب صلیابادی — انامیس احمد عباسی، آہ واپس مرحوم از حبیب احمد (ایم۔ اے) تینوں مضمون اثر انگیز ہیں خاص طور سے مولانا عبدالماجد دریابادی نے تولیے مقالے دل کی دھڑکنوں کو سمودیا ہے !

تعزیتی جملوں کی رودادیں، قطعات، تاریخ وفات اور تعزیتی خطوط بھی "ذکر حمید" میں شامل ہیں یہ کتاب ایک شریف متواضع، بامروت و ضعدار سیر چشم و بیندار مسلمان اور انصاف پسند حاکم کی صفات سکھری زندگی کی آئینہ دار ہے اللہ تعالیٰ مرحوم کے درجات آخرت میں بلند فرمائے گا انھوں نے اس مادہ پرست دور میں دین و دنیا کو اس طرح بنایا کہ جام و سندان باطن کی مثال قائم کر کے ہر کا تیسب جگر قیمت پانچ پوئے ۳۰ پیسے۔ ملنے کا پتہ :- ملک اینڈ کمپنی پبلشرز اردو بازار دہلی۔

کتاب کے آغاز میں جناب تسکین قریشی نے اپنی زندگی کے حالات اختصار کے ساتھ لکھے ہیں، ان کا آبائی وطن قصبہ سورول (ضلع ایڑ) ہے، اور ۱۸۹۵ء یا ۱۸۹۹ء سال ولادت ہے ! (حیرت ہے کہ ان کے قلم سے سال و ولادت کی جگہ "سال" تولید کیسے چل گیا) ۱۹۲۲ء میں موصوف پولس سب انسپکٹر کی حیثیت سے سرکاری ملازمت میں داخل ہوئے اور ۱۹۵۲ء میں پولیس پریسکریٹ (کوڈ انسپکٹر) کے عہدے سے نشن لی۔

ہندوستان اور پاکستان کی پولس کا محکمہ "ماہ الاحفاظ" کے لئے بہت کچھ بدنام ہے مگر جناب تسکین قریشی اس دلدل میں کنول کی طرح لمبے ہیں، اپنی دیانت داری کے بارے میں انھوں نے اپنی تحریر میں کہیں اشارہ تک نہیں کیا یہ بات ہم نے دوسروں کی زبان سے سنی ہے — تسکین صاحب کو شاعری میں حضرت عزیز کنہوی مرحوم سے شرف تلمذ حاصل ہے اور ان کی چالیس سلا مشق سخن کی یادگاران کے کلام کے تین مجموعے ہیں جو چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔

تسکین قریشی نے "تعارف" کے بعد حضرت جگر مرحوم سے اپنے تعلقات کا حال لکھا ہے جگر کے اور ان کے جتنے گہرے قریشی اور مختصار تعلقات تھے، اس میں ان کا کوئی حریف نہیں ہے ! تسکین صاحب نے دنیائے شعر و ادب پر احسان کیا کہ جگر کے خطوط کو حفاظت کے ساتھ رکھا اور انہیں ضائع نہیں ہونے دیا۔ رفیق المستزین کے ستر (۷۰) خطوط اس کتاب کی زینت ہیں حضرت جگر مرحوم نے ۲۳ اگست (۱۹۶۱ء) کو آخری خط لکھا۔

"جان جگر، السلام علیکم، دل آپ کی اور اپنی مجبوروں پر کس قدر کڑھ رہا جو تپ پھر اس کے، اوق بعد وہ اللہ کو پیارے ہو گئے جس کا رد پر یہ عبادت جگر صاحب کے قلم کی لکھی ہوئی ہے، اس کا عکس تحریر کتاب میں شامل ہے !

"مکتوبات جگر" سے جگر مرحوم کی نفسی کیفیات کا اندازہ ہوتا ہے، اصناف کی زندگی کے بعض گوشے سامنے آتے ہیں جگر صاحب کا انداز تحریر خاصہ فکرت اور رواں ہے، سنجیدگی کے ساتھ ان کی تحریر میں کہیں کہیں شوخی بھی ملتی ہے۔ ایک نمونہ —

۔۔۔۔۔ عزیز قلم صاحب بھی تو لکھنؤ واپس پہنچ گئے، بہر حال ان سے بھی بہت کچھ تلافی ہوتی رہتی ہوگی، بشرطیکہ ”مسلم لیگسٹک کبلسٹ“ انہیں چھوڑ دیا ہو۔
مکتوبات جگمگ کے بعد مولانا اسعد اللہ صاحب (ناظم جامعہ مظاہر علوم سہارنپور) کے خطوط میں جو علم و فضل اور شعر و ادب کے نکات سے لبریز ہیں، ان خطوط کے مطالعہ سے وجدان بڑا نشاط محسوس کرتا ہے، کتاب کا خاتمہ جناب عزیز لکھنؤی کے مکتوبات پر ہوتا ہے۔

جناب قلمین قریشی نے ان مکتوبات کو لکھا کر کے، زبان و ادب کی قابل ستائش خدمت انجام دی ہے، ناشر (ملک بینڈو) نے بھی اس کتاب کو خاص اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے۔

از :- خان بہادر عالم علی خاں، ضخامت ۱۰۰ صفحات (مجلد، گرد پوش کے ساتھ) قیمت ۱۔ دو روپے
ملنے کا پتہ :- مصنف سے، عالم ہارکیٹ، بھاول پور

مرقع عالم

خان بہادر عالم علی خاں کے کلام کا مجموعہ ”مرقع عالم“ کے نام سے منظر عام پر آیا ہے، خان بہادر صاحب کو اللہ تعالیٰ نے دلیغ فطرت اور طبیعت موزوں عطا فرمائی ہے، اگر ان کو شعرو سخن کے لئے دوسرے شاعروں کی طرح کافی وقت اور فرصت ملتی تو ان کی طبیعت کے جوہر نکلتے! اس بڑے عالم کے شعروں میں بھی ان کے شعروں میں گرمی پائی جاتی ہے! ان کی نظموں کے موضوع رنگارنگ ہیں۔

لے جل بہل کے دور کہیں موج تند و تیز
اب دل کو شوق کشتی و ساحل نہیں رہا
غم حسین میں ٹپکے جو آنکھ سے آنسو
فلک نے جن لئے گوہر وہ کہکشاں کئے
خدا ضائع نہیں کرتا، کبھی انسان کی محنت
یہ نقد نقد سودا ہے، اور محنت اور محنت
کرم کیجئے نوازش ہے، تم کیجئے عنایت ہے
ہمارا تو سر تسلیم خم یوں ہی ہے اور یوں ہی
اس انداز کے شعروں سے عالم صاحب کی طبیعت کی روانی اور شکستگی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔
اس تصویر کا دوسرا رخ یہ بھی ہے۔

پوچھا جو فطر شوق سے گھر پہ آؤ گے حیرے
ٹھیک کا ہی بے شعور نے مجھ کو دکھا دیا کہ یوں
جہاں کے مر گئے کیا اور آدمی سارے
رہا ہوں میں ہی مسئلے کو آسمان کے لئے
زخم ممکن ہے کہ بھر جائے کسی غمشیر کا
مزدمل ہوتا نہیں، لیکن زبان تیر کا
مرے مرنے کو یوں سمجھو کہ گویا مرنے چلا
جنازے پر فقط نوہ کتنی تھی یکسی میری
نگاہ و ناز سے دل میں پھر اک طوفان پیدا کر
مرے جذبات فرسودہ میں پھر بھان پیدا کر
اس قسم کے اشعار جہاں جہاں آگئے ہیں، انہیں پڑھ کر وجدان بے مزہ ہوتا ہے۔

جناب عالم کے رومانی کلام میں اس محبت کی شدت ملتی ہے، جس میں زلفت و رخ، جبین و ذوق اور ساق و صاہو استعارے نہیں مستحق ہیں!

زیر سر پستی :- مولانا گلزار احمد، ادارہ تحریک، حافظ گل حسین، فرید احمد ہالہ - ضخامت ۳۲ صفحات
سلاخ چندہ تین روپے، ایک پرچہ کی قیمت ۲۵ پیسے۔
ملنے کا پتہ :- دفتر قاسم العلوم سیٹلاٹ ٹاؤن سرگودھا

قاسم العلوم

جامعہ قائم العلوم (سرگودھا) علم دین کی گرانقدر خدمت انجام دے رہا ہے، یہ صرف تعلیم گاہ ہی نہیں تربیت گاہ بھی ہے اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس دینی اور علمی ادارے کو بڑے ہی مخلص اور پرہیزگار کن میسر آگئے ہیں! جامعہ قائم العلوم نے ایک نئے پیکلے قسم کے دلچسپ اور مفید ماہنامہ (قائم العلوم) کی اشاعت کا بھی آغاز کیا ہے!

”قائم العلوم کے مضامین بچوں کے ذہن و فکر کی اخلاقی تربیت کے لئے موزوں اور ان کے مزاج کے مطابق ہیں!

از :- ای۔ بی۔ سین ناشاد ضخامت ۲۲۶ صفحات (مجلد، حسین و منصور سرورق)

کلام بے لگام

قیمت چھ روپے ————— ملنے کا پتہ :- نیویک سوسائٹی آف انڈیا —————
پوسٹ جس نمبر ۲۵، دہلی۔

جناب ناخاد نے اپنے مجموعہ کلام کو سرعبد القادر مرحوم کی ذات سے منسوب کیا ہے، یہ دلیل ہے ان کی بے تعصبی، وسعتِ ظہر اور جوہر شناسی کی! ————— ناشاد صاحب نے اپنے مجموعہ کلام کا نام ”کلام بے لگام“ کیوں تجویز کیا، اور اپنا تخلص ”ناشاد“ کس لئے رکھا؟ اس کا حال انہی کی زبانِ ظرافت ترجمان سے کیجئے :-

”..... میں نے یہ اشعار مختلف موقعوں پر گونا گوں حالات سے متاثر ہو کر کہے ہیں، اس لئے نہ تو ان میں تسلسل ہے اور نہ کوئی تنظیم، لہذا اس مجموعہ کا نام ”کلام بے لگام“ تجویز کیا ہے، اور اپنا تخلص ”ناشاد“ اس وجہ سے مناسب سمجھا کہ مجھے اس دنیا میں بہت کم شادمانی نصیب ہوئی ہے!“

ناخاد کے قطعات اور نظموں میں ظرافت کی اتنی ہلکی چاشنی ملتی ہے، کہ بعض وقت تو وہ محسوس بھی نہیں ہوتی، ان کے بہت سے قطعات سپاٹ (اور سلی) ہیں!

محلے کی کہتی ہے اک چھوکی

کیا آتی ہے ہڑ منی جنم پیری

کہ اس اب میری تھپ سے ملی ہو گیا

کلی کچھ محبت کی کھاتی ہے کیا

اس طرح کی ناپختہ مشقی ان کے قطعات میں جگہ جگہ نظر آتی ہے۔

ایکہ قطعہ کا عنوان ”شرنار تھی شہہ“

نہرو سے کہا راجہ نے تم ہل نہ چلاؤ

پنجاب کو ولی میں ملا نا ہے ملاؤ

پنجاب کیوں کو مٹی میں لیکن نہ ملاؤ

پہلے قسم کے جوڑے ہوئے الفاظ پر ”شعر کی تعریف ہی صادی نہیں آتی۔

بے شک میاں کے ساتھ بہے ہوئی رات دن

لیکن کسی کبھی اُسے تنہا بھی چھوڑ دے

لیڈری کا شوق جب کبھی کھڑا
قرض لے کر اک الیکشن لڑ گیا
پیچھے پیچھے ہر روز ہر روز
انکے لگے دیکھتے ہوتا ہے کیا
کاش! ناخدا صاحب اپنی شاعری میں کم از کم اس آہنگ کو قائم رکھ سکتے!

ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ!

فردوس حقیقی ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ!

قیمت تین روپے پچاس پیسے

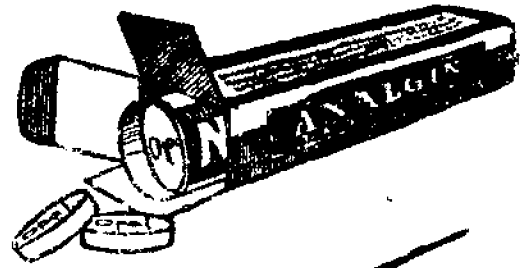
درستیم صلی اللہ علیہ وسلم

انسانِ کامل، نبی آخر، محسن انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ
ناول کے انداز میں! یہ مقبول ترین کتاب ناپید تھی، حال ہی میں دوبارہ چھپی!
ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف۔

قیمت:- پانچ روپے (علاوہ محصول ڈاک)

مکتبہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی

درد دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزلہ و بخار کیلئے
انالجین ٹکٹیاں



ہر قسم کی کھانسی
سے فوری
نجات
کیلئے



Opal

صحت اور
توانائی
کیلئے



کفسول شربت

لیکسٹال
فروٹ سیلان

اوپل لیباریٹریز شید - کراچی

مہرٹہ — طائل ملز

حیدر آباد سندھ

جس میں یہ مضبوط دھاگا — اور —

پاندار خوش نما کیپڑا

تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو اسی وقت خوش حال

بناسکتے ہیں

جب کہ آپ پاکستان کی بنی ہوئی

چیزیں خریدیں

کارمینا در شکم، بد ہضمی، بھوک کی کمی، اچھارہ،

قبض، قے، دست، ہضم کی خرابی

اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحتیں خراب ہوتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے اور جزو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا سونا جاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دوبھر۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں جدیدہ جڑی بوٹیوں اور ان کے قدرتی تنکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا "کارمینا" تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ "کارمینا" معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لئے جو شرطیں ضروری ہیں، کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔

سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی ڈکاریں، در شکم، ہتلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔ کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کریمیکی یعنی دولہے ہر موسم اور ہر آب ہوا میں ہر مزارع کے لوگوں کے لئے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا۔ ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (وقف) پاکستان

کراچی، دھاکہ، لاہور، چاشکام

باوانی تین ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا کوزا اور ڈھلا لٹھا
اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی نوائٹین ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

بہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

اُردو کے کلاسیکی ادب کو گھر گھر پہنچانے کیلئے مجلس ترقی ادب لاہور کا

نیافتام

پاکستان میں اُردو کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کے پیش نظر مجلس ترقی ادب لاہور قدیم اردو اساتذہ کے فرائض اور منہجوں شاہکار جدید اصولوں کے مطابق مرتب کردہ شایان شان نفاست کے ساتھ شائع کر رہی ہے اور اب تک اس سلسلے کی پندرہ کتابیں چھاپ چکی ہیں۔ ان کتابوں میں متحج کی صحت، علامات و قوت اور پیرگراف بتانے کا خاص خیال رکھا گیا۔ ان کتابوں کی ادبی اہمیت، مصنف کے حالات زندگی اور ہر نگارش پر جامع مقدمے لکھ کر شامل کتاب کئے گئے ہیں تمام کتابیں دیدہ زیب ٹائپ میں چھاپی گئی ہیں۔ قیمتیں انتہائی کم رکھی گئی ہیں تاکہ ہر شخص آسانی سے خرید سکے، نیز :-

کلاسیکی ادب لائبریری، کا سلسلہ شروع کیا گیا ہے، جس کی رکنیت کی کوئی فیس نہیں، ہر وہ شخص جو مجلس کی مطبوعہ کلاسیکی کتاب خریدنے کا اقرار کرے اس کا رکن بن سکتا ہے۔ ارکان کو کلاسیکی مطبوعات مجلس ۲۰ فیصد کمیشن پر ملیں گی اور لوگ خرچہ مجلس کے فتنے ہوگا۔

کتابوں کے ملاحظے اور تفصیلات معلوم کرنے کے لئے مندرجہ ذیل پتوں پر تشریف لائیے یا خط لکھیے۔

اس سلسلے کی مندرجہ ذیل کتابیں شائع ہو چکی ہیں :-

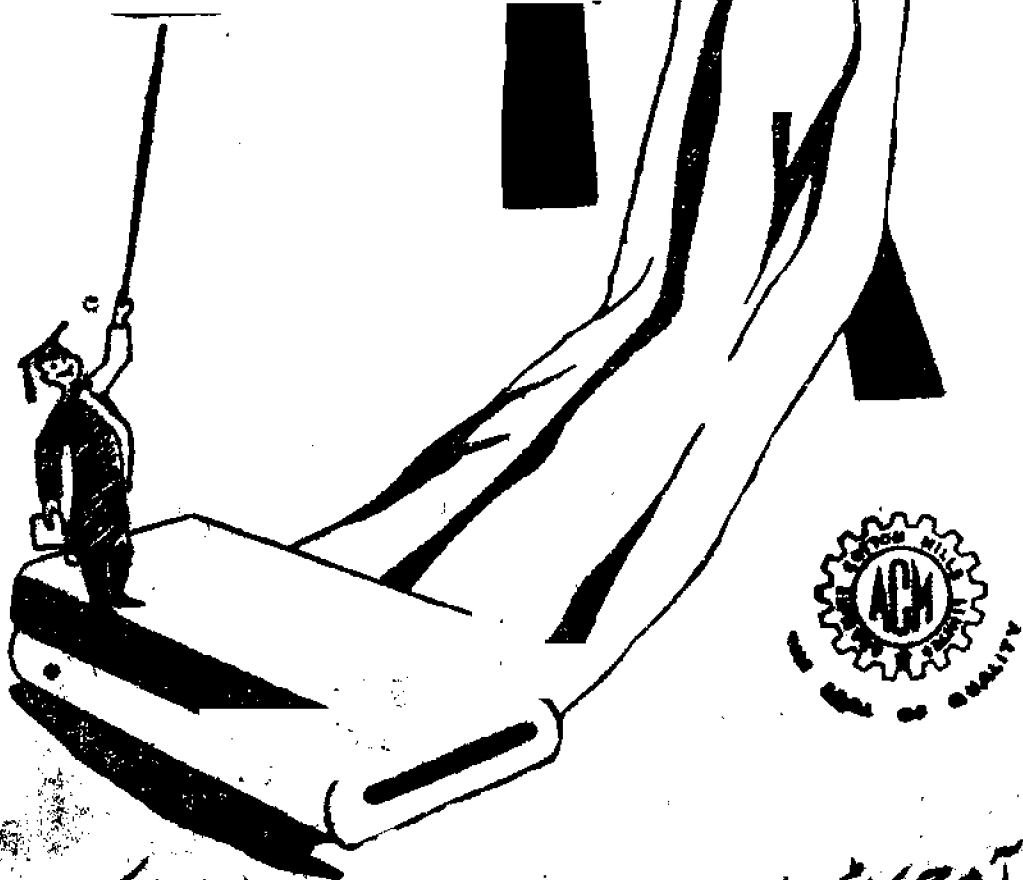
- | | | | |
|--|-------|--|-------|
| ۱۔ ابن الوقت از ڈپٹی نذیر احمد | ۳۔ ۵۰ | ۷۔ فردوس بریں از مولانا عبدالعلیم شرر | ۲۔ ۵۰ |
| ۲۔ فسانہ مبتلا | ۳۔ ۵۰ | ۸۔ مذہبِ عشق از منہال چند لاہوری | ۳۔ ۵۰ |
| ۳۔ قصص ہند از مولانا محمد حسین آزاد | ۲۔ ۵۰ | ۹۔ سوانح مولانا روم از شبلی نعمانی | ۲۔ ۵۰ |
| ۴۔ رسوم ہند از ماسٹر بیارے لال د | | ۱۰۔ مقالات مرید جلد اول زیر طبع | |
| | | جلد دوم | ۲۔ ۵۰ |
| ۵۔ حیات سعدی از مولانا الطاف حسین حالی | ۲۔ ۵۰ | جلد سوم ۳/۴ جلد چہارم ۵/۵۰ جلد پنجم | ۳۔ ۵۰ |
| ۶۔ دیوان خواجہ میر درد (اُردو) | ۳۔ ۵۰ | ۱۱۔ دو کرم اردو کی از مہا کوئی کالیڈاس | ۲۔ ۵۰ |
| | | ۱۲۔ مسافرانِ لندن (سر سید کا سفر نامہ) | ۳۔ ۵۰ |

ملنے کا پتہ :-

ایوان مطبوعات (شوروم مجلس ترقی ادب) ڈاک نمبر ۱۱۱، مال روڈ، لاہور

دفتر مجلس ترقی ادب، ۲۔ نرسنگ ہاؤس گارڈن، کالونی لاہور

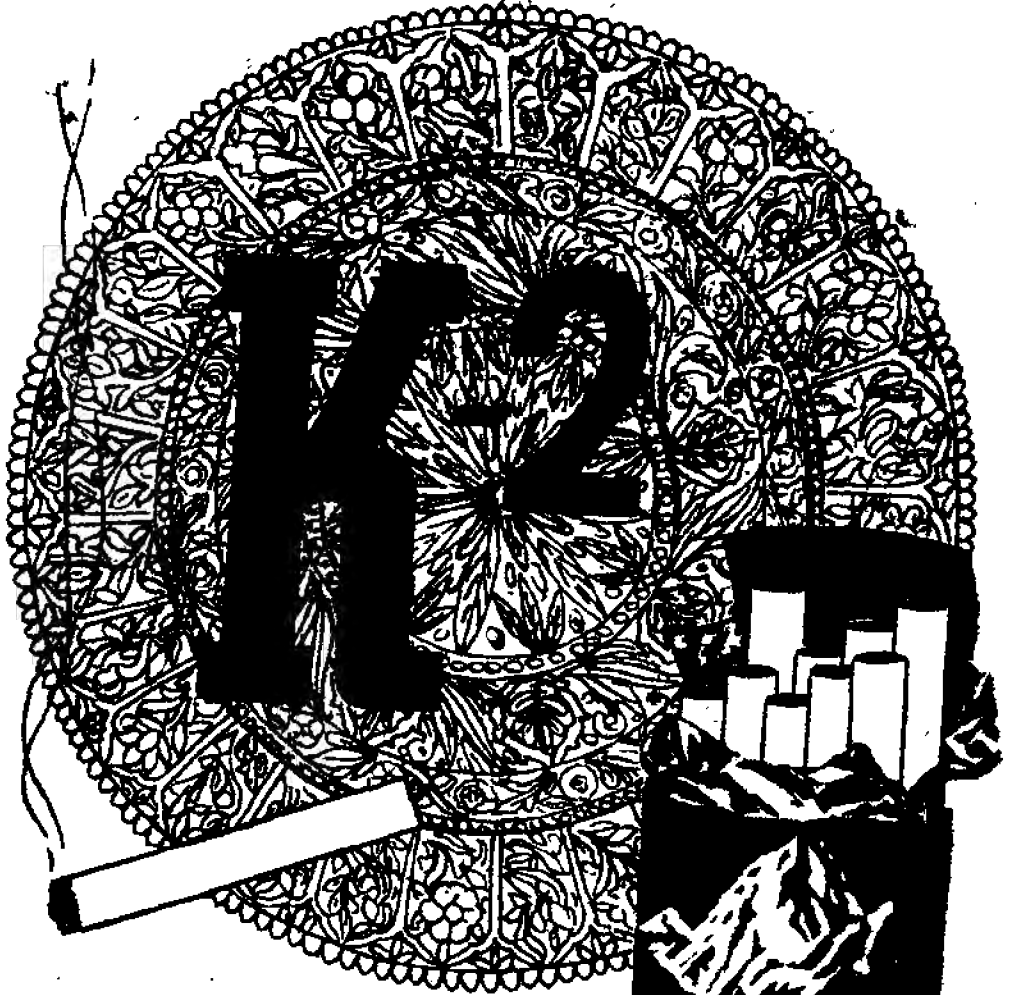
آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



لائسنس کر لیں

آدم جی کاشن ملز

کے۔ ٹو کے مستقل قدردان



اوروں سے زیادہ ہیں

کے۔ ٹو جی کے سگریٹ ہیں



بیکہ ٹوبکہ کمپنی، ملتان

فاران کراچی

جلد ۱۲

ماہ اگست ۱۹۶۲ء

ایڈیٹر: ماہر القادری

ترتیب

| | | |
|----|-------------------------------------|--|
| ۲ | ماہر القادری | نقش اول |
| ۷ | عبد الحمید خلیل | ایک عیسائی محقق اور مسیح کا قبول اسلام |
| ۹ | پروفیسر اسرار احمد سہاروی | علامہ اقبال کا نظریہ فن |
| ۱۵ | محمد عبداللہ خاں لدھیانوی | ڈاکٹر حمید اللہ صدیقی کا مکتوب |
| ۲۱ | دلادور نگارا (ایم۔ اے۔) | جدید نظریہ ارتقاء کا تحقیقی جائزہ |
| ۲۳ | پروفیسر محمد عمران الحق | نجومی |
| ۲۵ | شریف حسن | ادغام پرستی |
| ۲۹ | مرتبہ ۱۔ ادارہ فاران | خلطیبائے مضامین |
| ۳۱ | پروفیسر قاسمی کرنلی۔ راجی بلوچ شہری | حاصل مطالعہ |
| ۳۲ | ترجمہ: پروفیسر عبد الحمید صدیقی | دو غزلیں |
| ۳۷ | ماہر القادری | روح انتخاب |
| ۳۹ | | یادِ رفیقاں |
| | | ہماری نظریں |

فی سہجہ
باسکھپے

تبعہ اداعہ: دفتر فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

سامنے موجود ہے، سارا ملک جاہلانہ قیود اور ظالمانہ پابندیوں کے ماتحت قید خانہ بنا ہوا ہے۔

سے بات پر وہاں زبان کھٹی ہے

منکر

جمہوری دنیا میں اب باب جاہ و اقتدار تنقید و احتساب محفوظ نہیں رہ سکتے، انہیں اپنی طبیعت و مزاج کے خلاف بڑی تلخ اور ننگوار باتیں سننی پڑتی ہیں، جمہوری فضا میں جس کے پاس جتنا برا منصب اور عمدہ ہے، اتنا ہی بڑا ظرف اُسے پیدا کرنا چاہیے اگر کسی نے غلط قسمی یا بے خبری کے سبب حکومت پر کوئی بے سرو پا قسم کا الزام لگایا ہے، تو معقول دلائل کے ساتھ اُس کی تردید کی جائے ایسا کرنے سے عوام کی نگاہ میں حکومت کا وقار بڑھے گا، اور اس قسم کے تہمت تراش و بے وقعت ہو کر رہ جائیں گے اور ان کی ساکھ گر جائے گی۔ اور اگر کوئی تنقید اور احتجاج واقعی اور کوئی مطالبہ واجب ہے تو اعتراض رفع کرنا اور مطالبہ کو پورا کرنے کی فکر کی جائے، عوام کے احتجاج اور اعتبار پر بادشاہوں کی طرح پھر چالے اور سخت کلامی پراثر کرنے کی روش ان لوگوں کو نرس نہیں دیتی، جو کروڑوں انسانوں کی دلہنسی اور امن و حفاظت کی ذمہ داری کا بار گراں سنبھالے ہوئے ہیں!

جمہوری دنیا میں عوام کے نظریوں و مطالبوں اور تمناؤں کو نظر انداز کر دینا یا ان سے غفلت برتنا، بہت بڑی بے دانشی کی بات ہے، جس کسی نے حکومت کے نشہ میں سرشار ہو کر عوام کو ٹھکرایا، اس نے نہ صرف ملک قوم بلکہ خود اپنے حق میں بھی دشمنی کی۔ اختیار و اقتدار نہ کسی کا خاندانی حق ہے اور نہ کسی کی وراثت اور جاگیر ہے اگر کسی بڑے آدمی کو اُس کے مشیروں اور حاشیہ برداروں نے اختیار و اقتدار کے غیر معمولی حق دیدیے ہوں، یا اُس نے خود اپنے لئے جاہ و اقتدار کے حدود متعین کر لئے ہوں، اور عوام اس کے اختیارات کی دستگیر کم کرنا چاہیں، تو اس شخص کو ایسے موقع پر غیر متوازن اور بدحس (UP - SET) نہ ہونا چاہیے، اور ان معاملات کو نہ اس طرح محسوس کرنا چاہیے کہ جیسے کسی کی ذاتی ملکیت ہے جو اُس سے چھینی جا رہی ہے اور خاندانی حق ہے جس سے کسی محروم کیا جا رہا ہے!

ایسے موقعوں پر ایک تو ”جی حضوری“ ٹائپ کے لوگ ”مزاج شادمانہ“ کو عوام اور ان کے نمائندوں سے بدظن کرنے کا ہارٹ ادا کرتے ہیں، دوسرے وہ غلط اندیش کرسی نشین، جن کے اندر اقتدار کی شدید بھوک اور حکومت کرنے کی بے پناہ ہوس ہوتی ہے، وہ حالات کو سنبھالنے کی بجائے، ان کے بگڑنے سے خوش ہوتے ہیں تاکہ بگاڑ کا بہانہ بنا کر، انہیں ”مطلق العنان“ بننے اور آمرانہ انقلاب لاسنے کا بہانہ ملے، سرسبز مہرا کے منہوس دور میں یہ تلخ تجربہ ہو چکا ہے۔

پھر عوام و خواص کی اس نزاع و کش مکش کے ماحول میں کچھ دوسرے لوگ اس لائن پر سوچنے لگتے ہیں کہ بہن ”بجائے مسئلے بن کر، حکومت کی مشنری پر کیوں نہ قابض ہو جائیں!

اس قسم کے خطروں اور اندیشوں کو زبان و قلم پر لاتے ہوئے، جتنی اذیت اور تکلیف ہوتی ہے، اس کا اظہار لائق ذہن نہیں ہو سکتا، قوم نے ایک ایسے پاکستان کا خواب دیکھا تھا، جو بر اعتبار سے جنت الفردوس کا نمونہ ہوگا، مگر جاہ و اقتدار کی ہوس کا برابر جو جس نے پاکستان کو دوزخِ افسطرب بنا دیا!

سیاست دان خود غرض تھے بلکہ سیر اور ناقص العقل تھے، مگر اہل سیف نے ایسا کونسا تیرا رہا ہے، جس نے پاکستان کی کیا پلٹ دی ہو اور بین الاقوامی دنیا میں اس کے وقار کو بلند کر دیا ہو، انگلستان میں پاکستانیوں کو جس ذلت و خواری کا سامنا کرنا پڑا ہے، وہ بھی دو حکومت کے اعمال کا ایک ورق ہے! کشمیر کا مسئلہ سیاست دانوں کے دور میں جہاں تھا، آج بھی وہیں ہے، افغانستان

شعبہ خیر المظاہر ہے۔ آزمودہ را آزمودن جبل است۔ مگر آزمائش تجربہ اور امتحان کے بعد بھی کشمیر کا مسئلہ سر فلڈ رائٹ کو سونپ دیا گیا! ہندوستان کے مسلمانوں پر کیسے کیسے شدید مظالم ہوتے ہیں، مگر زبان تیغ کو اول تو احتجاج کی بہت ہی کم توفیق نصیب ہوئی، اور ہوتی بھی تو زبان تیغ، زبان سیاست ہی کی طرح بے اثر ثابت ہوتی۔

پاکستان کے محترم صدر نے امریکہ کا جب دورہ کیا تھا، تو پاکستانی اخبار نویسوں کی ایک ٹیم ان کے ساتھ گئی تھی، بلکہ یوں کہتے ہیں کہ جانی گئی تھی، اس دورے کا کیا طوفانی ثرہ و بیگزنا لگایا گیا۔ کس کس عنوان سے، اس کی کامیابی کو اچھا لگایا جیسے امریکہ کے عوام اور وہاں کی حکومت پر صدر عالی وقار کی شخصیت اور قابلیت نے جا بوجھ کر دیا ہے اور امریکہ پاکستان کا علم پڑھنے لگا ہے! ان تفصیلات کو ہر شہر کر بڑی خوشی ہوتی تھی اور طرح طرح کی امیدیں بندھتی تھیں، مگر میں حسن ظن اور خوش فہمی کے ظلم بہت جلد ٹوٹ گئے، بدنام سیاست دانوں کے دور میں پاکستان کو امریکہ کی جیسی ہمدردی حاصل تھی، کیا پاکستان کو آج ویسی ہی ہمدردی حاصل ہے یہ جیتھے بھٹے کراچی سے دار الخلافہ کو راولپنڈی منتقل کر دیا گیا، کیا اس کے لئے عوام نے کبھی مطالبہ کیا تھا، کیا کسی ایک عرصے آدمی یا چند کرسی نشینوں کی پسند و ناپسند پر ایسے اہم اقدامات کئے جاسکتے ہیں؟ اب جب کہ مارشل لا ہلہ ہے، مشرقی پاکستان کی عدالتے احتجاج فضا میں بلند ہو رہی ہے کہ وہاں کی اکثریت اس اقدام کو پسند نہیں کرتی، پھر پاکستان جس کو قدم قدم پر دوسری کسمالی سہارے کی فروست ہے، سنئے دار الخلافہ کی تعمیر کے لئے اربوں روپیہ کہاں سے لائے گا؟

یہ عائلی قوانین!!

اہل تدبیر معاملات کو الجھایا نہیں سلجھایا کرتے ہیں، ایک عقدہ وا ہو گیا، تو دوسری گروہ پر کام شروع کر دیا گیا۔ اس طرح آہستہ آہستہ گریں کھتی اور الجھنیں دور ہوتی چلی جاتی ہیں، پاکستان میں یہ دیکھنے میں آ رہا ہے کہ یہاں پرانی تھیں کو سلجھانے کی بجائے، نئی الجھنیں پیدا کی جا رہی ہیں اور اس طرح یہاں حالات پھر پیچ ہوتے چلے جاسے ہیں!

قوم و ملک کی تعمیر و اصلاح اور معاشرے کی تطہیر مقصود تھی، تو سب سے پہلے شراب نوشی، قمار بازی، سونو خوری اور زنا کاری کو قانونی طور پر حرم قرار دینا تھا اور قرآن کریم کے حکم کے مطابق :-

اِنَّ الدِّیْنَ مَشْنُوعٌ فِی الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ.....

وہ لوگ اگر ہم ان کو قدرت (حکومت) دیں زمین پر، تو وہ نماز کو قائم کریں

”قیام صلوٰۃ“ کے لئے جدوجہد کرنی تھی، مگر ان تمام بنیادی مسائل کو پس پشت ڈال کر، ”نکاح و طلاق“ کے مسائل سے اصلاح و تعمیر کا آغاز کرنا، گونسی عقلمندی کی بات اور دوراندیشی کی دلیل ہے، زنا کاری کے معاملات کو کھلی چھٹی لئے کرنا، تعدد زوجات پر پابندیاں لگانا، اگر تعمیر و اصلاح ہے تو :-

ہر میں عقل و دانش ببا ید گریست

تعدد زوجات کی جس مجازت کا قرآن کریم میں ذکر آیا ہے، اس کو ”بڑائی“ فرض کر کے، اس طرح حج کی پابندیاں عائد کرنا، اللہ تعالیٰ کی حکمت بالغہ پر کھلی ہوتی طنز ہے! اللہ اور رسولؐ نے معاشرے میں عورت کو کیا مقام عطا کیا ہے، اس کے فرائض و حقوق کیا ہیں؟ عائلی مسائل کو اسلام نے کس طرح حل کیا ہے؟ اس کا صحیح علم انہی علماء کو ہو سکتا ہے جنہوں نے اپنی زندگیاں اللہ کے سیکھنے، سکھانے اور اس کے برتنے میں گزاری ہیں، علماء کی غالب اکثریت نے عائلی قوانین کو رد کر دیا، سیاست دانوں کے زبانی میں جب عائلی قوانین کی رپورٹ سامنے آتی تھی، تو ان وقت بھی صاحب فکر علماء نے اس کی کمزوریوں غلطیوں

اور رخنوں کی کتابی حقیقت کے دلائل کے ساتھ نشانہ دہی کی تھی اور مارشل لا کے دور میں جب آرڈی نانس نافذ ہوا، تو اس وقت بھی عائلی قوانین کا تجزیہ کیے بغیر کیا گیا کہ اس میں کہاں کہاں اسلامی شریعت سے انحراف پایا جاتا ہے، یہاں تک کہ مرکزی اسمبلی میں ان قوانین کی تفسیح کا بل پیش کر دیا گیا!

پاکستان میں خواتین کا ایک ایسا گروہ بھی ملک کی قوم کی بد قسمتی سے پیدا ہو گیا ہے جس کی بدولت ملک میں "تبرج جاہلیت" کو فروغ ہوا ہے۔ ان میں سے بعض عورتیں پاکستان بننے سے پہلے بھی اسلامی پردے کی پابند نہیں تھیں اور اکثر نے پاکستان بننے کے بعد بے پردگی اختیار کی ہے۔ ان خواتین کی سماجی سرگرمیوں کا آغاز "میدنا بازاروں" سے ہوا، جس نے ملک میں بے حجابی، اختلاط مرد و زن اور بے ستورہ کمر محفلوں کی زینت بننے کے رجحان کو جنم دیا، پہلے چہرے کھلے، پھر ہاتھیں اُٹس کے بعد رفتہ رفتہ صراحی گردن کا حصّہ زیریں بے نقاب ہونے لگا، اور اب معاملہ اس نسبت تک جا پہنچا ہے کہ بازو، بغل اور سینہ کی عریانی کے ساتھ ہمیں اور باریک ملبوس نے چھپے ہوئے حصّہ کو بھی مستور نہیں رہنے دیا! اس طبقہ کی بعض عورتوں کو کلب گھروں اور کاک شیل پارٹیوں میں شراب کے نش میں دھکت دیکھا گیا! قوم کی فوئیز اور معصوم لڑکیوں کو بے حجابی اور بیباکی کے شائق بنانے کا جو شوق ہو رہا ہے، اُس کو شہر ہی لذت چشیدہ اور آزموگاہ مغرب زدہ طبقہ نے دی ہے۔

کوئی شک نہیں ان میں بعض ایسی بے پردہ خواتین بھی ہیں جو نماز روزے کی پابندی میں اور رمضان میں تراویح تک جماعت کی پڑھتی ہیں، مگر ان کے فکر و نظر و رویہ بھی یورپ چھایا ہوا ہے۔ کتابی سنت کا اگر انھوں نے تقوٰیٰ کا بہت مطالعہ کیا ہے، تو مغربی افکار کا متیک سے کیا ہے۔

عائلی قوانین کی تفسیح کا "بل" جب قومی اسمبلی میں پیش ہوا، تو مغرب زدہ خواتین اسلامی شریعت کے خلاف باقاعدہ محاذ بنائیں۔ میدان عمل میں آگئیں سب سے زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ راولپنڈی میں اس طبقہ کی عورتوں نے جو احتجاج اور مظاہرے کئے ہیں، ان کی پشت پناہی حکومت نے کی ہے! اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہماری موجودہ حکومت اور ان تجدید زدہ عورتوں کے مذاہن میں تنی مناسبت ہے، اور چند دن تک ہمارا معاشرہ اگر انہی کے زیر سایہ پروان چڑھتا رہا، تو پاکستان کا ایک ایک شہر بلا ایک ایک قریہ برس اور ہائی وڈین کر رہ جائے گا۔

پاکستان کے وجود میں آنے کی غرض و غایت تو یہ تھی کہ یہاں کی عورتیں رابعہ بصری، خدیجہ، عائشہ، اور فاطمہ کے مقدس کردار اپنائیں گی اور اپنی زندگیوں کو اسلامی اخلاق سے سنواریں گی، ان کے ہاتھوں پر حیل کے جھومر اور کلاہیوں میں مہر و وفا کے کنگن ننگے مگر کیا قیامت ہے کہ اُس پاکستان میں رابعہ اور فاطمہ کی بجائے گریٹا کاربوئیں اور دیوکارا بنیاں پیدا ہو رہی ہیں! ان آنکھوں نے انگریز کے دور غلامی میں وہ زمانہ بھی دیکھا ہے کہ جب ہندوستان کی اسمبلی میں "شار دابل" پیش ہو رہا ہے، مگر زنا اسلام کے عائلی قانون پر پڑتی تھی، تو مولانا محمد علی جوہر مرحوم اس کے خلاف میدان میں کھڑے تھے، اور کسی ایک مسلمان رت نے بھی "شار دابل" کی حمایت میں آواز بلند نہیں کی تھی اور اب آزاد ہونے کے بعد یہ اذیت کوش نظارہ بھی ان گونہ کار لوں کو دیکھنا پڑا کہ عائلی قوانین میں اسلامی شریعت سے صریحاً انحراف کیا جاتا ہے، اور اس کی حمایت مسلمان عورتوں کا ایک زکر رہا ہے۔

تقوٰیٰ تو اے چرخ گرواں تقوٰ!

ان مغرب زدہ خواتین میں کچھ ایسی آبرو باختہ عورتیں بھی ہیں، جو "زنا کاری" کو قانون کی ہر پابندی سے آزاد رکھنا

چاہتی ہیں اللہ جل جلالہ اور رسول کو صلح کرتی ہیں کہ مرد کو چار شادیوں کرنے کی جب اجازت مل گئی ہے، تو عورت کو چار خاوند رکھنے کے حق سے کسی لئے محروم کیا گیا ہے!

نہ آسمان لاحق بود گر خون بہار و بر زمین

حاکمی قوانین کی بدولت ملک میں دین پسند خواتین اور مغرب زدہ لیڈرز کے جو دو محاذ قائم ہو گئے ہیں، اس کی ذمہ داری پاکستان کی حکومت اپنے کو غیر متعلق اور بری ثابت نہیں کر سکتی! پاکستان کے وہ مسلمان جو کتاب سنت پر ایمان رکھتے ہیں، پاکستان اور اسلامی شریعت کے وقفا و روبرو بچنے کے لئے چاہتی جانیں دے سکتے ہیں ان سے اس کی کیسے توقع کی جا سکتی ہے کہ وہ ان لوگوں کے لئے دھمکتے کریں گے جسکی ناخن تدبیر سے اسلامی شریعت کو خراشیں اور جراحاتیں پہنچتی ہیں۔

ایک طرف زنا، شراب، سود اور قمار بازی کو کھلی ہوئی آزادی ملی ہوئی ہے دوسری طرف رقص و سرود کی سرپرستی کی جارہی ہے اور سارے حاکمی قوانین کو مغربیت اور مادہ پرستی کے سانچوں میں ڈھالا جا رہا ہے، اس پر دین پسند طبقہ احتجاج کرتا ہے تو علم بالاسے ارشاد ہوتا ہے کہ ملک میں اس طرح انتشار پھیلایا جا رہا ہے۔ اور ان پاکستانیوں میں اب بھی جمہوری شعور کی پیدا نہیں ہوا، ان کے لئے تو دوسری نظام حکومت موزوں ہے، جہاں ایک فرد کے ہاتھ میں ساری طاقت ہو، یہ بھیڑیں تو چڑھانے کے ڈنڈے ہی سے مدست رہ سکتی ہیں۔

دعوتِ عمل اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا فضل ہے کہ ان دل شکن حالات کے باوجود ملک میں اللہ، رسول، اسلام، کتاب و سنت اور اخلاق و شریعت کے مقدس ناموں کی گونج سنائی دے رہی ہے، اللہ کرے یہ ”گوںج“ عمل کے قالب میں ڈھل جائے، دین و ملت کو اپنے عمل کی رفتار تیز تر کر دینی چاہیے! یہ بات ادب کے لوگ بھی اچھی طرح جان چکے ہیں کہ یہاں پاکستان میں اسلام کی پیروی بغیر کسی کو عزت و منصب حاصل نہیں ہو سکتا، ادب سے دل ہی سے سہی ”اسلام“ کا نعرہ بلند کئے بغیر مقرر اور چارہ کار نہیں۔

حالات سازگار ہوں یا نامسان کار، سختی کا وقت ہو یا آسانی کا ماحول، ہر حال میں اللہ تعالیٰ کے دین کو قائم، اس کے حکم کو بلند اور اس کی رضا حاصل کرنے کے لئے جدوجہد کرنی ہے! نتائج کی ذمہ داری ہم پر نہیں ہے، ہم تو عمل و حرکت کے ذمہ دار ہیں! کچھ دینی فکر جاتر تدابیر اور خطوطِ نیت کے ساتھ کام ہو، یہاں تک کہ ہم سب اُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ کے مصداق بن جائیں! آمین

آئو میں ہیں ملک کے لیڈر اعلیٰ اور قوی زعماء کی خدمت میں یہ عرض کرتا ہوں کہ حکومت پر نقد و احتساب میں ادب و دانش کی حدود کا خیال رکھیں، اور اسبابِ اعتبار کے دلوں میں یہ بات اتارنے کی کوشش کریں کہ آپ کی سعی و توجہ سے پاکستان میں اسلام قائم ہو گیا تو عوام آپ لوگوں کی رکاوٹیں تمام کر چلیں گے، اور تاریخ میں تمہارے نام سنہری حروف میں لکھے جائیں گے! ہر حال احتجاج مطالبہ اور نقد و احتساب کے باوجود فضا نہ نزاع و جدال کی نہیں صلح و آشتی کی پیدا ہونی چاہیے!

امیر انصاری

۲۸ رجب المرجب ۱۴۲۲ھ

ایک عیسائی مُحقق اور مُبلغ کا قبولِ اسلام

سابق عیسائی مُحقق اور مُبلغ فواد فوزان عرب شامی النسل جو آج سے پہلے ایک عرصہ دراز تک مسیحیت کی اشاعت و تبلیغ بلا وِجہ اور دوسرے ممالک میں کرتے رہے وہ کل دارالعلوم الاسلامیہ لندن والٹر یاہینچے، ان کی آمد کا مقصد تبلیغِ مسیحیت کے لیے سابق مذہب کی اشاعت و تبلیغ تھی۔ اور اس کے ساتھ اسلام کے متعلق جو شکوک و اعتراضات تھے ان کو پیش کرنا تھا۔ اس سلسلہ میں متعدد حضرات علمائے ان کی گفتگو ہوتی رہی۔ حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی اور بعد میں حضرت مولانا محمد مالک صاحب کاندھلوی سے طویل گفتگو ہوئی۔ اور مختلف پہلوؤں پر گفتگو کے بعد بالآخر اسلام کی حقانیت پہچان کر آج صبح مورخہ ۱۱ محرم ۱۴۳۸ھ مطابق ۲۱ جون ۲۰۱۷ء کو اپنے سابق مذہب نصرانیت سے تائب ہو گئے۔ اور حضرت مولانا محمد مالک صاحب کاندھلوی کے ہاتھ پر قبولِ اسلام کیا۔ خداوند عالم ان پر اپنی رحمتیں اور برکتیں نازل فرمائے اللہ ہم سب کو دینِ اسلام پر استقامت عطا فرمائے۔ آمین۔

فواد فوزان کا آج سے اسلامی نام عبدالحمید خلیل تجویز کیا گیا ہے۔ عبدالحمید خلیل مشرف بہ اسلام ہونے کے بعد خلیل کریم مسجد دارالعلوم میں پہنچے۔ حضرات علماء و طلبہ اور معززین شہر کے مجمع میں موصوف کے قبولِ اسلام کا اعلان کیا گیا۔ اس کے بعد حضرت مولانا محمد مالک صاحب کاندھلوی نماز کے طریقہ کی تلقین کئے رہے اور عبدالحمید خلیل اس کے مطابق دو گنا نماز ادا کی کہ ہوئے بارگاہِ رب العزت میں سرِ موجود ہوئے۔ حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی نے موصوف کو قبولِ اسلام پر مبارکباد دی اور حقانیتِ اسلام پر عربی میں تقریر فرمائی۔

عبدالحمید خلیل نے اسلام لانے کے بعد اپنے تاثرات عربی زبان میں پیش کئے جن میں اس کا اعتراف کیا کہ ہر وقت صرف خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دین میں ہے۔ موصوف کی عربی تقریر کا ترجمہ درج ذیل کیا جاتا ہے :-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ (سیدنا واولادنا) مُحَمَّدٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اے میرے معزز و مکرم مسلمان بھائیو۔ میں خدا پر ایمان لایا ہوں اور اس کی اطاعت و بندگی کے واسطے تیار ہوں اور کہہ رہا ہوں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ اور میں حج یہ بھی اقرار کر رہا ہوں کہ حضرت حبیبی اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔ (ذکرِ خدا یا خدا کے بیٹے) گواہی دیتا ہوں میں اس بات کی کہ سوائے اللہ کے کوئی معبود نہیں وہی تنہا ایک ہے جو جس کے تھا کوئی شریک نہیں۔ اور گواہی دیتا ہوں میں اس بات کی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں ایمان لایا میں اللہ پر جیسا کہ وہ اپنے تمام ناموں اور صفات کے ساتھ ہے اور قبول کرتا ہوں۔ اس کے تمام احکام کو۔ ایمان لاتا ہوں اللہ اور اس کے فرشتوں پر اور قیامت کے

پہاؤں اللہ کی تقدیر پر کہ ہر خیر اور شر اللہ ہی کی طرف سے ہے اور مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے پر بھی ایمان لاتا ہوں۔
 بلا درازان محکم! یقیناً میں بہت بڑی سعادت حاصل کر رہا ہوں اور خوش ہوں اس عظیم الشان توفیق پر جو بے شک توفیق ہو
 دین حق کی یعنی قبول اسلام کی جس دن حق نے توحید مقدس کے حقائق سے تمام عالم کو منور کیا۔ کوئی شک نہیں ہے اس میں یقیناً کوئی
 تردد نہیں ہے اس میں۔ میں اللہ رب العالمین کی حمد و ثناء کرتا ہوں اور ہی کے شکر گزار بندوں میں سے ہوں جس نے مجھ کو ہدایت دی
 سیدھے راستے کی یہ راستہ ہے ان لوگوں کا جن پر حق تعالیٰ نے انعام فرمایا اور مجھ کو ان لوگوں میں سے نکال دیا جن پر قہر و غضب نازل کیا
 گیا ہے یعنی یہود اور وہ لوگ جو گمراہیوں میں سے ہیں (یعنی نصاریٰ)

پاک ہے وہ ذات جس کے واسطے ہر چیز ہے جو آسمانوں میں اور زمین میں ہے جس نے سچا ایمان ایک مشتاق کے دل میں ڈالا اور
 اپنے نور عظیم سے فواد کو منور کر دیا۔ بے شک وہی ہدایت فرماتے والا ہے جس کو چاہے سیدھے راستے کی طرف ہدایت کرتا ہے کوئی شک
 نہیں اس بات میں کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ مسیح بن مریم (علیہ السلام) خدا کے بیٹے ہیں بہت بڑی گمراہی میں مبتلا ہیں اور بھٹکے ہوئے
 ہیں اور وہ لوگ آخرت میں شرمندہ ہوں گے اور عذاب جہنم میں ہمیشہ کے لئے مبتلا رہیں گے یقیناً کوئی بیٹا اس ذات کے لئے نہیں پایا جاسکتا جس
 قلت نے آسمانوں اور زمین اور تمام عالم کو پیدا کیا۔ بے شک وہ ذات خداوندی پاک ہے اور بری ہے اس تمام کی ہر چیز سے اور ایسی ہی تمام
 بیہودہ اور لغو باتوں اور اپنی طرف سے ایجاد کردہ چیزوں سے حاکم بجا کی ہوئی مسیحیت ٹھیک پائی جاتی ہیں۔
 بے شک موجودہ مسیحیت محض ایک غلط گمان کی پیروی ہے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: یقیناً کا فرموتے وہ لوگ جنہوں نے یہ کہا کہ اللہ مسیح بن مریم ہی ہے لے ہمارے پیغمبر آپ کہہ دیجئے کوئی
 اور کہہ سکتا ہے اللہ کی طرف سے کسی چیز کو اگر ارادہ کرے اللہ اس کا کہ ہلاک کرے مسیح بن مریم اور ان کی والدہ کو اور ہر اس شخص کو جو روئے
 زمین ہے اللہ کے لئے ہے آسمانوں اور زمین کی سلطنت اور جو کچھ ان کے درمیان ہے جو چاہتا ہے اللہ اس کو پیدا کرتا ہے اور وہ ہر چیز کو
 پوری قدرت رکھنے والا ہے اور اللہ کا فرمان ہے یقیناً عیسیٰ کی مثال اللہ کے یہاں آدم جیسی ہے کہ ان کو (بلکہ کسی باپ اور ماں کے) پیدا
 کر دیا میں سے۔

تو جس شخص نے یہ قول اختیار کیا کہ مسیح خدا کے بیٹے ہیں اس نے بہت بڑا کفر کیا۔ اور وہ ذلیل اور ناکام لوگوں میں سے ہوگا اور
 جس نے یہ تسلیم کر لیا کہ وہ اللہ کے رسول ہیں (نہ کہ اس کے بیٹے) تو وہ کامیابوں میں سے ہوگا۔

اللہ کا فرمان ہے مسیح بن مریم صرف اللہ کے رسول ہیں۔ قرآن حکیم میں اللہ نے فرمایا یا اَخْلٰی الْکِتَابِ قَدْ جَاؤْکُمْ مِنْ سُلُوٰنَا ۝
 یعنی اہل کتاب یقیناً آچکے تمہارے پاس ہمارے رسول جو ظاہر کرتے ہیں تمہارے سامنے بہت سی وہ باتیں جن کو تم چھپا یا کرتے تھے کتاب الہی میں سے
 اور وہ تمہاری بہت سی باتوں سے دگنڈہ بھی کرتے ہیں میں غرض آگیا اللہ کی طرف سے ایک عظیم الشان نور تمہارے پاس اور یہی کتاب جو (حق اور باطل کو)
 کھل دینے والا ہے لے میرے سامان بجا تو ابے شک حق کی طرف لوٹ جا تا انسان کے لئے بڑی ہی فضیلت اور سعادت ہے دین نور دنیا میں
 بے شک اسلام ایک روشن دین ہے اور ان لوگوں کا مذہب ہے جنہوں نے بہت بڑی کامیابی حاصل کی اور اللہ ان سے راضی ہوا۔

یقیناً کوئی دین نہیں ہے سوائے اسلام کے ہی میں اللہ رب العالمین کی اطاعت ہے جس نے اپنے رسول خاتم النبیین محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم کو بجا دینا میں کوئی ہدایت نہیں سوائے سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے۔
 پس جو آپ پر ایمان لائے گا وہی کامیاب لوگوں میں سے ہوگا میں لو اللہ کی یقیناً در قریب ہے۔
 سَلَامٌ اَللّٰہُ عَلَیْکُمْ اَجْمَعِیْنَ۔ آپ کا بھائی عبدالحمید خلیل

علامہ اقبال کا نظریہ فن

کسی چیز کی جامع و مانع تعریف کرنا تقریباً امر محال سمجھا گیا ہے۔ آج تک کسی چیز کی مکمل تعریف پیش نہیں کی جاسکی ہے۔ اس لئے فن کو جامع تعریف کرنا بھی ممکن نہیں ہے البتہ یہ ممکن ہے کہ کچھ ایسی باتیں بیان کر دی جائیں جن سے فن کا کچھ دھندلا سا تصور ذہن میں آجائے۔ فن سے مراد یہ ہو کہ کسی کام کو حسن و خوبی سے کیا جائے کسی چیز میں اس طرح حسن پیدا کر دینا جس سے انسان کا ذوق جمالی سکین پائے۔ ضرورت کے لئے ایک سادہ سی عوامی بنالینا صناعی ہے۔ لیکن اس عوامی میں حسین بیل بوٹے بنا کر اس کو دل کش بنا دینا فنکاری یا کوئی ایسی تصویر بنا دینا جس کو دیکھ کر کوئی روحانی یا دنیازہ ہو جائے۔ اظہارِ فن ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان میں سینکڑوں قسم کے داعیات پیدا کئے ہیں۔ ان کا علیحدہ علیحدہ دائرہ عمل ہے۔ ان داعیات میں ذوقِ جمال بھی ایک اہم داعیہ جز ہے ذوقِ انسان میں نرمی۔ تہذیبِ طاری لفظی اور گداز پیدا کرتا ہے اور انسانی زندگی میں ان چیزوں کی اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے۔ انسان کے غم میں دشمن سے مدافعت کے لئے اور بڑی بڑی ہمیں بے خوف و خطر سر کر کے لئے خضر، وحشت، صلابت اور محبت جیسی چیزیں گزندہ دی گئی ہیں۔ ان کو مداعتال میں لکھنے کے لئے ذوقِ جمال اور اس سے پیدا شدہ تاثرات کی سخت ضرورت پڑتی ہے اگر یہ نہ ہو تو انسان کی زندگی سخت وحشت زدہ ہو کر رہ جاتے۔ فن انسانی زندگی کے توازن کا اعتدال پر رکھتا ہے۔ اس کو انسانییت، تہذیب اور شائستگی کی طرف مائل کرتا ہے۔

لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں اگر ذوقِ جمال اور اس کے قیام یعنی نرمی، گداز اور نزاکت حد سے بڑھ جائیں تو کمزوری اور نسیانیت کی حد میں داخل ہو جاتے ہیں اور زندگی کا توازن خراب ہو جاتا ہے اس لئے ذوقِ جمال کی تسکین کی خاطر ضرورت سے زیادہ انہماک بھی زوالِ اقوام کا باعث ہو جاتا ہے۔ اس لئے فن کے رجحان اور انہماک کو حد تک پابند ہونا ضروری ہے۔

فن کے متعلق خود کچھ عرض کر دینے کے بعد رسمی طور پر یہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس کے متعلق دو تین مشاہیرِ عالم کے اقوال کو پیش کر دینے جاتیں۔ سب سے پہلے اس سلسلے میں افلاطون کا ذکر آتا ہے۔ وہ فن کو ایک قسم کی نقالی کہتا ہے۔ اس کا خیال تھا کہ ہر وہ چیز جو اس کے خیال میں پیدا کی گئی ہے وہ نقل ہے اس کی اصل عالم بالا میں موجود ہے جسے وہ ایمان نامشہود کہتا ہے۔ اب فنکار انہی چیزوں کی نقل کرتا ہے۔ گویا ہر فنکار جو تصویر پیش کرتا ہے وہ اصل سے دو درجے دور ہوتی ہے اس لئے اس کی افادیت اور اہمیت بہت کم ہو جاتی ہے۔ اسی وجہ سے افلاطون اس دنیا کو ضربِ باہندی اصطلاح میں مایا جال کہتا ہے اور غالباً یہیں سے صوفیوں نے اپنا نامشہور عقول وضع کیا ہے جس میں کچھ سے پہلے مر جائے گا مایا جال ہے (موتو قبل ان تموتوا) اسی وجہ سے افلاطون نے اپنی جمہوریت میں شاعروں اور دوسرے فنکاروں کو کچھ کی اہمیت نہیں دی۔ اگر بادل ناخواست ہر واقعت کیا بھی ہے تو چھ فرشتوں کی پابندی کے ساتھ۔ یعنی اخلاقی حدود کی سختی سے پابندی کریں۔ زیادہ خیالی باتیں نہ بتائیں۔ مضید جذبات میں تھرکے پیدا کرنے کی کوشش کریں۔ مغلی جذبات میں اشتعال پیدا کریں، لیکن پھر بھی انہماک بہت زیادہ بلند مقام حاصل نہ ہو سکے گا۔ یہ مختصر افلاطون کا نظریہ فن ہے۔

اوسکولنے بعض باتوں میں اپنے استاد سے اختلاف کیا ہے اور بعض باتوں میں اس کی ہم لائی کی ہے۔ مثلاً فن کو اس لئے نقالی کہتا ہے لیکن نقل کی نقل تسلیم نہیں کیا۔ وہ افلاطون کے ایمانِ ثابت کے نظریے کو نہیں مانتا اور نہ دنیا اور زندگی کی مایا جال یا فریب کے

اس لئے کہ اس سے اس معاملے میں بھی اختلاف کیا ہے کہ فن کو اخلاق کا پابند ہونا چاہیے۔ وہ فن کو ہر قسم کے دباؤ سے آزاد رکھنا چاہتا ہے۔ البتہ یہ بھی نہیں چاہتا کہ فن بد اخلاقی اور فحاشی کا پردہ پیگند میں کر رہ جائے۔ وہ فن میں حسن پیدا کرنے کا قائل ہے اور حسن بد اخلاقی کو خطرناک اور شہداشت نہیں کر سکتا۔ فن کی ضرورت پر بحث کرتے ہوئے اس نے جو طیفہ، یا شعریات میں لکھا ہے کہ انسان کے قہر میں بہت سے احساسات اور داعیات شامل ہیں۔ اکثر ان داعیات کی تسکین روزمرہ کی زندگی میں نہیں ہوتی اور وہ اندر ہی اندر گھٹتے رہتے ہیں ان داعیات کو فن کے مصنوعی فیصلے سے تسکین دینا ضروری ہے تاکہ ان کا دباؤ زیادہ نہ بڑھ جائے اور دوسرے جذبات کا توازن بچا نہ ہو جائے اس دباؤ کو وہ "کسٹارسیس" کہتا ہے اور اس سے نجات حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ کم از کم ہی کے نزدیک فی لامر ہے جہاں پہلے بہت سے جذبات محبت۔ نفرت۔ غصہ۔ ہمدردی اور لڑاؤ وغیرہ کی تسکین ہوتی رہتی ہے۔ یہاں ارسطو فرامید کے بہت قریب چوٹا گیا ہے اب ہم علامہ اقبال کے نظریہ فن کو انہیں دونوں فلاسفہ کے نظریات کے حوالے سے بیان کریں گے۔

علامہ اقبال کو بہت سی باتوں میں ان دونوں سے اختلاف ہے۔ مثلاً علامہ مرحوم افلاطون کا لہجہ دینا اور زندگی کو مایا جال نہیں خیال کرتے۔ وہ زندگی کو ایک ٹھوس حقیقت سمجھتے ہیں۔ وہ مرنے سے پہلے مرنے کے قائل نہیں۔ اس وجہ سے انھوں نے اکثر ان ہونویوں سے اس معاملے میں اختلاف کیا ہے جو افلاطون کی پیروی میں دنیا کو مردود اور زندگی کو وبال خیال کرتے ہیں اور زندگی سے فرار اختیار کرنے کو نجات کا واحد ذریعہ سمجھتے ہیں اور رہبانیت کی زندگی خانقاہیت کی شکل میں اختیار کر لیتے ہیں۔ علامہ کی نظر میں قرآن کی وہ آیات ہیں جن میں تسخیر کائنات کی دعوت دی گئی ہے۔ اور وہ حدیث ان کو یاد ہے جس میں رہبانیت کی زندگی سے منہ کیسا گیا ہے "لا تھبانیۃ فی فہمہ" وہ زندگی میں سکون و جمود کو برداشت نہیں کر سکتے وہ سکون کو موت تصور کرتے ہیں۔ وہ متحرک اور طوفانی زندگی کو پسند کرتے ہیں اس قسم کے خیالات سے ان کا سارا کلام بھرا ہوا ہے۔ بلا کوئے ۱۲۵۵ء میں بغداد کو فتح کیے تباہ کیا۔ اس حادثے نے دنیا کے مسلمانوں کے دل کو ڈھینچے اور اس صدمے کی وجہ سے رہبانی خیالات ان کی زندگی میں نہایت تیزی سے داخل ہو گئے اور بعض خصوصیتوں نے خانقاہیت کو حرام لازم کے قہار بنا لیا اور چونکہ صوفیائے کلام کا اثر حرام قوم پر تھا یہ خیالات تمام مسلمان قوم میں پھیل گئے اور ان کی زندگی کو ہر طرح متاثر کیا اور زندگی میں ہر طرف بیزاری اور مایوسی چھا گئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ قوم پستی کی طرف بڑھتی چلی گئی۔ علامہ کے فن یا ان کی شاعری کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ انھوں نے مسلمانوں کو جمود و سکون کے نقشے سے ہشیا کر دیا۔ خواب غفلت سے جگایا ان کے کام نے اس سوئے ہوئے قافلے کے لئے باگب ورا کا کام کیا۔ وہ زندگی میں تسخیر کائنات اور سخت کوشش کے قائل ہیں۔ فرماتے ہیں

حکام رول ہے ہم زندگی - وہ زندگی کو افسردہ و مضمحل نہیں دیکھنا چاہتے
لے اہل نظر ذوقی نظر خوب ہے لیکن جو طے کی حقیقت کو نہ دیکھے وہ نظر کیا
شاعر کی نوا ہو کہ معنی کا نفس ہو جس سے چین افسردہ ہو وہ باد بھر کیا

نکاح اور نکاح فرماتے ہیں۔

اگر نوا میں ہے پوشیدہ موت کا پیغام
حرام میری نگاہوں میں نلے دجنگ کیا

اس کی سخت خلاف میں۔ ان کے نزدیک ایک مسلمان غلامی پر کسی طرح راضی نہیں ہو سکتا۔

غلامی میں دکام آتی ہیں تقدیریں نہ تدبیریں جو ہر ذوقی یقین پیدا تو کٹ جاتی ہیں زنجیریں
کوتی اندازہ کر سکتا ہے اس کے زور بازو کا نگاہ مرد مومن سے بدل جاتی ہیں تقدیریں

چنانچہ خودی کا سدا فلسفہ اور فوٹو البشرو یا خیر البشر کا تمام تصور اس قسم کے خیالات سے بھرا ہوا ہے۔ علامہ نے خودی کو اپنا مخصوص حق قرار دیا۔ ان کا خیال تھا کہ انسان کو اپنی خودی کو بندہ کی انتہا تک پہنچانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ ذلت و مسکنت کی زندگی سے ان کو مسکنت سے ان کا تو یہ خیال ہے کہ ساری کائنات انسانی تغیر کے لئے پیدا کی گئی ہے۔ "مَنْ تَرَى لَكَ سَاقِي الشَّرَابِ وَمَا فِي الْأَرْضِ"

دوسرا بنیادی اختلاف علامہ کو ان فلاسفہ سے یہ ہے کہ وہ شاعری کو نقل یا نقل کی نقل نہیں سمجھتے۔ ان کے نزدیک نقل کی کوئی حیثیت نہیں۔ فن دراصل فنکار کے خون جگر سے پیدا ہوتا ہے۔ خالی نقالی سے نہیں۔ کیونکہ نقل میں فنکار اپنے جذبات و فکرات کو دخل نہیں دے سکتا اور جب تک کہ فن پارے میں فنکار کے جذبات و تاثرات شامل نہ ہوں وہ تابانی اور تاثیر پیدا نہیں ہو سکتی جو فنکار کو ضرور کرے۔ علامہ کا خیال ہے کہ شاعری میں شاعر کا خون جگر شامل ہونا ضروری ہے۔

آیا کہاں سے نفسم نے میں سرور سے اہل اس کی لئے لواذ کا دل ہے کہ چوبہ نے
یعنی خالی چوبہ میں کیا دھڑلے۔ چھوٹا سا روئے ہنگام سی آوازیں پیدا ہو جائیں گی۔ لیکن گداز اور تاثیر ان آوازوں میں ہی پیدا ہوگی جبکہ لے نواز کا دل جذبات۔ گداز اور ہوشی سے بھرا ہوا وہ اپنی روح فنوں میں تحلیل کر دے۔ پھر یہ نغمے دوسروں کی گوشہ کرتے ہیں۔ اس کی چیز کو بعض لوگوں نے "نگاو چشم ساقی سے بھی تعبیر کیا ہے۔

دلے آبادہ بعضے حریفانہ نگاو چشم ساقی تیز چہرہ است
یعنی بعض شعرا کے کلام میں نگاو چشم ساقی کی تاثیر بھی ٹھکی ہوئی ہے جو تاثیر کو دہرایا کر دیتی ہے اس کو بعض لوگوں نے اس طرح کہا ہے کہ شاعر شاعری چیز ہے دگر ہست۔ علامہ کا شعر ہے۔

مشو منکر کہ در اشعار ایں قوم! ورنہ شاعری چیز ہے دگر ہست

تیسری اہم چیز جس میں علامہ نے ارتکاب سے اختلاف کیا وہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک فن یا شاعری کا اخلاقی اصولوں کا ہونا چاہیے۔ اس معاملے میں وہ افلاطون سے متفق ہیں۔ وہ خیر یا بند ادب کہے ادبی خیال کہتے ہیں۔ ادب اور اخلاق کی بحث افلاطون اور سقراط کے زمانے سے شروع ہوئی ہے لیکن آج تک ختم نہیں ہو سکی ہے۔ اس سلسلے میں اب بھی برابر کے دو گروہ موجود ہیں۔ ایک گروہ کہتا ہے ادب کو اخلاق سے بالکل آزاد ہونا چاہیے۔ دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ ادب کو بہر حال اخلاقی قدروں کا پابند رہنا چاہیے۔ مغربی شعرا کا نقادوں میں بھی ڈیڈلے، آرنلڈ، ایلیٹ وغیرہ اخلاق کے حامی ہیں اور آسکر وائلڈ، کیٹس، کروچے، لان جاکس وغیرہ چاہتے ہیں کہ ادب ہر قسم کی پابندی سے آزاد ہے۔ ان کا خیال ہے کہ اگر فنکار کسی قسم کی پابندی لگائی گئی تو اس کے تخیل کی پوری صلاحیت محدود ہو جائے گی اور وہ انتہائی بلندیوں کو چھونے سے قاصر رہے گا۔ دوسرے حضرات کہتے ہیں کہ اس میں شک نہیں کہ پابندی پابندی ہے۔ تخیل کے لئے کچھ نہ کچھ رکاوٹ ضرور پیدا ہوگی۔ لیکن یہ پابندی ہر حال لینے سے معاشرتی اور اخلاقی خرابیاں اس قدر دور ہوجائیں گی کہ انسان کو اس آزادی کی بہت زیادہ قیمت ادا کرنی پڑے گی۔ بقول امونین فلاسفہ میکڈونلڈ کے تہذیب پابندی کا وہ علامہ ہے۔ اگر انسان پابندی کو رخصت کرتا ہے تو اس کو تہذیب و شائستگی کو بھی رخصت کرنا پڑے گا۔ زندگی کا کوئی معاملہ ہے جو پابندی سے آزاد ہے جب زندگی کا دوسرا کوئی شعبہ پابندیوں اور قوانین سے آزاد نہیں تو ادب کا اس قدر اہم شعبہ کی آزادی کا کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ علامہ میں فن کا اخلاقی قدروں۔ تہذیب و شائستگی کا پابند دیکھنا چاہتے ہیں اور ایسے لوگ جسے شاعر کہتے ہیں جو آزادی کا سہارا لے کر فحاشی، عریانی اور بے راہ روی نکھلتے۔

ہند کے شاعر و صورت گرد و افسانہ نویس آہ بیچاروں کے احصاء پر عورت ہے سوار

جسم آدم سے چھپاتے ہیں مقامات بلند کہتے ہیں رُوح کو خوابیدہ بدن کی بیدار علامہ اقبال افلاطون اور ارسطو کی طرح ادب کی افادیت کے قابل ہیں۔ وہ ادب برائے ادب کو ایک مہمل سی بات سمجھتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ ادب برائے ادب کا وجود ہی نہیں۔ یہ ایک غلط قسم کی اصطلاح رائج ہو گئی ہے۔ وہ ادب برائے زندگی کے طرفداروں میں ہیں۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ

نغمہ کیا وین کہجا ساز سخن بہانہ نیست سونے قطاری کشم ناقبے زمام را
فرماتے ہیں کہ میری شاعری انتشار کو دور کرنے کا ایک ذریعہ ہے اور کچھ نہیں۔ چنانچہ خالی غزل سرائی سے انھوں نے بڑا ناگہی ہے کہ
من لے میرا کیم داؤز تو خواہم مرا راں غزل غلے شمر دند
علامہ نے ارسطو سے ایک اور معاملے میں بھی اختلاف کیا ہے۔ ارسطو ڈرامے اور اداکاری کی بڑی قدر کرتے ہیں اور اس کی زندگی سمجھتے بہت مفید چیز سمجھتے ہیں کیوں کہ ڈرامے سے انسان کے جذبات کے فاضل و باقی سے نجات مل جاتی ہے۔ لیکن علامہ اقبال اپنے فلسفہ خودی کی وجہ سے تمثیل سے گریز کرتے ہیں۔ وہ اس چیز کو انسانی خودی کے خلاف خیال کرتے ہیں کہ آدمی اپنی شخصیت کو ختم کر کے دوسری شخصیت کو اختیار کرے ہی وجہ سے وہ صوفیہ کے عام تصور فنا کو پسند نہیں کرتے۔ ان کے یہاں فنا کے معنی اپنی ذات کو معدوم کر دینے کے نہیں ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ قطرہ دریا میں مل کر فنا نہیں ہوتا بلکہ اپنی خودی کو وسعت دیتا ہے وہ اس تشبیہ سے زیادہ ستاروں اور سورج کی تشبیہ کو پسند کرتے ہیں جہاں ستارے فنا نہیں ہوتے صرف ان کی روشنی مدغم ہٹ جاتی ہے کہ

یہی کمال ہے تمثیل کا کہ تو نہ ہے رہا نہ تو نہ سو نہ خودی نہ ساز حیات

علامہ شاعر کو تمیز الرحمن سمجھتے ہیں لیکن فکر کا دشمن بھی ضروری خیال کرتے ہیں۔ حالی سے انہیں اس بات پر اتفاق ہے کہ شاعری فہمی ضرور ہے لیکن اس کو انتہائی بلندوں تک لے جانے کے لئے کسب کمال کی بھی ضرورت ہے۔ شاعر کو شعر کہہ کر اس پر نظر ثانی ضرور کرنی چاہیے۔ علامہ ان کے قائل نہیں کہ شعر جس صورت میں نازل ہوا ان کو ہی صورت میں رہنے دیا جائے اور کلمے اصلاح نہ کی جائے۔ بعض لوگوں کو علامہ سے شکایت ہے کہ انھوں نے اپنی شاعری میں جلا کی کیفیت کا بہت زیادہ اظہار کیا ہے۔ جمالی کیفیات کا اظہار بہت کم ہے اس وجہ سے کلام میں سنجیدگی کی گواہی کی وجہ سے کچھ خشونت پیدا ہو گئی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ علامہ کے جذبات خاصا علی انسانیئت نہیں ہے۔ وہ جلال کے زیادہ دلدادہ معلوم ہوتے ہیں لیکن الزام صحیح نہیں کہ حال کا اس قدر فقدان ہے کہ توازن باقی نہ رہے۔ بلا انھوں نے شعوری طور پر توازن برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے اور انہیں برابر اس بات کا احساس رہا ہے کہ کلام میں جمالی مظاہر کے عناصر زیادہ پیدا ہو رہے ہیں۔ بہر حال اتنا ضرور ہے کہ کچھ وقت کی ضرورت کے لحاظ سے اور کچھ اپنے مزاج کی ساخت کے لحاظ سے علامہ کو مروا گئی۔ علامہ بے سنجیدگی اور حال سپاری ہی زیادہ پسند ہے۔ لیکن وہ اعلان جنگ کے بعد نئے جنگ کا ذکر بھی ضرور کرتے ہیں۔ علامہ کے یہاں جلال و جمال کا فرق بالی جبریل اور ضرب کلیم کو دیکھ کر آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے۔ علامہ کا خیال ہے کہ زندگی میں جلال و جمال دونوں کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ کہیں باطل کے فلک بوس قلعوں کو مسمار کرنے کی ضرورت پڑتی ہے تو کہیں نئے تعمیر و محلات کی تعمیر کی کہیں فولاد کی مانند سخت ہونا پڑتا ہے اور کہیں حریر و پیریاں کی طرح نرم۔ کہیں زندگی آسودگی میں سرور کے ساتھ ہے کہیں گزاری جاتی ہے کہیں جان ویدیتا ہی زندگی کا ناقضا قرار پاتا ہے کہ

برتر از اندیشہ سود و زیاں ہر زندگی ہے کہیں جان اور کہیں تسلیم جاں ہے زندگی

جبریل میں جمالی کیفیات کا مظاہرہ کیا ہے اور ضرب کلیم میں جلالی کیفیات کا بالی جبریل میں تغزل کا رنگ غالب ہے اور ضرب کلیم

میں فلسفہ و جبر کا۔ بال جبریل میں پرولا تخیل ہے اور ضرب کیم میں دلائل و براہین کی ضرورت نہیں جن سے باطل فتن کا کام لیا گیا ہے بال جبریل بزم کی اور ضرب کیم بزم کی کتاب ہے۔ بال جبریل میں علامہ کا موٹا لٹکا پھلکا رہا ہے۔ یہاں تک کہ حاجی احمد اسے بھی غور خیال کر ڈالی ہیں اور ان کا رنگ خاصا شورخ ہے۔

سمندر سے ملے پیارے کو شہم
بال جبریل میں نغمہ و آہنگ کے بھی وہ کیفیت اور اشعار میں جو دوسری جگہ نظر نہیں آتے۔

مٹا دیا مرے ساتی نے علم میں
یہ نغمہ و آہنگ ہا لکب وراثت میں کہیں کہیں نظر آتا ہے مگر وہ چٹکی اور بلند آہنگی نہیں۔

علامہ حسن مجازی کے مرد میدان نہیں تھے۔ جو کچھ کہا ہے حقیقت کے رنگ میں ہی کہا ہے۔ ترجمان حقیقت کسی نے موزوں خطاب دیا ہے جن کے متعلق چھوٹا دو نظریات پائے جاتے ہیں ایک یہ کہ حسن ناظر کی نگاہ میں ہوتا ہے مکتوب میں نہیں۔ اگر ناظر خود دعوائی کسی کام کی نہیں۔۔۔ قدرتوں کا التفات دیکھ کر حسن میں دعائی اور خود اعتمادی پیدا ہو جاتی ہے۔ ورنہ حسن پشمرہ اور بھابھا سا رہتا ہے۔ حسرت کہتے ہیں۔

کیا کیا میں نے کہ اظہار رتمتہ کر دیا
اسی طرف وہ حدیث اشارہ کرتی ہے جو صوفیوں میں بہت مقبول ہے "نکت کثر انحضرتا فاجبت ان تصرف فخلق الخلق" یعنی میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا میری خواہش ہوتی کہ میں پچھا ناچاؤں اس لئے میں نے خلق کو پیدا کیا۔ دوسرا گروہ کہتا ہے کہ حسن دراصل شاہد میں نہیں بلکہ مشہود میں ہوتا ہے اور وہ شاہد کے حسن نظر سے بالکل بے نیاز ہے۔ تیسرے گروہ نے یہ درمیان کا راستہ نکالا ہے۔ کہ حسن ہذا موجود کر اور ایک مستقل ذاتی حیثیت رکھتا ہے۔ اپنی تخلیق یا وجود کے لئے ہمارا محتاج نہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ اس میں جلا ناظر کی نگاہ و شہد سے ہی پیدا ہوتی ہے۔ ناظر و منظور لازم و ملزوم قسم کی چیزیں معلوم ہوتی ہیں۔

بعض فلسفیوں کا خیال ہے کہ اصل شے "طلب" ہے، اور اسی "طلب" کے سبب مطلوب میں حزن اور کشش پیدا ہوتی ہے، مثلاً حبیبی کھانا کھا کر سیر ہو جاتا ہے، تو کھانے میں اس کے لئے کوئی لذت باقی نہیں رہتی کہ سیراب ہونے کے بعد، طلب کا حزن اور اس کی کشش باقی نہیں رہتی۔

خاتی بدایونی فرماتے ہیں:۔

بے ذوقی طلب بزم تماشا دہے گی

چیمڑا مجھے دینا لے تو دنیا نہ رہے گی

اسی دور کا ایک شاعر کہتا ہے۔

جلوسے بھی میں محتاج مرے ذوقی نظر کے

جو کچھ ہے مری آنکھ ہے لکھائے میں کیلے (ماتر و قاضی)

لاہر اقبال بھی طالب کے "حسن طلب" کی اہمیت کے قائل ہیں۔

جمیل قریشی گل و لالہ فیض سے کہے
نگاہ و شاعر رنگیں لہریں ہے جادو

یہ تو وہ مانتے ہیں کہ گل و لالہ میں پہلے ہی سے حسن و جمال موجود تھا، مگر شاعر رنگین لڑکی نگاہ نے گل و لالہ کو حسین تر بنا دیا۔

جس بندے نے خدا سے شکوہ کیا جو :

شکوہ اللہ سے عالم بدہن ہے بھوکو

وہ ذات باری سے اس خطابت کی بھی جرأت کر سکتا ہے۔

باغ بہشت سے مجھے اذن فرما تھا کیلا

علامہ اقبال اس عالم میں پھر اس حد تک پہنچ جاتے ہیں :

ما از خدائے گم شدہ ایم او بہ جستجو است

اور یہ وہ نکتہ ہے کہ بال سے زیادہ باریک اور تلوار سے زیادہ تیز ہے !

ماہنامہ چراغ راہ کراچی

آزادی نمبر

۱۳ اگست کو شائع ہو رہا ہے

چند چٹکیاں :-

چند لکھنے والے :-

• مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

• ڈاکٹر اشفاق حسین قریشی

• ڈاکٹر چارلس جے ایڈمز

• حفیظ جالندھری

• ماسٹر القادری

• سید حسن ریاض

• ڈاکٹر ابواللیث صدیقی

• ضیاء الدین برنی

• نعیم صدیقی

• پروفیسر خلیق احمد نظامی

• پروفیسر خورشید احمد

• اور دیگر حضرات

مذاکرہ

میری

نگاہ

میں

پاکستان

کا

سب سے اہم

مسئلہ

• ۱۳ اگست کا بیغا

• قومی انتخاب کا جذبہ

• پاکستان میں اسلامی رجحانات

• اسلام کا تصور آزادی

• آزادی کے اسلامی تقاضے

• مسلمانوں کی جدوجہد آزادی

• جنگ آزادی میں مسلمانوں کا حصہ

• پہلی جنگ آزادی

• ۱۹۴۷ء ایک تاریخی جائزہ

• جنگ آزادی کی اہم شخصیات

• نوع انسانی کی آزادی اور اسلام

• سید احمد شہید اور ان کی تحریک

• اقبال اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ

• اس کے علاوہ دیگر اہم مضامین :-

• ضخامت :- ۲۰۰ صفحات

• قیمت :- دو روپے

مینجر "چراغ راہ" ۲۳ - اسٹریچن روڈ - کراچی

..... ملازمہ دس سالہ نکات محمد منظور الحقن ۸۸/۹۸ پریم ٹگر - کانپور

4, RUE DE TOURNAI
PARIS VII

ڈاکٹر حمید اللہ صدیقی کا مکتوب

پاریس

۷ مارچ ۱۳۸۲ھ

مُدیّر "فاران" کے نام

محرمی جناب اڈیٹر صاحب فاران

سلام مسنون و رحمتہ اللہ وبرکاتہ

آج قطر (مشرقی عرب) سے ایک دوست نے فاران (جولائی ۱۹۶۲ء تک) اوراق (۵۱) ۲ (۵۳) بھیجے ہیں۔ اگر آپ کے اصول کے مغائر نہ ہو تو اس خط یا اس کے اقتباس کو اپنے ناظرین تک بھی پہنچادیں۔ ممنون ہوں گا۔

(۱) رسول اکرم کی سیاسی زندگی کا پہلا اڈیشن میرے علم و اجازت سے شائع ہوا تھا اگرچہ اس میں طباحت کی بھی اور تالیف کی بھی کافی غلطیاں رہ گئی ہیں اور ناشر سے میں نے وعدہ بھی لیا تھا کہ طبع ثانی مجھے بتائے بغیر نہ کریں) اس کے بعد سے میں بے خبر ہوں۔ آپ تیسرے اڈیشن کا ذکر کر رہے ہیں، میں دوسرے سے بھی واقف نہیں۔

(۲) آجے (صفحہ ۵۳) پر جو تنقید فرمائی ہے (وعدت ادیان کے متعلق) وہ عمداً تو قطعاً نہیں، سہواً و اتفاقاً نامکمل اقتباس ہے نیز کہ خط غلطی و غلط فہمی کا باعث ہو گئی ہے، تیسرا اڈیشن تو میرے سامنے نہیں لکھا جیسے پہلا اڈیشن میں آپ کی نقل کردہ عبارت: "..... بنیادی لغو پر عمل کریں گے بعد ہی یہ الفاظ ہیں: "یعنی خدا اور رسول کو ماننا" اور اس پر ایک حاشیہ بھی ہے کہ فلاں آیت کے تحت محض خدا پر ایمان کافی نہیں، رسول پر بھی ایمان ضروری ہے، پھر چند سطروں کے بعد اس مفہوم کو مزید یوں واضح کیا گیا ہے "موجودہ استثناء ہر جگہ اور ہر جہے ملت میں ایک انگریز سکین دہندے کی بشارت و پیش گوئی موجود ہے" اس لئے اپنے مذہب کی تعمیل میں اس کی اطاعت بھی آجاتی ہے۔ یوں بھی نجات کے اس طریقے سے استدلال کے لئے نبی عربی کو گواہی میں پیش کرنا نہیں کہ لئے ضروری ہوگا۔

جب تک یہ سلا پر گرفت نہ پڑھیں، مولف کا مفہوم اور مافی الضمیر پوری طرح سمجھ میں نہ آئے گا۔

میں نے دو چیزیں بیان کی ہیں: (۱) صرف خدا پر ایمان کافی نہیں، رسول پر بھی ایمان ضروری ہے۔ (۲) پرانے الہامی احادیث کے پیرو اپنے دین پر پوری محنت کر لیں تو نجات ضرور حاصل ہوگی، کیوں کہ ان کے دین میں خاتم النبیین کی بشارت اور اس کی آمد ہمارے اس کی اطاعت کا صریح حکم بھی موجود ہے۔

اور میں اس بیان پر قائم ہوں۔ اس بیان میں کوئی غلط یا گمراہی ہے تو بیان فرمائی جائے۔ غور کروں گا انشاء اللہ اس غلطی کے اصلاح میں کوتاہی نہ کروں گا۔

مخلص: محمد حمید اللہ صدیقی

کنہ: میں آگست میں سفر پر رہوں گا
انشاء اللہ معبر میں پاریس واپس آؤں گا۔

محمد عبدالرشید شاہ مدظلہ العالی

(بی۔ اے)

جدید نظریہ ارتقاء کا تحقیقی جائزہ

دورِ حاضر کی عجوبہ پسندیوں کا شمار مشکل ہے۔ لیکن علمی میدان میں وہ مفروضے جنہیں تصورِ نظریہ یا قانون کے نام سے پیش کیا جا رہا ہو اور لوگ ان کی صحت کو بلا تحقیق تسلیم کر رہے ہوں۔ اگر ان کا تجزیہ کیا جائے۔ وہ بالکل بے اساس ثابت ہونگے۔ اس وقت ہماری ذہنی پستی اور تنزل کے اسباب خود اس امر کا پتہ دیتے ہیں۔ کہ مادی تہذیب کے نظریات کو خواہ مخواہ خدائی لازوال اصولوں کے ساتھ ملحق کیا جا رہا ہے۔

اس قسم کے نظریات جنہیں حقیقت کا نام دے کر دنیا میں پیش کیا جا رہا ہے۔ ان کی تہ میں جو جذبہ کار فرما ہے۔ اسے معلوم کر لینا اہل ایمان کے نزدیک کوئی مشکل چیز نہیں ہے۔ مختلف نظریات الحاد میں سے پہلے میں نظریہ ارتقاء کی ہمیت کا اظہار کروں گا۔ تاکہ قارئین اس نظریہ کی بنیاد سے بخوبی واقف ہو جائیں۔ اور یہ جان لیں کہ اس نظریہ کے پس پشت کو کس جذبہ کار فرما ہے۔

مسئلہ ارتقاء کے حامی اس مسئلہ کا ابتدائی تصورات کی تاریخ بیان کرتے ہوئے بعض مسلمان مفکرین کا نام بھی اس زمرہ میں داخل کر دیتے ہیں جو مغربی مفکرین پر مشتمل ہے۔ اس سلسلہ میں وہ مسلمان مفکرین میں سے ابن طفیل۔ ابن بابہ۔ ابو نصر فارابی۔ ابن مسکویہ اور مولانا روم کو بھی اس مسئلہ کے ماننے والوں میں شمار کرتے ہیں۔ حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ مغربی مفکرین و فلاسفہ درجہ اول حیاتیاتی ارتقاء کے قائل ہیں۔ اس کے برخلاف مسلمان مفکرین نے انسانی استعداد کے بروئے کار آنے اور ان ذہنی اور جذباتی حالات کا شعور حاصل کرنے میں مختلف مدارج کی نشان دہی کی ہے۔

اس بنیادی فرق کے پیش نظر دونوں گروہوں کو متحد الخیال نہیں کہا جاسکتا، اسی غلط بحث کو دور کرنے کیلئے ہم اس سلسلہ تفصیل کے متعلق روشنی ڈالنا چاہتے ہیں تاکہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آجائے، اور التباس باقی نہ رہے۔

مغربی مفکرین میں لیڈ مارک۔ ڈارون اور ڈی ورائز کے نظریات زیادہ مشہور ہیں۔ لیکن ان سب میں جو شہرت ڈارون کے نظریے کو حاصل ہے۔ وہ کسی اور کو نہیں۔ انیسویں صدی عیسوی کے اوائل میں اس نے مختلف جانوروں اور مختلف انواع کے باہمی ربط و اختلاف کی بنا پر یہ تصور پیش کیا۔ کہ ہر ذی حیات ترقی کی جانب مائل ہے۔ ایک نوع ارتقائی منازل طے کر کے دوسری نوع میں منتقل ہو جاتی ہے۔ اس مسئلہ کا اساسی تصور یہ ہے کہ ابتداء ایک چھوٹے ذرے سے ہوتی ہے۔ جو مختلف تشکیلی تبدیلیں کر کے حیوانی اقلیم میں برزخ کے مقام پر پہنچ گیا۔ جہاں سے اس نے دوسرا قدم حیوانی اقلیم کی طرف بڑھایا۔ اس ساری داستانِ حیات کا مطالعہ کرنے کے بعد انسانی روح کے تصور کا ذکر کہیں نہیں ہوا۔

اس مسئلہ کا تجزیہ کرتے ہوئے اس کے دو پہلو سامنے آتے ہیں۔ ایک تو وہ ہے۔ جو حیاتیاتی (BIOLOGICAL) پہلو ہے دوسرا پہلو اس کا یہ ہے کہ اس نظریہ سے اخذ شدہ دلائل کیوں کر فکرِ انسانی پر مؤثر ہیں۔ اس سے کیسے کیسے نتائج اخذ کئے گئے اور انہیں کس طرح فکرِ انسانی پر مؤثر ہونے کا موقع ملا۔ سب سے اول اس کے حیاتیاتی پہلو کا جائزہ لیا جانا ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں کائنات کا وجود اور مختلف انواع میں کش مکش حیات کی داستانی کا ہم پہلو، بقولِ قائلین ارتقاء یہ ہے کہ ابتدائی تخلیقِ حیات پر

کروڑوں سال کش مکش بقا و ارتقاء کے گزرے ہیں۔ جو اس کے بعد دفعتاً توالد و تاسیل کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ لیکن انسان کے ساتھ ہی موت کی تخلیق اس فکر کو بالکل پس باطل کر دیتی ہے۔ کہ اس مقام پر نظریہ ارتقاء کی کیا قوجہ ہو سکے گی۔ انسانی ذائقہ معلومات اس کے حواس خمسہ اور اس کی عقل پر مشتمل ہیں۔ لیکن ان کے بے عیب اور محیط ہونے کا کوئی ثبوت انسان اپنے ذاتی مشاہد و تجربہ کی بنا پر پیش نہیں کر سکتا۔ ہمارے حواس محدود۔ ہمارے آلات نامکمل اور ہماری کوششیں لاعمل ہیں۔ اس صورت میں یہ امر تسلیم کرنا ہم پر بڑا کا۔ کہ حقیقت کے متعلق ہمارے تمام نظریات اضافی ہیں۔ کیوں کہ کائنات کا تصور ہماری فہم سے بہت بلند ہے۔

بقول مادین یہ کرہ ارض جو کہ کروڑوں سالوں سے قائم ہے جس پر ارتقاء کا ڈرامہ ہر آن پیش کیا جا رہا ہے۔ اس کے متعلق جو نہایت اہم بات کہی جاسکتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ حیات شروع کیسے ہو گئی؟ اب چونکہ اس نظریہ کا مفہوم یہ ہے۔ کہ یہ دنیا ایک حیاتیاتی حادثہ کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ اس لئے کسی THEORY کے ذریعے بھی یہ بات دریافت نہ کی جاسکی۔

ابتدائی پروٹوپلازمک خلیوں کی اولین شکل سے موجود ارتقاء کی حالت تک میں جو ایسی یکسانیت پائی جاتی ہے۔ جو اس امر کی واضح دلیل ہے۔ کہ عمل ارتقاء کے اثرات ان پر بالکل نہ ہو سکے۔ قائلین نظریہ ارتقاء کا یہ دعویٰ ہے کہ زندگی سادہ حالت میں تھی۔ جو (VIRTEBRA) سے شروع ہو کر انسان کے سیدھے کھڑے ہونے تک کے مختلف مدارج طے کرتی رہی ہے۔ اور یہی کوئی بے کیف و شائبہ سمجھا جاتا ہے۔ یہاں ایک قدرتی سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ کیا یہ عمل خاص نماز سے متعلق تھا۔ یا اب بھی جاری و ساری ہے؟ اب جبکہ نمان و مکان کی تسخیر کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ انسان کے لئے اوپچے اور نیچے سے نیچے مقام پر پہنچنا مشکل نہیں رہا۔ کسی نے بھی کسی ایسے جانور کا پتہ نہ دیا جو کہ عبوری دور میں ہو یعنی ایک نوع سے دوسری نوع میں منتقل ہو رہا ہو۔ اس پہلو کی وضاحت خود ذرہ ذرہ کا وجود کر رہا ہے۔ جو ہر گز دہل یہ پکار رہا ہے کہ اَلَا اِنَّمَا کَانَ یَعْنِی روزِ آفرینش سے اس وقت تک اس کی حالت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔

اس مسئلہ کا دوسرا پہلو یعنی یہ معلوم کرنا کہ فکر انسانی پر اس نظریہ کا کیا اثر ہوا؟ بہت عقیق مطالعے کا مطالبہ کرتا ہے۔ ہماری زندگی اور اس کے بہرہ کرنے کی شاہد ہیں متعین ہیں جن کے ترک کئے یا اس کے متبادل کوئی طریقہ اختراع کرنے پر انسان قادر نہیں۔ لیکن جب انسانی تخیلات کسی قسم کے فاسد افکار سے متاثر ہو جاتے ہیں۔ تو وہ ایسی بے راہ روی کو جنم دیتے ہیں۔ کہ اس سیلابِ غلیم کے سامنے ہمارے اذہان خس و خاشاک کی طرح بہہ جاتے ہیں۔ اور وہ قوتِ مزاحمت اور جذبہ تجسس سے سراسر عاری ہو جاتے ہیں۔ اس تصور نے سب سے برا حملہ اس قدیم اور سچے عقیدہ پر کیا جو اس حقیقت پر قائم تھا کہ انسان خود بخود پیدا نہیں ہو گیا اور یہ یہ کائنات کائنات کی بنیاد پر معرضِ وجود میں نہیں آگئی۔ بلکہ انسان کی آفرینش وجود کا تعلق اپنے خالق سے ہے۔ وہ مخلوق ہے۔ ہر خے اس کے لئے مسخر کر دی گئی ہے۔ ڈارون کے اس نظریہ اور تعلیم نے اس تصور کو جنم دیا کہ یہ کائنات ایک رزم گاہ ہے جس کا ہر فرد اپنی بقا و کے لئے ہم نوع سے برآن مصروفِ پیکار ہے۔ ڈارون کا نظریہ "بقائے اصلح" اس تصور کی صدائے بازگشت ہے۔ کہ زندہ رہنے کے لئے ہر ایک ایک جزو لازمی کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے نزدیک زندہ وہی رہ سکتا ہے۔ جو اپنی قوت سے زندہ رہنے کی صلاحیت کا ثبوت دیا کر سکے۔ اس تمام حکایت سے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ کوئی ناظم ہستی نہیں بلکہ اس نظام میں قوت ہی ایک عنصر ہے جس سے زندگی قائم رہ سکتی ہے۔ کمزور کو اس نظریہ کے مطابق زندہ رہنے کا کوئی حق نہیں، جس معاشرہ اور سرساستی میں اس نظریہ کو بطور حقیقت تسلیم کر لیا ہو۔ وہاں یقینی طور پر رجم و کرم۔ جو وہ سخاوت اور ایثار و محبت کے تمام سکہ جذبات نظم و تم۔ ریا اور خود غرضی اور غور پروری میں تبدیل ہو جائیں گے۔

پھر اس نظریہ کے پورے میں انسانی نسل کی اونچ نیچ کا مسئلہ پیدا کیا۔ اس خیال کی تائید میں کہ نسل انسانی کی برتری اور کثرت کے جذبات پیدا کرنے کا ذمہ دار یہی نظریہ ہے۔ اگرچہ مثالیں پیش کر دی جائیں تو بے جا نہ ہوگا۔ فرانسس جی۔ کروئ شامین نے ایک کتاب "THE MONGOL IN OUR MIDST" ۱۹۲۵ء میں شائع کی اس کتاب کا امریکہ اور انگلستان میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔ اس کی آخری جلد ۱۹۳۱ء میں شائع ہوئی۔ اس میں نسل انسانی کے متعلق مصنف لکھتا ہے :-

دنیا میں بنی نوع انسان تین نسلوں پر مشتمل ہے۔ سفید فام۔ مشرقی اور حبشی ان اقوام کا شجر و نسب وہ اس طرح بیان کرتا ہے۔ کہ سفید فام۔ اقوام کا مورث اعلیٰ چیمپنزیں قسم کا بن مانس ہے۔ اس سے کم درجہ کا مورث اعلیٰ مشرقی اقوام والا بن مانس ہے۔ اور سیاہ فام کا مورث گوریلا کو قرار دیتا ہے۔

بعض محققین نے انسان کے دماغ کی مختلف جدولیں شائع کیں۔ کہ وہ شاید دماغ کی ساخت میں کچھ تفاوت..... معلوم کر کے ان کے بعض کی نسبت یہ فہمی صادر کر سکیں کہ وہ ابھی عبوری دور میں ہیں۔ اور اپنی اصل منزل تک نہیں پہنچ سکے۔ لیکن اس کوشش میں بھی کوئی کامیابی نہیں ہو سکی۔ بہر حال نسل انسانی کی کثرت اور برتری کا تخیل زیادہ تر اسی مسئلہ کی پیداوار ہے۔ بالخصوص محال اگر موالید ثلاثہ کے ہر فرد میں بمقابلہ دوسرے کے کچھ کمی یا زیادتی پائی بھی جائے تو اس کو اس فیصلہ کی بنیاد کیوں کر قرار دیا جاسکتا ہے۔ کہ فلاں اعلیٰ ہے اور فلاں ادنیٰ۔ بلکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ انسان تو اپنی ضروریات کی اشیا کے حصول میں محنت و مشقت کرتا ہے۔ اور کسی چیز کی قیمت اس کی قلت و کثرت کے اعتبار سے مقرر کرتا ہے۔ جہاں پتھر کی ضرورت ہے۔ وہاں سونا بیکار ہے۔ جہاں مٹی کی ضرورت ہے۔ وہاں زعفران سے کام نہیں چل سکتا۔ غرضیکہ ہمارے اعلیٰ و ادنیٰ کے معیار کسی شے کے عدم افادیت کے پہلو کو پیش نہیں کر سکتے۔

ان مثالوں سے یا مروجہ روش کی طرح عیاں ہو جاتا ہے کہ نظریہ ارتقاء کا مختلف جنسوں کے باہمی اختلافات میں کوئی دخل نہیں۔ بلکہ یہ اسی کار ساز کریم کی حکمت ہے جس کی حکمت اور کاریگری کو دیکھ کر انسانی فطرت بے اختیار پکارا مٹھتی ہے :-

مَا خَلَقْتُ هَذَا بَاطِلًا

مسئلہ ارتقاء کا مذہب پر اثر!

یوں تو مسئلہ ارتقاء کو فکر کی بنیاد قرار دے کر ہر شعبہ علم و خیال پر اس کو حاوی کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لیکن مذہب کے متعلق اس نے جس قسم کے مباحث کو جنم دیا ہے۔ وہ حد درجہ حیران کن ہیں۔ قانون۔ فلسفہ۔ نفسیات۔ معاشرت۔ معیشت اور جمادات وغیرہ میں جس طرح ارتقائی عمل تسلیم کر لینے کے بعد ان میں سے کسی ایک کے بھی ابتدائی خدوخال پوری طرح قائم نہیں ہو سکے ہیں وہی مذہب میں ارتقائی عمل تسلیم کرنے کے معنی یہ ہونگے۔ کہ مذہب کی روح کو مچھ کر دیا جائے۔ دراصل عیسائیت کے خلاف ایسویں صدی کے رجحانات اور تحریک اصلاح کے ذریعہ تخیل کے عقیدہ خالق و تخلیق کی نفی کرنے کی یہ ایک سعی تھی جس کے نتیجے میں انسان کو مذہب سے دور لے جانے کی کوشش کی گئی ہے۔ مذہب کی ابتداء کیسے ہوتی؟ یہ سوال جب قائلین نظریہ ارتقاء کے سامنے پیش ہوا تو انھوں نے مذہب کی بنیاد جذبہ خوف کو قرار دیا۔ یعنی ان کو مذہب کی ابتدائی حالت کا اندازہ ایسے ہی طرح سے کیا کہ تپڑا جس کی تہ میں بجز خوف اور کوئی جذبہ کارگر نظر نہ آئے۔ ان کا خیال ہے۔ کہ انسان جب غاروں میں رہتا تھا تو وہ خوف

کوک۔ بھلی اور مختلف بیماریوں سے خوف زدہ تھا۔ اور اس کو معبود کی خشیت دے دی۔ انہی کے سامنے نذرین۔ نیازیں پیش کر کے حضور قربانیاں پیش کر کے اپنی تکالیف کا ازالہ کرتا رہا ہے۔ یہ تصور ترقی کرتے کرتے ”خدا نے واحد کے وجود کے عقیدہ تک پہنچا۔ یہ تمام قیاس آرائی ایک افسانہ سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتی اور حد یہ ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی علمی شہادت پیش نہیں کی گئی۔ حالانکہ اس کے برخلاف ”ایک خدا کے عقیدے کا ریکارڈ منضبط اور تحریر سے ضابطہ یعنی صحیفہ اولیٰ میں موجود ہے جس کی صحت اس عقیدہ کے متعلق قطعی طور پر ناقابل انکار ہے، اور بلا تاویل اس کی صحت پر ایمان لانا پڑتا ہے۔

جذبہ خوف جسے علمائے ارتقاء نے اساس مذہب قرار دیا ہے۔ اس کی مہلیت توصیف نمایاں ہے۔ تاہم اس جذبہ کے محرکات کا بیان کئے بغیر بحث مکمل نہیں ہو سکتی۔ یہ جذبہ دراصل مشرکانہ ذہنیت کی پیداوار ہے۔ جب کچھ لوگوں نے خواہشات نفسانی کی راہ میں اپنے سامنے کچھ حدود و قیود کو دیکھا۔ تو انھوں نے نفس کے تقاضوں سے دب کر اصل حقیقت سے گریز کیا۔ انسان کی سرکشی اس کو کب اس بات کی اجازت دیتی تھی۔ کہ وہ اپنے آپ کو ان دیکھی ذات کے سامنے جواب دہ سمجھتا۔ اس نے خدا سے قطعی تعلق تو طویل اور خود خدا کی کا دعویٰ دار بن بیٹھا۔

انسانی جذبات مشکلات میں چونکہ اپنی تسکین ڈھونڈتے ہیں۔ آدمی نے اپنی ضروریات کے لئے مختلف صنم تلاش لئے۔ سرچرچ کی ابتدائی صورت معلوم کرتے وقت یہ کیوں نہ قرار دیا گیا کہ یہ مسئلہ توحید کی ہی سرخ شدہ صورت ہے۔ ارتقاء کے ساتھ ارتقاء محکمت کا تصور بھی موجود ہے۔ جس کی دلیل قانون فطرت میں ہر جگہ جاری و ساری ہے۔ ہر شے پیدا ہوتی ہے۔ جوان ہوتی ہے۔ اور زوال پذیر ہو کر فنا ہو جاتی ہے۔ تو ہر شے تخریب و الغلام کے قانون کے تحت اپنے مختلف مدارج طے کرتی ہے۔ یہ لہر غلاب و فروغ ہے۔ کہ ارتقاء میں اس کے ارتقاء معکوس کو نظر انداز کر دیا جائے۔

خوف ایک فطری جذبہ ہے۔ جس کی ضرورت ہر حال مسلم ہے۔ لیکن خوف سے مراد قنوطیت و ہراسانی کا مظاہرہ مطلوب نہیں۔ بلکہ احساس زیادہ ہے چاہے کسی شے اور کسی امر کے متعلق ہی کیوں نہ ہو۔ یہ صرف امید ہی ہے۔ جو انسان کو پابندِ عمل کرتی ہے۔ مقصدیت کے لئے منفی پہلو سے اعتبار ہی دراصل جذبہ خوف ہے۔ جذبات ہی محرکاتِ عمل ہیں۔ جذبات کی تفصیل خود ایک علیحدہ کتاب کی مقتضی ہے یہ تمام مختصر فطرت انسانی کے سمجھنے کی کوشش اگر کی جائے۔ تو افسس حالات کا بیان اور اس کی تشریح بقدر طاقت ضروری ہے۔

مشرقِ علماء میں سے جن حضرات کو اس مسئلہ کا معتقد یا موید قرار دیا گیا ہے۔ ان کے نظریات رسائلِ اخوان الصفا چار مقالہ فرزاں صغر اور مشنوی مولانا روم آسے اٹھ کئے گئے ہیں۔ چار مقالہ میں ارتقاء کا مسئلہ بیان کئے ہیں معدنیات سے ابتدائی گئی ہے۔ معدنیات کے مختلف درجہ ارتقاء کے منازل طے کئے گئے جب نباتات کی اقلیم میں داخل ہونے کی صلاحیت پیدا کر لیتے ہیں۔ تو ان کے لئے کچھ عرصہ ہر زرخیز زمین رہنا پڑتا ہے۔ پھر طرح نباتات کا معاملہ ہے۔ لیکن حیوانات کے ارتقاء کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ صاحب موصوف جمادات اور نباتات کا وسط مرحلہ (مونکا) کو قرار دیتے ہیں۔ کیوں کہ مرجان جمادات کا ایک فرد ہے۔ لیکن اس کی نشو و نما نباتات کی ظاہری صورتیں اور باطنی استعداد رکھتی ہے۔ گویا وہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے توحیدی ہے۔ لیکن باعتبار بقیت اور نشو و نما ارتقاء نباتات میں داخل ہے۔ پھر طرح نباتات میں سے کھجور کو ارتقاء و نباتات کا برزخ قرار دیا گیا ہے۔ کھجور کا اگر سرکاٹ دیا جائے۔ تو وہ برخلاف دیگر نباتات کے دوبارہ سرسبز نہیں ہو سکتا۔

لام ابن مسکور نے اپنی تحقیق میں ہی قسم کے کسی ارتقاء کا ذکر نہیں کیا۔ محض نفس انسانی کے ترقی کرنے کی مثالیں ضرور دی ہیں مولانا روم اپنی مشنوی میں مدارج حیات کے قانون کے ضمن میں فرماتے ہیں۔ کہ :-

آئندہ اول بہ باقیم جاد
سالمہ اندر بنائی لا عمر کرد
از بنائی چوں بہ حیوان او فتاد
ہیچون میل کو کاں بہما وں
از جہادی در بنائی او فتاد
فہ جہادی یاد تا وژد از بنبرد
نامدنی حالی بنائی ہیچ یاد
بسر میل خورد نہ داند در نہاں

یاد دوسرے مقام بہ مولانا فرماتے ہیں۔

از جہادی مردم و نامی شدم
مردم از حیوانی و آدم شدم
جملہ دیگر بہ میرم از بشر
باز دیگر از ملک پران شوم
پس عدم کردم عدم چوں از غنوں
از خا مردوم بہ حیوان مرزوم
پس چہ ترسم کے زمون کم شدم
پس برآرم از ملائک بال و پر
آئندہ در ہم ناید آن شوم
گویدم کا تا الیہ راجعون

یہ اشعار موجودہ نظر بہ ارتقاء سے کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ مولانا آدم کے نزدیک یا مسلمان کے اندر جہادی بنائی حیوانی انسانی اور ملکی صفات بالقوہ موجود ہیں۔ ان قوتوں میں تفاوت مراتب ضرور موجود ہے۔ انسان کی رفتار حیات اور اس کا داعیہ عمل اور فی حوالہ اعلیٰ حوالہ کے تحت کرتا جاتا ہے۔ ذرا رون کی حسی توجہ کا اس روحانی نشو و ارتقاء سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ روح کا تعلق وہ اصل حظیرہ قدس سے ہے۔ جو مولانا آدم کے آخری دو شعروں میں بیان کیا گیا ہے۔ اس لطافت بیان سے ہم کسی طرح بھی یہ نتیجہ اخذ نہیں کر سکتے۔ کہ یہ لفظ ارتقاء کی شہرت یافتہ تعریف سے کوئی تعلق رکھتا ہے۔ اگر لفظ ارتقاء کے لغوی معنی اختیار کئے جائیں۔ اور اس کے اصطلاحی مفہوم سے قطع نظر کیا جائے۔ تو مہیات قابل تسلیم ہوگی۔ کہ پہلے زمانے کے آدمی سے موجودہ زمانے کے انسان نے صنعتی ترقی بہت زیادہ کی ہے۔ صنعتی ترقی کا مدار ایجاد و اختراع پر ہے۔ جس کا سرچشمہ عقل انسانی ہے۔ لیکن عقل انسانی کے حدود ہر قدر وسیع نہیں کہ وہ حواس کی ہر گیری کا دعویٰ کر سکے۔ جو اس کے لئے مواد مہیا کرتے ہیں۔ نہ حواس غیر محدود ہیں۔ نہ عقل اس لئے ہم سے سمجھنے سے عاری ہیں۔ کہ ہمارے یہ دونوں قسم کے حواس حصہ سے غیاب کی طرف بہیں لے جاسکتے ہیں۔

پہلے زمانہ کے آدمی (بالفاظ علماء حاضر) نے اپنی تمام تر توجہ روحانی اور اخلاقی ترقی کی طرف مبذول کی تھی۔ وہ برگزیدہ انسان شرف و مجد کے اس مقام پر پہنچ چکے تھے۔ کہ ان کے مثالی کردار بعد میں آنے والی نسلوں کے لئے بہ منزلہ روشنی کے مینار تھے۔ ہر دول میں اس کی توجہ تھی کہ کسی طرح وہ بھی اسی کیفیت سے واقف ہو جائے۔ جو اس کردار کی تخلیق کے محرک ہوں۔ اس کی بیش مثال یہ ہے کہ جب ہم صالحین کی زندگی کے حالات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو مقایسہ ہی دور کے اعادہ کی تمنا کرتے ہیں۔

علماء و یونان میں سے حکیم دیوجانس کلی کا واقعہ مشہور ہے کہ وہ دن کے وقت ہاتھ میں چراغ لے ہوئے جارہا تھا۔ تو لوگوں نے پوچھا کہ آپ کیا تلاش کر رہے ہیں؟ تو اس نے جواب دیا کہ انسان! اس واقعہ کو مولانا آدم یوں ارشاد فرماتے ہیں:

دی شیخ با چراغ ہی گشت گرد شہر
کز دام و دوز مہلوم و انسانم آرزوست
از ہر بان سست عناصر و لم گرفت
شیر خدا و رستم و ستانم آرزوست

اس تمنا کا اظہار دیگر مفکر شرع نے بھی کیا ہے۔ حافظ فرماتے ہیں:-

آدم خاکی دریں عالم رہی آید بر دست
عالم دیگر بایدا ساخت از نو عالم

ہمارے دور کے مفکر اور شاعر مشرق علامہ اقبال مرحوم نے ایسے ہی آدمی کی جستجو اور تلاش کے لئے اپنے ہم عصر اہل دل کو مشورہ دیا ہے کہ

قدم در جستجوئے آدمی زن

خدا ہم در تلاش آدمی ہست

بعض مسائل ایسے ہیں کہ جب انسان کا پس منظر معلوم نہ ہو۔ انسان الفاظ کے تشابہ کی غلط فہمی کا شکار ہو جاتا ہے۔

مسئلہ ارتقاء کا سب سے بڑا حائل تخلیق کائنات کے اس مسئلہ پر تھا جہاں خالق کائنات کے وجود کے شواہد میں تخلیق کائنات کا ذکر کیا گیا ہے۔ یعنی یہ کہ استیلا اور غضب جس کی تحریک جذبات سفلی بروقت کرتے رہتے ہیں۔ اس کی افکار کے اس خالق اکبر کا تصور یا عقیدہ مزاحم ہوتا ہے اس عقیدے کا انکار کرنے بغیر انسان اخلاقی پابندیوں سے آزاد نہیں ہو سکتا۔ دراصل کائنات کے حدوث کے عقیدے پر ضرب لگانے کے لئے قدامت کے خیال فاسد کی تائید میں یہ نظریہ ایجاد کیا گیا ہے۔

اس نظریہ کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ تخلیق انسانی میں اور نیچ پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ہم منوجی کے ذات پات کے مسئلے پر جب غور کرتے ہیں۔ تو یہ بات صاف ہو جاتی ہے۔ کہ وہ محض ایک ایسے نظام کو چلانے کی کوشش تھی۔ کہ جس میں تقسیم کار مخلوق کو ملتی تھی۔ ورنہ تخلیق اعتبار سے اس میں کوئی فرق نہیں پایا جاتا۔ افسوس ہے کہ بعد میں آنے والوں نے معاشرۂ انسانی کی تفریق ذات اور اعلیٰ و ادنیٰ پیشوں کے اعتبار سے کر ڈالی۔ لیکن یہ بات لب کھل کر سامنے آگئی ہے کہ اہل مغرب میں بھی نسلی امتیاز قائم کیا جاتا ہے اور یہ تمام غیر مساوی تخیل اسی نظریہ ارتقاء کی صدائے بازگشت ہے۔ مثال کے طور پر اہل جرمن کو لے لیجئے۔ وہ آریں نسل پہلے کے مدعی ہیں۔ ان کے ملک جرمنی میں اسرائیلیوں کی کافی تعداد موجود تھی (جن کا اب اخراج ہو چکا ہے) اسرائیلی چونکہ سامی الاصل تھے لہٰذا جرمنوں کی نفرت و عداوت ان سے اس حد تک پہنچ چکی تھی۔ کہ مارش کوٹھرنے جو عیسائیت کی نشاۃ الثانیہ کا میر و تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس امر کی اشاعت جرمن فوج میں کی کہ وہ اسرائیلیوں کو اپنی سرزمین سے بیک بینی و در و گوش نکال دے۔ چنانچہ وہ اپنی دم کو مخاطب کر کے کہتا ہے:-

”یہودیوں کا مسئلہ بالکل سادہ ہے، اس کا واضح حل یہ ہے کہ انہیں سرزمین جرمنی سے نکال دو۔ ان کے لئے ملک کی تمام سرزمینیں کھلی پڑی ہیں۔ ان کا وجود ہلکے۔ و باری و بدقسمت کا مجموعہ ہے۔ محنت اور مشقت کے کام ان کے سپرد کر دو۔ تاکہ وہ پوری جسمانی قوت سے مشقت کے آلات استعمال کر کے اپنی قوت لایموت حاصل کر سکیں۔“

تھری کا یہ خواب ہلکے ہاتھوں شرمندہ تعبیر ہوا جرمن اہل فکر نے اپنی برتری نسل کی بنا پر اپنی فوج پر یہ ظاہر کیا کہ جرمن دنیا کی دولت کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔ اس تفریق کو حاصل کرنے کے لئے دو عالمگیر جنگیں ہی قوم نے لڑیں۔

پروفیسر ہانس ایلف کے گفتگو کی شخصیت نازی تحریک میں نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔ جرمن قوم میں یہ صاحب نسل معلوم ہوتا ہے جو فتویٰ صادر فرمادیں اسی کو سنا جاتا تھا۔ یہ شخص جرمن نسل کی مہتری اور دوسری اقوام کی کبھتری کا قائل تھا۔ اس کے

مرد لال کہتا ہے کہ اس کا حقیقت اور واقعات ہیں کہ لے سکتی تھی۔ یہ نسل کہتری اور مہتری کے درمیان فرق و امتیاز کی بہترین مثال ہوگی۔ کہ اس قانون پر غور کیا جائے جو جرمنی میں تجویز ہوا۔ جس میں عصمت فروش عورتوں کے معاملے میں بھی قومی برتری کا اصول قائم کیا گیا۔ حکم یہ دیا گیا کہ یہودی مرد یا عورت کسی جرمن مرد اور عورت سے متعلق نہیں ہو سکتے اور اگر اس حکم کی خلاف ورزی کی جائے۔ تو مرد و عورت قابل مداخلت قانون ہونگے۔ لیکن تنفیذ تعزیر میں یہودی مرد و عورت ہی مستوجب سزا ہونگے؟

اس کتاب میں بھی ضمن میں ایک اور واقعہ لکھا گیا ہے کہ ایک یہودی کنیا بننا پر سزا دی گئی۔ کہ اس نے جرمن لڑکی کی خواہش پر اس کا بوسہ لے کر اسے تکاب جرم کیا ہے سزا جیتے ہوئے فاضل جج نے لکھا تھا۔ کہ یہ تنہا لڑکی کی بے حرمتی نہیں ہوئی۔ بلکہ تمام جرمن قوم کی بے حرمتی ہے۔

نسل انسانی کی خیالی کے اسباب میں سے یہ تفریق ہی اعتبار سے کہ پیدا نشی طور پر انسانوں میں اور شیخ موجود ہے۔ سب سے بڑی خرابی ہے۔ لے کاش! دنیا اگر مکہ جہنم اللہ انکلمہ کے فرمان الہی کو سمجھتی۔

ایک کتاب "Negro Beasts" ہے۔ جس کے حوالے سے "مذہب کا مصنف لکھا ہے۔ جس جو بیا دہم کے ساتھ پیدا کیا گیا۔ وہ ایک برطانو مانس تھا۔ اس کی تخلیق کی غایت یہ تھی۔ کہ وہ آدم اور اس کی ذریعہ کے لئے تمام محنت کے کام سر انجام دے وہ سانپ جس نے آواز کو بہکایا وہ دراصل حبشی ہی تھا۔ یہ بہت پرانا سوال تھا۔ کہ قابیل کی بیوی کون تھی۔ اسی سوال کا حل بہت ہی آسان ہے۔ قابیل نے ایک حبشی سے شادی کر لی تھی۔ یہ دنیا میں اولین نکاح تھا جس سے نسل کی بنیاد پڑی جس کے ذریعے آدمی اور حیوان بطور زن و مرد اکٹھے ہوئے۔

نسل انسانی کی تقیم اس نقطہ نگاہ سے کرنے کا سہرا انہی لوگوں کے سر ہے۔ جنہوں نے مسئلہ ارتقاء کے سمجھنے میں سائنٹفک طریقوں کو اختیار کیا ہے۔ اعتبارات بالا اس بات کے ثبوت کے لئے کافی نہیں۔ کہ مسئلہ ارتقاء نے کیا عمل کھلائے ہیں۔

ہرٹس اسپنسر کہتا ہے کہ زندگی ایک مسلسل خارجی اور داخلی تعلقات کے توافق کا نام ہے۔ اس قسم کے مقولے ہمیں کوئی ایسی اطلاع بہم نہیں پہنچاتے جس سے ہم ابتدائے آفرینش کے متعلق کچھ سمجھ سکیں۔

اس نظریہ ارتقاء نے ایک ایسا تصور پیدا کیا جس سے ہر مسئلہ کی گذشتہ تاریخ دریافت کرنے کا سودا پیدا ہو گیا۔ ہر اس اصول زندگی کی ایک تاریخ مرتب ہوتی شرح ہوگی جس نے خیال انسانی کو پریشان کر دیا۔ ہر مسئلہ اسپنسر نے ذات باری کے متعلق یا ابتدائے کائنات کے متعلق یہ کہہ دیا کہ وہ ناقابل تصور اور احاطہ علم سے باہر ہے۔

اس میں شک نہیں کہ یہ خیال اس حد تک بالکل صحیح ہے کہ کل انسانی اس قسم کے حقائق کے کما حقہ ادراک سے قاصر ہے، یہی وجہ ہے کہ رہا عالمین بعض امور غیبیہ کی اطلاع کے لئے برکزیہ رسولوں کو مبعوث فرمایا، جو مہبط وحی تھے، دنیا کے سب سے بڑے انسان اور نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے انسانی ذلالت و غلطی کی محدودیت اور تنگدستی کے پیش نظر بطور حقیقت یہ ارشادِ باری فرمایا تھا کہ تفکر وافی صفاتہ ولا تفکر وافی ذاتہ

یعنی اعتبار سے تصورات مجرہ کا انہماک طاقت بشری سے باہر ہے۔ اس لئے ہر وہ مسئلہ جسے سائنسی تحقیقات کا نام دے کر شائع کیا جائے اس کے متعلق ہم پیش نظر رکھنا چاہیے۔ کہ آیا یہ مسئلہ تحت الادراک مسائل میں سے ہے۔ یا فوق الادراک مسائل سے تعلق رکھتا ہے۔

نجمی

(۱) آپ کا طالع بیدار بہت اونچا ہے
آج کل آپ پر مریخ چڑھا بیٹا ہے
برج حقدرب میں عطارد کو رمل ملتا ہے

ان ستاروں سے ترقی کا پتہ چلتا ہے
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۲) آپ کے ہاتھ بہ ہے ایک نشان مثل ہلال
اس کا مطلب یہ ہے نزدیک ہوتا یخ وصال
احتیاطا کوئی گشتہ نہ کریں سہعال

ورنہ کل جسم بگڑ جانے کا اندیشہ ہے
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۳) آپ کو نمل و باقوت نہیں آئیں گے راس
فائدہ معر زمرہ سے نہ لعل و الماس
بے تھک نہ کی انگوٹھی جو ہے آپ کے پاس

اس انگوٹھی سے بڑا فائدہ ہو سکتا ہے
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۴) اک دینہ جہ ہے موجود قریب کشمیر
آپ کو مل کے ہے گا کر یہ ہے حکم فقیر
آپ کا نام ہے اس گنج نہاں پر تحریر

اک مشکا ہے کہ سونے سے بھرا کھاہ
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۵) دل پریشاں ہو تو کوئی منور سخن کرنا
ڈال ڈال کھن کے دیتے رات کو روٹن کرنا
غلاب میں غلی حینا کد کے مدشن کرنا

آپ کے ذہن میں کچھ دن سے رہو بالا
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۶) دیکھئے! آپ سینچ کر کریں گے جو کام
خیر اور خوبی سے ہو جائے گا اس کا اتمام
جس کو کہتے ہیں سینچو وہ برام الا یام

خوش نصیبی سے یہ دن آپ کو ملے گا
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۷) آپ کمزور زیادہ ہیں توقع کے خلاف
خوف ہو مجھ کو کرنٹ آپ کا ہڑنے نہ آئے
بات میں صاف کہے دیتا ہوں قصیر و عا

جنسیت آپ کی تبدیل نہ ہو سکتی ہے
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۸) فو کری چھوڑ دیں اب شاعری تو میں آپ
کسی استاد سے نکھو ان کے غزل گا میں آپ
وہ کوہے، فکر سخن، دلو سخن پا میں آپ

آج کل شعر کے دھن میں میں رہتا ہوں
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۹) ترک فرمائیں غزل گوئی بنیں غزل نگار
آپ مشہور رہیں ہو جائیں گے نامور نگار
اک غلطی میں نیا رکھ لیں چوب بزمی نگار

آج کل غزل نگاری کا یہ حال ہے
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۰) آپ کہہ جو کسی شوخ تنوید سے مستی
اُس کے مال باپ سے خاندان سے قریب و غریب
اُس کے چہرے کو دیکھو تو گواہی دے مستی

آپ کے عشق کا یہ حال ہے
میں نجومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۱) قید شادی سے ابھی آپ ہیں بالکل آزاد

لیکن اب جلد برائے کی عزیزوں کی مراد

ایک ہی سال میں ہو جائے گی کافی اولاد

پچھلے لوگیاں ہیں بعد میں اگ لڑکا

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۲) آپ انیس سو بیسٹھ میں بنیں گے شوہر

”میرا سہرا لا“ بنا باندھے گا سہرا سر پہ

گاڑی آئے ہی کو ہے، ہو گیا لائن کلیر

یاد رکھئے یہ تمہارا، صبر کا پل بیٹھا ہے

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۳) کچھ بزرگانِ وطن آپ کو دیں گے یہ صلاح

اک ریٹائرڈ ڈپٹوف سے کریں آپ نکاح

کہیں ان باتوں سے ہوتی ہے وطن کی اصلاح

دل کے بدلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۴) آپ کے واسطے موزوں ہیں کریپ سول کے بوٹ

خوفِ نہائی کے لئے پہنا کریں زین کا سوٹ

نام نیم، جن کے ہے ”سرا“ کھانا اگر ایسے فروٹ

جیسے امرود ہے، تر بوڑبڑ، خربوزا کر

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۵) مونگ کی دال نہ کھائیں وہ ہو کیسی ہی بھلی

دودھ پینے سے بھی گھٹ جائیگا خون ایک پٹی

آپ کو فائدہ پہنچائے گی بس مونگ بھلی

جسم کو فریہ بنانے کا یہی نسخہ ہے

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۶) آپ حج کرنے کو امسال عرب جائیں گے

واپس ہوں ارض مقدس سے جیسا آپ آئیں گے

اپنی روحانی میں کچھ گولڈ چھپا لائیں گے

بمبئی آگے پھر جانے کا اندیشہ ہے

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۷) آپ تو گیت بھی کہہ لیتے ہیں رنگین و جمیل

آپ اگر فلم میں جانے کی کریں کوئی سبیل

ایک ہی سال میں بن جائیں گے عجیب و فکیل

کار چڑھنے کو ہے رہنے کے لئے بگڑے

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۸) آپ کے ایک شناسا کا ترنم ہے کرخت

اس سے بچئے کہ وہ شاعر ہے نہایت بدخت

بیٹھے جس تختِ صدارت پہ اُٹ جائے وخت

اُس کی تقدیر میں کُرسی کی جگہ موندھا ہے

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۱۹) آپ کی موت جو واقعہ سوئے جھانسی ہوگی

نہ بخار آپ کو آئے گا نہ کھانسی ہوگی

آپ کو عشق کے الزام میں پھانسی ہوگی

آپ مر جائیں گے اک روز مراد ہوگی

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

(۲۰) غیب کا حال بتاتا ہے مرا علم نجوم

پھر بھی تقدیر کے اسرار مجھے کیا معلوم

صل میں قادرِ مطلق ہے وہ جی وقیم

”وہی ہوتا ہے جو منظورِ خدا ہوتا ہے“

میں بخومی ہوں مرا علم یہی کہتا ہے

اودام پرستی

اودام پرستی تقریباً ہر ملک قوم میں پائی جاتی رہی ہے۔ اب بھی اودام پرست لوگ ہر قوم اور ملک میں پائے جاتے ہیں خصوصاً
یہودی اسلام سے قبل دنیا نے عرب میں تو اودام پرستی دینی معتقدات کا ایک اہم جزو بن گئی تھی۔ "اودام العرب" اس مقالہ کا موضوع
ہے۔ اس سے پیشتر کہ اقوام عالم کی توہم پرستی کا وضاحتاً جائزہ لیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ "اودام" کی اصل حقیقت معلوم کر لی جائے۔
"وہم" (فرانسیسی میں "SUPERSTITION" یا لاطینی میں "SUPERSTITIO" کے اصل معنی کسی شے پر
ساکت کھڑا ہونے کے ہیں۔ اس لئے حیرت یا خوف خصوصاً مافوق الفطرت کا مراد ہے۔ پھر (ا) کسی نامعلوم یا پراسرار شے کے لئے
یاں کا خوف یا خصوصاً ایک دینی اعتقاد جو غیر عقلی اور مغالطہ انگیز تصور کیا جائے۔

(ب) یقین، فعل یا کوئی رسم و رواج خصوصاً مذہبی نوعیت کا جو غیر عقلی، ناکارہ یا مفرت رسالہ تصور ہو۔
(لٹن) ایسے ہی دیگر افعال، یقینات اور رواج بحیثیت مجموعی)

WEBSTER'S COLLEGIATE

DICTIONARY طبع سوم لندن ۱۹۲۸ء (بذیل مادہ)

انسانیکو پیڈیا آف ویلیم اینڈ ایٹھکس میں اس لفظ کی یوں تشریح کی گئی ہے۔ لفظ "وہم" مادی اور خیمہ باری دونوں معنوں
پر مستعمل ہے۔ چنانچہ ہم ان اجتماعی و انفرادی عقائد، عادات و خیالات کو اودام کے نام سے موسوم کرتے ہیں، جو عقلی دلائل پر مبنی نہیں
ہوتے۔

توہم کی مادی یا عام اصطلاح اس جبلت کا نام ہے جو بیش آمدہ واقعات کی مافوق الفطرت اور غیر طبی تاثرات کی طرف متوجہ
ہوے۔ اودام کا ایسے بلا واسطہ تعلق بہ بھی دلالت کرتے جس کے ذریعہ ان تاثرات سے استفادہ اور نقصانات سے احتراز کیا جاسکے۔
لفظ "SUPERSTITION" کا سابقہ یعنی "SUPER" کے معنی "زیادتی" یا "EXCESS" کے ہیں۔ اس لئے زیادتی
سے عام طور پر مافوق الفطرت قوتوں پر اعتقاد میں مبالغہ سے کام لینا۔ اور اس مادی دنیا میں روحانی اور نفسانی مداخلت کے غیر معتد
دعویات کو قبول کرنے میں سرسبز الاعتقاد ہونا مراد ہے۔

انسان اس بات کا بھی خیر خواہشمند رہا ہے کہ وہ قابل فہم دلائل کے بغیر عالم روحانی کے متعلق اپنے تقدور سے زیادہ معلومات
لا سکے۔ اور اس خواہش کے لئے ایسی ہستی کے سامنے سر تسلیم خم کرنا چاہتا ہے جو کہ ایسی حقائق کی مضمر بھی نہ ہو تو کم از کم روحانی
حقائق کی حامل ضرور ہو۔ ("ENCYCLOPAEDIA OF RELIGION AND ETHICS" بذیل مادہ)
اب ہم انسانیکو پیڈیا آف ویلیم اینڈ ایٹھکس کی طرف رجوع کرتے ہیں:- "وہم کو عموماً سرسری اور مبہم انداز میں استعمال کرتے ہیں۔ لہذا اس کی
حقیقت آسان نہیں ہے۔

کسی شخص کو توہم پرست کہنے سے بہر حال ہمیشہ مراد لی جاتی ہے کہ اس میں کم و بیش فہمی یا اخلاقی نقص ہے۔
مذہم لفظ معتقدات یا رسوم کا قبول کرنا ہے جو بذات خود بے بنیاد ہیں۔ اور نہ ہی روشنی کے اس معیار پر غیر معانی ہوتے

کتاب دوم میں ہے کہ عقل رکھتا ہے۔ پہلی بھی ہوتی ہے۔

(ENCYCLOPAEDIA BRITANICA)

THE ORIGIN OF MAN AND OF HIS SUPERSTITION اپنی کتاب CARVETH READ

تقریباً ۱۹۲۰ء (ص ۱۷ تا ۱۸) میں وہم کی یہ تشریح کرتا ہے۔ مسٹنڈا (میری رائے میں) وہم کے معنی عام عقائد میں باطل عقائد ہیں۔ جن کا تعلق مافوق العادوت قوتوں سے ہو۔ خصوصاً ایسے معتقدات جو معاشرتی لحاظ سے مفرت، بے اساس اور عام طور پر ایسے جوہل و غلطی پر مبنی ہوں۔ لیکن اس کے مفہوم میں عموماً اتنی وسعت دی جاتی ہے۔ جس سے وہ سو فیصد قسم کے معتقدات پر حاوی ہو جاتا ہے۔ مثلاً اژدہا کھٹولوں اور پر یوں کی کہانیاں یا نئے چاند کو پہلی دفعہ شیشے کے فیروزے کی بد قسمتی۔ صاف بات یہ ہے کہ ایک باطل عقیدے کی ضرر و ساری ہمیشہ معرض نزاع میں رہی ہے۔ بہر کیف یہ ایک نغان و مکان کا مسئلہ ہے۔ اور ہم کی تعریف تمام باطل معتقدات پر حاوی ہونی چاہیے۔ ان کی افادیت یا مفرت خواہ کچھ بھی ہو۔

وہم کی مندرجہ بالا تشریحات کی روشنی میں ہم مفصل ذیل نتائج باسانی مستنبط کر سکتے ہیں:-

- ۱۔ وہم چونکہ محض فنی ہوتا ہے۔ اس لئے حق و صداقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔
- ۲۔ اس کی بنیاد چونکہ محض فنیات اور تیر نکول پر ہوتی ہے۔ اس لئے وہ عقل کا حریف۔ تحقیق درویش خیالی کا دشمن اور حق و صداقت کا مخالف ہوتا ہے۔

۳۔ فیر عقل سے محروم ہونے کی وجہ سے وہ ظلم و جہل کا منظر ہوتا ہے۔

۴۔ اس میں اجتماعی رنگ غالب ہوتا ہے۔ جو اس قوم کی ذہنی اخلاقی اور دینی ہستی پر دلالت کرتا ہے۔

اب ہم ان اوہم ہر ایک اچھٹی نظر ڈالتے ہیں، جو مختلف ممالک میں پائے جاتے ہیں:-

فرانس:- پانی میں ڈوب کر مر جانے والے شخص کی لاش کو روٹھوں سے ڈھانپ دیا جاتا ہے۔ اسی طرح ماں اپنے کس نہ کے لاش کے ساتھ اس کے کھلونے بھی دفن کر دیتی ہے۔ تاکہ وہ تنہائی محسوس نہ کرے۔ جب تک ملاحول کی لڑکیاں اور بیویاں پانی کی سطح پر پھول بکھیر کر ڈھانپ نہ دیں۔ اُس وقت تک کوئی پھول شکار نہیں ہو سکے گی۔

جرمنی:- اگر مکروسی اپنا جالانچے کی طرف تہباری طرف ٹھکالائے۔ تو یہ خوش قسمتی کی دلیل ہے۔ اور جب وہ آپ کی طرف اونچا کرے۔ تو بد قسمتی کی۔

یونان:- یونانی ماں اپنے بچے کو اس کے جھوٹے میں لٹانے سے پہلے (آگے سامنے) اپنا پسندیدہ گیت گاتے ہوئے تین بار آگ کے سامنے چکر کاٹتی ہے۔ تاکہ ارواح خبیثہ کو غور کرے۔

برما:- خیرات دینے والے شخص کو فک کی ڈنگا ہوں سے دیکھا جاتا ہے۔ کیوں کہ خیرات اس امر پر دال ہے کہ وہ شخص غلام اور گناہگار ہے۔ اور اب خیرات سے اپنے ظلم و تعدی کی تلافی کر رہا ہے۔

اطالیہ:- جس نوجوان لڑکے کے نقش پا سے مٹی اٹھا کر ایک طرف سے دوسری طرف پھینک دی جائے اُس کی کبھی شادی نہیں ہوگی۔

PERWINKLE ایک سدا بہار پھول (کوئل مرگ کہتے ہیں)۔

انگلستان:- انٹار صوبی صدی تک انگلستان کے لوگ اسی وہم میں مبتلا تھے۔ اگر بھانسی دیتے جالے والے شخص کو...

کے وقت کوئی حسین عورت شادی کا بیع نام لے۔ تو وہ شخص پھانس سے نکل جاتا ہے۔
 دیا سلائی سے تین سنگریٹیں بیک وقت نہیں جلاتے۔ اُن کا خیال ہے کہ تیسرا آدمی مر جاتا ہے۔
 کہا جاتا ہے کہ شہنشاہ کمپن گریس بھرے درخت کی کسی خشک شاخ پر ڈیرہ جمائیں تو اس سال ہی خاندان میں
 کوئی موت واقع ہوگی، گھر کی ناکھ اپنے گھر کے سامنے دروازے سے کہیں مٹی صاف نہیں کرے گی۔ مہار گھر کی
 خوش نصیبی جاتی ہے۔

چین میں ارواح خبیثہ سے بچنے کے لئے اپنے گھروں میں درخت کی ٹہنیاں لٹکا دیتے ہیں۔ بولے والے مہاں چوی کر
 غیر مٹی ریشمی دھلگے سے باندھ دیا جاتا ہے۔ جسے صرف موت ہی جھا کر سکتی ہے۔
 کھو با۔ اُوکی آواز کو محسوس خیال کرتے ہیں۔

لوگ چاندنی رات میں حتی الامکان اپنے گھروں سے باہر نہیں نکلتے ہیں۔ اگر انہیں مجبوراً اٹھانا ہی پڑے۔ تو وہ سر۔ مُنہ
 چھپا کر نکلتے ہیں۔ اسی طرح وہ چاندنی میں نہیں سوتے کیوں کہ ان کے خیال و دہم میں چاندنی سے لقوہ ہو جاتا ہے۔
 افریقہ۔ سانپ کو مار کر درخت سے لٹکا دیا جاتا ہے۔ اور تو مولودوں کے ہاتھوں کو سانپ پر ملتے ہیں۔ تاکہ وہ سانپ کی
 حفاظت میں آجائیں۔

اسکیمو۔ (ESKIMOS) جب بچہ مر جاتا۔ تو اُس کے تشادہ زندہ گستا بھی دفن کر دیتے۔ تاکہ آخرت میں وہ اس بچہ کی رہائی
 کرے۔ کیوں کہ اُن کا خیال ہے کہ گستا بچہ کو اپنا راستہ معلوم کر لیتا ہے۔
 آسٹریلیا۔ یہاں کے لوگ مرنے کے ہاتھ پاؤں باندھ دیتے۔ اور اس کے ناخن جڑ سے نکال دیتے مبادا مرنے والے ناخنوں سے قبر
 کھود کر راستہ بنا کر باہر نکل آئے۔ اور یہ خوشخوار چلتا پھرتا مرنے والا انسانوں کا خوشی بی لے۔
 جاپان۔ سفر پر جانے سے قبل ناخن کترانا محسوس سمجھا جاتا ہے۔

آگ میں ناخن چھیننا کسی ناگہانی آفت کو دعوت دیتا ہے۔
 ایران۔ مرغ جب افان دیتا ہے تو اس کے خوں کو چھو کر معلوم کیا جاتا ہے۔ کہ آیا وہ گرم ہیں یا سرد اگر وہ سرد ہیں۔ تو یہ
 موت کی دلیل ہے اور اگر وہ گرم ہوں۔ تو سعادت مندی کی نشانی ہے
 روس۔ قدیم روسی مرنے کے ہاتھ میں ٹیک چال چلین کی مسند دے دیا کرتے تھے۔ تاکہ جنت کے دروازے پر اُسے
 (SAINT PETER) کو دیا جاسکے۔

ایچین۔ سوٹھویں صدی میں اہل اسپین کا خیال تھا کہ جہاں مکڑیاں کثرت سے ہوتی ہیں۔ وہاں سونا موجود ہوتا ہے۔
 ترکی۔ اگر کوئی شخص بکاکے پتوں کو کترے دیکھے۔ تو یہ بد قسمتی کی دلیل ہے۔

امریکہ۔ (MASSACHUSETTS) میں یہ عقیدہ ہے کہ کاتے اگر آدمی رات کے بعد ”مو“ (MOO) کی آواز لگائے۔ تو
 وہ خاندان کے کسی فرد کی موت کی پیش گوئی ہے۔
 اگر مرغ گھر کے سامنے شور مچائے۔ تو یہ کسی شخص کی آمد کی دلیل ہے۔

مجاہد۔ مجاہد کے ہندو تمدن میں ”ادام“ کی کوئی حد و نہایت نہیں۔ کوئی شخص کہیں جا رہا ہو۔ اور سامنے سے جلی
 راستہ کاٹ کر گزر جائے۔ تو اسے محسوس خیال کیا جاتا ہے۔ اچھے بچے کو جلا جاتا ہے، تو اسے ”سفر کی علامت“

موجودہ کس ملک کی دیوار پر کھڑا ہو کر بولنے لگے، مگر یہ دلیل ہے کہ کس مہمان یا گھر سے باہر سفر میں گئے ہوئے آدمی کے لئے کی ا

اسلام ہی وہ دینِ فطرت ہے، جس نے اس قسم کے تمام اوصاف، شکن اور بدفالیوں کی جو کٹ کر بھڑی اور انسان کو آدم کے جگر سے نکال دیا۔

پاکستان کے عوام کا مطالبہ

- اسلام — یعنی کتاب و سنت کے نظام کو پورے کا پورا قائم کرو
- معاشرے میں اسلامی اخلاق کی روح کو — سمودو
- ایسی جمہوریت لاؤ — جو "امریت" کی نفی کرتی ہو

— اور —

ہم کو وہ قانون اور ایسی حکومت چاہیے
جس میں اک بڑھیا خلیفہ کا گریباں تھام لے

غلطیہائے مضامین

قارئین! ہمیں ہر دفعہ اسرار احمد صاحب کا ایک مضمون بعنوان "علامہ اقبال اور روایت شائع ہوا ہے جس میں وہ لکھتے ہیں:

مشرق میں ان کی غزلیات برسی حنک پرانی رطوبات کی حامل ہیں۔ گوان میں بھی لب و لہجہ آہنگ کے اعتبار سے جدت طرائی ضرور نظر آتی ہے لیکن رومنہ علامہ میں پابندی بھی ہے۔ مثلاً

مہار کے رنگ میں یہ شعر ہے

زلف آوارہ گریاں چاک لے مت شباب تیری صحت سے تجھے درد آشنا بھاتا تھا
لیکن اسی غزل میں اس قسم کے اشعار بھی مل جاتے ہیں جس کی مثال اردو شاعری میں نہیں ملتی ہے

مٹی کسی دستانہ رہبر کی صد آرد خاک جس کو آوازِ رحیل کا رواں بھاتا تھا
زلف آوارہ والا شعر علامہ نے دوسری اشاعت میں دیوان سے خود نکال دیا تھا۔

اس عبارت کے پڑھنے کے بعد فوراً کسی کا یہ شعر زبان پر آ جاتا ہے

چہ خوش گفت است سوری دزدینا کہ خشت آسان نمود اول دے افتاد شکلا

عملیت کے اس مختصرے ٹکڑے میں ہر دفعہ صاحب سے چند واضح تسامحات ہوئے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے

ادھر جن دو شعروں کو ہر دفعہ صاحب نے ایک ہی غزل کے اشعار قرار دے دیا ہے انہیں کوئی صاحب ذوق ایک غزل کے قرار نہیں دے سکتا اس لئے کہ ان دونوں کے قافیے مختلف ہیں۔

یہ دو اشعار نہ صرف یہ کہ ایک غزل کے نہیں ہیں بلکہ ایک شاعر کے بھی نہیں ہیں۔ دوسرا شعر تو حضرت علامہ مرحوم ہی کا ہے لیکن شعر ڈاکٹر تاثیر کی ایک مشہور غزل کا بہت ہی مشہور شعر ہے۔ اور اسے ان کے مجموعہ کلام "آتش کدہ" میں دیکھا جاسکتا ہے۔

ہر دفعہ صاحب کے خیال کے مطابق علامہ کی وہ غزل جس کا ایک شعر "پرگز چکا ہے ابتدائی دھکی ہے۔" درست نہیں۔ یہ غزل بالکل کی ہے اور تقریبی طور پر معلوم ہے کہ یہ جاوید نامہ کی تکمیل کے بعد لکھی گئی اور جاوید نامہ کی پہلی مرتبہ سنہ ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا۔ اس کا تعلق ابتدائی دور سے ہرگز نہیں ہے بلکہ آخری یا ہر دفعہ صاحب کی اصطلاح میں "ویدیائی آخری" دور سے ہو۔

استدلال کی وہ حمایت جو ہر دفعہ صاحب نے زلف آوارہ والے شعر کی بنیاد پر اٹھائی ہے۔ یہ واضح ہو جانے کے بعد کہ یہ حضرت علامہ کا نہیں ہے خود بخود منہدم ہو جاتی ہے اور ان کا یہ دعویٰ محتاج ثبوت رہ جاتا ہے کہ علامہ کبھی اس غزل میں لکھا تو تھا یا نہیں کی مثالیں انہیں کلام اقبال سے پیش کرنی چاہئیں جس میں شاید انہیں کامیابی نہ ہو۔

ہر دفعہ صاحب کہتے ہیں کہ اس شعر کو علامہ نے دوسری اشاعت میں دیوان سے خود نکال دیا تھا۔ ایک شعر جسے کسی علامہ صاحب نے شاعری میں نہیں لکھا تھا اس کے غلطی کر کے اس سوال خارج از بحث ہے لیکن ہر دفعہ صاحب کے ان الفاظ سے ایک غلط فہمی پیدا ہو رہی ہے کہ وہ ایک طبعان اقبال نامہ کی کوئی حاشیہ تکریم مرحوم سے جس میں داخل غلطی کا کوئی حوالہ نہ تھا اور نہ اس میں

علامہ کا یہ شعر اس سے مراد ان کا مجموعہ کلام ہے تو وہ ایک نہیں متعدد ہیں۔ ان میں سے کس پر علامہ
 نے توجہ دیا ہے اس کا اندازہ خیر و عیب کی اس عبارت سے نہیں کیا جاسکتا۔

علامہ نے تقریباً ۱۰۰ شعروں کا انتخاب کیا ہے لیکن وہ کسی اور کا نہیں بلکہ ان کا اپنا ہے جو شعر تھا۔

موجودہ مختصر میں میری خوب رسوائی ہوئی داؤد و محشر کو ہمارا زواں بھجوا تھا میں

اس کی جگہ میری غالباً ڈاکٹر تاثیر کے بقول یہ تھی کہ علامہ کے خیال میں مقام زواں کے بجائے داؤد کا تھا اور اس کے لئے یہاں
 کیا پیش نہ تھی۔ اس وجہ سے انہوں نے اس شعر کو حذف کر دیا۔

شعر چوتھی طویل (۹) کی دوسری اشاعت میں نہیں نکالا گیا تھا۔ بلکہ علامہ کے دیوان (۹) یا کسی مجموعہ کلام کی پہلی یا دوسری کسی اشاعت
 میں کسی اور میں چھپا یا چل و پھرتا ہے کہ یہ غزل صبح پہلے رسالہ کارواں میں شائع ہوئی تھی۔ اس وقت اس میں شعر چھپا تھا لیکن بالآخر
 کو ترتیب دیتے ہوئے علامہ نے اسے خارج کر دیا۔

اس غزل کا ایک خاص شان نزول ہے اور یہ ماری غلط فہمیاں یا غلط فہمیاں اپنے وجود کے لئے اس کے حافظ میں پوری طرح محفوظ نہ
 رہنے کے سبب پیدا ہوئی ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اختصار کے ساتھ اس کا یہاں تذکرہ کر دیا جائے۔

ایک شام ڈاکٹر تاثیر رضائی اور ان کے دو بھائیوں کی معیت میں علامہ اقبال کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنے رسالہ کارواں کے لئے
 سے فیضیہ مار دیا۔ کلام کی درخواست کی۔ علامہ نے پوچھ و معذرت کی۔ یہ تو گویا نئے نئے دہتے تھے۔ آخر علامہ نے تاثیر سے کہا کہ اپنے کچھ
 شعر سنو۔ شاید اس طرح کچھ بھجائے۔ تاثیر نے اپنی وہ غزل سنائی جس کا ایک شعر ہے

نعت آلودہ گریباں چاک لے سب شباب نیری صورت سے تجھے دردِ شاہجہاں تھا میں

یہ تاثیر کہتے ہیں کہ علامہ نے بھی اسے پسند کیا اور علامہ کی پسندیدگی سے انہیں بہت خوشی ہوئی۔ لیکن پھر سوچ میں پڑ گئے کہ علامہ نے اسی
 شعر کو ہمالوان کی غزل میں رعیت ہو کر رہ جائے گی۔ یہ اسی سوچ میں تھے کہ حضرت علامہ نے فرمایا: اگر قافیہ بدل جائے تو اس پر تاثیر
 مرحوم کو طعنان ہوا۔ اس کے بعد علامہ پر آتش شروع ہو گئی۔ اب وہ فرما رہے تھے اور تاثیر لکھ رہے تھے۔ ایک دلچسپ پہلو اس واقعہ کا یہ ہے
 کہ اس موقع پر شعر صبح پہلے بھجوا ہی کہ بعد میں علامہ مرحوم نے حذف فرمایا۔

سنن ابن ماجہ شریف مترجم اردو چھ روپے میں!

حدیث کی مشہور و معروف کتاب سنن ابن ماجہ شریف مترجم اردو کا مکمل ۱۲ روپے میں!

مقامی قیمت چھ روپے۔ محصول ڈاک ۲ روپے۔ بھلا آٹھ روپے پیشگی بھیج کر طلب فرمائیے۔

مکتبہ سعودیہ حدیث منزل آرٹیلری میدان

بکس روڈ کراچی ۷۴۸۹

حاصل مطالعہ

حضرت ابوالفضل عامر بن فاضل الکنتانی رضی اللہ عنہ صحابی رسول تھے جس سال غزوہ اُحُد واقع ہوا ہے ماسی سال پیدا ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت ان کی عمر آٹھ سال کی تھی۔ اصحاب رسول میں سب سے آخر دستہ میں ان کا انتقال ہوا امیر المومنین علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے خاص مجاہدین میں سے تھے، جل و صفین میں علی مرتضیٰ کے ساتھ رہے۔ بیچ البلاغہ کے حسب ذیل کلمات اللہ سے مروی ہیں:-

”ایہا الناس ان اخوف ما اخاف علیکم اثنتان.....“

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن مجید کا فارسی میں ترجمہ کیا اور اس کے تشریحی فوائد لکھے۔ حدیث کی مشہور کتاب ”موسم“ کی فارسی اور عربی میں مجتہدانہ شرحیں تحریر کیں اور فقہی جہود کو توڑا اور حنفی، شافعی، حنبلی اور مالکی کو ایک دوسرے سے قریب کرنے کی کوشش فرمائی۔

”دہر“ اور ”زمان“ کا امتیاز نام لازمی کی ”الحاصل“ میں اور تقریباً ایک ہزار سال سے شیخ ابوعلی سینا کے یہاں ملتا ہے سنہ ۱۲۰۰ء میں جرمنی میں کلاک نامہ وجود میں آئے، جیسی گھڑیاں ان کے بعد بنیں، مگر اس سے چار سو سال پہلے گھڑیاں دنیا میں وجود میں آچکی تھیں۔ ہارون الرشید نے شارلین کو تختہ میں جو گھڑی بھیجی تھی وہ پہلا وقت پہنچا تھا جو سرزمین اورپ میں پہنچا۔ ”الوقت سیف قاطع“ کے مول کے تحت مسلمانوں نے غیر معمولی صحت کے ساتھ وقت کی پرورش پروردیا۔ برکسان کا مذہب یہ تھا کہ زمانہ ”مدت بحث“ (Pure Duration) ہے جس میں تعاقب Succession مگر تغیر (Change) نہیں ہے۔

مکتوبہ حسدی کے سیاح ابن بطوطہ نے بصرہ کی سیاحت میں مسجد امیر المومنین علی کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ اس میں تین حضرت عثمان کا مصحف خاص موجود تھا جس کے اوراق غولہ آلودہ تھے۔

”صاحب“ کا معنی تبار میں تلمیذ اور شاگرد کے معنی میں استعمال ہوتا تھا اور اس کی جمع ”اصحاب“ کا لفظ کے معنی میں آتی تھی جو محمد الرحمن بن ہریرہ الاخرجی رسولی، اصحاب صاحب ابی ہریرہ اور اصحاب ابی حنیفہ اور اصحاب شافعی اور اصحاب مالک اور اصحاب احمد کے مقابل میں استاذ کے معنی میں اور شیوخ بولا جاتا تھا۔ صاحب کے لقب

سورہ طہ کی تفسیر سے لگ کر سب سے پہلے الامام اسماعیل بن عباد کے لئے منہال کیا گیا۔

مفتی اعظم کے عہد میں ترجمہ کی تحریک کا آغاز منصور نے کیا تھا۔ دارون الرشید کے عہد حکومت میں سرکاری طور پر کام بہت اچلتا، قرار پایا اس کا پہلا نمبر رین ابوسل فضل بن نوح تھا۔

یہ کتابیں آپ کے یہاں ضرور رہنی چاہئیں!

فردوس ماہر القادری کی غزلوں، رباعیات اور قطعات کا شاہکار مجموعہ!
حقیقی ترقی پسند شاعری کا سدا بہار گلدستہ!

قیمت: - تین روپے پچاس پیسے

افسانہ کامل، نبی آخر، فحش انسانیت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ
ناول کے انداز میں! یہ مقبول ترین کتاب ناپید تھی، حال ہی میں دوبارہ
مفتی اعظم صلی اللہ علیہ وسلم
چھپی ہے۔ ماہر القادری کی سب سے زیادہ کامیاب تصنیف۔

قیمت: - پانچ روپے (علاوہ محصول ٹاک)

ایک ضروری گزارش

ہندوستان کے خریدار صاحبان! اپنا سالانہ چندہ دفتر "المحانات" رام پور
کو روانہ فرما کر مندرجہ فرمائیں۔ (منیجر "قاران")

دو غزلیں

راہی بلند شہری

ہم جلوہ گل رنگ چمن دیکھنے والے
تھے معرکہ دار و رسن دیکھنے والے
وہ لوگ اب آج کل کی طرت دیکھتے ہیں
تھے اپنے سروں پر جو کفن دیکھنے والے
بدلے گایہ نظم ے دمیخانہ بہت جلد
کہتے ہیں یہ ساقی کا چلن دیکھنے والے
فنکار پہ خون جگر بھی تو ہیں کیا
ہم لوگ ہیں گلرنگی فن دیکھنے والے
تذہیر کے تیور بھی کبھی دیکھ لیا کر
تذہیر کے ماتھے پہ فکرن دیکھنے والے
پامال نہ کر دے تجھے اس دور کی تہذیب
پامالی تہذیب کہن دیکھنے والے
تاراجی گھڑاؤ دنا دیکھ رہے ہیں
روتے جوتے خواب جن دیکھنے والے
خاموش ہیں لیکن تری نیت سے ہیں واقف
لے ہر مغناں تیرا چلن دیکھنے والے

پروفسر عاصی کرنالی

شمع محفل تو بنو، آئیں گے پڑائے بہت
تم تجلی تو دکھاؤ، آئینہ خانے بہت
کیا میں ضبط الحک کی کوشش نہیں کرتا نیم
خود چھلک اٹھتے ہیں جب بھرتے ہیں پیٹا بہت
اب کہاں جائیں بتلائے عشق تیرے سینہ چاک
بڑھتے جاتے ہیں گریباں چاک دیوائے بہت
بزم انجم جب اٹھی، غنچوں کے دروا ہو گئے
دیکھنے والے نہیں ہیں، آئینہ خانے بہت
تھنے آنکھیں پھیر لیں مجھ سے، تو اچھا الوداع
پینے والا چاہیے، دنیا میں سے خانے بہت
ایک میرا دل ہی تخلیق ادب کرتا نہیں
آپ کی آنکھوں نے تو مجھے ہیں افسانے بہت
دل خدا آباد بھی ہے دل صنم آباد بھی
ہم نے کبھی میں بنا دلائے ہیں بھانے بہت
تم کو ماضی جو ہر سیرت شناسی کہ خدا
دوستوں کے بھیس میں مومتے ہیں بیگنے بہت

روح انتخاب

صرف مادیت سے کام نہیں چلتا

(ارونگ ولیم نابلدخ (ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ ماہر علوم طبیعی)

وہ سائنس دان جنہیں علوم طبی پر بے جا اعتماد ہے، وہ یہ کہا کرتے ہیں کہ سائنس میں سارے مسائل کو حل کرنے کی پوری پوری صلاحیت موجود ہے۔ ان کی نظر میں زندگی محض قوانین طبیعی اور کیمیا کی کرشمہ سازی ہے اور زندگی کے وہ مظاہر جنہیں انسان شریعہ ہی سے باور آتی ہیں، قوتوں کا نتیجہ سمجھتا رہا ہے، وہ علت و معلول کا ایک ظلم ہو شریا ہے، زندگی کا کوئی مقصد و مدعا نہیں، یہ ساری کائنات ایک دن ٹھنڈی ہو کر خود بخود ختم ہو جائے گی۔

برٹنڈرسل نے فطرت کی اس سراسر مادی توجیہ کو مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے :-

”انسان اندھی بہری قوتوں کے ہاتھ میں ایک ایسا بے بس کھلونا ہے جس کا کوئی مقصد نہیں اس کی پیدائش اور ارتقاء اس کی آرزو میں اور تمنائیں، اس کے اعتقادات اور تصورات سالمات کے تعامل کا نتیجہ ہیں، اس کی زندگی کی انتہا قبر ہے اور اس کے بعد کوئی احساس اور کوئی نظریہ زندگی عطا نہیں کر سکتا۔ صدیوں کی جدوجہد انصاف الین سے دانستگی، حقیقت کے کارہائے نمایاں نظام شمسی کے ساتھ ختم ہونے والی چیزیں ہیں۔ جب کائنات زبردست ہوگی تو انسانی کمالات بھی اس کے طبع کے نیچے دب کر رہ جائیں گے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ سنگ نظر بات متنازع فیہ ہیں مگر ان کا غالب رجحان کائنات کی ہی مادی تعمیر کی طرف ہے اور جو فلسفہ بھی اس توجیہ کو آج تسلیم نہیں کرتا وہ حقائق کا مقابلہ کرنے سے قاصر رہے گا۔“

یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ سارے سائنس دان سائنس کو ایک ایسا جہہ گیر علم نہیں سمجھتے جس سے سارے مسائل حل کئے جاسکیں سائنس صداقت حتمی اور مسرت کا پوری طرح احاطہ نہیں کر سکتی۔ سائنس زندگی کی بھی کوئی قطعی بغض نہیں کر سکتی اور دامن سے زندگی کا مقصد ہی متعین ہو سکتا ہے۔ پھر اس کے ذریعہ ہم اس بات کا بھی کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے کہ کیا خدا موجود ہے یا نہیں۔ سائنس ہر وقت اپنے نظریات میں تبدیلی کرتی رہتی ہے۔ یہ اس امر کے لئے جیسا کہ کوشاں رہتی ہے کہ حق اور صداقت کی تلاش کرے۔ لیکن چند قدم اٹھا لینے کے بعد ایسے محسوس ہوتا ہے کہ اس کی سعی و جد محض حکایت تشہ و سراپ ہے۔ اس کائنات کے بارے میں ہمارے احساسات اور معلومات کا سرچشمہ ہمارے محدود حواس ہیں جو چند منزلیں طے کر جانے کے بعد اپنی بے بس کا اعتراف کر لیتے ہیں۔ ایک امر کی گہرے ایک دفعہ یہ کہا۔ ”جوں جوں علم ترقی کرتا ہے، اسی رفتار سے سائنس کا مذہب پر نفوذ ختم ہوتا جا رہا ہے۔ سائنس سے اگر صحیح کام لیا جائے تو انسان خود بخود خدا پر ایمان لے آتا ہے۔“

سائنس کے پاس اس بات کا کوئی معقول جواب نہیں کہ مادے کے پچھوٹے چھوٹے ذرات کیوں کہ بعض وجود میں آئے۔ بعض تو ان کے وجود کا سبب نہیں ہو سکتے۔ پھر سائنس اس متحے کو بھی حل کرنے سے قاصر ہے کہ ذرات سے زندگی کیوں کہ پیدا ہو گئی، وہ نقطہ جو ذوق کے ساتھ اس بات کا وجود اور چکر زندگی کی یہ ترقی یافتہ صورتیں بخت و اتفاق کی رہیں منت میں، ایک قسم کا اندھا اعتقاد ہی ہے سائنس بھی ایمان کے بغیر ایک قدم آگے نہیں بڑھا سکتا۔ اس مذہب میں جہاں اپنے حواس اپنے آلات، اور اتفاقات پر ایمان لانا پڑتا ہے۔ اس نقطہ نظر سے اگر دیکھا جائے تو سائنس اور مذہب ایک ہی سطح پر نہیں البتہ سائنس کو ایک یہ امتیاز ضرور حاصل ہے کہ وہ اپنے اعتقادات کو تجربہ اور مشاہدے کی کسوٹی پر رکھ سکتا ہے اور اس طرح تجزیہ اور تحلیل کے ذریعے غلطی کے امکانات کم ہوتے چلے جاتے ہیں۔

سائنس کے انتشارات مذہب کی صداقت پر گواہ ہیں۔ اب تک سائنس نے جس قدر تحقیقات کی ہیں، ان سے کتاب مقدس کے بہت سے اسرار کھلے ہیں اور یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ جو سائنس کو ترقی ہو گئی، اسی نسبت سے مذہب کا موقف مضبوط ہوتا چلا جائے گا۔ علم بنیت اس کائنات کی ابتدا کا پتہ دیتا ہے اور علم طبوعات اس کی انتہائی نشان دہی کرتا ہے جس شخص نے سائنس کے جدید نظریات کا مطالعہ کیا ہے وہ کبھی یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ یہ کائنات قدیم ہے۔ تغیر و انقلاب اس کائنات کا بنیادی اصول ہے اور اس معاملے میں سائنس اور مذہب ایک دوسرے کے جہنما ہیں۔

ہم پہلے عرض کیے ہیں کہ سائنس نہ تو خدا کے وجود کا اثبات کرتا ہے اور نہ اس کی نفی کرتا ہے۔ لیکن اس غیر جانبدارانہ موقف کے باوجود جن لوگوں نے علم بنیت کا صحیح طور پر مطالعہ کیا ہے وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ کوئی اُن دیکھی اور اُن جانی ذات، اس وسیع و عریض کائنات کی خالق ہے۔ چارلڈ واشل نے ایک موقع پر کہا "ایک شخص سے خواہ خدا پر ایمان رکھتا ہو یا ملحد ہو یہ بات جائزہ طور پر لوگوں جاسکتی ہے کہ بخت و اتفاق کا قوازن ان کے ہاتھ میں کیوں کر دیا جاسکتا ہے۔ طاس ملیخاں حقیقت کو ذرا تفصیل سے ان الفاظ میں بیان کیا ہے: "انسان کا محدود ذہن اور ناقص عقل اگر خدا کی معرفت حاصل کرنے میں کامیاب ہوتی ہے تو اس کا ذریعہ صرف تجربہ ہے اور یہی اس معاملے میں بنیاد کا کام دیتا ہے۔ علم کا رافع الشان محل اس اساس پر قائم کیا جاتا ہے۔"

میں اگرچہ سائنس دان ہوں لیکن اس کائنات میں اتفاقات کے وجود کا قائل ہوں۔ روزمرہ زندگی کے بیشتر واقعات ان کی وجہ کی شہادت دیتے ہیں۔ میں مادیت کا سرسراہکار بھی نہیں کر سکتا کیوں کہ سائنسدانوں کی کامیابی کا واحد معیار یہ ہے کہ وہ زندگی کے مختلف مظاہر کی مادی تعبیر پیش کر سکیں۔

مجھے خدا پر بخت یقین ہے۔ میں اُس غیر متزلزل عقیدے پر ایمان رکھتا ہوں، کیوں کہ میں اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہوں کہ مثبت اور منفی، مرقیۃ ابتدائی ذرات، پہلا نغز مایہ، اولین بیج یا سب سے پہلا دماغ یونہی کسی بخت و اتفاق سے پیدا نہیں ہو گئے۔ میں اُسے اس لئے مانتا ہوں، کیوں کہ اُس کی ذات کے ذریعہ ہی اس کائنات کی صحیح اور معقول توجیہ ممکن ہے۔

(ترجمہ: پروفیسر عبدالحکیم صدیقی)

دین رحمت

از شاہ معین الدین ندوی

یوں اسلام پر پہلے سے عالم انسانیت کے لئے سراسر رحمت ہے۔ لیکن اس کی بعض تعلیمات ظاہری اور مبنیاتی پہلوں سے

رحمت میں جو مخلوق اللہ کے رحمت ماننے پر مجبور ہیں۔ مثلاً انسانی مساوات، اخوت، خدمت خلق، انسانی دوستی، عدل و مساوات، حقوق انسانی وغیرہ۔ ان کے رحمت ہونے سے ایک لمحہ بھی انکار نہیں کر سکتا اور بعض معنوی یا دماغی حیثیتیں یعنی اپنے نتائج کے اعتبار سے رحمت ہیں۔ مثلاً توحید، رسالت اور حشر و نشر، جن کے محرمین سرے سے منکر ہیں اور مشرک قومیں بھی توحید و رسالت کی قائل نہیں اسلئے وہ ان کو رحمت نہیں مانتی ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں نتائج کے اعتبار سے سراسر رحمت ہیں۔ توحید ہی نے انسانوں کا درجہ بلند کیا اور ان کو اپنے آبنائے حیات پر موقوف کر دیا۔ باطل کی غلامی سے رہائی دلائی اور دنیا نے انبیاء علیہم السلام کے وسیلہ ہی سے خدا کو پہچانا اور آج اخلاق و درو عایت کی جڑ دینی بھی نظر آتی ہے وہ انہی نفوس قدسیہ کا فیض ہے۔ اس لئے یہ دونوں عالم انسانیت کے لئے سراسر رحمت ہیں۔ موجودہ دنیا میں کسی مذہب کے رحمت ہونے کا معیار یہ ہے کہ اس نے انسانوں کے ساتھ مساوات و مساوات، رحم و کرم اور لطف و مدارات کی کیا تعلیم دی ہے اور اس کی تعلیمات دنیاوی حیثیت سے کہاں تک ان کے لئے رحمت ہیں۔ اس لئے اسلام کی رحمت کے باطنی پہلو دکھانے کے بعد اب اس کے ظاہری پہلوؤں کو پیش کیا جاتا ہے۔ انسانی مساوات کی تعلیم کی تفصیل ادھر گزر چکی ہے۔ اب اس کے بعض اور پہلو پیش کئے جاتے ہیں اسلام نے ساری مخلوق کو خدا کا کنبہ قرار دیا ہے۔ اور خدا کی نگاہ میں وہی انسان پسندیدہ جو جس کا معاملہ اس کی مخلوق کے ساتھ اچھا ہے۔

الخلق کلہم عیال اللہ فاحب الخلق الی اللہ
من احسن الی عیالہ (طبرانی و بیہقی)

خدا ہی ان لوگوں پر رحم کرتا ہے جو دوسروں پر رحم کرتے ہیں
الرحمون یرحمہم الرحمن ارحموا من فی الارض
یرحمکم من فی السماء (تمذی)

ایک دوسری حدیث میں ہے
من لا یرحم الناس لا یرحمہ اللہ
(ادب المفرد باب من لا یرحم لا یرحم)

ایک روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
تم اس وقت تک مومن نہیں کہلا سکتے جب تک کہ آپس میں محبت نہ کرو۔ میں تم بتاؤں آپس میں محبت کا ذریعہ کیا ہے۔ لوگوں نے
عز کیا۔ ہاں یا رسول اللہ! فرمایا ایک دوسرے کو سلام کیا کرو، تم میں محبت پیدا ہو جائے گی۔ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری
جان ہے اس وقت تک تم جنت میں داخل نہ ہو سکو گے جب تک آپس میں محبت کا برتاؤ نہ کرو۔ لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم سب
رحم کرتے ہیں۔ فرمایا کسی ایک شخص کی رحمت نہیں بلکہ رحمت عام مطلوب ہے۔ (مسند رک حاکم جلد ۳ ص ۱۶۷، ۱۶۸)

ایک روایت میں ہے کہ تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک کامل مومن نہیں ہو سکتا۔ جب تک وہ دوسرے لوگوں کے ساتھ
دوستی پسند نہ کرے جو اپنی ذات کے لئے کرتا ہے اور جب تک وہ دوسرے کے ساتھ محض اللہ عزوجل کے لئے محبت نہ کرے۔
(مسند احمد بن حنبل ج ۳ ص ۲۷۲)

بخاری کی روایت ہے کہ آپس میں بغض و حسد نہ کرو۔ ایک دوسرے سے منہ نہ پھیرو۔ اور سب خدا کے بندے بھائی بھائی
ہیں۔ (بخاری کتاب الادب باب الجھرة)

یادِ رفتگان

پرنسپل عبدالحکیم قریشی (ایم۔ اے) مرحوم

ساتھ آٹھ سال پہلے کی بات ہے، میں دفتر ”فاران“ میں بیٹھا تھا کہ ایک صاحب تشریف لائے، علیک علیک اور دعا لے کر بعد اپنا وزینٹنگ کارڈ مجھے دیا، جس میں لکھا تھا:۔

عبدالحکیم قریشی ایم۔ اے علیک
سابق وائس چانسلر راجشاہی یونیورسٹی

بعد دیر تک ادھر ادھر کی باتیں ہوتی رہیں، پھر وہ مجھ سے کہنے لگے کہ مشرقی پاکستان میں ”جماعت اسلامی“ کا جو لوگ کام کر رہے ہیں، لے سربراہ اور امراء شہرت و وجہیت کے اعتبار سے اُس درجہ کے نہیں ہیں جس درجہ کا انہیں ہونا چاہیے، مشرقی پاکستان کی جماعت اسلامی کا چارج مجھے دلا یا جائے، تو میں اُس کام کو جس خوبی انجام دے سکوں گا! آپ اس مسئلہ میں میری مدد کیجئے! میں نے عرض کیا کہ میں جماعت اسلامی کا صرف بہادر رہوں، اُس کی تنظیم سے میرا کارکن کی حیثیت سے کوئی تعلق نہیں ہے، ان لے میری کوشش اس معاملہ میں موثر نہیں ہو سکتی، پھر ”جماعت اسلامی“ پاکستان کی دوسری سیاسی پارٹیوں کی طرح نہیں ہے، یوں کی امید داری کے بعد اُس کی رکنیت کا موقع ملتا ہے!

گھنٹہ بون گھنٹہ تک صاحب موصوف دفتر ”فاران“ میں تشریف فرما رہے، انھوں نے اپنی فارسی اور اردو غزلوں کی بیاض می مجھے پڑھنے کے لئے دی، یہ بھی فرمایا کہ میں جسمانی ورزش میں خاص مہارت رکھتا ہوں، اور اس کا مجھے تجربہ اور مشق ہے، کھیلوں کے امراض جسمانی ورزشیں کرنے سے دور ہو جاتے ہیں۔ انھوں نے رخصت ہوتے ہوئے فرمایا کہ میں لاہور جا کر مولانا ابوالکالی درودھی سے ملوں گا!

صاحب موصوف سے ایک دو بار اور ملا ہوا، ان کے ایک وعظ بھی اُسی زمانے میں آئے پانچ مہینے ہوئے جب انھوں نے اپنا کلام اصلاح کے نام سے لکھا تھا، میں نے اُسے دیکھ کر دلچسپی سے پڑھا، پھر ان کا ایک قصیدہ صدر پاکستان کی مدح میں آیا، جو مجھ سے خارج تھا، اس خط میں انھوں نے اس کا افسوس ظاہر کیا کہ صدر پاکستان کو بعض شورش پسندوں کی شورش کی وجہ سے راجشاہی کا دورہ ملتوی کرنا پڑا، مجھے اُن کی رست میں حاضر ہونے کی تمنا ہو رہی تھی، اگر میری صحت اجازت دیتی تو میں راولپنڈی حاضر ہو کر صدر محترم کی خدمت میں اپنے منظم بہت پیش کرتا، خط کا مضمون پوری طرح میرے ذہن میں محفوظ نہیں رہا، غالباً انھوں نے علی گڑھ یونیورسٹی میں صدر محترم سے اپنی خطائی بھی ذکر کیا تھا!

میں نے وہ قصیدہ واپس کر دیا، اور انہیں لکھا کہ شاعری کے لئے موزوں طبع ہونا سب سے پہلی شرط ہے، آپ کے اشعار بحر اور وزن و خارج ہیں، اُن پر اصلاح کیا دوں۔ اور آپ کی فیلڈ مارشل صدر محمد ایوب خان سے خطاطی اور تعارف ہے، تو ان سے

جو دست کیجئے کہ مرنے دوسروں کے جنگاموں کو روہ اپنے خصوصی حکم کے ذریعہ روک دیا۔
اس خط کے بعد ان کا ہر کوئی خط نہیں آیا۔ اخبار میں ان کے انتقال کی خبر نگاہ سے گزری! اور ان کے صاحبزادے (میر عبد الغفور بریلوی) کے خط سے ان کی حالات اور انتقال کی تفصیل معلوم ہوئی۔

جناب عبدالعظیم قریشی علی گڑھ کے "ایم سٹو" تھے، برسوں ڈھاکہ کالج کے پرنسپل رہے اور اس خدمت سے سکون و شہرت کے بعد
پنجاب میں جاکر مستقل طور پر بس گئے، راجشاہی یونیورسٹی کے وہ اعزازی خزانچی بھی رہے اور کچھ دن تک اسی یونیورسٹی کی وائس
چانسلری کی خدمت میں جیلد بھی ان سے متعلق رہی! مرحوم عربی، فارسی، انگریزی، اردو اور بنگالہ کے عالم تھے، اور کئی زبانوں میں شعر کہتے
تھے ان کے یہاں ایک عجیب تضاد نظر آیا۔۔۔۔۔۔ یہ کائنات کی فارسی غزلیں بحرِ موزن کے اعتبار سے موزوں ہوتی تھیں مگر اردو
غزلیں ناموزوں! ان کا خط بہت پاکیزہ تھا، جسم کسرتی اور گٹھا ہوا۔۔۔ اور اس بڑھاپے میں بھی ان کے قوی مضبوط بلکہ فولادی نظر
آتے تھے! چہرے پر ڈاڑھی تھی، اسلام کی خیر خواہی اور مسلمانوں کا درو اپنے اندر رکھتے تھے!

مرحوم کو کھیل اور ورزش سے غیر معمولی دلچسپی تھی، وہ پیدا نشی کھلاڑی تھے، اور اس معاملہ میں کسی گھر بند نہ تھے، ہر کھیل کے
شرقیین (ALLROUND SPORTSMAN) طلباء سے انہیں بڑی پسند دی تھی، تاہم طلباء کی مدد کرتے اور کتوں کو تو ان کی
بھی وسوسہ دل سے بڑے بڑے محل گئے! مشرقی پاکستان کو دوسرے اکابر کے برخلاف مارشل لا کی حکومت کے مدد خواہ تھے
اور مشرقی پاکستان میں طلباء کے احتجاج نے جو صورت حال پیدا کر دی تھی، اس سے وہ خاصے ملول اور دل گرفتہ تھے۔
• فاران کے مستقل خریدار تھے، اور اسی ذریعہ سے اس سچران سے متعارف بلکہ قدر دان تھے! اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرماتے،
اور اللہ سے لے کر روز جزا تک کی ہر منزل آسان ہو (آمین)

—*—

غنیۃ الطالبین مترجم، آدھی قیمت میں!

محبوب بھائی سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی شہرہ آفاق تالیف غنیۃ الطالبین مع
فتوح الغیب مترجم عربی اردو دو جلدوں میں کامل، اصل قیمت ۲۴ روپے صرف دو ماہ کے لئے
رعایتی قیمت ۱۲ روپے، (مصولہ اک ۲ روپے) کل ۱۴ روپے پیشگی بھیج کر طلب کیجئے!

مکتبہ سعودیہ حدیث منزل، بنس روڈ

آرٹیلری میدان ۷۱ کراچی ۷۱ فون نمبر: ۵۳۷۸۹

ہماری نظر میں

لغات القرآن از :- مولانا قاری اسحاق، ضخامت ۵۹۲ صفحات (مجلد، خوشنما گروپ پبلش، کافہ، کتبیت اور طباعت، غنیمت، خوب تر قیمت :- سات روپے پچاس پیسے - ملنے کا پتہ :- قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی جناب مولانا قاری اسحاق صاحب نے قرآن پاک کا یہ لغت آیت و پارہ کے حوالہ اور ضروری تشریحات کے ساتھ مرتب فرمایا ہے اور دو جاننے والوں کے لئے یہ لغت ہر لحاظ سے مفید اور کارآمد ہے، عربی دال ہی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، کتاب کے شرح میں تعداد قرآن کے عنوان سے فاضل مولف نے ایک عالمانہ مقدمہ لکھا ہے۔

محمد سعید اینڈ سنز کوائلڈز، دارین میں اس کا اجر عطا فرمائے گا کہ انھوں نے "لغات القرآن" کو بڑے اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے۔ از :- مولانا قمر احمد عثمانی، ضخامت ۲۸۲ صفحات، قیمت :- تین روپے پچاس پیسے ملنے کا پتہ :- مطبوعات مشرق، ہرنی سٹریٹ، کراچی۔

ہماری مذہبی جماعتوں

اس کتاب میں پاکستان کی مذہبی جماعتوں کا فکری جائزہ لیا گیا ہے اور اس پر مقدمہ و نکتہ کا فکری جائزہ خوراک کے جوائنٹ سکریٹری جناب سلیم اللہ نے لکھا ہے!

مولانا قمر عثمانی پاکستان کی دینی جماعتوں کا جائزہ لینے سے قبل اگر اپنے افکار کا جائزہ لینے کی رحمت گوارا فرمالتے، تو زیادہ اچھا ہوتا! "ضبط و ولادت" کی حمایت میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے ان کی فکر اور ذہنیت کا اتنا پتا ملتا ہے۔

اس کتاب میں کوئی شک نہیں بعض مباحث بڑے جاندار میں اور لائق مصنف نے خاصے اچھے انداز میں اپنے خیالات کو نکال دیا ہے! علامہ اقبال کے دینی افکار سے وہ بہت زیادہ متاثر ہیں، کتنے ہی صفحات اقبال کی تحریروں کے اقتباسات کی نذر ہو گئے ہیں احادیث رسول کے بارے میں مولانا مودودی کا جو نظریہ اور اعتقاد ہے اس کا صحیح اندازہ رسالہ "ترجمان القرآن" کے "منصب رسالت" نمبر سے ہوتا ہے، اس کو قمر عثمانی صاحب اگر پڑھ لیتے تو زبان طعن و راز نہ کرتے!

مشر پر ویز کو طما و بالا اتفاق "کافر" قرار دے چکے ہیں، لہذا مولانا قمر عثمانی کو اس شخص کے افکار اور تحریک کا ذکر مسلمانوں کی دوسری جماعتوں کے ساتھ نہیں کرنا چاہیے تھا! پر ویز کسی عنوان بھی داؤد ستائش کا مستحق نہیں ہے

از :- سر سید احمد خاں مرحوم، مرتبہ :- شیخ محمد اسماعیل پانی پتی، ضخامت ۲۹۶ صفحات، دجلی ٹائپ خوشنما ویز رنگین سرورق، قیمت :- تین روپے۔

مسافران لندن

ملنے کا پتہ :- مجلس ترقی ادب، ۲۰ نزد سٹریٹ داس گارڈن، کلب روڈ، لاہور

مجلس ترقی ادب (لاہور) جس کے رُوح رواں جناب سید امتیاز علی تاج ہیں، اردو و کلام کی ادب کی اشاعت کا قابل قدر کارنامہ انجام دے رہی ہے، اس نے اب تک بہت سی کتابیں ترتیب و طباعت کے خواہے اہتمام کے ساتھ شائع کی ہیں۔ سر سید احمد خاں مرحوم جن دنوں ہمارے میں عدالتِ مقدمات خلیفہ (Small Cause Court) کے جج تھے کسی

نہایت ہی دلچسپ سے یکم اپریل ۱۹۵۷ء کو بمبئی روانہ ہوئے اور بمبئی سے دُخانی جہان کے ذریعہ پانچ آدمیوں کے اس مختصر سفر کے اختتام کو کوئی گناہ نہیں سمجھا وہ ان کے دونوں بیٹے سید حامد اور سید محمود، مرزا خدا داد بیگ اور ان کا بڑا ناخوشت کا بھائی جن کا غلام میں شریک تھے۔

سر سید احمد خاں نے اپنے سفر میں جھالات اور خطوط لکھے تھے، وہ بس ایک اخبار میں چھپ کر رہ گئے، ان تاریخی اور ادبی فوائد کو کتابی صورت میں شائع کرنے کا کسی کو خیال ہی نہیں آیا۔

مجلس ترقی ادب نے ان مضامین کو "کتاب" بنا کر علم و ادب اور فن و قلم نگاری کی کراۓ نقد خدمات انجام دی ہیں شیخ محمد صالح صاحب پانی پتی جو اس سفر نامہ کے مترجم ہیں، ان کی کاوش بھی قابل تحسین ہے۔

یہ سفر نامہ دلچسپ ہے، معلومات آفریں ہے اور اسے ۹۰ سال پہلے کے مغربی تہذیب و تمدن کی جھلکیوں کا آئینہ دار ہے اس بڑے ظرف کے انسان تھے، مگر یہ واقعہ ہے کہ یورپ کی چمک دمک دیکھ کر وہ خامے مرعوب ہو گئے، اس مرعوبیت کی جھلک جا بجا ان کے سفر نامہ میں ملتی ہے! سر سید مذہبی آدمی تھے، اور اخلاقی اعتبار سے پاک صاف کردار رکھتے تھے، پیرس و لندن کے طوفان ہوا و مونس میں ان کا سردامن بھی تر نہیں ہونے پایا، مگر یورپ کی مرعوبیت کا یہ عالم ہے کہ انہیں وہاں کی ہر چیز خوش نما اور بھلی لگتی ہے، یہاں تک کہ ان کا قلم یورپ کی اخلاقی برائیوں پر تنقید کرنے سے گریز کرتا ہے!

سر سید احمد خاں اپنے سفر نامہ میں لکھتے ہیں:-

"میں روز و شب تحریر کتاب میرے مصطفویٰ میں مصروف ہوں، سب کام چھوڑ دیا ہے لکھتے لکھتے کر در در کرنے لگتی ہے۔۔۔"

سر سید کے نہ صرف سفر کا بلکہ ان کی زندگی کا یہ سبب زیادہ روشن پہلو ہے کہ سر ولیم میور کی کتاب (LIFE OF MOHAMMAD) کو دیکھ کر وہ تھلا اٹھے اور اس متعصب اور ادب، ناشناس و نیش نے ذات رسالت، آگ پر جو ناز و بیجا جلے گئے تھے، ان کا جواب دینے کے لئے انھوں نے اپنے وقت، صحت اور سرمایہ کی قربانی دی!

سر سید نے جب لندن کا سفر کیا ہے تو وہ بہت سستے کا زمانہ تھا، موٹریں اُس وقت تک نہیں چلی تھیں، گھوڑوں میں سفر ہی تھا۔ سر سید کو ایک دن سواری کے کراہ میں دس روپیہ خرچ کرنے پڑے تو انھوں نے اس رقم کو محسوس کیا، کہ ان کی جیب اس شاہ خرچی کی متحمل نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔ لکھتے ہیں:-

"آپ کو معلوم ہے کہ لڑائی کی بجھی میں کیا خرچ پڑتا ہے؟ دس روپے روز! مرے! اہل لئے دوبارہ نہیں گیا، پھر کسی روز جاؤں گا۔"

"اس محمود ملک میں جس قدر نہروں کی کثرت دیکھی (دیکھا) عربی اور تہذیب ہندی لفظ کے درمیان اضافت دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔۔۔" انگوروں کی ٹاکوں کی بلیں ابھی تک برسی نہیں ہوتی تھیں۔ (دکھائی) "تاک" انگور کی بیل اور درخت کو کہتے ہیں اس لئے "انگور کی ٹاکوں کی بلیں" مشب قدر کی رات والی بات ہوئی، سر سید کی دوسری کتابوں میں ۱۳۰ غزل کا مجموعہ "اود" ہاتھ کی تہیلی بھی چھاپی نظر سے گزر چکا ہے۔۔۔۔۔ میں نے یہاں بڑی غل جھائی۔ (دکھائی) حلا کہ غل، باوقار و شکام، یہود ظفر کا شمع ہے۔

کیا کچھ غلامی و کل نازک و داغ باغ میں خنجر اگر چھپے کہے کیوں غل ہوا

ہفت صاحب کہتے ہیں۔ لئے میں محل میں یہ غل اٹھا لیتا تھا وہ لوگوں کو یہ دیکھ کر
 سرسید جگہ جگہ انگریزوں کے نام کے ساتھ "مستر" اور اس کے بعد "صاحب" لکھتے ہیں (مستر ملک صاحب) اس کے بعد
 "صاحب" حشو و زائد ہے!
 "ایک بڑا گروہ آراستہ ہے، جو سنگ روم کہلاتا ہے، یعنی ملاقات لاکھو (۱۹۲) منگاب اس زمانہ میں اس سنگ روم کا
 "ڈرائنگ روم" کہتے ہیں!
 صفحہ ۱ پر "ریلے سٹیشن بنارس" درج ہے "سرید احمد خاں نے" سٹیشن "نہیں" اسٹیشن "لکھا ہے، حرف "الف" کا
 حذف مجلس ترقی ادب کے پروف ریڈر نے کیا ہے۔

از:- خواجہ الطاف حسین حالی پانی پتی، مرتبہ:- شیخ محمد اسماعیل پانی پتی، ضخامت ۲۵۶ صفحات
حیات سعدی قیمت ۱۔ دو روپے پچاس پیسے (جلی نائپ، سرحدی (دیدہ زیب)
 ملنے کا پتہ:- مجلس ترقی ادب، ۲ نرسنگھ داس گارڈن کلب روڈ، لاہور

حیات سعدی مولانا حالی نے اس زمانے میں لکھی تھی، جب تنقید و سیرت نگاری کا کوئی قابل ذکر نمونہ اردو زبان میں موجود نہ
 تھا، ان کی یہ کتاب سب سے پہلے مطبع انصاری دہلی میں ۱۸۸۷ء میں چھپی اور اس کے بعد سے اب تک حیات سعدی کے لاتعداد تراجم
 نکل چکے ہیں، یہ کتاب علمی اداروں کے نصاب میں شامل رہی ہے، اس کے تقریباً ستر سال قبل اس کا فارسی ترجمہ بھی تہران میں شائع ہوا
 حیات سعدی کو مجلس ترقی ادب لاہور نے صحت کتابت کے قضا شائع کیا ہے، شیخ محمد اسماعیل پانی پتی نے اس کی ترتیب
 اور تصحیح میں بڑی کاوش اور محنت کی ہے!

"۱۷ سال کی عمر میں آپ کا حقہ نکاح ایک دولت مند گھرانے میں ہوا، لیکن یہ بندھن آپ کو
 تحصیل علم کے لئے مانع آیا۔"

"اور آپ کو اکتساب علم کا شوق کشال کشال دہلی لے پہنچا، جہاں ۱۸۵۵ء تک علوم منطق
 و فلسفہ اور عربی کی سند و تفصیلت حاصل کی!"

یہ حالات مولف کے دوجہ ہیں جو اوپر نقل کئے گئے ہیں ان میں پہلے جملہ کی یہ عبارت "یہ بندھن آپ کو تحصیل علم کے لئے
 مانع آیا" کتنی نام نہاد ہے! دوسرے جملہ میں "تک" کا کس قدر غلط استعمال ہوا ہے۔

حیثیت ہے کہ "حالات مولف" میں فاضل مولف نے غالب سے حالی کے تلمذ کا کہیں ذکر نہ کیا، پھر اختصار کا یہ عالم ہے کہ
 صرف تین صفحات میں حالی کے حالات زندگی ہی نہیں ان کی نظم و نثر پر بھی تبصرو فرما دیا ہے!
 مولانا حالی نے شیخ سعدی علیہ الرحمہ کا ذکر فعل مفرد اور ضمیر مفرد کے ساتھ کیا ہے (ملحج آیا، شیخ گیا۔۔۔) اس کی وجہ یہی معلوم
 ہے کہ خود لکھ رہی ہے۔

"میری رائے یہ ہے کہ جو شخص کسی کتاب کا موضوع یا مہر و بو اس کو خاص خاص حالت کے
 سوا، بیشمعیہ مفرد کے ساتھ ذکر نہ کرے اس کی بڑی غلطی ہے۔۔۔"

مگر

ہمارے بھائی کا کہنا ہے کہ۔۔۔

میں نے ان کو یہی پیش کیا کہ ان کو سامنے سے لے کر آگے لے جائوں گا۔ (محلہ)

سید زین العابدین علیہ السلام اور سیدہ سائرہ (صلی)

کئی طرح سے معلوم ہوتا ہے، پھر کھانے کی صفت "سیدھا سادہ" بھی محل نظر ہے!

اصل مذاق چاہتے ہیں کہ ہنگام کی تحقیق کیسی پھسائی ہو (صفحہ ۶۲)

ابن مذاق چاہتے ہیں کہ جلدی میں یہی پسند ہے (صفحہ ۱۱)

ابن مذاق کہتا ہے کہ جو شخص کو پسند ہے کہنا اور زیادہ کہنا! "پسند ہے۔" میری (دروازہ پیری) کی

اس شخص پر۔ اس طرح:۔

"ایک میل کی دوڑ میں احمد تو میری رہا، مگر مقبول پسند ہی نکلا۔"

پسند ہی انسان کی صفت ہے، کسی تحقیق اور علمی کوشش کی صفت کے لئے نہیں بولی جاتی۔

سعدیا احب وطن گرچه حدیثی است صحیح

نتوں مرد بسختی کہ من این جا را دم

میرادل خیران کی صحبت سے متگنا گیا، اب وہ وقت ہر کہ مجھ سے بغاوت کا حال پوچھو لے سعدی! وطن کی محبت اگرچہ
صحیح بات ہے مگر اس ضرورت سے کہ میں یہاں پیدا ہوا ہوں، سختی سے مرا نہیں جاتا۔ (صفحہ ۱۵)

صفحہ ۲۷۹ پر لکھا ہے (LUTHER) جو ۱۵۳۴ء میں پیدا ہوا تھا، اُس کا سن ولادت ۱۸۴۳ء اور سن وفات ۱۹۲۶ء لکھا ہے۔
 مرنے سے اُس قسم کی فاش بلکہ مضحکہ خیز غلطی کا ارتکاب حیرت انگیز ہے،
 سرگوراؤ سیل نے اُس (شیخ سعدی) کی ولادت ۵۸۹ھ بمطابق ۱۱۳۳ء میں لکھی ہے۔ (ص ۱۱)

میری سزا سب میں غلط چھاپ ہے !
صفحہ ۵ پر "سمیت تک" سی پر تشدید نظر آئی، جو غلط ہے، صفحہ ۶۸ پر "گیتی منتر" "گیتی منتر" چھپ گیا اور صفحہ ۷۰ پر "سودھرنی کی جگہ" "سودھرنی" پڑھنا پڑا، اس قسم کی کتابت اور کمپوزیشن کی غلطیاں طالب علموں اور کم لکھے پڑھے لوگوں کو شدید غلط فہمی میں مبتلا کر دیتی ہیں۔

”محبت سہی“ مولانا حالی کا لازوال ادبی اور تاریخی کاغذ ہے، یہ کتاب اردو زبان کی ترقی کے سرور میں قدر و منزلت اور شوق و دل چسپی کے ساتھ پیش کی جائے گی، ”محبت سہی“ ترقی ادب نے اس کتاب کو چھاپ کر شعر و ادب اور تاریخ و تنقید کی مفید خدمت انجام دی ہے۔

از۔ دیم جکسیر، مترجم:۔ عزیز احمد (پی۔ اے آنرز) صفحات ۳۸ صفحات (مجلد)

رومیو جریٹ قیمت: پانچ روپے، ملے کا پتہ: کل پاکستانی انجمن ترقی اردو، اردو دور و دراز۔

فیکس پیس کے شہر و آفاق ڈرامہ "روسیہ جولائٹ" کا کارڈ شوگر جناب عزیز احمد نے کیا ہے اور ساتھ ہی اس کتاب پر ایک مقدمہ و مقدمہ تحریر فرمایا ہے! اس مقدمہ سے ہمیں پہلی بار اس کا حکم جہاں فیکس پیس نے اپنے اس ڈرامہ میں ہر کوئی مستعد و مستعد کیا ہے، بلکہ بقول مقدمہ نگار بعض بعض حصے نمایاں ہیں کہ حکم ہونے پر فیکس پیس نے حفاظت کی

تقریباً وہی محو ہے اپنے ڈرامے میں رکھ لئے ہیں۔ اور محبت اور قبرستان کی وحشت و ہیبت کا نقشہ اس نے پسے
برکت سے افد کیا ہے۔

فاضل مقدمہ نگار ٹیکسپیئر کے آرٹ کے جہاں مداح ہیں وہاں اُن کی نگاہ میں "رومیو جولیٹ" کے نقائص بھی ہیں۔
۔۔۔ "دوسرے منظر میں جولیٹ رات کا اوپنے محبوب کا انتظار کر رہی تھی کہ ناکیس کے قتل ہونے
کی خبر لائی، پہلے تو جولیٹ یہ سمجھی کہ غالباً رومیو مارا گیا، یہاں فقہ کے بیان کرنے پر ٹیکسپیئر
نے ایسی غلطی کی ہے، جو کسی طرح قابل معافی نہیں۔۔۔۔۔" (۲۷)

۔۔۔ "رومیو جولیٹ کے اسلوب اور طرز بیان میں یکسانیت اور ہم آہنگی نہیں پستل بغایت
پست است و بلندش بغایت بلند است" اگر ٹیکسپیئر کے کسی ڈرامہ پر سب سے زیادہ مفا
آتا ہے تو اسی ڈرامہ پر! (۲۸)

۔۔۔ "اُنا جب کسی کے مائے جانے کی خبر دیتی ہے، تو جولیٹ یہ سمجھتی ہے کہ رومیو قتل ہوا ہے اپنے
غم کا اظہار وہ ابہام اور تلازمہ لفظی سے کرتی ہے "ay" (آئی) "ay" اور "ay"
کا نقل کھیل اس موقع پر ایسا بے محل ہے کہ جس کی نظیر ملنی مشکل ہے ٹیکسپیئر نے یہ ظلم صرف اپنے
آپ پر ہی نہیں کیا، بلکہ وہ تمام ایکٹرس جو جولیٹ کا پارٹ کرتی ہیں اور وہ تمام مترجمین
جو اس ڈرامے کا ترجمہ کرتے ہیں اس ظلم سے آج تک پریشان ہیں۔" (۲۹)

۔۔۔ "رومیو اور جولیٹ" میں کرداروں کی سیریزوں کو نشوونما کا موقع نہیں ملتا ہے، اس کی وجہ یہ
ہے کہ ڈرامے کے محل کی مدت بہت مختصر ہے۔

اگر کتابوں پر مقدمے اسی دید و ریزی کے ساتھ نقد و نظر کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے لکھے جائیں تو بڑھنے والے کسی غلط فہمی کا
شکار نہیں ہو سکتے۔

ہمیں افسوس کے ساتھ عرض کرنا پڑتا ہے کہ اس کتاب کا مقدمہ جس قدر بلند ہے اس کا ترجمہ اُسی قدر پست ہے، مترجم
فطری شاعر نہیں ہیں! ہاں! موزوں طبع ضرور ہیں! انہیں آزاد شاعری کی بجائے شگفتہ نثر میں "رومیو جولیٹ" کا ترجمہ کرنا پڑا
تھا۔ ایک نمونہ:-

بھلا دم کیسے پھولا ہے؟ یہ سارے بہانے
جو کرتی ہے لگانے کے لئے تو دیر تھکتے سے زیادہ
لبے چوڑے ہیں، کہ جس کے ٹالنے کے یہ بہانے میں
بتا مجھ کو خبر چلائی ہے تو بد ہے کہ اچھی ہے
میں اتنا تو بتا دے اودیاتی اور تفضیلیں
حنوں کی! میں ٹھہر کے صبر کر لیں گی۔۔۔۔۔

یہ نظم کے ترجمے میں بڑھنے والے کو کیا لطف مل سکتا ہے؟

اگر کچھ قصیدہ سی سڑی مری ظرافت باقی رہ جاتی ہے "ص ۶۸" "سڑی مری ظرافت" قیام آباد

”جہاں کا لاکر دو چھڑا تو ہم تو تلواریں سونت لیں گے۔“
 مگر اس کتاب کو پڑھ کر معلوم ہوا کہ ”کلاخفتہ“ (کرودہ) بھی ہوتا ہے۔
 ”اگر جان ہے تو ذرا کالرسے گردن تو باہر نکال“ (صفحہ ۷۹)

”جہاں ہے کتابیں کھل چکی ہیں۔“

”اسی لئے جو عورتیں کمزور برتنوں کی سی ہیں دیواروں سے اڑا دی جاتی ہیں، مانیکیو کے نوکروں کو
 وحکیل کے دیواروں سے بٹاؤں گا، اور اس کی چھو کر لیں کو دیواروں سے جا اڑاؤں گا۔“ (صفحہ ۷۸)
 ”جہاں کہیں کسی ایکٹ کا ترجمہ سفر میں بھی فرمایا ہے، اس کا ایک نمونہ اوپر درج کیا گیا ہے، یہ ترجمہ زبان و لہجے کا مذاق ہے!
 ”یہاں نفرت بہت کچھ ہے، محبت اس سے زیادہ ہے۔“ (صفحہ ۷۸)

”زادہ بسخت“ ”زادہ اور سادہ“ ”نہیں برفتن“ ”لبادہ“ ہے!
 ”پلٹ کر پھر سنبھل جاؤ، اگر تم کھائے گئے گردش“ (صفحہ ۷۹)

”گردش کھانا“ کہاں کی زبان ہے!

”برطانیہ میں ہے تو لڑکے!“ (صفحہ ۷۹)

”طبیعیات یا غصہ و کد“ ”طیش“ ”کہا ہے! جدت مگر وجدان کے لئے ناقابل قبول!

اس ڈرامہ کو پڑھ کر چپکے پیر کے اہل ڈرامے کے بارے میں کوئی اچھی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔

از۔ ڈاکٹر ڈپٹی نذیر احمد دہلوی، صفحات ۳۶۶ (سرورق رنگین و خوشنما)

ابن الوقت قیمت۔ تین روپے پچاس پیسے۔ ملے کا پتہ:۔ مجلس ترقی ادب، کلب روڈ، لاہور

ڈپٹی نذیر احمد مرحوم کا شمار اردو زبان و ادب کے محض میں ہوتا ہے، اس قابلیت اور ذہنیت کے لوگ کم ہی پیدا ہوتے
 ہیں، اردو زبان میں ناول نگاری کا آغاز ڈپٹی نذیر احمد نے ہی کیا تھا، ان کی مشہور کتاب ”ابن الوقت“ سب سے پہلے شائع ہوئی
 تھی، اب اسے مجلس ترقی ادب لاہور نے صحت و ترتیب کے ساتھ شائع کیا ہے، سید بسط حسن جاس کا کہنا کہ مرتب میں انھوں
 نے مختصر مگر ایک جامع دیباچہ تحریر فرمایا ہے۔

سید احمد خان مرحوم کوئی شک نہیں مسلمانوں کی ترقی و فلاح کا بے پناہ جذبہ اور قومی درد اپنے اندر رکھتے تھے، مگر اصل میں
 ترقی کے جوش میں ان سے بعض ایسی غلطیاں بھی سرزد ہوئی ہیں جن کو صحتی طبقہ نے پسند نہیں کیا، ڈپٹی نذیر احمد بھی علماء اور اہل فکر
 کے ہی طبقہ میں شامل تھے، جو سرسید کے غیر معتدل مذہبی معتقدات کا مخالف تھا، ڈپٹی صاحب مرحوم نے اپنی اس کتاب میں
 ان کے سب سے براہِ بدل کر سرسید کے مذہبی عقائد اور نظریات کا مذاق اڑایا ہے اور خوب کس کر تنقید کی ہے۔

”ابن الوقت“ میں کرہ نگاری کے بڑے لیے نمونے ملتے ہیں، ان کی کتنی شیریں اور رواں ہے، پیرایہ بیان کس قدر دل نشین
 ہے، یہ سلیقہ اور حسن کے ساتھ کہی ہے۔

”اوہ نہ کہے“ وہ جہاں اس وقت فریسن پڑی تھی وہ یہی ہاڑ ہوگی (صفحہ ۷۹)

”جہاں کہیں کہیں“ ”جہاں کہیں کہیں“ ”جہاں کہیں کہیں“ ”جہاں کہیں کہیں“ ”جہاں کہیں کہیں“

زمنے میں وہ مونسٹ بولا جاتا تھا۔

اسی طرح ۱۔

”مجھے پڑی یہ کتاب اُن سے صاحب سے شہری خصوصیت“ (صفحہ ۷۷)

ہمارے لئے یہ انداز بیان کس قدر ناانوس ہے۔

• انتقام لینا تو بقائے رُعب اور سیاست کے لئے ضرور ہوگا مگر تعیم کے تھا نہیں (صفحہ ۲۹)

• ”سارا خرچ میرے ہند میں ہے“ (صفحہ ۶۷)

• ”انگریزوں سے میری معرفت ہے“ (۷۷)

• ”اب بھی اُن کے سردوں میں تعز کے خیالات بھرے ہوئے ہیں (صفحہ ۸۱)

”بقائے رُعب اور تعیم اس عربی آمیز اردو کا دور مولانا ابوالکلام آزاد پر ختم ہو گیا۔

جس معنی میں ڈیٹی نذیر احمد نے ”ہندار“ اور ”معرفت“ استعمال کیا ہے، اب ان معنی میں یہ لفظ نہیں بولے جاتے باب بول

بولتے ہیں:-

”سارا خرچ میرے علم میں ہے۔“

”انگریزوں سے میرا تعارف ہے!“

”تعز“ بھی اب اردو روزمرہ نہیں رہا، اس کی جگہ اب عزت و شہرت اور ناموری وغیرہ الفاظ موقع محل کے لگاتے

بولتے ہیں۔

”خدا گواہ ہے کہ صرف مستحق پھول“ (صفحہ ۷۷)

یہ ٹائپ کی غلطی معلوم ہوتی ہے، اصل کتاب میں مستحق پھول ہوگا، پھول پیٹنے سے مشتق ہے، جب کسی سے سلام و بندگی کے صرف

مراکم رہ جائیں کہ کہیں آستانا سامنا ہو گیا تو ملاتے تھے پر رستا ہاتھ رکھ دیا، اسے ”مستحق پھول“ کہتے ہیں!

”اگر کوئی مجبور کرتا کہ جیتے ہوئے سانپ کو پکھڑو تو شاید کبھی گنہگار“ (صفحہ ۱۷۹)

زندہ سانپ کو سچیتا سانپ“ کہتے ہیں ”جیتا ہوا سانپ“ نہیں کہتے!

روزمرہ کی ایک مثال:- ”جیتی مکھی کسی سے نہیں نکلی جاتی۔“

صفحہ ۲۹۱ پر یہ عبارت نظر آئی:-

”تم کو دفعتاً بھر جھٹولا کھر چھوڑ کر شہر سے نکل جانا پڑا“ (صفحہ ۲۹۱)

جیسے موقوف پر روزمرہ ”بھرا چھوڑا ہے!“ ”آباد گھر کے معنی میں محسن میں سرخ کاماز دسا مان ہوا“ ”نوا اللغات“ میں بھڑکا

نہیں ملا، اور نہ فرنگی آصفیہ میں ڈیٹی نذیر احمد نے بھڑکا لکھا گاؤں میں پیدا ہوئے، اور جب خوب جوان ہو گئے تو اپنے والد کو

بھی لکھے، سید احمد دہلوی صاحب فرنگی آصفیہ دہلی میں پیدا ہوئے، اور یہیں نشوونما پائی، سید صاحب ڈیٹی نذیر احمد سے عمر میں

صرف دس سال چھوٹے تھے، فرنگی آصفیہ میں ”بھڑولا“ کا زانا اس کی دلیل ہے کہ وہ ان میں یہ لفظ نہیں بولا جاتا تھا، اصل بھڑکا

نہیں بولا جاتا ہوگا۔

”وہی وقت کے محض انتہا سادہ“

— انسان ہی عجیب قسم کا مخلوق ہے، بھلیا چاہے تو یہاں تک کہ وہ بادِ شلبہ در اقلیمہ گنجد اور سکونے پر گئے تو اتنا کہ "وہ درویش در گیسے بھسند"

— اے ہے خدا کے دوزخ میں کچھ ایسی گھڑی کا پیراں مئے فرنگی کا یا تھا کہ بچے کی سنت پھر مری ہم سے تو ایسا چھپایا ایسا چھپایا کہ دن کو گورے شہر میں گھسے اور رات کو ہم نے جانا کہ سارے خدا ہمارے گھر میں فرنگی چھپا رہا، جس وقت فرنگی کو لاتے تھے اگر ذرا بھی مجھ کو معلوم ہوتا تو اس کو کھڑا پانی نہ پیئے دوں خدا جانے کم بخت کہاں سے آ مر تھا، نہ آتا نہ بچہ ہاتھ سے جاتا۔

— بحث مت کرو! میں تو مذہب کے بارے میں مناظرے اور مباحثے کا سخت مخالف ہوں اور میں نے شروع ہی میں کہہ دیا تھا کہ دینِ حجت و حکمران سے حاصل ہونے والی چیز نہیں دینِ دوا ہے ہمارا کی تسلی ہی بڑھتی رہی، متاع ہے خریداری، بشارت ہے امیدواری، نجات ہے گناہ کا کی، یعنی عنایت ہے پروردگار کی۔

میں الوقت "آر و زبان و ادب کی بلند پایہ کتاب ہے، جس کی اشاعت پر مجلس ترقی ادب لاہور دانشمندان کی مسرت ہے۔ از:۔ جن بخت، ضخامت ۱۵۰ صفحات، (مجلد رنگین سرورق) (جلی کتابت)

شکستِ شب قیمت: تین پچھلے در پیسے، ملنے کا پتہ:۔ مکتبہ المتنازعہ "گاندھی اسکوائر روڈ" گوالیہ لاہور

جناب جن بخت کی غزلوں کے اس مجموعہ (شکستِ شب) پر خواجہ صادق حسین صاحب نے پیش لفظ اور جناب عارف عبد المتین نے مقدمہ لکھا ہے۔ مقدمہ دو صفحے کا ہے جس کی عبارت کا یہ رنگ ہے:۔

"ہم حوا و دلوں کی ریل پیل، حسین امگنوں کا خروش اور البیلی آرزوؤں کی ہما بھی کا نزلہ متواتر محسوس کرتے ہیں۔"

حسین امگنوں کے خروش کی کسی طرح تاویل کر بھی لی جائے مگر البیلی آرزوؤں کی ہما بھی کے نزول کو کیا کیجے گا۔ اور میں سوچتا ہوں کہ جس انسان پر اجتماعی حیثیت میں آسمان پر پرواز کرنے کے وعداں چاہے تاروں نے موتی بسلئے، تو انفرادی حیثیت میں جب وہ اپنا کلام اپنے اُن ہم قدموں کے سامنے پیش کرے گا جن کی آفاق گیر جدوجہد کی دلاویز مدد سرائی کے فرائض اس نے اپنے ذمے لے رکھے ہیں تو وہ اس پر داد تحسین کے پھولوں کی بارش کیوں نہ کریں گے۔

اس عبارت میں کس قدر ناچنگی اور جھول پایا جاتا ہے، چاند تاروں کا موتی برساتا یہ نہ جانے لوب کا کوئی انکشاف ہے یا علم الافک کی دوسرے ہے! حیرت ہے کہ لوگ کتابوں پر مقدمے لکھنے کی جرات کرتے ہیں، اور چند سطریں ہی شہیک طرح سے نہیں لکھ سکتے۔

حسن بخت کے کلام میں گرمی اور جوش پایا جاتا ہے، اُن کی طبیعت جلتا پسند ہی ہے کیا اچھا ہوتا اگر وہ کچھ دن اور صبر کر لیتے، اور جب کلام میں خاصی پید ہو جاتی، اُس وقت اپنے کلام کو کتابی شکل میں منظر عام پر لاتے،۔

منتخب اشعار:۔

میں لب بھی تلخی دھواں پر مسکراتا ہوں
کہ اعتبارِ غم روزگار باقی ہے

حالاتِ جہاں کو دیکھنا آواز
عزمِ گردوں شکار لایا ہوں

دل پہ غم تو نہیں نہیں بے دست
آفتاب بہار لایا ہوں
تم ستارے تلاش کرتے ہو
میرے مشت غبار لایا ہوں
یارب! یہ کیا تضاد ہے بزم حیات میں
کوئی ہے علم کے ساتھ تو کوئی خوشی کے شفا
لوگ کلنے بجھیر دیتے ہیں
آرزو کی حسین راہوں میں
ابھی نہ افکار مدعا کر، ابھی نہ کجرات مکلم

ابھی محبت ہے بے سلیقہ، ابھی تمنا ہے بے قریب
طویل ہے منزل محبت، مگر سفر خوشگوار ہو گا
ہزاروں جلوے میں رنگ در میں کوئی یاد ہو کوئی دھڑ

-x-

وسوائی حیات کہاں تک چلی گئی
اک مختصر سی بات کہاں تک چلی گئی
دل بہار سے نکلا، کبیں نہ خوف خزاں
خکوئے کھل کے بھی کچھ اہتمام کرنے سکے
گلوں کی خوش ہنسی پر یہ تبصرے کتبک
کبیں تو گریہ شبنم کی ہم سے بات کرو
منزل لامکاں سے لوٹ آیا
آدمی بھی کہاں سے لوٹ آیا
بزم جہاں میں گردشِ دوراں کا ساتھ دو
قافلہ درمیاں سے لوٹ آیا
(موجوں کی جگہ کشتی یا ساحل ہوتا، تو شعر معنوی اعتبار سے زیادہ مربوط ہو جاتا)
خزاں زدہ گلستاں صلب ہے ہمارے بے خوف جھوکا

حضور ہم نے بھی کیا مقدس فریب کھایا ہے رنگ و بو کا
ہر رات بسر کر لیتا ہوں ہر رات بسر ہو جاتی ہے

خوشیوں کے شہری خواہوں میں ہر غم کی سحر ہو جاتی ہو
اپنے ہی خود کی اس میں چھلکتی ہیں خیاں
ہر جلوہ بہار کو پہچانتے ہیں ہم
مرا مذاق محبت بھی ہے جدا گانہ
گلوں سے عشق نہیں خار سے محبت ہے
یہ ادب بات ہے کہ انہیں ضدی ہو گئی
ہم حسن التفات کے قابل ضرور تھے
اس آستان پہ ایک ہی سجدہ نہیں قبول
کیا کھول ہو گئی دلِ حاجت گزار سے
لاکھ پہلو ہوں ضبط کے لیکن
کوئی آنسو نکل ہی جاتا ہے
ہم گھٹن کو تلاش کرتے ہیں
آشیانہ تو جل ہی جاتا ہے

دوسرا رخ:-

نظر میں وزیرِ فکر نہیں ہے پھر میں ضبط و سکون نہیں ہو
دلِ حزین اب جیسا ہے انتظار کی تو کیا کریں گے

مقرر شد نہیں ہے، کہنا کافی تھا۔ "نظر میں نور نظر" تو شب لیلۃ القدر کی رات والی بات ہوئی!
 اس قدر تا زکی افروز ہے زلف برسم باہمی ربط کے اسباب سے ڈر لگتا ہے (ص ۷)

کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی ت

خزین کی گردنے ڈھانچا ہزار بار مگر دلوں پر صدہ فصل بہا باقی ہے (ص ۷)

یہ کتنی بے مکی بات ہے۔

چند اشکوں سے چند آہوں کے روتے ہستی سنوار لایا ہوں (ص ۷)

یہ کیا الجھی ہوئی فکر اور کس قدر کافک انداز بیان ہے۔

ز غنچ چپکا، نہ پھول مہکا، نہ سبزہ لہکا نہ دل ہی چپکا

نئے چمن کی نئی بہارو! یہ کیسی ظلمت برس رہی ہے (ص ۷)

لہجہ، پھول اور سبزہ کے ساتھ "دل کے چپکنے کا" کیا محل تھا! یہ مصرعوں میں بھی ہو سکتا تھا۔

سہ پر نہ چپکے، نہ پھول مہکے، نہ غنچ چپکے، نہ سبزہ لہکا

چھپ گئی ہیں غلط پناہوں میں گم تھے آفاق جن نگاہوں میں (ص ۷)

منگاہوں کا غلط پناہوں میں چھپنا "کتنی مضحکہ انگیز فکر ہے!

تم نے تم نے تراشا مرے لئے جن کو بصد غلوں وہ احسان سمیٹ لایا ہوں (ص ۷)

محبوب کا ستم "احسان تراشا کرا تا ہے"! خوب! پھر ان احمقانوں کو شاعر صاحب سمیٹ کر بھی لے آئے!! "احسان" نہ ہوتے
 کالج کے محکمے اور سینے ہوتے!

بہت ہی دُشوار ہو گیا ہے وفا کی دنیا میں مسکرا نا

یہاں تمنا سنور رہی ہے، وہاں اشارے الجھ رہے ہیں (ص ۷)

متمنا کے سنورنے سے شاعر کا کیا مطلب ہے، پھر "اشاروں کا الجھنا" اس پر مستزاد! اچھا ایسا ہو بھی پاو تو وفا کی دنیا میں

مسکرا نا کیوں دُشوار ہو گیا! شعر کی کوئی کل بھی سیدھی ہے؟؟

ہم بھی ہزار عشق سمیٹے ہیں ہم بخود آئیں گے آپ جسں بڑا مان سنا تو ہے (ص ۷)

"ہزار عشق کا سمیٹنا" اور اس کے بعد مصرعہ میں جس نا بخود انداز میں "ہم بخود آئیے" اسے پڑھ کر وجدان کس قدر بے مزہ ہو گیا

بجز مجھ ہی تو وہب جاتی ہے جس میں بیکارگی انسان

بھی تو سیلئے مرگ سے بھی ٹپک پڑے گا وہی پسینہ (ص ۷)

جس طرح بے تخیلی برائے بناتے ہیں، یہ ہی طرح کاشاعر کی فوشقی کا شعور ہے!

ایک جلسے کی آبرو کے لئے کتنے ارمان مل کے اُٹھے ہیں (ص ۷)

شعر میں کی اعتبار سے چہیتاں اور اظہار و بیان کے لحاظ سے شاعری کا بڑا نمونہ ہے!

کرتی شکست سی آرزو لیکر تری محفل پریم دہاں ہوں + چراغ احساس بجھ رہا ہے اسے جلاؤ کرات کم ہے (ص ۷)

میں ڈھونڈتا ہوں خیالوں کی بے پناہیں
کبھی تو مجھ سے وہ جانی تخیلات ملے (۱۳۸)
پھر اس میں محبوب کو ڈھونڈنا! کیسے بے بسی باقی ہیں!
دل ٹھٹھانے ہے غم کی اذیت کے تھاٹھاٹھا

غم کی حسین پناہ بھی کتنی جمیل تھی (۱۳۹)
مجھے شعروں کو گات ہوں میں چھپوانا، شاعری کے ساتھ کتنا ظلم ہے!

یہ دور کیسا ہے کہ زندگی کی خشک پناہیں سلگ ہی ہیں

تمام دترے ہیں شعلہ سامان، تمام راہیں سلگ ہی ہیں (۱۴۰)
پناہ کا "حکستِ شب" میں اس بڑے طریقہ سے جگہ جگہ استعمال ہوا ہے کہ خدا کی پناہ!

وہ تلخیاں جو ترے حسن نے ترشی تھیں ہر ایک تارِ نفس میں پرو گئے ہیں ہم (۱۴۱)
حسن کا تلخیاں تراشنا ہی کم عجیب نہ تھا، کہ شاعر نے ان تراشیدہ تلخیوں کو تارِ نفس میں پرو بھی دیا۔ کوہِ

مری نگاہوں کی تیز بینی بھٹک گئی ہے ورنہ ظالم

قری نگاہوں کی ادٹ میں بھی کئی اشایے تڑپ رہے ہیں (۱۴۲)
نگاہیں تو بھٹک جاتی ہیں مگر شاعر نے نگاہوں کی تیز بینی کو بھٹکایا ہے؟

دوسرا مصرعہ اس سے زیادہ غیر شاعرانہ اور مہمل ہے۔

جہاں جہاں ہے سحر کا عالم وہیں وہیں روشنی نہیں ہے

ہزار شمعیں جوتی ہیں روشن مگر کہیں روشنی نہیں ہے (۱۴۳)
اس خیال کو جناب نازق حیدر نے کتنے لچھے پیرایہ میں ادا کیا ہے کہ پڑھیے اور وجد کیجیے۔

قریب وقت نے گہرا حجاب ڈالا ہے

وہاں بھی شمع جلا دو جہاں اُجالا ہے

"ترقی پسند شاعری نے ہمارے نوجوان شاعروں کے ذہن و فکر کو جو "عجوبہ" بنادیا ہے، "حکستِ شب" میں اس عجوبہ کی فراوانی ملتی ہے! حسنِ بخت صاحب میں ترقی کرنے اور متوازن سلیجے میں ڈھل جانے کی صلاحیت پائی جاتی ہے، ان کا انداز جذبات کی ایکہ بچل ہے جو شعر کی زبان میں ظاہر ہونا چاہتی ہے، مگر ان کی مشق ابھی خاصی ناپختہ ہے، فکر اور اظہار میں وہ نام نہاد ترقی پسندوں سے متاثر ہیں، اس لئے ان کا مجموعہ کلام عجیب سے عجیب تر بن کر رہ گیا ہے!

مصفیٰ: - سر سید احمد خاں "حالاتِ مصنف و خواص"۔ از: ڈاکٹر سید معین الحق
سرکشی ضلع بجنور ضخامت ۳۱۰ صفحات (جلد، دیدہ زیب سرورق) قیمت: - چھ روپے

ملنے کا پتہ: - سلمان اکیڈمی ۱۱۱ نیوکلا، ڈوسنگ سوسائٹی، کراچی

سر سید احمد خاں نے بجنور میں صدر امین تھے، اس نواح میں کیا حالات پیش آئے، سر سید احمد خاں کو
پہلے پہلے اس کوشش میں غور و آن پہ کیا گزری؟ ان کی تفصیل "سرکشی ضلع بجنور" میں ملتی ہے۔

یہ کتاب مشہور میں بھی ہوئی مگر اس کے تقریباً تمام نسخے تلف ہو گئے، اس کا ایک نسخہ تو علی گڑھ کی لائبریری میں تھا اور دوسرا نسخہ حسن اتفاق سے مشہور مؤرخ مولانا اکبر شاہ نجیب آبادی کے پیچھے مولوی محمد لایب خاں کے پاس چل گیا اس نے اس کی کاپی بنائی اور ڈاکٹر سید معین الحق نے مصنف کے حالات اور ضروری حوالہ جات تحریر فرمائے ہیں۔ ڈاکٹر سید معین الحق نے ہر فصل اور تحقیق کے ساتھ سرسید احمد خاں مرحوم کے حالات لکھے ہیں، ان واقعات کا زیادہ تر ماحول حال کی کتاب میں موجود ہے، مگر دوسری کتابوں سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔

سزاوارتہ کے خدو میں سرسید کو یہ نظر آرہا تھا کہ یہ ضرور شرف چند دنوں کی مہمان ہے، انگریزی راج ہندوستان میں باقی رہے گا کہ اس ہنگامہ سے الگ تھلک رہنا چاہیے، ورنہ وہ نقصان اٹھائیں گے۔ اسی لئے انھوں نے انگریزی حکومت کے اقدام کا ثبوت دیا، انگریزوں کو جان پر کھیل کر بچایا، اور جنگ آزادی کے مجاہدین کی مخالفت کی۔

اس کتاب میں انگریزوں کی معرویت اور ان سے وفاطری کے جا بجا نمونے نظر آتے ہیں۔ فیکٹیو جرنل و فو بجور کا کلکٹر تھا، اس کے بچے کے نام کے ساتھ سرسید نے "سلا اللہ تعالیٰ" لکھا ہے (صفحہ ۱۳۲) محمود خاں، جو فوج بجور میں جنگ کی کان سنبھالے ہوئے تھے، ان کو سرسید اپنی کتاب میں جگہ جگہ "نامحمد خاں" لکھتے ہیں۔

واقعہ ٹکڑی میں بھی سرسید احمد خاں دفتری زبان استعمال کیجئے ہیں۔ مثلاً۔ "نگینہ میں تو یہ آفت ہر ہی شو ہم تینوں انصاف حضور جناب صاحب کلکٹر بہادر حاضر تھے۔" (صفحہ ۱۳۳) انگریز عہدیداروں کے ناموں کے ساتھ "دام اقبال" لکھا ہندوستانی فوج جس نے انگریزی حکومت کے خلاف ظلم بغاوت بلند کیا تھا، اس کو سرسید "مک حرم" کہتے ہیں (صفحہ ۱۳۴) صفحہ ۲۰۲ پر یہ عبارت بھی نظر سے گزری:-

"در حقیقت میں خود نہیں سمجھتا، بلکہ اپنے آفات کی بات بیان کرتا ہوں اور پھر مجھ کو نہایت خوش ہوتی ہے، کہ گو میرے آقائے میری نسبت بات کہی ہو میں کیوں نہ اس کو کہوں، اور اس لئے نہ کہوں کہ اپنے آقا کی بات سے خوش ہونا، اور اس کو بیان کر کے اپنا غمخوار بنانا کہ کام ہو" (صفحہ ۱۳۵) انگریز کو "آقا" سمجھنے کی ذہنیت نے سرسید کے علمی افکار تک کو متاثر کیا ہے۔ اور کہتے

"جب صلح ہمارے سپرد ہوا، تو میری یہ رائے تھی کہ پہلے الفاظ مذاوی کے یعنی خلق خدا کی ملک بادشاہ کا حکم کہی صاحب بہادر کا بدلہ جاوے اور پھر ہائے "ملک بادشاہ" کے پکارا جاوے کہ ملک و کشور بہ شاہ لندن کا۔۔۔" (صفحہ ۱۳۶)

انگریزوں کی فتح ہوتی ہے تو سرسید خوشی کسا ہے ہاں باخ ہو جاتے ہیں:- "بہت سے ہتھیار اور گھوڑے سواروں کے چاروں طرف گتے تھے اور ایک تخیل میگزین کا جو تھی ہم سے گواہ فوج سرکاری کے ہتھیار، اور فوج و نصرت نصیب اور لیلے دوست سرکار ہوتی، اس معرکہ میں چار سو آدمی تھیں تا باغیوں کا مارا گیا۔" (صفحہ ۱۳۷)

جہاننازا انگریزوں کے خلاف مورچہ جھلنے پھٹنے تھے، ان کی توہین کی گولانداؤں میں سرسید بھی ملے غنیمت کے ہیں:- "..... گولانداؤں ایسے خوب تھے کہ گولہ سالہ پہاڑ ٹوٹنے کی جگہ کہ گولہ سے کہہ جاوے کہ

اس ہنگامہ کو یاد رکھنا ضروری ہے کہ ہمیشہ خطا کو بھلا کر دیکھنا۔ (۱۹۳۳ء)

کتاب کی زبان سیدھی سادھی اور سہل و عام فہم ہے، عنوانات کا یہ قدیم انداز ہے:-

۱۔ "رہائے اس امر میں کہ ان لڑائیوں کو لوگ کیا سمجھتے تھے"

۲۔ "جناب گلزار صاحب کے خط کا چودھریوں کے نام آنا"

۳۔ "چودھریوں کی کمک اور توپوں کے ہاتھ نہ لگنے کا ذکر"

سرکشی، خلیج بجنور، ایک اہم تاریخی یادداشت ہے، جس کے مطالعے سے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے اسباب و محرکات کے

مجھے میں خاصی مدد ملتی ہے!

از:- عزیز لدھیانوی، ضخامت ۱۹۶ صفحات، قیمت:- تین روپے

گنجینہ عبرت

یہ منظم کتاب سچ مچ عبرت و نصیحت کا گنجینہ ہے، اخلاق و نیکو کاری اور پسند و نصیحت کے سینکڑوں موضوعات پر چار چار مصرعوں کے قطعے ہیں، کوئی شک نہیں شاعر کی نیت بخیر اور جذبہ مصلحانہ ہے، انھوں نے دماغی محنت بھی کی ہے مگر جہانگیر شاعریت کا تعلق ہے، اس کا دور دورہ یہ نہیں۔

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| ہے علمی عزت وہ ہستیار | جس سے دشمن بھی زیر ہوتا ہے |
| لپٹے بیگانے کہنے میں وقیر | سنگ و آہن بھی زیر ہوتا ہے |
| جی لگا کر بیٹھے ہوش کا وقت | کھیل جس دم کھیلنے کا وقت ہو |
| دوست اہر کام کا موسم ہر ایک | موسم گندم میں تو چاول نہلو |
| گر طبیعت میں غصہ و غم ہو | جب کبھی دل پر رنج ہو تیرے |
| تجھ کو لازم ہے اے عزیزِ حزیں | ایسے میں مت کسی کو خط لکھئے |

اس طرح کے لفظوں کے جوڑ دیئے کو کیا "شاعری" کہہ سکتے ہیں، نہ کوئی فکر، نہ کسی قسم کا لطیف بیان!

| | |
|---|---------------------------------------|
| اے ہم فحشین تو رنج و الم کو نہ ساتھ رکھ | ہر دم رہے گا در نہ مصائب کا سر پہ تاج |
| فرمانگے ہیں خوب جناب حبیب عزیز | یہ وہ مرض ہے جس کا نہیں ہے کوئی علاج |

ہم قطعہ کا مصداق لے لیا، سادہ سادہ ہے، مگر دوسرے مصرعوں "مصائب کا تاج" کہہ کر شاعر نے اپنی بے ذوقی کا ثبوت دیا نہ اس طرح بولتے ہیں اور نہ لکھتے ہیں کہ فلاں کام کرنے سے سر پر غموں اور مصیبتوں کا تاج رکھ کرے گا۔ تو یہ! پھر تیسرے مصرعوں "عزیز کا" "ع" قطعے سے خائب ہے! اس قسم کے ممکنہ تک بند کم سے کم عروض تو ہوا ہی کہتے ہیں، مگر یہاں یہ "صفت" بھی غائب ہے۔

ایک قطعہ کا عنوان "دنیوی محبت ہے:-"

| | |
|--------------------------------------|---|
| اے دوست! نہ ہو اس پر دل و جان و قریا | دنیا میں بافراط میں رہنے سے بھی گہر بھی |
| ہر بات نہیں ہوتی ہے فیضان کا مرکز | ہر چیز چمکتی ہوئی سونا نہیں ہوتی |

کم سے کم عزیز صاحب اس آہنگ کو تو اپنے قطعات میں قائم رکھ سکتے۔

ازدہ مولوی ضیاء احمد دہلوی (ایم۔ اے) ضخامت ۱۲۸ صفحات قیمت ۱۔ ایک روپیہ

قولِ سدید

یہ کتاب "خلافتِ معاویہ ویزید کے درمیں لکھی گئی ہے، اور "میں تو ان ولادہ پر شمشیرِ جلیب شمشیر کا رنگ اس میں نظر آتا ہے محمود عباسی نے اپنی کتاب میں جو "مخالطے" دیئے ہیں، ان میں سے بعض کے شکست اور دندان شکن جوابات لکھے گئے ہیں۔

طبری کی روایت کا یہ حکوذا "فاضلہ فیہ" (میں دینی حسین) اس کے رشتہ یزید کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدہ) —
 "قولِ سدید" کے مصنف کی تحقیق کے مطابق "نواصب" کا بڑھاپا جسطے، کیونکہ سغیبہ بن سعلو شریح سے اکثر تک امام کے رفیق و رفیق ہے، اور آپ کے تمام خطابات کے گواہ ہیں جو قسم کہتے ہیں کہ "واللہ ما اعطاہم مایزعمون انہ یضع یدہ فی ید یزید" بعد آپ (حضرت حسین) نے ہرگز یہ صورت جیسا کہ مخالفوں نے پیش کر رکھی ہے پیش نہیں فرمائی کہ آپ یزید کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدیں گے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول درج کیا ہے :-

| | |
|--|--|
| اہل سنت کا طریقہ اجماع دارند بر آنکہ معاویہ ابن ابی سفیان انابت لائے امامت حضرت امیر تا غایت توفیق | اہل سنت سب اس امر پر متفق ہیں کہ معاویہ ابن ابی سفیان، حضرت علی کی ابتداء خلافت سے حضرت حسن کی توفیق حکومت تک باخیر میں سے تھے کہ امام وقت کی اطاعت نہیں کرتے تھے۔ |
|--|--|

یزید کے بارے میں الفغانی نے توبہ شک "شراب" کا لفظ استعمال کیا ہے جس کے معنی عربی زبان میں "سکر و خمر کے نہیں ہیں مگر علامہ ذہبی نے صریح طور پر "شکر" کا لفظ استعمال فرمایا ہے اور بقول صاحب قول سدید حضرت عبداللہ ابن زبیر، یزید کو "سکر و خمر" (چھٹا ہوا زہر اور پکا خرابی) کہتے تھے

یزید کی روایت حدیث کے بارے میں علامہ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں "لیس باہل ان یروی عنہ" یزید اس کا اہل نہیں کہ اس سے روایت لی جاتے، حافظ ذہبی فرماتے ہیں "اد مقدوح فی عدالتہ و لیس باہل ان یروی عنہ" اس کی عدالت پر اعتراض کیا گیا ہے اور وہ اس لائق نہیں کہ اس کی روایت قبول کی جائے۔ امام احمد کارشاذ ہے "لا یثنی عن یروی عنہ" اس سے روایت گرتا ہے نہیں۔

یزید کی مصنفیت کے بارے میں جس حدیث کا ذکر کیا جاتا ہے اس کے راویوں (اسحق، یحییٰ، ثور، خالد بن معدان) کو طحاوی نے حدیث کے اقوال کے حوالوں کے ساتھ مخرج و مقدم ثابت کیا گیا ہے "واللہ اعلم بالصواب" محمود عباسی نے اپنی تاریخ میں بعض مستشرقین کی ہمارے قول کے حوالے دیئے ہیں امویہ ناضیا و احمد دہلوی بھی گتین، سر و کم منور اور بلاقین کی تحریروں کے اعتبارات سے کہ یزید کے فسق و فجور پر دلیلیں لائے ہیں۔

"مخلافہ معاویہ ویزید" میں اموی فرمانرواؤں کے مناقب بیان کئے گئے ہیں اور قولِ سدید میں مطالب !
 "قولِ سدید" کے مصنف کا لقب اہل بیت کرام کی محبت سے محروم ہے، اس کی جھلکیاں پوری کتاب میں نظر آتی ہیں، اس سلسلہ میں اس انداز کا غلو بھی ہو گیا ہے :-

"ابن عباس کے حضرت ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ تین سو آیات علی شان میں نازل ہوئی ہیں۔"

یہ قسم کی روایات کے سبب تو ابن عباس کا شمار بچلے درجہ کے محدثین میں کیا گیا ہے۔

حیرت ہے کہ جتنے چھپری سے اس کتاب پر مقدمہ لکھوایا گیا ہے، یہ تو وہ شخص ہے جس کے قلم نے اسلام کو جتنا نقصان پہنچایا ہے، اتنا نقصان یہودی اور عیسائی اہل قلم نے بھی نہیں پہنچایا۔

مترجمہ :- فہرست حیدر دایم - لے - ایل، (۱) ضخامت ۲۲ صفحات (کافز، کھائی، چھپائی اور سرورق پر چیز خوبصورت اور خوشنما) قیمت :- چار آنہ

حصہ دوم ملنے کا پتہ :- مکتبہ جماعت اسلامی ہند، رامپور (انڈیا)
اس کتاب کے میں بچوں اور بچیوں کے لئے نظمیں جمع کی گئی ہیں، نظمیں انتہائی سادہ اور سترخ ہیں کہ بچے شوق سے پڑھیں اور ایک دوسرے کو سنائیں!

خود سلام کے ان کو اپنے پاس بلا تے تھے (صفحہ ۱)

مسعودی بھر سے خارج ہے!

شرف غریب بچہ آگ دن پلا مدرسہ (صفحہ ۱)
ہم طبع پر مدد رسہ کو مدرسہ ہی بولتے ہیں، مگر بچوں کو شروع ہی سے الفاظ کے صحیح تلفظ ہی کی مشق کیوں نہ کرتی جاتے!
پیارے نظمیں - افلاک کے انمول موتی ہیں، جن کے پڑھنے سے ایک طرف بچوں میں شعور سخن کا ذوق پیدا ہوتا ہے اور دوسری طرف ان کے ذہن و فکر کی تربیت ہوتی ہے۔

ایڈیٹر :- محمد منظور احمد، ضخامت ۲۲۲ صفحات - (برٹا سائز، سفید چمکا کاغذ)
زر سالانہ :- تین روپے، اس خاص نمبر کی قیمت تین روپے (علاقہ مصر لڑکے)
ملنے کا پتہ :- اردو مجلس، اردو ہال، حمایت نگر، حیدر آباد (داعیہ) بہار ڈپٹی سیکرٹری
اردو مجلس اس پُر آشوب دور میں بھی اردو زبان عادی کی خدمت جو دل و دبیائی کے ساتھ انجام دے رہی ہے، اسی ادارے کی جانب سے سماہی رسالہ (مجلس) بھی شائع ہوتا ہے، جس کا "مولوی عبدالحق نمبر" آجے تا بکے ساتھ منظر عام پر آیا ہے۔

"مولوی عبدالحق نمبر" نے مضامین، ناسپ، کاغذ اور سائز کے اعتبار سے مولوی عبدالحق مرحوم کے رسالہ "اردو" کی یاد تازہ کر دی ہے! مضامین بلند پایہ اور متنوع ہیں ہر لکھنے والے نے بڑے خلوص کے ساتھ بابائے اردو کی خدمت میں خیراتِ حقیقت پیش کیا ہے۔

تعلیمات بھی خوب ہیں، ہر سال لکھنے کو تو "مولوی عبدالحق نمبر" ہے مگر وہ اصل اردو زبان کی سچاس سالہ تاریخ ہے! اردو مجلس اور شمارہ خاص کی اشاعت ہمارے اردو دنیا کی طرف سے مبارکباد اور تحفے کی مستحق ہے!

مصنف :- مہا کوئی گالی داس، ترجمہ :- محمد عزیز مرزا لکھنوی، مترجمہ :- عفت رحمانی،
ضخامت ۱۶۸ صفحات، قیمت :- ایک روپیہ پچتر پیسے۔
ملنے کا پتہ :- مجلس ترقی ادب، کلب بوڈ، لاہور۔

مہا کوئی (مکمل شعراء) گالی داس کے ڈرامہ "دکھم اروسی" کا اردو ترجمہ محمد عزیز مرزا نے کیا ہے، اس میں کیا تھا

ہی ترجمہ کی مجلس ترقی ادب لاہور نے شائع کیا ہے۔ "ڈرامہ اور ناول" کی تاریخ پر فاضل مرحوم نے جو مقدمہ لکھا ہے۔
 معلومات آفریں ہے، اس سے اعجاز ہوتا ہو کہ "سنگت ادب" پر بھی مرحوم کی نگاہ تھی !
 "فکر اردو" ایک رومانی ڈرامہ ہے، جس میں محبوبہ و محبوب کی نفسیات کی نہایت ہی دلکش ترجمانی پائی جا
 "رومان مکی" نے کہیں کہیں خاص تیز نگاہ سے شوخ بھی ہو گئی ہے، اور شاعر ہوس آمیز جذبات کی رو میں بہ گیا ہے۔
 چند اقتباسات :-

• میں قدم قدم پر دھک رہا ہوں، کیوں کر کروائی کے پھول کسی ایلے کے ناخنوں کی طرح سُرخ میں سپیدی کی جھلک دکھ
 ہیں اور یہ اشوک کی سُرخ کلیاں جن کے کناروں پر سیاہ دھاریاں ہیں، اور پتھروں کے جھاؤ سے اور بھی سُرخ رنگ ہو
 ہیں، کھٹنے کے لئے چھٹی پڑتی ہیں، اداؤں کے درخت فوخیڑا مہر سے لہے ہوئے ہیں۔
 • "افسوس مجھے سور کے پہلے دھوکا دیا، جو چمڑا ہو کر، کیسے کام چھایا ہوا پھول سا بن گیا ہے۔
 • "میں کا جانا، آپ کے حق میں تو بہت ہی اچھا ہوا، جس شخص کی آنکھیں دکھتی ہوں، وہ چراغ کی گلاب نہیں دسکتا۔
 • "دو پہر کی تیز دھوپ سے بیقرار ہو کر مور درختوں کے تھالوں میں بیٹھے ہوئے آرام لے رہے ہیں، جھوٹا، پانگے
 کلی کھول کر گنبد گل میں ایسڈ رہا ہے، اور بگلا تلاب کے گرم پانی سے نکل کر کتا سے پر کنول کی بیلوں کے پاس سستا رہا ہے۔
 • "جو خوشی مصیبت کے بعد حاصل ہوتی ہے، وہ زیادہ دلکش ہوتی ہے، کیوں کہ درختوں کے سائے کا لطف دھوپ کا
 سُافر ہی جانتا ہے۔

• اوشوخ رفتار! ایک غلط پارہ ابر کے غیاب میں لے چل، جس پر دھنک کی خوش رنگ گلابیاں ہوں، اور
 طرف بکلی کی جھنڈیاں لہرا رہی ہوں۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے ترجمہ کی روانی اور سلاست کا اندازہ کیا جاسکتا ہے! کہیں کہیں "شجرہ" میں "آؤ،
 کا یہ رنگ بھی نظر آتا۔

سورقوں کی اپنے عشاق پر اپنی حکومت نہیں ہوتی کہ ناراضی کے لئے ان کے صدق و وفا

سے ہٹنے کی ضرورت ہو۔ (صفحہ ۱۱)

"یہ تو خاص پر یوں کا تعویذ گام ہے۔" (صفحہ ۱۱)

نگاہ کے ساتھ جو الفاظ (عید گاہ، مسرت گاہ، سیر گاہ...) اردو میں بولے جاتے ہیں، وہ مونث ہیں!

مدیر :- غلام احمد، مرتب :- محمود یاز، ضخامت :- ۳ صفحات

مطبوعہ کاپسٹر :- دفتر سماجی "سوغات" بی، ۲۹ سائٹ، منگھو پیر روڈ لاہور

پبلشرستان میں :- ۲۴ کلان روڈ، منگھو پیر

سوغات

یہ سماجی جذبہ برائے سلیف کے ساتھ مرتب کیا جاتا ہے، اس کے مضامین متنوع اور دلچسپ ہوتے ہیں۔
 بلکہ، اونچے درجے کے مضامین! اس کا جو شمارہ (۲ - ۱۰) ہمارے سامنے ہے، اس میں باقر محمدی اور ممتاز حسین کے
 مضامین بہت خوب ہیں!

— مگر نفوس ہم کر —

اس کا حسن نظم، نشوونو کے مقابلہ میں بہت پست ہے !
میرے خدائے بہت مبرک کیا میرے ساتھ ورنہ کہو سا نکو کیا نہ ہوا میرے ساتھ (قرجیل)
ابن مطلع میں اہمال کے سوا اور کیا رکھا ہے ! اگر یہ سہوکتا بت ہے کہ ”جبر کی بجائے“ ”مہر چھپ گیا۔ تو پھر شعر
دو لخت ہو جاتا ہے۔

یہ پیالہ ہے کہ دل ہے، شراب ہو کر جاں ہے پودرخت ہے کہ سائے کسی دست ہریاں کے
لیا ”پیالہ دل“ میں ”جان“ بھری ہوتی ہے، جو ”جان“ کو ”شراب“ سے تشبیہ دی گئی ہے۔ ! پھر پیالہ، اور
شراب کے بعد ”درختوں کے ساتھ“ کی طرف شاعر کے ذہن کا ایسا ایک انتقال، کس قدر بے جوڑ ہے !
خود یقیں کے سکون زائسک تلاش میں ہے دھوپ سایہ دیوار کی تلاش میں ہے (محیطانی)
غزل کے اس مطلع کا مصرعہ ثانی بہت خوب ہے، مگر مصرعہ اولیٰ میں ”سکون زائسک“ شعر کے سارے لطف ہی کو غارت
کر دیا۔ ”یقیں“ کا ”سکون زائسک“ کتنا ناموس انداز بیان ہے !

آہن کے نلکے پہ کس کے کوئل گجرے کھنکے ہیں

گوچ اٹھا ہے میری زخمی روح میں بھڑکناٹا (ناصر شہزاد)

کوئی شک نہیں اس غزل کی ہئیت اور آہنگ میں نیا پن پایا جاتا ہے، مگر شاعر اس ”جوت“ کو غزل میں پوری طرح نیا نہیں
سکا، ہی شعر میں ”کوئل گجرے کا کھنکنا“ کتنی غیر واقعی بات ہے جو کہی گئی ہے۔ ”عاقوں کی چوڑیاں کھنکتی اور بجتی ہیں،
”گجرے“ جو کلیوں اور چھوڑوں کے بنے ہوتے ہیں۔ ان میں ”کھنکنا“ پیدا نہیں ہو سکتی ! مصرعہ ثانی بھی محلی نظر ہے۔
کہ روح میں کسی آواز کا گونجنا، کہاں تک صحیح ہے !

ایک نظم کا عنوان ہے ”آدھی رات کا سورج“ یہ ”بے سرو پا“ نظم ہے :-

کسی چوکھٹ پہ چوکیدار لاٹھی کھٹکھٹاتا ہے

وہ کھڑکی کھل گئی

اک ریلوے انجن، شعلہ باری سبیں ہو رہا

تمہاری اُجھنیں، مجھ و میاں، کج بخت گئے

پھر قطار اندر قطار آئے

وہ کھڑکی کھل گئی

پھر زہریلی موت درآئی جلی آئی (اسد محمد خان)

اگر اس قسم کی نظمیں اردو زبان و ادب میں رواج پائیں تو اردو زبان سے لوگ نفرت کرنے لگیں گے ! ”کتوں“ کو جو کوئی
”کچ بخت“ کہتا ہے، اس کے دل و دماغ میں ”کچی پانی جاتی ہے ! پھر یہ ”زہریلی موت“ کیا ہوتی ہے شاید اس کے مراد
”مغالی سرور ہوا ہوا“

”مردہ خانہ“ ایک نئے ”آدر“ نظم ہے ! نظم کا آغاز اس طرح ہوتا ہے :-

میری رنگوں میں خنک سورتیاں پروتاہو
برہنہ لاشوں کے انبار پر سے ہوتا ہوا
ہوا کا ہاتھ بہت سرد موت جیسا سرد
وہ جا رہا ہے وہ دروازے سر جھکنے لگے
”سورتیاں“ پڑھتے ہوئے زبان کتنی ثقالت محسوس کرتی ہے، پھر وہ ہوا کے ہاتھ کا یہاں کیا محل تھا، اور سب سے زیا
مفکد انگیز ”ہوا کے ہاتھ کا جانا“ ہے۔

ہر ایک تجربے کے جلو میں اب تو پہچان کے دھندلے سے نشان ملتے ہیں (باقر محمدی)
شاعر کو ”تجربے“ کا صحیح تلفظ تک نہیں معلوم | پھر یہ بات کیا ہوئی، کہ تجربے کے جلو میں پہچان کے دھندلے سے نش
اب ملنے لگے ہیں۔ |

پیش کردہ :- ایم عباس اور نگاہی ضخامت ۲۲ صفحات
رہی سائنز قیمت درج نہیں)

Life and Prayer OF

ملنے کا پتہ :- مکتبہ برہنہ، مٹھانی کپاؤنڈ، کراچی
انگریزی کے اس کتابچے میں حضرت سیدنا امام زین العابدینؑ
imam ZAINUL ABIDEEN

عز کی مقدس زندگی کے مختصر حالات درج ہیں، اور آخر میں دو دعا
ہیں جو جناب امام نے قید شام میں اور دمشق کے قید خانہ میں آدمی رات کو پڑھی تھیں، ان دعاؤں کا انگریزی ترجمہ بھی دیدیا
ہے | یہ دعا میں بندگی کے عجز و تذلل اور تضرع و زاری کے جذبات و کیفیت سے لبریز ہیں ان کو پڑھ کر ایک مسلمان کے یہ سامنے حقیقت
آنی چاہیے کہ مصیبت کے وقت اللہ تعالیٰ کے سوا کسی روح یا قبر سے التجا کرنا اور مدد چاہنا ایک موحد کو زیب نہیں دیتا۔

اس کتاب میں جو یہ لکھا گیا ہے کہ امام زین العابدینؑ کی والدہ کا نام شہر بانو تھا جو نوشیروان کی ہوائی تھیں اس کی تائید مستند کتب
تاریخ سے نہیں ہوتی! غالباً سب سے پہلے زنجبیری نے اپنی کتاب — رنج الابرار — میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے!
زنجبیری کوئی شک نہیں عربی لغت اور معانی و بیان کے امام ہیں، مگر فن تاریخ میں اُن کا کوئی درجہ اور حیثیت نہیں ہے، ان کے
لئے بھی زنجبیری کے حوالے سے یہ روایت نقل کر دی۔ دوسرے اکابر مورخین طبری، ابن اثیر، یعقوبی، بلاذری اور ابن قتیبہ نے
اس واقعہ کا ذکر نہیں کیا، اور ان مورخین کا ذکر نہ کرنا، اس بات کی دلیل ہے کہ اس واقعہ کی کوئی تاریخی اصلیت نہیں ہے۔

ابن قتیبہ زنجبیری سے تین سو سال پہلے ہوتے ہیں حضرت امام زین العابدینؑ کے نسب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
”۔۔۔۔۔ ان اُمہ سندیہ یقال لها سلامہ ویقال غزال۔۔۔“

(اُن زین العابدینؑ کی ماں سندھی تھیں جن کو سلامہ (یا سلامہ) کہا جاتا تھا۔ (یعنی اُن کا نام سلامہ تھا)

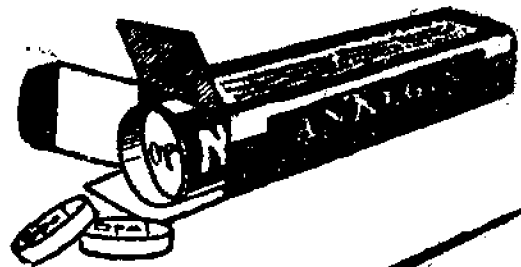
اور ”غزالہ“ کے نام سے مشہور تھیں (یعنی ان کو ”غزالہ“ بھی کہتے تھے، یہ اُن کا عرف تھا)

شعر و ادب اور حکایت و قصص (محاضرات) کی کتابوں میں لکھے ہوئے واقعات کس قدر ہمہ گیر غلط فہمی کا سبب

بن جاتے ہیں۔

دردِ دوسرے دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھالشی

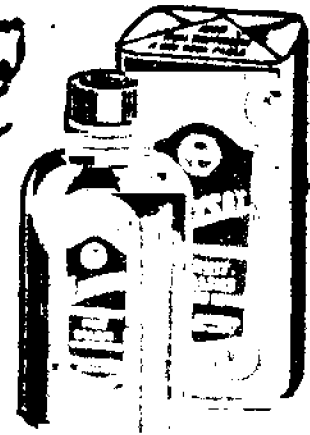
Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کفسول شربت

لیکسٹال

ریپل لیبارٹریز پرائیویٹ لمیٹڈ - کراچی

مہرِیہ — اٹل ملرز

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا — اور —

پاندار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو اسی وقت

خوشحال بنا سکتے ہیں

جب آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں

خریدیں !

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ کراچی

• ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا
• کورا اور دھالاٹھا

• اور ہر قسم کا دھاکا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!



چند دن کی بیماری ہمیشوں کی لاپساری

انفلوئنزا کا مدمکن ہی حملی کہیں نہ ہو۔ اس کے مضر اثرات ایک
عرصہ تک رہتے ہیں۔ مرنے والے ہونے کے بعد بھی مریض ناقص رہتا ہے۔
بے چینی، خون کی کمی، اعصابی کمزوری اور افسردگی عمومی کرتا ہے۔
ان اثرات کے از خود زائل ہونے کا انتظار نہ کیجئے، بلکہ
تجربے سے یسٹنکارا کا استعمال شروع کر دیجئے تاکہ
آپ کی صحت اور توانائی جلد از جلد بحال ہو جائے۔

یسٹنکارا مفید نیکیات، ضروری جراثیم اور جڑی بوٹیوں کے جوہروں کا ایک
نادر مرکب ہے، جو بیماری کے بعد صحت بحال کرنے میں بے مثل ہے۔ چند دن
کے استعمال سے ہی آپ کو اس کے مفید اثرات کا اندازہ ہو جائے گا۔

یسٹنکارا

جراثیم آمیز



ہمدرد

یسٹنکارا کے موثر اجزاء ترکیبی۔ جو انفلوئنزا کے مضر اثرات کو دور کرتے ہیں

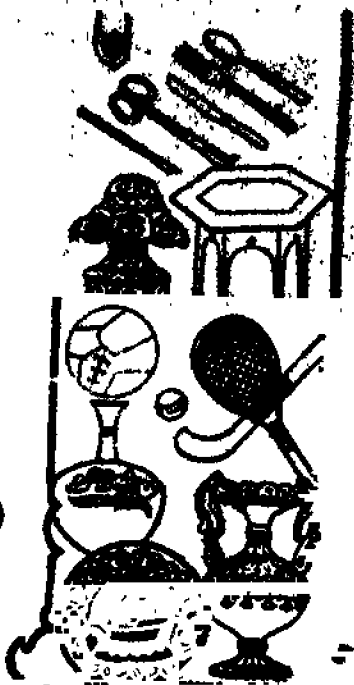
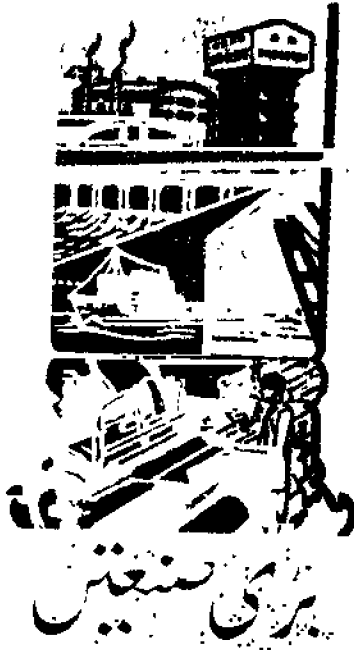
عام کمزوری کے لئے۔ ڈاکٹر جراثیم، ایس۔ بی۔ بی۔ سی۔ ڈی۔ نیاسینامڈ۔ ہائپر۔ منڈل سید۔
نظام تنفس کے لئے۔ تلسی، ڈاکٹر جراثیم، ایس۔ بی۔ بی۔ سی۔ ڈی۔ نیاسینامڈ۔ ہائپر۔ منڈل سید۔
نظام جھبھی کے لئے۔ اگر، بیکسیم اور گیسوفا سٹیلٹس۔
نظام ہضم کے لئے۔ تیزاب، جھوٹ، مادہ جراثیم، کپور کپری، گلاب، ناگر موٹھ۔
مقوی عیون۔ نوکھٹہ۔ چوڑاٹیم کش۔ تلسی، ونگ۔

پاکستان کی معاشی ترقی کے لئے
چھوٹی اور بڑی صنعتوں کی
متوازن ترقی ضروری ہے۔
ایشیائے صرف کی وسیع پیمانہ پر
پیداوار میں جو کوشاویاں پیش آتی
ہیں جدید صنعتی مشینیں ان کا
پہترین حل ہیں۔

چھوٹی صنعتیں موروثی فنون لطیفہ کی
پرورش و سرپرستی کرنے کے علاوہ
فکاروں اور دستکاروں کیلئے وسیع
ذرائع روزگار مہیا کر کے زندگی کے
معیار کو بلند کرتی ہیں۔

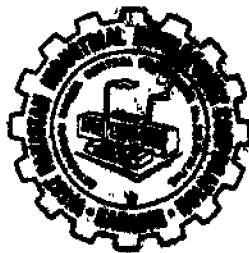
**معاشی خوشحالی کی مضبوط
بنیادیں !**

آج تک پی آئی ڈی سی کی کوششیں
صرف بڑی صنعتوں کے فروغ تک ہی
محدود تھیں لیکن اب مغربی پاکستان
صنعتی ترقیاتی کارپوریشن کو چھوٹی
صنعتوں کی جدید طریق پر ترقی کی
ذمہ داری بھی سونپ دی گئی ہے۔
یہ صنعتیں ہی اہل ملک کی خوشحالی کیلئے
پوری طرح کارگر ہوتی جائیں گی۔
مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن
اس فوج پرانی گنداشتہ کامیاب
عوامات کے مطابق ہے۔



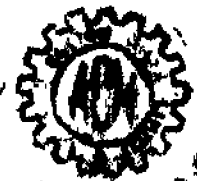
چھوٹی صنعتیں

مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن
کی نئی اور اہم مہم
چھوٹی اور بڑی دونوں
صنعتوں کی
یکساں ترقی



مغربی پاکستان صنعتی ترقیاتی کارپوریشن

آدمی کے پارچہ جاتا
 دیر پا ہوتے ہیں



لکھنؤ

آدمی کاٹن ملز



میں نے اپنے
سارے وقت
آپ کے لیے
صرف کیا



کے۔ ٹو

ان کے مستقل قدروں
اوروں سے زیادہ ہیں

کے۔ ڈی کے ایک ہیں، لیکن یہ
ہے کہ ان کے لیے ایک
تعداد میں بنے ہیں



کے۔ ڈی کے ایک ہیں

فاران کراچی

جلد ۱۲

ماہ ستمبر ۱۹۶۲ء

ایڈیٹر: ماسٹر القادری

ترتیب

۲ ماسٹر القادری

{ مولانا عبدالباقی ندوی
سابق پروفیسر فلسفہ جامعہ عثمانیہ } ۶

۳۶ مختلف حضرات

۳۳ شعرائے کرام

۳۳ شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد

۳۶ ماسٹر القادری

۳۹ —

نقشِ اَدَل

{ خیر امت کا نقشہ
قرآن مجید کے آئینہ میں } ۶

{ "ہن یا میں"
لفظ تحقیق } ۶

بہارِ تفضل

روحِ انتخاب

یاورِ فنکاران

بہاری نظریں

فی ہر جہ
۶۲
پایے

سالانہ چندہ
سات
روپے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ فاران کیمبل سٹریٹ کراچی ۷

کتبہ ساجد
مطبوعہ مطبعہ سعیدی کراچی

پر مشورہ باشر مسعود حسین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نقشِ اول

اِس مہینہ لاہور کی سیرت کانفرنس اور فقیر مشاعرے میں شریک ہونے کی سعادت حاصل ہوئی، جلسہ گاہ کو بریلے فریڈ کے ساتھ مرتب کیا گیا تھا، سامعین کی وہ کثرت کہ نگاہ تک سر ہی سر اور چہرے ہی چہرے دکھائی دیتے تھے، منتظرین نے بڑی حوصلہ مندویٰ فوریہ دلی، سلیقہ اور خوش ذوقی کے ساتھ کانفرنس کے انتظامات کئے تھے، تلاوت قرآن، حمد و نعت کے لئے، صلوة و سلام کے لئے، انسانیت کے محسنِ عظیم کی سیرت مقدسہ کا ایمان افروز اور دل نشیں بیان "وَرَزَقْنَاكَ مِنْكَ رِزْقًا نَّكَرًا" کی زندہ شہادت! کانفرنس کی تمام فضائل اللہ تعالیٰ کی رحمت نے گھیر لیا تھا، ہر شخص کو بقدر ذوق و شوق سعادت و برکت حاصل ہو رہی تھی (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کانفرنس میں شریک ہو کر حق مسرت ہوئی اور دلی دلگاہ نے جس قدر فرحت و کشادگی محسوس کی، اُس سے زیادہ اذیت و کوفت ۱۲ ربیع الاول کے جلوس کو دیکھ کر ہوئی! اللہ تعالیٰ کا وہ آخری نبی جو رقص و سرور اور ناچ رنگ کو مٹانے کے لئے دُنیا میں مبعوث ہوا، اُس کی ولادتِ سعادت پر خوشی کا اظہار گلے بگلے اور ہلچل سے کیا جا رہا تھا، جو مقدس ترین انسانِ حُفّت و حیا اللہ تعالیٰ نے بھیجا اور جس نے دُنیا کو شائستگی سکھائی تھی، اُس کے نام لیا، اُس کا جشن ولادت ان بازاری حرکتوں کے ساتھ منا رہے تھے کہ کوئی ٹولی تالیاں بجا بجا کر فلمی گانے گارہی تھی، کچھ لوگ ٹھیلوں پر رکھی ہوئی چکیوں اور تختوں پر گھڑیے ہو کر حرکت لے رہے تھے۔ ہاتھوں کو لچکاتے رہتے اور کپڑے محکمہ شکار بھانڈوں اور نقالوں جیسی حرکتیں کر رہے تھے، عوام شامی عورتوں کا جہاں زیادہ ہجوم ہوتا، وہاں یہ "عاشقانِ رسول" اور زیادہ گراوٹ پر اتر آتے، کسی کسی جگہ خواتین پر کاغذ کی گولیاں پٹا کر بھی پھینکتی تھیں، اسی تقسیم ہند سے پہلے ہندوستان میں رام لیلہ اور ہولی کے تہواروں پر ہندوؤں طرح کے سوانگ بھرا کرتے تھے اور ہم مسلمان اسی ہی قسم کی ناشائستہ اور بازاری حرکتیں کرتے دیکھ کر منہ پٹتے تھے اور اللہ تعالیٰ کا شکر بجالاتے اور اپنے مہذب و شائستہ دین پر فخر کرتے تھے کہ اسلامی تقریبات اِس قسم کی خرافات سے پاک ہیں! مگر یہ گنگا ماور بد نصیب آنکھیں پاکستان میں کیا دیکھ رہی ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جشن ولادت کو رام لیلہ، ہولی، دوالی اور جنم اشٹی بنا دینے کی یہ کوششیں اور تدبیریں کس شرک و بدعت پر مبنیہ و دماغ کی اہک ہیں، "حقیق رسول" کے نام پر اتنا دردناک مذاق، جشن ولادت کی آڑ میں ہوا تو ہوس کے اتنے حیا سوز مٹا ہونے! سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی عظمت اور حضور کے ذکر کی تقدیس کی سرِ بازار شرمناک رسوائی!

یہاں تک سننے میں آیا اور معتبر وثقہ راہبوں کے واسطوں سے یہ روایت پہنچی ہے کہ گنبدِ خضر کے نقشہ کا ایک تالبت تیار کیا گیا، جس کے اندر تین قبریں بھی بنائی گئیں! آہ! مدھیانِ توحید ہی جب توحید کا اس طرح مضحکہ اڑائیں، تو کوئی کس منہ سے ٹھٹھکوں اور بُت پرستوں کو ٹوکنے اور اُن کے گمراہ عقائد پر احساب کرنے کی جرات کرے گا؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر بدعت کو گمراہی قرار دیا ہے: (كُلُّ بَدْعٍ ضَلَالَةٌ) اور حضور نے ہر بدعت کے

معاملہ میں ”ستیم“ اور ”حسنہ“ کی تقسیم نہیں فرمائی، بر سبیل تنزیل فرض کیے لیے کہ بدعت کی ایک قسم ”حسنہ“ بھی ہے، جن جن ولادت کے نام پہلا ہو یا دوسرے جن شہروں اور قصبوں میں بھی اس قسم کی خرافات اور ناشائستہ حرکتیں ہوتی ہیں، لیکن کوئی کوئی ”بدعت حسنہ“ سمجھتا ہے، وہ نہ صرف دین و فروعیت سے بلکہ عام انسانی اخلاق سے بھی بے خبر ہے! جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اس طرح کے جلوس نکال کر اور ڈھول تالشے بجا کر دہا بیت اور دیوبندیت کو شکست دے جا رہی ہے، تو اس مزاج اور ذہنیت کے اشخاص کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان خرافات سے خود مسلمان اسلام کو بے دخل کیے اور دین میں کو شکست دینے کے اسباب فراہم کر رہے ہیں۔

صحابہ کرام سے بڑھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذاتی، عاشق اور جاں نثار کوئی ہو سکتا ہے، کسی کمزور سے کمزور کا موضوع روایت میں بھی اس کا ذکر نہیں ملتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت پر ان نفوس قدسیہ نے جلوس نکالا، شہروں کو سجا یا ہوا اور گایا کر اپنی مسرت اور محبت رسول کا مظاہرہ کیا ہو، اس قسم کی تقریحات راگ رنگ، لہو و لعب اور بازاری حرکتیں تو یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کا شعار ہیں! پارسیوں کی طرح مسلمانوں کے یہاں کوئی جشن نوروز نہیں ہندوؤں کی مانند دیوالی کا چراغاں ہے، نہ ہولی کی رنگ پاشی اور رقص و سرود ہے، نہ رام لیلا کا سوانگ ہے، نہ عیساؑ کا انداز پر کرسمس ڈسے اور عید الفصح کی خوش فعلیاں ہیں! نہ مشاہیر کی سالگرہ کے جشن ہیں، مسلمانوں کے خوشی کے دونوں تہوار (عید الفطر اور عید الاضحیٰ) اس کی زندہ مثال ہیں کہ ان تقریبوں میں شکیہ کے سجدوں اور تکبیر و تہلیل کے زمزموں سے خوشی کا اظہار کیا جاتا ہے!

حج بیت اللہ کی تقریب کتنی مبارک و مقدس اور رُوح پرور تقریب ہے، مگر اس اجتماع اور تقریب پر نہ تو منہ اور دینہ کو سجا یا جاتا ہے نہ رنگ برنگی جھنڈیاں لگائی جاتی ہیں، نہ ان مقدس شہروں میں چراغاں ہوتا ہے! مسرت و خوشی کے اظہار کا سب سے بڑا موقعہ مکہ کی فتح تھی، یہ وہ مبارک اور مسرت آگیں دن ہے جب کفر و شرک پر فیصلہ کن ضرب پڑی تھی اور اسلام کو غلبہ اور سر بلندی میسر آئی تھی، مگر اس خوشی کے موقع پر نہ چراغاں ہوا، نہ گالے بجانے کی کوئی محفل ہو، یہاں تک کہ محو کی فضا میں کسی صحابی کی تالی اور سینی تک کی آواز نہیں سنی گئی! اُس دن مسرت کا اظہار اللہ تعالیٰ کے حضور فکر کے سجدوں سے کیا گیا۔

عقیدہ کی خدائی کے علاوہ اس قسم کے جشن و تقاریب اجتماعوں، جلسہ جلوسوں اور میلوں ٹھیلوں میں اخلاق و شائستگی کو جو صدمہ پہنچتا ہے، اُس کی درمناں کا اظہار لفظوں میں نہیں کیا جاسکتا، پردہ نشین عورتیں تک اس قسم کے میلوں ٹھیلوں میں ہر دے سے خلعت برستی ہیں، اور احتیاط کے باوجود نیم بے پردہ تو ہو ہی جاتی ہیں۔ پھر ان کا اجنبی مردوں سے غلط ملط، اُن کے جسموں سے ٹکراؤ اور مس کرتے ہوئے گزرتا، نہ مردوں کو خضی بصر کی توفیق، نہ عورتوں کو بے حجابی کا احساس، اس ماحول میں جس کسی سے جو بے حشوا بھی ظہور میں آجائے، کم ہے! تقریب کے جلوسوں کا یہیں تجربہ ہے کہ اُن کے نکلنے اور اُٹھانے والے نماز سے بالکل غافل ہو جاتے! اور وہ تو ان کے پرے کے پرے آوارہ گردوں کی طرح گھومتے پھرتے ہیں!

— اگر —

عید میلاد النبی بھی رفتہ رفتہ میلہ بن گئی، تو ملت اسلام چھوٹے چھوٹے ہے :-
 سن ہمہ داغ داغ شد، پنہ کجا کجا ہم

کامیابی بنی ہوئی ہے، فساد عقیدہ اور شرابی اخلاق کے اس تازہ زخم کے بعد کیا تے کیا ہو جائے گی۔ بدعت کا یہ خاصہ ہے کہ وہ ایک حالت پر کسی قناعت نہیں کرتی، اس بناء فاسد پر سر کرنے والے دور میں اسے برے برے دیکھ جاتے ہیں اور اس طرح دین میں جو نئی بات ابتداء میں بہت ہی سادہ، معمولی اور بے تپا سہلے ضرر نظر آتی تھی، رفتہ رفتہ فراخ و فراخ اور خطرناک سے خطرناک تر ہوتی چلی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ یہ بدعت وہ ضلالت بن جاتی ہے، جس کے ارتکاب و پسندیدگی پر ”فی النار“ کی وعید زبان رسالت سے سنی گئی ہے۔

کوئی شک نہیں کہ ملت کو ان کی بد اعمالیوں اور بد اخلاقیوں نے سخت نقصان پہنچایا ہے مگر اس سے کروڑگانہ نقصان شکر کے بدعت کے مظاہر نے پہنچایا ہے، اقبال نے اللہ تعالیٰ سے بڑی دردمندی کے ساتھ شکوہ کیا تھا:۔

رحمتیں ہیں تری اختیار کے کاشانوں پر

برق گرتی ہے تو بیچارے مسلمانوں پر

مگر۔۔۔ وہ مسلمان جو توحید خالص کے تقاضوں کو پس پشت ڈال کر شرک بدعت کے مظاہر میں مبتلا ہو جائیں، ان پر برق غضب دگرے گی تو کیا اللہ کی رحمت کے پھولوں کی بارش ہوگی! اُمت مسلمہ کے مقہور، معتبور اور بہت و ذلیل ہونے کا سبب بڑا سبب ان کی وہ محبوب رسلیں پسندیدہ تقریبیں اور عقائد ہیں جن میں شرک بدعت کی آمیزش پائی جاتی ہے! شرک بدعت اللہ تعالیٰ کی غیرت کو براہ راست چیلنج ہیں، اور اللہ تعالیٰ کو چیلنج دے کر کوئی رحمت و مغفرت اور انعام و کرم کی امید رکھتا ہے۔ تو وہ جنت المحققین میں رہتا ہے۔

عید میلاد کے نام پر جلوسوں کی یہ بدعت نئی نئی شروع ہوئی ہے اس نے ابھی جڑیں نہیں پکڑیں اور دلوں میں گھوٹ نہیں کیا، اس لئے اس نوبت آغاز پر اس فتنہ کی روک تھام ممکن ہے! ہمیں ذاتی طور پر اس کا تجربہ ہے کہ جب کسی مسلمان کے دل میں یہ بات اُٹار دی گئی ہے کہ تمہارا فلاں کام اللہ اور رسول کی خوشنودی کی بجائے، اللہ اور رسول کی ناپسندیدگی اور ناراضی کا سبب بن جائے گا، تو اس نے اپنے ذہن و فکر کی دنیا میں ایک صمک کا سامحوس کیا ہے، اور اسی طرح مسلسل تبلیغ و تلقین کرتے رہنے سے اس کے حالات بدل گئے ہیں!

کسی شہر رستی یا محلہ میں کسی بھی شکر کے، بانی مابانی چند افراد ہوتے ہیں، ان کی دیکھا دیکھی، دوسرے لوگ بھی ان کے ساتھ ہو لیتے ہیں، رفق و نرمی اور ہمدردی و خیر خواہی کے لہجہ میں مسلسل وعظ و تلقین کے ذریعہ ان افراد کی اگر اصلاح ہو جائے، تو کسی غلط قسم کی نئی بات یا کسی جدید فتنہ کو ثبات و قرار حاصل نہیں ہو سکتا۔ جو حضرات مشرکانہ رسوم اور بدعت کی ضلالت و مضرت کا احساس رکھتے ہیں اور توحید خالص کے تقاضوں کو پہچانتے ہیں، ان کا فرض ہے کہ وہ محفلوں اور رستیوں کے ان لوگوں پر اپنا وقت صرف کریں، جنہوں نے دانستہ یا نادانستہ طور پر اس قسم کے غیر اسلامی مظاہروں اور کھیل جماعتوں کو دین کی شوکت کے اظہار کی علامت سمجھ رکھا ہے۔ وعظ و تذکر اور تبلیغ و وعظت کا کام بڑا صبر آنا ہے، اس کام میں کبھی کبھی فتنے کے چبے چبانے پڑتے ہیں، لوگوں کی جھڑکیاں اور طعنے ہی نہیں سخت قسم کی گالیاں بھی سنی پڑتی ہیں، اس منزل میں دوستوں کو دشمن اور لیکاروں کو بے گانہ ہوتے بھی دیکھا ہے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ توحید خالص کے مبلغ کا پورا محمہ درجے آزار ہو جائے! کیا عجیب ہے کہ حضرت بلالؓ کی طرح کسی مبلغ حق اور داعی توحید کو بستی کے لوگ گلیوں میں گھسیٹتے پھریں، یہ کام عزت نفس کی جان کی، بدن کی، اور وقت کی قربانی چاہتا ہے!

جو توحید شناس علماء و سیدائے النبوی کے جلسوں میں وعظ و تقریر کرتے ہیں، اُن کا فرض ہے کہ وہ مسلمانوں کو توحید خالص کی تلقین فرمائیں اور اُن پر شرک و بدعت کی مضریت اور گمراہیاں واضح کریں اور اس خوف کو دل سے نکال دیں کہ ایسا کہنے سے اُن کی ہمہ گیر مقبولیت کو صدمہ پہونچے گا، ہر مسلک کے مشرک کے لوگوں کو خوش رکھنے کی کوشش اپنی جگہ رہا کا رہی ہی نہیں منافقت کی آسوفی صدی لوگ نبیوں اور رسولوں تک سے بھی خوش نہیں تھے، ان نفوسِ قدسیہ کو بھی حق گوئی اور خاص طور سے توحیدِ خاص کی تبلیغ اور شرک و بدعات کی تردید کے سبب لوگوں کی مخالفت برداشت کرنی پڑی۔

ہماری آخری گزارش یہ ہے کہ شرک و بدعت پر کسی سے سمجھوتا، اور اتحاد و اتفاق نہیں ہو سکتا، اللہ تعالیٰ کی توحید سے متوحش ہو کر کوئی جبر کرنے کی بجائے کہنے اور کنارہ کشی اختیار کرنے کو پسند کرے، تو یہ اس کی اپنی مرضی ہے، مسلمانوں کے تمام فرقوں کے درمیان اتحاد و اتفاق کا اصل رشتہ توحید ہے، جو کوئی اس رشتہ میں گڑبڑیں ڈالے یا اسے صدمہ پہونچائے، تو ایسے بدبخت سے ایک توحید شناس قلب لگاؤ نہیں رکھ سکتا۔

مشرکانہ رسوم اور بدعات کی جڑیں مسلمانوں میں مضبوط ہونے کا یہی سبب ہے کہ نا اتفاقی کے خوف اور لوگوں کی خفگی و دل آزاری کے ڈر سے ان پر خاطر خواہ تبحر نہیں کی گئی! جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے توحید کو پیش فرمایا تھا، اور بُت پرستی کی تردید کی تھی، تو مشرکین مکہ توحید کے اس داعیِ عظیم پر یہی الزام لگاتے تھے کہ یہ شخص ہماری قوم کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنا چاہتا ہے اور ہمارے اپنے آدمیوں کو ہم سے کاٹ کر اپنی بنائی ہوئی جماعت میں شامل کر رہا ہے!! ہم یہ نہیں کہتے کہ مسلمان پتھر کے بنے ہوئے بتوں کو پوجتے ہیں، ہمارا کہنا یہ ہے نہ جانے کہنے مسلمانوں نے اسی رسولِ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیار کر لئے ہیں، جن میں شرک کی آمیزش پائی جاتی ہے اور توحیدِ خالص کی اہمیت اُن کی نگاہوں سے اوجھل ہو گئی ہو ضرورت ہے کہ شرک کی آمیزش اور توحیدِ خالص کو اُن کے سامنے اس انداز میں پیش کیا جائے کہ وہ ان دونوں میں امتیاز کر سکیں جو کوئی اخلاص، درد مندی اور مسلمانوں کی دینی خیر خواہی کے جذبہ کے ساتھ اس مہم کا آغاز کرے گا اسے انشاء اللہ کامیابی ہوگی! مشرکین مکہ حق سے نفرت کرتے تھے مگر مسلمان فطری طور پر حق سے محبت کرتے تھے، حق واضح ہونے کے بعد، پھر وہ تاریکی میں رہنا گوارا نہیں کر سکتا۔

تحریر انکساری
۵ اگست ۱۹۷۸ء

مولانا عبدالباری ندوی رسانی پروفیسر فلسفہ جامعہ عثمانیہ

خیر اتمہ کا نقشہ قرآن مجید کے آئینہ میں

پہلے یہ نقشہ فراہم لاجیکم الامتہ (علیہ الرحمۃ) کے قلم سے ملاحظہ ہو :-
”اسلام کا مقصد و کامیل نجات ہے۔ اور وہ حاصل ہوتی ہے کامل اسلام سے۔ جیسے مالدار
سے مقصود طیش و آرام ہے اور وہ حاصل ہوتا ہے خوب مالدار ہونے سے نہ کہ پیسہ
ہونے سے۔“

لیکن ہمارے مسلمان بھائیوں خصوصاً نئی تعلیم والوں نے اسلام کے عقائد و اعمال سب ہی کا طرح طرح سے
”ست نکال دیا ہے۔ مگر ست کا ست نہیں نکلا کرتا۔ دین (اسلام) تو سارا کا سارا خود ہی ست ہے
اس کا ہر جز ضروری ہے۔ اب آپ دوبارہ اس کا ست نہیں نکال سکتے۔ ورنہ وہ ست نہ ہوگا۔ اصل
اجزاء کا قوت کرنا ہوگا۔۔۔۔۔ ست اُس چیز کا نکالا جائے جس میں کوئی فضول جز نہ ہو اسلام
کے اوامر و نواہی میں معاذ اللہ کیا کوئی فضول جز ہے !

حضرت عبداللہ ابن سلام کو خیال ہوا کہ اگر میں اونٹ کا گوشت نہ کھاؤں تو اسلام کے خلاف
تو ہے نہیں۔ کیوں کہ کھانا فرض نہیں۔ اور توریت پر عمل ہو جائے گا جس میں اونٹ کا
گوشت کھانا منع ہے۔ اس پر یہ آیت اتری یا ایہا الذین امنوا دخلوا فی السلم کافیہ کہ
اے مسلمانو پورے پورے مسلمان بنو اور سارے نہ رہو۔

”اسلام کی حلال کی ہوتی چیز سے ہم منہ کرنا (عمل ہی نہیں) دراصل ایمان کا نقص ہے اس
سے معلوم ہوا کہ اسلام کی (بظاہر) کوئی ہلکی چیز بھی چھوڑنے کے قابل نہیں (یوں بھول چوک
یا کم ہمتی کی اور بات ہے) پھر اس کا ست کیسے نکل سکتا ہو“

دوسری جگہ :-

”اس زمانہ میں اکثر لوگوں کا خیال یہ ہو کہ اسلام نے صرف نماز روزہ اور چند غیبی چیزیں
(قیامت وغیرہ کی) بتلائی ہیں۔ اور انسان کے باقی ظاہری و باطنی حالات متعلقہ سے اس کو
کچھ تعلق نہیں۔ اللہ و رسول کو جیسا چاہو سمجھو (ان کے ایمانی و قرآنی تصورات تک میں جو
چاہو کتر ہیونت کر لو علیٰ ہذا معاملات یا اللین دین میں) جو چاہو معاملہ کرو۔ تجارت جس طرح
چاہو کرو۔ لوگوں سے جس طرح چاہو برتاؤ رکھو۔ جو چاہو کھاؤ جو چاہو پہنؤ نہایت
ملاقات و معاشرت کے طریقے جو چاہو اختیار کرو۔ اپنے نفس کی جن صفات سے چاہو تنصیف

شہید محمد رفیع کامل صلا

رکھو۔ غرض تم کو اور امور میں سہج کی بنیاد دی ہے۔

اس ”سخیر امة“ کو عوام و خواص کے دو بڑے حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ خواص سے مراد وہ ہونگے جن کو عوام کسی نہ کسی طرح اپنا متبوع یا برطان کرمان کی ریس اور اتباع و تقلید کرتے ہیں۔ ہمارے موجودہ معاشرہ میں ان خواص کے موٹے موٹے تین طبقے قرار دیے جاسکتے ہیں (۱) ایک علماء و مشائخ کا۔ جو دینی مقتدا و متبوع ہونے کے لحاظ سے اسلامی معاشرہ میں انہیں خواص کا مقام رکھتے ہیں یعنی ان کو اپنے علم ہی میں نہیں عمل میں بھی اتباع و ہدایت کا ایسا ممتاز و نمایاں نمونہ یا اسلام و رسول اسلام کی زندگی کا کیا ”اسوہ حسنہ“ ہونا چاہیے کہ دوسرے بے کھٹکے ان کے قدم بہ قدم چل سکیں (۲) دوسرا ہر بڑی چھوٹی آبادی میں کچھ نہ کچھ جاہ و دولت کے اعتبار سے ایک نسبتاً خوش حال اونچا ”رداجی شرفا“ کا طبقہ پایا جاتا ہے۔ ان سے نیچے کے لوگ فطری طور پر ان کی ریس اور پیروی کرتے ہیں (۳) تیسرا آج کے نئے زمانہ میں نئی تعلیم و تہذیب والوں کا ایک طبقہ ابھر آیا ہے جس نے متعدد دنیوی حیثیتوں سے کہنا چاہیے کہ سب سے اونچا درجہ حاصل کر لیا ہے۔ آئیے ان سب کو پہلے۔ کتاب ہذا کے مقدمہ میں ہی میں۔ ہدایت و فضیلت کی کسوٹی پر کس کس کو فردیکھتے جلیں جو خود کتاب اسلام نے اپنے دیباچہ و مقدمہ سورہ فاتحہ اور سورہ بقرہ کی خصوصاً سورہیں آیت (وصا کا فوامہتذین) تک ہمارے ہاتھ میں دیدی ہے۔

کفر سے نکل کر ایمان کے دائرہ میں داخلہ کا پہلا قدم ”لا الہ الا اللہ“ کی توحید کا قول و قرار ہے۔ پھر ہی قول و قرار کو دن رات بار بار نمازوں میں ایات نعد و ایات نستعین کے عہد و اقرار کی صورت میں دہراتے رہنا فرض ٹھہرا دیا گیا۔ یعنی توحید کا قبول کرنے کے بعد خیر طرح ”ایاک نعبد و ایاک نستعین“ کے انحصاری عہد کے ساتھ صرف خدا ہی کو واحد معبود ماننا لازم ہو جاتا ہے اسی طرح ”ایاک نستعین“ کے انحصاری عہد کے بعد کسی غیر خدا کو بالذات مستعان یا مددگار ماننے کا بھی کوئی حق قطعاً نہیں رہ جاتا۔ بلکہ الفاظ دیگر مسلمان ہونے کے معنی ہی یہ ہیں کہ دین و دنیا کی ہر چھوٹی بڑی حاجت، ضرورت ہر انفرادی و اجتماعی نفع و ضرر مسئلہ و شکل میں ہم کو حقیقی مددگار و کارساز صرف خدا کو جاننے کا حق رہ جاتا ہے۔ پھر وہی عینی مسبب الاسباب اپنی غیبی حکمت و مشیت کے موافق غیبی تائید کے ظاہری اسباب و تدابیر بھی ضرور بظاہر فرماتا ہے۔ یہی اس کی استقامی سنت و عادت پرورے کارخانہ عالم کے سارے کاروبار میں جاری ہے۔ اور یہی اسلامی زندگی کی صاف سیدھی شاہ راہ ہے۔ اس لئے ”ایاک نستعین“ کے بعد سب سے پہلے ہی راہ کی رہنمائی میں مدد مانگنے کی درخواست کوئی گئی۔ اھنا الصراط المستقیم۔ اور یہی لئے رسول اسلام کی دُعا کی تعلیمات میں دین و دنیا کی کوئی چھوٹی سی چھوٹی احتیاج ایسی نہ ملے گی جس کے پورا کرنے کی درخواست اللہ تعالیٰ ہی سے نہ کرائی گئی ہو۔ اور اس کی عطا کو بالذات اسی کی طرف نہ منسوب کیا گیا ہو۔ حدیہ ہر کہ نمک کی ضرورت ہو تو جوئی ٹوٹ جلتے تو اس کے لئے بھی خدا ہی سے عرض کرو۔ کچھ کھاؤ بیو تب بھی یہی جان کر خدا ہی کا شکر و تعریف کرو اسی لئے لکھلایا پلایا الملہ للہ الذی اطعمنا و سقانا۔ یہی مسلمان ہونے کا مطلب ہے ”و جعلنا من المسلمین“ لیکن ایسا ان دعاؤں کو بھی زیادہ تر شخص و ظیفہ کے طور پر پڑھ لیا جاتا ہے۔ ورنہ اعتقاد و توکل خدا کے بجائے ہمارے عوام و خواص کم و بیش سب ہی کا اسباب ہی اسباب پر اتنا زیادہ رہ گیا ہر کہ مسبب الاسباب پر سب سے پہلے اور بالذات کیا سب سے آخر میں اور بالواسطہ نظر رکھنے والے بھی خدا و نادر ملیں گے۔

ثبوت اس کا یہ ہے کہ اسباب و تدابیر کے اتباع و اختیار میں خدا و رسول کی رضا و نافرمانی پسند و ناپسند یا جائز و ناجائز حلال و حرام کا اہتمام نام نہاد خواص اہل دین۔ اور علماء و مشائخ۔ تک میں کم ہی نظر آئے گا بلکہ بعضے تو حرام کو حلال بنا کر لے تمہید تعلیم الدین۔

ہم اپنے علم دین کا سہارا اور نگاہیں ہیں جس کا مطلب اس کے واگیا ہے، نفع و ضرر عطا و منع دینے لینے کے حقیقی مالک و مخلص
 (الاعمال و المعاملات و الاما ناع لما اعطیت) پران خواص کا توکل کیا ایمان ہی کہتے پانی میں ہے۔ پھر اس کو فیصد
 اکثریت والے مسلمان عوام و جہلہ کا کیا پوچھنا۔ ان میں بہتیرے کو توحید الہ کا کلمہ (لا الہ الا اللہ) ہی یاد نہیں ہوتا تو اس کا مطلب
 و مطلب کیا جائیں۔ ان سے بڑھ کر بہت بڑی تعداد ایسے عوام کی ہے جو کھلے کھلے شرکیات میں ہیں درجہ مبتلا میں کہ دنگا ہوں
 میں جو کچھ کہتے ہیں اس میں اور مندرروں میں جو کچھ کیا جاتا ہے کوئی فرق مشکل ہی سے کیا جاسکتا ہے۔ غضب پر غضب کہ خود
 ہمارے علماء کی ایک جماعت کی جماعت کم و بیش ہر جگہ ان کھلے کھلے شرکیات و بدعات کی کتاب سنت سے کھلے میدان میں
 پشت پناہی فرماتی ملے گی۔ الف ثانی کے حضرت مجدد کو جب اس دوسرے ہزارہ کے اوائل ہی میں فرمایا پڑا تھا کہ "اس زمانہ
 کے اکثر علمائے بدعات کو رواج دیا اور سنت کو مٹایا ہے۔" قواب چودھویں صدی کے اوائل کا یہ نقشہ آنکھوں کے سامنے ہی
 ہے۔ باقی بدعات و شرکیات سے چشم پوشی اور ان کو مٹانے کی کوئی مناسب و مضبوط جد و جہد سے اعراض خدا ہی بہتر جانتا
 ہے کہ آج کی بہتر سے بہتر فعال اسلامی و تبلیغی جماعتیں کیسے گولہ افرا رہیں جس شرک کے شعلے خدائے اسلام کا اعلان
 ہو کہ اس کو وہ کسی حال میں نہ بخشنے کا مسوا جو چاہے بخش دے، اس کے تو سایہ سے بھی بچانے کی جد و جہد پہلا فرض تھا اس کے
 ہونے خدا کی ناراضی و قہر کے بجائے کسی رحمت و نصرت کی توقع و نظر کا ہم کو حق ہی کیا رہ جاتا ہے!

یہ تو دین کی جان ہمارے ایمان کا بہت سرسری نقشہ تھا۔ لگے ہی ایمان کے لازم اعمال صالحہ اللہ و اس کے بندوں کے
 حقوق۔ جن کی کلی تعبیر اقامت صلوٰۃ اور انفاق سے فرمائی گئی ہے۔ ان کی بھی ایک سرسری فہرست ملاحظہ ہو۔ نماز نہ صرف نبی ص
 ایمان یا توحید الہ کے قلبی و باطنی ایمان کا قلابی مظہر ہے۔ بلکہ دن رات مسلمان کے مسلمان ہونے کا جو چیز اظہار اعلان اور نمائندگی کرتی
 یا مسلمان یا غیر مسلمان میں فرق و امتیاز کو نمایاں کرتی رہتی ہے وہ نماز ہی ہے۔ حدیث کی مختلف روایات میں کفر و ایمان میں علی فارق
 نماز ہی کو قرار دیا گیا ہے۔ حضرات صحابہ ترک نماز کے سوا کسی اور عمل کے ترک کو کفر نہیں خیال فرماتے تھے۔ حضرت عمو، حضرت
 عبداللہ ابن مسعود حضرت عبداللہ ابن عباس حضرت ابوہریرہ وغیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعہ صحابہ بعد نماز چھوڑنے والے کو سب سے
 کافر ہی قرار دیتے ہیں۔ ائمہ اربعہ میں حضرت امام احمد ابن حنبل کا مسلک بھی یہی ہے۔ امام شافعی و کافر نہیں کہتے لیکن قتل کا حکم
 فرمایا ہے۔ سب کے نرم مسلک امام اعظم کا ہے کہ کفر و قتل کے بجائے قہر سنت اور اتنی مار کا حکم دیا کہ اگر باز نہ کئے یا توبہ نہ کرے تو
 مار کھاتے کھاتے مرجائے۔ اس زمانہ میں جس وقید کی قوت نہیں تو کم از کم ایسے شخص سے ملنے جلنے وغیرہ کے معاشرتی تعلقات ہی
 اتنے ترک کر دیتے جاسکتے ہیں کہ تنگ ہو کر توبہ کرے۔ باقی جن حضرات صحابہ و ائمہ کے نزدیک تارک صلوٰۃ کافر ہو جاتا ہے ان
 کے مسلک کے مطابق تو نکاح بھی باقی نہیں رہتا اور اولاد نہ جاتا نہ حرام ٹھہرتی ہے۔ احافنا اللہ!

اصل بات یہ ہے کہ نماز کی معنوی و صوری حقیقت پر اگر غور کیا جائے، تو جیسا کہ حدیث میں ہے، دین کا وہ ستون ہے جس کے
 ترک ہدم سے دین کی پوری عمارت ہی ڈھ جاتی ہے۔

پھر معنوی و معنوی صوری حقیقت اتنی منہدم ہو چکی ہے کہ بہت بڑی اکثریت نماز کی اور اس سے بھی زیادہ جماعت کی طرح
 سے تارک ہے۔ یا زیادہ سے زیادہ عید بقرہ بطور عبادت نہیں تہوار کے عید گاہ کے میلہ کے ساتھ دنگا بھی ہو جاتا ہے اس میں بھی ایک
 تہواروں کی ہوتی ہے، جو نہ روزہ رکھتے ہیں نہ استطاعت کے باوجود قربانی کرتے ہیں۔ باقی جو تھوڑے بہت صورت نماز کے
 تاجدار و افتاد ہیں جلدول صلوٰۃ عماد الدین من اقامہا اقام الدین ومن حرمہا حدم الدین۔

پابندی میں ہیں، بہتوں کی نماز ویسی ہی محروم والی ہوتی ہے کہ حضور ﷺ دیکھتے تو یہ فکر بار بار دہرائے کہ "تمہیک نہیں پڑھی پڑھو۔" (صل خانقہ لدہ تفصیل) ابھی مغرب میں ایک صاحب بخل میں آگے چلی رکعت کے رکوع میں شریک ہوئے۔ ماشاء اللہ وہ سے بھی تھے اور پابندی سے نماز پڑھنے والے۔ عمر بھی ساتھ سے اوپر ہوگی۔ مگر یہ معلوم نہ تھا کہ رکوع مل جانے سے رکعت مل جاتی ہے اور نوپوری تین رکعتیں پڑھ ڈالیں۔ عام پابند نمازیوں کی اکثریت کاحال یہی ہے کہ سجدہ سہو مبدوق و لاحق وغیرہ کے لیے مسائل تک کے واقعات ہوتے ہیں کہ پڑھی نماز بھی بار بار بے پڑھی بنالیتے ہیں۔ باقی ناقص و مکروہ بتانے والے یا توفیق سے بچنے والے تو اور بھی کم ہوتے ہیں۔ نماز کی اس صورت کے بعد اس کی معنویت کا پوچھنا ہی کیا سچ جائیگا اُس کی اُمید کہ ساری یہ نمازیں اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال والی اُس یاد (وللہ کمال اللہ العلیہ) کی کوئی روح رکھتی ہوں گی جو زندگی میں اُس کی نافرمانیوں یا فحشا و منکر سے بچاتی ہو۔ صبح سے لے کر رات کو سونے تک پانچ پانچ مرتبہ نماز اگر اپنی اس روح و معنویت یا خدا کی عظمت و کبریائی اور اپنے محض و بندگی کی کھربا دواختصار کے ساتھ پڑھی جائے تو کیا پھر بھی درمیانی وقفوں کے چند گھنٹوں میں اپنے کبر و جاہ کی فکر طلب کیا سو دساوارہ سکتا یا معاصی و منکرات کا بے دھڑکل ارتکاب جاری رہ سکتا ہے۔ لیکن بظاہر اچھے اچھے صرف پنج وقتہ نماز کے نہیں تہجد و اشراق اور لمبے لمبے اور دو وظائف تک کے اکثر پابندوں کو بالعموم جائز و ناجائز حلال و حرام کی تمیز کے بغیر جاہ و مال کے حصول اور معاملات و اخلاق سب کی گندگیوں میں آلودہ پائیں گے۔ ایسی نمازوں والے مولوی اور مسٹر اکثر اس جام میں نہنگے طے گئے ہیں۔

اقامتِ حلاوت کے اس بالکل سرسری جائزہ کے بعد ایک سرسری ہی، نظر اتفاق پر ڈال دیجیے۔ ہم مسلمانوں کی ایک طرف عام ذہنیت فبیوں کی سی پیٹ کاٹ کاٹ کر پیسہ پیسہ جمع کرنے کی نہیں۔ بلکہ آمدنی و حیثیت سے زیادہ خراج کی ہے۔ لیکن خرچہ کا محض کھانے پینے بہن بہن وغیرہ ضروریات زندگی کے ٹھٹھا بھاٹ خورد و خاشا، فیشن اور فرنیچر وغیرہ میں فضول خرچیوں یا اسراف تک محدود نہیں۔ کھلے محلات و منکرات کی شیطانی تبدیلات میں بھی ہم دوسروں سے پیش پیش طے گئے۔ عوامی فاعارگی قمار بازی و سینما بینی جیسے ہر میدان میں ہماری تعداد ہمارے تناسب آبادی سے عموماً بڑھی چڑھی رہتی ہے۔ دوسری طرف دین و اسلام کے عالم کے ہونے موٹے موٹے مالی حقوق و واجبات ادا کرنے والے بڑے بڑے بیع و مصلے والوں اور مشہور مشہور دینی اداروں اور حلقوں سے تعلق رکھنے والوں تک میں کم طے گئے۔ بظاہر انتہائی عجیب بات ہے کہ دینی اداروں میں درویشانِ یتیم خانوں مسجدوں وغیرہ کے لئے اچھے اچھے چندے دینے والوں میں بھی نکات ادا کرنے ترک کو شریعت کے موافق تقسیم کرنے والے شاد و نادر ہوتے ہیں۔

باقی چلی ہوئی عام بددیانتیوں، بدعالمگیوں، بدعہدیوں، خیانتوں رشوتوں کے سے معاملات میں حرام و حلال جائز و ناجائز ہونے کا تصور بھی کتنے مسلمانوں میں زندہ پایا جاتا ہے۔ ایک دوسرے کے مال کو ہڑپ کرنے کے لئے عدالتوں میں مقدمات دے بھی جھوٹی گواہیوں اور حلقوں کے ساتھ غیر مسلمانوں ہی کی طرح بے دھڑک مسلمانوں کو لڑنے لڑاتے پائیں گے۔ گویا لے پلاش بغیر کچھ کل روزے مل رہے ہیں جن کی خاص حکمت ہی پر ہرگز کار (مستی) بننا یا معاصی، منکرات سے پرہیز کی تربیت و تامل و عادت لگنا ہے۔ جب کھانا پینا جو روزوں میں بالکل جائز ہے اس سے دن بھر کی خدا کی رضا و حکم کی بنا پر پرہیز کیا جاتا ہے تو جو معاصی و منکرات ہیڈلکے لئے خدا کی ناراضی و حکم عدولی کا باعث ہیں ان سے روزہ میں پرہیز نہ کیا جاتا تو یہ کیا حکم ہے جس طرح "فحشا و منکر کے ارتکاب سے دن رات کی نماز میں بے جان بن جاتی ہیں۔"

نماز و حج و عمرہ کے جہاد کی حق ادا کرنے والے مسلمان ہو کر اس کے بندوں کے معاملاتی حقوق میں سے ایک حق ہے۔
 فہم وفاق علی صافی حیرت انگیز کو بیسیاں دیگر ایسی ہیجہ آخر کس چیز کا ہیں؟ اس کا نام خود بخود اپنی کتاب ہدایت سے حاصل
 کے لئے برقیقہ الشلاک کے ساتھ ساتھ ہی معتمد زقنہ فہم یستفہون یا انفاق ذہنیہ عبید کرنے کے لئے کی جو شریعت
 ہے اس کا فقدان ہی فقدان۔ لگے ہی اس کتاب ہدایت میں رکوع کے رکوع اور آخر تک جا بجا طرح طرح کے تفسیری و تہذیبی
 حواشی سے ایک طرف انفاق ہی انفاق یا لینے ہی لینے پر اصرار اور دوسری طرف لینے ہی لینے کی خصوصیات اور حرم آمیز
 کی کوئی حریج کیا معمولی تعلیم کی ایک آیت تک نہیں ملتی۔ وجہ صاف ظاہر ہے کہ انفرادی حفاظت نفس و بقائے حیات کے لئے
 کسب اخذ کا داعی فطرت میں امتنا زبردست رکھ دیا گیا ہے، کہ اب اس کو ایڑ لگانے کی نہیں لگام لگانے کی ضرورت ہے۔
 انفاق ذہنیہ و تربیت صرف لین دین یا مالی معاملات ہی کی صحت و اصلاح کی مقدم شرط نہیں۔ اخلاق و معاشرت
 تہذیب و تمدن زندگی کے کم و بیش سارے انفرادی و اجتماعی تعلقات کی درستی و خوش گواری کے لئے ناگزیر ہے۔ کیوں کہ انفاق
 تعلیم و تربیت کے معنی ہی یہ ہیں کہ فرد اپنی ذات و حیات کی جائز و ناجائز ضرورتوں کو پورا کرنے کے علاوہ اپنے تن میں دھرم
 نادمہ صلیحتوں کو زیادہ سے زیادہ دوسروں کی صلاح و فلاح میں لگا دے۔ قرآن مجید میں مال کی ایک خاص تعبیر ہی لفظ خیر ہے
 فرمائی گئی ہے۔ ایک تو اس لئے کہ دنیا میں ظاہری وادی خیر و فلاح یا نیکی اور نیکو کاری کا ظاہری و مادی بڑا اندیصل ہی ہے
 دوسرے مالی بھی وہی خیر ہو گا جو خیر کی یا جائز راہوں سے حاصل ہوا ہو۔ ورنہ اصل نعمت کی روح شے کے بالمقابل ہر طرح کی
 رسائی کے کام سب خیر ہی خیر ہیں۔ اس لئے اس سوال کے جواب میں کہ کیا خرچ کریں؟ (ما از اینہ ففقون؟) پہلے قویہ تمیز
 کہ اصل سوال کیا خرچ کرنے کا نہیں، بلکہ کس پر خرچ کرنے کا ہو۔ اور اس کا جواب یہ ہے کہ جو کچھ بھی خرچ کرو۔ والدین اور
 عبید عزیز و اولاد، یتیموں مسکینوں، مسافروں وغیرہ اہل استحقاق کی ضروریات پر (ذکر اپنی ذات کے فضولیات پر) کرو۔
 حقیقت انفاق کی تعلیم و توسیع اس طرح واضح کر دی کہ مال ہی پر کیا موقوف جو کچھ بھی تم خیر یا نیکی کا کام کرو (ما انفقوا من خیر)
 اللہ تعالیٰ اس کو خوب جانتا ہے۔ پھر چند ہی آیات بعد ایسے ہی سوال کے جواب میں کہ کیا یا لکنا خرچ کریں۔ ارشاد ہوا کہ جو کچھ
 واقعی ضرورتوں سے فاضل (العفو) ہو سب کا صحیح مصرف دوسروں ہی پر صرف کرنا ہے اور آخر قرآن کی چھوٹی لکھائی
 روزانہ نمازوں میں پڑھی جاتی ہیں ان میں سورہ اخوان میں تو اہل استحقاق پر خرچ کرنے ہی کو نہیں دوسروں کو اس کی تحریک
 دینے تکے نفس دین یا لوم دین کی تحریک بھی لایا گیا ہے (ارثیت الذی یکذب بالذین فذلک الذی یدفع الیہم و لیس
 علی طعناہ المیکین) اور ایسے کذبین دین جو بظاہر نماز بھی پڑھتے بہتے ہیں ان کو حقیقت نماز کے لحاظ سے نماز کا ٹھکانہ
 اور ریاکار قرار دیا گیا ہے۔ جن کی نماز کے حق میں لئے خرابی ہی خرابی کا سامان ہے۔ — فویل المصائبین الذین ہتموا
 صلاۃ ہم مٹاھون الذین ہتموا تراوٹ۔ اور آخر میں پھر ایسے نمازیوں کی خاص شناخت پر انتہائی عدم انفاق ذہنیہ
 بتائی گئی ہے کہ معمولی سی معمولی چیز بھی کسی کو لینے میں بخل کیے ہیں۔ وینفقون للآخون۔ ماعون کی تفسیر نکات سے
 ہے۔ یعنی اور قریبے ظاہری نماز روزانہ کیا خرچ کیے فرض نکات تک ادا نہیں کرتے۔
 یہ ہے وہ خاص و خاص قرآنی انفاق ذہنیہ جو دنیا پرستار حرص و ہوس، نفس و نفسانیت نمود و نماز
 غرض و نفس پروری، کبر و ریاکارانہ طبع وغیرہ طرح طرح کے رذائل اخلاق کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے اور خدا پرستانہ فضائل
 کو مل و قناعت بخدا و سچائی، صبر و شکر، اخلاص و انہیت، انثار و تواضع، رجم و شفقت وغیرہ بلا اس انفاق ذہنیہ کے
 علاوہ تمام ماحول کی بری تفصیل و شرح و معانیات۔

کامیابی کا نوازہ وزہ سے پیدا ہو سکتے ہیں۔

یہی بڑا سبب ہے کہ ہم برائے نام خدا کا نام لینے والے ہی نہیں تاہم کے نوازہ وزہ والے مسلمان بھی ہر طرح کی اخلاقی و معاشرتی گناہوں میں غیور نہ رہے کم نہیں بڑھے ہی ہوئے ہیں۔ جاہ و مال کی حرص و ہوس میں بھی، ریا و تقاض میں بھی، جھل و فریب میں بھی، دھوکا و دغا بازی میں بھی، غیبت و تہمت تراشی میں بھی، بغض و حسد میں بھی، بد نگاہی و بد زبانی میں بھی، کھلی کھلی بد چلنی و آوارگی میں بھی، فساد و انجیزی و فتنہ پر بازی میں بھی، نفاق و شقاق میں بھی۔ غرض ہمارے معاشرہ کا کوئی گھر کوئی طبقہ، انتہائی نچلا، امیر و غریب عالم و جاہل بلکہ بہترے روزے نماز کے ظاہری دینداروں تک میں ایسا نہ ملے گا جس میں ظاہر و باطن کی اخلاقی بیماریاں کم و بیش وہاں ہی کی طرح نہ پھیلی ہوں۔ مستثنیات بس مستثنیات ہی کے درجہ میں نظر آئیں گے۔ وہ بھی نام کے بطور سے زیادہ چھوٹوں میں اور امیروں سے زیادہ غریبوں میں۔

اب بیچے نئی نسل یا مغربی تعلیم والوں کو۔ یہ غریب قدر تا نیم چڑھا کر یلا بنا دیئے گئے ہیں۔ جس پر **مغرب زدہ** !!! مسلمان معاشرہ میں ان کی پیدائش و پرورش ہوئی اس میں گھر باہر ایمان و عمل صالح کی اسلامی زندگی کی ہر گز اہتری کا اجمالی نقشہ آپ دیکھ چکے۔ ایسے معاشرہ کے جن افراد کو لمبی تعلیم و تہذیب، فضا و حال کے مجھڑ میں ڈال دیا جائے، جو اپنی مین ذات و فطرت ہی سے ایمان و اسلام کیا سرے سے دین و مذہب کی ہر طرح نفی کرتی ہو، ان سے نام و نسل کے اسلام سے بھی دست بردار ہو کر فکر و عمل بھی ارتداد کی راہ پر چل جانے کے سوا توقع ہی کیا کی جانی چاہیے۔ یوں شدید سے خود کو جاتی و باوقوں میں گھر کر بھی بعض سخت جان، جان پرستی ہو جاتے ہیں۔

اس ارتداد کی شدت و ذہیت کی کھل کر پوری نشان دہی کا حق پہلے پہل پوری طرح اس اعلیٰ تعلیم کے ایک اعلیٰ فرد و شاہد شاہد من اھلہ) نے ادا کیا ہے یہ عبرت ناک شہادت خود اس گھر والے شاہد کی زبانی سنائے بغیر کئے نہیں بڑھا جاتا۔

”نہایت وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ اس نوعیت اور اس پیما کا فتنہ ارتداد اسلام کی ساری تاریخ میں کبھی رونما نہیں ہوا۔ لیکن اس کے باوجود شاید مسلمان کبھی کسی قومی خطر سے اتنے بے پرواہ بھی نہیں ہوئے، جس قدر اس سے۔۔۔۔۔

اب کفر و ارتداد ایک اور لباس میں اسلام کے مقابلہ پر آیا ہے۔ اس دفعہ اس کا لباس (آریہ و عیسائی) مذہب کا لباس نہیں، بلکہ فلسفہ و عقل و علم کا لباس ہے۔ اس لباس میں وہ اسلام کو ہی نہیں سارے مذاہب کو طیامیٹ کر دینا چاہتا ہے۔۔۔۔۔ اس نے (جیسائیت وغیرہ باطل) مذاہب کی طرح صرف چند لاکھوں مسلمانوں کو مرتد بنایا ہے اور اس کی فاحشانہ باخبر بربر برسر رہی ہے۔“

یہ ہے ہی پتہ کی بات کہ باطل مذہب :-

صبر و راست اور بلا واسطہ اسلام کے مقابلہ پر آتا تھا۔۔۔۔۔ (بخلاف اس کے) باطل فلسفہ علم و عقل کے نام سے اس کا مقابلہ کرتا ہے۔ وہ جب اسلام کی تردید کرتا ہے تو حقیقت کا نام نہیں لیتا۔ بلکہ اسلام سے اس طرح قطع نظر کرتا ہے گویا اس کو معلوم ہی نہیں کہ اسلام اس کے حریف کی حیثیت سے دنیا میں موجود ہے۔۔۔۔۔ بلکہ وہ علمی تحقیق و عقلی استدلال

کے بل بوتے پر انسان اہل کائنات کی ایسی تشریح کرتا ہے جس میں خدا و رسالت کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہتی ۔۔۔

ماشا اللہ ماشا اللہ و جناہ اللہ، خوب ہی خوب چہرہ بکریے میں اہل ہتہ کی بات سلینے :-
 "باطل مذہب جب اسلام کی مخالفت کرتا تھا تو ہماری دینی غیرت جوش میں آتی تھی ہمارا جاتو خضم بھر دیتا تھا۔۔۔ ہمیں ذرہ بھر شک نہیں ہوتا تھا کہ اس کا ماننا اسلام کا انکار ہے لیکن باطل فلسفہ جب اسلام کی مخالفت کرتا ہے تو ہماری غیرت دینی کا جوش کم ہوتا ہے۔۔۔ جب ہم اس (باطل فلسفہ) کے قریب میں پھنستے ہیں تو (درحقیقت) بے طمس دیہانت قبول کرتے ہیں لیکن نام اس کو ظلم کہلاتے ہیں۔۔۔ ہم اس کی باتوں کو (اس طرح) جانتے ہیں کہ ہمارے دل میں یہ بات کھٹکتی ہے کہ ان کے اثنائے اسلام کی نفی ہوتی ہے۔۔۔ ہم اس کو دشمن نہیں دوست سمجھتے ہیں اور اس سے تعاون کرتے ہیں۔

پھر :-

"باطل مذہب کے اثر سے جب کوئی مسلمان اسلام کو ترک کرتا تھا، تو وہ مجبور ہوتا تھا کہ کسی گرجا یا مندر میں جا کر شہی یا بپتسمہ کی رسمی کارروائی سے گزرے، اس کے بعد وہ مسلمانوں کی جماعت سے الگ ہو جاتا تھا، اور اس کا کفر الم نشرح ہو جاتا تھا۔ اسلام سے اس کی دشمنی آشکارا ہو جاتی تھی اور مسلمان اس کی طرف سے ہوشیار و بیدار ہو جاتا تھا۔

اور بہت بڑا فتنہ یہ ہے کہ :-

"اسلام کے اس نئے دشمن نے اپنے پرستاروں کو اجازت دے رکھی ہے کہ تم مذہب کے بے زلف و خدا و رسول کے دشمن بن کر رہو۔۔۔ بھی اسلام ہی کے دائرہ کے اندر ہو چنانچہ اس دشمن دین و اسلام سے رشتہ جوڑنے والے آج نصف سے بھی زیادہ مسلمان ایسے ہیں جو یا تو خدا کے منکر ہیں یا وحی کے یا رسالت یا حیات بعد الممات کے یا جزا و سزا کے یا ان کے کچھ "ان مسلمانوں میں بعض ایسے ہیں جو سمجھتے ہیں کہ اسلام اس زمانہ میں ناقابل عمل ہے سو بعض کا خیال ہے کہ سارا مذہب ایک ڈھکوسلہ ہے۔۔۔ پھر ان میں کوئی اسلام کے معاشی نظام کو فرسودہ و بے کار سمجھتا ہے۔ کوئی اسلامی ریاست کو مضحک قرار دیتا ہے۔ کوئی جنسی تعلقات پر اسلام کی عائد کی ہوئی پابندیوں کو ایک فطری حمایتی عمل کی ناجائز و ضرر صحت اور خارج از وقت رکاوٹ سمجھ کر انکار و استخفاف کرتا ہے۔ کوئی اسلام کی عبادت کے طریقوں کو بے معنی سمجھتا ہے۔ کوئی رکعات کو موقوف کرتا چاہتا ہے، کوئی حج کو کوئی قربانی کو کوئی نماز کو اور کوئی روزہ کو مان میں سے اکثر ایسے ہیں جو اسلام ہی کے نام سے اسلام کی اساسیات تک کا انکار کرتے ہیں۔ اس کے بنیادی اصول کا مضحکہ اڑاتے ہیں اپنے طویل اسلامی تصورات کو اسلام کا نام دیتے ہیں۔ اور اکثر انہیں مسلم نہیں ہوتا کہ وہ

اسلام سے ملگت ہو چکے ہیں، بلکہ کسی راہ اختیار کر چکے ہیں، جو اسلام سے بالکل مخالف سمت میں جاتی ہے۔

ایک اور بڑا خطرناک پہلو یہ ہے کہ۔

”ان ساری باتوں کے باوجود یہ لوگ مسلمانوں کی جماعت ہی میں مسلمان بن کر رہتے ہیں، ان کی شادی بیاہ کرتے ہیں، دوستی رشتہ داری، میل ملاپ اور کھانے پینے کے تعلقات رکھتے ہیں۔ بلکہ ان کے جنازے بڑھتے ہیں، ان کی عہادتوں میں شریک ہوتے ہیں۔“

بلکہ بہتر سے خود دل سے نماز روزہ کے پابند ہوتے ہیں۔ مگر اسلام کے اساسی ایمانیات و عقائد میں خدا و آخرت وحی و نبوت تک کو متعلق قرآنی مفہومات و اسلامی مسلمات سے لٹنے اور ایسے بیٹے ہوتے ہیں، کا ایمان ہی کی خیر نہیں رہتی۔

لیکن نئی تعلیم کے ہر نئے ارتدادی فتنہ کا سب سے پہلک متعدی و باقی پہلو یہ ہے کہ اسلام کے یہ ”مادرن مرتد“ فقط اپنی ذات ہی تک کسی راہ نہیں اختیار کرتے ”جو اسلام سے بالکل برعکس سمت جاتی ہے۔“ بلکہ وقت کے حالات نے انہیں یہ چھار کھی ہے، کہ مادرین سیاست و حکومت کی کلہ کیوں سے لے کر اسمبلیوں کونسلوں وزارتوں، صدارتوں کی اونچی سے اونچی قیادت کی کرسیوں تک پہنچ کر اسلام کے یہ چھپے دشمن اسلام کی علانیہ قیادت و نمائندگی کے صرف خود ہی دعویدار نہیں بن جاتے دوسرے اسلام کے کھلے دشمن ان کو اپنی اسلام دشمنی کا بہترین نمائندہ پا کر پورے جوش و خروش سے ان کی پذیرائی کرتے ہیں پھر اسلام اور مسلمانوں کے نمائندہ یا لیڈر بن کر اسلام کے ایمان و عمل سب کا — حریت و جمہوریت سوشلزم اور کلچر وغیرہ کے پردہ میں — ایسا علیہ بگاڑتے ہیں کہ مسلمان حکومتوں کے بدتر سے بدتر مسلمان بادشاہوں یا فحشی حکمرانوں کو بھی ان کی جرات ہوتی ہے۔ نہ مصر و عراق اندونیشیا و ہندوستان کہیں غلامی کے دور میں وہاں کے بیرونی آقاؤں نے وہ بے باکیاں اسلام کے حق میں برقیں، جو آج آزادی کے بعد ہی نئی تعلیم کے حکمران اور لیڈر بن رہے ہیں۔ سب سے بڑھ کر عبرت کا محل پاکستان ہے، جس کا مطالبہ اسلام ہی اسلام کے نام اور نعروں سے آسمان سر پہ اٹھا کر درہل ان ہی نئی تعلیم والوں کی طرف سے کیا گیا تھا۔

ایک طرف ہزاروں ہزار کے جلوس ان نئی تعلیم والوں کی قیادت میں ”پاکستان زندہ باد“ ”جنتاح زندہ باد“ کے نعروں لگاتے گزرتے تھے، دوسری طرف عین مغرب کے وقت اسلام کا منادی اسلام کے خدا کی بڑائی (اللہ اکبر اللہ اکبر) کا واسطہ دے کر ایک بندگی و فرمانبرداری (حق علی الصلوٰۃ) اور اس کے طفیل دین و دنیا کی حقیقی کامیابی و کامرانی (حق علی الفلاح) کی طرف پکارا جاتا تھا، مگر اس پکار پر کان دھولے اور مسجد کا رخ کرنے والے ہزاروں میں سینکڑوں نہیں دس بیس ہی گھر سے دیکھے جاتے۔ ایک نامی دینی طاہر العلوم کی مسجد میں ایک طرف مغرب کی آذان و نماز ہو رہی ہے۔ دوسری طرف بالکل ہی کو مسجد کے ”زیر سایہ“ صفی اولہ کے لیڈر پوری بے تعلق سے سنگٹ کا دھواں اٹھانے میں مشغول ہیں۔ یہ وطن خاندان کے پہلو میں خود خدا کے ساتھ بے باکی ہے۔ باقی خدا کے بندوں کے ساتھ ان ہی کا معاملہ یہ ہے کہ قرض لیتے اور ادا کرنے کے بجائے برجستہ فراڈ یا کسٹھ کر کیا جیتے وقت معلوم نہ تھا کہ کہاں سے دھوکا دیکھتے نہیں کہ قوم کے کاموں سے دم لہنے کی فوج کہاں جو کس دوسری طرف توجہ کروں! خود قائم ہذا کو ایسے جوابات سننے کا تجربہ ہوا۔ ان ہی کا مذکورہ بالا دینی دلائل و احادیث اور ان کے سب سے بڑے ذمہ دار بڑے متقی و متدین ثقہ راوی نے یہ طعنہ سنا کہ کسی چالاک نے ایک بنگلہ کے کتب خانے میں

مل فرمایا۔ اور اس کا نامہ کا ذکر فخر فرماتے۔ ٹھٹھائیوں کی ایسی انتہائی مثالیں کم ہیں تاہم جو کھلے چھپا ہوا اند کی راہ پر چلی نہیں
اچکے۔ نقشہ ان نئی تعلیم والوں کے عملی دین و ایمان سب کا کم و بیش یہی ہے۔ الاما شاء اللہ۔

ان کے ہی رنگ کو دیکھ دیکھ کر راقم کا کارہ کہا کرتا تھا کہ جن لوگوں نے خود اپنی ذات پر اسلام کی حکومت قائم نہیں کی آخر
مے یہ کیسے توقع کی جائے کہ کسی خط و ملک کا اقتدار پاکر وہاں اسلام کا اقتدار یا خدا و رسول کی حکومت قائم کر دیں گے۔

بروزی رد و کد اور انقلابات کے بعد دستور بنا، تو اس میں یہ فرمایا کہ پاکستان کے مسلمانوں کو
پاکستان میں! انفرادی و اجتماعی طور پر اس کا اہل بنانا چاہیے اور اپنی زندگیاں اسلام کے بنیادی اصولوں اور
یادی تصورات کے مطابق سنوارنے میں نہیں ایسی سہولتیں بہم پہنچانی چاہئیں۔ جن کی مدد سے وہ ان تصورات اور اصولوں
مطابق زندگی سنوارنے کا مطلب ذہن نشین کر سکیں۔ غالباً ان سہولتوں میں مخلوط معاشرہ رقص و سرود و لاکھڑی فلمی
نعت کی سرکاری سرپرستی، شراب نوشی سو و خوری، حریم کاری سب ہی کی بلاروک ٹوک گرم بازاری حسب سابق مدد
مدد دیتی رہے گی۔ قیاس کن زگلستان میں بہار مرا!

بات ایک ہی ہے کہ خود ہمارے ان مغربی نو تعلیم یافتہ زمہزوں کے ”بنیادی اصول اور بنیادی تصورات“ کو تا مگر مغربی
ناچکے ہیں۔ ہم نے دستور میں کسی سیاسی مصلحت و مجبوری اور ایہ پھیرے اسلام کا نام لیتا پر ظاہر ہو تو بھی کام تو پہلے ہی کی
رج مغربی استادوں کے پڑھاتے ہوئے ہی ہوتے رہیں گے۔ جن کی بدولت ہی ہمیں کو ان مغربی استادوں کی خلائی کے دیو
ہی بڑھ چڑھ کر ہر طرح کے صرف عملی فسق و فجور ہی کی آزادیوں کا دور دورہ نہیں۔ کتاب سنت کے ایمانی و حقہ ہادی مشور
ملات تک کے خلاف مستقل تحریکی تحریکوں کو کھلی چھوٹ حاصل ہے۔ اور تازہ تازہ اخباری اور نجی اطلاعات سے ہم ملنا
تبادل کی ترقیوں نے تو دل ہی ہلا کر رکھ دیا!

خود پاکستان کے مذہب داخلہ کے بیان کے مطابق تازہ سالانہ کی مردم شماری میں ”عیسائیوں کا اضافہ ۲۳ فیصد تک پہنچ
کا ہے۔ اور کٹاؤ کے رسالہ اسپیکٹر کے پیش کردہ اعداد و شمار کی رو سے روزانہ ستر سے زیادہ پاکستانی عیسائی ہو رہے ہیں نیز
جو مقام کر سن لیں کہ ”رومن کیتھولک دارہ کو پاکستان میں مسلمانوں کو عیسائی بنانے میں سب سے زیادہ کامیابی ہو رہی ہے“ ایک
یہ صاحب علم و صلاح ثقہ و دست بھی ۱۲ مارچ (سالانہ) کے گرامی نامہ میں فرماتے ہیں کہ:-

”پاکستان میں عیسائیت کے فروغ کی روح فرما خبریں پڑھتے ہونگے۔۔۔ ایک طبقہ

میں ارتداد کی یہ ہوا پھوٹ پڑی ہے۔ دوسرے طبقہ میں الحاد بے دینی اور ضلالت

کی ہوا چل رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی پاکستان کے مسلمانوں کے ایمان و اسلام کی حفاظت فرمائے!

ملی حاکم مسلمان خود ایمان و اسلام سب کو غارت ہی غارت کرنے پہ تلے ہوں!! آگے ہی مسئلہ میں بعض دوسرے طبقات کا رنگ
ہی ”میشے نمونہ زخرا سے“ یہ صبح ہو کہ ”ایک طبقہ کو دولت کی فراوانی ہو رہی و امریکہ کے سامان عیش اور مغربی ثقافت و تہذیب
افاشاں اور دین بیزار بنادیا ہے۔“

ملی حاکم کی یہ صورتوں کی روشنائی اپنی خاکستری نہ ہونے کی بجائے کہ پاکستان کی دعوت و دعوے کے سب سے پہلے اور بڑے اثر و
ہر یہ اعتبار سے تازہ صدق (۲۰ مارچ سالانہ) سے بحال رہنا ہے۔ مگر ناخوشی۔

میں حاکم و مشرور العارفہ منش عبدالرحمن خاں صاحب ملتان کے ایک گہنی حیرت نامہ سے

تو جان روزنامہ (۳۳ مارچ ۱۹۷۳ء) کا اسی مسئلہ پر تین کالمی ادوار پر کچھ اقتباس سامنے آگیا۔ یہ ادارہ جس یوم پاکستان کی ؟ سانگرہ قتل کے موقع پر شائع ہوا ہے۔ چونکہ فکری آزادی کے مدعی ہمارے ”ماڈرن“ تعلیم یافتہ کو دین کی کسی ہی بات کے قبول اور تقلید کرنے میں ہچکچاہٹ کم ہو جاتی ہے، جن کی کچھ بھی سندان کے اڈرن مغربی اثر کے ہاں مل جاتے۔ یہی اپیل طاق نے کی ہے کہ :-

”مگر یہ ناخوشگوار کھڑم جیسے ماڈرن اور ترقی پسند جمہوریت کا فرمان روا حامی دین (جیسا کہ) کے لقب پر فخر کر سکتا ہے تو پھر پاکستان ایسے ملک کے سربراہ حکومت کے لئے جن کی بنیاد ہی علانیہ دعویٰ کے ساتھ اسلام کے نصب العین پر رکھی گئی ہے، یہ تمام وکال میں جمہوریت و ترقی پسندانہ ہی ہوگا کہ اس کی حکومت دین اسلام کے حامی کی طرح کام کرے۔ اور پاکستان کو پاک بنانے رکھنے کی خاطر ہر ممکن اقدام سے کام لے۔“

اگے روزنامہ مذکور نے عیسائی مشنریوں پر الزام لگایا ہے، کہ یہ پاکستان بننے کے بعد سے خصوصاً مسلمانوں کو روزافزون تعداد میں مرتد کرنے کے لئے ہر طرح کے چارہاں اور قابل اعتراض طریقوں سے کام لے رہے ہیں۔ یہ اپنے ارتدادی مشن کو پرمکس کرنے کے لئے اور بواسطہ اوبلا واسطہ ای زیادتیاں کرتے ہیں، جس کی اجازت ان کو کسی دوسرے مسلمان ملک میں نہیں دی گئی ہے۔ چچائیگر پاکستان جہنم میں وہ واحد ملک ہے جس نے اقتدار و استقلال حاصل دیکھنے کی چوٹ مذہب ہی کی خاطر کی ہے۔ آگے طائرہ مردم شماری کے اعداد سے بتایا گیا ہے کہ عیسائیوں کی تعداد پاکستان میں سات لاکھ، بتیس ہزار سات سو سی (۱۷۳۲۷۷) تک پہنچ چکی ہے اور مغربی پاکستان میں یہی کی پوری عیسائی بستیوں بنی جا رہی ہیں۔ آخر میں مسئلہ کی پوری تحقیقات کے لئے بالکل بجا طور پر ایک کمیشن کا مطالبہ کیا گیا ہے۔

مگر جس پاکستان کو ”پاک“ بنانے کے بجائے فلم جیسی طرح طرح کی دینی و اخلاقی ٹاپا کیوں کی سرچشمہ صنعت کو بقول صدق ”فلم نواز سرکار“ اس طرح سرکاری طور پر فوائزی ہو کہ خود ایک فلمی ماہ نامہ اس سرکار کی حکمرانہ دلوں میں خود مدد دیتا ہو کہ :- حکومت نے کسی دوسری صنعت کو اتنی مراعات نہیں دیں۔ حکومت نے کسی دوسری صنعت سے تعلق رکھنے والوں کی اس قدر عزت افزائی نہیں کی، جتنی فلمی صنعت کو مراعات دیا اور فلم کاروں کی صدارتی ایوارڈ سے عزت افزائی کر رہی ہے :- آگے خود صاحب صدق کا نوٹ کہ :-

”مخوب نوٹ کر لیجئے کہ یہ وادہ ہندوستان کی سکولر سرکار کو نہیں پاکستان کی اسلامی یا نیم اسلامی سرکار کو خود فلمی حلقہ سے مل رہی ہے۔“

فرمائیے کہ اس ”اسلامی“ صنعت کی ان شاہانہ سرپرستیوں پر کوئی مسلمان تبصرو کرے تو آخر کیا اور کن نظروں میں :- ذکر خصوصیت سے نئی تعلیم والوں کی دین و دھرم ذہنیت کا چل رہا تھا۔ یہی نہیں کہ جہاں ان کے ماتحتوں میں حکومت و سیاست کی طاقت آجاتی ہے تو دانستہ و دانستہ زیادہ تر وہیں کے بگاڑی بگاڑ کے کارنامے انجام دیتے ہیں خود لگاتے ہیں بلکہ دینی جماعت والی خصوصاً سیاسی انداز کی تحریکیں یا جماعتوں کو پہنچنے ایک آٹھ نہیں دیکھ سکتے اور زیادہ بہت والے تو ان کو تعویٰ لے چکے ہیں جو کل ۱۳ مارچ کے روزنامہ نمیشل سے لے کر (مضمون) میں چھپا ہے۔

خان کی طرح ٹھکانے لگا کر ہی دم لیتے ہیں۔

طرز یکہ ہیں دین بیزاری سے ان کی خالص دنیا پرستی والی سیاست کی عقل بھی اتنی کھوجاتی ہے کہ خود ماڈرن سیاست کی موٹی موٹی باتیں تک سمجھ اور برت نہیں پاتے۔ اس سیاست کا یہ مزاج کس سے ڈھکا چھپا ہے کہ وہ لوہا صرف طاقت کلماتی ہے۔
 ذلہ ایسی سلحہ کی جو خواہ آئین وغیرہ آئین علانیہ و خفیہ انقلابی تحریکوں کی نفس حق و انصاف کا نہ انسانوں کی من مانی خود ساختہ جمہوری و اشتراکی کسی سیاست میں کوئی معیار و تصور ممکن ہے، نہ اس پر عمل۔ بس جو جتنا حربی یا نام نہاد آئین وغیرہ آئینی حربوں کی طاقت سے دبا کر حاصل کر لے سکے وہی اس کے حق میں حق و انصاف سب کچھ بن جاتا ہے۔ کل تک جو باغی و مجرم دار و رسن کے منزل اور تھے وہی آج حکومت و اقتدار کے سبب بڑے حقدار قرار پاتے ہیں۔ اور ان ہی کے ہاتھوں جو کل تک ان کی جیلوں میں سرٹاتے اور بھانسیوں پر چڑھاتے تھے۔ خدا چھوڑی زندگی میں چاہے وہ انفرادی ہو یا اجتماعی، معاش ہو یا سیاسی، لائٹنی اور بھینس یا جھگل کے قانون کے سوا دوسرا قانون چل ہی کیسے سکتا ہے۔ قومی اور بین الاقوامی سیاست کے ہر میدان میں اقوام متحدہ تک میں قانون کا بول بالا ہے۔

اس سے بڑھ کر موٹی بات دین و دانش دونوں کے خلاف، اتفاق و اتحاد کی طاقت سے غفلت ہے۔ دنیا کے مختلف خطوں میں دور دراز ہنگام آج بھی مسلمانوں کی چھوٹی بڑی بیسیوں اپنے اپنے ملک میں اقتدار رکھنے والی حکومتیں موجود ہیں۔ اور جن عوام کی رائے و رضا کا کلر پر ہوتا ماڈرن سیاست دانوں نے اپنا سب سے بڑا چلتا سکر بنا رکھا ہے، اس کی گزری حالت میں بھی مسلمان عوام کو اسلام کے کلر و حریت پر جس آسانی سے جمع کیا جاسکتا ہے قومیت و وطنیت، جمہوریت و اشتراکیت کی کسی دعوت پر نہیں کیا جاسکتا۔ پھر مسلمان عوام ہم پر دہم آہنگ ہو کر مسلمان ہونے کی حقیقت سے اگر اسلامی حکومت و سیاست تہذیب و ثقافت کا مطالبہ کرتے تو وہ عین ماڈرن حکومت و جمہوریت کی رو سے بھی ویسا ہی قابل قبول ہوتا، جیسا کہ ”پاکستان“ بنانے کا مطالبہ تھا۔ کچھ حد تک ہمارے تو تعلیم یافتہ سیاست کے دیوالیہ بن کر ”پاکستان“ کا مطالبہ ہی عوامی طاقت سے پورا کر کے بھی اس کو ناپاک ہی بنانے پر تیل گئے! نتیجہ یہ ہے کہ دوسری مسلمان حکومتوں کے لئے پاکستان کو اسلام پسندی کا نمونہ بنانے کا بہترین موقع پاکستان کو اسلامیت پر جمع کرنے کی جگہ ان ایسی صورتیں پیدا کر دیں کہ آج ان میں سے بہتری غیر مسلمان حکومتوں کے ساتھ تو، اتفاق اتحاد کے نعرے لگا رہی ہیں لیکن پاکستان سے بیزاری طوہ اجنبیت ہے بلکہ دشمنی ہے۔

جس کی ذمہ داری سب سے زیادہ پاکستان کی نئی تعلیم والی قیادت پر ہے۔ اس بیسیویں صدی کی ”سکولر“ سیاست کے دور دورہ میں، جب کہ رہی ہی نام کی اسلامی خلافت بھی دم توڑ چکی تھی، جدید تعلیم والوں ہی نے از سر نو اسلام کے نام پر ایک مستقل حکومت کا بیڑا اٹھایا۔ پس پردہ نہیں۔ ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں کو گواہ بنا کر اور کروڑوں غیر مسلمانوں کو چیلنج کر کے، بلکہ پوری دنیا کے اربوں مسلمانوں اور غیر مسلمانوں کے سامنے اعلان اور دعویٰ کر کے۔ پھر ایمان و اسلام کے تقاضوں سے قطع نظر کیا ایک زندہ ضمیر انسان کے لئے اپنے ایسے بلند بانگ اعلانوں اور دعوؤں کی لاج رکھنا لازم نہ تھا جن کی بدولت بالآخر لاکھوں مسلمانوں، مردوں عورتوں بچوں کو شہید، بیوہ اور یتیم اور بے خانان تک ہونا پڑا۔ اگر ہندوستان عوامی کا نام لے کر سکولر یا فذہبی خود اور جمہوریت دھڑلے سے بنا سکتا ہے تو پاکستان اس سے کہیں بڑھ چڑھ کر عین پاکستانی طلبی ہی کے عوامی و جمہوری دعوؤں کی بنا اور لٹہ خدا چھوڑی سیاست کے اس گرو ہندوستان کے علی الاطلاق خدا چھوڑے وزیر اعظم نے خوب ہی سمجھا ہے۔ اپنی ”ثبت جانبداری“ کے حربہ یاد دہ سے کام لے کر دونوں موزیوں کی کھٹ پٹ سے خوب ہی خوب مثبت فائدے اٹھا رہے ہیں۔ مگر پاکستان کے قومی و غیر قومی سیاست دانوں کی سمجھ میں سیاست کی اتنی موٹی بات بھی نہ آئی!

مسلمان عوام و جمہوری کے نام پر مذہبی اور صحیح معنی میں حقیقی اسلامی جمہوریت پر مبنی دستور و حکمت آخر کیوں نہیں بنا سکتا تھا؟ اور کیا اس کے بعد دوسرے مسلمان ملکوں کے عام مسلمانوں کی ہمدردیوں پاکستان کو قدرتا بہت زیادہ حاصل نہ ہوتیں جیسا کہ پاکستان بننے کے ابتدائی سالوں میں ہندوستان و پاکستان دونوں دونوں کے صحیح سے لڑنے والوں سے سنا جاتا تھا کہ حرمین میں جمع ہونے والے عرب عجم کے سب ہی مسلمان پاکستانیوں کو بڑی عزت کی نظر سے دیکھتے اور بڑے اسلامی جوش و خروش سے ملتے تھے۔ اب مٹیا جاتا ہے کہ معاملہ برعکس ہے۔ اور کیا ایسی صورت میں دوسرے مسلمان ملکوں کے اسلام سیزاریڈروں کے لئے بھی اپنے عوام کے جذبہ کو بالکل نظر انداز کر کے پاکستان کی دشمنی اور اس کے دشمنوں کی دوستی کا سودا کرنا آسان رہتا۔ پس ”مردی و نامردی قدمی فاصلہ دارد“ ایک ہی مردانہ قدم اٹھانا کافی تھا جو دیندارانہ ہی نہیں دنیا دارانہ لحاظ سے بھی عین دانشمندانہ ہوتا۔ ان مرنے والی حقیقتوں کو سوچنے سمجھنے کا وقت گیا اب بھی نہیں ہے۔ اس ایک مردانہ قدم کی بدولت پاکستان جیسے سب سے بڑے مسلمان آبادی کے ملک میں ذرا سعودی عرب ہی کی سی اسلامی اصول و قوانین کی حکومت قائم ہو جاتی، تو نہ صرف دوسرے مسلمان ملکوں کے عوام و خواص سب کے لئے ایک بہت بڑی ہمت افزا مثال اور پاکستان کی ساتھ قائم کرنے والی ہوتی، بلکہ غیر مسلمان ملکوں اور حکومتوں میں از سر نو اسلام کا بھرم قائم ہو جاتا، اور مسلمان ملکوں کے عوام و خواص حاکموں اور محکموں سب میں جو اقل تفریقیں انتشا و پراکندگی پھیلی ہوئی ہے، اس کو ایک مرکز نقل نصیب ہو جاتا۔ کچھ انتہا ہے اس نفاق و شقاق کی کہ بڑے نام شرک خلافت کے رشتہ سے عرب ممالک میں جو ایک جمیعت پیدا تھی وہ بھی ٹوٹی ہوئی تہذیب کے دافوں کی طرح ایسے بکھر گئے ہیں کہ کوئی نام کی ”عرب لیگ“ ان میں کوئی مستحکم جمیعت اور مرکزیت پیدا کر سکی اور نہ خود سے دعوے کی ”متحدہ عرب جمہور“ پر ساری عرب حکومتوں کو متحد کر سکی۔ شام کے ساتھ محض کچھ سیاسی چالوں سے اتحاد ہو گیا تھا اس کی بھی چھ مہینے پہلے صبح ہو گئی۔ اور اب چار ہی دن ہوئے کہ ۲۸ مارچ ۱۹۶۲ء کو شام کے فوجی انقلاب نے اچانک اس صبح کی پھر شام کر دی! اس کے بعد خبر آئی کہ ان فوجی انقلابیوں میں بھی باہم بھڑٹ رگڑ طوائف الملکی کا سامنا ہے!

مسلمان یاد رکھیں کہ اسلام نے ان کو رنگ و نسل ملک و وطن کی مادی تعلیموں اور تعصبات سے ادبچا کر کے جو ہمہ گیر کلمہ توحید و اتحاد عطا کیا تھا، اس سے روگردانی کر کے قومیت و وطنیت کے نام پر وہ اتنا بھی ہرگز جمع و متحد نہیں ہو سکتے، جتنا غیر مسلمان ملک اور حکومتیں ان مادی بنیادوں پر ہو جاتی ہیں۔ حد یہ ہے کہ بعض ذرا اسلام پسند اور ہوش مند مسلمان نئی تعلیم اور مسلمان ملکوں کے حکمران لیڈروں ہی نے یہ چاہا کہ مسلمان حکومتیں اپنا ایک وفاق ہی بنا لیں یا کم از کم انگریزوں کی سی ایک عدالت مشترکہ ہی بنا لیں اس میں شریک ہو جائیں تو یہ آواز تک صد العجز رہی! غصہ یہ کہ بلا استثناء عرب ملکوں ہی نے خصوصاً اس سے سرومہری برتی یہ بلکہ عرب لیگ کے ہندوستان میں مستقل نمائندے کوئی ”مسرد مقصود“ ہیں انھوں نے دولت مشترکہ کی تجویز کے سلسلہ میں اپنی ”مسردی“ کا حق نہایت ڈھٹائی کے ساتھ یہ فرما کر ادا فرمایا کہ ”عرب لیگ کے ممبر ممالک عرب کے باہمی سیاسی تعلقات کے درمیان میں مذہب کو نہیں کھینچنا چاہیے“۔ ”چو کفر از کعبہ بر خیزد کجما ندمالمانی“ کے کیسے کیسے شرمناک و عبرتناک مظاہرے دیکھنا پڑ رہے ہیں! حالانکہ اس کا کئے دن ہی تجویز ہوتا رہتا ہے کہ ”مذہب کو درمیان میں کھینچنے کو نہیں چاہیے جیسا کہ اس تجویز کے خود مجوز ملایا کے وزیر اعظم ملک عبدالرحمن نے لاہور میں بتایا کہ ”مشرق وسطی کے ایک ملک سے بھی

اس پر دھیان نہیں دیا“ (قومی آواز ۱۸ نومبر ۱۹۶۱ء)

۱۹ قومی آواز ۲۷ مارچ ۱۹۶۱ء

مسلمان روز بروز آپس میں ایک دوسرے سے اور کھینچے جا رہے ہیں۔ ایک تو اسلام کی تعلیمات و روایات نے ہزار بارہ سو سال کی طویل مدت میں ان کا عالم گیر اسلامی اخوت کا ایک مزاج بنا دیا ہے اس کے اثرات کو سو ڈیڑھ سو سال سے چلی ہوئی قومی و وطنی دعوت کیسے مغلوب کر سکتی ہے۔ دوسرا اہل حقیقی و ایمانی راز میں کاریہ ہے کہ مسلمانوں نے چونکہ اسلام اور اس کے خدے سے اپنا رشتہ بالکل توڑ نہیں لیا ہے۔ اس لئے ان کے خدے ہی اُن کو بالکل چھوڑا نہیں کر خیر اسلامی طریقوں سے ان کو دنیاوی کامیا بیاں غیر دین کی سی اتنی حاصل ہوتے دی جائیں کہ ہے ہے اسلام کے نام سے ہی کاموں پر ہاتھ دھرنے لگیں۔ اس ایمانی و اسلامی حقیقت کو ذرا بھی طرح سمجھ لینا چاہیے۔

حضرات انبیاء خدا کے رسولوں اور پیامبروں کی دعوت و پیام کو قبول کرنے والے درحقیقت ان پیام بروں کے واسطے سے خود خدے سے بے چون و چرا اطاعت و فرمانبرداری کا عہد و پیمان باندھتے اور قول و قرار کرتے یا حلف و وفاداری لیتے ہیں۔ قرآن میں اس عہد و وفا کو میثاق کہا گیا ہے۔ جس کے معنی کامل و ثوق و اعتماد والے مضبوط سے مضبوط عہد و پیمان ہی کے ہیں اور مسلمان ہونے کا مطلب یہ ہے کہ خاتم النبیین کے ذریعہ اللہ تعالیٰ سے ایسا ہی واثق و استوار ابدی عہد باندھنے کے سوا اور کچھ نہیں اس لئے خود حضور ہی کو خطاب فرما کر ارشاد ہے کہ ”جو لوگ آپ کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر بیعت یا قول و قرار کر رہے ہیں وہ دراصل خود اللہ تعالیٰ ہی کے ہاتھ میں ہاتھ دے رہے ہیں“ اِنَّ الَّذِیْنَ یُبَاۤءِعُوْكَ اِنَّمَا یُبَاۤءِعُوْنَ اللّٰهَ (پھر لازماً ایسے ہاتھوں پر اللہ تعالیٰ ہی کا ہاتھ ہو جاتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ فَوْقَ كُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمٌ) یعنی اُن کا دست گیر و مددگار تمام معاملات میں خود اللہ تعالیٰ ہی بن جاتا ہے۔ دوسری طرف عہد شکنی کا وبال بھی لازماً عہد شکنوں ہی پر پڑ کر رہ جاتا ہے۔ (مَنْ نَكَثَ اِمَّا مِثْلَکَ عَلٰی نَفْسِہٖ) (بانی جو اللہ تعالیٰ سے کئے ہوئے اپنے اس عہد کو پورا کرتے ہیں ان کو وہ جلد ہی بڑا اجر دے کر رہے گا) (وَمَنْ اَوْفٰی بِمَا عٰہَدَہٗنَا، اللّٰہُ عَلِیْہِ اللّٰہُ فِیْہِ اَجْرٌ اَکْبَرُ) (اگر ہم اپنی وفاداریوں کے ساتھ خدے کے ہونگے تو خدا ہمارا ہو کر رہے گا) (مَنْ کَانَ لِلّٰہِ کَانَ اللّٰہُ لَہٗ) اور اگر ہم نے اس وفاداری کا حق اس کی یعنی اس کے احکام و شرائع یا اس کے دین و اسلام کی نصرت و مدد سے ادا کیا، تو اس کی دست گیری بھی قدم قدم پر ہمارے ساتھ ہوگی۔ ان تنصر اللہ ینصرکم)

مسلمان ہونے کے بعد دین و دنیا کے تمام معاملات میں اہم و اقدّم اس ایمانی و اسلامی حقیقت کو پیش نظر رکھنا ہے، اگر اگر ہم اپنی وفاداریوں کے ساتھ خدے کے ہونگے تو خدا ہمارا ہو کر رہے گا (مَنْ کَانَ لِلّٰہِ کَانَ اللّٰہُ لَہٗ) اور اگر ہم نے اس وفاداری کا حق اس کی یعنی اس کے احکام و شرائع یا اس کے دین و اسلام کی نصرت و مدد سے ادا کیا، تو اس کی دست گیری بھی قدم قدم پر ہمارے ساتھ ہوگی۔ ان تنصر اللہ ینصرکم)

اسلام کے شرائع و احکام یا اوامر و نواہی زیادہ تر کتاب اسلام کی ابتدائی برسی برسی سورتوں میں بیان فرمادیے گئے۔ سورہ مائدہ جس سے پہلے ان احکام کا بہت بڑا حصہ بیان ہو چکا ہے۔ اس کی ابتدا میں خصوصیت سے مسلمانوں کو خطاب کر کے اس کے اتباع کا حکم ایفائے عہد ہی کے عنوان سے دیا گیا ہے۔ ”یا ایہا الذین آمنوا اوفوا بالعقود“ ”عقود“ جیسا کہ مفسر تھانویؒ نے مفسر قرآن حضرت ابن عباسؓ کا قول نقل فرمایا ہے۔ اسلام کے تمام احکام و شرائع کو محیط ہے۔ اور خود سورہ مائدہ حضرت تھانویؒ کے نزدیک ”اوفوا بالعقود“ ہی کے متن کی شرح ہے۔ نیز اس ایفائے عہد۔ بالفاظ دیگر اسلام کے احکام و تعلیمات کی عملی پیروی و پابندی کا مسلمانوں سے مطالبہ ان کے دعوت اسلام کو قبول کرنے ہی کا یعنی لازم و مقتضا ہے۔ جیسا کہ ایمان لانے والوں کو ”یا ایہا الذین آمنوا“ کے خصوصی خطاب کے ظاہر ہے۔

اپنے حالات کا جائزہ

اس سورہ کی ساتویں آیت میں اور مسلمانوں ہی کو دین اسلام کی تکمیل اور احکام نعمت کے انعام و احسان کی یاد دہانی کے ساتھ وہ عہد و میثاق بھی یاد دلایا گیا ہے، جو خدائے ان سے مضبوط ہے

ساتھ باندھ لیا ہے اور جو یہ کہہ کر وہ قبول کر چکے ہیں کہ ہاں ہم نے سُن اور مان لیا۔ — واذکرو انما اے اللہ علیکم وميثاقہ الذی
 بالقلم بما اذقتمہم ميثاقہم والا قولی وقرار ہے جو سب سے پہلی اور احکام کی سب سے بڑی سورہ ہے جو
 یہ آخر میں قیامت تک ایمان لانے والے سب مسلمان کر چکے ہیں (۲۱) اَنْزَلَ الْيُحْيٰى مِنَ رِّجَالٍ وَلِلْمُؤْمِنِينَ۔۔۔۔۔ عَقَالًا
 نَفْسًا وَاطْمَئِنَّا اس عہد و ميثاق سے مراد خدا اور بندوں سب ہی کے ان حقوق کی خصوصاً ادائی ہے جو خدا اور رسول کے عائد فرمائیے ہیں
 ان پر ہاں مائدہ علیہ سُن اور مان لینے کے اس جہاد کی مزید یاد دہانی کے ساتھ ساتھ خوب کان کھول کر سننے سناتے اور یاد رکھنے والی یہ
 قیسم و آگاہی بھی فرمادی گئی کہ اس جہاد و ایمان کے بعد خدا سے پوری طرح ڈرتے یا عہد شکنی و غداری کے وبال سے بچتے رہو۔ کہوں کہ خدا
 تہلکے دلوں تک کا حال پوری طرح جانتا ہے۔ اس کے سامنے تمہاری بدعہدیوں یا کافرانیوں کے بنوائے حذر یا جتنی جہڑی باتیں کہیں
 لیں گی۔ واقرأ اللہ ان اللہ علیہم بذات الصدور۔ لگے اس خدائی عہد و ميثاق کو توڑنے والی سابقہ امتوں میں خصوصیت
 ہے بنی اسرائیل کے متعلق خبر دی گئی ہے کہ خدا نے ان کو عہد شکنی ہی کی سزا میں ملعون و مردود یا اپنی رحمت و نصرت سے دور و محروم
 فرمایا۔۔۔۔۔ فيما نقصہم ميثاقہم لعناہم۔۔۔۔۔

قرآن مجید کوئی تاریخی قصوں کی کتاب ہے، نہ دنیوی یا اخروی کی۔ وہ صرف کتاب ہدایت یا زندگی کا صحیح راستہ بتلانے
 الی کتاب ہے۔ اس میں مختلف انبیاء اور ان کی امتوں اور قوموں کے جو واقعات و حالات یا قصص و حکایات بیان کئے گئے ہیں وہ تمام
 ایت و ضلالت ہی کے پہلو سے۔ اس اعتبار سے سورہ فاتحہ یا کتاب ہدایت کے افتتاحیہ ہی میں انسانوں کو تین گروہوں میں بانٹ
 یا گیا ہے۔ (۱) ”مستم علیہم“ کا جن کے ساتھ خدا کا تعلق انعام و احسان یا رضا و رحمت کا ہوتا ہے (۲) دوسرا ”مغضوب علیہم“ کا
 جن سے غضب و ناراضی کا معاملہ ہوتا ہے۔ اور (۳) تیسرا ”ضالین“ کا جن کی ہدایت کی توقع کی جاسکتی ہے یا جن کی ضلالت و گمراہی
 مغضوبیت کی انتہا کو نہیں پہنچ سکتی ہے۔

اس انتہا کو پہنچے ہوئے قرآن کی نظر میں خصوصیت سے بنی اسرائیل یا یہود ہیں۔ یہ ایک مسلم اولوالعزم نبی کی امت تھے ایسے
 نبی کہ نبی الاسلام (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے خود کو ان کا ”مثیل“ یا ان جیسا بتلایا ہے۔ پھر بار بار ان پر قرآن ہی میں جو لعنت اور عتاب
 برائی گئی ہے ان کا قصور کیا تھا؟ یہی ناکاپنے نبی کے واسطے سے خدا کی وفاداری و فراموشی کا عہد و ایمان باندھ چکنے پر بھی عملاً
 ان کو توڑنے کہتے ہیں۔ اس کے بعد خدا کی لعنت کے سوا اس کی معیت و نصرت کا جو وعدہ تھا وہ بھی کیسے قائم رہتا۔ اس صورت حال کا
 سورہ مائدہ کی مذکورہ بالا آیت ہی کے سلسلہ میں ذرا لگے پڑھیں۔۔۔

وَلَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَآئِيلَ وَفَعَّلْنَا مِنْهُمْ
 فَنِي عَشَرَ نَفِثًا وَقَالَ اللَّهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَئِنْ أَقَمْتُمُ
 الصَّلَاةَ وَآتَيْتُمُ الزَّكَاةَ وَآمَنْتُمْ بِرُسُلِي وَعَقَرْتُمْ
 وَأَقْرَضْتُمُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا لَّأُكَفِّرَنَّ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ
 وَلَأُدْخِلَنَّكُمْ رَجَائِي ثَجَرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارِ
 فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَبِيلَ الْبَعِيدِ
 اور اللہ کو اچھی طرح قرض دیتے ہیں (یعنی اس کی راہ و رضا میں اچھی طرح خرچ کرتے ہیں) تو ان بڑی بڑی نیکیوں کی بدولت
 تمہاری غفلت یا بھول چوک کے چھوٹے چھوٹے گناہوں کو مٹاتا بھی رہوں گا اور (آخرت میں) ضرور ایسے جہاد

سیاست و اخلافت، ماشدہ کا صاف شفاف پانی گھر ہی میں آنکھوں کے سامنے موجود و محفوظ ہے جو آجکل کی اور نام نہاد جمہوریت و اشتراکیت (یا سوشلزم) سب کی افراط و تفریط کی گندگیوں سے بھرا لٹر پاک ہے۔ پھر بھی ماڈرن سیاسی سنگ گزیدوں ہی کی طرح ہم مصر سے لے کر انڈونیشیا تک ماڈرن نعروں ہی کی آواز میں آواز ملا کر بیٹھتے رہتے ہیں۔ سب سے زیادہ عبرت پاکستان کی اپنے گھر ہی کی اس دولت سے محرومیوں پر ہے کہ از سر نو اس کی بازیافت کا دعویٰ کر کے پھر کھو دیا! خیر یہ تو دکھے دل کی آواز کا جملہ معترضہ تھا، کہ اخبار پر طے کر بہت زیادہ دل پاکستان ہی کی کسی نہ کسی ناپاک خبر پہلے دن دکھتا رہتا ہے!

”کتاب اللہ کے اسرائیلی آئینہ میں ہم مسلمانوں کا جو سراپا دکھایا گیا ہے اصل ذکر اس کا چل رہا تھا، اور اس کی شرح میں کچھ کتاب الہیہ کے سامنے آگئی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ بنی اسرائیل کی ذہنیت و سیرت اور کردار کا جو قد آدم آئینہ خود ہمارے سامنے کھڑا کر دیا ہے اس میں ہم مسلمان اپنے ”تن ہر داغ داغ“ کا سراپا ہی کھلی آنکھوں نہیں دیکھ سکتے۔ چاہیں تو ان داغوں کو ایک ایک کر کے مٹا بھی سکتے ہیں واقعی کلام اللہ نامحدود علم و حکمت والے اللہ ہی کا کلام ہے، جتنا تفکر و تدبر سے کام لیجئے اس کے نامحدود و عجائب کھلتے ہی کھلتے چلے جائیں گے اور قیامت تک ختم نہ ہونگے۔ یہی بنی اسرائیل کے احوال و قصص کے قرآنی نقشہ پر کچھ خود ہی فکر کر رہا تھا کہ سورہ بقرہ کے اوائل میں بنی اسرائیل کا مسلسل کئی رکوع تک ذکر جو چلا گیا ہے اچانک اس کی ایک عجیب معنویت و بلاغت بھرا لٹر تعالیٰ سامنے آگئی۔ سوال یہ ہوا کہ حضرت آدم کے قصہ کے بعد درمیان کے بیسیوں بڑے بڑے انبیاء اور ان کی اُمتوں کو چھوڑ کر بنی اسرائیل ہی کا ذکر اور پھر اتنی تفصیل سے کیوں چھڑا دیا؟

بات صاف ہے کہ کتاب اسلام ”اٰھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ“ کی درخواست ہدایت کیلئے کے بعد سے لے کر ”وَالنَّاسُ“ تک پوری کتاب صرف ہدایت ہی ہدایت کی کتاب ہے۔ یعنی اس کا اصلی و محوری موضوع نوع انسان کی زندگی کی وہ صاف سیدھی راہ دکھانا ہے جس پر چل چلا کر وہ اپنی تخلیق کی نوعی و خصوصی منزل و مقصد کو پاسکے۔ یا انسانی خلقت و فطرت کی صحیح طور سے تشریح و تکمیل ہو سکے۔ ساتھ ہی ساتھ ”رَبِّ الْعَالَمِیْنَ“ کی عام و خاص رحمت یا ”رحمانیت و رحیمیت“ کا تقاضا تھا کہ عمومی و خصوصی اجتماعی و انفرادی سطح کی ہدایت و ضلالت کے افکار و اعمال کو صرف خشک قانونی ضابطوں یا دفعات کی صورت میں بیان نہ کر دیا جائے بلکہ دلنشین تمثیلات اور گزشتہ نبیوں اور اُمتوں کے اہل ہدایت و ضلالت کے ترغیب و ترہیب قصص حکایات کے ذریعہ راہ یابوں کی حوصلہ افزائی گراہوں (ضالین) کو آگاہی اور بدراہوں (مغضوب علیہم) پر اتمام حجت ہوتی ہے۔

بدراہوں کی خصوصیت اس لئے کہ نفس بے راہی یا گمراہی جس کا منشاز زیادہ تر غفلت و نادانی ہوا اس کے مقابل میں وہ جرم بہت سنگین و ناقابل معافی بلکہ قدر نادر و دماغ مہک کو سرے سے منخوم و موقوف کر دینے والا ہوتا ہے جس میں مال و جاہ کی حرص و ہوس، خود پرستی و خود رانی کی بدولت حق گریزی و باطل پسندی کی راہوں کو اختیار کیا گیا ہو۔ یہ تو ضد و شرارت سے حق و ہدایت کے راستوں کو لپٹنے اور پھینک کر لینا اور باطل و حق کے دروازوں کو چھوٹ کھول لینا ہے۔ ظاہر ہے ہدایت یابی سے مانع سب خطرناک یہی ابائی ذہنیت و اسکا باری نفسیات ہوتی ہے۔

حضرت آدم اور ابلیس کے قرآنی قصہ کا جوہری خلاصہ یہی دونوں تقابلی نفسیات ہیں۔ آدم کی ”آدمیت“ یا بشریت وقتی لغزش و غفلت یا بھوک چوک تھی۔ لہذا تنبیہ و تذکرہ کے بعد سراپا عجز و نیاز اور اعتراف و انابت بن گئی۔ بخلاف ابلیس کے کہ اس کی ابلیسی و شیطان یا ابائی و اسکا باری ذہنیت نے نافرمانی ہی پر بس نہیں کی۔ اُلٹے خدا سے مناظرہ و مجادلہ پر تل گئی۔ اور اپنی سرکشانہ ذہنیت کی تاویل و توجیہ میں مطلق چھانٹنے لگی۔ یہی قصہ کے آخر میں اولاد آدم کو یہ بھی بتلا دیا گیا کہ خدا کی طرف سے تو

نباری ہدایت کا انتظام وقتاً فوقتاً بدلتا رہتا ہے گا۔ اس کا اتباع کرنے والے ابدی فلاح پائیں گے اور انکار کرنے والے ابدی المیہ نطق اختیار کرنے والے ابدی ہلاکت سے دوچار ہوں گے۔ **فَاَمَّا مَا يَبْتَغِيكُمْ فَهِيَ هَذِهِ اَنْتُمْ تَبْتَغُوْنَ عَلَيْنَا وَلَكُمْ عَزْزُونَ۔ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا۔ اُولَٰئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ**۔ اس کے بعد ہی سے بنی اسرائیل کے واقعات حالات کا جو مرقع کھینچا گیا ہے اس کا اب لباب بھی ابا واسکبار کی انکاری و تکذیبی ذہنیت ہی ہے۔ حد یہ ہے کہ جس طرح شیطان ملائکہ حضور اور عین ہم کلامی کے وقت اپنی نافرمانی پر بجاتے کسی مذمت و انابت کے اس کی توجہ و تائید کے لئے مناظرانہ محبت ازسی پراگڑاتا ہے۔ شکیک اسی طرح بنی اسرائیل ایک طرف خدا اور رسول اور اس کی کتاب و تعلیم پر ایمان کا دعویٰ کرتے جلتے ہیں، دوسری طرف خود اپنے مانے ہوئے نبیوں یا خدا کے نمائندوں کے رد و برخاستہ کئے ہوئے جہد یا اس کے احکام سے سرتا بیوں کے لئے طرح طرح سے فرار کی راہیں پیدا کرتے جاتے ہیں اس لئے اپنے انعام و احسان کی یاد دہانی کے ساتھ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے ان کو رفاۓ عہد کی طرف متوجہ فرمایا کہ تم نے ایمان و اطاعت کا جو عہد میرے باندھا ہے اس کو پورا کرو تو میں اس کے صلہ میں تم سے کئے ہوئے انعام و احسان کے عہد و وعدہ کو آئندہ بھی پورا کرتا رہوں گا **(يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ أَخِذُوا ذُرِّيَّتَكُمْ بِالْعَقْدِ الَّتِي اخَذْتُكُمْ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ وَآيَاتِي فَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ)** لگے اس عہد کے ایمانی و عملی تقاضوں کی کچھ تفصیل و تشریح ہے پھر ان کو پورا کرنے کی اہائی و اسکباری ذہنیت سے دینی و دنیوی دیال و نکال کے جو نتائج پیدا ہوئے ان کا ذکر آخر پارہ تک کوئی ۱۲۸ کوئی ۱۳۰ میں کم و بیش بنی اسرائیل ہی کو مرکز و محور بنا کر چلا گیا ہے۔ اس پر پوری بحث تو پوری کتاب بن جائے گی۔ ذیل میں صرف بعض ایسی چیزوں کی طرف اشارے کئے جاتے ہیں جن سے خاص طور پر ہم مسلمان چاہیں تو بہت کچھ سبق و عبرت حاصل کر سکتے ہیں۔

اسلام کے ظہور کے وقت دنیا میں صرف بنی اسرائیل ہی کے پاس خدا کے عہد کی کتاب یا عہد نامہ — جس کو آج بھی عہد نامہ قدیم کہا جاتا ہے — کم از کم اس حد تک صحیح حالت میں موجود تھی کہ اس کے ذریعہ سے اسلام کی کتاب و رسول کو بھی خدا کی کتاب و رسول ہونا جان پہچان کر سکتے تھے۔ بالکل ایسے ہی جیسے کسی فن کا عالم اپنے فن کی کسی نئی کتاب کو بے تکلف جان جاتا ہے کہ یہ اس فن کی کتاب ہے اس لئے ان سے کہا گیا کہ جس کتاب پر تم کو سب سے پہلے ایمان لانا تھا، اس کے تم ہی سب سے پہلے کافر و منکر تو نہ بنو **وَأَمَّا مَنْ كَفَرَ بَعْدَ مَا نَبَّأَهُ بِالْحَقِّ فَبِمَا كَفَرْنَا بِهِ أُولَٰئِكَ لَا يَصْطَفُونَ**۔ اور اس کفر و انکار کا محرک کیا تھا؟ دین و آخرت کے ابدی منافع کے مقابلہ میں اور خدا سے نڈر ہو کر دنیا کے جاہ و مال کے کچھ عارضی و حقیر فوائد کا سودا کر لیا **(وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِنَّمَا تَأْكُلُونَهَا دَمْدَمَ اُولَٰئِكَ اَنْزَلْنَاهُ فَاِلٰمًا مَّعْلَمًا وَلَا تَكْفُرُوْا اَوَّلَ مَا نَكُفِّرُ بَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُوْنَ)**۔ یہ تو ان عہد فراموش بنی اسرائیل کا کتاب اسلام کے کشا معاملہ تھا، جو اس کے کتاب اللہ ہونے کے بہر حال منکر ہی تھے۔ لیکن ہم مسلمان جو بہر حال اس کو خدا کی کتاب کم از کم زبان سے تو مانتے ہی ہیں مگر بھی عملاً کم و بیش ہمارا ہر طبقہ دنیا کے ادنیٰ سے ادنیٰ منافع کے لئے دین و ایمان کا سودا کھلے بازاروں میں دن رات ہی کرتا چلا رہا ہے!

لگے ایسے نہ نام کے بلکہ بدنام کیے والے ایمان کو کام کا بنائے کئے دہی و دو کام بنی اسرائیل کو خطاب کر کے دہل مسلمانوں کو لہہ ہل جہنم کے کچھ تفصیل خود تورات سے مولانا عبدالجبار دریا بادی کی تفسیر میں ملاحظہ ہو کہ تو آج کے دن اقرار کیا ہے کہ خداوند میرا خدا ہے۔ اور میں اس کی ماہوں پہلوں کا اور اس کی شرطوں اور اس کے حقوق اور اس کے حکموں کی محافظت کروں گا اور اس کی آواز کا شنوا ہوں گا۔ خداوند میری آواز کے دیئے ہوئے سے قور فرمایا۔۔۔ کہ اگر تو میری آواز فی الحقیقت سننے والے ہو گے اور میرے عہد کو حفظ کرو گے تو تم ساری قوموں سے زیادہ میرے ایک خواجہ خاص ہو گے۔ (تفسیر ماحدی، ص ۱۹)

سبق پڑھنے کے لئے بتائے گئے ہیں جو ابتداء ہی میں "خَالِدٌ الْكِتَابُ" لپٹنے سے ہدایت پانے کی پانچ شرطیں میں دو عملی شرطیں قرار دیے چکی ہیں۔ یعنی اقامتِ صلوٰۃ اور ایستائے زکات، بالانفاق (وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ) نماز سے خلوٰۃ کے ساتھ تعلق درست ہو کر خصوصیت سے کبر و جہاد کے موافق ہدایت کا علاج ہوتا ہے اور انفاق سے حُب مال کے مرض کا جس سے خصوصیت سے بندوں کے ساتھ تعلقات درست ہوتے ہیں۔ اس طرح جہاد و مال یا دنیوی منافع کی حرص نہیں جو حق بینی اور اس کے عملی تقاضوں کو پورا کرنے سے روکتی تھی وہ دور یا مغلوب ہو کر ہدایت یا نبی یا دین کے راستہ چلنا چلانا آپ کے آپ ہو جاتا ہے۔ اس لئے کفر و انکار اور تبلیغ و کتمان حق کی ایمانی بیماریوں کا عملی علاج اقامتِ صلوٰۃ خصوصاً باجماعت اور ایستائے زکات بتایا گیا۔ ہم مسلمانوں میں کوئی بچھوٹی نماز وہ بھی زیادہ تر بے جماعت پڑھنے والوں کی ایک اقل قلیل اقلیت یا جماعت تو محل آئے گی لیکن زکات کے ساتھ لچھے لچھے بالاد نمازوں کی تہجد گزاروں تک ملکہ معاملہ الاماشاء اللہ گزر چکی ہے۔ ہرگز طلبی سخن درین است۔ ہی کا پائیں گے۔ بندوں کے حقوق میں ہماری معاملاتی گندگیوں اور کوتاہیوں زیادہ تر نتیجہ ہی سخن درین است اور اس کے لوازم کا ہوتی ہیں۔

اس کے بعد ارشاد کر کے کیا غصہ ہے دوسروں کو نیکی کا حکم دہدایت کہتے ہو اور اپنی خبر نہیں لینے لے۔ حالانکہ تم کتاب اللہ کی تلاوت بھی کرتے رہتے ہو، کیا اس سے "اول خویش بعدہ درویش" کی سی موٹی بات بھی سمجھ میں نہیں آتی (أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ وَأَنْتُمْ تَتْلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ) یہ عام بنی اسرائیل سے زیادہ اُن کے علماء کو خطاب معلوم ہوتا ہے۔ اور آج ہمارے عام علماء کا ہو بھی ہی نقشہ ہے۔ بلکہ ہمارے علماء تو اب دوسروں کو نیکی کے حکم کا بھی حق ادا کم ہی کہتے ہیں۔ پھر مزید تاکید کے لئے پہلے صبر اور پھر نماز کی کے ذریعہ مدد حاصل کرنے کی فرمائی گئی ہے۔ یعنی اگر دنیا میں تم کو انفرادی و اجتماعی طور پر کچھ ناموافق حالات سے دوچار ہونا پڑے تو ادھر ادھر نظر دوڑانے کی بجائے خدا ہی پر بھروسہ کر کے صبر و ضبط سے کام لو اور ساتھ ہی نماز کے ذریعہ خدا سے تعلق برٹھانے پر اور زیادہ توجہ کرو اور یہ نماز گراں ایسوں ہی پر ہوتی ہے جو اس کی حقیقت خدا کے سامنے حضوری کو مد نظر رکھ کر دل کے حضور و سکون کے ساتھ نہیں پڑھتے اور یہ حضوری و عاجزی کا حال انہی لوگوں کو نصیب ہوتا ہے جو روزمرہ کی زندگی میں تھوڑا بہت اس بات کا خیال کرتے رہتے ہیں کہ جس خدا کے حضور آج نماز کی صورت میں غائبانہ حاضری کا حکم ہے، بالآخر ایک دن اس کا آئنا سامنا اور اس کی طرف واپسی ہو کر رہے گی۔ (وَأَسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَالْحَقِّ الْكَلِمَاتِ عَلَى الْغَافِلِينَ يَتْلُونَ آيَاتِهِمْ مُّصَلًّا وَرَبُّهُمْ الرَّحْمَنُ)۔

ملہ یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ اپنی خبر نہ لینے کی صورت میں بھی حسب تعلق دوسروں کی خبر نہ لینے سے مسلمان آزاد یا بے تعلق نہیں ہو جاتا دوسروں کی اصلاح مقدور بھر بجائے خود مستقل فرض ہے، بالکل ویسے ہی، جیسے کوئی بیمار اگر اپنی بیماری کی خبر نہیں لیتا۔ تو محض اس عذر سے اپنے اہل و عیال کے دو علاج سے معذور نہیں سمجھا جائے گا۔

”پر“ یا ”میں“

لفظی تحقیق!

اگر کسی شہر میں ہیضہ کی وبا پھوٹ پڑی ہو تو تمام اطباء اسی مرض کے ازالہ کے لئے ہر ممکن تدبیر اختیار کریں گے، اور ہر نسخہ میں اس وبا

کو روک تھام کی رعایت کا ضرور لحاظ رکھیں گے۔
اردو ادب میں آجکل ”زبان“ محاورہ اور روزمرہ سے غفلت اور سہلے پروائی کی روچل پڑی ہے، اور یہ مرض اب وبا کی شکل
اختیار کرتا جا رہا ہے، اس لئے ”فاران“ میں جن کتابوں پر تبصرہ ہوتا ہے ان میں زبان و روزمرہ کے تسامحات پر خاص طور سے گرفت کی جاتی ہے، اللہ تعالیٰ کا حص فضل ہے کہ ”فاران“ کے اس نقد و احتساب کو عوام و خواص میں پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے اور اس کے

غیر نتائج اور اچھے اثرات ظہور میں آ رہے ہیں!
جن اہل قلم ادیبوں اور شاعروں کی کتابوں پر ”فاران“ میں تبصرہ کیا جاتا ہے، ان میں بعض ایسے نازک مزاج بھی ہیں، جو ہم سے
بھاہو جاتے ہیں، اور ان کی یہ خفگی طرح طرح کے روپ و دھار لیتی ہے! یہ خفگی ہمیں برداشت کرنی پڑتی ہے، کوئی محتسب اور ناقد اس
محم کی ناگواریوں سے محفوظ نہیں رہ سکتا! لیکن ہمیں ایسے انصاف پسند اور حق دوست ادیبوں اور شاعروں سے بھی واسطہ پڑتا ہے،
جنہوں نے ”فاران“ کی تنقید کو نہ صرف یہ کہ برداشت کیا ہے بلکہ ہمیں شکر یہ کہ خطوط لکھے ہیں!
یہ اپنے اپنے ظروف و طبیعت کی بات ہے

زبان و روزمرہ کی ان نراکتوں پر نظر رکھنے کے باوجود خود ہم سے بھی غلطیاں ہو جاتی ہیں، جو کوئی ہمارے تسامحات پر گرفت کرتا
ہے، اس کے ہم فکر گزار ہوتے ہیں۔

جناب اوصاف علی صاحب (سہمرد بلڈنگ، دہلی ۷۷) نے فاران کی تنقید کے سلسلہ میں ایک خط ہمیں بھیجا ہے، جسے درج
کرنا چاہتا ہوں۔

..... السلام علیکم، میں آپ کا رسالہ ”فاران“ بڑے شوق سے پڑھتا ہوں، خصوصاً آپ کے
تبصرے بعنوان ”ہماری نظر میں“! بلاشبہ آپ کی تنقید وزن دار ہوتی ہے، لیکن کبھی کبھی
آپ بھی لغزشیں ہو جاتی ہیں، مثال کے طور پر اپریل کے ”فاران“ میں جسے پڑھنے کا موقع
ابھی حال ہی میں مجھے ملا، اس خط کا یہ شعر آپ نے لیا ہے
آج شاید جل بسا ہے راسخ غمست و خراب
سر میں ڈالے آ رہے ہیں رندہ مخانے کی خاک

اس میں اعتراض ان الفاظ میں کیا،۔

سر میں تیل ڈالا جاتا ہے اور خاک کے لئے ”سر پر ڈالنا“ بولتے ہیں، آپ کا اعتراض نہ
میں اس پر عرض کرتا ہوں (مگر جواں دل)

نہیں، ثبوت میں مومن کا ایک شعر پیش کرتا ہوں۔
سرگین چشم کی گردش جو نہ بھا جاتی تو

خاک یوں کلبے کو ہم ڈالتے سر میں پھرتے

امید ہے آپ آئندہ تبصرہ کرتے وقت ذرا اور احتیاط سے کام لیں گے اس وقت میری نظر میں فاران کے علاوہ کوئی ایسا رسالہ نہیں ہے جس میں غیر جانب دارانہ وقت نظر سے تبصرے کئے جاتے ہوں۔

مومن کے اس شعر نے ہمیں چونکا دیا، ہم نے اس محاورہ کی مزید تحقیق شروع کر دی، کراچی میں بہت سے ارباب نظر اور اہل زبان پوچھا، اور دوسرے شہروں کے اہل القلم ادیبوں اور شاعروں کو خط لکھے!

افسوس ہے کہ مشاہیر کے خطوط ہم نے حفاظت سے نہیں رکھے، وہ سب کے سب تلف ہو گئے، اس کا سبب بڑا سبب یہ ہے کہ ان خطوط میں ہمارے بارے میں بہت کچھ کہا گیا تھا، اس لئے ان "مدرحت ناموں" کی حفاظت ہم سے نہ ہوئی!

مگر — ہمارے استفسار کے سلسلہ میں جو خطوط آئے ہیں، وہ پورے کے پورے درج کئے جاتے ہیں، اس طرح بعض مشاہیر کے خطوط محفوظ بھی ہو جائیں گے اور اس لفظی تحقیق کے مختلف گوشے بھی سامنے آجائیں گے!

ہم نے ان حضرات سے یہ دریافت کیا تھا کہ "سر پر خاک ڈالنا" اور "سر میں خاک ڈالنا" ان میں زبان و روزمرہ کے اعتبار سے کون سا محاورہ درست اور فصیح تر ہے۔ جوابات آئے کہ:۔

آپ کا گرامی نامر ملا، آپ کے سوال کا مختصر جواب یہ ہے کہ میں ہمیشہ "سر پر خاک" مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی:۔ "ڈالنا" ہی مستعار ہوں، "سر میں خاک ڈالنا" میں نے کسی فصیح اللسان آدمی سے نہیں سنا۔

حکیم عبدالقدوسی صاحب دریا بادی (بی۔ اے) منیجر "صدیقی جدید" کو لکھا گیا تھا، کہ نواب جعفر علی خاں اثر اور مولانا عبدالماجد دریا بادی کی رائے اس بارے میں حاصل کر کے بھیجی جائیں، موصوف نے جواب میں تحریر فرمایا:۔

"اثر صاحب اور مولانا عبدالماجد دریا بادی صاحب دونوں نے متفقہ طور پر مولانا عبدالماجد دریا بادی فرمایا ہے کہ "خاک سر پر ڈالنا ہی صحیح ہے" "خاک سر میں ڈالنا" ہم نے نہیں سنا، مولانا عبدالماجد نے فرمایا کہ ایک دوسرا محاورہ "منہ میں خاک" تو استعمال اور

نواب جعفر علی خاں اثر لکھنوی ہوتا ہے، لیکن سر میں خاک ڈالنا ذہن میں آیا، اور نہ کسی لغت اردو میں نظر سے گزرا۔ علامہ رزار زشتی دہلوی "سر پر خاک ڈالنا" ہی صحیح اور فصیح ہے، "منہ میں" کا دھوکا خاکم بدین کے لفظی ترجمہ (غلط جانشین داغ ہے) "منہ میں خاک" سے ہو سکتا ہے جس کا اس محاورے سے کوئی تعلق نہیں!

ایک مدت کے بعد آپ کو میری یاد آئی، خیر یہ بھی ضیعت ہے، میں نے کسی رسالہ میں آپ کو لکھا تھا کہ "فاران" کو دنیا دہکتی ہے، لیکن میں محروم ہوں، جوب میں آپ نے لکھا تھا کہ فاران اب ماہوار آپ کے پاس پہنچتا ہے گا لیکن اب تک آپ نے حضرت فوج ناروی

"سر پر خاک ڈالنا" درست "سر میں خاک ڈالنا" غلط، اس صورت میں کیا آپ کے سر کے اندر خاک ڈالیں گے، غلط کی صورت میں مجھے اپنی تحقیقات پر پھر وسوسہ ہو گا کہ آپ کے خیال سے فرنگی آصفی بھی دیکھا میری جلد صفحہ ۱۱

ہم ایک شعر معروف دہلوی اور ایک شعر میر کا ملا، وہ درج کرتا ہوں :
یا در صبح چمن میں نفس سرد مرے سر پر خاک اپنے اڑاتی ہے صبا میرے بعد
یہ شعر معروف کتاب ہے۔

کوئی سر پر ڈالے ہوا غم ہے خاک کسی نے کیا ہے گریباں کو چاک

یہ شعر میر کا ہے۔

میں اپنا حال زار کیا لکھوں ۸۵ برس کا ہو گیا، کمر سے اٹھا بیٹھا نہیں جاتا، دورانِ سر کی شکایت ہر وقت ہے، دونوں ہاتھوں میں ایک قسم کی ایس لغزش ہے کہ چلنے میں ایسا معلوم ہوتا ہے، اب گرا، اب گرا۔ ناطق صاحب نے "صبح سیارہ" میں جو مضمون آپ کے متعلق لکھا ہے، وہ آپ کے دیکھا ہوگا، میری عادت تو یہ ہے کہ مشاعروں میں اگر کوئی شعر پسند آتا ہے، تو بے تامل داد دیتا ہوں اور نہیں پسند آتا تو خاموش رہتا ہوں، کسی غلط شعر پر اعتراض کیے چھپوانا بھی بڑا جانتا ہوں۔

لکھنے پڑھنے سے مجبوری ہے، یہ خط دوسرے سے لکھوا رہا ہوں، اُمید ہے کہ آپ کہیں کہیں مجھے اپنی خیریت لکھتے رہیں گے آپ کے منذرستان سے جانے کے بعد میں نے ایک بڑے شاعر کی کئی محسوس کی، بمبئی کی ملاقات آخری ملاقات تھی، اب کیا اُمید ہے کہ آپ مجھ سے اور میں آپ سے مل سکوں۔

محاورے کے اقتباس سے اور اظہارِ اندوہ و الم کے مفہوم میں "سر پر خاک ڈالنا" "سر پر خاک پر و فیس رشید احمد صدیقی اڑانا، اور سر میں خاک ڈالنا" یقیناً صحیح ملے ہوتے ہیں اور جیسا کہ آپ جانتے ہیں خاک پر سر یا خاک پر سر کہ فارسی کا اردو ترجمہ ہے مثلاً :-

خاک پر سر کن غم ایام را

اردو امانتہ نے متذکرہ صدیقینوں مفہوم میں اس کو استعمال کیا ہے، لیکن زبان، روزمرہ اور محاورہ کے معاملے میں اپنے آپ کو میں نے نہ پہلے کسی قابلِ اعتبار پایا، نہ اب پاتا ہوں، اس لئے اس پر اصرار نہیں کرتا کہ میں نے جو کچھ عرض کیا ہے، اس پر آپ صابر رہیں۔ اس طرح کے مسائل میں آپ کو سب سے نہیں، تو خود اپنے سے یقیناً زیادہ مستند سمجھتا ہوں۔

خود مجھے "سر پر خاک ڈالنا" بہتر معلوم ہوتا ہے، شاید اس سبب سے کہ وہ کہ غالب کا مشہور شعر یاد آئے لکھتا ہے :
سر پر ہجوم دروغِ غریبی سے ڈالنے وہ ایک مشتبہ خاک کہ صحر اکہیں جسے
یوں مفتیانِ شعر و ادب کا جو حکم ہو، وہ سر پر ہی نہیں آنکھوں پر بھی، اُمید ہے محاورے کے ساتھ میری یہ بے تکلفی، آپ کی برہمی کا باعث نہ ہوگی۔

ڈاکٹر سید عبداللہ میں نے تو "سر پر خاک ڈالنا" ہی پڑھا اور مسئلہ ہے، اور غالب کا یہ شعر بھی سبکی تا یہ میری
پیریل وینوورسٹی پروفیسر (اردو) لاہور سر پر ہجوم دروغِ غریبی سے ڈالنے
سر میں خاک ڈالنا ممکن ہے کسی دوسرے معنی میں ہو، مگر مجھے نہیں معلوم۔
وہ ایک مشتبہ خاک کہ صحر اکہیں جسے

ڈاکٹر شوکت سہزاداری "سر پر خاک ڈالنا" میر تقی میر کے یہاں استعمال ہوا ہے :-
کوئی سر پر ڈالے ہے اس غم میں خاک کسی نے کیا ہے گریباں کو چاک
مذہب کتاب میری نظر سے نہیں گزری، مگر سنا ہوگا جناب ناطق کلاؤ دہلوی نے مجھ خراب ملاحتیاں سنائی ہیں ! (نامہ)

اور ”سر میں خاک ڈالنا“ میر آسن کی ”باغ و بہار“ میں ہے۔
”خواص میں اور ترکشیاں اور دارداہیکشیاں اور محل خوجے“ سر میں خاک ڈالتے ہوئے ”باہر نکل آئے“

(باغ و بہار - صفحہ ۱۲۲)

اس لئے زبان دروزمرہ کے اعتبار سے دونوں صحیح ہیں، لیکن میں ذاتی طور سے ”سر پہ خاک ڈالنا“ کو زیادہ صحیح اور فصیح سمجھتا ہوں۔
سر پہ خاک ڈالی جاتی ہے اور سر میں تیل!

مولانا شاہ معین الدین ندوی آپ کا خط ملا، اس بارے میں آپ کو کسی دوسرے کی جانب رجوع کرنے کی ضرورت کیا
مندی، آپ تو ماشاء اللہ خود ہی اردو زبان کے مزاج شناس اور اس کا نہایت بلند
مدیر ”معارف“ کا علم گڑھ مذاق رکھتے ہیں، خود آپ کا ذوق قول فیصل کی حیثیت رکھتا ہے، محض تعیل ارشاد میں گزارش
ہے کہ محاورہ ”سر پہ خاک ڈالنا“ نہیں اور یہی فصیح بھی ہے، ممکن ہے سر میں خاک ڈالنا لغت کے اعتبار
سے غلط نہ ہو، لیکن محاورہ اور روزمرہ کے خلاف ہے، شعرا نے بھی ”سر پہ خاک ڈالنا“ باندھا ہے، میر صاحب فرماتے ہیں
کوئی سر پہ ڈالے جہاں غم میں خاک کسی نے کیلے ہے گریباں کو چاک

دند کا شعر ہے۔

پایا نہ جب کہ اس گل رینا کو باغ میں گلشن میں سر پہ خاک اٹھانے لگی صبا
گو اس شعر میں خاک ڈالنے کی بجائے، خاک اٹھانے ہے، لیکن سر پہ ہے، سر میں نہیں ہے! فارسی کا محاورہ بھی خاک بر سر
کردن ہے، اردو محاورہ غالباً ترجمہ ہے، حافظ شیرازی فرماتے ہیں،۔

ساقیا! بر خیز در وہ جام را خاک بر سر کن غم ایام را

ملا واحد سی دہلوی میرے کافوں نے ”سر پہ خاک ڈالنا“ منہ ہے ”سر میں خاک ڈالنا“ نہیں!
امتیاز علی خاں عرشی ”سر پہ خاک ڈالنا“ اور ”سر میں خاک ڈالنا“ دونوں کو فرہنگ آصفیہ اور نور اللغات میں رونا،
پیشا، ماتم کرنا، ماتم زدہ بننا، ماتم کی صورت بنانا وغیرہ کا ہم معنی بتایا ہے مگر شہادت میں شعر
را مپوری صرف ”سر پہ خاک ڈالنا“ سے پیش کرتے ہیں مثلاً۔

یاد کہ صبح چمن میں نفس سر دمرے

سر پہ خاک اپنے اثراتی ہے صبا میرے بعد (معروف)

میں نے یہاں رامپور میں کسی کو ”سر میں خاک ڈالنا“ ”سر پہ خاک ڈالنا“ کے معنی میں بولتے نہیں سنا۔

خواجہ محمد شفیع دہلوی احقر کی رائے میں ”سر پہ خاک ڈالنا“ زیادہ فصیح اور روزمرہ کے مطابق ہے۔

شاہد احمد دہلوی ”سر پہ خاک ڈالنا“ بھی بولتے ہیں اور ”سر میں خاک ڈالنا“ بھی، ثانی الذکر زیادہ بولا جاتا ہے

شاید اسی وجہ سے ”خاک بر سر کن“ کے معنی ”چولہے میں ڈالو“ غارت کرو، پرے پھینکو، بھگ کر دو
مدیر ”ساقی“ وغیرہ کے ہیں۔ ”سر میں خاک ڈالنا“ میں جوگ لینا، فقیری اختیار کرنا، سر بھرا نکل جانا وغیرہ کا لہجہ

میرے پاس کوئی لغت نہیں، آپ تحقیق کر لیں۔ ”بھرا بھرا“ ایسے بچاس برس پہلے دلی میں بولا جاتا تھا۔ حیدر آباد
دکن میں ”بھرا بھرا“ اب تک بولا جاتا ہے، دلی کے بڑے بڑے پورٹروں کا یہ بیان ہے اور ایک حیدر آبادی کا!

علہ ”فاران“ میں قہرٹی نذیر احمد کے مشہور ناول ”ابن الوقت“ پر تنقید کرتے ہوئے لکھا گیا تھا کہ ”بھرا بھرا“ دلی کی زبان نہیں

میکش اکبر آبادی "سر پر خاک ڈالنا، اور "سر میں خاک ڈالنا" میں ہم معنی ہونے کے ساتھ کچھ فرق بھی ہے، لیکن جہاں تک آپ کے سوال کا تعلق ہے، اعتراض کر دینا کافی ہو گا کہ "سر پر خاک ڈالنا" صحیح ہے کیوں کہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں، یہ فارسی سے آیا ہے، اور فارسی میں "مخاک بر سر رکھتے ہیں"۔

کسے کہ خاک درش نیست خاک بر سر او

ظریف دہلوی (بغیر تاریخ) آج ابھی ملا، جواب فوراً حاضر کر رہا ہوں، بھئی ماہر! تم مجھے کانٹوں میں گھسیٹ رہے ہو، میں ہمت کر کے سورج کو چراغ دکھاتا ہوں، محض اس خیال سے کہ نگاہ ہاشد کو کو دکھاؤں خیر اپنی عقل و قابلیت کے مطابق جواب لکھ رہا ہوں، سرموں تیل ڈالا جاتا ہے اور وہ رگڑنے سے اندر پہنچ جاتا ہے مگر جو چیزیں سر کے اندر نہیں پہنچ سکتیں وہ سر کا اندر ڈالی جاتی ہیں جیسے پانی، اسی طرح پگڑی، ٹوپی، تاج وغیرہ آگے پڑھ کر سے خاک بر سر کن غم ایام را

خاک او پر ہی رہتی ہے اندر نہیں پہنچتی، ہاں سرموں در دھوتلے، سودا دھوتلے، یہ چیزیں اندر ہوتی ہیں۔ کئی باتیں ایسی ہیں جو اس استدلال پر پوری نہیں اُترتیں، جیسے سبھی! اس کے سرموں جو میں پڑ گئیں 'سرمیں پھنسیاں ہو گئیں اب یہاں سر کے اوپر والا، استدلال بے کار ہو جاتا ہے، بھئی! یہ تو آر دوزبان ہے، بہت سے ایسے الفاظ ہیں جو غور طلب ہیں، نیز انیس کے مرانی میں سر پر خاک ڈالنا، کن جگہ ہے مگر کوئی شعر یا دہ نہیں رہا، میری رائے میں "خاک سر پر ڈالنا" صحیح ہے، ہر جگہ میں پھنسا ہوا ہوں، آپ کسی اور صاحب سے مشورہ کر کے اطمینان کر لیں!

نسیم مینائی "سر پر خاک ڈالنا" صحیح ہے، میں نے "سر میں خاک ڈالنا" نہ سنا، پڑھا۔ میری دانست میں یہ اس مفہوم میں صحیح نہیں ہے، جس کے لئے

(نیرہ حضرت امیر مینائی)

"سر پر خاک ڈالنا" بولتے ہیں۔

سرمیں صرت تیل وغیرہ ڈالتے ہیں، لیکن خاک "سر پر" ڈالنا بولتے ہیں مثلاً:-

تالش دہلوی

سر پر ہجوم دروغی سے ڈالتے

وہ ایک مشہور خاک کہ صحر اکہیں جسے

پروفیسر ضیاء احمد بدایونی "سر پر خاک ڈالنا" اور "سر میں خاک ڈالنا" دونوں درست ہیں۔

خاک ڈالنا ہے جو سرموں تو ایسی کچھ کی یوں بھی دیوانہ ہوں ہر کام میں اپنے ہتھیار (مومن)

گرم میں پہلی صورت کو زیادہ صحیح سمجھتا ہوں اور دوسری زبان پر ہے، تاہم دوسری بھی غلط نہیں۔

جناب محمد عمر سیفی "سر پر خاک ڈالنا، اور سرموں خاک ڈالنا، اہل گفت لے دونوں صحیح مانتے ہیں۔

(۱) نسیم اللغات میں "سر پر خاک ڈالنا یا ڈالنا" کے معنی "غم کو ظاہر کرنا، سوگ منانا لکھا ہے ۵۵۶

(۲) اس طرح "سرموں خاک ڈالنا" کے معنی سوگ کی صورت بنانا، سرنگا کرنا لکھا ہے ۵۵۷

(۳) "مخزن الحوادث" از رجی لال دیباغ دہلی، مطبوعہ ۱۸۸۶ء میں اس طرح لکھا ہے:-

(الف) سر پر خاک ڈالنا یا ڈالنا۔ نوہ گرمی کرنا، رونما پیننا، ماتم کرنا ۵۵۸

(ب) سر میں خاک ڈالنا۔ ماتم کنا، رونا، خاک اڑانا مثلاً

اس سعید یہ فکشنری نے صرف ”سر پر خاک ڈالنا“ یا ”اڑانا“ ہی نکالے اور معنی یہی دیتے ہیں جو دوسروں نے دیئے

ہیں۔ سر میں خاک ڈالنا، نہیں لکھا۔

اس تحقیق سے قطع نظر جب ہم دونوں جملوں پر غور کرتے ہیں، تو سر میں خاک ڈالنا: ویسے ہی وجدان پر گراں گزرتا ہے اور

اس کے مقابلہ میں سر پر خاک ڈالنا، یا اڑانا ہر طرح فصیح اور بجا معلوم ہوتا ہے، بچپن میں گانے والوں سے ایک شعر سنا تھا، تو نہیں معلوم کس کا ہے مگر شعر مشہور بہت ہے، شاید ”لیلیٰ مجنوں کے ڈر گئے سے متعلق ہو:۔

اڑانا خاک سر پر چھو متا مستان آتا ہے نہیں معلوم کس دھن میں تراویان آتا ہے

اسی طرح ایک شعر کثیف صاحب مرحوم کا بھی یاد ہے، فرماتے ہیں:۔

لکشی کے بعد ہوش آئے ہی سر پر خاک اڑاتا ہوں

سمجھ بھی تو بنانے کے لئے درلان آئی ہے

در اصل اردو میں یہ محاورہ فارسی زبان سے آیا ہے، اس کی اصل فارسی میں ہے، اور فارسی میں یہ محاورہ کسی طرح استعمال ہوا ہے مثلاً:

خاک بر سر افکندن، خاک بر سر روختن، خاک بر سر افشاندن، خاک بر سر زدن، خاک بر سر نہادن اور خاک بر سر کشیدن، اتنے

مصادر کے ساتھ استعمال ہوتے رہنے کے باوجود ”خاک در سر کی ترکیب نظر نہیں آئی!

(اس کے بعد فارسی شعر کے متعدد اشعار ثبوت میں پیش کئے گئے ہیں، جن میں ”خاک بر سر“ ہی استعمال ہوا ہے۔)

اس تمام تحقیق اور معلومات سے میرے نزدیک یہ نتیجہ مترتب ہوتا ہے کہ یہ محاورہ فارسی الاصل ہے اور سر پر خاک ڈالنا

یا اڑانا ہی صحیح و فصیح ہے، بمقابلہ ”سر میں خاک ڈالنا“ کے!



فالان:۔ اگر تنہا مومن خاں مومن ہی کا شعر ”سر میں خاک ڈالنا“ کی سند میں پیش کیا جاتا، تو کہا جاسکتا تھا۔ ممکن ہے

یہ کتا بہت کی غلطی ہو، یا مومن سے سہو ہو گیا ہو، مگر جناب ڈاکٹر شوکت سبزواری نے قیصر امن کی تحریک کا

اقتباس دے کر مومن کے شعر کی سند کو قوی اور مستند تر بنادیا۔

اس تحقیق کا خلاصہ یہ ہے کہ ”سر میں خاک ڈالنا“ کی سند اردو زبان میں شاذ ہی ہے مگر ملتی تو ہے، اب سے سو اسو ڈیڑھ سو

برس پہلے اس طرح بولتے اور لکھتے تھے، میں اس سے بے خبر تھا، اور اپنی اس بے خبری کا اعتراف کرتا ہوں۔

— مگر —

اب ”سر پر خاک ڈالنا“ بولتے اور لکھتے ہیں، اور یہی محاورہ دھاک سر میں ڈالنا کے مقابلہ میں (مشہور، مانوس، زیادہ صحیح اور

صحیح تر ہے) (ماہر القادری)

زنگی زکاتی

جن فتنے پہ ہو جاتے حواں اپنی حقیقت
اُس فتنے کی وسعت میں سما سکتے ہیں کاش
مشکل ہے بہت دل کئے ضبط معانی
ہونے کو تو ہو جاتے ہیں اسرار جہاں فاش
ٹھکرا کے چلے گئے ہیں کونین کی دولت
ہم اہل زمانہ کو نظر آتے ہیں قلاش
سید آل احمد
وہ آئیں گے، اُن کو آنا ہے
کوئی فریب تو کھا ذکر رات کٹ جاتے
اے دوست! نودنیوۃ ہیدا سے بانا
باقی رہی فریاد قوم کہتے رہیں گے

قوی قوی

لگے بڑھے توہ نظر اور بڑھ گئی
دار فکری شوق سفر اور بڑھ گئی
ماکانِ بزمِ سخن میں ہم ہار یا بے ہیں
دیوانگی عشق مگر اور بڑھ گئی
الشیبے اسطلاحِ شوقِ قوی
دیچا تو تشنگی نظر اور بڑھ گئی
یہ رنگ، یہ فکرت، یہ بہاریں، یہ تبسم
کیا لطفت ہو ایسے میں چلے آؤ اگر تم
ہم کھو گئے اُس سمت، اُدھر ہو گئے وہ گم
آتا ہے قوی یاد ابھی تک وہ تصادم
اچھا زخورد شید کا قہمیری

جن کو اندازہ طوفان ہے دسراہل کی خبر
ایسے کچھ ہاتھ بھی پتواریں گے آپہنچے ہیں
مسعود تابش دیوبند
کیجئے فرق گل و گلزار کیا
سرخوشی میں اندک بسا کیا
لپک لپکا کی شہادت بھی نہیں
ہو گئے ہیں ہم بھی ضیاء کا
ماہر القادری
جب چھڑ گئی ہے کاکل شب رنگ کی خزل
ایسے میں اک قصیدہ رُخسار بھی ہیں!

دل تمنا آشنا اور ہونکتا ورجہ غم!
زندگی ہے تو ابھی باقی میرا فسانہ بہت
میکرے والوں کو اندازہ نہیں اس بات کا
تشنہ کامی پر مری چھلکے میں پہلا بہت
رشتہ دار

لذتِ راحت و آرام سے لگے نہ بڑھے
ہم رو شوق میں دو کام سے لگے نہ بڑھے
لوگر جلوہ فگن ہو تو اس انداز کے ساتھ
روشنی میرے در وہام سے لگے نہ بڑھے
ہر نئی راہ بتاتی رہی منزل کے نشان
پھر بھی ہم گردشِ ایام سے لگے نہ بڑھے
زلزلت و رخ سے کن مفہوم چہارت تھے مگر

ہم طلسمِ سحر و شام سے لگے نہ بڑھے
صبح کے رخ پہ یہ مٹی، یہ لہجہ، یہ فسون
رات شاید حسی محفل میں گذر آتی ہے
اپنے ہونٹوں میں چھپاؤں ترے رخسار رنگ
یہ شرارت مرے دل میں کئی بار آتی ہے
یہی کشتی کہ حوادث ہیں مقدر جس کا
ایک عالم کو کتابے پر اُٹا ر آتی ہے
میرے ساقی تو کہاں ہے کمری تشنہ لبی
میکرے میں تجھے سرسمت پکا ر آتی ہے

غم ہے ہر اس اک عالم
لیکن ہم آسودہ غم
کوئی تو سمجھے درد مرا
کوئی تو ہو اس کی کم
پھول میں باجنگ پروردہ
رات کہاں سونے بنم
میرے شافقہ کا ارمان
تیری زلف کی لچک و خم
تو زینۂ تاجید و فا
بھول نہانا اپنی قسم
صبح کی تک نہیں ہو
کسے جاگ ہے میری غم
مے خانے مت جاؤ آخر
بے صحتی کا اور بھی غم

یادِ رفتگاں !

مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی نور اللہ مرقدہ

اب سے بیس اکتیس سال پہلے کا واقعہ ہے جب حضرت مولانا نور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حیدر آباد دکن تشریف لے گئے تھے، اور ہمارے مشہور دیندار وکیل مولوی فیض الدین مرحوم کے یہاں قیام فرمایا تھا۔ انہی کے ساتھ مولانا حفظ الرحمن حیدر آباد پہلی مرتبہ آئے، اس وقت انہیں عوام بہت ہی کم جانتے تھے۔ یہ ان کی شہرت کے آغاز کا زمانہ تھا، پھر حضرت مولانا نور شاہ صاحب کی عظیم شخصیت کے جوتے ہوتے، مولانا حفظ الرحمن کی طرف عوام اور خواص کے متوجہ اور رجوع ہونے کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا! میں نے انہیں حیدر آباد میں دوبار دیکھا، مولوی فیض الدین کے یہاں اور عابد شاہ کے سامنے سے گزرتے ہوئے کھدکا رت، کھدکا پا جامہ اور اسی کی ٹوپی گھٹی ٹٹا ڈھی اُن کی صورت، چال ڈھال اور وضع قطع کو دیکھ کر اُن کی طرف دل کھینچتا تھا! تقریباً چودہ سال کے بعد جب میں حیدر آباد چھوڑ کر اور بمبئی میں فلم کے چکر سے نکل کر دلی آگیا، تو مولانا حفظ الرحمن مرحوم سے حصولِ نیاز کے بار بار موقع ملے! وہ جب بھی ملتے بروسی خندہ پیشانی اور تپا کے ساتھ ملتے! دلی کی جامع مسجد کے سامنے بالا خانہ پر ادارہ شرفیہ تھا، وہاں ہر جمعہ کو ندوۃ المصنفین کے ارکان اور دوسرے اہل علم اور احباب جمع ہوتے، اُسے کا دور چلتا، اور دو چار شاعر آجاتے تو چھوٹی سی بزم شعر و سخن بھی منعقد ہو جاتی! اسی بزم احباب میں مولانا مرحوم سے ملاقات ہوتی رہتی۔ شعر کا وہ خاصہ ذوق رکھتے تھے اور اچھے شعروں پر اُن کے داد دینے کا انداز بتاتا تھا کہ وہ سخن ہم ہی نہیں، شعر کے ناقد بھی ہیں، اور کیا عجب ہے کہ اپنی جوانی کے آغاز میں انھوں نے شعر بھی کہے ہوں!

مولانا مرحوم سے میری مفصل اور طویل ملاقات آگرہ میں ہوئی، یہ (غالباً) ۱۹۳۵ء کا واقعہ ہے، میں اپنے ایک عزیز کے یہاں ریاست رام پور میں مقیم تھا۔ اُن دنوں وہاں برہمنی دھوم دھام کی نمائش ہو رہی تھی، آل انڈیا مشاعرہ بھی تھا، بناب عجزاً صدر لقی نگریر "شاعر" کا دعوت نامہ ملا کہ سال کے سال قصر الادب کی جانب سے سیرت النبیؐ کا جلسہ اور نعتیہ مشاعرہ ہوا کرتا ہے، تمہیں اس میں ضرور شریک ہونا پڑے گا۔ میں نے جواب دیا کہ مشاعرے میں شریک نہ ہو سکوں گا، اُن سیرت کے جلسہ میں شرکت کی سعادت ضرور حاصل کروں گا، اور جو نعتیہ کلام میں مشاعرے میں سناتا، وہ جلسہ میں لے کر مولوی فیض الدین مرحوم عدالت مال کے کامیاب ترین وکیل تھے، اپنی استطاعت کی حد تک پورا اہتمام کر لیتے کہ مقدمہ بنایا ہوا انہیں ہر جیب سے ہاتھ میں لیتے، معاملہ کے کھلے اور بات کے سچے، لاگ لپیٹ کی باتیں انہیں آتی ہی نہ تھیں، سچ تو یہ کہ وکالت کے پیشے کی اُن کے دم سے قوت و بروہی! چالیس سال سے کیسا عمر ہوگا، جب انھوں نے مولانا محمد ادریس کاندھلوی کے آگے زانوئے تلمذ کیا، اور درج نظامی کی سطحاً سبقاً تکمیل کی! مسئلہ اُن کے خیر خواہ ملت کے درد مند شریعت کے پابند، مہمان نواز، سیر چشم، لوگوں کی نظروں سے چھپا کر ضرورت مندوں کی امداد کرنے والے! اُن کی کوٹھی عربوں کی مہمان داری کے لئے مشہور تھی، بھجور، حضرموت، بحرین، اور شیخ و مکتلا سے کوئی عرب بلوہ حیدر آباد میں نیانیا آتا اور سرائے یا ہوٹل کا پتہ پوچھتا، تو مانگے اور جھنگے والے اُسے فیض الدین مرحوم کے یہاں پہنچا لیتے اور وہ مہینوں اُن کے یہاں رہتا رہتا۔ دین اور دنیا دونوں اچھی اور کامیاب! اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے!

تادوں گا، بات کہتی ہو گئی، میں رام پور سے آگرہ پہنچا اور مجھے ہوٹل کے جس کمرے میں ٹھہرایا گیا، اُس میں مولانا خضر چلچل چوم چلچل سے قیام فرماتے، علیک سلیک کے بعد صاف اور معافقہ ہوا !
یہ وہ دور تھا کہ مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان اختلافات کی خلیج اتنی گہری تھی کہ اس کی تھانہ نہ ملتی تھی، مولانا اس جمعیت علماء کی رُوح رواں تھے جو کانگریس کی ردیت بلکہ اُس کا دست پاڑو تھی، جمعیت علماء اُس کا ساتھ چھوڑتی تو ”آل انڈیا کانگریس“ — ”آل ہندو کانگریس“ بن کر رہ جاتی — مولانا مرحوم سے اُس وقت کے سیاسی سائل بہ تبادلہ خیال ہوتا رہا، بعض اکابر، دیوبند اور جمعیت العلماء سے جماعت اسلامی کے اختلافات اور مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ابھی ذکر آیا، اُن کی حالی ظرفی تھی کہ میری بعض تند و تیز باتوں پر وہ چیں بچیں تک نہیں ہوتے ! شب کا کھانا ساتھ ہی کھایا، برہم ساتھ ہی جلسہ گاہ میں پہنچے، شعیب محمد ریاضی اسکول کے کپاوند میں شامیانہ تیار ہوا تھا، حاضرین کی تعداد چالی تھی ! اس جلسہ کا یہ واقعہ جب بھی یاد آتا ہے تو ہونٹوں پر بے ساختہ مسکراہٹ آ جاتی ہے کہ فقیر الادب (اکبر آباد) کے پیراستہ سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ جلسہ شروع ہی ہونے والا تھا کہ ایک صاحب خوش پوش، خوش شکل، ہاتھ میں موٹی سی چھری لئے ہوئے بیچ پر پہنچے اور پہنچے کیا خود ہی لہنی لہنی ونگیں بھرتے دڑتے ہوئے علماء کی صف میں جا سکے، اور فرمایا کہ میں تقریر کروں گا ! اُن کا چہرہ خاصہ وجہ تھا۔ ڈاڑھی سے لباس سے اور وضع قطع سے عالم نظر آتے تھے، اُن کا نام پوچھا گیا کہ وہاں تیرا رشتہ ہوا۔

”اورنگ زیب عالمگیر“

نکاح کریم کی تلاوت کے بعد، وہ صاحب تقریر کے لئے کھڑے ہوئے، اور آغاز ہی بے ربط جملوں سے کیا، اہمال و بے ربطی کی یہ ”بڑھتی ہی چلی گئی، یہاں تک کہ مجمع کے اضطراب اور نا پسندیدگی کو دیکھ کر انہیں تقریر کرنے سے روک دیا گیا ! بعض بد شاعروں کو تو مشاعروں میں دلیل ہوتے دیکھا ہے مگر کسی مقرر کی ایسی ذلت دیکھنے میں نہیں آئی !
اس جلسہ کی کامیابی کا سہرا مولانا حافظ الرحمن مرحوم کے سر رہا، اسی دل آویز اور کیت انگیز تقریر کی کہ سننے والے جھوم جھوم گئے اس واقعہ کے دو سال بعد ہندوستان کی تقسیم عمل میں آگئی اور ملک کے طول و عرض میں وہ خوش ہنگامہ برپا ہوا، جس کی مثال تاریخ میں لم ہی ملے گی ! اس کو ہجرت کہتے، فرار سے تعبیر کیجئے، لاکھوں مسلمانوں کی طرح میں بھی پاکستان چلا آیا، یہ مسئلہ کے آخر کے بات ہے۔
ب ۱۹۴۷ء میں، اس پندرہ سال کی مدت میں، مشاعروں کے طفیل تین بار ہندوستان جانا ہوا، مگر کہاں ؟ مدراس، بمبئی، احمد آباد اپنے وطن کے دیکھنے کے لئے اب تک دل و نگاہ ترس رہے ہیں۔ ضلع بلند شہر اور دلی کا سوانہ قریب قریب ملا تھا ہے، دلی سے ریل میں چلے، شاہدہ پہنچے، پھر خاڑی آباد آیا، لکھنؤ شہر کی سرور شروع ہو جاتی ہے اور جاتا ہوتا تو دلی ضرور جاتا اور مولانا حافظ الرحمن مرحوم سے لازمی طور پر نیاز حاصل کرتا ! یہ تمنا دل کے دل ہی میں رہ گئی ! عالم برزخ میں روح کا ایک دھڑکے سے ملنا ملا نا ہوتا ہوگا، تو یہ تمنا مرنے کے بعد ہی پوری ہو سکے گی !

مولانا حافظ الرحمن مرحوم نے دارالعلوم دیوبند میں تعلیم پائی، طالب علمی کے زمانہ ہی سے وہ اپنی ذہانت، تقریر اور علمی کی بدولت دینی حلقوں میں متعارف ہو گئے تھے ! اور اُن کا شمار ممتاز ترین طلباء میں ہوتا تھا، درسِ نظامی کی تکمیل کے بعد انہوں نے درس و تدریس اور دینی علوم کے مطالعہ کے سلسلہ کو جاری رکھا ! اُن کی شخصیت میں بڑی جامعیت پائی جاتی تھی، وہ دینی رہنما تھے، سیاسی لیڈر تھے، شعلہ بیان مقرر تھے اور ساتھ ہی بلند پایہ مصنف بھی ! درود المصنفین جیسے اوپے درجہ کے علمی

ایسے کی بنا انہی نے ڈالی، اُن کی تحریر میں علمی سنجیدگی اور دینی فکر کے تقاضا دینی دل کشی بھی پائی جاتی تھی، اُن کی تصانیف میں قصص اُن کو بڑی شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی! تقریر و خطابت میں وہ آپ اپنا جواب دے، شعلہ نوا بھی اور ضمیر نشانی بھی! سید تحسین اور ذہانت میں مولانا ابوالکلام آزاد سے کم مگر دینی شغف اور ارکان شریعت کی پابندی میں اُن سے بڑھ کر! انگریزی دور حکومت میں آزادی و بے باکی اور حق گوئی کے جرم میں قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں! سیاسی مسلک میں نیرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے قدم پر قدم پیرو، مسلم لیگ کی مخالفت کی مگر شائستگی کے ساتھ اُقیم ہند کی الفت غصوں نے کس لالچ میں اگر نہیں کی، وہ نیک نیتی کے ساتھ یہی سمجھتے تھے کہ ملک اس بٹوارے سے مسلمانان ہند کو نقصان پہنچے گا۔ پاکستان بن گیا، تو دینی اخوت کی بنا پر اُس کے استحکام و بقا کے متمنی اور خیر خواہ رہے!

مولانا ابوالکلام آزاد کی زندگی میں بھی ہندوستان کے مسلمانوں کی لگاؤ میں مولانا حفظ الرحمن کی طرف اُٹھتی تھیں اور لانا آزاد کی وفات کے بعد تو انہی کی تنہا فدا ویاں کے مسلمانوں کا مرجع بھی جاتی تھی، آخری زمانے میں انہوں نے بھارت کی پہنچ اپنی تقریروں سے بھلا دیا، کس قدر جرأت و بیباکی کے ساتھ حکومت پر تنقید کی! خاص طور سے اردو زبان کی حمایت میں، کاجوش عمل اور سرگرمی مثال اور یادگار بن کر رہے گی۔ چند سال سے تو وہ ملک ملت کی ملکیت و متاع اور سراپا فخر تبن کر رہ گئے تھے، دن رات کا زیادہ وقت دوسروں ہی کے کام آتا، اُنکی صحت لوگوں کی غمخواری ہی کی نذر ہو گئی!

انگریزی دور حکومت میں جہل مسلم ملک کی آزادی کا تھا، اس تحریر کی آزادی میں مولانا حفظ الرحمن مرحوم نے نہایت جوش و دوش کے ساتھ حصہ لیا، اُس لئے وہ حکومت کے معتبور و مقہور رہے، مگر ہندو راج میں جسے سیکولر فورمنٹ کا نام دیا گیا ہے، لہذا ان کے جان و مال پر ہی نہیں تہذیب و تمدن، عصمت و آبرو، زبان و ادب اور دین و ایمان پر قیامت گزر گئی۔ مگر حالات میں ہندو راج کے قہر و عقاب کی سواست مولانا حفظ الرحمن مرحوم اور اُن کے ہم مسلک علما اور رفاہ کی بجائے دوسرے، مداحیان حق تک حصہ میں آئی!

علم و ادب ہر شاعری ہو، سیاست ہوان کی شہرت کے ساتھ خوشحالی بھی آتی ہے، مولانا حفظ الرحمن کو بھی اللہ تعالیٰ نے شہرت اور ایت کے ساتھ معاشی فراغت اور خوشحالی بھی عطا فرمائی۔ لازم زندگی کی کوئی بڑی سے بڑی تمنا اور اُن کی کوئی ضرورت نہ رہی! بھارت کے سب سے بڑے یقیناً پنڈت جواہر لال نہرو سے اُن کے انتہائی خوشگوار تعلقات تھے، ہندوستانی حکومت میں مولانا یوم کی بڑی عزت تھی، اُن کی بلند پایہ شخصیت کے سامنے حکومت کے وزیر تک کچھ نہ کہتے ہوئے ہی نظر آتے تھے۔ آہ! وہ اس وقت دنیا سے رخصت ہوئے، جب ہندوستان کے مسلمانوں کو اُن کی بہت زیادہ ضرورت تھی، اُن کی موت و دُشوں کو سگوار بنایا، اللہ تعالیٰ آخرت میں اُن کے درجات بلند فرمائے (آمین)

ہندوستان کے خریداران "فاران" اپنا سالانہ چندہ
دفتر "الحسانات" رامپور (یوپی) کو بھیج کر ممنون فرمائیں!
(مینجر فاران)

ہماری نظر میں!

فیوض الحرمین : حضرت شاہ ولی اللہ، ترجمہ : مولانا عبد الرحمن صدیقی کا ترجمہ، صفحہ ۳۲۸
(مجلد: خوب صورت، رنگین گروپش، قیمت چار روپے پچاس پیسے،
ملے کا پتہ :۔ قرآن مجید، مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی۔

اللہ تعالیٰ کا دین کتابی سنت سے عبارت ہے، اُس کے بعد آثارِ صحابہ کا درجہ ہے، کہ ان نفوسِ قدسیہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تربیت فرمائی تھی اور ان کے اقوال و احوال کتابی سنت کے معتبر شراح اور مستند مفسر ہیں! اب کوئی فقہ یا حدیث کا عالم ہو یا تصوف کا شیخ الشیوخ یا علم اخلاق کا معلم، فرض ہر شخص کے اقوال، ملفوظات اور حالات کو کتابی سنت اور آثارِ صحابہ کی کوئی پرکس کر دیکھا جائے گا، اور جہاں کہیں بھی یہ نظر آئے گا کہ کس کے قول و فعل اور احوال کی اس معیار و محکمے مطابقت نہیں ہو رہی ہو تو اس قول و فعل کو چاہے وہ کسی کا ہو بلا درغی چھوڑ دیا جائے گا، اور اُس کی تحسین نہیں کی جائے گی، یہی سبب ہے کہ منصور و حلاج کا نعرہ انا الحق جو سخت فتنہ میں ڈالنے والا اور کتابی سنت اور آثارِ صحابہ کے مزاج کے خلاف ہے، نہ تحسین کا مستحق ہے اور نہ تائید کا! کسی کو ہن نعہ میں عرفان و روحانیت کی کوئی تازک رمزیت اور دقیق اشاریت نظر آئے، تو یہی شریعت کے کتاب کا یہی تقاضا ہو کہ وہ خاموش رہے۔

یہ چیز کسی کو ایسا محسوس ہو گا اُس کے دل میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسا القا ہو رہا ہے، یا خواب میں کسی بزرگ کی روح نے کوئی ہدایت اور تلقین کی ہے یا جاگتے میں کچھ آثار، علام یا انوار نظر آئے ہیں۔ تو اس قسم کے الفا کا، خوابوں کا، مشاہدہ باطنی اور اس ذریعہ سے ملی ہوئی ہدایات و اشارات کا دین میں کوئی درجہ نہیں ہے! جن حضرات کو یہ احوال و کیفیات پیش کی ہیں ان کو چاہیے تھا کہ اس قسم کی باتوں کو اپنی ذات ہی تک محدود رکھتے، اُن کی اشاعت نہ کر کے کہ اس طرح دین و شریعت کے مستند و مکتوب اور مشہور مسائل کے مقابل میں اک ایسا ”علم“ وجود میں آتا ہے جس کا وار و مدار بعض لوگوں کے ذاتی کشف اور مشاہدہ باطن پر ہے یہی سبب ہے کہ صاحبانِ عرفان و تصوف کے ملفوظات میں سخت غلطیاں ہاتھ آتے جاتے ہیں!

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی دینی اور ملی خدمات آفتاب کی طرح روشن ہیں، دینی مسائل میں شاہ صاحب کی مجتہدیت بصیرت کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے، وہ مفسر تھے، محدث تھے، فقیہ تھے، متکلم تھے، ادیب و شاعر تھے اور ساتھ ہی ساتھ تدبیر و سیاست بھی تھے! ولی اللہ کی فکر کے لگے کہیں کہیں تو انکا ریغ و غالی جیتے ہوئے نظر آتے ہیں، شاہ صاحب کے خاندان کے کا ہندوستان کے مسلمانوں پر بہت بڑا احسان ہے،

دینی علوم کے ہم جھوکے ساتھ ساتھ حضرت شاہ صاحب ولی اللہ قدس سرہ کو تصوف کا بھی خاصہ ذوق تھا، یہی سبب ہے کہ جب شاہ صاحب تصوف کی زبان بولتے ہیں، تو وہ بڑی دقیق، پیچیدہ اور عمیق الفہم ہوتی ہے! حیرت ہے کہ جن شخصیات فکر و بحث کے خلاف ہندوستان میں مورچہ قائم کیا ہو۔ اُس کے یہاں کسی شخص پر یا کسی پانی یا میت، جن سے اہل بدعت

کراپنے مسلک کی تائید کی سند، دلیل اور تاویل ہاتھ آجائے۔

صحابہ کرام اور تابعین عظام کے حالات میں یہ نہیں ملتا کہ وہ روضہ رسولؐ پر حاضر ہو کر عرض و معروض کرتے ہوں اور وہ مسائل پر چھتے ہوں اور پھر قمر رسولؐ سے اُن کا جواب ملتا ہو یا حضورؐ روحانی طور پر التفات و توجہ فرما کر بعض دینی مسائل اور حکومت و سیاست کے معاملات میں صحابہ اور تابعین کی ذہنی الجھنیں دور فرما دیتے ہوں !

مگر

حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

”سبب تیسرا روز ہوا، تو میں نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) پرہ اور آپ کے صحابین یعنی ابو بکر صدیق و عمر فاروقؓ پر سلام بھیجا، اور عرض کیا یا رسول اللہؐ ! ہمیں بھی ان علوم کے کچھ عنایت ہو، جو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائے ہیں، ہم آپ کی عطاؤں کے شوق و رغبت میں حاضر ہوتے ہیں اور آپ رحمۃ اللعالمین ہیں۔ تو آپ میری جانب کمال التفات فرمایا۔ حتیٰ کہ میں نے خیال کیا کہ آپ کی عنایت کی چادر نے مجھے لپیٹ اور گھیر لیا، اور مجھے اسرار و معارف کا اظہار فرمایا، اور بذاتِ خود ان چیزوں کی معرفت کرائی۔“ (اردو ترجمہ)

ایک جگہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے امام بنایا اور میرے طریقہ اور مذہب کو صل و فرج کے اعتبار سے درست فرمادیا (و جعلنی اماماً و صواب طریق و مذہباً اصلاً و فرجاً)

اس صورت میں شاہ ولی اللہ، فقہ و حدیث کے تمام ائمہ سے بڑھ گئے کہ ان کو اُمت نے اپنا امام تسلیم کیا، اس لئے وہ اپنے اور کہلائے اور شاہ صاحب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”امام“ بنایا !

اور

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کا مطلب دریافت کیا آدم علیہ السلام بھی آپ کی کل ہی میں تھے اور میں نبی ہو چکا تھا۔۔۔ بعد میں آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم سے جس قدرت اور طاقت تھی، آپ کی صورت مثالیہ کے قریب ملا، سو آپ نے مجھے اپنی صورت کریمہ اور مثالیہ دکھلائی جو عالم اجسام سے پہلے پائی جاتی تھی۔ اس کے بعد مجھے عالم مثال سے اس عالم میں آنے کی کیفیت بتلائی اور مجھے انبیاء مبعوثین کی شکلیں بتلائی

کتاب اللہ، احادیث رسولؐ، اہد تا یخ و سیر بتاتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عام انسانوں کی فطری ولادت کے مطابق ولادت ہوئی تھی، آپ کے ماں باپ تھے، اور آپ کی صورت مثالیہ نے بروز نہیں فرمایا تھا پیدائش کے بعد آپ پر رضا عت طفولیت، مراقبت، جوانی اور بڑھاپے کے دور گزرے، پھر آپ بیمار ہوئے اور بیماری کی شدت کا یہ عالم ہو گیا کہ دوسرے مہینے کے بغیر چل بھی نہ سکتے تھے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”انک میت“ پورا ہو کر رہا (ارواحنا للفلان)

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استفادہ کیا، حتیٰ کہ میرا نفس وسیع ہو گیا۔۔۔“

اور اس وقت میرا نام ترک اہد آخری نقاطِ علم رکھا گیا۔

”مجھے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سالک بنایا، اور آپ نے خود میری تربیت فرمائی لہذا علم الہی میں نے اس حدیث کو موضوع قرار دیا ہے۔“

میں کسی واسطے کے بغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاکہ نہیں ہوں، اور ایسی ہوں۔۔۔

حضرت شاہ ولی اللہ کے بارے میں ہم بدگمانی نہیں کیے کہ انھوں نے صرف لطافت ظرافت کے طور پر یہ باتیں ”مشابہات کے عنوان سے لکھ دی ہیں۔ ہم تو یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ان کے ان مکاشفات، مشابہات اور دعویٰ کی کوئی دینی حیثیت نہیں ہے! اس لئے ہم پر ان کے طعنے کی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی! جہاں تک کتابے شکت اور آثارِ صحابہ کا تعلق ہے، ان میں یہ ذکر نہیں ملتا کہ اس قسم کے نزاع سے بھی علم حاصل سکتا ہے اور نفس و روح اور فکر و خیال تبدل اور مشابہہ بن کر رہ جاتے ہیں، دینی نقطہ نگاہ سے یہ انداز بیان یہ اصطلاحات یہ طریق فکر محض غالی نہیں بلکہ اس قسم کی باتوں سے طرح طرح کے غلط فہمیاں اُبھرتے ہیں۔

ہل تَعْرِفَ لِمَ كَانَ الْمُفْتَخَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَفْضَلَ تہیں معلوم ہے کہ حضرت صدیق اور حضرت عمرؓ کو حضرت علیؓ کی کم از کم من علی کروا لہ صجہ مع انہ اقل صوفی و اقل مجد و اقل مارف فی خذلہ الامۃ۔ درجہ پر کیوں فضیلت حاصل ہے۔ باوجودیکہ حضرت علیؓ ہی اہمیت میں سب سے پہلے صوفی، پہلے مجذوب اور پہلے عارف ہیں۔

حضرت علیؓ کی کم از کم من علی کروا لہ صجہ مع انہ اقل صوفی و اقل مجد و اقل مارف فی خذلہ الامۃ۔ درجہ پر کیوں فضیلت حاصل ہے۔ باوجودیکہ حضرت علیؓ ہی اہمیت میں سب سے پہلے صوفی، پہلے مجذوب اور پہلے عارف ہیں۔

بہت سے اولیاء اللہ کو اس بات کا الہام ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تم سے تکلیف شرعی کو مبرا کر دیا، تمہیں طاعات کے معاملہ میں اختیار ہے چاہے کرو و نہ کرو! قبلہ والہ محترم نے مجھ سے اپنا واقعہ بیان کیا کہ انہیں بھی اس چیز کا الہام ہوا انھوں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ تکلیف شرعی ان پر باقی رہے (اردو ترجمہ — ص ۱۷)

تکلیفات شرعی ایک بالغ و عاقل مسلمان سے مرتے دم تک ساقط اور معاف نہیں ہوتیں، جس کے دل میں بھی ایسا خطرہ نہ پڑے کہ الہام سمجھنا، نفس کا فریب ہے، ہمکاملین کو تکلیفات شرعی معاف کر دی جاتی ہیں، یہ عقیدہ، تصور یا مسئلہ بھی تصوف کے زلات اور خطیات میں شمار ہوتا ہے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے ”ان الانبیاء لا یموتون“ (انبیاء کو مرگ نہیں آیا کرتی) کو حدیث رسول بتایا ہے یہ ال قرآن کریم کی اس آیت (انکم میت و انہم میمون) سے مرعوبی طور پر فہم ہوتا ہے، اس لئے اسے رد کر دیا جائے گا! صحابہ انہی کا یہی وہ تصور ہے، جس کو مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ نے عقیدہ بتالیا، اور ”ولی اللہی مقصود کا یہ وہ مزاج ہے جس کو اکابر سیدہ و بندگان نے اپنالیا، اور اس طرح جو لوگ شرک و بدعت کے خلاف علم جہاد لے کر اٹھتے تھے ”توحید کامل“ کے معاملہ میں خود ان کے افکار پر کہیں کہیں غبار نظر آتا ہے۔ تو بڑی حیرت ہوتی ہے۔

”فیوض المحبین“ میں جو مضامین بیان کئے گئے ہیں وہ انتہائی دقیق، خامض اور مشکل ہیں، ترجمہ سے بھی ان حق پرانے پسیرہ و دشوار کی گہ نہیں نکلتی!

از۔ فضل اقبال، پیش لفظ۔ جسٹس لائے رحمان، ضخامت ۲۲ صفحات قیمت درج نہیں ملے کا پتہ۔۔۔ ایسی ٹیٹ آف اسلامک کالج کلب روڈ لاہور

DIPLMACY OF
ISLAM

جناب فضل اقبال کی یہ کتاب اپنے موضوع پر ایک کامیاب تاریخی، علمی، سیاسی اور دینی پیش کش ہے! نافضل مصنف نے اس کتاب میں تفصیل کے ساتھ ان معاہدوں کا ذکر کیا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قریش یہود کے مابین ہوئے تھے (اسلام کی حکمت عملی) (DIPLOMACY) کی تفصیل بیان کرتے ہوئے، مصنف نے حضور کی مقدس سیرت کو خاصے دلکش اور اثر انگیز انداز میں پیش کیا ہے، اسلوب نگارش بڑا جاندار اور طریق استدلال بخیرہ اور وزنی ہے! لائق مصنف کا ایشیہ خامہ جادہ اعتدال پر رواں دواں رہا ہے۔

حیرت ہے کہ تاریخ دیر سے اس قدر خروا گئی کہ باوجود ابوجہل کو کسی مقامات پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا کھا کر حضور کا چچا ابوجہل نہیں ابولہب تھا۔ ابوجہل بنو ہاشم سے نہیں بنو مخزوم سے تعلق رکھتا تھا۔ یہ کتاب اس قابل ہے کہ مغربی دنیا میں اس کی خاطر خواہ اشاعت کا اہتمام کیا جائے، اس کے مطالعہ سے ذہن مغرب کا دھندلا کچھنے کا۔

از :- ایس. آر خاں، ضخامت ۳۵۲ صفحات، قیمت تین روپے
"ATIQ'S ENGLISH TRANSLATION" ملنے کا پتہ :- رحمن برادر س فریر روڈ کراچی ع

انگریزی بول چال، انگریزی گرامر اور انگریزی میں خطوط نویسی اور —
مضمون نگاری کی مشق ہم پہنچانے کے لئے رحمن برادر س نے ایک درجن
انگلش اردو۔ اردو انگلش کتابیں شائع کی ہیں، جن کی مقبولیت کا یہ عالم ہے کہ ادھر کتابیں پھیں، اور
ادھر ہاتھوں ہاتھ بکتیں یہ کتاب بھی اسی مفید سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

یہ کتاب انگریزی سیکھنے والوں کی مشکلات کا اندازہ کر کے ان کی نفسیات کے مطابق مرتب کی گئی ہے، مشقوں (EXERCISE) میں طالب علموں کی تدریجی تعلیمی ترقی کو ملحوظ رکھا گیا ہے، جو کوئی طالب علم اس کتاب کو سمجھ کر پڑھ لے گا اور تحریری طور پر اس کی مشقوں کا حل کرے گا، اُسے انگریزی سے اردو اور اردو سے انگریزی ترجمہ کی خاصی مہارت ہو جائے گی۔

MANY A MAN HAS COME HERE. یہاں بہت سے آدمی آتے ہیں۔

A MANY MEN HAVE COME HERE. یہاں بہت آدمی آئے ہوئے ہیں۔

انگریزی روزمرہ کے ایسے "تازک فرق" اور ان کی مثالیں اس کتاب میں ملتی ہیں۔

HE WAS BESIDE HIMSELF WITH RAGE. وہ غصے کے مارے اپنے سے باہر ہو گیا۔

سارا دن (ALL THE DAY LONG) سارا سال (ALL THE YEAR ROUND)

سارا ہفتہ (ALL THE WEEK THROUGH)

نیشنل بینک کے حصوں کی قیمت بڑھ رہی ہے۔ THE NATIONAL BANK SHARES ARE LOOKING UP.

انگریزی زبان دروزمرہ کی یہ فرائض ہیں جن سے خیر اہل زبان کم ہی واقف ہوتے ہیں!

HE IS LYING IN THE BED. وہ چارپائی پر لیٹا ہے (صفحہ ۲۲)۔

ہم کا ترجمہ یوں ہونا چاہیے تھا — وہ بستر پر لیٹا ہے — چارپائی کو انگریزی میں "COTT" کہتے ہیں! بستر (BED) ایک

عام لفظ ہے، کوئی شخص چارپائی، تخت، یا ممبری پر لیٹا ہوا اس کا بستر سوئے ہوئے "BED" ہی کہیں گے!

I HAVE THREE PICE. (صفحہ ۸۹) میرے پاس تین پیسے ہیں

اب "پیسے" کو PICE نہیں "Paisa" ہی کہتے ہیں!

THE MUSLIM ARE LIBERTY LOVING (صفحہ ۹۳) مسلم قوم آزادی پسند ہے

LIBERTY کی جگہ "FREEDOM" لوزوں تھے۔

HE IS A BAD PAYMASTER. (صفحہ ۱۲۵) وہ ہاتھ کا سخت ہے

یہ گوراشا ہی ترجمہ ہے!

INVESTIGATE کا ترجمہ "جاچ کرنا" (صفحہ ۱۸۵) درست ہے، مگر اس کے ساتھ "تحقیقات کرنا" بہتر لگتا ہے

لکھ دینا چاہیے تھا اس لئے کہ جب کوئی محقق کسی طالب کی کاپی کی "جاچ کرتا ہے تو اسے" INVESTIGATION "نہیں کہہ سکتے

میری نظر ابھی نہیں چلتی (صفحہ ۲۸۷) I CANNOT SEE CLEARLY

یہ ترجمہ بھی اُردو روزمرہ کے خلاف ہے۔ "میں صاف طور پر نہیں دیکھ سکتا" یہ ہے انگریزی کے اس جملہ کا سیدھا سادہ ترجمہ!

THE SHOE PINCHES HIM (صفحہ ۲۸۷) اس کو جوتا لگتا ہے

یہ (اس کو جوتا لگتا ہے) کہاں کی زبان ہے! ایسے موقعوں پر "جوتا کاٹتا ہے" بولتے ہیں۔

BRING A BASKET OF RIPE MANGOES (صفحہ ۲۹۷) ایک ٹوکری پکا آم لاؤ

"ایک ٹوکری پچھے آم لاؤ" صحیح ترجمہ ہے۔

THESE ORNAMENTS ARE OF PURE GOLD. (صفحہ ۲۹۸) یہ زیور پختے (کھپے) سونے کے ہیں

"PURE" کو "پکا" نہیں "کھرا" کہتے ہیں "پختے" ترجمہ سے نکال دینا چاہیے۔

دوسرے ایڈیشن میں، اُردو ترجمہ پر نظر ثانی ضرور کر لینی چاہیے، کتاب اپنی جگہ طالب علموں کے لئے انتہائی مفید اور کاغذ

ہے! رحمن برادر س نے اس کتاب کو چھاپ کر انگریزی زبان سیکھنے کے لئے درس و تدریس اور تعلیم کی اہم ضرورت کو پورا کیا ہے

مصنف :- مولانا عبدالحلیم شرر لکھنؤی، مرتبہ :- سید وقار عظیم، صفحات ۲۲۲ صفحات

فردوسِ بریں (دیدہ نریب ٹائپ) قیمت دو روپے، ملنے کا بہتر مجلس ترقی ادب کلب روڈ، لاہور۔

مجلس ترقی ادب (لاہور) نے اُردو کلام کی ادب کو سلیقہ اور صحت کے ساتھ منظرِ عام پر لانے کا جو مفید منصوبہ بنایا ہے

یہ اُسی سلسلۃ الذہب کی ایک کڑی ہے!

"فردوسِ بریں" مولانا عبدالحلیم شرر لکھنؤی کا شاہکار ناول ہے! یہ ناول ان قدر دلچسپ ہے کہ کتاب ہاتھ میں

لئے ختم کئے بغیر کوئی دوسرا کام کرنا گوارا نہ کرتا ہے، کس قدر نرم و شیریں زبان ہے، کتنا پُر لطف انداز بیان ہے، پلاٹ کس درجہ

مربوط ہے! حسین اور زمرہ کے مکالمے کتنے اشرافِ فکر اور روان آفریں ہیں!

منہج علی وحیدی باطنیوں کا امام اور مجتہد جب حسین کو امامِ نجم الدین کے قتل کی تلقین کرتا ہے، تو یہ مکالمے کس قدر نفیاتی

اور اپنی نوعیت کے اعتبار سے کس درجہ عجیب اور ہلکا سا ہیں!

اس ناول کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ "باطنی تحریک" اسلام کے خلاف کتنی بڑی سازش تھی، اور "حشیشین" عکاس

گروہ کتنا سنگد دل، ظالم اور انسانیت کش تھا! باطنی علماء اور اس تحریک کے نمائندوں نے زبان اور اصطلاحات اور نیز

زندہ قوم کی علامات (۶) فلسفہ تاریخ پر ایک سرسری نظر (۷) حامیان ہندی اور ان کا مطالعہ (۸) مسلمانوں کا تمدن۔
اس پہلی جلد میں ڈاکٹر مولوی عبدالحق (بابائے اردو) کا وہ ضمنی بھی شامل ہے جو انھوں نے سلیم پانی پتی کے سانحہ وفات پر
تھا، اس میں ان کی زندگی کے جستہ جستہ حالات بھی لگے ہیں!

اس کتاب کے تمام مضامین مفید، بلند پایہ اور معلومات آفرین ہیں خاص طور سے — مسلمانوں کا تمدن — جس
کا عنوان ہے، اس میں فاضل مضمون نگار نے مسلمانوں کی علمی ترقیوں کی جو تفصیل بیان کی ہے، اس پر ”وہا کے کونڈے میں ہند
پنے کی“ مثل صادق آتی ہے۔

سر سید احمد خاں کی طرح مولوی سلیم پانی پتی انگریزی حکومت کے مدد خواں ہیں فرماتے ہیں:۔
”... ہم کو فخر ہے کہ ہم لمبی آزاد اور روشن خیال گورنمنٹ کے سایہ میں رہتے ہیں جو ہماری
شکایتوں پر کان لگاتی ہے، ہماری تکلیفوں کا علاج کرتی ہے۔۔۔ (صفحہ ۱۷۷)
ہماری شکایتوں پر کان دھرتی ہے۔ موزوں تر انداز بیان ہو سکتا تھا۔
”میریوں نے جب ایشیائے ملکوں پر حملہ کیا، تو فارس میں ان کے وہ اصول تمدن دیکھ آئے، جو
ان حکماء کے باعث عام ہو گئے ہیں۔“ (صفحہ ۱۸۱)

مث ”نئے جہارت میں“ ترجمہ کا سارے تک پیدا کر دیا۔
صفحہ ۱۸۲ پر لکھا ہے کہ امون رشید نے شاہ رخین شاہ فرانس کو گھڑی کا تحفہ بھیجا
دکھائیوں میں ہارون الرشید کا نام پڑھا ہے۔

اب سے پچاس برس (۱۹۱۵ء میں) پہلے مسلم لیگ کیا تھی، اس کا اجرا مولانا سلیم پانی پتی کی زبان سے سینے:۔
”مسلم لیگ کی موجودہ پالیسی کے لحاظ سے اگر اس کو انکس لگ کہا جائے تو کچھ بھی بجا نہیں ہے،
کیونکہ وہ ہر معاملہ کو انگریزوں کی عینک سے دیکھتی رہی ہے نہ کہ مسلمانوں کی عینک سے ہو گیا
اس کی نظر میں ہندوستان صرف انگریزوں سے آباد ہے، اور مسلم لیگ اسکی نمائندہ ہے۔“ (صفحہ ۱۵۱)
رشپ (SCHOLARSHIP) کا املا اس کا رشپ اگرچہ انگریزوں کی جدت ہے مگر پڑھنے والوں کو انتہائی
دلانے والی جدت ہے۔

(۲) مضامین سلیم جلد دوم - ضخامت ۲۱۴ صفحات - قیمت چار روپے
دوسری جلد میں مولوی سلیم پانی پتی کے سولہ (۱۶) مضامین شامل ہیں۔ یوں تو بے سارے کے سارے مضامین علم و ادب کے لہجے
ہیں، مگر ”تمدن عرب پر ریویو“ یہ مقالہ زبان و ادب کی خوبیوں کے ساتھ دینی فکر کا بھی حامل ہے۔
ڈیو میر نے اعتراض کیا تھا:۔

”اگر قرآن مجید درحقیقت خدا کا کلام ہوتا، تو اس میں وہ تمام علمی نتائج آج سے تیرہ
صدی پہلے مذکور ہوتے، جو صدیوں کی انسانی محنتوں اور کاوشوں نے پیدا کئے ہیں۔
یہ سلیم اس کا جواب دیتے ہیں:۔
مگر اس سے اس بات پر غور نہیں کیا کہ نبوت کا مقصد انسان کی روحانی اور اخلاقی زندگی سے

متعلق ہے، اس لئے کوئی الہام یہ نہیں بتاتا کہ پانی آکسیجن اور ہائیڈروجن سے مرکب ہے
کوئی آسمانی کتاب یہ نہیں سکھاتی کہ جمادات و نباتات کے خواص کیا ہیں؟ کوئی پیغمبر
یہ تعلیم نہیں دیتا کہ فوڈ گراف میں آواز کیوں کر بند ہو سکتی ہے؟ یا ہم عکس تصویر کیسے طرح
کھینچ سکتے ہیں؟ کوئی فرشتہ یہ بتائے نہیں آواز کی بجلی کے تار پر خبر کیوں کر جا سکتی ہے؟
مذہب یہی بتاتا ہے کہ اخلاق کی اصلاح کیوں کر ہو؟ الہام یہی سکھاتا ہے کہ انسان کی نجات
کن باتوں پر منحصر ہے؟ مذہب بلند آواز سے دیکھاتا ہے کہ اتم اعلم یا مور دنیاکم۔

۔۔۔ جناب امیر علیہ السلام کے وہ اشعار اکثر لوگوں کو یاد ہونگے (صفحہ)

یہ شیعوں کے ہر پیکندے کا کمال ہے کہ بہت سے مسلمان ادیب اور شعراء حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو "امیر یا جناب امیر" کے
لقب سے یاد کرتے ہیں، شیعوں کے جو ترقی یافتہ خلائقوں کو جائزہ تسلیم نہیں کرتے، اس لئے وہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو "امیر" کہتے ہیں
حالانکہ چاروں خلفاء "امیر المؤمنین" تھے!

مولف:۔ ڈاکٹر سلیم الدین احمد صدیقی (ایم۔ اے علیگ ہومیو پیتھ) ضخامت ۱۲۸ صفحات (کتابت
جلی، طباعت دیدہ زیب، سر دق رنگین و جاذب نظر) قیمت تین روپے،
اور ملنے کا پتہ:۔ قمر ہومیو پیتھ آرم یاغ روڈ، کراچی نمبر ۱۔

دق و سل

اس کا علاج

جناب ڈاکٹر سلیم الدین احمد صدیقی نصف درجن کتابوں کے مصنف ہیں، ان کی یہ کتابیں:۔
مبادیات ہومیو پیتھ - جدید بالوکیک سائنس - پاکلہ مرضی - غذائی علاج - محبات ہومیو
پیتھ - آسان خواص لاوویہ - شائع ہو کر مقبول ہو چکی ہیں اور طبیعوں اور مریضوں نے ان سے فائدہ اٹھایا ہے۔
اس کتاب میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے دق اور سل کے علاج اور اس کے متعلقات سے بحث کی ہے باب اول میں اس
کی تشبیہ و افعال اور نظام تنفس کا بیان ہے، دوسرا باب دق کے کیڑوں کی تفصیل پیش کرتا ہے، تیسرے باب میں دق و سل کے
علامات و نشانات کی تفصیل ملتی ہے، باب چہارم تشخیص اور اس باب پنجم معاملات سے عبارت ہے!

ڈاکٹر صاحب موصوف کا نقطہ نظر "ہومیو پیتھک" ہے، پوری کتاب مفید کا رآمد اور معلومات آفرین ہے! ڈاکٹر
صاحب زہرہ تجربہ کار ہومیو پیتھ ہیں، بلکہ اس "طب" کے مبلغ بھی ہیں، جس طریقہ علاج کو انھوں نے آزمایا ہے اور ہزاروں
مریضوں سے شفا یاب ہو چکے ہیں، ڈاکٹر سلیم الدین صدیقی کو اس کا حق حاصل ہے کہ اس کی تبلیغ کریں، اور دوسروں کو اس کے فوائد بتائیں
جناب حکیم اقبال حسین (ایم۔ اے) نے اس کتاب پر "تعارف" لکھ کر اس وسعت ظرف اور حقیقت پسندی کا ثبوت دیا ہے کہ الیوتھی
ہو، ہومیو پیتھ ہو، طب یونانی یا فیدک طریقہ علاج ہو، یہ سب کے سب انسانوں کے فائدے کے لئے وجود میں آئے ہیں، اور ان "علوم"
کے جاننے والوں کے درمیان رقابت نہیں پائی جانی چاہیے ہاں! ایک طریق علاج کا ماہر دوسرے طریق علاج پر اپنے طریق علاج
کے اسباب ترجیح ظاہر کر سکتا ہے!

از:۔ شمل نعمانی، مرتبہ:۔ سید عابد علی عابد، ضخامت ۲۴۲ صفحات - قیمت:۔ دو روپے چھپائی
ملنے کا پتہ:۔ مجلس ترقی ادب، لاہور۔

سوانح مولانا رام

مولانا شمل نعمانی رحمتہ اللہ علیہ اردو کے "محسنِ عظیم" ہیں۔ ان کی کتابوں نے اردو کی آبرور و بڑھائی اور اس زبان اور اس کے

ادب کو بلندی، عظمت اور جامعیت عطا کی ہے، گزشتہ نصف صدی میں جتنے ادیب اور نقد نگار اُردو زبان و ادب میں پیدا ہوئے مشہور ہوئے ہیں، ان میں سے ہر ادیب شعلی سے متاثر ہے! جہاں تک شعروادب کے صحیح ذوق کا تعلق ہے، شعلی نعمانی کا ذوق اپنی جگہ نہ صرف یہ کہ معتبر بلکہ مثالی ذوق ہے!

یہ کتاب (سوانح مولانا روم) بھی شعلی نعمانی کی دوسری کتابوں کی طرح ہر اعتبار سے لپچے درجہ کی کتاب ہے، اس کے مطالعہ سے ایک طرف شعور و سخن کا صحیح ذوق پیدا ہوتا ہے، دوسری طرف علم کلام اور تصوف کے بارے میں معلومات میں اضافہ ہوتا ہے، کتاب پڑھتے ہیں ایسا محسوس ہوا، جیسے دل و دماغ کے آئینے مجلا ہوتے چلے جاتے ہیں، اور کوئی گھونٹ گھونٹ کر کے اخلاق و ادب کا آب حیات پلا رہا ہے۔

مولانا شعلی نعمانی ادب و اخلاق اور دینی علم میں نہیں، فلسفہ اور کلام میں بھی تبحر رکھتے تھے، ان کا یہی علمی تجربہ جو بوعلی سینا جیسے عظیم فلسفی پر بھی تنقید کرنے سے نہیں ہچکچاتا، فرماتے ہیں:-

”بوعلی سینا نے اشارات وغیرہ میں روح کے ثبات کے بہت سے دلائل لکھے ہیں جن کو دیکھ کر منہسی آتی ہے۔۔۔“ (صفحہ ۱۱)

اشاعرہ کی مشہور اصطلاح ”کسب“ پر بھی مولانا نے طنز کی ہے، فرماتے ہیں:-

”اشاعرہ نے اپنی دانست میں ایک تیسری صورت یہ اختیار کی کہ افعال انسانی خدا کی قدرت

سے سرزد ہوتے ہیں، لیکن چونکہ انسان کے ذریعہ وجود میں آتے ہیں، اس لئے انسان کو

ان سے کسب کا تعلق ہے، لیکن کسب محض ایک مہمل لفظ ہے، جس کی کچھ تعبیر نہیں کی جاتی (صفحہ ۱۹)

”جبر اور قدرت یہ دونوں غلط انتہائیں ہیں، ان سے بچنے کے لئے ”اشاعرہ“ نے ”کسب“ کی صورت نکالی تاکہ تکلیفات شرعی سے دامن چھڑائے کا حیدر ہاتھ نہ آئے، انسان جمادات کی طرح نہ تو مجبور محض ہے اور نہ اللہ تعالیٰ کی مانند مختار مطلق ہے، اس صورت میں اشاعرہ کا ”کسب“ ہی اعتدال کی صورت پیدا کرتا ہے، ”کسب“ کو ”جبر و اختیار“ کا برزخ سمجھنا چاہیے اور اشاعرہ نے یہ صورت (کسب) پیدا کی کہ بہت سے فتنوں سے اُمت کو بچایا ہے۔

موسیا آداب دانان دیگراند سوختہ ہاں ارواناں دیگراند (صفحہ ۹۹)

مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی مثنوی کا یہ وہ مشہور شعر ہے جسے بعض ایسے علماء تک غلط پڑھتے ہیں جو مثنوی سے غیر معمولی شغف رکھتے ہیں۔ یعنی ”آداب دانان“ کی جگہ ”آداب دانان“ (آداب اور دانان کے درمیان اضافت لاتے ہیں) اس شعر کا دوسرا مصرعہ ہمارے خیال میں مثنوی کے اصل نسخہ میں (غالباً) یوں ہوگا کہ

سوختہ جانان روانان دیگراند

(اللہ تعالیٰ حضرت موسیٰ سے خطاب فرماتا ہے کہ لے موسیٰ! جو لوگ ادب شناس اور ادب دان ہیں، وہ دوسرے ہی مزاج اور فہم و فکر کے لوگ ہوتے ہیں اور سوختہ جانان کے انفس وار ولاح (رواناں) کا بھی دوسرا ہی عالم ہوتا ہے)

اس کتاب کے دیباچے کا آغاز اس جملہ سے ہوتا ہے:-

”پر و فیر شعلی نعمانی کی تالیف سوانح مولانا روم کے نشری متن کی تصحیح کوئی دشوار

امر نہیں۔۔۔“

مولانا صاحب پر وغیرہ بھی ہے ہیں مگر ان کے نام کے ساتھ "ہر وغیرہ" نہیں لکھا جاتا! بلکہ نسبت اور لقب (ہر وغیرہ) علامہ شعلی نعمانی کے نام کے ساتھ اجنبی سا لگتا ہے۔

اس کتاب میں ہر وغیرہ سید عابد علی عابد کے حواشی ان کی فارسی دانی اور وسعت مطالعہ کی شہادت دیتے ہیں۔
مجلس ترقی ادب (لاہور) "سوانح مولانا روم" کی اشاعت پر تبریک و تحنن کی مستحق ہے۔

ترجمہ:- مولوی معین الدین فضل گروہی، ترتیب حواشی:- محمد ایوب قادری (دبی) علم و عمل

تعارف:- نواب صدر یار جنگ، مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی۔
ضخامت ۴۲۲ صفحات (برطاسائن) مجلد رنگین گرد پوش قیمت آٹھ روپے
جلد دوم ملنے کا پتہ:- اکمڈ می آف ایجوکیشنل ریسرچ، آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس،
بی روڈ، سعید و منزل، متصل سرسید گرس کالج، ناظم آباد، کراچی۔

وقائع عبدالقادر خانی کی پہلی جلد ہے۔ "فائنل" میں تبصروں پر چکا ہے اس کی دوسری جلد بھی اسی اہتمام اور آن بان کے ساتھ منظر عام پر آئی ہے، مولوی محمد ایوب قادری نے اس کتاب پر جو پیش لفظ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ مولوی عبدالقادر مراد آباد میں دس سال (۱۸۴۰-۱۸۶۱) تک صدر الصدور رہے ہیں، اس کے بعد انھوں نے اس جہد سے اس بات پر استعفا دیدیا کہ مراد آباد کے انگریز جج مسٹر اوگڈون نے مولوی صاحب کی شان میں کوئی ایسی بات کہی تھی جو انھیں ناگوار ہوئی! مولوی عبدالقادر کو مرزا علی الدین محمد بہادر شاہ ظفر نے ملا کر عدوہ وزارت عطا کیا، اور ساتھ ہی خطابات اور خلعت فاخرہ سے نوازا، مولوی عبدالقادر خاں نے وزارت کے فرائض بڑی سوجھ بوجھ احساس ذمہ داری اور فرض شناسی کے نفاذ انجام دیتے، مگر چند مہینے کے بعد جب بادشاہ نے حکم دیا کہ تمام مقدمات بعض دوسرے معاملات اور حسابات نواب نینت محل کے حضور پیش ہو کر س، تو مولوی صاحب مستعفی ہو گئے اور قلعہ معلیٰ سے ان کا تعلق منقطع ہو گیا۔

مولوی عبدالقادر خاں مرحوم اللہ تعالیٰ کے فضل سے توحید خاص کے تقاضوں کو پہچانتے تھے، اس لئے جہاں کہیں شرک و بدعت کی بات دیکھتے تھے، تو اس سے صرف نظر نہیں کھٹے۔ چننا اقتباسات:-

"یہ لوگ (بول شاہوں کا گروہ) خدا کی خدائی، رسول کی رسالت اور قیامت کے منکر ہیں، لیکن صاف اور کھلم کھلا نہیں، ورنہ یہ پیری میری نہیں رہ سکتی بلکہ دیگر طریقے سے اپنے اصولوں کی تبلیغ کرتے ہیں مثلاً اگر کوئی مرید پیشہ ور ہے تو اس سے کہتے ہیں کہ کسب معیشت تک نماز، روزہ اور تلاوت قرآن ضرور کرنی چاہیے، البتہ توکل اور صبر کے بعد ان چیزوں کی ضرورت نہیں رہتی، مگر جھگٹ ہر حال میں کھانی چاہیے کیوں کہ یہ کشت کاراستہ کو لہتی ہے (ص ۱۳۱)

"اس درگاہ (جیرٹریف) کے آداب جو ہندو مسلمانوں میں جاری ہیں وہ یہ ہیں جس وقت گھنٹی بجتی ہے، مالغارہ پر چوٹ پڑتی ہے، قوم شخص جہاں بھی سنتا ہے، درگاہ کو کھڑے ہو کر کہے تسلیم کرتا ہے۔ چھ گھنٹہ رات گئے درگاہ کے ملازم قوال کو کھانگتے ہیں

بلکہ انھوں اور کو کین کھاتی جاتی ہے اور بھنگ پی جاتی ہے (م-ق)

گاہے ختم ہونے کے بعد بعض لوگ زمین پر میسر رکھ دیتے ہیں، بعض رکوع کی طرح جھک جاتے ہیں اور
تعلیمات بجالاتے ہیں۔۔۔ کثرتِ لکھنے کے گرد بچہ لگاتے ہیں، جس کا نام طواف ہے۔۔۔ (ص ۹)
مخلصہ کے چند دوسرے ہزاروں درس میں بیتِ خالوں میں جملہ کادری کی ہیں، ان کے بعد
پرستوں نے تمام ہزاروں کی قبروں پر اس عقود میں سی مدت میں ایسی ہزاروں جاری کدڑی کی
بجائے اہل کے نقل ہی رشک برہمن بن گئی (مستقبل ۱۹)

اس جملہ کا دوسرا حصہ مولوی عبدالقادر خاں کے لیے مرزا نصیر الدین محمود کے خود نوشت حالات پر مشتمل ہے، اس کتاب کے پہلے
یہ معلوم ہوا کہ عبدالحق محدث دہلوی رحمت اللہ علیہ نسباً "شیخ" نہیں "مغل" تھے!
صفحہ ۸۸ پر فاضل حاشیہ نگار نے ضلع ہڈائیوں کے مشہور قصبہ گنور کے حالات کے ضمن میں جو وہاں کے مسلمانوں کی فات (شیخ)
کا ذکر کیا ہے، اس میں یہ نہیں لکھا کہ قصبہ گنور میں "انصاری" بھی خاصی تعداد میں پائے جاتے ہیں۔
صاحبہ وقائع نصیر خانی، مرزا نصیر الدین محمد شاعر بھی تھے اور طویل مخلص کہتے تھے، کہا جاتا ہے کہ ان کو مرزا غالب نے غزلیں
تلمذ حاصل تھا، کتاب کے آخر میں ان کی نقلیں اور غزلیں درج ہیں، طویل کی مشقوں میں خاصی روانی ملتی ہے! صفحہ ۱۳۰ پر "صیو" کا تذکرہ
"غذاب" کیا گیا ہے، کوئی شک نہیں کہ "صیو" غذاب کی ایک شکل ہے مگر "صیو" کے لغوی معنی غذاب کے نہیں، دودھ کا اور بولنا کہ چم کرنا
یہ کتاب اپنے دور کے حمد کی عکاسی کرتی ہے، کتنی بہت سی شخصیتیں، شہر قصبے، بستیاں رسوم و رواج اور دوسری چیزیں
سے ہر کتاب کی بدولت آگاہی ہو جاتی ہے! (باقی مضمون صفحہ ۵۰ پر ملاحظہ کیجئے)

نوید خوش خبری ————— مُردہ

"فاران"

عظیم الشان ————— کا ————— "توحید نمبر"

شائقین کے مسلسل اور بجا اصرار پر تیسری بار اشاعت

پذیر ہو رہی، اور اس وقت کتابت کی منزل میں ہے!

خاندان میں انجمنیں قائم کی جارہی ہیں اور ایک ہل چلانے والے کسان کی طرح محتسبین انجمن ائمہ
کریہ میں کر جیسے غم ریزی کے بعد ہر کھیت سے خوش گندم نمودار ہوتا ہے، آخر وہ ہر فرقہ کا
ادیب و شاعر پیدا ہوا کریں گے۔۔۔۔۔

بعض ایسے لوگ جو فطری پر شاعر نہیں ہیں صرف موزوں مصرعے جوڑ لیتے ہیں، ان کو ادبی محفلوں اور شاعروں میں جوڑا دیتی ہے
اور رسالوں میں ان کا کلام (؟) چھپتا ہے، اُس نے بھی شعر و ادب میں بڑا فساد برپا کیا ہے، جناب عزیز کب نے اس خرابی کو غفلت
کے ساتھ محسوس فرمایا ہے:-

”افسوس ہے کہ ہم آج تک سب شاعروں کو ایک ہی طبقہ میں رکھتے چلے آئے ہیں، اور انکی شاعرۂ
قابلیت کا کوئی لحاظ نہیں کرتے، مسلم الثبوت استاد ہوا مبتدی دونوں لفظ شاعر
یہ موسم کئے جاتے ہیں حالانکہ اوائل عمر کا تو کیا ذکر بہت مرشد کو پہنچ کر بھی صحیح معنی میں کوئی
شخص شعر کہنے لگے تو بڑی بات ہے، کیوں کہ بعض لوگوں کی تمام عمر شعر کہنے گزرتی ہے
مگر شعر کہتا نہیں آتا، تاہم صرف یہ کہ ہم سب ان لوگوں کو شاعر کے مورقہ قلم یاد کرتے
ہیں، بلکہ ان کا ذکر فخر سے تذکرۃ الشعراء میں کرتے ہیں:-

”..... اب سوال یہ ہے کہ شعراء کی تکثیر کو تقلیل میں کیوں کر تبدیل کیا جاسکتا ہے؟ خود
کہنے تو اس تکثیر کا سبب ہی شعراء کی بیجا ہمت افزائی اور تعریف و توصیف ہے اور
بیجا تعریف کا سبب ذوقی اعتقاد کا فقدان ہے:-

عزیز صاحب افادیت کے لحاظ سے نظم کو غزل پر ترجیح دیتے ہیں، نظم و غزل کے بارے میں ایک کو دوسری پر ترجیح دینے کا
ہر شاعر اور ناقد کو حق حاصل ہے۔۔۔۔۔ مگر انھوں نے یہ جو فرمایا ہے:-
”..... نظم میں بعض خیالات جس قدر صفائی سے باسانی لکھائے جاسکتے ہیں، غزل میں ان کا
اظہار ہیچ و شوارہ ہے:-

اس سے ہم اختلاف رکھتے ہیں، غزل کا یہ بجا زور اجمال نظم کی تفصیل اظہار سے بہت زیادہ حسین، دلکش اور دلچسپ رہتا ہے!
نظم ہے اپنی جگہ خوب مگر طے! غزل
جناب عزیز کب میر تقی میر کی نظمیں کوئی خاک نہیں جوش اور روانی پائی جاتی ہے، خاص طور سے فارسی ترکیب کو اردو نظم میں سمجھنا
کا خاص سلیقہ رکھتے ہیں، مگر بہت سے مقالات پر ایسا محسوس ہوا کہ ان کی شاعری بھی طبع کو نہیں پہنچی!
”صبح انقلاب کے یہ شعور کئے مختلف ہیں:-

بھستا ہوا چراغِ خضر دیکھتا ہوں میں
ناقدی متابعِ مکرر دیکھتا ہوں میں
شبِ غم کے دل میں رخصت کر دیکھتا ہوں میں

فلک کی شہ نشین ہر چشمہ بقا
روغنِ دلاں دہریں فلک کے میں گم
خود شہِ زر نگار سے لینے کو انتقام

مکب تک۔۔۔۔۔ اس نظم کا ایک شعر ہے:-
یہاں غریبوں میں یہی گر باد یہ گردی
یہاں کی پائے غنیمتوں میں غنیمتوں کی کب تک

مگر شے مصرعہ اولیٰ کی شہریت کو غایت کر دیا، یہ مصرعہ یوں بھی ہو سکتا تھا :-

سہ یہی خار غیلاں ہیں، یہی صحرا فردی ہے
ایک جاں بہار کی سرکار میں (ہنگام رخصت) حذلیت میرٹھی کی یہ نظم اختر شیرانی کی مشہور نظم کے انداز پر کہی گئی ہے اس کا یہ
آخری بند خاصہ رواں ہے :-

تمہیں سوادِ وطن سے سفر مبارک ہو
جدا تو ہوتی ہو ہم سے مگر مبارک ہو
رہو جہاں بھی عروں بہار بن کے رہو

مگر نظم کے دوسرے ٹکڑوں میں بڑا تکلف اور آلودہ پائی جاتی ہے -

بٹھا کے نقشِ گل افشانِ محکم سے
جلد کے خرمین غم شعلہ تبسم سے
دوسرے مصرعہ میں "بناوٹ کے سوا اور کیا رکھا ہے! مسکراہٹ کے شعلہ سے خرمین غم کا جلا دینا — یہ انداز بیان ہی غیر شاعرانہ ہے
مثال گوہر سفتہ کسی کی گردن میں
جکاکے طالع خفتہ کسی کی گون میں

شکوہ لئے مسرت کا دار بن کے رہو

اگر "شعلہ" اور "منطقہ" نے مصرعوں کی موسیقیت کو بڑھا دیا - مگر "جکاکے طالع خفتہ" یہاں کتنا بے جوڑ لگتا ہے -

لئے ہوئے یہ سبک، سبکوں حسین بیکر

بہار باغ جوانی کا حبس سیریں بیکر

جہاں میں گلبدن و گلزار بن کے رہو

لئے ہوئے نے حسن کی شان میں دم کا پہلو بیدار کر دیا، کس پر طنز کرتی ہوتی ہے کہ یوں بولتے ہیں "وہ اپنا بھاری ڈیل ڈول اور فریو جسم لئے
پھرتا ہے" — دوسرے مصرعہ "بہار باغ جوانی کا حبس سیریں بیکر" میں صرف الفاظ جوڑ دیتے گئے ہیں اور یہ نہیں سوچا کہ "عین
بیکر" میں محبوب کے جسم کی خوشبو کی تعریف کے تھا اس کی رنگت پر طنز کا پہلو نکلتا ہے -

تمہارے حسن کی عالم میں فتح و نصرت ہو

تمہارے حسن جہاں سوز کی حکومت ہو

مدام شعلہ رومے نکار بن کے رہو

محبوب کے لئے یہ دعا کرنا کہ تمہارے حسن کو فتح و نصرت نصیب ہو، عجیب و غریب اور غیرت عاشق کے معانی ہے! پھر حسن محبوب کو سبھاں
کتنا اس سے زیادہ لغو ہے! جو حسن تمام زمانہ کو چھوٹک ڈالے اور ساری دنیا کو اُجاڑ کر رکھ دے، وہ "حکومت" پھر کس پر کہہ لے گا
سچاں سوز! ایک ظالم بادشاہ کا لقب بھی ہے، جو بیٹیوں کو آگ لگوا دیا کرتا تھا -

"بھار کے نام" — اس نظم کا پہلا شعر ہے :-

عجے بساطِ محبوب پر سحاب ہونا تھا کہ لاہزار سخن فیضِ سحاب ہونا تھا

معروفانی نو آمدند کے کہنے کا ہے !

وہ بزم میں مہر و روح الامین کو رکھ
اُس بزم میں تجھے بارہا ہونا تھا
محل راہ - نہیں - بارہا کا تھا !

روا نہیں ہے متاع خودی ہوید از دل
بغیر سے تجھے مست شباب ہونا تھا
وہ چہا دم میں رجعتا ہوں کے باہر ہونا
نہ یہ کہ لپٹنے لئے خود عذاب ہونا تھا
اسرا لایع مجاز رد و لوی مرحوم کو عزت کی ہے کی زندگی میں ایک عزیز دوست کی حیثیت سے خیر خواہ نصیحت کی تھی مگر وہ غریب کیسے
اچھے ہوں اور شاعروں کی صحبت میں رہ کر تباہ ہو گیا - یہاں تک کہ شراب نوشی کی کثرت نے اُس کی جان لے لی (دیکھو اُسے جو مدیدہ و حیرت انگیز ہے)
"خوش آمدید" - میں اچھے اچھے شعر بھی ملتے ہیں -

مشق جفلے نانہ خودم کے مضنعل
عزم تلافی غم جہرا کے ہوتے
تھرا ہوا گلوں کی طرح بیکر لطیف
زلفوں کے غم میں محبت بٹسکتے ہوتے
مگر ان شعروں کے ساتھ اس شعر میں -

سرشاریوں کے جام حلاکت پے پہلے
چشم سیاہ و میکہ ساماں لئے ہوتے
مکرتا کے لعل پر زبان کو جھٹکا لگتا ہے -

"بغافوت" - میں بڑا جلال اور جوش پایا جاتا ہے، مگر افسوس ہے کہ شاعر کو اپنا مافی الضمیر ادا کرنے کے لئے موزوں الفاظ نہیں
مل سکے -

کچل دیتی ہوں بے رحمی سے جویدہ مقابل ہو
کہ میں دیوانہ تقلید انداز شقاوت ہوں
دوسرا مصرعہ "آدو" کی بڑی مثال ہے -
یہی حال، اس مصرعہ کا ہے -

صدرائے بازگشت جادہ پیمائے ادریت ہوں

اور کہتے :-

نقیب حشر ہوں میرا برق ساماں ہے نظر میری
میں اس شورش کہ مجھ قاطع داناہ عشق ہوں
"قاطع اسباب عشق" کہے تو مفہوم کی کسی نہ کسی حد تک ترجمانی ہو جاتی -

تغیر کام ہے میرا ترانہ "انقلاب دہر"
کہ میں بسیم زب ہنگامہ قدم قدم ہوں
بغافوت کی زبان سے بول کہلا لایا جاتا کہ میرا قصہ ہے اور میرا فقر و انقلاب ہے، تو کہنے کی جگہ کی بات ہوتی ہے انقلاب دہر میرا آزاد
ہے - اس لئے شعر میں کس قدر جھول پیدا کر دیا، پھر صوفی لحاظ سے انقلاب دہر زبان سے دہرائے ہوئے ایسا محسوس ہوتا ہے
کہ شعور دم توڑ رہا -

گیت ہے ہا دل کی، مجھ میں گرد ہوں کاغذہ ہر
تڑپ ہوں شعلہ جوال کی، طوفان کی حکمت ہوں
سرک جھیر، سرفراز ہوتا ہے مرے دم سے
خزاں منظر چین میں جلوہ محل کی بغارت ہوں
فکرت آمادہ رہتی ہے بنا کے کاغذ سلطانی
طبر طراز آواز ہی ہوں میں یعنی بغافوت ہوں

کاش! پوری نظم میں یہی آہنگ قائم رہ سکتا۔

اس نظم میں عجیب تضاد پایا جاتا ہے ایک طرف ”بغاف“ کو پیامِ رنج و کلفت ”شیرازہ“ مجروحہ ہستی کا پریشان کرنے والا تقویٰ
دھشت، شرارت، ابرمن، تباہ کار، غارت گرد اور خواں پرورد کہا گیا ہے جس کا مقصد ہی تخریب و سہادی ہے دوسری طرف
اسیروں کو عطا کرتی ہوں میں لیلانے آزادی

افق پر انقلابِ فوج کے جلووں کی لطافت ہوں

”ایک مسلمان خاقانی ہے“۔ اس نظم کے اس شعر:۔

دیوارِ ظلمت و افسردگی آباد میں بن کر

فروغِ چشمہٴ آبِ خضر جاتی تو اچھا تھا

میں کس قدر ناگوار قبیح تعقید پائی جاتی ہے۔

وطن کی خاتمِ زیریں میں دستِ قدرت

نشا راس کی نزاکت پر شیشہ طبعی

بہت ہی خوب بٹھلا لکھینہ اردو

یہ جامِ جم ہے کہ ہے آجکینہ اردو

ابنِ مترنم درحان شعروں کے ساتھ، اس نظم کی ابتداء یوں ہوتی ہے۔

وہیں ذوق، جمالی حسنیہ اردو

پیامِ شوق و تلمطفِ قرنیہ اردو

مورینِ قوق اور ”قرنیہ“ اردو نے اس شعر میں خاصہ اہمال پیدا کر دیا۔

یہاں لطافتِ شبنم بھی نرسیت کل بھی

رہا نہ سینہ دشمن میں کینہ اردو

دوسرا مصرعوں ہونا چاہیے تھا۔

ہے پھر بھی سینہ دشمن میں کینہ اردو

”ہدیہ نماز کے یہ شعر:۔

فضائے ہند جب تاریک تھی کفر و ضلالت سے

منور نامِ حق سے کر دیا وہ فات ہے تیری

”نام“ ک جگہ کوئی دوسرا لفظ لانا چاہیے تھا

دلِ عالم حیات تو تری درگاہ سے پائے

فازِ شہائے بے پایاں کا یہ اثبات ہے تیری

”قد“ و ”جدان“ آزار تعقید! تو یہ!

سرِ منزلِ دیارِ عشق میں وہ سوز ہو پیدا

کہ آوِ دل ہو برقی طورِ سرگرمِ فغاں ہو کر

”آوِ دل“ کا ”سرگرمِ فغاں“ ہوتا۔ ”آبِ نہر کا پانی“ والی بات ہوئی! عندلیب صاحب کو اپنی فومشقی کے زمانہ کی
نظمیں چھانٹ دینی چاہیے تھیں۔

”انصافِ دبستان کے ان شعروں میں کس قدر نفکی اور کیت پایا جاتا ہے:۔

چند بکر کچھ سبک سے چند پیکر کچھ گدا

چند آکھوں میں تغافل، چند نظریں ولسوا

چند بلا قد نمونے قامتِ شمشاد کے

چند قاتلِ رُخِ مرقعے مانی و سہزاد کے

کفرِ سلاں بہت کدول کے تو تراشیدہ صنم

کچھ کلیساؤں کے آہو کچھ غزالانِ محرم

اُس کے خال و خمرِ حالی، او کُنائی لئے
اُس کے چہرہ کی نزاکت حسنِ یونانی لئے
ویدہ میگوں علاجِ تلخیِ دوراں لئے
خون کی نازک حکایتِ جُنبُلِ مژگاں لئے
مگر ان شعروں کے ساتھ ایسے شعر بھی پڑھنے پڑے :-
نبضِ خار و خشِ مہرِ قصاں زندگی کے شرار
ذره ذرہ سے نکلتے کامرائی کے شرار
”کامرائی کے شرار“ — یہ کیا بات ہوئی؟

سہ چند چہروں پر قسم ”چند رخ“ پر ممکن تھی
”چند چہروں“ کے ساتھ ”چند رخ“ (بصورتِ واحد) اس مصرع میں کتنا اگھڑا لگتا ہے -
اس میں سلی کی لطافت، اس میں عذرا کا نکھار
اس میں پدِ سما کی صباحت، اس میں سیٹا کا نکھار
عذرا کا نکھار کے بعد ”سیٹا کا نکھار“ کی حکمرانیِ شعریت کو مجروح کر دیا -
مست آنکھوں میں پرافشاں دلتانی کا رُو
غرض پائیں نمایاں کامرائی کا سرور
اس طرح لفظوں کے جوڑ دینے سے کیا فائدہ؟

لگاؤ تہرِ سامان جس کی تمہید ستم لانی
جبین پر شکنِ آمادہ خونِ وفاداری
ہولے تند جولانِ خزاں تارِ نفسِ جس کا
زبان شعلہ پرودہ کی خربِ بوندِ لالی
”خونِ وفاداری“ — ”خرمن سوزِ دل داری“ میں کس قدر غراوت پائی جاتی ہے، دوسرے شعر کا پہلا مصرعہ سزا آگے بڑھا
”مطر“ سے خواہر خطاب کرتا ہے :-

مطر یہ اجب ساد پر زخمِ لگاؤ تھی تو
کل فضا میں سیلِ موسیقی بہاؤ تھی ہے تو
”کل“ اور ”سیل“ مصرعہ ثانی میں خاصے کھٹکتے ہیں -
ہامِ دور پر دوڑتا ہر ایک کیفیتِ بخودی
خرمن اداک پر پنجلی گراؤ تھی ہے تو
ہامِ دور پر کیفیتِ بخودی کا دوڑنا، کوئی مانوس اور دل پسند اندازِ بیان نہیں ہے۔ دوسرے مصرعہ میں ”خرمن اداک“ بے جوڑ سا لگتا ہے ”خرمن ہوش“ کہتے تو ایک بات تھی!
”قیامِ پاکستان“ — اس نظم کا یہ شعر بہت خوب ہے -

چہرہ انہیں ہے ابھی سا زلفِ سبزِ دل
کارِ قماشِ دلِ ابرمن میں ہے پیدا
قرینِ نزع کی ہے نبض میں پیامِ حیا
شیمِ خنجرِ ہستی کفن میں ہے پیدا
بغیر جس کے تڑپتی تھی چشمِ کورائیک
فہمِ ہو کہ وہ جو پیرن میں ہے پیدا
یہ مدنی شعر کس قدر بے مزہ ہیں! ”چشم“ اور وہ بھی ”کور“ تڑپا نہیں کرتی ہے، یا عجیب!!
”زندگی کے ان شعروں میں :-

بزم کو ساقی ملا، شیشہ کو صبا مل گئی
قیس کو صحرِ املا، محل کو لیلِ مل گئی
طبعِ روشن کی جگہ کے خطِ مستور نے
تاہن کی صبح کی پانیِ شبِ فکور نے

مرحبا! پہنچی زلیخا کے حرم ناز تک
حنّہ کنعانی کی تابش مصر کے بازار سے
روانی ہائی جاتی ہے۔

ہی نظم میں یہ شعر بھی نظر آئے:۔

طاق عشرت میں جلا کر شمع روح سرخوشی
انقطاع رشتہ شام غم ہجران کیا
مفحیح روح سرخوشی اور "انقطاع رشتہ شام غم ہجران" کس قدر نامانوس ترکیبیں ہیں۔
پیشین کو مستیاں دے کر نگلوں کو سرخیاں
ہر کلی کو رشک رخسار و لب خیال کیا
پیشین سے "مستیوں" کی نسبت کس قدر غریب ہے، مستیوں کی جگہ "نازکی" کہتے قیامت بن جاتی۔

خار زار غم ہوا لذت کش خواب نشاط
خار زار غم کا لذت کش خواب نشاط ہونا ہی عجیب تھا کہ دوسرے مصرعوں میں "نرگس بیمار سے" مستی کا چھا جانا، عجیب تر نکلا۔
پارہی ہے پرورش صبح ازل سے آج تک
خاطر بے مائیگی میں تاج زر کی آرزو
آخر شاعر کہنا چاہتا ہے! غالباً یہ کہ غریب اور نادار لوگ ازل کے دن سے آج تک صاحب یکم وزر بننے کے خواب دیکھ رہے ہیں! لیکن اس مفہوم کو ادا کرنے کے لئے موزوں الفاظ شاعر کو نہ مل سکے! "سناظر" اور "تاج زر" نے شعر کو مجبوراً سا بنادیا۔
مضطرب کھتی ہوا سند صبا شام و صحر
دیدہ بے نور کو چشم و نظر کی آرزو

"چشم" لالے کا یہاں کیا محل تھا۔

صحن چمن میں ابر کو دے رخصت خرام
پش مروئی، سنبل و ریحان کا واسطہ
خچوں کو بھر عطا ہوا نوید شفتگی
آبے ہوائے ارض خیاباں کا واسطہ
ان لہجے شعروں کے ساتھ اس شعر کا کیا جوڑ:۔
پائے طلب کو بڑھنے دے سونے در
مصرعہ اولی کس قدر بے لطف ہے!

"دریوزہ نظر" کا یہ شعر کتنا اچھا ہے۔

نہ پوچھ بھر کی راتیں گزرتی ہیں کیونکر
فغان نیم شبی پر مدار رہتا ہے
یاد کردہ دن کے چند شعر:۔

یاد کردہ دن کے پر نائی خیال و خواب تھی
حنّہ کے باوصف تجھ میں دلبری نایاب تھی
"ہر نائی" تو جوانی کو کہتے ہیں۔ پھر وہ "خیال و خواب" کیوں تھی! شاید اس تنقید پر یہ کہا جائے کہ محبوب کی جوانی سے پہلے کے زمانہ کا شاعر ذکر کر رہا ہے۔ اچھا! ماننے لیتے ہیں! لیکن اس کے بعد بھی "جوانی کے خیال و خواب" ہو ملنے کی کیا توقع ہے کہ جائے گی۔

خونچ باغ وقار! لے گہر موج حشم
دیکھتا ہے مجھے کیا! اپنا باغ غلاز تو دیکھ
ہند کیسب صاحب جہاں فارسی کی مانوس ترکیبیں وضع فرماتے ہیں، وہاں "خونچ باغ وقار" اور "گہر موج حشم" جیسی ناپسندیدہ ترکیبیں شعر میں لا کر اپنے شاعرانہ ذوق کو عجیب وار بناتے ہیں۔

عکس میرٹھ اے سکون دار سرا! الطاع لے شہر تیرا طرب! لے شہر زریا اللعاج
 "سکون دار سرا! مہل فرکیب ہے۔
 کون طرفاں شمع الفت کی بھاسکتا نہیں تیرے سودائے محبت کو مٹا سکتا نہیں

مصر ثانی کس قدر سلی اور بے لطف ہے!
 ہے اجل گر پاسباں تو آب حیاں کیا رہا اب ترے آغوش میں جینے کا سماں کیا رہا
 مصر ثانی جس قدر چست ہے، مصر اولیٰ اسی قدر سست ہے!

سہی لا حاصل علاج زخم مصما فراق ماسوائے ہجر کیا دواں آلام فراق
 یہ شاعری نہیں "ماعری" ہے! شاعر عقلوں کے پتھر ٹھونکنے لگے، تو اسے کیا کیا جائے!!
 مرکز اہل ادب! لے بزم ساغر الفراق الفراق! لے مجلس رنگین قیصر الفراق
 شہر میرٹھ کو "بزم ساغر" سے تشبیہ دینا بے نیکی سی بات ہے! یہ نظم عندلیب صاحب نے ۱۹۲۷ء میں کہی ہے، جب وہ
 اپنے محبوب وطن — میرٹھ — سے رخصت ہو رہے تھے! اور ساغر نظامی تقیم ہندسے کی سال پہلے میرٹھ چھوڑ چکے تھے!
 "چراغِ راہ گزر" رومان آفریں نظم ہے۔

وہ چشم فتنہ خیر کہا دعا شر کہوں وہ ابروئے غمیدہ کہ نہیں کھنی ہوتی
 بیجا نہیں جو مریم زخم جگر کہوں ہونٹوں کی آفت! لٹنے بسم نوازو

اس نظم کا ایک شعر یہ بھی ہے :-
 وہ زلف مشک نام اور رخسار رنگوں اجماع خلعت شب و نور سحر کہوں

ہیں "اجماع" کا بھی بھلا کوئی جواب ہے!؟ -!؟

"تراہِ تحریب" - کا یہ مصرع جو شب کا مصرع ہے :-

اک سیل کرم ہو جائے کاغذ پرورہ ادا نام مرا

مہم نہیں مہل ہے۔

لے کر روشن تجھ سے ہے "سیرا چراغِ آرزو بادۂ الفت سے تیری پہلا چراغِ آرزو

"بادۂ اور" "ایراغ" دونوں مذکور ہیں، تیری کا پھر یہاں کیا عمل تھا!

اک گدا ہو گا مگر تیرا شریک زندگی کرو میں لیتی ہے جس کے دل میں غم کی لاگتی

اس نظم میں "ہونے والی بیوی سے مخالفت ہے! اس شعر میں "گدا" لفظ کی تک سمجھ میں نہیں آتی، وہ سراسر نرک کا نام ہے۔

جیسا کہ ہے جو کندہ دیو عیاری سے دور آشیانہ جس کا ہے دشتِ بیکاری سے دور

یہ بھلا کوئی شاعری ہے!؟

فائدہ علم مروجہ کے ساتھ ارتحال پر ایک فرشتہ ہے، جس کا سب اچھا شعرو ہے۔

جتنو چشمہ بقا کی ہے شب خلعت ہے اور خضر نہ رہا

مگر

باوانی وارلن ٹیکسٹائل میلز لمیٹڈ

منگھا پیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا
کورا اور دھالاٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وارلن ٹیکسٹائل میلز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

مہرِ طائرِ ملز

حیدر آباد سندھ
جس میں

مضبوط دھاگا — اور
پاندار خوشنما کپڑا

تیار ہوتا ہے

اپ پاکستان کو

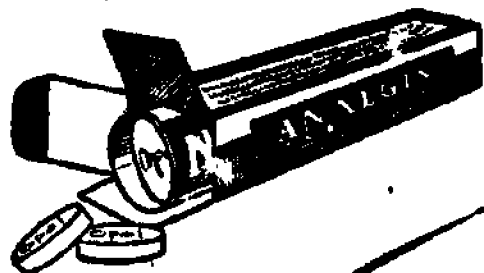
اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جب آپ

پاکستان کی بنی ہوئی،

چیزیں خریدیں!

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزلہ و بخار کیلئے
انالجین ٹکٹیاں



ہر قسم کی کھانسی

Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کفسول شربت

لیکسال

ادریکل لیبارٹریز شید، کراچی

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،

اچھا رہ، قبض، قے، دست

ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتسب خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور مزید بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدرد کی ایسارٹروں اور ہمدرد مطبوں میں چیدہ بھری بوٹیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے۔ ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جلد خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



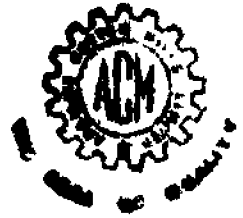
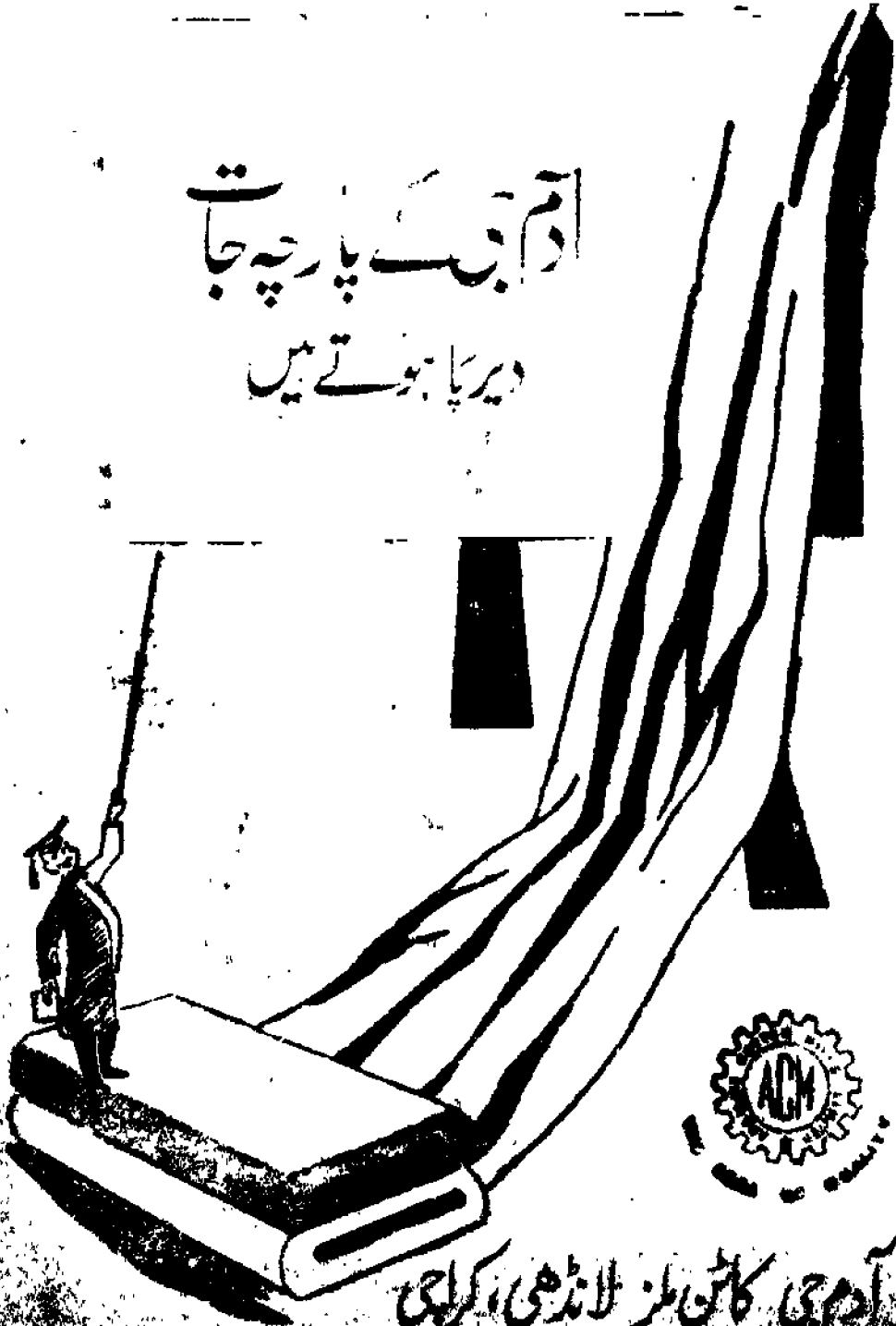
سینے کی جلن، تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کمی ڈکاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرتی ہے۔ یقینی قوی ہے ہر موسم اور ہر کہے ہوئے ہر مزاج کے لوگوں کے لیے نامہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چائیکھم

ہمدرد

آدمی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



آدمی کائنات لائڈھی، کراچی

خوبی
پر نظر
کیجئے



کے ٹو
اعلیٰ قدر و قیمت کا نشان ہے

کم حشرج بالانشین کی
ہستہ میں مثال



پریسٹر ڈیپو کمپنی لیمیٹڈ



شماره ۷

جلد ۱۲

ترتیب

| | | |
|----|-----------------------------|-----------------------------|
| ۲ | ماہر القادری | نقش اول |
| ۱۱ | ابو محمد امام الدین رام گوی | ہفتہ ولایت |
| ۲۰ | پروفیسر سر اراحد سہاروی | اور خلافت معاویہ و یزید |
| ۳۳ | محمد حسام اللہ شریفی | جواب میں |
| ۴۹ | مختلعت شعرا | جہا تجارت کی اخلاقی تعلیمات |
| ۶۱ | ریش احمد حقیری | شعر و غمر |
| ۶۳ | ماہر القادری | روح انتخاب |
| ۶۷ | — | یاد رفتگان |
| | | ہماری نظر میں |

ایڈیٹر
ماہر القادری

ماہ اکتوبر ۱۹۶۲ء

چند سالانہ

سات روپے

نی پریس
باسٹھ پیسے

مقام اشاعت :- دفتر مہاسنامہ فاران کیمبل اسٹریٹ کراچی ۱

مطبوعہ مطبعہ سہیل کراچی

پرنٹر و پبلشر :- مسٹر وحید

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقش اول

حق کا پہلا تقاضا اور اولین شرط اس کا لوگوں تک پہنچا دینا ہے، اور حق کا یہی اعلان اس کی پہلی کامیابی ہے، حالات چاہے کتنے ہی نامساعد اور ماحول کتنا ہی اجنبی اور ناموافق کیوں نہ ہو، حق کا اعلان اور اس کی تبلیغ بہ ہر حال ہوتی رہنی چاہیے! کلمہ حق نے کیا تاثیر دکھائی، اُسے کتنے دلوں نے قبول کیا، اس ہندو جہکے کیا نتائج ہمکد ہوئے! اس کا تمام تر تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات سے ہے، کہ دلوں کو بدلنا اور ہدایت دینا اُس کے قبضہ قدرت میں ہے، انبیاء کرام مخلص، مبشر اور منذر تھے مگر ”مقلب القلوب“ نہ تھے، دلوں کا پھیر دینا اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے، قرآن کریم میں اس حقیقت کو بار بار دہرایا گیا ہے!

”خاران کے گزشتہ شمارے میں عید میلاد النبی کے جلوس کو عنوان بنا کر اور موضوع گزارش قرار دے کر ہم نے جلد اول پر لکھا تھا، اُس کو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے پسند کیا گیا۔ متعدد داخداؤں اور رسالوں نے اُسے نمایاں طور پر نقل کیا، اور اس کے بارے میں اچھی رائیں سننے میں آئیں!

اس حقیقت پر کسی دلیل لانے کی ضرورت نہیں ہے کہ توحید ہی اصل دین ہے، یہ اگر خدا خواستہ مجروح اور خوار و کبود ہو گئی تو پھر نہ ایمان کی خیر ہے اور نہ اسلام کی! قرآن پاک میں شرک کو ظلم عظیم کہا گیا ہے! یعنی یہ کہ انسانیت کے لئے سب سے بڑی آفت نصیب بلکہ لعنت ”شرک“ ہے اور اللہ تعالیٰ کے یہاں ہر گناہ کی بخشش اور معافی ہے مگر شرک وہ ظلم عظیم ہے، جس کے لئے اللہ تعالیٰ کی رحمت و مغفرت کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے، ایک زانی، چور، جواڑی، شرابی، چور اور ڈاکو کو اللہ تعالیٰ کی رحمت و مغفرت سے حصہ مل سکتا ہے، مگر ایک مشرک کے لئے اس باب میں کاتب ازل نے حرمان و ناامیدی نگھدی ہے۔

کوئی شک نہیں بدعتی حکماء کی بازاری تقریروں اور نگلیہ بازیوں نے حوام مسلمانوں کے عقائد کو خاصہ متاثر کر دیا ہے، وہ صحیح ابنِ لامی اور بے خبری کے سبب یہ سمجھتے ہیں کہ قرآن کریم کی آیتیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں پرستہ کر جو شرح کی جا رہی ہے اور جو کچھ بیان ہو رہا ہے یہ غلط اور ناحق کلمہ ہے کیوں نہ لگا، اُسے حق ہی ہونا چاہیے! اس مزاج اور عقائد کے طمس و سیرۃ النبی کے جلسوں میں سیرت پر تو ملتے نام ملتے ہیں، وہ زیادہ تر اپنے ان عقائد کی تبلیغ کرتے ہیں جن میں شرک، بدعت کی آمیزش ہوتی ہے، وہ قرآن کریم کی آیت پرستہ کر، اُس کا ترجمہ فرطے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے زمین و آسمان اور آفتاب و مانتاب کو انسان کے لئے مسخر کر دیا ہے اور اس آیت سے یہ نکتہ پزیر کرتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کو کائنات کی تسخیر اور اس میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے! اس توجہ اور تاویل کے بعد یہ حضرات انبیاء اور اولیاء سے رزق و اولاد لینے، عطا مشکلات و درد کرنا، علم غیب اور دلوں کے حالات جاننے کی تمام ایسی صفات منسوب کر دیتے ہیں، اور پھر ان کی رائیں پہلا چیلنج کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بزرگان دین کو جو مراتب و مناصب اور اختیارات عطا فرمائے ہیں، ان کو جو کوئی نہیں مانستا وہ ان بزرگوں کی تعینص کرتا اور ان کی شان کو گھٹا دیتا ہے، اور ایسی جاہلانہ اور بے سرو پا باتیں بیان کرنے کے بعد یہ لوگ ان

کاہرہ میں گونا گونا نام لے کر گرا اور بے درجہ بن گئے ہیں جو توحید خاص کے داعی اور سنت رسول کے قائم کرنے والے تھے، اور جنکی زندگی کتابی سنت کے اتباع میں بسر ہوئی ہیں۔ اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نئے عقیدت مند ہی نہیں بلکہ حضرت کے طریقہ اور اطاعت و ازراہی تھے، اور جن کا مشن اور مقصد زندگی یہی تھا کہ کتاب اللہ، سنت رسول اور آثار صحابہ کو دنیا میں قیام و نفاذ میسر اور غلبہ و فروغ حاصل ہو۔

آیات قرآنی کی اہل بدعت جن انداز پر شرح و تفسیر کرتے ہیں، اس کا ایک نمونہ آپ کے دیکھ لیا، اپنے مزعومہ معتقدات کو صحیح ثابت کرنے کے لئے ان لوگوں کا یہی سلوک احادیث نبوی کے ساتھ ہے، مثلاً یہ حدیث کہ حضورؐ کہیں سے گزر رہے تھے، دو قبروں پر حضورؐ نے ہر شاخیں کاڑ دیں اور فرمایا کہ ان قبروں پر عذاب ہو رہا ہے، یہ شاخیں جب تک ہر سی رہیں گی، اہل قبر کے لئے دعائے مغفرت کرتی رہیں گی، اس حدیث سے قبروں پر پھول چڑھانے کے لئے دلیل لائی جاتی ہے، حالانکہ اس حدیث کا قبور پر پھول چڑھانے کی رسم اور واقعہ سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے، اول تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان قبروں پر پھول نہیں چڑھائے تھے بلکہ ہر شاخیں نصب کی تھیں، پھر شاخوں کے کاڑنے میں قبروں کا یا ان اہل قبر کی عقیقت و احترام کا جذبہ شامل نہیں تھا بلکہ تخفیف عذاب کے لئے حضورؐ نے ایسا کیا تھا! قبروں پر جو لوگ پھول چڑھاتے ہیں وہ تخفیف عذاب کی نیت سے نہیں بلکہ احترام و عقیقت کی نیت اور جذبہ کے ساتھ چڑھاتے ہیں! اور اس کے لئے حدیث اور صحابہ کے قول و عمل پر کوئی دلیل نہیں ملتی۔

یہ تو اہل بدعت کا کتاب سنت کے ساتھ سلوک ہے، عام عقلی دلائل کا یہ حال ہے — بھرے جلسہ میں قیام ہے۔ بھائیو! ہم سب اس جلسہ میں موجود ہیں، یعنی حاضر ہیں، ہولو جواب دو، جلسہ سے آوازیں آتی ہیں بے شک ہم "حاضر ہیں" اس کے بعد واعظ صاحبہ کا ارشاد ہوتا ہے، ہم ایک دوسرے کو دیکھ بھی رہے ہیں، یعنی ناظر ہیں — جلسہ کے حاضرین کہتے ہیں ہاں! "ناظر ہیں" اس پر تخت و منبر سے چیخنے کی آواز آتی ہے، غیظ و غضب کے عالم میں! لئے دیکھا جب ہم رسول اللہ کے غلام اور امتی "حاضر و ناظر" ہیں، تو کیا ہمارے آقا اللہ کے محبوب اور کونین کے شہنشاہ "حاضر و ناظر نہ ہونگے ان کو" حاضر و ناظر جو نہیں جانتا وہ ملعون اور بے درجہ ہیں! اور سنئے ملے اس مشرکانہ نکتہ آفرینی پر سبحان اللہ اور صل علی کے نعرے بلند کرتے ہیں کہ وہابیوں اور دیوبندیوں کا کیا منہ توڑ جواب دیا ہے، ہمارے مشیر نے!

ایک اور نکتہ — دو چار شعر خوش الحانی کے ساتھ سنانے کے بعد ارشاد ہوا — ریڈیو کا اگر جو لوہے کا بنا ہوتا ہے۔ وہ ساری دنیا کو خبری پہنچاتا اور جہان بھر کی خبریں حاصل کرتا ہے جب لوہے میں اتنی طاقت ہے، تو بزرگان دین جو ہر حال میں لوہے سے فضل ہیں اور سراپا روحانیت ہیں کیا دنیا جہان کی خبریں معلوم نہیں کر سکتے بے شک کر سکتے ہیں، ساری دنیا کے حالات ان پر روشن ہیں۔ (نعرۃ بحیر — اللہ اکبر — نعرۃ رسالت — یا رسول اللہ — فضا میں گونج پیدا ہوئی، اور حاضرین ایک دوسرے کی سی فاتحانہ انداز میں دیکھنے لگے کہ وہایت اور دیوبندیت کا قلعہ ہمارے توڑا جاتا ہے اور عاشقان رسول ان بے ادب و بڑوں پر اس انداز میں فتح اور غلبہ حاصل کرتے ہیں)

مذہب کی ایک مجلس میں ایک مجتہد صاحب نے فرمایا، بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت امام حسینؑ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فلسفے ہیں، ان کی شہادت کا فیض نانا کو بھلا کس طرح پہنچ سکتا ہے — ہم کہتے ہیں بے شک پہنچ سکتا ہے، لیکن! اور توجہ سے سنئے، آپ کے بیٹا، پوتا، اباؤ اسے پیدا ہوتا ہے، عزیز رشتہ دار اسے دیکھتے اور گود میں لیتے ہیں

انسان کے کچھ رویے جیسے ہیں، تو کیا اس رویہ کا فیض آپ کو نہیں پہنچتا، دیکھا آپ نے آپ کا وہ بیٹا پوتا یا نواسہ اس فیض اور فائدہ کا سببہ قرار پایا (غیر مصلحت)۔۔۔۔۔)

اہل بدعت کا بالکل یہی مزاج ہے اور شرک بدعت کی رسموں اور عقیدوں کے معاملہ میں یہ دونوں گروہ بڑی مماثلت رکھتے ہیں اور کتاب سنت سے اور عقل عمومی سے اسی قسم کی پوری دلیلیں لاتے اور مضحکہ خیز بحثیں کرتے تراشتے ہیں۔

اس قسم کے لغو مواظبات اور بے سرو پا تقریروں نے عوام کے عقائد و معتقدات میں فساد پیدا کر رکھا ہے اور شرک بدعت کی رسمیں اور طوطیوں میں پھیلنے اور مقبول ہوتے چلے جا رہے ہیں! ان حالات میں توحید شناس علماء کا فرض ہے کہ وہ کس خوف اور ہچکچاہٹ کے بغیر زبان و قلم سے شرک بدعت پر تنقید کریں اور عوام کے سامنے توحید خاص کو پیش فرمائیں میرت کے جلسوں میں خاص طور سے شرک و بدعت کے مفاسد اور توحید کے تقاضوں کو واضح کرنے کی ضرورت ہے۔

عوام سے! عوام کے سامنے حکمت و نرمی کے ساتھ دل نشین انداز میں اگر توحید خاص کو پیش کیا جائے، تو اس کے خاطر خواہ مفید نتائج برآمد ہوں گے جس طرح بدعتی علماء نے ان بیچاروں کے دلوں میں یہ بات بٹھادی ہے کہ فلاں فلاں رسموں کے ادا کرنے سے اللہ اور رسول کی خوشنودی حاصل ہوتی ہے، اس کے مقابلہ میں اگر ان کے دلوں میں اس حقیقت کو اتار دیا جائے کہ شرک بدعت کے ان عقائد اور کھیل تماشاؤں سے اللہ اور رسول کی خوشنودی نہیں بلکہ ناراضگی میسر آتی ہے تو پھر لوگ تاریکی میں رہنا پسند نہیں کریں گے، ان کے معتقدات و اعمال میں دینی انقلاب برپا ہو کر رہے گا۔

انہیں بتایا جائے کہ انسان مخلوقات میں سب سے زیادہ افضل و اشراف اور اللہ تعالیٰ کا اس زمین پر نائب ہے، اس تمام شرف و فضل کے باوجود جیل کو دیں کی طرح آدمی ہوا میں اڑ نہیں سکتا اور مچھلیوں کی مانند پانی میں زندگی بسر نہیں کر سکتا ہرن اور چیتے اس سے زیادہ تیز دوڑتے ہیں اور شیر اور باغی اس سے کہیں زیادہ جسمانی طاقت رکھتے ہیں! جانوروں کے مقابلہ میں ان طاقتوں میں کم ہونے کے باوجود انسان اشراف المخلوقات ہے کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے اسے شعور و عقل کی دولت سے نوازا ہے اور اسی عقل کی بدولت وہ باغیوں اور شیروں سے سرکس میں تلاؤں کی طرح کام لیتا اور طرح طرح کے کرتب دکھانے پر مجبور کر دیتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ہر مخلوق کا وظیفہ حیات مقرر کر دیا ہے جن کے مطابق وہ زندگی بسر کرتی ہے اور ہر مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے خاص صفات اور قابلیتیں عطا فرمائی ہیں مثلاً کوسے کے ستون پر سٹھوڑے کی ضرب کا کوئی اثر نہیں ہوتا مگر کسی آدمی کے بدن پر تو یہ تصور مار کر دیکھتے، وہ چیخنے لگے گا اور اس کے جسم کے زچلنے لگنے کو کس قدر صدمہ پہنچے گا، تو کوسے کے مقابلہ میں انسان کے جسم کا کم سخت اور نرم ہونا، انسان کے لئے کوئی نقص کی بات نہیں ہے، غم و اندوہ کے تحمل میں وہ اس قدر سخت و توانا واقع ہوا ہے، کہ اگر سنگے فولاد کو انسان کے غم و الم کا سامنا کرنا پڑے، تو وہ جڑے ہوئے ہو جائے۔

رگ سنگ سے ٹکنا، وہ لہو کہ پھر چھٹتا

جسے غم سمجھ رہا ہے، ہو اگر شرار ہوتا

قرآن کریم کہتا ہے:۔۔۔

نَقَالَ لِمَخْطُوطٍ بِمَا لَمْ يَخْطُ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ مَّسْبَاٍ بَدَنًا وَبِقَلْبَيْنِ (النمل)

کہا میں نے آپ ایک خبر میں کی تھی خیرہ تھی اور آیا ہوں تیس سال سے خبر لے کر۔

یہ ہمدردی حضرت سلمان علیہ السلام سے کہہ رہا ہے، کہ میں ملک سبا کی جو خبر لے کر آیا ہوں اس کی آپ کو خبر نہیں ہے۔ تو حضرت سلمان علیہ السلام کا ملک سبا کے حالات کا نہ جاننا ان کے لئے کسی نقص کا سبب نہیں ہے، اور وہ اس نے کہ دنیا جہان کے تمام حالات کی خبر رکھنا، یہ نبی اور رسول کی نہ صفت ہے نہ فریضہ ہے اور نہ اس کام کے لئے ان کو مبعوث کیا گیا ہے، قرآن پاک میں جگہ جگہ ایسا مئے کلم کے فرائض و مناصب کا ذکر ہے کہ وہ کن فرائض کو کمالانے کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے معور کئے گئے تھے، نبی آخر سید الاولیٰین والاخرین سید محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں قرآن کریم بتاتا ہے:

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيَّاتِ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ۔

وہی ہے جس نے امتوں میں خود انہیں ایک رسول کو مبعوث کیا جو ان کے سامنے اس کی آیات کی تلاوت کرتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔

یہ میں وہ فرائض جن کے انجام دینے کے لئے اللہ تعالیٰ نے نبی آخر کو مبعوث فرمایا تھا۔ پورے قرآن میں کہیں بھی حضور کے بارے میں یہ نہیں کہا گیا کہ آپ لوگوں کو رزق اور اولاد دینے کے لئے مامور کئے گئے ہیں، یا دنیا میں جہاں کوئی شخص کسی مصیبت میں گرفتار ہوتا ہے اور وہ آپ کو پکارتا ہے تو حضور اس کی پکار سن کر اس کی مصیبت کو دور کر دیتے ہیں یا تمام کائنات آپ پر اس طرح روشن ہے کہ کوئی ذرہ بھی آپ سے چھپا ہوا نہیں ہے۔

رزق دینا، اولاد عطا کرنا زمین و آسمان کے کارخانے اور نظام کو سنبھالنا، غیب و شہادت کا علم ہر کسی کی فریاد کو سننا اور ہر پکارنے والے کی مصیبت کو دور کرنا یہ نبی کا نہیں اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ مارنے والا اور چلبے والا اور ساری دنیا کی خبر گیری رکھنے والا اور انہیں پالنے والا اللہ کے سوا اور کوئی نہیں ہے کہ وہ رب العالمین ہے۔ دنیا کا پالنا پوسنا رزق اور اولاد دینا، ہر کسی کی بیماری کو اچھا کرنا، سب کی فریاد کو پہنچنا یہ نبوت کی نہیں، روبریت کی صفت ہے!

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے:-

أَمَّا نَجِيئُ الْمُضْطَرِّ إِذَا دَعَاكَ وَيَكْشِفُ السُّومَ

بھلا کون پہنچتا ہے بیکس کی پکار کو جب اس کو پکارتا ہے اور درد کر دیتا ہے مصیبت کو

یہ صفت کہ دنیا میں جہاں بھی پکارا جائے اور ایک وقت میں کہ وہیں نفوس اللہ تعالیٰ کو پکارتی اور وہ سب کی فریاد اور پکار کو سن کر ان کی مصیبتوں کو دور فرما دے یہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے

قرآن کریم بتاتا ہے کہ انبیاء کرام کو پریشانیاں بھی لاحق ہوتی تھیں اور ان نفوس قدسیہ نے اس عالم میں اللہ تعالیٰ ہی کو پکالا ہے اللہ تعالیٰ کی ذات غم، پریشانی، اضطراب اور مصیبت سے پاک اور منزہ ہے، اس لئے تمام جہان کی پریشانیاں کو وہی دور کر سکتا ہے وہ ہر جگہ غم اور پریشانیاں لاحق ہوتی ہیں، اور ان میں نبی رسول اور ولی بھی شامل ہیں، ان سے نہ یہ فریضہ متعلق ہے اور نہ اس کی قدرت رکھتے ہیں کہ سارے جہان کی پکار کو سن سکیں اور اس کی فریاد کو پہنچ سکیں۔

قرآن پاک میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان وحی ترجمان سے کہلوا گیا ہے۔

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا أَوْ لَا تَفْعَالًا مَا شَاءَ اللَّهُ

کہہ میں مالک نہیں ہوں اپنے واسطے بڑے کا نہ بچلے کا مگر جو اللہ چاہے!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندوں تک اللہ تعالیٰ کا پیام پہنچاتے تھے اور ان کو ہدایت و نجات کے طریقے بتاتے تھے مگر ہدایت کا دینا یہ آپ کے ہاتھ میں نہ تھا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

إِنَّا لَا تَخْفِئُ مِنِّي مَنْ أَحْبَبْتُ وَ لَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَن يَشَاءُ وَ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ
 نوراً پر نہیں لاتا (یعنی ہدایت نہیں دے سکتا) جس کو تو چاہے، مگر اللہ راہ پر لاتا ہے جس کو وہ چاہے، اور وہی (اللہ) خوب جانتا ہے کہ کون راہ پر لائیں گے !

ہدایت دینے پر قدرت نہ رکھنا اور نفع و نقصان کا مالک نہ ہونا اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ تو شان گھٹتی ہے اور نہ حضور کی تنقیص ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ صفات اللہ تعالیٰ سے مخصوص ہیں۔

صحابہ کرام بے شک حضور کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے تھے اور آپ سے درخواست کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کے حضور ہمارے لئے دعا کیجئے، مگر تاریخ دسیر اور تفسیر وحدیث میں ایک واقعہ بھی اس قسم کا نہیں ملتا کہ انھوں نے دروازے کے مقاموں میں رہتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مدد یا دعا کرنے کے لئے پکارا ہو۔

انبیاء کرام کے حالات اور قرآن کریم اس کی تعلیم دیتے ہیں کہ مخلوق اور بندہ چاہے وہ نبی اور رسول ہی کیوں نہ ہو احتیاج رکھتا ہے اور اللہ تعالیٰ کا محتاج ہے ! احتیاج سے قطعاً منزه اور ”مصدوعی“ ہونا یہ بندہ کی نہیں اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ حضور ”عبد کامل“ تھے اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حضور نے جس قدر بندگی اور عجز و تہلیل کا اظہار اور اعتراف کیا ہے۔ کائنات میں اور کسی مخلوق نے نہیں کیا۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا کہ لوگ مصائب اور پریشانیوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور اس عقیدے کے ساتھ پکاریں کہ حضور ہر جگہ سے بن کی ہوئی آواز اور پکار کر سن لیتے ہیں اور پکار سن کر لوگوں کی مصیبتیں دور فرما دیا کرتے ہیں ! یہ صفت صرف اللہ تعالیٰ کی ہے وہ دور و نزدیک کی ہر آواز کو سننا، سب کے دلوں کے حالوں کو جانتا کائنات کے ایک ذرہ ذرہ پر نگاہ رکھتا اور سب کی حاجت روائی اور مشکل کشائی فرماتا ہے

توحید کوئی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی دہائی دیتا، اور حضور کو ”صبح و بصیر“، ”عالم الغیب والشہادہ“ اور دنیا کا مشکل کشا اور حاجت ردا سمجھتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں اس کے بندے کو شریک کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات و صفت میں کسی بندے کو چاہے وہ نبی و رسول ہی کیوں نہ ہو، شریک اور ساتھی بنانے کا فعل اللہ اور رسول کے نزدیک صرف ناپسندیدہ ہے بلکہ ”علم عظیم“ ہے جس طرح قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے جاہل امتیوں اور گمراہ عقیدت مندوں سے بیزار ہو کر اظہار فرمائیں گے کہ بار الہا! میں نے قرآن کے سامنے اپنے کو تیرے بندے اور رسول کی حیثیت سے پیش کیا تھا، ان کم بختوں نے مجھے ”ابن اللہ“ اور نہ جانے کیا کیا بنا ڈالا اسی طرح حضور نبی آخر صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے ان ضلالت مرثیہ مدعیان عشق و محبت سے نفرت و بیزاری کا اظہار فرمائیں گے کہ انہوں نے میری شان میں جو مبالغہ کیا اور مجھ سے ایسی صفات منسوب کیں۔ ان کی میں نے ان کو ہرگز ہرگز تعلیم نہیں دی تھی۔

عوام کے دلیں یہی بات اتار دینے کی کوشش کرتی چاہیے کہ بدعت و شرک کے عقائد اور اس قسم کی تمام باتیں اللہ اور رسول کو عیب و عیوش کرنے کی بجائے انہیں بیزار کرنے والی ہیں !

آج قبول پر زندگان دین کی محبت و عقیدت کے نام سے جو کچھ ہر جا ہے اس کی کوئی سند کتاب و سنت، آئنا صحابہ، اور

حدیث و فقہ کا ترجمہ کے قول و عمل سے نہیں ملتی، یہ سب بعد کے لوگوں کی نکالی ہوئی رسمیں ہیں جو نبوت پرستوں سے لی گئی ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو ٹوک لفظوں میں واضح طور پر قبروں کو پختہ بنانے، اُن پر حجر یا رخ جلاسنے اور پیلے لگانے سے منع فرمایا ہے، جو کوئی اس حکم کی رسموں میں مبتلا ہے، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد صریح کی مخالفت کر رہا ہے۔ اور حضور کی مخالفت کیلئے، کوئی شخص دین و دنیا میں فلاح نہیں پاسکتا۔

علامہ میں اس اعزاز پر وعظ و تقریر کرنے کی ضرورت ہے کہ دو گروہ ہیں ایک گروہ کہتا ہے کہ خیر و شر، گناہ و ثواب اور نیک و بد کا معیار کتاب و سنت ہیں، جو رسم، قول اور عمل کتاب و سنت کے مطابق ہے، وہ درست ہے، اور جو کتاب و سنت کے صحیحاً پرہیز نہیں کرتا، وہ رد کر دینے کے قابل ہے! ہم تو اللہ تعالیٰ کے حکم کے بندے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے تابع فرمان ہیں!

اس جماعت کے مقابلہ میں دوسرا گروہ کہتا ہے کہ ہم اُن رسول کو دین سمجھو، جو فلاں بزرگ اور فلاں بادشاہ کی نکالی ہوئی ہیں! اس گروہ کے علماء راسخ و عقیدوں کو درست ثابت کرنے کے لئے کتاب و سنت سے ان کا جوڑ ملائے کی کوشش کرتے ہیں اور وہ جو کسی طرح نہیں ملتا، بلکہ ایسا کرنے میں کتاب و سنت کی معنوی تحریف کی صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ ایک معمولی عقل والا انسان بھی دونوں گروہوں کے بارے میں فیصلہ کر سکتا ہے کہ کس کا موقف درست اور کس کا مسلک حق ہے! خدا کے چونکہ بندے اللہ اور رسول کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے ہیں، وہ حق پر ہیں، یا وہ گروہ جو اللہ اور رسول کا جوڑ کر دوسرے افراد کی طرف اُمت کو بلاتا ہے!

اسلامی تاریخ کا مشہور واقعہ ہے کہ وہ درخت جس کے نیچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیبیہ میں صحابہ سے بیعت لی تھی، اس درخت کے ارد گرد لوگ جمع ہونے لگے تھے، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اندیشہ پیدا ہو گیا کہ رفتہ رفتہ کہیں یہ درخت نشانی عبادت نہ بن جائے اس لئے آپ نے اس درخت کو کٹوا دیا! یہ ہے وہ توحید شناس مزاج اور مذاق توحید جو صحابہ کرام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض صحبت و تربیت اور حضور کی تعلیم سے پیدا ہوا تھا۔ نصاریٰ اور یہودیوں نے اپنے فیوں کی شان میں انتہائی غلو سے کام لیا، اور ان کو اللہ تعالیٰ کا شریک بنادیا، ان اُمتوں کا، اگر ایمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش نظر تھیں، اسی لئے حضور نے ارشاد فرمایا۔

لَا تُطْرُقُونِي

اور

اِنِّی لَا اُرِیدُ اَنْ تَرْفَعُوْنِی فَوْقَ مَا نَزَّلْتَنِی

بے شک میں نہیں چاہتا کہ تم مجھے میرے رتبہ سے زیادہ بڑھاؤ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حد سے بڑھا نا یہی ہے کہ حضور سے الٰہی صفات منسوب کئے جائیں! اور ذاتی اور "عطا" کی اُٹلے کر خدائی صفات حضور سے منسوب کر دی جائیں! وہ شخص رسول اللہ کا عاشق نہیں بلکہ آپ کا شاگرد ہے جو حضور کے گھر میں اتنا غلو کرتا ہے کہ شان رسالت، شان ربوبیت سے جا کر مل جاتی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اس کی شہادت ہے کہ حضور نے بندوں کی بجائے اللہ تعالیٰ کی عبادت اور پرستش کی طرف لوگوں کو دعوت دی، اول اپنے ہر قول و فعل سے بندے اور اللہ کے درمیان فرق مرتب کرنا ہی تھا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ

ہیں، سراجِ شہر ہیں، افضل البشر ہیں، شافعِ محشر اور ساقیِ کوثر ہیں، انسانِ کامل ہیں، سیدِ الاولین والاخرین ہیں، خاتم النبیین ہیں، الحضور کے لئے کامل ترین نمونہ ہیں، اللہ تعالیٰ کے محبوب انسانیت کے مقصود اور مطلوب ہیں، محوِ کثر ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ”بندے“ ہیں، اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات میں شریک نہیں ہیں اور بندے ہونے کی حیثیت سے، جس طرح آپ اللہ تعالیٰ کے حضور دعائیں مانگتے اور اپنا دکھ و غم پیش کرتے تھے، ایسا کرنے کی ہمیں بھی تعلیم دی گئی کہ حضور نے ہمیں فرمایا نہ اس کی تعلیم دی، نہ اس بارے میں کوئی اشارہ کیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے مختارِ کل بنا دیا ہے اور کُل مجھے پکاریں، مجھ سے امداد چاہیں! اور مجھے حاجت روا اور مشکل کشا سمجھیں۔

پس جو کوئی ایسا کام کرتا ہے اور اس قسم کا حقیرہ رکھتا ہے، جس کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دیا وہ حضور کا نافرمان ہے، حضور کا ارشاد ہے:۔

مَنْ عَمِلَ عَمَلًا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرًا فَهُوَ مِنِّي

(جس نے کوئی کام کیا اور اس کام کے کرنے کا میرا حکم نہیں ہے، وہ مردود ہے)
 قرآن کریم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”بشریت“ کو کس قدر واضح انداز میں پیش کیا ہے۔
 اَسْتَغْفِرُ لَهُمْ اَوْ لَا تَسْتَغْفِرُ لَهُمْ اِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ

اے نبی! تم ایسے لوگوں کے لئے معافی کی درخواست کرو یا نہ کرو، اگر تم ستر مرتبہ بھی ان کو معاف کر دیتے کی درخواست کرو گے، تو اللہ انہیں ستر گز معاف نہ کرے گا۔

قرآن کریم کی اس واضح تعلیم کے بعد بھی کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قادرِ مالک اور مختارِ کل سمجھتا ہے، تو اللہ تعالیٰ کو جیلخ دیتا ہے۔

موعظت و حکمت
 حرم کرنا ناچاہیے کہ صحابہ کرام اپنی مخلوق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زندگی کے حالات بیان کیا کرتے تھے، اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ ان کی ہر صحبت اور نشست میرتِ نبی کا جملہ ہو کر رہی تھی، اس لئے حضور کی سیرت کے لئے جلسوں کا اہتمام بڑی سعادت کی بات ہے، حضور کی سیرت کے تا کہے ہمیشہ ہوتے رہتے چاہئیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے بغیر قرآنی احکام کی تعمیل ہو ہی نہیں سکتی، اور قرآن کا صحیح مفہوم تو سنتِ نبوی کے واسطے کے بغیر واضح ہونا ممکن نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو ”کتاب اللہ“ کا علم سنا کر بھیجا تھا! لیکن صحابہ کرام جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فدائی اور جلالِ شاد تھے، انھوں نے حضور کے یومِ ولادت پر کوئی جشن نہ منایا، ان کی نگاہ میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس سیرت سے ان کا ایک دن، بارہ دن یا ایک سو بیس دن کا نہیں بلکہ جو بیس کھنٹوں کا تعلق تھا! اپنے غمیں اور پیشواؤں کے دن تو عیسائی اور یہودی سنایا کرتے ہیں! یا پھر سالگرہ منانے کی رسم بادشاہوں کی سنت ہے!

صحابہ کرام کے درمیان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت، حضور کے بچپن اور جوانی کے واقعات کا بھی ذکر تھا۔ مگر وہ یہ نہیں کہتے تھے کہ ہر نشست میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے بیان کو لازم اور ضروری سمجھیں اور اس تذکرہ کے بعد کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے لگیں، صحابہ نے، تابعین نے، تبع تابعین نے غلہ

اور حدیث کے اعماموں نے، یہاں تک جنید و شبلی اور ہاشم بن علی (رحمہم اللہ تعالیٰ) جیسے اکابر صوفیہ نے بھی ایسا نہیں کیا۔
 ”میلاد شریف“ کی رسم سلطنتی بادشاہوں کی نکالی ہوتی ہے، اور دین میں کسی بادشاہ کی ایجاد کی ہوتی رسم پر گاہ کی بربادی
 وقعت نہیں رکھتی! — تو جو کوئی خدا کا بندہ ”میلاد شریف“ پر نکیر کرتا ہے، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں ایسا
 کرتا ہے کہ حضور نے ایسا کرنے کے لئے کوئی حکم نہیں دیا اور نہ صحابہ کرام نے ایسا عمل کیا۔

اہل بدعت نے اپنا یہ شعار بنا لیا ہے کہ سیرت کے ہر جلسہ میں ”میلاد رسول“ کا ذکر کرنے کو لازم جانتے ہیں، اور اس کے
 بعد صلوٰۃ و سلام کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں! اس کے لئے وہ کتابِ سنت اور آثارِ صحابہ سے کوئی سزا و دلیل نہیں لاسکتے!
 اس بات کو ابھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ بدعت چلے ہے وہ مسلمانوں کے نزدیک کتنی ہی مقبول و محبوب کیوں نہ ہو، مسلمانوں
 و فلاح کا سبب نہیں بن سکتی، بدعت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”ضلالہ“ سے تعبیر فرمایا ہے!

”میلاد و قیام“ پر نکیر سیرت رسول کے ذکر پر نکیر نہیں ہے، سیرت رسول کا ذکر تو زیادہ سے زیادہ ہونا چاہئے ہوتا
 رہنا چاہیے، اس سے تو مسلمان کے ایمان و اسلام کا تعلق ہے! تنقید اس عمل پر کی جاتی ہے کہ اہل بدعت نے مذکور میلاد
 اور قیام کو واجب قرار دے لیا ہے، اس کے ترک کرنے کو وہ دین کا نقصان سمجھتے ہیں!

یہ نہیں ہے کہ اسی زمانے میں ”مولود و قیام“ پر نقد و احتساب کیا جا رہا ہے، جب تک بھی یہ رسمیں جاری ہوتی ہیں، دین
 میں کتابِ سنت کے تقاضوں کو پہچاننے والے علماء نے ان رسموں کو بدعت قرار دیا ہے، اب سے چار سو سال پہلے حضرت امام
 ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوبات میں ”مولود“ کی رسم پر نکیر فرمائی ہے!

باکل سامنے کی بات ہے جو ہر شخص کی سمجھ میں آسکتی ہے، یہ کہ قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کا ذکر بڑی
 تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اگر انبیاء کرام کے ذکر ولادت کے وقت تعظیم کے لئے احتضار واجب، مستحب یا کوئی ثواب کا کام ہو
 تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان آیات کی تلاوت کرتے ہوئے قیام فرماتے یا صحابہ کو قیام تعظیم کا حکم دیتے!

ذو کتاب و سنت میں اس کا حکم ہے، نہ صحابہ کرام اور تابعین نے ایسا عمل فرمایا، اور نہ حدیث و فقہ کے اعماموں کا یہ معمول
 رہا ہے کہ ہر دینی اجتماع میں ولادت رسول کا ذکر کر کے صلوٰۃ و سلام کے لئے کھڑے ہو جائیں، اس لئے یہ رسمیں دینی اعتبار
 سے بے سند ہیں، اور ان کے کرنے پر کوئی ثواب نہیں مل سکتا۔

”قیام میلاد“ کے سلسلہ میں ایک عجیب و غریب دلیل پیش کی جاتی ہے — یہ کہ کیا ہم ایک دوسرے کی تعظیم کے لئے کھڑے
 نہیں ہوتے — بیشک کھڑے ہوتے ہیں، مگر ہم یہ تو نہیں کرتے کہ آپس میں ایک دوسرے کی ولادت کا پاپے بند لگا
 کی پیدائش کا ذکر کر کے تعظیم کے لئے کھڑے ہو جائیں پھر ”ذکر ولادت“ کے وقت بھل میں کون آتا ہو، جس کی تعظیم کے لئے قیام کیا
 جائے! جو کوئی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ ذکر ولادت کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اس محل میں آتی ہے تو وہ
 ایک غلط عقیدہ رکھتا ہے۔

وہ بدعت مسرے سے مسلمان ہی نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کا معاف اللہ اپنے اندر ذرہ برابر بھی شائبہ
 رکھتا ہو! بدعت پر جو ٹوکا جاتا ہے، وہ حضور کی محبت اور اطاعت میں ٹوکا جاتا ہے کہ حضور نے ایسا کرنے کا حکم نہیں دیا اس
 لئے ایسے کاموں کے کرنے میں کوئی دینی خیر و فلاح نہیں ہے، ہر عقیدہ اور رسم وہی معتبر ہے جس پر کتاب و سنت کی چھاپ لگی ہوئی
 ہو! اپنے دل سے نکال کر کس رسم اور عقیدہ کو دین سمجھنا، گمراہی ہے!

یہ ہم سچے دانشور کے لیے نہیں کہ ان خطوط پر اور اس انداز میں جو ہم نے اگر توحید شناس کو پیش کیا ہوگا
 یہ حالت کی خوبیاں ان پر واضح کی جائیں، اور کلام و تقریر اور مصحفی حکمت و نرمی اور رفیق و ہمدردی کے تقاضوں
 کو بھی ملحوظ رکھا جائے، تو انشاء اللہ اس کے مفید نتائج برآمد ہوں گے!
 آخری گزارش یہ ہے کہ مشرکانہ عقائد و رسوم اور بدعات کی جب گرم بانڈی ہو تو توحید شناس علماء اور باآراء
 فکر کا فرض ہے کہ وہ سکوت و درگزر اور مصحفیت کی بجائے، ان گلاہیل کی زبان و قلم سے تروید فرمائیں!

تاسرے شمارے
 ۱۰۰۰ نمبر ۱۲/۱۲/۱۹۷۷ء

تَوْحِيدُ شَنَاسُوں كُو مَشَرِّكَ هُوَ — کہ

“فاران” کا عظیم الشان

”تَوْحِيدُ مَقْبَرِ“

جس کی ہر طرف مانگ ہو

کتابت کی منزل میں ہے۔ انشاء اللہ فاران کی کسی قریبی اشاعت میں قیمت وغیرہ کا مفصل اعلان کیا جائیگا
 خریدار حضرات اور ایجنٹ صاحبان اگر اکی سے آرڈر بھیج دیں، تو ان کے لئے اور ہمارے لئے
 سہولت کا باعث ہوگا

”توحید نمبر“ تیسری بار اللہ تعالیٰ کے فضل سے شائع ہو رہا ہے اور اس کے مطالعہ سے بہت لوگوں کو
 حاسد عقائد سے رجوع کرنے کی توفیق نصیب ہوئی ہے۔

مہتمم مآئعہ مغارات، کراچی

ہفتہ وار "اشیا" اور "خلافت معاویہ و یزید"

صحابہ کرامؓ، مہاجرین و انصارؓ کے روشن سناٹے میں ان کی اقتدارگستری کے لئے باعثِ فوز و سعادت ہے، جو کوئی فرد یا گروہ ان نفوسِ پاک پر زانی طعن دراز کرتا ہے۔ وہ اپنی عاقبت خراب کرتا ہے۔ صحابہ کرامؓ کی محبت ہمارے ایمان کا تقاضا اور ان کی عداوت نفاق کی نشانی ہے، یہی وہ پاک نہاد اور رفدائے صفات انسان ہیں جن سے اللہ تعالیٰ راضی تھا، اور وہ اللہ تعالیٰ سے راضی تھے۔ حق و صداقت اور انسانیت کی بہت بڑی شہرہ جیسی ہے کہ بدقسمتی سے مسلمانوں کا ایک گروہ گنتی کے چند صحابہ کو چھوڑ کر، صحابہ کرامؓ کی غالب کثرت کو زخاک بدن گستاخ، گمراہ سمجھتا ہے، اور ان کی تنقید کو ذریعہ نجات خیال کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اس فلاحست سے ہر صاحبِ ایمان کو محفوظ رکھے۔۔

اسلامی تاریخ ایک ایسے انداز پر بتا کر دور کو بھی ہمارے سامنے لاتی ہے جب صحابہ کرام کے درمیان غور پر چٹکیں ہوتی ہیں، اس وقت کے واقعات کے بارے میں ایک روشن تو "کف لسان" کی روش ہے۔ یہ کہ جملہ مصنفین کے متعلق بہت قیامت کے دن ونازیہیں نہیں کی جائے گی کہ تم نے کس کو حق پر سمجھا تھا، اور تم اس زمانے میں سچے لوگوں کا ساتھ دینے، کوئی حکم نہیں یہ روش احتیاط اور سلامتی کی روش تھا دوسری طرف اسلامی تاریخ کے واقعات میں، ان واقعات کی مختلف قیمتیں ہیں یعنی یہ واقعات فرس بھی ہیں، تاکہ اس لیے بھی ہیں اور غبار آلود ہیں ان تمام واقعات کا جائزہ لینے کے بعد انکس کے اجماع نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ جملہ مصنفین میں حق حضرت علی کریم اللہ وجہ کے ساتھ تھا، حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے تو اظہارِ بیزاریت فرما کر اپنے موقف کو لیے غبار بنایا مگر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آخر دم تک اپنے موقف پر جمے رہے، یہاں تک کہ اپنے بیٹے یزید کو اپنا ذمہ لگی میں ولی عہد بنکر، خلافت کی جگہ ملکیت کی بنیاد قائم کر گئے، مورخین کے علاوہ فقہاء اُمت تک نے حضرت علیؑ کی تالیف وراثت کے مقابل میں امیر معاویہ کو ہاشمی شیعہ کے امیر معاویہ کی غلطی کو اجتہاد ہی قرار دینا ہے وہ نرم سے نرم بات ہے جو ان کے بارے میں کہی جاتی ہے؟

محمود عباسی نے اپنی کتاب "خلافتِ معاویہ و یزید" میں اجماع کے اس اجماع اور ائمہ فقہ اور اربابِ سیر و تاریخ کے متفقہ کے برخلاف حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں گراہی کی کوشش کی ہے، یہ رسوائی عالمِ کتاب علی مرتضیٰ کے مقدس کردار کو لگا کر اور اس کو کچھ پیش کرتی ہے۔ حضرت علی زہد و تقویٰ میں، قرآنِ نفس میں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت گرامی سے رابطہ و تعلق میں اور دوسری دینی خدمات میں امیر معاویہ سے اس قدر فائق و برتر ہیں کہ ان کے درجہ میں عقلاً کوئی سبب پیدا ہی نہیں ہوتا، حضرت علی کا شاندار ان اہل صحابہ میں پہلا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کے تصدیق و تائید فرماتے ہیں! ائمہ نے وہ شخص مفسد ہے، جو اس مقدس نمونہ کو گراہنے، مہر و جرح کرنے اور غلط کارِ ثابت کرنے کی کوشش کرنا شروع کرے۔ اجماع کا یہ بھی اجماع رہا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمات و عظمت کی شہادت ہے، ان کی شخصیت و عظمت کو محض یہ دیکھ کر شخصیت ہے، اگرچہ ان کی خدمت میں نے جس شہادت و عظمت کا ثبوت دیا ہے، مثال

کے طور پر پیش کیا جاتا ہے، ان کے مقابل میں مزید کی شخصیت کو اُمت سے بیوہ ناپسندیدہ سمجھا ہے، مبالغہ اور پردہ سیکڑے کا زیادہ سے زیادہ الاوش دینے کے بعد بھی مزید سے ظلم کی نسبت کو چھڑا نہیں کیا جاسکتا، اور ایک سلطان یزید جیسے سمیر و کردار کے آدمی سے محبت لگاؤ اور بدل چھپی نہیں دیکھ سکتا۔ کربلا کے المیہ کے علاوہ مدینہ اور مکہ میں یزید کے دور میں جو انسانیت سوز مظالم ہوئے ہیں وہ یزید کے قلم ہونے کی معتبر شہادت دیتے ہیں!

محمود عباسی نے "خلافت معاویہ و یزید" میں حقیقت کو بالکل الٹ کر پیش کیا ہے، حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے فضائل و ثمرات کو "سوسخ بے بدل" (۹) نے مخرج کرنے کی اپنی امکانی حد تک پوری کوشش کی ہے اور محرک کربلا میں حضرت حسین کی صبح روشن اور حق پندارانہ موقف کو غلط اور ناحق ثابت کیا ہے، ان کی اس کتاب کا کتنا بہت سادہ ہے جو یزید کے مناقب سے لبر ہے، یزید جو اس کی اُمت کے نزدیک ناپسندیدہ اور مبغوض ہے، وہ محمود عباسی کی پسندیدہ اور محبوب شخصیت ہے، حضرت حسین جن کو پوری اُمت پسندیدہ اور محبوب سمجھتی ہے، ان پر عباسی صاحب جگہ جگہ زبان لعن دراز کی ہے اور اُمت کی نگاہ میں انہیں ناپسندیدہ ٹھہرانے کے لئے اپنے قلم اور تائیدی تحقیق کا پورا زور صرف کر دیا ہے۔

یہ کتاب اُمت کے ضمیر کو، اس کے اجماع کو اور اس کے تاریخی فیصلہ کو کھلا ہوا چیلنج ہے! اس کتاب میں تاریخی حوالے اور اقتباسات پیش کرنے میں دانستہ طور پر خیانت سے کام لیا گیا ہے، یہ کتاب تاریخ نویسی اور سیرت نگاری کا بڑا نمونہ ہے! حیرت ہے کہ بعض لوگ صرف یہ دیکھ کر اس کتاب میں حضرت حسین کے سفر کربلا کی منزلیں اور تاریخیں پیش کی گئیں اور اس کی تحقیق کی کئی ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد علی کی اولاد اور عباسیوں کے درمیان بیاہ شادیاں ہوتی ہیں متاخر ہو جاتے ہیں! اور کتاب کے اصل تاثر کو نشانہ زد کرتے ہیں ہم سے تو لوگوں نے خود بیان کیا ہے کہ یہ شخص (محمود عباسی) اپنی پلٹتوٹ صحبتوں میں حضرت علی اور سیدہ فاطمہ الزہرا کو بڑے نفقوں سے یاد کرتا ہے، اس شخص کو آل رسول کے ساتھ بغض و عداوت ہے، یہی وہ زہر ہے جو اس کتاب کے صفحات میں سرایت کر گیا ہے اس کا نتیجہ بڑا ثبوت ہے کہ محمود عباسی نے اپنی کتاب میں جو درد کھلایا ہے، اُس میں "و علی آلم" کو حذف کر دیا ہوا!

"خلافت معاویہ و یزید" کسی عنوان بھی قدر در تائش کی مستحق نہیں ہے، اس کتاب نے اُمت میں بیٹھے بھٹکتے ایک فتنہ کھڑا کر دیا ہے، اگرچہ "تاریخی ریسرچ" ہے تو خدا کی قسم فساد انگیز و سرچ ہے، اس کتاب کی سب سے زیادہ حمایت، مدافعت اور ستائش رسالہ "تجلی" (دوبند) نے کی ہے! یا پھر اہل حدیث کے بعض رسالوں نے کہیں کھن کر اور کہیں دیے لفظوں میں "خلافت معاویہ و یزید" کو سراہا ہے، حال ہی میں ماہنامہ "مدیثا" کی مدح آمیز تنقید نظر سے گزری، ان کے علاوہ عام طور پر دینی طبقوں میں اس کتاب کو پسند نہیں کیا گیا، اس کے روشن مقالے ہی نہیں کتابیں لکھی گئی ہیں!

جناب ملک نصر اللہ خاں عزیزی (مدیر ایٹیا) کی محبت و احترام سے ہمارا قلب معزز ہے، ان کا قلم ساہا سالہ سے اللہ تعالیٰ کے دینی خدمت انجام دے رہا ہے، موصوف "تحریک اقامت دین کے پرجوش مبلغ ہیں! ان کی وہ تحریریں بھی ہم لاسر روزہ "مدینہ" میں پڑھی ہیں، جن میں انھوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی ہار گلو اقدس میں خراج عقیدت پیش کیا ہے اور محرک کربلا کو حق و صداقت کا نشان بتایا ہے۔ حیرت ہو کر وہ "خلافت معاویہ و یزید" سے کیے متاخر ہو گئے! ہم تو مولانا نصر اللہ خاں عزیزی سے توقع دیکھتے تھے کہ وہ اس بدنام کتاب پر خوب کس کر تنقید کریں گے، مگر افسوس ہو کہ ان کا شہرہ علی منزل میں متوازن ذرہ سکا!

"خلافت معاویہ و یزید" میں جن مسائل کو چھیڑا گیا ہے، مسائل میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے جن افکار و خیالات کا اظہار کیا ہے، وہ صحیح ہیں، مستوازن ہیں اور اُمت کے اصلاح کے مجدد و مہدیین ہیں، مولانا مودودی کے ہاں جسے ہم یہ دیکھائی نہیں

کو ہوا سکتی کہ سبائی پر چنگ نہ سے متاثر ہو گئے ہیں؟ ملک صاحب موصوف اگر ان مسائل میں مودودی صاحب کے علم و تحقیق پر اعتماد کر لیتے، تو ان کے حق میں بہتر ہوتا۔

اللہ تعالیٰ دلیں کا حال جانتا ہے، ہم یہ مضمون سخت کش مکش کے عالم میں شائع کر رہے ہیں، جس پر جرح و تنقید کی گئی ہے، ان کی محبت و احترام کا یہ مطالبہ تھا کہ اس مضمون کو "فاران" میں جگہ نہ دی جائے مگر حقائق حق کے فریضہ اور داعی نے مجبور کیا کہ اس جوہر حق کو کوٹلا ہی کرنا ہو گا! ملک نصر اللہ شاہ عزیز کی حق پسندی سے ہم توقع رکھتے ہیں کہ ان پر جو یہ جھوٹا سا دھول ماری ہو گی، وہ انشاء اللہ دور دور ہو جائے گا اور صاحب موصوف اس مسئلہ میں رجوع فرما کر اجماع امت کا ساتھ دے دیں گے (م۔ ق۔)

—x—

دو شخصیتیں پیدا ہوئیں مشترک ہندوستان میں اور نمایاں ہوئیں ہندوستان کی تقسیم کے بعد پاکستان میں، یہ شخصیتیں ہیں محمد زبیری غلام احمد پر وزیر اور محمد حامد عباسی، یہ وزیر صاحب یہ دعویٰ کر لیتے کہ آج تک کوئی فرقان اور اسلامی تعلیمات کو سمجھا ہی نہیں ہے۔ انہوں نے اسلام کو مسخ کر رکھا۔ عباسی صاحب نے دعویٰ کیا کہ آج تک کسی نے اسلامی تاریخ کی تحقیق ہی نہیں کی، اور انہوں نے اپنی تحقیق و تفسیر سے اسلامی تاریخ کا حلیہ دیکھا ڈرایا۔ ان دونوں تحقیق میں عباسی صاحب بڑے خوش نصیب ہیں کہ یہ وزیر صاحب پر قہر مسلک کے ایک جزا عمل نے متفقہ طور پر کھڑا فتویٰ صادر کر دیا لیکن عباسی صاحب کی کتاب "مخلافیت معاویہ و وزیریت کے رد میں" اگر مہندو پاک میں بہت سے مقالات و مضامین لکھے گئے اور متحدہ دکن میں شائع ہوئیں تو بعض اہل علم اور اہل قلم نے ان کی تائید و حمایت میں بھی مقالات اور مضامین لکھے اور ان میں اضافہ بھی ہوا ہے، ان میں خصوصیت کے ساتھ میرے پیش نظر جناب نصر اللہ شاہ صاحب عزیز مدبر ایشیا لاہور میں جنھوں نے ۲۱ جون ۱۹۷۷ء کے ماہنامہ "ایشیا" کا افتتاحیہ نشانات منزل — نقیضہ سے کر بلا تک کے عنوان سے سپرد قلم کیا ہے۔ "مخلافیت معاویہ و وزیریت" کو دیکھ کر کسی صاحب علم و بصیرت کے لئے یہ سمجھ لینا کھڑ دشوار نہیں کہ یہ کوئی علمی تحقیق کتاب نہیں ہے، کسی نہایت غلط مقصد پر انتہائی معاندانہ جذبے سے لکھی گئی ہے اور تحقیق و تفسیر کے نام سے صریح دھوکا دیا گیا ہے اور صداقت و حقائق کو مسخ کر رکھا گیا ہے، حوالوں میں بھی سخت قطع و برید کی گئی ہے اور ترجمہ و تفسیر کے حوالے بھی اس طرح پیش کئے گئے ہیں کہ ان کی غرض کچھ ہے، اور ان کو پیش کیا گیا ہے ان کی غرض کے خلاف اپنے انداز میں، حوام تو حوام اہل علم محقق کی رحمت دہی، اور ان حوالوں کو دیکھ کر "مخلافیت معاویہ و وزیریت" کو سند تحقیق بخش دی، اس غلط بخشی پر سب سے زیادہ تعجب مجھے جناب مدبر ایشیا پر ہے۔ اسلامی سیاست اور خلافت کا ایک اصول و معیار ہے اور وہ ہے خلافت راشدہ کا اصول و معیار جس پر کس کراہہ پر کہ کرامت کسی حکومت کے متعلق اس کے صحیح اور غلط ہونے کا فیصلہ کر سکتی ہے، خواہ وہ حضرت معاویہ کی حکومت ہو خواہ یزید کی، یا کسی اور کی حکومت ہو۔ خلافت راشدہ امت کا مسلہ و متفقہ معیار ہے۔

جناب ملک نصر اللہ شاہ صاحب عزیز جو غیر منقسم ہندوستان کے زمانہ سے جماعت اسلامی کے ترجمان اور قیادت دین کے علمبردار ہیں جماعت اسلامی پاکستان کے تعلق کے زمانہ میں بھی وہ نظام اسلامی کے قیام کے علمبردار رہے ہیں جب کہ خلافت معاویہ و وزیریت کے مامیوں کی صف میں داخل ہو جائیں تو قدرتی طور پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کا تصور قیامت دین کیا ہے؟

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کا نقطہ نظر حضرت معاویہؓ اور شیعہ کی حکومت کے متعلق کیا ہے؟ یہ امر جناب مدبر ایشیا پر غرض د ہو گا۔ مختلف دھڑوں میں اس مسئلہ کے متعلق ان سے مفصل اور مکمل سوالات کئے گئے ہیں اور انھوں نے ہر سوال کے اعتبار سے اپنا جواب دیا کہ جو ان کے تمام جوابات کا حاصل یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ کی حکومتیں خلافت راشدہ کے اصول و معیار کے مطابق نہیں

خواہ مولانا خاں عثمانی اور برٹش رولرینڈ ہوں یا جناب نصر اللہ علی مرتضیٰ مدظلہ العالی۔ ہمارا مرکز یہ مقصد نہیں کہ ان میں کوئی بھی مولانا مودودی کی کسی شخصیت کی بات میں تائید کرے، لیکن حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ کے بارے میں مولانا مودودی وہی بات کہتے ہیں جو ائمہ و کابر کا عام فیصلہ ہے ایسے خطے میں جماعت اسلامی کے کسی بھی متوسل اور حامی کا مولانا مودودی سے اختلاف خلافت راشدہ کے اصول و معیار کے اختلاف ہے جسے دوسرے لفظوں میں اسلام کے اصول سیاست و حکومت سے اختلاف کہا جائے تو غلط نہ ہوگا، اگر حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ کی حکومت کو بھی اسلامی اصول و معیار کی حکومت کی سند دیدی جائے تو خلافت راشدہ کی معیاری خصوصیت کا خاتمہ ہو جائے گا، اور جتنی اموی اور عباسی حکومتیں گزری ہیں سب کو معیاری اسلامی حکومت ماننا پڑے گا اور اسلام کا کوئی اصول و معیار سیاست و حکومت باقی نہ رہے گا، اور یہی ہے عباسی صاحب کی "خلافت معاویہ و یزید" کا مقصد تحقیق و ریسرچ؟

ہمیں اس موضوع پر قلم اٹھانے کی بالکل فرصت رہتی، ہمیں اپنے ماہنامہ انوار اسلام کے لئے زیادہ تر مضامین خود لکھتے پڑتے ہیں اس کام کے علاوہ بے شمار رسائل آٹھ کھڑے ہوتے ہیں اور ان سے بھی جلد بڑا ہونا تاریخ کا ایسا مطالبہ ہے جس سے صرف نظر ممکن نہیں ہے ان سب کے علاوہ ہم اسلامی دیناند کی کتاب ستیا رتھ پر کاش کے آخری باب کا تحقیقی جائزہ لکھ رہے ہیں جو بہت بڑا کام ہے، مولانا عثمانی اور قمری مرحوم کی کتاب حق پر کاش مسلمانوں کو مکمل طور پر غور و فکر کرنے پر مجبور کرتی ہے لائق نہیں کہ ایسے غیر مسلموں کے سامنے پیش کیا جائے۔ نعاذہ بالکل بدل چکا ہے اٹنی شدید مصروفیتوں کے باوجود جناب مدیر ایشیا کے اقتضائے خلافت ان لئے قلم اٹھانا ناگزیر ہو گیا کہ ایک بڑے اسلامی حلقے میں ان کی اسلامی فکر و نظر کو درجہ اعتماد حاصل ہے، اور ان کا افتتاحیہ تحت غلط فہمی پیدا کرنے والا ہے، اور ایشیا کا یہ افتتاحیہ اس اعتبار سے اور زیادہ افسوسناک اور قابل اعتراض ہو گیا کہ ایشیا کے اس خیالے میں مولانا مودودی کی ایک تقریر بھی نہیں مسائل و مباحث پر خود ادارہ ایشیا کے اہتمام سے شائع کی گئی ہے، مولانا کی یہ تقریر اسی نقطہ نظر پر مبنی ہے کہ حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ کی حکومتیں اسلامی اصول و معیار کے مطابق نہیں، مدیر ایشیا نے مولانا مودودی کی تقریر کی تائید و تحمیل بھی کی ہے اور محمود احمد عباسی کی تصدیق و توثیق بھی لیکن بحیثیت مجموعی افتتاحیہ سے جو تاثر پیدا ہوتا ہے وہ عباسی صاحب کی موافقت اور مولانا مودودی کی مخالفت میں جاتا ہے۔ خصوصاً اس لئے کہ مدیر ایشیا نے اپنے مختصر لفظوں میں وہی کچھ لکھتے ہوئے جو عباسی صاحب نے مسائل و مسائل اور مباحث و مباحث شروع و بسط کے ساتھ تحریر کیا ہے، لکھتے ہیں:-

"محمود احمد صاحب عباسی نے حال ہی میں جو دو کتابیں شائع کی ہیں، "خلافت معاویہ و یزید" اور "تحقیق مزید"

ان کی قدر و قیمت کا اعتراف کرتے بغیر چارہ نہیں۔"

ہم نہیں سمجھتے کہ عباسی صاحب کی تحقیق اور ریسرچ اور ان کی کتابوں کے متعلق مدیر ایشیا کے اس اعتراف کے بعد مولانا مودودی کی فکر و فکر کی کیا قدر و قیمت باقی رہ جاتی ہے اور انھوں نے مولانا کے کئی نکات و نظریات کی تائید و تحمیل کی ہے؟ یہ فن تحریر عباسی صاحب کے یہاں پایا جاتا ہے تو بچانے تعجب نہیں لیکن مدیر ایشیا کے یہاں اس انداز تحریر کا پایا جانا موجب حیرت ہی نہیں افسوسناک بھی ہے ان سے نہادہ صاف رویہ تو مدیر شعلی کا ہے کہ انھوں نے یزیدؓ کی حمایت میں کھل کر مولانا مودودی پر جرح و قدر کی۔ کہ بڑھنے سے پہلے موقع ہے کہ ایک پس پر حقیقت کو بھی پیش کر دیا جائے، ہمارے کتاب "حضرت امام حسینؑ ظہیرؓ اور خلافت معاویہ و یزید" اور ان کے حصر عدم حضرت امام حسینؑ ظہیرؓ اور جرح و تقدیر پر شعلی و خلافت معاویہ و یزید کا اشتہار ایشیا میں شائع ہوا تھا جسے مدیر ایشیا نے اپنے تقریر پر کاش میں کھلا کر خلافت معاویہ و یزید پر تنقید کرنے کے لئے ہمارے اس فیصلے کو، ہم نے اسے دیکھا، ہمیں اس کی وجہ سے جو غم و اندیشہ تھا وہ ختم ہوا اور ہم نے اس کی تائید کی، ہم نے اس کی تائید کی، ہم نے اس کی تائید کی۔

اور حکیم تبصرہ سے پہلے ان کو دیکھ لیں۔

جس میں میرا لاشیا کا یہ خط لکھا کہ برو صاحب ہوا کہ ان پر عہد آسمانی کی تحقیق و تیسری کتاب کا حصہ کیسے چل گیا اور وہ ان کے دربار میں پہنچا دیا کیسے دھوکا کھا گئے، ہم نے ان کو متصل خط لکھا، بڑی محنت کے ساتھ ایک فہرست مرتب کی کہ عہد آسمانی صاحب نے کس صفحے میں لکھا ہے اور کیا لکھی دھوکا کھا ہے اور ان فہرست کے ساتھ ان کو اپنی کتاب کے دونوں حصے رجسٹری پارسل کے بھیج دیے، لیکن یہ دیکھنے آج تک خط اور کتاب کی رسید نہ مل سکی، اور نہ تبصرہ ہی نظر سے گذرا۔ ہم اس خوش فہمی میں مبتلا تھے کہ میرا لاشیا بہ لافیت معاویہ و یزید کی حقیقت واضح ہو گئی، انھوں نے دوسرے بہت سے لوگوں کی طرح اس بحث میں اپنا مناسب ذہن لگا دیا تبصرہ لکھنے کا ارادہ ترک کر دیا مگر نشانہات منزل۔ اور تفسیر سے کربلا تک دیکھا تو پتہ چلا کہ اندر اندر کچھ دسی پاک ہی جی ہوتا قدسی کی تقریر سے بیگنی میں اہل اہل کیا تبصرہ اپنی خوش فہمی کی حقیقت معلوم ہوتی کہ:-

خود غلط بود آنچه پنداشتیم

اسی صاحب کی تحقیق و تیسری کا نشہ ایسا نہیں جو کسی قرشی سے اتر جائے؟

میرا لاشیا کا افتتاحیہ دیکھ کر مجھے بہت رنج ہوا ہم نے ان کو خط لکھا کہ اس میں اختصار کے ساتھ بتایا کہ ان کا افتتاحیہ غلط فہمیوں کا حامل ہے اور ان سے درخواست کی کہ وہ اپنے افتتاحیہ پر ہمارا تبصرہ شائع کریں تو ہم لکھیں انھوں نے اس خط کا جواب نہ دیا، البتہ وہ اپنے افتتاحیہ کی تقریر کے خطوط لاشیا میں شائع کر رہے ہیں۔

جناب میرا لاشیا کا یہ رویہ دیکھ کر میں "فاران" کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ ہمارے لئے یہ بڑی رنجیدہ بات ہے کہ ہم میرا لاشیا مدد میرا لاشیا کے خلاف قلم اٹھا میں جن کی ہمارے دل میں عزت تھی وہ اور محبت بھی اگر ان کے افتتاحیہ اور اس کے ساتھ مولانا مودودی تحریر اور مخالفت معاویہ و یزید کی تاہم وہ تحقیق نہ ہوتی تو شاید ہم اس افتتاحیہ کی بحث میں نہ پڑتے، لاشیا کے افتتاحیہ کی طرح باجست تبصرہ مخالفت معاویہ و یزید اور تحقیق مرتبہ پر مولانا امین حسن صاحب کے ماہنامہ "میشاق" لاہور نے شائع کیا ہے مولانا درخواست ہے کہ وہ بھی ہماری محرومات کو ملاحظہ فرمائیں "میشاق" کا تبصرہ بھی ہمارے مافی النعمہ میں ہے۔

ایسی کہ ان کے افتتاحیہ پر اظہارِ خیال کرنے سے پہلے ہم چاہتے ہیں کہ لاشیا ہی سے مولانا مودودی کی تقریر کا مفروضہ امتیازات پیش کیا کہ بر محل ان کا نقطہ نظر سامنے آجائے۔

مولانا مودودی نے اپنی تقریر کی تمہید میں فرمایا:-

"حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو نمونہ پیش کیا وہ اس مسئلے میں ہو گا اگر مسلمانوں کے درمیان اختلاف واقع ہو جائے اور خدا جگہ رہنا ہو جائے تو آپس کے مسلمان کا روتہ کیا ہے اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے اس مسئلے میں یہ رہنمائی دی کہ اگر امت میں بگاڑ لگنے لگے اور مسلمانوں کی حکومت گمراہی کے راستے پر جا رہی ہو تو آپس کے مسلمان کو کیا کرنا چاہیے:-

(الاشیا ۲۰ رجوع ص ۱)

دیکھ لیں ان کے اقامت دین کے داخلی ہرجا کے امیر کی رائے حضرت معاویہ کے طرز عمل اور یزید کی حکومت کے بارے میں؟ حضرت کا طرز عمل یہی بات کا متقاضی تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف تلوار اٹھائیں، لاشیا نے مخالفت معاویہ و یزید کا بیانیہ مسئلہ طرز فکر کے تحت جو لکھا ہے اس میں لاشیا نے لکھا ہے کہ حضرت معاویہ کا خط شائع ہو چکا ہے، جو اشاعت کرنے میں جتنی تاخیر لاشیا نے کی تھی ان کے زیر نظر افتتاحیہ یہ جو خط لکھا گیا تھا اس کا پتہ نہیں۔

لیج جی کا جی چاہے وہ خلافت معاویہ و یزید کو دیکھے، عباسی صاحب نے حضرت علیؑ کی خلافت پر طرح طرح سے کلام کیا تھا اور ان کی خلافت کو خلافت کی تفصیل و تحقیق کے ساتھ یہ تاثر دیا کہ ان کی کوشش کی ہے کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت پر خلافت علیؑ منہاج النبوة کا تاثر ہو گیا اور ملک عضو آگیا۔ (خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۲۲)

عباسی صاحب نے یہ بات حضرت شاہ ولی اللہؒ کی آراء خلافت کے حوالے سے لکھی ہے لوگ ایسے حوالوں سے قریب کھا جاتے ہیں وہ سمجھنے کی کوشش نہیں کرتے کہ کیا حضرت شاہ صاحبؒ حضرت علیؑ کو خلیفہ راشد نہیں ملک عضو کہتے ہیں؟ عباسی صاحب کا یہ حال ہے کہ خلافت کے ساتھ حضرت علیؑ کو ملک عضو بھی ثابت کر دکھاتے ہیں اور جب حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ کو خلیفہ راشد ثابت کرتے ہیں۔ آتش کی خلافت معاویہؓ اور یزیدؓ کو بائیں اور چپٹا خلیفہ راشد مانتے ہیں۔ یعنی جو حق کی روشی پھر چھڑک ہو جاتی ہے۔ حضرت علیؑ کی خلافت منقذ ہی نہیں ہوتی۔ وہ ساتویں کے جوہر جو جبر سے عمل میں آئی تھی۔ حضرت علیؑ ان کے ہاتھوں کی کٹھ پتلی تھے اور ان کی خلافت انہیں مکاشفہ و مہر حرکت کرتی تھی، پھر بھی حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ بائیں اور چپٹے خلیفہ راشد ہو جاتے ہیں۔

(دیکھئے خلافت معاویہ و یزید صفحہ ۱۲۲ اور ۱۲۳) یہ تحقیق عباسی صاحب کے مخصوصات کا ایک نمونہ ہے

یہاں ہمارا مقصد عباسی صاحب کی تحقیق اور ان کے پیش کردہ حوالوں سے بحث نہیں، بحث تو ہماری کتاب میں دی گئی جاسکتی ہے۔ یہاں ہمارا مقصد یہ دکھانا ہے کہ مولانا مودودیؒ کی فکر و نظر میں کب کی طرف لے جاتی ہے تو عباسی صاحب کی تحقیق و ریسرچ ترکستان کی طرف، اور جب مدرائت یا کچھ چھپے اور کچھ کھلے کھلے حدیث نبویؐ کے سہارے عباسی صاحب ہی کے حق میں کھڑے آفرینی کرتے ہوئے ہیں اس مقام پر یہ سوچنا چاہیے کہ یہاں وہ حقائق و حقائق میں پکارا رہتے ہیں کہ:-

”اس مسئلے میں محمدؐ و اسد عباسی نے حال ہی میں جو دو کتابیں شائع کی ہیں۔ خلافت معاویہ و یزید اور مہر تحقیق مزید۔ ان کی قدر و قیمت کا اعتراف کئے بغیر چارہ نہیں۔ تو ہمیں نظر آتا ہے کہ مدرائت یا کب لے جانے والے رہنا کے ساتھ نہیں، وہ حرکت کر لے جانے والے رئیس قافلہ کے ہم نوا اور ہم قدم ہیں۔

حضرت علیؑ نے اُمت کے لئے کونسا نمونہ پیش کیا؟ اس کے متعلق مولانا مودودیؒ نے فرمایا:-

”میں گروہوں سے ان کی جنگ ہوئی، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، اور خوارج، ان تینوں صورتوں میں حضرت علیؑ نے اس وقت تک تلوار نہیں اٹھائی جب تک وہ مطمئن نہیں ہو گئے کہ وہ تلوار اٹھانے میں حق بجانب ہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جنگ ہوئی، جنگ جمل میں، حضرت علیؑ کو فتح ہوئی۔ خود حضرت عائشہؓ نے تسلیم کیا کہ حق حضرت علیؑ کے ساتھ تھا۔ چنانچہ جنگ جمل کو یاد کیے وہ رو پڑتی تھیں۔“

(جنگ جمل کی مفصل بحث ہماری کتاب میں دیکھئے۔ امام الدی)

”حضرت علیؑ کا نقطہ نگاہ یہ تھا کہ ان کی حکومت بھی یہی قائم ہوئی ہے۔ جب تک وہ اپنا نظام قائم نہ کریں اس وقت تک قاتلین عثمانؓ کی تحقیق نہیں ہو سکتی اور اس کے لئے یہ مطالبہ ہی غلط ہے کہ قاتلین عثمانؓ کو بچ کر سزا دی جائے دوسرے آگے کا رد وانی ضروری بھی ہو تو ملک کے چند یا نہاد و آدمیوں کو سزا دلوانے کے لئے تلوار کے زور سے مطالبہ کرنا درست نہیں ہے، چند آدمیوں کو یہ حق نہیں کہ وہ تلوار لے کر کھڑے ہو جائیں کہ قاتلین کو لوگوں کو سزا دی جائے۔ حضرت علیؑ کو یقین ہو جائے کہ یہ مطالبہ غلط ہے۔ جنگ صفین کے معاملے میں ایک علاقے کا گھبرائے مطالبہ کرتا ہے کہ چھوٹے میں مقتول کا رشتہ دار ہوں اس لئے قاتلوں کو میرے حوالے کیا جائے اور دوسرے یہ کہ وہ مقتول کے جانے والے

آپ نے حضرت معاویہؓ کے یہ دونوں مطالبے غلط تھے۔ گورنر کوئی موروثی جاکیر نہیں ہے اور ۲۰-۲۲ برس تک حضرت معاویہؓ کا گورنر رہنا بھی درست نہیں تھا۔ پھر ان کا مطالبہ قاتلین عثمانؓ کا شخصی ہر سکتا تھا گورنر کی حیثیت سے نہیں۔ لہذا کوئی نہیں کہہ سکتا کہ حق معاویہؓ کے ساتھ تھا۔

حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے مباحث میں آپ نے مولانا مودودی کا نقطہ نظر دیکھ لیا اب جو شخص چاہے عہد اس صاحب کی دونوں کتابوں کو دیکھے، وہ مولانا مودودی کے اس نقطہ نظر کے صریح خلاف میں اور مدیر ایشیا ان دونوں کتابوں کے متارۃ قدر قیمت کے سامنے سر خمیدہ اور ساتھ ہی مولانا مودودی کی فکر و نظر کے بھی مداح اور قدارح بھی۔ کیا ایسا فکری عجوبہ بھی کسی نے دیکھا ہوگا؟ مدیر ایشیا کا امتناع دیکھئے، ان کا دل تو عباسی کے نکال ہے۔ مگر ان کے قلم سے مولانا مودودی کا بھی ساتھ نہیں چھوڑا جاتا۔

ایمان مجھے روکے ہے تو کھینچے ہے مجھے کفر
کعبہ میرے پیچھے ہے کلیسا میرے لگے

کسی کو غلط فہمی نہ ہوں لئے یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے مباحث میں مولانا مودودی اپنے نقطہ نظر میں منفرد نہیں ہیں، عام طور پر اکثر اہل کبرائت کی یہ رائے ہے ہم نے اپنی کتاب میں اکثر واکا برائت کی رائیں جمع کر دی ہیں۔ مدیر تعلیم نے حضرت معاویہؓ کو بغاوت کے الزام سے بری کر کے لئے ایڑی جوئی کا زور لگاتے اور خون پسینہ ایک کونٹے ہوتے حضرت بھروسہ سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب طویل اقتباس پیش کیا ہے خود اس میں حضرت معاویہؓ کے باغی ہونے کا ثبوت موجود ہے۔ ”خلافت معاویہ دیندہ ایسی سحر کن کتاب ہے جس پر اس کا اثر ہوا اس کی بصیرت ہی زائل ہو جاتی ہے۔ ناحی کو حق ثابت کرنے کا یہ لازمی نتیجہ ہے۔ اس کسی کو مغیر نہیں۔ یہ بڑا سا سحر ہے کہ مدیر ایشیا اس حالے کی زد میں لگتے، اور یہیں اندیشہ ہے کہ وہ جس دلدل میں جا پھنسے ہیں اس سے نکلنے کی بجائے وہ اس میں دھنسے ہی جاتے کی کوشش کریں گے۔ خدا کرے ہمارا یہ اندیشہ غلط ثابت ہو، ہم مدیر تعلیم کا یہی حال دیکھ رہے ہیں، جن کو مولانا مودودی کی حمایت میں انہیں اپنے اکابر سے بھی فکر لینے میں کوئی جھجک محسوس نہ ہوتی پسندیت پسند میں نے انہیں خود مولانا مودودی سے ٹھکرایا۔ لیکن ہم نے کسی یہ تصور بھی نہ کیا تھا کہ جناب مدیر ایشیا پر عہد اس صاحب کا چارو چل جائے گا اور یہیں مدیر تعلیم کے بعد ان کے خلافت قلم اٹھانا پڑے گا۔

مولانا مودودی نے حضرت امام حسینؓ اور یزید کے معاملے میں فرمایا:۔

”اگر کسی مسلمان حکومت کا بگاڑ جزئیات میں ہو تو نظم و نسق کو دیکھ کر ہم پر ہم کرنے کی کوشش روا نہ ہوگی، مگر جب بادشاہ یا نائب نے اس حکومت کو موروثی بنانے کی کوشش کی تو اصولی تغیر واقع ہو گیا، ایک خاندان نے حکومت کو اپنی جائداد بنانے کا فیصلہ کر لیا تو حضرت حسینؓ نے ان کو روکنے کا فیصلہ کر لیا خواہ اس میں ان کی جان چلی جائے اور ان کا بچہ بچہ کٹ جائے۔“ اس کے بعد مولانا نے اسلامی حکومت کے اصول و اساس کی اس طرح نشان دہی فرمائی ہے۔

(۱) ملک اللہ تعالیٰ کا ہے۔

(۲) اس ملک پر حکومت مسلمانوں کی ہے۔

(۳) جس حکومت سے مسلمان راضی ہوں وہ صحیح حکومت ہے۔

(۴) جن کے ہاتھ میں حکومت ہو وہ ملک کے بیت المال اور خزانے میں اتنی میں اس طرح تصرف کرے جس طرح بیتیم کے مال میں تصرف کرنے کا حکم ہے یعنی اگر مفلس ہے تو بھلا کفالت میں میں سے مسلمانوں میں سے عوام سے اجتناب کرے۔

قبول کرنا چاہتے ہیں کہ نوح صاحب رضی اللہ عنہم پر پڑتی ہے۔ اور یہی لئے حضرت شیخ عبدالحق جیلانی اور امام غزالی جیسے
بہت بزرگ مفسرین نے واقعات کر بلائی داستان سرائی کو ناپست کر لیا ہے۔ کیوں کہ اس کا نتیجہ صحت صحابہ ہے۔

ہم مدبر ایشیا جیسے تمام ممالک سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ وہ خط و بند کی یہ لگام عباسی صاحب کے بے لگام قلم کو کیوں نہیں
لگاتی جاتی؟ وہ مرفوع القلم ہیں کہ وہ واقعات کر بلا کر جو بحث میں لائیں، ہنرید اور یزید کی سفاکیوں کی پورے پورے لٹری کے لئے صحابہ کو درمیان
میں لاکر کھڑا کر دیں، حقائق کو کال کھار کر دیں۔ ان ناکرونیوں کی مذمت کی بجائے ان کی مدح سرائی کی جائے۔ ان کے دست و پائی پر اعتراض
تحقیق کی بیعت کر لی جائے۔ ان کو اس لئے کوئی ملامت نہ کی جائے کہ انہوں نے پیچھے بھٹائے ایک فتنے کو پیدار کر کے مسلمانوں میں اختلاف و
اختلاف پیدا کیا۔ ان کو آزادی حاصل ہو کہ وہ جس طرح چاہیں حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ کو تنقیص اور تنقید کا بدعت بنائیں، وہ دھماکی میں
اور مذمت کے لئے ان کا اعزاز و احترام لازم ہے۔ جو لوگ عباسی صاحب کے جواب میں قلم کو حرکت دیں ان کو حضرت شیخ جیلانیؒ اور امام غزالیؒ
کے حوالوں سے وعظ فرمایا جائے۔ آخر وعظ و پند کا یہ کونسا اصول ہے؟

جو لوگ یزید کی ولی عہدی اور اس کی حکومت کے حوالہ میں صحابہ کو لاکر سامنے کھڑا کر دیتے ہیں وہ عباسی صاحب کا پڑھایا ہوا سبق
دہرتے ہیں۔

عباسی صاحب نے یزید کے فضائل و محامد شمار کرتے ہوئے بتایا کہ صحابہ کرامؓ نے یزید کی امارت میں حج و جہاد کیا اور اس کی اقتدا
میں نماز پڑھی۔ اور سادہ لوح عوام ہی نہیں اہل علم بھی اس فریب کا شکار ہو گئے ہیں۔ اس پر کسی نے خود کئے کی رحمت؟، دانتھانی کہ
یہ منصب حکمرانی بالظلم سے بلیے کو اٹھایا تھا، صحابہ کو تو حج اور جہاد کرنا تھا وہ کہتے تو کیا کہتے اور جب یزید کو امیر المومنین اور امیر العسکری بنا دیا گیا
تھا تو صحابہ نماز کس کی اقتدا میں پڑھتے؟ اسی کے ساتھ اس معاملے پر بھی خود نہیں کیا گیا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
صدیقؓ و حضرت فاروقؓ کیسے بزرگوں کو امیر مروج اور سپہ سالار بنایا کرتے تھے، فتح مکہ کے بعد جب خالص اسلامی طریقے پر پڑھنا
ادارنا ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فہل الامت حضرت صدیقؓ اکبر رضی اللہ عنہ کو امارت حج کا منصب عطا فرمایا۔ یہ ہے شہادت
نبوی، حضرت صدیقؓ و حضرت فاروقؓ نے امین الامت حضرت عبیدہ بن الجراحؓ رضی اللہ عنہ اور سیدنا حضرت خالدؓ جیسے بزرگوں کو
سپہ سالار بنایا۔ یزید کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کا شرف بھی حاصل نہ تھا۔ خود عباسی کے قول کے بموجب اس وقت اصحاب
بدوا اور اصحاب شجرہ تک موجود تھے۔ پھر کیا حق تھا یزید کو حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابن عمرؓ، اور دوسرے اکابر صحابہؓ کی موجودگی
میں کہ اسے امیر المومنین بنایا گیا؟ اور جن حضراتؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت میں جہاد کیا تھا ان کے ہوتے ہوئے یزید جیسے نوٹھے
پر کہاں سے وہ عسکر کی قابلیت و صلاحیت چھٹے پڑی مٹی کی ان پر نہ کہ پڑا لاؤٹ کر کیا گیا؟ یہ سب اسی لئے قوم کو اکابر حکومت عوام
اسلامی حکومت دینی جو اسلامی صحابہؓ و مراتب کا لحاظ رکھا جاتا۔ یزید فرمانروا کے وقت کا بیٹا تھا، اور اس کا سب سے بڑا استحقاق یہی
تھا۔ پھر صحابہ کو زبردستی لاکر سامنے کھڑا کر دینا کہاں کی معقولیت ہے، جب صحابہؓ نے اس مرحلے پر بولنا مناسب سمجھا تو یزید کی ولایت
اور اس کی حکومت کے حق و جائز ہونے پر صحابہ کے خاموش رہنے کو ہی لوگ دلیل مان سکتے ہیں جن کی بصیرت پر عباسی نے جہاد کو کیا؟
اسلام بن خلدون دنیا ہی کے نہیں عباسی کے بھی ہاتھ ہوتے مستند مورخ ہیں۔ ان کا مقدمہ تاریخ دیکھئے۔ اور وہ اقتباس دیکھئے جسے
خود عباسی صاحب نے یزید کی ولی عہدی کی بحث میں پیش کیا ہے۔

اس کا ضروری حصہ ہے :-
اہل اہل و عیال یزید ہی کو ولی عہد بنائے نہ متفق ہو سکتے تھے، کیونکہ وہ عثمانی امین سے تھے۔ اور یہی اہل حق و

لپٹے بیٹھے باہر کسی اور کی خلافت پر راضی نہیں ہو سکتے تھے، اس وقت قریش کا سب سے بڑا طاقتور گروہ انہیں کا تھا، اور قریش کی جمیعت سارے عرب میں سب سے زیادہ تھی، ان نو لاکھوں کے پیش فتر حضرت معاویہؓ نے مزید کوئی عہدہ کر کے لئے ان لوگوں پر ترجیح دی جو اس کے زیادہ متحن سمجھے جاسکتے تھے۔ فضل کو چھوڑ کر مفضل کو اختیار کیا تاکہ مسلمانوں میں جمیعت اور اتفاق بچے۔ (خلافت معاویہؓ و یزید)۔ ص ۲۵

پہلی صحابہ کرام کی خاموشی کی وجہ اس کو کہتے ہیں جو دواؤہ جو سر پر چڑھ کر بولے اسلامی حکومت بنو امیہ کی خاندانی حکومت بن گئی تھی تو صحابہ کرام کی رائے اور پسند کا سوال کہاں باقی رہ گیا تھا جو ڈھائی سو صحابہ کو جن میں اصحاب عشرہ مبشرہ، اصحاب بدر اور اصحاب بھی موجود تھے یزید کے حق میں دلیل کے طور پر پیش کیا جاتا ہے؟ اور ”میشاق“ کے فاضل اور مبصر کہتے ہیں صحابہ کو گنا گنا کر یزید کو خلع و برقع ثابت کرنے؟ اور عباسی صاحب کو یا اس پر چڑھ کر امام تسمیہ رحۃ اللہ علیہ کے پہلو میں بیٹھاتے ہیں، اور یہ بصرہ مدیر نجی کے لئے ایک سند بن جاتا ہے جو کھڑے کھوٹے کی جگہ تجلی میں نقل ہوتا ہے۔ یزید پسندی کی یہ لٹک اور ہڑکشی دیکھنے میں نہ آتی تھی، جیسے اموی دوسلے جنہ نے لیا ہوا یا تاریخ لپٹے کو دہرایا ہی ہو۔

اسی طرح حضرت امام حسینؑ اور یزید کے معاملے میں علامہ ابن خلدون کا مقدمہ دیکھئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ صحابہ حضرت امام کو حق پر سمجھتے تھے۔ وہ خاموش اس لئے تھے کہ یزید کے خلاف کوئی قدم اٹھایا گیا تو اس کے نظم و استبداد اور خونریزی اور سفالی کا بازار اور گرم ہو جائے گا۔

اب اگر کوئی کہے کہ بر بنائے مصلحت اندیشی صحابہ نے عزیمت کے مقابلے میں خاموشی کو گوارا کیا تو اول تو یہ بات ہم نہیں علامہ ابن خلدون کہتے ہیں۔ دوم یہ کہ اگر یہ بات نہیں ہے تو ہمیں بتایا جائے کہ یزید کی المذت حج، المارت جہاد، اس کی ولی عہدی اور اس کی حکومت سب کے بارے میں صحابہ نے سکوت سے کام لیا تو کیا اس لئے کہ تمام عشرہ مبشرہ، اصحاب بدر اور اصحاب شجرہ کے مقابلے میں یزید ہی ان تمام مناصب کے لئے اہل تر تھا؟ اگر نہیں تو صحابہ نے ان تمام حالات میں کیوں خاموشی سے کام لیا؟ ہمیں ان لوگوں پر سخت اعتراض ہے جو اپنی کمزوری کے لئے حق کا سہارا نہیں پلاتے تو خواہ مخواہ صحابہ کی آڑ پکڑنے کی کوشش کیے ہیں۔

واقعات و حقائق کے سامنے آجملے کے بعد اب دیکھنا چاہیے کہ جناب مدیر ”ایشیائے“ فقیر سے کربلا تک میں منزل کی جو نشان دہی کی ہے وہ ہمیں کس نتیجے پر پہنچاتی ہے۔

جناب مدیر ایشیائی کی رہنمائی کی بنیاد یہ ہے۔

”ہادی برحق حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک مشہور ارشاد ہے کہ میرے ساتھی (صحابہ) ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے تم جس کی پیروی کر گئے راہ ہدایت پاؤ گے“

لگے چل کر دیکھتے ہیں کہ ”را“ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل ایمان کی منزل مقصود کو صفات متعین کے بتا دیا تھا کہ وہ راہ ہے جس پر چل کر تم فلاح دارین حاصل کر سکتے ہو لیکن یہ ممکن نہیں تھا کہ اس راہ پر جو مقالات ایسے آئے والے تھے جن کا ظہور و در نبوت میں نہ ہو سکتا تھا ان کی نشان دہی بھی فرمادی جاتی اللہ تعالیٰ نے یہ کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ رضی اللہ عنہم پر چھوڑ دیا۔

اس کے بعد مدیر ایشیائی نے بتایا ہے کہ کس صحابی نے کس معاملے میں کیا رہنمائی فرمائی اور وہی ہمارے دیکھنے کی چیز ہے، جناب ابو بکر رضی اللہ عنہ کے متعلق جناب مدیر لکھتے ہیں:۔

والوں کی باغی قرار دے کر ان کے خلاف فوج کشی کر دینی چاہیے؟ اور اس طرح امت میں منسوب خلافت پر فائز رہنے کے لئے خوشنویز کی یہ غلطی ڈال دینی چاہیے؟ یہ سوال پہلے دو خلفائے زمانہ میں پیدا نہیں ہوا تھا، مگر سوال ایسا تھا کہ بعد کے ادوار میں ہر وقت پیدا ہو سکتا تھا۔ اس سوال کا جواب یہ کہ لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو منتخب فرمایا۔

لکھتے ہیں:-

”اگر بعد کے ادوار میں بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے نمونے کو نشانِ منزل بنالیا جاتا تو وہ المناک حوادث پیش نہ آتے جنہوں نے قافلہ اسلام کا بیخ بالکل بدل دیا۔“

حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے جو نمونے جناب مدبرِ ایشیائے پیش کے ہیں ان پر قوم لکے چل کر گفتگو کریں گے اور دیکھیں گے کہ خلافتِ معاویہ و یزید میں ان نمونوں کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا۔ اور کتابِ خلافتِ معاویہ و یزید میں ان نمونوں کے متعلق کیا بتا رہے ہیں اور کہاں تک اس لائق ہے کہ کوئی صاحبِ علم و فہم اس کی قدر و قیمت کا اعتراف کرے۔ لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے نمونے پر ہمیں غور کر لینا ضروری ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کن حالات میں ہوئی؟ تفصیل معلوم ہے، حضرت عثمانؓ کے بعض اہل کے طرزِ عمل کی خلاف ورسیوں کے علم کو سخت شکایتیں پیدا ہو گئی تھیں جس کے نتیجے میں بغاوت پھوٹ پڑی، باغی دار الخلافہ مدینہ منورہ پر چڑھ گئے اور مطالبہ کیا کہ حضرت عثمانؓ خلافت سے دست بردار ہو جائیں لیکن آجے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ اور جب باغی آپ کے قتل کے دبا پے ہوئے تو صحابہؓ نے آپ کے درخواست کی کہ آپ ان کو باغیوں سے لڑنے کی اجازت دیں، لیکن جس قطعیت سے آپ نے خلافت سے دست بردار ہونے سے انکار کر دیا تھا اسی قطعیت کے تھا باغیوں سے لڑنے کی اجازت دینے سے بھی انکار کر دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ باغیوں نے آپ کو شہید کر دیا۔

جناب مدبرِ ایشیائے زمانہ نے کس ضرورت کے تحت حضرت عثمانؓ اور حضرت حمیدؓ کی شہادتوں کا مقابلہ کیا ہے اور دلیل کے ساتھ یہ ثابت کر لیا کہ کوشش کی ہے کہ حضرت عثمانؓ کی مظلومیت حضرت حمیدؓ سے بدھ ہوئی تھی، اور دلیل یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی پشت پر خلافت کی طاقت تھی اور حضرت حمیدؓ نے کس تھے۔ اس بحث سے قطع نظر کہ پھر اس دلیل کی رو سے زیادہ مظلومیت کی شہادت کس کی قرار دی جاسکتی ہے؟ اصل حقیقت شہادت پر غور کیجئے جسے جناب مدبر نے بعد کے ادوار والوں کے لئے نشانِ منزل قرار دیا ہے۔ بغاوت علیہ سے پہلے ہی نہیں ہوئی اہل غرض اور شریعت فاسد اغراض اور اپنی شریعت سرشت کی بنا پر بھی فتنہ و فساد برپا کیا کرتے ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف جو بغاوت ہوئی اسے بھی اُمت نے جائز قرار نہیں دیا۔ پھر اگر بعد کے ادوار والے حضرت عثمانؓ کے طرزِ عمل کو نشانِ منزل مان لیتے تو دنیا میں اسلامی حکومتیں ہلا کیسے کرتیں اور ان کا حشر کیا ہو کرتا؟ اہل غرض اور سرکش لوگوں کو تو معلوم ہوتا کہ اسلامی اصول حکومت ہے کہ صاحبِ حکومت کے خلاف بغاوت ہو تو وہ باغیوں کے خلاف کوئی اقدام نہ کرے۔ فوج مقابلہ بھی کرنا چاہے تو اسے روک دے یہاں تک کہ خود قتل ہو جائے لیکن بغاوت کو فرو کرنے کے لئے تلوار اٹھانے کی اجازت نہ دے۔ اسی صورت میں باغی اور سرکش اٹھ اکیسے اور بغیر ان کے کہ ان میں سے کس کی بھی چھی چھوٹے حکومت کو دم ہم برہم کر دیا کرتے۔ پھر کیا جناب مدبر کا حضرت عثمانؓ کے طرزِ عمل کو قیامت تک کے مسلمانوں کے لئے نشانِ منزل قرار دینا صحیح ہوگا؟

واضح ہے کہ ہمارے سوال نہ صرف نہیں لکے متعلق تھا بلکہ حضرت عثمانؓ کے طرزِ عمل کے متعلق، ہمارے سوالوں کا تعلق جناب مدبر کے لئے لیکن اس حقیقت سے کہ ان نمونوں کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا۔ اگرچہ اس کے بعد امام دہلوی کے مقابلہ میں حضرت عثمانؓ کی شہادت کا مؤرخین میں کچھ شبہ نہ رہا ہے۔ (خلافت)

کی فکر نہ اور ان کی کھنکھنی اور رہنمائی سے ہے جو انھوں نے اُمت اسلام کو فرائض پر توجہ دینا شروع کیا اور مولانا مودودی کی تقریر کے حق میں کسی کے لب بھی نہیں ہلے، جس کی خود جناب مدیر ایشیائے تاتہر و تحسین کی ہے۔

جناب مدیر کی رہنمائی اسی ایک پہلو سے قابل غور نہیں ہے انھوں نے حضرت عثمانؓ کے طرز عمل سے جو نتیجہ نکالا ہے اس کی نزد خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بھی پڑتی ہے۔ وہ حضرت عثمانؓ کے بعد ہی خلیفہ ہوئے اور انھوں نے حضرت عثمانؓ کے پیش کردہ نشان منزل کو اپنا رہنما نہیں بنایا، اگر وہ حضرت عثمانؓ کے طرز عمل کی پیروی کرتے تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی فصاحت و بلاغت کا موش میٹھے دیتے۔ یا پھر حضرت عثمانؓ کے طرز عمل کے خلاف خلافت سے دست بردار ہو جاتے یا ان کے نشان منزل کی پابندی میں شہید یا ہرج مرج حضرت عائشہؓ کی ہم کے بعد حضرت معاویہؓ کے طرز عمل کے خلاف تلوار نہ اٹھاتے تو نتیجہ ظاہر تھا۔ وہ شام پر اپنی آزاد حکومت قائم کر لیتے۔ اور یہی ممکن تھا کہ اس کے بعد مدینہ منورہ پر فوج کشی کو کہ اس سے قبل ہی خلافت راشدہ کا خاتمہ کر دیتے جیسا ان کے ہاتھ سے وہ ختم ہوئی، اور اگر یہ نہ ہوتا، تو یہ ہو سکتا تھا۔ شام کی طرح دوسرے صوبے بھی آزاد ہو جاتے۔ اور خلافت راشدہ پارہ پارہ ہو جاتی کہ ہم نے اوپر کہا ہے کہ جناب مدیر نے حضرت عثمانؓ کے طرز عمل سے جو نتیجہ نکالا ہے اس کی زد حضرت علیؓ پر بھی پڑتی ہے، اس کی تفصیل آگے دیکھ لی۔ سوال جناب مدیر کی نیت کا نہیں۔ ان کی فکر و نظر کا ہے۔ اور وہ شاہد ہے کہ حضرت علیؓ کی اس کی زد میں آتے ہیں، پتا چلے حضرت عثمانؓ کے بعد والوں کا کھل کر کہنے سے کہ انھوں نے حضرت عثمانؓ کے نمونے کی پیروی نہیں کی جناب مدیر تحریر قرطہ میں

”وہ (حضرت عثمانؓ) برسر اقتدار خلیفہ تھے۔ پورا نظام حکومت ان کے دست تصرف میں تھا۔ چند سو باغیوں کے علاوہ پوری اُمت اور تمام صحابہ ان کی پشت پر تھے۔ پوری فوجی طاقت ان کے اشارے کی منتظر تھی، مگر انھوں نے اس سارے سرور سامان سے مطلق کام نہ لیا۔ خلافت کے لئے تلوار اٹھانا تو دیکھنا انھوں نے اپنی جان بچانے کی کوشش بھی نہ کی، مدینہ چھوڑ کر دمشق گئے، بلکہ اپنی قصر خلافت سے باہر بھی نہ نکلے۔ اور انتہائی بے بسی کے عالم میں شہید ہو گئے اور ان کے والد مسلمان ارباب اختیار کے لئے حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کے طرز عمل میں بہترین نمونہ بنے، انھوں نے بتایا کہ خدا داسی بات ہر تلوار کو میان سے نکال لینا اور مسلمانوں کی جان و مال اور آبرو پر آفت لے آنا سخت معیوب اور ناروا ہے، اقتدار کی امانت اس لئے نہیں کہ اس کے لئے تمام مسلمانوں کا خون بہاؤ۔“

بالکل سراسیمہ کی بات ہو کہ حضرت عثمانؓ کے بعد ہی حضرت علیؓ خلیفہ ہوئے۔ انھوں نے ہی اپنی خلافت کے لئے بغاوت کے مقابلے میں تلوار اٹھائی، اور وہی مدینہ چھوڑ کر کوڈ گئے، انہیں پر یہ فتویٰ عائد ہوتا ہے کہ انھوں نے سکوت و درگزر کے مقابلے میں اُمت کی نو برسی کی ترجیح دی۔ یہی وہ فکر و نظر ہے اور اسلوب بیان ہے جس سے عباسی صاحب طے کام لیا ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت حسینؓ کو ہدف بھی بناؤ اور انہیں خطا کا بھی ٹھہراؤ۔ اور مسلمانوں سے غریب تحسین بھی وصول کرو۔

ابھی جناب مدیر ایشیائے تاتہر و تحسین نے اس نشان منزل کا جائزہ ختم نہیں ہوا، موصوف نے حدیث نبویؐ کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ مسلمانوں کی باہمی کش مکش میں اور آپس کے معاملات میں کیا رویہ اختیار کرنا چاہیے، یہ کام کا رہنمائی سے زائد تھا اس کو صحابہ نے سراپا بنایا۔ ہر صحابی اس لحاظ سے ایک نشان منزل ہے۔

یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ حضرت علیؓ بھی صحابی تھے، عشاء مبشرہ، اصحاب بدر، اصحاب شجور، قذوہ اصحاب خیر بنی فہرہ راشدہ اور انھیں نے نہ صرف ایسے مسلمانوں کے خلاف جن کے خلاف حضرت عثمانؓ نے تلوار نہیں اٹھائی، بلکہ استثنائے منصب خلافت ایسے ہندو گرو کے خلاف تلوار اٹھائی جو مراتب مدارج میں ان کے ہمسرے تھے، اب غور کیجئے کہ ہر صحابی ایک نشان منزل ہے۔

اور حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ دونوں بزرگ جلیل القدر صحابی ہیں۔ اور دونوں بزرگوں کا نشانِ منزل مسلمانوں کی ایک ہی سمت میں رہنا نہیں کرتا ہے، اس حالت میں مسلمان کیا کریں؟ اور سوچئے تو یہی جنابِ مدیرِ ایشیا نے حدیثِ نبویؐ اور اسوۂ صحابہ کے نام سے مسلمانوں کو کس مقام پر لا کھڑا کیا ہے؟ نہ جاتے رفیق نہ ہائے اندک!

-*-

مسلمانوں کی راہ و منزل کی دشواریاں ابھی ختم نہیں ہوئیں، مولانا مودودی نے اپنی تقریر میں بتایا ہے کہ اسلام کا اصول حکومت کیا ہے۔ اور جنابِ مدیرِ ایشیا کو بھی اس سے اختلاف ظہریٰ نہیں ہے۔ یہی لفظوں میں وہی بات بتاتی ہے۔ بلکہ بعض تفصیلات بتینا کے اختلاف کے ساتھ بتاتی ہے اب یہ دیکھئے کہ حضرت معاویہؓ بھی صحابی ہیں اور بقول جنابِ مدیرِ ایشیا ہر صحابی بجائے خود ایک نشانِ منزل ہے، لیکن حضرت ابو بکرؓ اپنے بیٹے کو اپنا جانشین نامزد نہیں کرتے، نامزد کرتے ہیں حضرت عمرؓ کو اور منظور سی کا حق دیدہ ہے ہیں صحابہ کو، حضرت عمرؓ بھی اپنے صاحبزادے کو انتحابی کمیٹی میں داخل کرنے کے باوجود خلافت کی امید واری کے حق سے محروم کر دیتے ہیں۔ یہی طرح حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ بھی اپنے بیٹے کو نہ صرف اپنا ولی عہد مقرر نہیں کرتے بلکہ مسلمانوں کی منظور سی کی شرط کے قضا بھی نامزد نہیں کرتے، مگر حضرت معاویہؓ بیکہ کو اپنا ولی عہد بنانے کے لئے اپنی شخصیت اور اپنی حکومت کے تمام وسائل کو استعمال کرتے ہیں یہاں تک کہ یزید ان کے بعد مسلمانوں کے کسی شمس کے بغیر مملکتِ اسلامیہ کا مختار مطلق مالک بن جاتا ہے اور اسلام کے شرابی اصول حکومت کا خاتمہ ہو جاتا ہے، اب سوچئے کہ امت کے لئے خلفائے راشدین کا نمونہ عمل نشانِ منزل ہے یا حضرت معاویہؓ کا؟ کچھ کچھ جواب دیجئے، حضرت معاویہؓ بھی صحابی ہیں اور ہر صحابی نشانِ منزل ہے، اب سلمان کدھر چلیں؟ آپ دو ریلے پر کھڑے ہیں۔ اور دونوں راستوں پر نشانِ منزل نصیب ہے، ایک خلفائے راشدین کا اور دوسرے حضرت معاویہؓ کا، بعد کے ادوار نے کس نشان کی طرف قدم بڑھا دیا؟ ایک نشانِ منزل کو خط طے بغیر جارہے نہیں۔

اب سچے بیت المال کے مسئلے کو وہ قیور کے مال کی طرح مسلمانوں کی امانت ہے، خلیفہ اس کا مالک نہیں، امین اور محافظ ہے، چاروں خلفائے راشدین نے بیت المال کو مسلمانوں ہی کا مال سمجھا، اس کے مطابق عمل کیا، دو ایک نے شہد بھی بیت المال سے لیا تو مسلمانوں کی نظر سے لیا، مگر حضرت معاویہؓ کا طرزِ عمل بیت المال کے ساتھ ایسا نہیں رہا۔ اور بقول امامِ ترمذیؒ تمہارا امانت یہی طریقہ تعارف نشانِ منزل کا تھا کہ جو بیت المال پر حق تعارف رکھتا ہے کہ جسے چاہے عطا کرے اور جسے چاہے محروم کرے وہ امام ہے (خلافتِ معاویہؓ پر یہی ہے) اب جنابِ مدیرِ ایشیا ہی بتا سکتے ہیں کہ بیت المال کے مسئلے میں خلفائے راشدین کا طرزِ عمل نشانِ منزل ہے یا حضرت معاویہؓ کا؟ اگر دونوں نشانِ منزل ہیں تو اسلامی اصولِ خلافت و حکومت کا کیا ہے گا جو خود جنابِ مدیرِ ایشیا کا تسلیم کردہ بلکہ پیش کردہ ہے؟

-*-

اب باری ہے حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کی، ان کے متعلق دیکھئے جنابِ مدیرِ کیا فرماتے ہیں اور کس انداز میں فرماتے ہیں:-
مخلفائے ظالم کے بعد امت کے لئے نہایت نازک مہمروں پر ہدایت کے نشانِ منزل قائم کرنے کا سہرا حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ اور حضرت حمین رضی اللہ عنہ کے سر بند رہتا ہے، اس موضوع پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ نے جو تقریر کی سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ مولانا کے تمام ارشادات سے اتفاق ضرور ہی نہیں تاہم یہ واقعہ ہے کہ انھوں نے
حضرت علیؓ کو م اللہ وجہ کا اسوہ بھی امت کے لئے نشانِ منزل ہے، اور کسی مسلمان فرمانروا کو حاکم کیلئے حالات پیش آجائیں جو حضرت عثمانؓ کو پیش آنے تو ان حالات میں اسوہ عثمان نشانِ منزل ہے (فالک)

حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ کے کا دناؤں کو بعض وضاحت سے بیان کر دیا ہے اور ان سے جو بدایت و رہنمائی ملتی ہے اس کو بروئے
نیچے تلے انداز میں امت کے سامنے رکھ دیا ہے۔

کیا اچھا ہوتا کہ جناب مدیر مولانا مودودی کی تقریر کا سہارا لیتے اور جزا تفصیل و وضاحت سے انھوں نے خلفائے ثلاثہ کے نمونوں کو
لیا ہے خود اپنے لفظوں میں حضرت علیؑ اور حضرت امام حسینؑ کے نمونوں کو بھی پیش کرتے تو بات بالکل واضح اور صاف ہو جاتی۔ لیکن انھوں
ساکے بھلے مولانا مودودی کی تقریر کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور ان کی تائید و تحسین کرتے ہوئے ان سے اختلاف کرنے کی گنجائش بھی
ہی ہے، پھر یہ کیسے بھلا جائے کہ جناب مدیر کو مولانا کی کن باتوں سے اتفاق ہے اور کن باتوں سے اختلاف؟ اور اس طرح انھوں نے حضرت علیؑ
ضرت امام حسینؑ کے نشان ہٹے منزل کو خود مشتبہ کر دیا ہے، خصوصاً اس لئے کہ اسی سلسلہ بحث میں عباسی صاحب کی مخالفت معاویہؓ
پر اور "تحقیق مزیدہ کے بارے میں بھی لکھا ہے کہ" ان کی قدر و قیمت کا اعتراف کئے بغیر بھی چارہ نہیں، اس مرحلے پر ہم پھر کہیں گے
نامودودی اور عباسی صاحب کا نقطہ نظر یکساں نہیں بلکہ متضاد ہے، مولانا مودودی مشرق کی کہتے ہیں اور عباسی صاحب مغرب
م اپنی بات کی ذرا وضاحت کر دیں۔ حضرت علیؑ را اور حضرت امام حسینؑ کے جس نشان منزل کا سہارا بندہ مستلزم اداں دونوں بزرگوں کا
کارنامے ہیں وہ یہ ہیں:-

حضرت علیؑ نے خلافت حق کے تحفظ کے لئے ہر اس طاقت کے خلاف جنگ کی جس سے اس کو خطرہ لاحق ہوا۔ یہاں تک کہ ایک خدا رحمتی
شہید کر دیا۔

حضرت امام حسینؑ حکومت باطلہ کو ہٹا کر اس کے مقام پر خلافت حق قائم کرنے کے لئے اٹھے اور اس راہ میں انھوں نے سب کچھ قربان کر لیا
صل ہے مولانا مودودی کی تقریر کا، اور عباسی صاحب کی "خلافت معاویہؓ و یزیدؓ اور تحقیق مزیدہ از صفحہ اول تا صفحہ آخر
علیؑ اور حضرت امام حسینؑ کے انہیں سہروں اور کارناموں کی توجہ کھسوٹ و تحقیر اور تحقیر و توہین ہے، اس سے صاف نظر
جناب مدیر الشیخ ایک پاؤں سے حضرت علیؑ، حضرت حسینؑ اور مولانا مودودی کے ہم رکاب ہیں اور دوسرے پاؤں سے حضرت
یزیدؓ اور عباسی صاحب کے ساتھ ہیں۔ دوسرے لفظوں میں جناب مدیر حضرت علیؑ را اور حضرت حسینؑ کے سہروں پر نشان منزل
رے باندھنے والے بھی ہیں اور ان سہروں کو توجہ کر بھیڑنا دینے والوں کے بھی ہم نوا ہیں۔

ہم یہ بات بطور نتیجہ نہیں کہتے، جناب مدیر نے جو مولانا مودودی کی تائید و تحسین کے ساتھ اس سے اختلاف کی گنجائش نکالی ہے
پورا پورا کام لیا ہے اور ایک طویل بحث کے ذریعہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے باہمی اختلاف
ان میں اندوئے حق دونوں طرف کے پرشہ برابر تھے اگر حضرت علیؑ اپنی خلافت منحلہ میں برسر حق تھے تو خلافت معاویہؓ بھی طلب
اور حضرت علیؑ کی خلافت کے انعقاد سے انکار کرنے اور ان کو خلیفہ نہ ماننے میں برسر حق تھے۔ بلکہ جناب مدیر کی بحث کی رو سے
علیؑ کا دعویٰ بے دلیل تھا اور حضرت معاویہؓ کے دعوے کے ساتھ دلائل تھے۔ پتہ نہیں اس بحث کے بعد وہ کون سا راہ جو جناب
نرت علیؑ کے سر پر دیکھتے ہیں ان کو کسی بات سے جس میں وہ مولانا مودودی کی تائید و ستائش کرتے ہیں؟ موصوف کی یہ بحث
ودودی کی تقریر سے بے مصلحت اختلاف ہے۔ ایسی ہی بحث عباسی صاحب کے حامی مدیر شجلی وغیرہ فاضلین بھی کیا کرتے ہیں حضرت
حضرت امام حسینؑ کی فضیلت و بزرگی کا اقرار بھی کرتے جاتے ہیں اور حضرت معاویہؓ کی صحابیت کے سہارے ان کی کسر شان اور
بی۔ یہی وجہ ہے کہ جو ہم جیسے لوگوں کو اس بحث میں حصہ لینا پڑتا ہے، اگر وہ اس سے بچ کر حضرت معاویہؓ کے فضائل و محامد
ی تو ہم خود ان کی ہمتوائی کر سکتے ہیں۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ مولانا مودودی سے کوئی اختلاف نہ کہہ سکتے ہیں کہ حق دو نہیں ہوتا، وہ ایک ہی ہوتا ہے۔ اور وہ صرف حکمت کے تحت قائم ہوتا ہے اور مولانا مودودی اپنی رائے میں تنہا نہیں، عام کابریامت کی ہی رائے ہے، اب جس سے جس کو اتفاق یا اختلاف کرنا ہو وہ دل میں اور فکر میں ایکسوئی کے قائل کر کے۔

جناب مدبر ایشیا جگت محل اور جگت صفین کی طرف اشارہ کر کے کہتے ہوئے لکھتے ہیں:-
 "باکوش افغانی کے ذریعہ ان کا خاتمہ اس بات پر ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے زیر نگین علاقے پر حاکم رہیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے زیر نگین علاقے پر اور امت کی خادجی کا خاتمہ ہو جائے۔"
 "مگر لکھتے ہیں باوجود میں عباسی صاحب کی تحقیق کہتا ہوں ہے، لکھتے ہیں:-

"مطلو الثور نے اتفاق رائے سے حضرت علی کو منصب خلافت سے معزول کر کے نئے خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ اہل محل و محلہ کے مشورے پر منحصر کر دیا۔ اور یہ قرار دیا کہ جب تک انتخاب خلیفہ کی کارروائی مکمل نہ ہو فرقین اپنے اپنے مقبرہ علاقے پر قائم رہیں۔"

یہ عباسی صاحب کی تحقیق کہ اتفاق رائے سے حضرت علی کو معزول کر کے۔ ان کا اپنے مقبرہ علاقے پر قائم رہنا محض طاری اور عبوری زمانے تک کے لئے تھا۔ اور یہی وہ تحقیق ہے جس کی قدر و قیمت کا اعتراف کئے بغیر مدبر ایشیا کو چارہ نظر نہیں آتا۔ حالانکہ محقق ابن خلدون نے جو صورت واقعہ بیان کی ہے وہ جناب مدبر اور عباسی صاحب دونوں کے بیان کے خلاف ہے۔ حضرت علی کے نمائندے حضرت ابو موسیٰ اشعرسی اور حضرت معاویہ کے نمائندے حضرت عمرو بن العاص تھے، دونوں صاحبوں نے پہلے تختے میں تختہ کو کی این العاص نے حضرت ابو موسیٰ کی اس بات پر راضی کر لیا کہ حضرت علی اور حضرت معاویہ دونوں کو معزول کر کے کسی قسم سے انتخاب کا معاملہ سلطانوں پر چھوڑ دیا جائے۔ یہ فیصلہ کر کے دونوں حضرات باہر نکلے، حضرت عمرو بن العاص نے حضرت ابو موسیٰ سے کہا: آپ بمنزگ ہیں۔ پہلے آپ فیصلہ سنا لیتے۔ حضرت ابو موسیٰ نے کھڑے ہو کر فیصلہ سنا دیا۔ ان کے بعد حضرت ابن العاص نے کھڑے ہوئے اور کہا: آپ لوگوں نے سنا۔ علی کے نمائندے نے ان کو معزول کر دیا۔ میں معاویہ کو برقرار رکھتا ہوں۔ اس پر حضرت ابو موسیٰ نے ان کو برا بھلا کہنا شروع کیا۔ دوسری طرف سے میں بلا برکا جواب دیا گیا۔ بعض لوگوں نے بیچ بچاؤ کر دیا ہوتا تو وہیں تلوار چل جاتی۔ اس طرح ثالثی بے نتیجہ ختم ہو گئی اور دونوں فریق اپنے مقبرہ ضات پر قائم رہ گئے۔

ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جناب مدبر ایشیا نے یہ معلوم کس جذبہ اور کس تاثر کے تحت جس طرح حضرت علی اور حضرت معاویہ کے معاملے میں بھی لپٹا پوتی سے کام لیا ہے اسی طرح حضرت امام حسین اور یزید کے معاملے میں بھی غلط بحث کیا ہے، انھوں نے حضرت فتح جیلانی اور امام غزالی کے حوالوں کے ساتھ جو نصیحت فرمائی ہے اس کی گفتگو سلسلہ کلام میں اوپر آچکی ہے۔ ان کے انداز بحث کا ایک نمونہ یہاں دیکھئے۔ فرماتے ہیں:-

"کر بلا کے واقعے سے لے کر صدیوں تک اس دور کی تاریخ سیاسی پر یہ سیکڑے کا موضوع رہی ہے، اور جیسا کہ امام تینہ جیلانی علیہ السلام نے اس خلد و قحط سے اور بعض دوسرے جلیل القضاہ کے لئے صراحت کی ہے صورت حال کی نوعیت وہ نہیں جو بعضی مسلمانوں، وادیوں اور کذاب راویوں نے اپنے مخصوص مآثرات کے لئے تیار کر دی۔ اور کئی پرکھی جائزے مقرر ہوئے ہیں اس کو تاریخ کا نام دیا جائے گا۔" "تک کا اہل سنت بھی اس سے متاثر ہوئے اور وہ بھی حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی عظمت کی عظمت کو نہ کہنے لگے اس بات کی ضرورت

محسوس کرنے کے کہ حضرت معاویہ کی مذمت کریں اور یزید کے لشکر و فوج پر مسلح ایمان و امان گواہی دینے کے بہت خود بخود بزرگ و شراب پیچہ زنا کرتے دیکھتے ہائے، اور نہ دیکھتے دیکھتے۔

حضرت امام حسینؑ کے طرز عمل کی نشان دہی اور اس کے ساتھ ہی یزید کی یہ وکالت، یعنی علماء اور کبار ہر ملک کو ڈانٹ دینا لپکا ہوتی، واقعہ کہ بلا اور آل رسولؐ کی قربانیوں کی قدر و قیمت کو گھٹانا اور یزید کو پاک صاف ثابت کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ یہی عباسی صفا نے بھی کیا ہے، اور ہمیں یہ کہنے کے لئے معذور سمجھئے کہ جناب مدبر ایشیائے عباسی صاحب کی ہمیں ہی پرکھی ماری ہے، ساریوں، رافضیوں اور کذابوں کے نام لے کر جو لوگ ساخہ کر بلا کی اہمیت کو گھٹانے اور آل رسولؐ کے پاک خون کی قدر و قیمت کو بے قدر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں ہم ان سے دریافت کرتے ہیں کہ سبائیوں، رافضیوں اور کذابوں نے ساخہ کر بلا کی تفصیلات میں مباغذ آرائی اور رنگ آمیزی کی ہے یا سرے سے ساخہ کر بلا ہی کذب و افتراء ہے؟ کیا میدان کر بلا میں حضور رحمتہ للعالمین کے جگر گوشوں، حضرت سید المرسلینؐ کے کچھو کے کچھو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نوہنوں کو بے دریغ تر شیخ نہیں کیا گیا؟ کیا حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کی اولاد ذبح نہیں کی گئی؟ کیا حضرت امام حسینؑ کا سر مبارک کاٹا نہیں گیا؟ کیا ابن زیاد کے دربار میں اس کے ساتھ بے ادبی نہیں کی گئی؟ کیا جلیفیت جھوٹی آل رسولؐ کے لہلہاتے ہوئے چمن کو تاخت و تاراج کے لئے رکھ نہیں دیا گیا؟ کیا یہ سب کذب و افتراء ہے؟ خالص ہر وہاں گناہ ہے؟ اس کا فکرو پریشانی ہمیں پرکھی ماری ہے؟ آخر کس سی نے حضرت معاویہؓ کی مذمت کرنے کے لئے کونسا جھوٹ گھڑا ہے؟ کیا یہ جھوٹ ہے کہ حضرت معاویہؓ نے خلافت راشدہ کے خلاف بغاوت کی اور بالآخر وہ انہیں کے ہاتھ پر ختم ہو گئی؟ کیا یہ جھوٹ ہے کہ حضرت معاویہؓ نے خلافت کی جگہ ملکیت قائم کی، اور اس کو خاندانی میراث بنا کر یزید کو اپنا جانشین مقرر کیا۔ کیا یہ جھوٹ ہے کہ اصحاب عشرہ مبشرہ، اصحاب بدر اور اصحاب شہرہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ، حضرت عبداللہ ابن عمرؓ، حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ، حضرت حسین رضی اللہ عنہم کے ہوتے ہوئے یزید کو اس پر امیر مقرر کیا اور خلیفہ بنایا جو ان حضرات کی موجودگی میں کسی طرح ان مناصب کا اہل نہ تھا؟

جناب مدبر ایشیاء کو کیا معلوم ہے کہ علامہ ابن خلدونؒ نے واقعہ کر بلا کے بارے میں کیا لکھا ہے؟ انھوں نے عباسی صاحب کی "خلافت معاویہ و یزید" کو بھی دیکھنے کی طرح نہ دیکھا اور اس کی قدر و قیمت کے سامنے سر جھکا دیا۔ اس میں بالوضاحت لکھا ہوا ہے کہ ابن خلدونؒ کی تاریخ سے واقعہ کر بلا کا حصہ ہی اڑا دیا گیا۔ آخر جناب مدبر کے ہاتھ وہ کہاں سے آگیا؟ البتہ اگر مصروف ہمارے ہمارے ہاں کو دیکھا ہوتا تو ان کو اس میں نظر آجاتا کہ خلدونؒ نے اپنے مقدمہ میں حضرت امام حسینؑ کو مظلوم، برسر حق اور شہید لکھا ہے اور یزید کو ظالم فاسق، فاجرا و ناستحق خلافت قرار دیا ہے، انھوں نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ یزید اس لائق نہ تھا کہ اس کی حکومت کے تحت جہاد جائز ہو۔

جناب مدبر ایشیاء نے جن انداز میں یزید کی صفائی پیش کی ہے اور اس پر الزام لگانے والوں کے متعلق لکھا ہے کہ گویا انھوں نے یزید کو اُن افعال شنیعہ کا ارتکاب کرنے دیکھا جو اس انداز میں صفائی پیش کرنے والوں کے متعلق ہم جس تکہ کہہ سکتے ہیں کہ گویا وہ یزید کے ہاتھ سے سرکاری طور پر ہوئے۔ قلمی کیپیاسازی سے مس خام کو کدکھ نہیں بنایا جاسکتا۔ عباسی صاحب کی ہم کو الٹی میں یہ کہنے والے تو ملتے ہیں کہ واقعات کر بلا سے متعلق روایات سیاسی اور راہضی کذاب کا ہمہ وہ گنڈا ہے مگر لکھنا کوئی بندہ حق نہیں سمجھتا کہ تاریخ سے بچ کر صحیح واقعات پیش کرے۔ وہ آل رسولؐ کو یزید اور یزید کو اس کے واسطے سے ظالم ہی کو سب سے بڑا حق سمجھتا ہے، عباسی صاحب ہی کی کوشش کی ہے۔ یہ کتنی بڑی نا حق کوشش ہے اسے میری کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔

جناب مدبر ایشیاء نے خلافت معاویہؓ و یزیدؓ اور تحقیق یزیدؓ کی قدر و قیمت کا اعتراض کر کے بعد مصلحتاً تحریک فرمایا ہے۔

”جس نازک دور سے اس وقت امت گذر رہی ہے اس کا تقاضا ہے کہ پہلے دور کے سیاسی پروگرام پر بغض و عناد اور اختلاف و انشقاق کی جو زہریلی دھول اڑائی ہے اس کو سرسبز نظر انداز کرنا اتحاد و امت کے لئے وہ نقطہ نگاہ مانجھ کر دیا جائے جس سے نہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے اصل کارنامے کی اہمیت کم ہو اور نہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق ہمدانی پیدا ہو۔“

ہمارے سمجھ میں نہیں آتا کہ مدیر الشیخ نے کس عالم میں یہ افتتاحیہ لکھا ہے۔ جن نازک دور سے امت گذر رہی ہے اس میں بغض و عناد اور اختلاف و انشقاق سے بھری ہوئی کتابیں تو عباسی صاحب نے شائع کی ہیں جن سے پاک فہرست دونوں نسخوں کی نقض و مراد ہو گئی ہے، شیعوں سے قطع نظر سنیوں میں ایک شدید اضطراب پیدا ہو گیا ہے، اور جن علمائے حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ کے معاملے میں کبھی ایک لفظ نہ لکھا تھا وہ پوری پوری بحث اور مستقل کتاب لکھنے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ حضرت امام حسینؑ اور یزیدؓ کے معاملات سے تو صحابہؓ کا کوئی تعلق ہی نہ سمجھا جاتا تھا۔ یزیدؓ کو برسرِ حق اور حضرت امام حسینؑ کو برسرِ باق ثابت کرنے کے لئے صحابہؓ کو تو عجیب سا صاحبِ سامنے لا کر کھڑا کر دیا ہے یزیدؓ ہی کو خلیفہ راشد ثابت کرنے کے لئے تاکہ جس امر مطلق کے ماتھے بھی اقتدار کی زمام آجائے اسے مرکزِ مملکت قرار دینے کے لئے عباسی صاحب نے حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ کو بھی قریب کرنا پایا ہے ۲۴ صفحے کی کتاب میں حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ سے متعلق صرف ۶ صفحے ہیں باقی کتاب یزیدؓ کے فضائل و محملات میں ہے۔ جناب مدیر الشیخ کی بالغ نظری کا تقاضا تو یہ تھا کہ وہ عباسی صاحب کی کتابوں کی دیکھیاں اڑا دیتے۔ اور ان کو بدترین فتنہ انگیز ثابت کر کے اس لائق نہ رہنے دینے کو کوئی مسلمان ان کی طرف نگاہ اٹھا کر بھی دیکھتا۔ لیکن وہ اُلٹے ان کے حامی اور ہم نوا ہو گئے۔ ہم جناب مدیر الشیخ سے درخواست کر رہے ہیں کہ وہ اس بات پر غور کریں کہ کیا عباسی صاحب کی کتاب خلافتِ معاویہؓ و یزیدؓ سے پہلے ہی سنیوں میں حضرت معاویہؓ کی ذات اعلیٰ پر بحث آئی تھی اور نہ جرح و تعقید یعنی جس طرح اس کتاب کی بدولت بنی؟ وہ فتنے کی جڑ کا قواسمِ اتصال نہیں کرتے اس لئے کہ اثرات پر سرسپے ہیں خلافتِ معاویہؓ و یزیدؓ کی شاعت ان کو خونی نظر آتی ہے۔ مگر وہ عام طور پر کیا تاثر پیدا کرتی ہے اسے ہم جانتے ہیں ہمارے کتابوں کو پڑھ کر لوگوں نے ہمیں لکھا ہے کہ وہ ”خلافتِ معاویہؓ و یزیدؓ“ پڑھ کر حضرت علیؑ اور حضرت امام حسینؑ سے نفرت پر عقیدہ ہو گئے تھے، ہماری کتاب نے معاملہ سے ان کی غلط فہمی دور ہوئی، مشہور شاعر اسلام فاروق بانس پاری صاحب نے جناب مدیر الشیخ کو خوب واقف میں کھول لئے ہیں حال ہی میں بیان کیا کہ بنارس کے انہیں کے ایک دوست سے ایک ہندو ذلیل نے واقعہ کر بلا سے متعلق کتاب مانگی۔ انھوں نے ”خلافتِ معاویہؓ و یزیدؓ“ اٹھا کر دی دی۔ اس وکیل نے کتاب واپس کہتے ہوئے اپنا تاثر ظاہر کیا تو کہا۔ ہم تو علیؑ اور حسینؑ کو بددعا دینا ہی نہ تھا۔ لیکن انسان سمجھتے تھے مگر اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ وہ تو ڈاکو اور لٹیرے قسم کے افسانہ تھے؟ صحابہؓ کو ام کے متعلق ہدایت کرتے ہوئے جناب مدیر نے افتتاحیہ کا اختتام اس طرح کیا ہے۔

”ان میں سے اگر کسی سے کوئی غلط فہمی سرزد ہوئی تو پوری نیک نیتی کے ساتھ، اور ان کی اجتہادی غلطیاں بھی ہمارے لئے مسلمان ہدایت نہیں، افشائاتِ منزل ہیں۔ رضی اللہ عنہم۔“

جناب مدیر کی اس بات سے اصولاً کسی کو اختلاف نہ ہوگا، لیکن یہ امت کا عقیدہ ہے کہ معصوم ذاتِ صرف رسولؐ کی ہے حضورؐ ہی معیارِ حق ہیں۔ اس اصول پر برسوں جماعتِ اسلامی کی مخالفت ہوئی ہے اور جماعت اس موقف پر کبھی ہٹتا نہیں ہے۔ قرآن بھی کہتا ہے اور رسولؐ اور اولو الامرؑ کی اطاعت کرو مگر اولو الامرؑ سے کسی بات میں نزاع ہو جائے تو فیصلہ کرنے سے باز نہ آؤ اور رسولؐ کی طرف لوٹنا۔ اسی حق سے خلفائے راشدین سے بھی وقت کے حضرات نے اختلاف کیا ہے اور ان کی بعض اوقات

اللہ و رسول کا فیصلہ ماننا چاہیے، قیامت تک کے مسلمانوں کے لئے یہی اصول ہے، جب صحابہ کے درمیان اختلاف پایا جائے تو اس فریق کی بات مان لی جائے گی جس کی بات اللہ و رسول کی بات سے زیادہ قریب ہوگی، صحابہ کی نیت کا کوئی سوال نہیں، نیت کا تعلق اللہ سے ہے، لیکن کسی سے حسن ظن کی بنا پر اسلامی اصولوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا نہ ان کو قوراموڑا جاسکتا ہے، اگر اسلام کی حرمت قائم نہ رہی تو کسی کی حرمت باقی نہ رہے گی۔ سب محترم اسلام ہی کی وجہ سے محترم ہیں۔ یہ بات صاف ہو جانی چاہیے کہ ہمارے محترمین کی اجتہادی غلطیوں میں خواہ وہ صحابہ ہوں یا ائمہ جو نہک غمی سے ہوں ہمارے لئے کیا سامان بدلیت اور کیا نشانات منزل ہیں؟ کیا ہمیں ان کی اجتہادی غلطیوں کی بھی تائید اور ان کی بھی پیروی کرنی چاہیے؟

سامنے کی بات یہ ہے کہ اُمت مسلمہ نے حضرت امیر معاویہؓ کی حکومت کے احیاء کی تمنا نہیں کی، وہ خلافت راشدہ کے احیاء کی ہمیشہ تمنا کرتی رہی ہے۔ اور اُمت کے اس اجماع نے خلافت راشدہ اور ملکیت معاویہؓ کے درمیان خط امتیاز کھینچ دیا ہے!

”فاران“ کے

”توحید نمبر“ کا تیسرا ایڈیشن

آ رہا ہے!

جواب میں!

مکرمی۔ السلام علیکم!

اگست کا فالان کل ایک دوست سے لے کر پڑھا۔ خالفا آپ نے بھی دو سولہ بھجور یا ہوگا شاید آجکل میں مل جانے کا پہلا نمونہ کہاں خاتب ہو گیا۔ پہلی دفعہ ایسا ہولے ورنہ بلا بر ملتا رہے۔

اس شامے میں شریف صاحب کا اعتراض نامہ "خلطہا کے مضامین بھی نظر سے گذرا۔ اس کی وجہ سے یہ خط آپ کو لکھنا پڑا میں شریف صاحب کا بہت شکر گزار ہوں کہ انھوں نے کسی صورت میں بھی ہومیر سے مضمن اور مجھے لائق التفات سمجھا بقول غالب

ح گرچہ ہے کس کس بلاتی سے ولے با ایں ہمم ذکر میرا مجھ سے بہتر ہے کہ اس محفل میں ہے

یہ انکا بلا احسان ہے کہ انھوں نے میری ایک بہت پرانی غلطی سے مجھے آگاہ کر دیا۔ اور میں ایک مخلص آدمی سے ہی توقع رکھتا ہوں۔ شریف صاحب نے میری غلطیوں سے لطف بھی خوب اٹھایا ہے اور مجھے ایک "صدیروں" سمجھ کر کچھ بھی خوب دیتے ہیں۔ یہ بھی فکر کا مقام ہی ہے میرے ان کے طنز یہ جلوں سے بھی لطف اٹھاتا ہے۔

بہر حال شریف صاحب کی یہ توجہ اور التفات میرے لئے باعث مسرت ہے۔ اگر وہ مجھے لائق اعتنا ہی نہ سمجھتے تو میں کیا کر لیتا۔ اب میں شریف صاحب کے اعتراضات کا جواب پیش کرتا ہوں:-

(۱) میں نے یہ شعر علامہ اقبال سے منسوب کیا تھا:-

زلزل آوارہ گریاں چاک لے کر مسرت شباب تیری صورت سے تجھے درد آشنا سمجھتا تھا میں وصل ہوا یہ کہ مجھے جہاں تک یاد پڑتا ہے میں نے کسی رسالے میں یہ بحث پڑھی تھی کہ آشنا اور کارواں کا قافیہ جائز ہو سکتا یا نہیں کس صاحب نے یہ لکھا تھا کہ اگر پہلے جائز نہیں تھا تو اب جائز ہے کیوں کہ علامہ نے کارواں کے ساتھ آشنا کو باندھا، خالفا یہ پندرہ سال پہلے کی بات ہے، اس مضمون میں یہ بھی تھا کہ علامہ مرحوم نے یہ شعر دوسری اشاعت میں غزل سے نکال دیا۔ وہیں سے یہ غلط فہمی میرے ذہن میں راسخ ہو گئی جو آج شریف صاحب کی وجہ سے دور ہوئی، تاثر صاحب کا مجھ پر "آتش کدہ ابھی تک میری فکر سے نہیں گزرا۔ ورنہ یہ غلطی رفع ہو جاتی۔

(۲) شریف صاحب نے فرمایا کہ میں نے مذکورہ شعر کو ابتدائی دور کا لکھا ہے۔ حالانکہ وہ "بال جبریل" کا شعر ہے۔ یہ تو مجھے بھی معلوم تھا کہ یہ شعر بال جبریل کا ہے۔ میں نے اس کو اس جگہ کے بعد پیش کیا ہے "مثلاً مجاز کے رنگ میں یہ شعر" میں اس مطلب پر نہیں ہے کہ یہ ابتدائی دور کا ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ مجاز کے رنگ میں ہے۔ میں نے اپنی تحریر میں اس جگہ کے بعد "لیکن دونوں دو عالم کی پابند گاہی ہوتی جگہ کے انتظام کی نشانی لگائی ہوئی۔

(۳) شریف احسن صاحب نے فرمایا کہ "اسد لا الہ الا وہ عمارت جو زلف آوارہ والے شعر کی بنیاد پر اٹھائی گئی خود بخود منہم ہو جاتی" علامہ آشنا اور کارواں ہم قافیہ نہیں ہو سکتے (م۔ ق)

جہاں رائ کا یہ دعویٰ محتاج ثبوت رہ جاتا ہے کہ علامہ کسی اس انداز میں شعر کہتے تھے۔ اس کی مثالیں نہیں کلام اقبال سے پیش کرنی
 ہائیں جس میں شاید انہیں کامیابی نہ ہو۔ مجھے تعجب ہے کہ علامہ کے کلام سے اس قدر شغف رکھنے والے شریف صاحب کی جو کہ ایک
 شعر کے متعلق استدلال کے لئے ایک دلچسپ واقعہ بیان کر سکتے ہیں (گو اس واقعہ کی کوئی سند یا حوالہ پیش نہیں کیا) اور پھر ایک
 دلچسپ مضمون لکھ سکتے ہیں وہ یہ دعویٰ کر ڈالیں کہ میں کلام اقبال میں سے ایک شعر بھی مجاز کے رنگ میں پیش نہیں کر سکتا! امتثال امر
 یہ طور پر چند اشعار غزل کے اور چند نظم کے پیش کرتا ہوں۔ شاید ان کی تشریح کسی طرح حقیقت کے رنگ میں ممکن نہیں۔ یوں حقیقت
 نہ لوگ حافظ کے اس شعر کو بھی حقیقت کے رنگ میں ہی بیان کرتے ہیں۔ جس کا کوئی علاج نہیں ہے

میں دو سالہ معشوق چار دہ سالہ مرا بس امت ہیں محبت معجز و کبر
 علامہ کے مجازی رنگ میں غزل کے اشعار حسب ذیل ہاگب در امیں موجود ہیں :-

نہ لگتے ہمیں اس میں تکرار کیا تھی مگر وعدہ کتے ہوئے عار کیا تھی
 تمہارے پیام میں نے سب راز کھولا خطا اس میں بندے کی سرکار کیا تھی
 بھری بزم میں اپنے عاشق کو تاڑا تیری آنکھ مستی میں ہشیار کیا تھی
 تامل تو تھا ان کو لگنے میں قاصد مگر یہ بتا طسّر زانکار کیا تھی
 کہیں ذکر رہتا ہے اقبال تیرا فصول تھا کوئی تیری گفتار کیا تھی

۔۔۔

میرے مٹنے کا تماشا دیکھنے کی چیز تھی کیا بتاؤں ان کا میرا سامنا کیوں کر ہوا
 موت کا نسخہ ابھی باقی ہے وہ وفراق چاہ گرویدہ نہ ہے میں لا دو اکیوں کر ہوا
 علاج درد میں بھی لذت سوزن پہ مرتا ہوں جو کتے چھالوں میں کانٹے نوک سوزن سے نکلے ہیں
 نہ پوچھو مجھ سے لذت خانہ کی برباد رہنے کی نشیمن سینکڑوں میں نے بنا کر بھونک ڈالے ہیں
 چھپتی نہیں ہے یہ نگہ شوق ہم نشیں پھر اور کس طرح انہیں دیکھا کرے کوئی
 جوانی ہے تو ذوق دید بھی لطف تمننا بھی ہمارے گھر کی آبادی قیام مجھ کا نکسہ ہے
 زمانے بھر میں رسوا ہوں مگر اے وائے نادانی سمجھتا ہوں کہ میرا عشق میرے رازوں کا نکسہ ہے

میرا خیال ہے کہ نظموں کے اشعار کا حوالہ دوں گا تو خط بہت طویل ہو جائے گا۔ صرف یہ عرض کر دوں کہ ہاگب درائی نظم۔۔۔ کی
 دہیں بقی دیکھ کر کی توجیہ عرفانی رنگ میں کس طرح ہوگی۔ اس طرح ”پھول کا تحفہ عطا ہونے پر“ اور ”طیلسنی“ بھی شریف صاحب
 توجیہ کی طالب ہیں۔

۱۲) شریف جن صاحب نے میرے لفظ دیوان لکھنے پر خوب خوب طنز کیا ہے۔ غالباً علامہ کے کلام میں جہاں کا ایک بھی شعر نہ ہو
 دعویٰ اور دیوان لکھنے پر مذاق الہی کا شوق فخر میری کے چہلے کے زور میں پیدا ہو گیا۔ مجھے اس میں بھی لطف آیا اور اس کے
 میں شریف جن صاحب کا شکر گزار ہوں۔ اس سلسلے میں یہ عرض کر دوں گا کہ یہ لفظ میں نے سہوایا جہالت کی وجہ سے نہیں لکھا
 نہ لکھا تھا میں نے بعض معتبر لغات میں دیوان کے معنی مجموعہ کلام کے دیکھے ہیں۔ کوئی بہت اچھی اور مستند لغت تو اس وقت
 میرے پاس نہیں ہے۔ کالج کی لائبریری میں بند ہے ورنہ وہاں دیکھتا البتہ دو لغات میرے پاس ہیں ان کا حوالہ میں سر درست پیش

لو سکتا ہوں کہ میرے ایک سہ۔ معجم العربیہ ولیم ہامن کی جن کو ”پنجاب ایڈوانسڈری بورڈ فار کتب نے شائع کیا ہے۔ اس میں دیوان کے معنی دفتر۔ مجموعہ اشعار۔ کسی مصنف کا (دیوان) موجود ہیں۔

دوسری ایک بہت پرانی لغت میرے پاس ہے۔ فارسی الفاظ کے معنی انگریزی میں دیتے ہیں نام ان کا معلوم نہیں شروع اور آخر کے چند اوراق غائب ہیں لیکن کوئی اچھی لغت معلوم ہوتی ہے بڑے سائنس کے ڈیڑھ ہزار صفحات ہیں۔ ایک صفحے کے متن قلم کا لکھ ہیں۔ اس میں دیوان کے معنی حسب ذیل دیتے ہیں۔

‘A complete series of odes or other poems by one author

.. also the collection of the works of one author in prose as well

یعنی کسی شاعر کی غزلیات یا دوسری نظموں کا مجموعہ۔ نیز کسی مصنف کے کلام و نثر و نظم کا مجموعہ (ض)
اس کے علاوہ مجھے یاد پڑتا ہے کہ ڈاکٹر وحید صاحب قریشی پروفیسر اسلامیہ کالج سول لائٹنر لاہور پر بھی کسی نے اسی قسم کا اعتراض کیا تھا تو انھوں نے مجھے دو لغات میں دیوان کے معنی دکھائے تھے۔ ان میں بھی یہ لکھا ہوا تھا کہ دیوان میں غزل کے علاوہ دوسری نظمیں بھی شامل ہو سکتی ہیں۔ ان میں سے ایک لغت تہران کی چھپی ہوئی تھی۔ جہاں تک مجھے یاد ہے ڈاکٹر صاحب نے قیقل اور آندراج کا نام لیا تھا۔ اگر شریف صاحب چاہیں گے تو میں ڈاکٹر صاحب سے دریافت کر کے انہیں لکھ دوں گا۔ اس کے علاوہ علامہ کی غزلیں علیحدہ تو چھپی نہیں ہیں۔ جس کتاب میں غزلیں چھپی ہیں اس کو انگریز نے شریف صاحب کے معنی میں لیتے ہوئے دیوان لکھ دیا تو کوئی ایسی برسی تفصیل نہیں معلوم ہوتی کہ میں کوئی مختصر سی عبارت میں سات آٹھ دفعہ دہرایا گیا اور طنز میں تیزی پیدا کرنے کے لئے بریکٹ لگا کر سوالیہ نشان سے بھی آراستہ کیا گیا ہے۔

قارآن کا توجید نمبر

جس کی ایک ایک کاپی شائقین دس دس روپیہ میں لینے کے آرزو مند تھے، اب تیسری بار بڑے اہتمام کے ساتھ تیار ہو رہا ہے۔

مہا بھارت کی اخلاقی تعلیمات

ایک عرصے سے تاریخ ہند کی کتابوں میں مہا بھارت کا تذکرہ پڑھتے چلتے تھے کہ اس کتاب پر بڑی حد تک ہندوستان کی قدیم تاریخ کا انحصار ہے۔ اسی وقت سے مسلسل یہ خیال رہتا تھا کہ اگر کہیں سے یہ کتاب دستیاب ہو جائے تو اس کا مطالعہ کر کے اپنے ذوق کی تسکین کا سہرا ہم پہنچایا جائے۔ اب ایک خلیل صادق اور حبیب ظفر کے ذریعے اس حیرت و دیرینہ اور اس ذوق قدیم کی تکمیل ہوئی۔ تو ارادہ ہوا کہ اس استفادہ سے دوسرے لوگوں کو بھی مستفید کیا جاسکے۔

ہندو، مہا بھارت کو قریب قریب وہی درجہ دیتے ہیں جو اہل اسلام میں انبیاء کے قصص کو حاصل ہے۔ اس میں وعظ و نصیحت بھی ہے اور احکام و قوانین کا تذکرہ بھی بڑی خوبی اور وضاحت سے موجود ہے اور اسی حصہ کتاب میں سے میں نے بعض باتیں اخذ کر کے آپ تک پہنچانے کی ناکام سی کوشش کی ہے۔ ہندوؤں میں ہر زمانے میں اسے بڑی قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھا جاتا رہا ہے۔ مشہور ہندو عالم پنڈت و شیم پائٹ فرماتے ہیں :- ”مہا بھارت میں علم، معرفت، مواظظ و نصاب کے جو اہرات پیش بہاٹے ہیں۔ یہ ہر ادب اور بیدوں کا خلاصہ ہے۔ اس میں ایسی باتیں جو انسان کو اس کے مقصد اصلی تک پہنچا دیتی ہیں موجود ہیں۔ ایک دوسرے ہندو عالم اور اردو کے مشہور شاعر ادیب جناب پنڈت برج نہاٹن چکبست لکھنوی اپنی کتاب ”مضامین چکبست“ میں جگہ جگہ مہا بھارت کا تذکرہ بھی عقیدت اور ایک مقدس اور مذہبی کتاب کی حیثیت سے کرتے ہیں۔ علامہ البیرونی اپنی مشہور زمانہ تصنیف ”کتاب الہند“ میں کہ ہندوستان کی قدیم تاریخ کا سب سے بڑا اور سب سے مستند مجموعہ ہے، ہندوؤں کی مذہبی کتابوں کے ذیل میں ان الفاظ میں اس کا ذکر کرتے ہیں :-

”ہندوؤں میں ایک کتاب ہے جس کی عظمت ان لوگوں میں ہی درج ہے کہ ان کا قطعی فیصلہ ہے کہ جو کچھ دوسری کتابوں میں ہے وہ سب اس میں یقیناً موجود ہے لیکن جو کچھ اس میں بیان کیا گیا ہے وہ سب کسی دوسری کتاب میں موجود نہیں۔ اس کتاب کا نام بھارت ہے اس کو پراکھر کے بیٹے بیاس نے پانڈو اور کورو کی اولاد کی جنگ جنگ یعنی مہا بھارت کے زمانے میں تصنیف کیا ہے۔ آج تک

”وہم کتاب مبلغ من عظیم شانہ انہم عبتون الحکم بان یوجد فی غیرہ نہولہ محالہ موجود فیہ ولیس کل مانہ موجود فی غیرہ انہم بھارت عملہ بیاس بن پراشر فی ایام الحبیب الکبیر بین اولاد پانڈو و بین اولاد کورو ویشارالی تلک الایام بھذا الاسم ایضا والکتاب مانہ الف شلوک فی ثمان عشرہ قطعہ تسمی کل واحدہ ہرب“ کتاب الہند صفحہ ۶۲ مطبوعہ لندن ۱۸۸۷ء

مہا بھارت کے نام سے اس زمانے کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔ اس کتاب میں اٹھارہ حصوں کے اندر ایک لاکھ اشلوک ہیں۔ ہر حصے کو ”ہرب“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

ایک بات یہ بھی ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ مہا بھارت کا زمانہ تصنیف کج سے قریب پانچ ہزار بائیس برس پیشتر کا ہے۔ فرمانروائے ہند اکبر کی مجلس علمی کے رکن عظیم فیضی نے مہا بھارت کو سنسکرت سے فارسی میں منتقل کیا اور اس کے بعد ایک ترجمہ انگریزی میں اور چند ترجمہ اردو میں شائع ہوئے۔ اگرچہ بعض اردو ترجمے مسلمانوں کے قلم سے بھی نکلے لیکن نشر و اشاعت کا سارا کام

ہندوؤں نے ہی سرا خاتم دیا۔

فقہی کے ترجمے ہی سے میں نے استفادہ کیا جو سب اہل طباعت نے اس سے شائع کیا گیا ہے۔

ہی مختصر سے تعارف کے بعد مباحثات کی اخلاقی تعلیمات کا مطالعہ عالی از دل جیسی نہ ہوگا۔ لیکن ملاحظہ فرمائیے:۔
”شراب اپنی بڑی چیز ہے کہ جو کوئی اسے استعمال کرتا ہے اس کی عقل زائل ہو جاتی ہے۔ میں آج سے برہمنوں پر شراب
حرام کرتا ہوں۔ اور شرعی نسلان جی سے درخواست کرتا ہوں کہ اب اگر آئندہ کوئی برہمن شراب پئے تو اس کی سزا
عمر کی نیکیاں بیکار اور ضائع ہو جائیں۔“ (پہلا باب صفحہ ۱۲۳)

”پانچ مقامات ایسے ہیں جہاں جھوٹ بولنا جائز ہے اور اس میں کچھ مضائقہ نہیں۔ ایک ساتھیوں اور دوستوں کی مجلس
میں بطور ہنس مذاق۔ دوسرے بیوی کی خوشی کو ملحوظ رکھتے ہوئے۔ تیسرے شادی بیاہ میں سمدھیوں کا ایک دوسرے
سے چھیڑ چھاڑ کرتے وقت۔ چوتھے اُس وقت جب ظالم کو کسی بد ظلم کہتے دیکھے اور وہ اُس مظلوم کے قتل کے دہیے ہو،
اُس مظلوم کی جان بچانے کے لئے، پانچویں کسی عام فتنے کے فرو کرنے کے لئے۔ ان پانچ صورتوں میں جھوٹ بولنا
درست ہے۔“ (پہلا باب صفحہ ۱۲۳-۱۲۴)

”ہمارے مذہب میں حصولِ فرزند کے کئی طریقے ہیں، اول شوہر اپنی بیوی سے اولاد حاصل کرے۔ دوم، شوہر اپنی بیوی کو اُس کی
پسند کے مطابق کھلی چھٹی دیکھے کہ جس سے چاہے اپنی خواہش نفس پوری کیے لیکن شوہر اُس شخص سے کہے کہ میری بیوی سے تم
میرے لئے فرزند پیدا کرو۔ سوم، اپنی قوم کے کسی بچے کو اُس کے والدین سے خرید لے، چارم، ایک عورت ایک شوہر کے بعد دوسرا شوہر کرے
اُس دوسرے شوہر کی اولاد پہلے شوہر کی اولاد شمار ہوگی۔ پنجم، نواسہ بشرطیکہ یہ عہد کر لیا ہو کہ جو لڑکا میری اپنی لڑکی سے پیدا ہو گا وہ میرا ہی
فرزند ہوگا۔ ششم، خادمی کو کہنے کے لئے جس عورت کو منتخب کیا ہو، خادمی سے پیشتر ہی اُس سے لطف اندوز ہو کر اولاد حاصل کر لی جائے۔
ہفتم، کسی ایسے بچے کی پرورش کرنا، جس کے والدین نہ تنگ دستی کی بنا پر اُس بچے کو کہیں چھوڑ دیا ہو اور یہ بچہ اُس کی قوم سے ہی تعلق رکھتا
ہو۔ اس صورت میں بھی بچہ پرورش کرنے والے ہی کا سمجھا جائے گا۔ ہشتم، کوئی شخص اپنا بیٹا کسی کو دے کہہ کر بخش دے کہ میں تیرے حقوں کے درشن
کو چاہتا ہوں اور یہ تیرا ہی بیٹا ہے۔ نہم، اپنی قوم میں سے کسی لڑکے کو مبتنی بنا کر پرورش کرے۔ دہم، کوئی لڑکا خود اگر اُس کی اولاد میں سے
ہوئے کا اقرار کرے۔ ان کے علاوہ بھی بعض طریقے ہیں کہ جن کے ذریعے اولاد حاصل کی جاسکتی ہے“ (پہلا باب صفحہ ۱۲۶)

”ہر شخص پر لازم ہے کہ علی الصبح غنیمت سے بیدار ہو کر پریشور کو یاد کرے اور اپنا کچھ وقت اس میں صرف کرے تاکہ اس کو پاکیزہ روزی ملے
پھر جو کام دنیا میں ہو حسب معمول کرے۔ ہر شخص پر یہ بھی لازم ہے کہ وہ بیکار نہ رہے بلکہ کچھ کیا کرے اور اگر کوئی کام نہ جانتا ہو یا کوئی کام اسے
نہ ملے تو اس عرصے میں پریشور کو خوب یاد کرے۔ جو شخص شرعی نسلان جی کی پاد سے غافل ہے وہ پریشور کا نظریان اور لوگوں کو گمراہ کرنے والا
ہے۔ اگرچہ سب کام تقدیر سے وابستہ ہیں مگر تقدیر کا پابند ہو کر ہر توکر بیکار نہ ہو کر نہ بیٹھ جائے بلکہ ہرگز لوگوں کے ارشادات کو سننے
اور اس پر کاربند رہے۔“ (بارھواں باب صفحہ ۱۶)

”بیچ ایسا شخص ہونا چاہیے جو راست گفتار اور راست کردار ہو اور معاملات کے سمجھنے میں کامل مہارت رکھتا ہو۔ خوش خلق،
شہر پر زبان اور مدعا علیہ کے بیان لینے وقت ان دونوں کو ایک نظر سے دیکھنے والا ہو۔ کم صل اور رذیل لوگوں کی شہادت
منظور نہ کرے۔ گواہ اگر معتبر ہوں تب بھی اُن کے حال چلن کی تحقیقات ضرور کرے“ (بارھواں باب صفحہ ۱۷)

”تین شخص کسی شجر میں نہیں جائیں گے ایک بچل دار دخت کاٹنے والا، دوسرا گائے کو ملاک کرنے والا، تیسرا ہتھیار سے بڑھ کر

کوئی ہتھیانہیں۔ بے سلاہہ شخص ہے جو اب باپ کی نافرمانی کرے (بارھواں پرہب صفحہ ۵۴)

”اب باپ انسان کی حیات کا ہمراہی کا وسیلہ ہیں اور اساتذات معنوی کا زریعہ۔ جو شخص ان تینوں کی خدمت کرتا ہے وہ تعلق میں مغرور و مضمحل ہے۔ اور جو شخص ان تینوں کی وجہ سے ان کے اعزہ و اقارب کے حق سلوک سے پیش آتا ہے وہ بھی اسی زمرے میں شامل ہے۔ اگر والدین اور اساتذہ حقیقت ہوں اور فرزند و عالی مرتبہ ہو جائے تو اسے چاہیے کہ وہ انہیں محاکمت کی نظر سے نہ دیکھے اور جبر اور استغناء نہ برتے اور ان کی خدمت کرنے میں تنگے ل نہ ہو جائے کہ یہ شقاوت و بد بختی کی علامت ہے۔ ان تینوں بزرگوں کی خدمت گزاری اور فرماں برداری ہرگز رائیگاں اور ضائع نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کا بدلہ ان کی صورت میں کبھی دس کبھی سو کبھی ہزار ملتا ہے۔ اور جو نام والدین رکھیں اس میں غرور تبدیل نہ کرے جو شخص اساتذہ کو مستانہ ہے وہ گویا پریشور کا غضب ناک کرتا ہے۔ استاد کا حق والدین کے حق سے بڑھ کر ہے۔ استاد کو سناٹے کا گناہ کسی ننھی منی جان کو قتل کرنے کے برابر ہے۔ دنیا میں یہ چار گناہ بہت بڑے ہیں۔ اول، دوست ہوتے ہوئے نفاق سے کام لینا اور اس کے ساتھ برائی سے پیش آنا۔ دوم، احسان فراموشی۔ سوم، بزرگوں کی کتابوں کو کوئی وقعت نہ دینا۔ چہام، چٹل اور عیب جوئی سے کام لینا۔ ان کو نجات کی امید ہے، مگر وہاں، باپ اور اساتذہ کا خون کو نجات کی توقع نہیں۔ اور یہ گناہ ان چاروں میں سب سے بڑھ کر گناہ ہے۔“ (بارھواں پرہب صفحہ ۵۵)

”اگر کسی مجلس میں جانے کا اتفاق ہو تو پھر تمہارے لئے خاموش رہنا ہی زیادہ بہتر ہے۔ اور اگر گفتگو کا موقع مل جائے تو پھر حق و عدالت اور راستی کے سوا کچھ نہ کہے۔ خاموشی بہر صورت بہتر ہے کہ اس میں کسی قسم کا بھی ضرر نہیں۔ اگر کوئی شخص عمر بھر بڑوں کی صحبت میں رہ کر کچھ بولنے کا عادی بن چکا ہو اور عمر کی آخری منزل تک پہنچے پہنچے لئے نیک کردار لوگوں کا ساتھ نصیب ہو جائے۔ تو اس پر لازم ہے کہ وہ تو اپنے اور اپنے سابقہ گناہوں پر پشیمان اور نادم ہو۔ اور اسے اپنے باپ، دادا اور استاد کی وساطت سے جوابدہا تیں پہنچتی ہیں۔ ان پر عمل کرنے کو اپنے لئے لازم قرار دے لے۔ دن میں سو یا نہ کرے اور خیرات اور صدقات سے دوسرے لوگوں کی امداد کیا کرے۔ علماء و صلحا کی صحبت اختیار کرے اور کتابوں میں جو کچھ لکھا ہوا ہے اس پر عمل کرے۔ اس طریقے سے امید ہے کہ اس کے گناہ انہیوں سے مہل ہوں یا نہ ہوں گے، اور ایسا شخص سرگرمی میں پہنچ کر آرام و سکون کی تلاش میں حیران و سرگرداں بھرے گا“ (بارھواں پرہب صفحہ ۶۰-۶۱)

”جو شخص شراب کا عاشق اور دلدادہ ہوئے اس سے توبہ کر لینی چاہئے اور شراب پی لینے کی صورت میں وہ مہینے بھر تک اپنی غذا میں سے ایک ایک لقمہ کم کرتا ہے اور مسافروں کے واسطے سر راہ پانی پینے کے لئے کنوئیں تیار کر لیتے اور بازاروں اور شاہراہوں پر پانی پلانے کے لئے حمد و وقت تیار رہتے۔“ (بارھواں پرہب صفحہ ۶۳)

”گناہوں کی سزا دینے کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ برہمن سے گناہ سرزد ہو جائے پہلے سے چار گناہ سزا، چھتری کو تین گنا، ویش کو دو گنا اور شورو کو ایک حصہ ہی سزا دے جائے گی۔ اور ہر ایک کے جرم کا انداز کہ مجھ کی حیثیت کے مطابق ہوگا (بارھواں پرہب صفحہ ۶۳)

آدمی کو کچھ نہ کچھ کہتے رہنا چاہئے۔ توکل کر کے بیٹھ رہنا ہر شخص کے بس کا رنگ نہیں۔ آدم کا جہم زمین کی چٹا اور قحیم بمنزل نصیب ہے جو بیچ بولے کا ضرر و اس کا ثمر حاصل کرے گا۔ جو شخص زمین شور میں بیچ بولے گا اسے وہ کتنا ہی پانی پئے لے مگر محنت پانی اور بیج ضائع ہوئے کے سوا کچھ بھی حاصل نہ ہوگا۔ زمین شور سے مراد یہ ہے کہ پریشور کی بندگی میں جملہ کس کو دخل ہے۔ ایسا شخص کیسے ہی نہ کام کرے کسی بھی اچھا چل نہیں پائے گا بلکہ اسی کی محنت بھی رائیگاں جائے گی (تیرھواں پرہب صفحہ ۸)

زمین شور سبیل نہارو
درہ تخم حمل ضائع مگر دان

گناہ کبیرہ دس ہیں۔ ان میں سے تین افعال اعضا و جوارح سے تعلق رکھتے ہیں :-

۱۔ زنا (۲۱) خون ناحق (۳) اور چوری — چار زبان سے عمل میں آتے ہیں۔ (۱۱) و روع گوی (۲۲) نفس (۳۳) دشنام (۳۴) پتہ پرودہ گفتگو جس میں نہ سنے ملے کو کوئی فائدہ پہنچتا ہے اور نہ اس گفتگو کرنے والے کو۔ اور تین اعمال دل کے ساتھ ہیں (۱) کھد (۲) بے رحمی اور (۳) اپنے اعمال ہی کو سب کچھ سمجھنا اور پریشور کی بخشش اور مغفرت کو نظر انداز کر دینا۔ ان گناہوں سے جو شخص پرہیز کرے گا وہ دونوں جہاں میں نیک نجات اور سعادت مند ہوگا۔ (تیرھواں پرہیز صفحہ ۱۲)

”راجہ کو چاہیے وہ بہت خصلہ نہ کرے اور سچ بولا کرے۔ دسترخوان پر بیٹھے تو سب لوگوں کو اپنے ساتھ کھانے میں شریک کرے اور حکم نہ کرے۔ بیگانہ عورتوں کو چشم خیانت سے نہ دیکھے۔ ہر روز ایک مرتبہ انسان کیا کرے اور اگر ممکن ہو تو بیخارج اور بہادر غلام کثرت سے اپنی خدمت میں رکھے۔ ہمیشہ حالات رعایا کی جستجو کرتا رہے اور ایسی تدابیر اختیار کرے جن سے خزانہ معمور رہے (بارھواں پرہیز صفحہ ۱۳)

”راجاؤں کے لئے ضروری ہے کہ وہ تہر و غضب اور رحمت و شفقت سے حسب ضرورت کام لیں۔ اگر ہر وقت غضب ناک اور خصلے میں بھرے بیٹھیں رہیں گے تو کسی کو ایسے خوف کے ان سے عرض و معروض کیلئے کی جملات بھی نہ ہوگی۔ اور ان نظام مملکت میں وہ اٹھاؤ پیدا ہوگا جس کا ٹھکانا کبھی ممکن نہ ہوگا اور اگر ہر وقت نرمی اختیار کئے رکھیں گے تو ان کا رعب اور بدبہ جا تا رہے گا اور بہت پہلے ناکس پہنچ جائے گی کہ تمام دنیا کا خون بہا دینے کے باوجود بھی ان کا رعب قائم نہیں ہو سکے گا۔ (بارھواں پرہیز صفحہ ۱۴)

راجاؤں کے لئے یہ بھی انتہائی ضروری ہے کہ وہ شراب سے کلیتہً پرہیز کریں (بارھواں پرہیز صفحہ ۱۸)

سب اچھی عبادت بھوکا رہنا ہے (تیرھواں پرہیز صفحہ ۸۳)

”راجہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنے نفس پر غالب ہو اور ہوا و موس کو ترک کر دے۔ پریشور کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے اس کی مرضی کے خلاف کوئی کام نہ کرے۔ اور رعایا کے زن و فرزند اور اطفال کو اپنا اہل و عیال تصور کرے اور ان سے رحمت و شفقت کا سلوک کرے۔ انصاف کیلئے وقت ظالموں اور زیر دستوں کی پاسداری نہ کرے۔ پریشور کے احکام کو بے وقعتی کی نگاہ سے نہ دیکھے اور جو اس شخص کو جو قوت سامعہ، بامہ، ذائقہ، شامہ، لامسہ پر مشتمل ہے، اپنے قابو میں رکھے۔ ایسی لذتوں سے کنارہ کش رہے جو پریشور کی مرضی کے خلاف ہوں (بارھواں پرہیز صفحہ ۳۶)

”اپنی اولاد کی تربیت راجہ ایسے طریقے سے کرے کہ سب سے پہلے انہیں علم پڑھائے۔ وید کے معانی سے انہیں آگاہ کرے۔ اخلاق حمیدہ کی طرف متوجہ ہو اور انہیں ایسے عالم و فنون سکھائے جن سے عقل و دانش میں ترقی ہو اور ہندو گوی کی رسموں اور طریقوں بھی واقف کرے (بارھواں پرہیز صفحہ ۳۸)

”راجاؤں کو ان صفات سے متصف ہونا چاہیے وہ پاک و امن اور پرہیزگار ہوں۔ جو کام بھی کریں عقل و دانش سے کام لے کر کریں ہر کام کرنے سے پیشتر خوب غور و خوض کریں کہ پریشور نے انہیں ایسا کرنے کا حکم دیا ہے یا نہیں۔ اور دنیا کا ایسی قدر خواہش مند ہوں جو انتہائی ضروری ہو اور جس کے بغیر چارہ کار نہ ہو۔ ان کا خلق اور تواضع اس درجہ کامل ہو کہ وہ تمام لوگوں کے دل اپنے ہاتھ میں لے لیں (بارھواں پرہیز صفحہ ۳۹)

”تین لوگوں میں یہ صفات پائی جاتی ہیں وہ ضرور سرگرم ہیں چاہیں گے۔ نیک لوگ جن سے سب خوش ہوں اور دوسرے لوگوں کو گناہوں سے باز رکھے اور نیکوں اور فقیروں اور غریبوں کی دستگیری اور ہماروں کی خبر گیری کرتے ہوں اور اپنے دوستوں اور اعزہ و اقارب سے اچھا برتاؤ اور بر معاہدے میں ان کے ساتھ رعایت بہتے ہوں اور اپنے آقا اور ولی نعمت کے ہمراہ ہو کر جگہ گئے اور لوگوں

کے سرے بلا گلتے ہوں اور راجاؤں کی خدمت میں رہ کر لوگوں کی مشکلات سے انہیں بچھو کر دے اور راجا کو ہر وقت اور ہر موقع پر شہنشاہ صلاح اور اچھا مشورہ دیتے ہوں۔ (تیرھواں پرہب صفحہ ۱۱۱)

”شوہر نیک ہو یا بد، عورت اُس کو اپنا سرتاج جانتے اور اس کی فرماں برداری سے قدم باسر نہ رکھے (تیرھواں پرہب صفحہ ۱۱۲) لڑکی ایسے شخص سے بیاہی جلتے جو عالی خاندان سے تعلق رکھتا ہو اور اُس کی ماں بھی اچھے قبیلے سے ہو اور وہ خود بھی نیک چلن ہو۔ جب لڑکی کی نسبت کرنا ہو تو پہلے اُس لڑکے کے والدین کا چال چلن دیکھ لینا چاہیے اگر وہ نیک چلن ہوں گے تو یقین ہے کہ لڑکا بھی ایسا ہی ہوگا۔ لڑکے کے چال چلن میں ان باتوں کا خیال بھی رکھنا چاہیے کہ وہ پڑھا لکھا، شجاع اور سخی اور حُسن خلق سے آراستہ ہو چیل خود اور چار اچکا نہ ہو۔ نیک لوگوں کی صحبت میں اٹھنا بیٹھنا بہتر اس کے۔ باعزت ابھی صحت سلامت ہوں اور وہ اپنے متعلقین کی ضروری کفالت کر سکتا ہو۔ (تیرھواں پرہب صفحہ ۱۱۵)

”یہ بھی جانتے ہے کہ تیس سال کی عمر کا مرد چودہ سال کی لڑکی سے شادی کرے۔ لیکن اکیس سال عورت سے شادی کرنا بہتر ہے والدین پر لازم ہے لڑکی کی اس سے کم عمر میں شادی نہ کریں۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ بارہ سال لڑکی کی شادی کر سکتے ہیں مگر بہتر یہ ہے کہ تیرہ چودہ سال سے کم عمر میں شادی نہ کریں اگر وہ ایسا کرنا چاہیں تو راجا یا حاکم پر فرض ہے کہ اُسے اس کام سے روکے اور تین سال تک انتظار کرے کسی مناسب اور لائق شخص کے ساتھ با اختیار خود اس کی شادی کرے۔ اگر تین سال تک راجا یا حاکم اس کام کو انجام نہ دے سکے تو لڑکی کو اختیار ہے کہ وہ اپنے لئے مناسب شوہر تلاش کرے۔ (تیرھواں پرہب صفحہ ۱۱۶)

”اور دیوتاؤں کی پرستش کے بغیر گھر سے باہر قدم نہ رکھے البتہ ماں باپ اور اساتذہ اور گوروں کی خدمت میں دیوتاؤں کی پوجا کے بغیر بھی جانا درست ہے۔ آئینے میں اپنے منہ کا رنگ نہ دیکھے کہ اس سے سستی اور نحوست پیدا ہو جاتی ہے۔ اور حاطہ عورت کے ساتھ صحبت نہ کرے۔ سوتے وقت سر نہ جھکے اور اُتر کی طرف نہ کرے بلکہ مشرق یا دکن کی طرف کرنا چاہیے۔ استننان کرنے کے بعد بدن کو کپڑے سے صاف کرے۔ ٹوٹی ہوئی چار پائی پر یا جس کے ہاں ٹوٹے ہوں نہ سوتے۔ (تیرھواں پرہب صفحہ ۱۱۷)

پانی، درودھ، چاول، کھیر، دہی اور گھی اور شہد اُسی قدر کھانے کے برتن میں نکالنا چاہیے جتنا کھا سکیں اور باقی بچے کھانے کے بعد دہی نہ کھائے اور کھانے کے بعد ہاتھ دھو کر تر ہاتھ پیٹ پر پھیرے اور حقوڑا سا پانی لے کر دھوئے ہاتھ سے پاؤں کے انگوٹھے پر چھڑکنا چاہیے۔ (تیرھواں پرہب صفحہ ۱۱۷)

”جو شخص مکروہات کی طرف مائل ہے اور اس میں کینہ و جہالت ہے یا درکھنا چاہیے کہ وہی برا ہے اور بد ہے اور جبر کا چال چلن اچھا ہو اور رحمدل اور بردبار اور تحصیل علم کا شائق ہو مجھ لینا چاہیے کہ وہی نیک ہے۔ (تیرھواں پرہب صفحہ ۱۱۹) کسی کا پس خوردہ کھانا نہیں کھانا چاہیے اگر کسی نے ناموافق طبع سمجھ کر کھانا چھوڑ دیا ہو وہ کھانا بھی اپنے استعمال میں لے لے اور اسی طرح اگر اوپر اوپر سے اچھی قسم کا کھانا نکال لیا گیا ہو اور ردی قسم کا رہ گیا ہو وہ بھی نہیں کھانا چاہیے۔ اگر کوئی شخص سرخوٹا پہلا غیر اشنان کئے بغیر منہ ہاتھ دھوئے آنا چاہے تو اُسے اس کی اجازت نہ دی جائے۔ پیریل اور بٹا اور گور کا پھل بھی نہیں کھانا چاہیے۔ (تیرھواں پرہب صفحہ ۱۲۰)

”جو شخص برا عقائد کے کرندہ کوئی شے نہیں وہ غلطی سے ہے کیوں کہ یہ ناممکن ہے کہ بغیر غم افشائی کئے اور بے جوتے بغیر کوئی شخص کھلیاں اٹھائے۔ البتہ یہ بھی نہ ہوتا چاہیے کہ بہت مطلق کو بالکل معطل اور بیکار سمجھ کر مزید ہی پر بھروسہ کرے بلکہ وہ فوہ بلڈے مساوی رکھنے چاہئیں۔ (تیرھواں پرہب صفحہ ۱۲۱-۱۲۲)

مردوں پہ لازم ہے کہ اپنے زنان خانے کے آس پاس کسی بیگم کے مکرود پھٹکنے دیں۔ کسی ناواقف عورت کو ماسوا مستعد غرضکار محبت کے، گھر کے اندر نہ آنے دیں جس لڑکے کی عمر سات برس کی ہو گئی ہو ایسے ہی عورتوں کی مجلس میں نہ آنے دیں۔ یہ جہاں پہلے مسہا بھارت سے چند اقتباسات، جن سے پانچ ہزار برس پیشتر کی اخلاقی تعلیمات اور اخلاقی حالت کا اندازہ لگایا جاسکے ترجمہ کی صورت میں جس میں دہائی طرف سے کسی اور نہ کسی قسم کی زیادتی کی گئی، پیش کر دیئے گئے۔ ان تعلیمات کی روشنی میں آج نہ ہندو تہذیب کا جائزہ لینے سے حقیقت زیادہ واضح ہو سکے گی۔

فاران

قرآن کریم اس پر شاہد ہے کہ دنیا کا سب سے پہلا انسان ”مُحَلَّم“ تھا، اس لئے یہ بات آپ ہی آپ ثابت ہو جاتی ہے کہ ”اسلام“ ہی دین فطرت ہے اور یہی ایک ”دین“ انسانیت کا سب سے پہلا اور دوامی نقطہ حیات ہے! بعد میں چل کر لوگوں اور قوموں نے اپنے لئے پوجا پاٹ وغیرہ کے دوسرے راستے نکال لئے اور انسان نظریوں اور عقیدوں کے اعتبار سے متفرق ہو گئے! ہندو لازم ہو یا عیسائیت، یا کوئی دوسرا مذہب، جن مذہب میں بھی اخلاق و پاکیزگی کی تعلیمات پائی جاتی ہیں، وہ اسلام ہی کی ”باقیات الصالحات“ ہیں! مذہب میں اخلاقی تعلیمات کے اشتراک کو دیکھ کر جو لوگ وحدتِ ادیان کے بابے میں سوچنے لگتے ہیں وہ جلد ہی گمراہی کی بات سوچتے ہیں، ”دین فطرت“ صرف ایک ہے اور وہ ”اسلام“ ہے! گندے، نجس اور گندے پانی اور صفات اور مظاہر پانی پر جو کوئی ایک جیسا حکم لگاتا ہے، وہ شدید گمراہی میں مبتلا ہے!

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

یہ ہے اللہ تعالیٰ کا ناطق فیصلہ! تمباکھ ہیں وہ لوگ جو ایمان اور اسلام کی دولت سے مالا مال ہیں اور اللہ تعالیٰ کی دیکھ ہوئی ہدایت کی روشنی میں صراطِ مستقیم پر گامزن ہیں!

—x—

تصحیح

اگت سلاطین کے ”فاران“ میں جناب دلاورنگار (ایم اے) کی نظم ”منجھوی کے ساتویں ہند کا مصرعہ:۔
جنیت آپ کی تبدیل نہ ہو جائے مجھے خطر ہے
غلط چھپ گیا، صحیح مصرعہ ہے:۔
جنیت آپ کی تبدیل نہ ہو خطر ہے

شعرو نغمہ

پل رہی ہیں آج کچھ یہی ہوائیں باغباں
چند ٹپٹے ہی نہیں، سالا چمن خطرے میں ہے
راہ میں حرص و ہوس کے خار بھی شعلے بھی ہیں
آج ہر گلزار بدن، گل پیرہن خطرے میں ہے
عمر آن انصاری
میرا سراپا شاعری بن گیا
شعر جب جزوِ بیخبری بن گیا
اُن کے جلووں میں گم ہو گئی زندگی
میں غوطہ پینے لے اجنبی بن گیا
وسعت و جہاں میں سمانا دین
یہ غنیمت ہوا آدمی بن گیا
حاصلِ عشق کا علم حاصل ہوا
عشق سے آدمی آدمی بن گیا

محسن انصاری
گرچہ سخی وہ نظر غلط انداز
بن گئی اک فسانہ کا آغاز
برداشتی جاتی ہے بکلی دل کی
ہوتی جاتی ہے راہِ شوق دراز

عشرتِ جلال
تعاقل ہے مگر ہم نہیں ہے
بیاد از توجہ کم نہیں ہے
نکل آتے ہیں ہنستے ہنستے آنسو
خوشی سے بے نیاز غم نہیں ہے
خوشی، سرخوشی، نغمہ، تبسم
کوئی بھی پردہ دارِ غم نہیں ہے

شکین قریشی
جب تری رہ گئے گزے ہیں
ہم تو کچھ بے خبرے گزے ہیں
کیا یوں ہی مل گیا ہے منصبِ عشق
اُن کی ایک اک نظر سے گزے ہیں
کتے پھروں سے اُنہی غم ہے قلب
ہم جنوں میں جدھر سے گزے ہیں
خود اُنہیں بھی خبر نہیں جن کی
وہ بھی جلوے نظر سے گزے ہیں
ٹھوکر کھاتی ہیں وہیں شکین
ہم سنبھل کر جدھر سے گزے ہیں

راہی بلند شہری (رازِ مجاہد)
سرفرو شو عظمت دار در سن خطرے میں ہے
سرمرد و آشوک تا یحییٰ کہن خطرے میں ہے
کوثر و زمزم کی حرمت پر جو ہنستے تھے کبھی!
اُن سے کہد و عزت گنگ و چین خطرے میں ہے
جس نے ہر خطرے سے دُکھ کو دلائی تھی نجات
آج خود وہ فلاحِ شام و دین خطرے میں ہے
شاعرانِ قوم میں ملبوسِ جاناں پر نشان
اودا دھرا ہے بزرگوں کا کفن خطرے میں ہے
آبرو کے ٹونہالا بن چس کیسی کر اب
خود وجود ٹونہالا بن چمن خطرے میں ہے
کل ہیں الزام مست دینا گھبراؤ کہ ہم
آج ہی بتلاتے لیتے ہیں وطن خطرے میں ہے

ماہر القادری
 اُن کی خوشی یہ ہے قہاجیوں ہی کی
 ہر چند نام لاد ہوں پھر بھی ہوں کامیاب
 ایسے میں اک قصیدہ رضا رہی ہے
 باوصہا پر تہمت آوارگی سہی
 اچھوں کے ساتھ ایک گونگا بھی ہے
 ماہر سے اجتناب نہ فرمائیں اہل ل

تالش دہلوی کا منظوم خط

ماہر القادری کے نام

ماہر القادری کو میرا سلام
 تم بچھڑ کر گئے ہو جسم سے
 مبتلائے تپ فراق ہوں میں
 ہر نفس ایک شعلہ غم ہے
 در دسرتے حریف سمجھا ہے
 جسم پر پھوٹتے ہیں پتھر سے
 خفقاں ہے مزاج پر طاری
 محو دل سے خیالِ خویاں ہے
 لٹنے ہوش و حواس ہیں موقوف
 دور نظروں سے اب معاذ نہیں
 بزمِ آرائیاں ہوئی ہیں خواب
 سحر رخ، نہ شام کیسوی ہے
 کیا ہے اب کیا ہوا ہے دم میرا

بعد اس کے یہ شوق کا پیغام
 پھٹک ہا ہوں میں آتشِ غم سے
 عشرتِ زندگی کو شاق ہوں میں
 دل ہے پہلو میں یا جہنم ہے
 نزلہ، عضو ضعیف سمجھا ہے
 روح میں ٹوٹے ہیں خنجر سے
 دیکھنا غفلتوں کی ہمشکاری
 ہر نظر ایک خلدِ ویراں ہے
 ذہن میں اب صفت نہ ہو موصوف
 جان و سنا بتوں پر یاد نہیں
 ماہوش ہیں نہ چادرِ مہتاب
 طبع بے رنگ عالم ہو ہے
 تم میں اٹکا ہوا ہے دم میرا

اب تم آؤ تو جاں براری ہو

اور تالش کی رُستگاری ہو

۱۲ ستمبر ۱۳۲۷

روح انتخاب

کسی زبان کو فروغ پانے میں اور مٹنے میں، ترقی کرنے اور زوال آنا ہونے میں، جو بچھڑنے اور جدا کرنے میں، مددگار بن جاتی ہیں۔ عربوں نے اندلس پر حکومت کی، وہاں کی سرکاری زبان عربی ہی گئی۔ عربوں نے سسلی پر قبضہ کیا، وہاں بھی عربی فتح ہوئی۔ پھر اندلس اور سسلی سے ہر ایک میں دو گوش عربوں کو نکالنا پڑا۔ عرب وہاں سے نکال دیے گئے، ختم ہو گئے، مٹا دیے گئے، لیکن اندلس اور سسلی سے عربی کو ختم کرنے اور مٹانے میں جگہ بہت گئی۔ ان دونوں ملکوں کے جیسائی فتح عرصہ دراز تک عربی کو ختم نہ کر سکے اور سرکاری زبان بنائے رکھنے پر مجبور رہ گئے۔ ہندوستان میں مسلمان فتح کی حقیقت سے جب آگے تو اپنے ساتھ اپنی زبان بھی لائے، اور یہ زبان سرکاری زبان بن گئی۔ لیکن جب مسلمانوں کا آفتاب اقبال گھٹنا یا، اور انگریزوں نے اس ملک پر قبضہ کر لیا تو مسلمانوں کے اقتدار اور سطوت کو فنا کر چکے تھے باوجود ایک عرصہ دراز تک وہ فارسی کو سرکاری اور دفتری زبان بنائے رکھنے پر مجبور رہے۔ واسطے کے مراسلات فارسی زبان میں ہوتے تھے۔ حکومت کے فرامین کی زبان فارسی تھی۔ برطانوی حکومت نے ہندوستان کے ولایان ریاست سے، عام اس کے کہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان، جو معاہدے کئے، وہ فارسی زبان میں تھے۔ فرنگی ستھار کی طرف سے ولایان ریاست کو جو خطابات خطا کئے گئے وہ بھی فارسی الفاظ کے جامے میں تھے۔ ہندوستان کی سربراہی شخصیتوں کے لئے جو خطابات تجویز کئے گئے وہ بھی خانصاحب، خان بہادر، شمس العلماء تھے، لیکن رفتہ رفتہ انگریزی حاکم بن گئی اور بالآخر فارسی ختم ہو گئی اور انگریزی نے اس کی جگہ لی۔

لیکن گو فارسی مغلوں کے دور حکومت میں دفتری اور سرکاری زبان تھی مگر چونکہ انھوں نے فتح ہونے کے بعد اپنی قومیت تبدیل کر لی تھی یعنی وہ ہندوستانی ہو گئے تھے اس لئے کہ ان کے شہ سے، کچھ عام میل جول سے، ایک عوامی زبان کی طرح ہو گئی جو نے اردو نام پایا اور بہت جلد یہ زبان سامنے ہندوستان کی ”دنگوا فریٹھا“ بن گئی۔ بنگالی، مرہٹی، گجراتی، پنجابی، سندھی، بلوچی اور دوسری صوبائی و علاقائی زبانیں اپنی حدود تک محدود رہیں مگر اردو ہند کی عام فہم زبان بن گئی۔ ایک اردو بولنے والا، ہندوستان کے ہر صوبہ میں اپنا مطلب دوسروں کو سمجھا سکتا تھا۔ یہ اس کی حمد گریہ کی انتہا تھی۔ چنانچہ انگریز فارسی کو مٹانے میں تو کامیاب ہو گئے لیکن گوشل بیابان کے باوجود اردو کو نہ مٹا سکے۔

تقریباً ہند کے وقت تک اردو دوسرے ہندوستان کی عوامی زبان بن رہی، ہندو ریاستوں، گوالیار، بھوپال، پٹنہ، برہمپور، بھارت اور ہندوؤں اور عیسائیوں کا راج رہا۔ کانگریس کے مسلمانوں سے اور مسلم لیگ کے لاکھ اختلافات تھے، مگر گاندھی جی جو ہندو اور عیسائی سب سے بیٹے کر لیا اور اعلان کر دیا کہ آزاد ہندوستان کی سرکاری زبان ”ہندوستانی“ ہوگی۔ اور ہندوستانی زبان کی تعریف کی کہ وہ زبان جو شمالی ہند میں عام طور پر بولی اور سمجھی جاتی ہے اور فارسی و ناگری رسم الخط میں لکھی جاتی ہے۔ — ہندوستانی نام بھی نیا نہیں ہے، اردو کے کئی نام ہیں، ان میں ایک ہندوستانی بھی چلا آ رہا ہے۔

لیکن تقریباً ہند کے مغرب ہندوؤں نے ہندوستانی یعنی اردو کے بجائے ہندی کو سرکاری زبان بنانے کا اعلان کر دیا اور اس اعلان کے ساتھ ہی اردو کا قبل عام بھی شلوع کر دیا۔ وہ اسکولوں، کالجوں، اور پرنسپل اور شیڈول سے نکالی گئی، اسٹیشنری وغیرہ

کھڑی تھی، محسوس ہوتے سے اسے ہٹایا گیا۔ غرض اسے فنا کر کے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا گیا۔
 متحدہ ہندوستان میں مسلمان جن باتوں پر سبر و آڑ پڑتے ان میں ایک اردو کا مسئلہ بھی تھا، بنگال کے فضل الحق، اور یو۔ پی کے
 لیاقت علی خاں، اہل بائیس میں بالکل ہم زبان تھے، چنانچہ تقسیم ہند کے بعد قادیان نے ان گزشتہ مواقع کی روشنی میں اعلان کر دیا
 کہ اردو، صرف اردو ہی پاکستان کی قومی زبان ہوگی۔ لیاقت علی خاں بھی جب تک زندہ رہے ہیں اعلان کا اعادہ کرتے رہے۔
 لیکن ان کی وفات کے بعد جن لوگوں کے ماتھے میں عثمان اقتدار آئی انھوں نے اردو کے ساتھ محکا کی کو بھی قومی زبان بنالیا۔ اس طرح
 پاکستان کی دو قومی زبانیں ہو گئیں اردو اور بنگالی۔

لیکن پندرہ سال کی طویل مدت گزر جانے کے باوجود اور اردو کو قومی زبان تسلیم کر چکنے کے باوجود اب تک اسے سرکاری
 و قرضوں میں داخلے کی اجازت نہیں ملی ہے اب تک کالجوں اور یونیورسٹیوں میں اسے ذریعہ تعلیم نہیں بنایا گیا ہے۔ اب تک ہمارے
 وزیر اعلیٰ اور حکام والا مقام عام طور پر نہ اردو میں تقریر کرتے ہیں اور نہ اردو میں مضامین لکھتے ہیں۔ اب تک عدالتوں کے
 فیصلے انگریزی میں ہوتے ہیں، سرکاری پریسوں کے نوٹس انگریزی میں تحریر کیے جاتے ہیں، حکومت کے سرکاری اعلانات لفظاً
 و معنی انگریزی میں ہوتے ہیں، دستور پہلے انگریزی میں چھپا، پھر اس کا ترجمہ شائع ہوا، یہ کیسی عجیب بات ہے کہ اردو
 کو قومی زبان تسلیم کر چکنے کے باوجود اب تک اس کا مقام نہیں ملا۔ جب پاکستان میں یہ حالت ہے تو ہم کسی دوسرے کی شکایت کیا کر سکتے ہیں
 بعض حلقوں سے اب تک کسی مہم سروں میں کسی بلند آہنگی کے ساتھ فرمایا جاتا ہے کہ ابھی اردو میں یہ صلاحیت نہیں پیدا ہوئی ہے کہ وہ
 دوسری زبان بن سکے یا اسے تعلیم کا ذریعہ بنایا جاسکے اور یہ باتیں وہ لوگ کہتے ہیں جن کے سامنے عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کے اور جامعہ ملیہ اسلامیہ
 دہلی کے کائنات موجود ہیں۔ حیدرآباد کی سرکاری زبان اردو تھی اور دہلی کا سارا دفتری کاروبار اردو میں ہوتا تھا عثمانیہ یونیورسٹی کے کالجوں میں
 اردو ہی ذریعہ تعلیم تھی۔ ڈاکٹری، انجینیری، فلسفہ، سائنس، جملہ علوم و فنون کی تعلیم اردو میں دی جاتی تھی، یہی جامعہ ملیہ میں بھی، اور ان
 دونوں یونیورسٹیوں کے اردو میں پڑھے ہوئے گریجویٹ امریکہ، لندن، پیرس اور برلن سے بڑی بڑی ڈگریاں لے کر امتیاز و اختصا صحت
 شہانہ وطن آتے تھے اور جس سرکاری منصب پر بھی متعین ہوتے تھے ان لوگوں سے بہتر طور پر کام کرتے تھے جنھوں نے انگریزی کو اپنی زبان بنالیا تھا
 اگر عثمانیہ یونیورسٹی اور جامعہ ملیہ میں اردو کو ذریعہ تعلیم قرار دیا جاسکتا تھا تو سندھ یونیورسٹی، پنجاب یونیورسٹی، پشاور یونیورسٹی اور کراچی یونیورسٹی
 میں ایسا کیوں نہیں کیا جاسکتا؟

اس تاخیر اور تذبذب کا ایک نہایت افسوسناک نتیجہ یہ نکلا ہے کہ اب اردو کے خلاف محاذ قائم ہو چکے ہیں اور بعض
 حلقے اس کی قومی حیثیت کو جانچ کر رہے ہیں، اگر پندرہ سال پہلے کم اور گوموں میں اور گزر گئے تو یہ اندیشہ بے بنیاد نہیں کہ
 شاید پاکستان میں بھی اردو کا وہی حشر ہو گا جو ہندوستان میں ہو چکا ہے۔

خدا کا شکر ہے کہ پاکستان کی موجودہ حکومت، ایک حقیقت پسند حکومت ہے وہ سطحی مفادات اور سطحی جذبات کی
 آٹھ لے کر حقانیت کی روگردانی نہیں کرتی لہذا اسی طور پر اس سے یہ مطالبہ کرنے کا اہل پاکستان کی کو حق ہے کہ بغیر کسی تاخیر اور
 تعویق کے اردو کو اس کا حق دیا جائے۔

یادِ رفتگان

شاہد صدیقی

مولانا حمید الدین قمر فاروقی، جو حضرت مولانا حفظ الرحمن مرحوم کے دیوبند میں ہم جماعت اور ہم سبق رہ چکے ہیں، اور ابکل حیدرآباد دکن میں جمعیتہ العلماء کے صدر ہیں، انھوں نے اردو فارسی اور عربی کے امتحانات کی تیاری کے لئے ”ادارہ شریعت“ قائم کیا تھا، جس نے دکن میں برسوں مشرقی علوم کی خدمت انجام دی ہے، اس ادارے میں مشاعرے بھی ہوا کرتے تھے، جن دنوں پتھر گئی کے بنی خانہ میں ادارہ شریعت قائم تھا تو وہاں شب میں مشاعرہ ہوا۔ اگر میراجا حفظہ عظمیٰ نہیں کر رہے، تو یہ ۱۹۲۲ء کا واقعہ ہے، چند شعرا اپنا کلام سنا چکے تو شاہد صدیقی اکبر آبادی کا نام اس تعارف کے ساتھ بکا دیا کہ ابھی حال ہی میں اکبر آبادی کو سے تشریف لاتے ہیں! اس وقت ان کی عمر بہت سے بہت بیس سال کی ہوگی، ملکبھی سی شیروانی پہنچے تھے جس کے دہرے میں بکھلے ہوئے تھے، چہرہ مہرہ نہ دیکھتا تھا اور چہرہ! وہ سٹیج پر گئے تو سینے والوں نے ان کی آمد کا کوئی فیش نہیں لیا، مگر جب انھوں نے رباعی پڑھی ہے، تو لوگ چونک پڑے انھوں نے سامعین کے ہزار پرستہ دریاغیاں اور غزلیں سنائیں، حیدرآباد دکن میں یہ ان کا پہلا تعارف تھا! اُس کے بعد وہ مشاعروں، دعوتوں اور ادبی نشستوں میں شریک ہونے لگے!

حیدرآباد دکن سے ہفتہ دار اخبار ”الاعظم“ نکلتا تھا، کچھ دنوں بعد اُن کی ادارت شاہد صدیقی سے متعلق ہو گئی۔ سستے کاغذ تھا، محسوس سی تنخواہ میں بھی کام چل جاتا تھا۔ فراغت میسر نہ تھی، آدمی تنگابھوکا تو نہ رہتا تھا۔ وہ جو علامہ اقبال نے ”رجگنو“ کی تعریف میں کہا ہے کہ:۔۔۔

غریب میں لکے چمکا گئیاں تھا وطن میں

تو دکن کی سرزمین نے نہ جانے کتنے گمنام غریب زدوں کو چمکا دیا اور نام اور بنا دیا، شاہد صدیقی مرحوم کو بھی دکن ہی میں شہرت ملی، انھوں نے بھی سرزمین دکن کے ساتھ دوستی، وفاداری اور احسان مندی کا حق ادا کر دیا کہ اُسی زمین کا بیونہ ہو کر رہ گئے! اور جہاں امیر، راج، جلیل اور فانی محبوب ہیں، اُسی خط میں وہ بھی قیامت کی نیند سو گئے!

بلوہ حیدرآباد میں شاہد صدیقی سے بول تو ملنا جلنا رہتا ہی تھا، مگر زیادہ بے تکلفی، اُن نے ملے میں ہوتی، جب نواب معظم جاہ بہادر کے یہاں آجا جاتا ہوا، نواب معظم جاہ کے یہاں مجھے بلانے کے لئے پہلے دن شاہد صدیقی ہی آتے تھے اور اُن کے ہمراہ آفتاب علی تھے جو معظم جاہ کے دیبا کے خاص آدمی تھے! اس دیبا سے شاہد صدیقی کا تعلق تو تھا اور جو تار رہتا، کبھی معسوب، کبھی محبوب! سونکا شیرازی نے تجزیہ کے بعد ہی فرمایا ہے۔۔۔ ”آواز کو دکان طبع پادشاہاں اعتبار غلوار دے۔“

زمانہ گزرتا گیا، شاہد صدیقی کی شاعری کی شہرت ہوتی گئی، کلام میں ترقی اور مسلسل ترقی، یہاں تک کہ شعر و طب کی مٹھا میں اُن کی ایک حیثیت قائم ہو گئی، جس کا دوست دشمن ہر کوئی معترف تھا۔

پاکستان میں وہ صرف ایک بار آئے، یہاں اُن کی خاصی پذیرائی ہوئی سمجھنے والے کا رنگ مجاز و کنہی جیسا تھا اہل کائنات

حضرت تجرید لکھنؤ، جو اپنے دور میں غزل کا امام تھے، شاید کی غزل گوئی کے معترف اور شاعر خواں تھے! افسوس! وہ اپنی شہرت کے شباب کی بہاریں پوری طرح دیکھتے ہی نہ رہے تھے کہ ہمیشہ کے لئے ان کی آنکھیں بند ہو گئیں۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے (آمین)

عبدالحمید اسماعیل مرحوم

جناب عبدالحمید اسماعیل سے سب سے پہلی ملاقات بمبئی میں ہوئی، مرحوم نے کسی قومی فنڈ (غالباً بہار فنڈ) کے سلسلہ میں، مشاعرے کا اہتمام کیا تھا سرکار قس جی سی جہا نگیر ڈال میں دوپہر کے بعد مشاعرہ منعقد ہوا، اور موقع سے زیادہ کامیاب ہوا فلمی ستارہ نظروں کے سامنے ہوں تو کہ یہ صورت شاعر بھی بلبل کی طرح چمکنے کی کوشش کرتا ہے! مگر عبدالحمید اسماعیل ان دنوں کسی جہاز کی کمپنی میں بہت بڑے افسر تھے!

تقسیم ہند کے بعد وہ بھی کراچی چلے گئے، اور یہاں "پان اسلامک کمپنی قائم کر دی، اس کمپنی کی طرف سے دوبار بڑے شاندار پروگرام پر تقریبیں ہوئیں، مرحوم نے مجھے ان میں خاص طور سے بلوایا، میں نے ان جلسوں میں نظمیں پڑھیں جنہیں خاصے اہتمام سے چھپوایا گیا۔ ان پارٹیوں میں تو ہزار ہا لوگوں نے شرکت کی، کیسا سلیقہ اور کیا حسن انتظام تھا! ہر طرف شہر کے منتخب افراد اور اعلیٰ حکام ہی نظر آتے تھے سید امین الحقین مفتی عظیم فلسطین جب پہلی بار پاکستان تشریف لائے تھے تو "پان اسلامک" شپ کمپنی کی طرف سے بیچ ہو گیا ہوٹل میں ان کے اعزاز میں شاندار لانچ دیا گیا تھا۔

۱۹۵۷ء میں مجھے زیارت حرمین شریفین کی سعادت نصیب ہوئی پان اسلامک کمپنی کے جہاز سے ڈیڑھ گھنٹے کے بعد متواتر بھی ساتھ تھیں، قلی ہمارا سامان ڈیک پر پہنچا چکے تھے، میں میٹروں پر چڑھ کر جہاز میں داخل ہوا، تو عبدالحمید اسماعیل مرحوم کھڑے ہوئے، علیک سلیک ہوئی، بولے یہاں کیسے! میں نے کہا جج کا قصد ہے، فرمایا، کس درجہ میں سفر کر رہے ہو؟ جواب دیا، ڈیک میں!! اس پر قدرے متحیر ہو کر بولے: — "اہی! آپ اور ڈیک میں۔۔۔ یہ کیا!" ان کے قریب ہی جہاز کے افسر کھڑے تھے، حکم دیا کہ افسروں کا کمرہ کھلو اگر انہیں دیا جائے، ان کے حکم کی نڈاسی دیر میں تعمیل ہو گئی، یہ کمرہ فرسٹ کلاس کے بالکل محاذ میں تھا، ہمارا سامان بھی تیسرے درجہ سے اوپر آگیا، اور ان کی آن میں فرش والے عرش نشین بن گئے! مرحوم کی طرف سے بڑا آرام ملا، ہمارا مقدس سے واپسی میں جناب ضیاء الدین احمد برنی کے توسط اور مرحوم کے حکم اور منظوری سے پھر اسی کمرے میں انتظام ہو گیا! ان کے لئے بار بار دل سے دعائیں نکلیں! شیطان نے اس وسوسہ میں مبتلا کرنا چاہا کہ یہ تمہاری شاندار شہرت کے سبب سب کچھ ہو رہا ہے، مگر ضمیر نے لا حول پڑھی کہ یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے!

اہل غرض، ضرورت مند! دس روز گزار بڑے آدمیوں سے لوگوں کے تعلقات در و باطل کا پتہ لگا لیتے ہیں، مجھ سے بھی دعا ہے کہ امید و مرحوم کے نام سفارش خطوط لکھنے سے ملے جس کی قیمت نے پوری کی لئے جگہ بھی مل گئی! سفار شوں کی بھجور! سفار ش کو بے بنیاد قرار دے، اہل غرض کو یہ بات سمجھاؤ، تو وہ یہ تاثر قبول کرتے ہیں کہ ہمارے ملنے کے لئے یہ فلسفہ بگھا رہا ہے۔

عبدالحمید اسماعیل مرحوم برسوں سے دل کے مریض تھے، ان کی صورت کو دیکھ کر ترس آتا تھا، اسی بیمار حالت میں ان کے عالم میں کمپنی کی نگرانی کے فرائض انجام دیتے، دوسرے ملکوں میں جگہ کر دینے اور وہیں کی قیمت کے جہازوں کا سودا کرتے، بھری جہازوں کے نظم و نسق میں وہ مہارت تامہ اور یدِ طولی رکھتے تھے، پان اسلامک کمپنی کو اپنی خود ادا دہانت اور حسن انتظام کی بدولت

کہاں سے کہاں پہونچا دیا، اس کہنی کے وہ سب سے بڑے افسر بھی تھے اور حد درجہ بھی! کسی کئی ہزار روپیہ کی تنخواہ کے عہدیداران کے نیچے کام کرتے تھے، اس عزت اور جاہ و دولت کے ہوتے ہوئے، متواضع اور منکسر المزاج تھے۔

اُن کے بڑے بھائی محمد ہاشم اسماعیل مرحوم بمبئی سے پاکستان آتے رہتے، وہ (۱۹۴۸ء) کی کسی کہنی سے اُن کا تعلق تھا، ہاشم اسماعیل کو شاعری کا خاص ذوق تھا، اردو کے پسندیدہ اور منتخب شعرا کا انتخاب بھی انھوں نے چھپوایا تھا۔ اس کتاب کی ذریعہ نریت (۱۹۴۸ء) میں انھوں نے ہزاروں روپیہ خرچ کئے!

ہاشم اسماعیل مرحوم اپنے چھوٹے بھائی عبدالحمید اسماعیل مرحوم کے مکان میں ٹھہرتے، یہ مکان نہیں قصر ہے، کراچی کی حسب اونی پھاڑی پر بلند و بالا عمارت پائین باغ میں کھڑے ہو کر دیکھتے تو کراچی کس قدر خوش منظر لگتا ہے، اس مکان کا باغچہ، برآمدے صحن کمرے، فرنیچر، صفائی، سلیقہ، خوش انتظامی غرض ہر چیز دامن دل کو کھینچتی ہے کہ ”جائیں جا است“ ہاشم اسماعیل نے کئی بار اہم امور کو کہیں مکان میں کھانے پر بلایا، وہ فرماتے تھے کہ میں تمہارے ساتھ زیادہ سے زیادہ وقت گزارنا چاہتا ہوں، اُن کا اصرار تھا کہ میں اپنے کلام کا انتخاب چھپواؤں، ایک بار بمبئی سے شیر والی کا کپڑا لا کر دیا، ابھی چند ماہ قبل کراچی تشریف لائے تو کہتے تھے کہ گرمی کا زمانہ یورپ میں گزاروں گا، یورپ کے بڑے بڑے لوگوں سے اُن کے تعلقات تھے، افسوس ہے کہ لندن کے کسی ہوٹل میں اُن کا ہارٹ فیل ہو گیا! منتخب شعروں کی بیاض اور ”فاران“ میں چھپے ہوئے مضامین! اپنی علمی اور ادبی یادگار چھوڑے! بڑے بھائی کا بھی کفن بھی میلا نہیں ہوا تھا، کہ چھوٹے بھائی (عبدالحمید اسماعیل) کو اپنی خوش نما، خوش منظر بلند و بالا کوٹھی چھوڑ کر قبر کا گوشہ بسانا پڑا! یہ ہے نام اللہ کا! (اللہ تعالیٰ دونوں بھائیوں کو اپنے جوار رحمت میں جگہ عطا فرمائے)

جو آیا ہے اُسے ایک نہ ایک دن اس دنیا سے جانا ہے، موت ہر نفس کے لئے مقدر ہو چکی ہے۔

وہ بھی نہ رہیں گے، جو ہے ہیں

حیوان اور ڈھور ڈنگر موت و ہلاکت سے کوئی عبرت حاصل نہیں کرتے اور کرتے بھی ہوں تو سمجھ نہیں سکتے۔
مگر انسان کو موت سے عبرت ملتی ہے اور جو دنیا کو ”مزرعہ آخرت“ سمجھ کر، نیکیوں کی تخم ریزی میں ہمہ تن مصروف ہو جاتا ہے، وہی کامیاب اور بامراد ہیں۔

ہماری نظر میں!

زجاجۃ المصاح تالیف :- مولانا ابوالحسنات سید عبدالنور حیدر آبادی - ضخامت ۵۹۰ صفحات، قیمت :- چھ روپے
 ملنے کا پتہ :- محلہ حسین علم، چوٹی پورسٹ آفس (۲) حیدر آباد دکن (ہند)
 پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ :- نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ، کراچی۔

حضرت مولانا سید عبدالنور نقشبندی حیدر آبادی نے ”مشکاۃ شریف“ کے طرز پر احادیث نبوی کو جمع کیا ہے، اس کتاب کے ابواب عنوانات بھی ”مشکاۃ“ ہی سے لئے گئے ہیں! فرق یہ ہے کہ ہر دین و تالیف احادیث میں صاحب مشکاۃ کے پیش نظر فقہ شافعی رہا اور اس کتاب کے فاضل مولف نے فقہ حنفی کے مسائل کی رعایت سے اس عظیم الشان کارنامہ کو انجام دیا ہے، کوئی شک نہیں کہ لائق مولف اس دینی اور علمی پیش کش پر تبریک و تحنیں کے مستحق ہیں! اس کتاب کے سبب دینی طبقوں میں ان کا نام ہمیشہ عزت و احترام کے ساتھ لیا جائے گا!

اس کتاب کا تعارف اس عبارت پر ختم ہوتا ہے۔

”مختصر یہ ہے کہ جس طرح مشکاۃ شافعی مذاہب والوں کے لئے ایک نعمت ہے
 بالکل اسی طرح یہ کتاب حنفی حضرات کے لئے ایک بہترین اور نادر تحفہ ہے۔“

حالانکہ حق یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس احادیث کا تعلق کسی ایک فقہی مذہب یا مخصوص کلامی مکتبہ فکر سے نہیں ہے۔
 مشکاۃ ہو یا زجاجہ یہ دونوں کتابیں پوری امت کے لئے دلیل راہ ہیں اور ان سے سب کو یکساں طور پر استفادہ کرنا چاہیے۔

اور

حق تمام فقہی مذاہب میں دائر و سائر ہے، اس فہم کے مختلف فقہی مسائل کی نوعیت راجح مروج کی ہے، حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی اور اہل حدیث مذاہب میں کسی کے یہاں کوئی مسئلہ راجح ہے کسی کے۔۔۔ یہاں کوئی مسئلہ مروج ہے!

تالیف :- مولانا ابوالحسنات سید عبدالنور شاہ نقشبندی مجددی قادری

ضخامت ۳۵۰ صفحات، قیمت پانچ روپے۔

نور المصاح

حداول - ہداول ملنے کا پتہ :- مکتبہ نقشبندیہ ۴۲۳، حسین علم، حیدر آباد دکن ملا (آمدھل)

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ :- نور محمد کارخانہ تجارت کتب آرام باغ، کراچی۔

یہ ”زجاجۃ المصاح“ کے پہلے حصہ کا (باب المستأخر تک) اردو ترجمہ ہے، اردو جاننے والوں کے لئے یہ کتاب نعمت غیر مترقبہ ہے، زبان آسان اور سہل ہے، مگر بعض مقامات پر دکن کی زبان استعمال کی گئی ہے۔

”آدم علیہ السلام بھول گئے اور درخت (منوع) کو تناول کر لئے“ (صفحہ ۱۰۲) ”تناول کر لیا“ لکھنا چاہیے تھا۔
 ”ایک یہودی عورت اُن کے پاس آئی اور عذاب قبر کا ذکر کیا اور کہی“ (صفحہ ۱۰۸) ”عذاب قبر کا ذکر کیا اور کہا“ روزمرہ ہے۔

”نور المصباح کی افادیت میں کوئی صاحب ایمان شک کر سکتا ہے، یہ کتاب ہمارے لئے سعادت و ہدایت اور نجات و مغفرت کا وسیع ہے اور زندگی کا مقدس ضابطہ منشور اور پروگرام ہے!“

مولف و تاجر :- الحاج محمد عزیز اللہ (پی، ڈی، ایس) ضخامت ۲۸ صفحات

خاتم الرسول

صرف محمولہ ایک (نو پیسہ) بھیجئے ہر ڈاکٹر احسان علوی و فیصل سرچن آرام باغ روڈ، کراچی سے یہ کتاب مفت مل سکتی اس کتابچہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کے بعض گوشوں کو سلیس اور موثر انداز میں پیش کیا گیا ہے جس میں صحابہ کرام کی جہاں نشانی کے بعض واقعات بھی ہیں اور یہ بھی بتا گیا ہے کہ ابوسفیان اور وحش (رضی اللہ عنہما) جیسے شدید دشمنوں کو آخر کار حضور کی تعلیم و اخلاق اور کریمانہ سلوک سے متاثر ہو کر اسلام لانا پڑا!

کتابچے آخر میں پورے علمدار اور ارباب فکر کی تحریروں کے جو اقتباسات لیتے ہیں اس نے اس کتابچہ کی افادیت میں اضافہ کر دیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و شمنوں کی زبان سے، یہ کتنی بڑی شہادت حق ہے!

”جب آفتاب آفت جہاں پر نمودار ہوتا ہے، چراغ گل کر دیتے جاتے ہیں اسی طرح افوار محمدی کے سامنے کسی اور نبی کی روشنی ٹھہر نہیں سکتی (ص ۱۳)

اس عبارت کو آئندہ ایڈیشن میں ضرور حذف کر دینا چاہیے کہ حضور کا اس انداز میں دوسرے نبیوں سے مقابلہ ادب شناس و جہان کو کھٹکتا ہے، اور ایسا کرنے کی ممانعت آتی ہے!

مدیر :- شفیق بریلوی، ادارہ :- مسرت جہاں، طلعت شہناز

ضخامت ۲۰۸ صفحات، قیمت :- دو روپے، سالانہ چندہ :- چھ روپے

طالبات سے :- بانچو بی، ملنے کا پتہ :-

دفتر ”خاتون پاکستان“ ۵ گاندھی گارڈن روڈ، کراچی -

خاتون پاکستان

کا

رسول نمبر

”خاتون پاکستان“ پاکستانی خواتین کا مشہور اور مقبول ماہنامہ ہے جس کے متعدد خاص نمبر شائع ہو چکے ہیں، اس کا آگست کا شمار ”رسول نمبر“ ہے، اس شمارے کے مضامین ایمان افروز بھی ہیں، اور دل چسپ بھی ہیں! خاص طور سے نظموں کا حصہ بہت متنوع ہے! سرورق گنبد خضر کے مبارک نقشہ سے مزین ہے! جو انتہائی دید، نرسب اور جاذب نظر ہے۔

جناب شفیق بریلوی کو ”رسول نمبر“ کی اشاعت پر دین و دنیا میں صلہ ملے گا، اس سعادت کے لئے انہیں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا چاہیے۔

از :- ڈاکٹر محمد احمد صدیقی (پروفیسر شعبہ عربی و فارسی، الہ آباد یونیورسٹی)

ضخامت ۴۴ صفحات (مجلد رنگین گرد پوش)

ملنے کا پتہ :- محمد راج الافاق اینڈ بھادرز ۱۶۶ شاہ کنگ، الہ آباد

جناب ڈاکٹر محمد احمد صدیقی، عربی، فارسی اور اردو کی بہت سی کتابوں کے مصنف اور مولف ہیں، موصوف کہہ نہ سکتے ہیں! انہوں نے اپنی اس کتاب میں جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے حالات زندگی عربی زبان میں لکھے ہیں، احادیث اور تاریخ کی کتابیں جو ان کی اس تالیف کا آخذ ہیں، ان کے حوالے جگہ جگہ دیے ہیں! اللہ تعالیٰ

ہیں محنت پر انہیں طریق میں اجر حاصل فرمائیے گا کہ صحابہ کرام کی مقدس زندگیاں کے حالات پر پڑھنے اور ان کے چہرہ کار سے دلوں کا تزکیہ ہوتا ہے!

از :- قاضی ثناء اللہ ربانی پتی رحمۃ اللہ علیہ - ترجمہ :- وحید الدین سلیم پانی پتی

ضمانت ۱۲۸ صفحات (مجلد پنجمین سرورق) قیمت :- دو روپے

ملنے کا پتہ :- پاک اکیڈمی ۱۳/۸ وحید آباد، گولی مار، کراچی ۷۵

حضرت قاضی ثناء اللہ ربانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اپنی بلند پایہ کتاب ”تفسیر منطہری“ کے واسطے علمی اور دینی طبقوں میں شہرت مشہور اور مقبول ہیں۔ آپ کے حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے تلمذ اور حضرت مرزا منظر جان جاناں قدس سرہ سے بیعت طریقت کا شرف حاصل تھا، حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ آپ کے ہم عصر تھے، متاخرین علماء میں قاضی صاحب بہت بڑے درجے اور ممتاز شخصیت کے حامل ہیں۔

حضرت قاضی صاحب نے ”حقوق العباد“ پر فارسی زبان میں ایک رسالہ لکھا تھا، جس کا اردو زبان میں ترجمہ مولوی سید وحید الدین سلیم پانی پتی نے کیا تھا، جو پانی پتی کے جاکے پریس سے ۱۹۷۱ء میں ”حقیقت الاسلام“ کے نام سے شائع ہوا تھا اسلئے پاک اکیڈمی نے مسلمانوں کے عام استفادے کے لئے چھاپا ہے۔

یہ کتاب اپنے موضوع پر مفید ہی نہیں ضروری بھی ہے کہ ہم مسلمان ”حقوق اللہ“ کی طرح ”حقوق العباد“ کے ادا کرنے میں بھی کوتاہی نہ کرتے ہیں اور اس چیز نے ہمارے معاشرے میں انتشار اور ابتری پیدا کر دی ہے! حق یہ ہے کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد کے ساتھ چلنے چاہئیں اس طرح معاشرہ متوازن رہے گا۔

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن پاک کی اس آیت :-

”قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوْتُ الَّذِي الْقُرْبَىٰ“

کا ترجمہ یوں کیا ہے :- ”اے پیغمبر! مسلمانوں سے کہو کہ میں تم سے اس تبلیغ رسالت کی کچھ مزدوری تو مانگتا ہی نہیں مگر میرے قریبی رشتہ داروں کے ساتھ محبت تو قائم رکھو!“

اس آیت کا ترجمہ اور اس کی تفسیر مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم نے اس طرح کی ہے :-

”یعنی قرآن مجید میں دولت تم کو دے رہا ہوں اور اہل نبوت و فلاح کا راستہ بتلاتا اور جنت کی خوش خبری سناتا ہوں، یہ سب محض لوجہ اللہ سے، اس خیر خواہی اور احسان کا تم سے کچھ بدلہ نہیں مانگتا، صرف ایک بات چاہتا ہوں کہ تم سے جو میرے نبی اور خدا کی تعلقات میں کم از کم اتنی کو نظر انداز نہ کرو، آخر تمہارا معاملہ اقارب اور رشتہ داروں کے ہوا کیسا ہوتا ہے، بسا اوقات اتنی کی بے موقع حمایت کرتے ہو، میرا کہنا یہ ہے کہ تم اگر میری بات نہیں مانتے نہ ماتو، میرا دین قبول نہیں کرتے یا میری تائید و حمایت میں کھڑے نہیں ہوتے، نہ یہی، لیکن کم از کم قرابت و رجم کا خیال کیسے ظلم و اذیت رسانی سے باز نہ ہو اور مجھ کو اتنی آزادی دو کہ میں اپنے پروردگار کا پیغام دنیا کو پہنچا سکاں اور دنیا کی اتنی دوستی اور فطری محبت کا بھی میں مستحق نہیں ہوں (تبیین) آیت لکھ رہی تھی صحابی

میں حضرت عباسؓ سے منقول ہیں بعض سلف نے "إِلَّا الْمُتَوَكِّلُ فِي الْقُرْبَىٰ" کا مطلب یہ لیا ہے کہ تم آپس میں ایک دوسرے سے محبت کرو اور حق قربت کو بھیجنا اور بعض نے "قُرْبَىٰ" سے مراد اللہ تعالیٰ کا قرب اور نزدیکی مراد لی ہے۔ یعنی اُن کا ملو کی محبت جو خدا سے قریب کئے والے ہوئے، مگر صحیح اور درج تفسیر وہی ہے جو ہم نے اول نقل کی ہے۔

بعض علماء نے "مُؤَكَّدًا فِي الْقُرْبَىٰ" سے اہل بیت نبویؑ کی محبت مراد کی ہے یوں معنی کئے ہیں کہ میں تم سے تبلیغ پر کوئی بدلہ نہیں مانگتا، بس اتنا چاہتا ہوں کہ جسے اقرار کیے ساتھ محبت کرو، کوئی شبہ نہیں کہ اہل بیت اور اقداب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و تعظیم اور حقوق شناسی اُمت پر واجب اور جزاء ایمان ہے اور اُن سے درج بہ درج محبت رکھنا حقیقت میں حضورؐ کی محبت پر متفروع ہے، لیکن آیت ہذا کی تفسیر اس طرح کرنا شاہانِ نزول اور روایاتِ صحیحہ کے خلاف ہونے کے علاوہ حضورؐ کی شاہانِ رفیع کے مناسب نہیں معلوم ہوتا۔

صفحہ ۱۶ پر "رزین" کو کاتب نے "زرین" لکھ دیا، اس قسم کی سہو کتابت کے سبب ناواقف لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ کتاب کے آخر میں "رسالہ سماع و منزل میرزا" شامل کیا گیا ہے، جس میں حضرت مُصنّف نے سماع و تلمیذ کے بارے میں مخالف و موافق اقوال درج کر دیئے ہیں، سچی بات یہ ہے کہ رنگ اور گانا بجانا اسلام کے نزدیک ناجائز ہے بعض صوفیاء نے جن سخت شرائط کے ساتھ سماع کو جائز رکھا تھا، اس کو آج کل کی موسیقی اور گانے بجانے پر دلیل دیتے ہوئے درج کی حماقت اور دین کے ساتھ مذاق ہے۔

از ۱۔ سعادت یار خاں رنگین، مقدمہ و تعلیقات۔ ڈاکٹر سید سعید الحق۔

۲۔ ضحمت ۱۳۲ صفحات (برطاسات) مجلد، رنگین سرور قیامت چھ روپے۔

۳۔ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی ۲۰۔ نیو کراچی ڈوسٹنگ سوسائٹی، کراچی نمبر ۱۱۔

سعادت یار خاں رنگین (ولادت ۱۳۵۷ء وفات ۱۳۸۲ء) شاعر تھے۔ نثر نگار تھے، زبانِ دان اور عالم تھے اور ساتھ ہی فنِ شاعری سے گہری محبت رکھتے تھے، ان کی جامعیت اور وسعت مطالعہ کا یہ عالم تھا کہ عربی، فارسی، ترکی، اردو، پنجابی، پوربی، گجراتی، ہندی اور پشتو زبانیں نہ صرف یہ کہ جانتے تھے بلکہ اُن میں شاعری کرتے تھے۔

"اخبار رنگین" اُن کی نثر کی مشہور کتاب ہے، اس کتاب میں ۱۔

"مصنّف نے ایک دلچسپ طریقہ بیان اختیار کیا ہے، خود اپنے ضمیر کو بادشاہ وقت مقصود کے

اس دور کے وہ واقعات جس سے وہ متاثر ہوئے تھے، بطور رپورٹ اس بادشاہ کے دیار

میں پیش کئے ہیں، اس کے بعد اپنے رویہ عمل کو بادشاہی فیصلہ اور حکم کی شکل میں بیان کیا ہے،

یوں سمجھنا چاہیے کہ بادشاہ کا فیصلہ درحقیقت سعادت یار خاں رنگین کا تبصرہ ہے۔ (دیباچہ)

علم انفس پر مرکب مائتہ ہلال کا ہے، اردو کے بڑے دیدہ زیب ادبی مائتہ تار ہو چکے ہیں، اُنہی کو استعمال کرنا چاہیے تھا۔

اس کتاب کے پڑھنے سے شاہ عالم اور اکبر شاہ ثانی کی دلی کامنوی، سیاسی ماحول، دربار شاہی کارنگ اور عام حالات کا ایک نقشہ اکھڑ کے سامنے چھڑتا ہے، زبان انتہائی سلیس و سادہ ہے، کیا عجیب ہے کہ مرزا غالب نے بھی اس کتاب سے فائدہ اٹھایا ہو، غالب کے خطوط کے انداز تحریر کی سادگی اور بیان کی بے مصلحتی میں اخبار رنگین کی کسی نہ کسی حد تک جھلک پائی جاتی ہے، تحریر کا ایک نمونہ :-

”خبر گزری کہ فیروز پور جہر کہ میں نوب احمد بخش خاں سے سعادت یا رخاں رنگین ایک مغل قلمو
ولایت کی بہت سی تعریف کی، انھوں نے کہا کہ انسان کا احوال سالہا سال میں دریافت نہیں
ہوتا، تم نے چند روز میں اس کی اتنی خوبیاں معلوم کر لیں، اور ہم سے بہت مبالغہ کر کے کہہ دیا
بھیا! تمہاری دانائی سے یہ بات نہایت بعید ہے۔“

”اخبار رنگین میں اس کا التزام کیا گیا ہے کہ ہر ”خبر“ اور ”واقعہ“ کے آخر میں کسی شاعر کا فارسی شعر ہے، پھر فارسی اور ہندی کی ضرب الامثال ہیں، اس کے بعد خود رنگین کا کہا ہوا، اس واقعہ سے متعلق شعر ہے اور آخر میں سودی شیرازی کا قطع ہے!

رنگین کے بیشتر اشعار میں ”آوردہ پائی جاتی ہے، اس قسم کے :-

کب تلک محقر کے پیڑے کھائے گا موت کے آخر تجھ پیڑے کھائے گا
ایک دن آخر کو سب مر جائیں گے باغ دنیا سے گزر کر جائیں گے
عشق کے مکتب کی بابت اور ہے تو سمجھتا ہے یہ بابت اور ہے

شعروں میں کوئی لطیف اور چٹخندہ نہیں، مگر جہاں کہیں اس طرح کے

یا رکھاں ابروئے خمدار سے ڈرتے نہیں ہم سپاہی ہیں کبھی تلوار سے ڈرتے نہیں

اشعار لگتے ہیں، نثر کا لطیف اور چٹخندہ دیکھ لایا ہو گیا ہے!

رنگین کی تحریر میں ”املا“ کی غلطیاں دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، وہ بیٹھے کہ جیسے ”امرد پرستی کو عمرو پرستی، صم کو خم، عیال کو لیل“ امر بیل کو عمر بیل لکھتے ہیں! صفحہ ۷۰ پر ”دھنکارا کی جگہ“ ”دکارا“ نظر سے گزرا!

اس سے تین چار سو سال پہلے دکن کے شعراء تو ایسے کلام میں متحرک کو ساکن اور ساکن کو متحرک کر دیا کرتے تھے مگر حیرت ہے کہ رنگین نے ”مگر م“ کو ”مگر م“ ”زکو حرکت کے مختار“ ”م“ ”باندھا ہے۔“

شعب سال ہجر میں اپنا سرو سامان چلا اٹکٹکٹکٹ سے گرم آنے کر داماں چلا

سعادت یا رخاں رنگین کے افکار و معتقدات میں ”توحید خالص“ کا رنگ دیکھ کر دل باغ باغ ہو گیا، فرماتے ہیں :-

خبر گزری کہ رام گنگا میں کشتی خرق ہوئے لگی، قریب دو تین سو ہندو مسلمان اس میں بیٹھے
تھے، مسلمان اپنا اولیاء انبیاء کو اور ہندو اپنی دیوی بھوآئی اور کالکا کو رو رو کر یاد کرتے
لگے، غرض ہر صورت حق سبحانہ جل شانہ نے اس بلا سے نجات دی، دیکھا کہ پار
گاؤں کے پاس ایک ٹھیکہ تھا، وہاں آکر سب بیٹھے اور آپس میں گفتگو کرنے لگے، مسلمان اپنے
بزرگوں کا نام لے کر کہنے لگے، کسی نے کہا حضرت تفضی علیؑ نے مدد کی، کسی نے کہا حضرت
عباسؑ نے مدد کی، کسی نے کہا حضرت پیر ابن پیرؑ کی مہربانی ہوئی، غرض ہر ہر بزرگ
کا نام ایک ایک لیتا تھا، اور ہندو اپنے دیوتا اور دتاروں کا نام لے کر کہتے تھے کہ بھوآئی

کالکا دیسی اور بھدکالی نے کنگا کی دگر نہ مڑ ہی چکے تھے، اس مجمع میں سعادت یار خاں رنگین
یعنی یہ محنت بھی تھا اس نے ہنس کر کہا کہ یارو! تم سب مخلوق ہو اور عجیب تعجب ہے کہ
تم کو مخلوق نے بچایا، اور خالق کو جس نے پیدا کیا ہے وہ تمہا سے کسی کے کام نہ آیا۔ یہ کیا
سچ ہے کہ خالق کو معطل چلتے ہو اور اس کی جگہ مخلوق کو لیتے ہو جو کہ مشرک تھے وہ تو
اس بات کو سن کر گھبرائے، اور جو ضلع سست تھے وہ اس رمز کو پا گئے، بادشاہ نے سن کر
فرمایا کہ وہ سب کا خالق ہے اور سب اس کی مخلوق ہیں، وہی جو چاہے وہ ہو سکتا ہے وہ لغو
ہے جو اور کوئی کچھ بکتا ہے۔ (صفحہ ۴۱-۴۲)

بقول فاضل دیباچہ نگار سعادت یار خاں رنگین کے خیالات پر مولی اللہی فکر کا کس قدر اثر تھا۔

پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کے مجلہ (جرنل) کی چند اشاعتوں میں ”اخبار رنگین“ کا متن اشاعت پذیر ہو چکا ہے اب
لئے کتابی صورت میں چھاپا گیا ہے، جناب ڈاکٹر معین الحق نے مقدمہ لکھا ہے اور تعلیقات محاشی تحریر فرمائے ہیں ڈاکٹر
صاحب موصوف کا مقدمہ خوب نہیں بہت خوب ہے جو ان کے علمی و تاریخی تجربہ کی زندہ شہادت ہے انھوں نے تاریخی حوالوں کے
ساتھ ثابت کیا ہے کہ مغلیہ سلطنت کو ختم کرنے کے لئے انگریزوں نے کیسی کیسی شاطرانہ چالیں چلی ہیں اور کس ڈبیلو میسی سے کام لیا
ہے! انھوں نے یہ بھی بتایا ہے کہ اکبر شاہ ثانی نے جو راجہ موہن رائے کو لندن اپنا سفیر بنا کر بھیجا تھا، تو اس شخص نے کروڑ کی ہستی کا
مظاہرہ کیا، اور اسی حرکتیں کیں جو ایک بھلے مانس کو کسی طرح زریب نہیں دیتیں۔
”اخبار رنگین“ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کے سلسلہ مطبوعات کی آئندہ سیریں کتاب ہے، یہ ادارہ خاموشی کے سحر میں تاریخ

کی قابل قدر خدمات انجام دے رہا ہے۔

از: ع، س، مسلم، ضخامت ۲۲ صفحات، (مجلد، رنگین دیدہ زیب گروپوش)
اوس اور کرنیں قیمت: - تین روپے - ۵۰ پیسے -

ملنے کا پتہ: - مکتبہ بنیاد ہی، کراچی ۷۷

اس سے پہلے جناب مسلم کے افنانوں کا مجموعہ (ایک ہفتی کے پھول) شائع ہو چکا ہے، اب ان کا کلام کتابی صورت میں منظرِ عام
پر آیا ہے! جناب عزیزِ حامی نے مسلم صاحب کی زندگی کے حالات لکھے ہیں، جن کے پڑھنے سے اندازہ ہو گا کہ وہ اپنی ذات سے ایک
”متعلق ہنگامہ“ واقع ہوتے ہیں، کتنی بہت سی سیاسی اور منہ سی تحریکوں سے ان کی وابستگی رہی ہے اور ان کی زندگی تجویزوں کے
کیسے کیسے عجیب و متضاد مرحلوں سے گزری ہے! جناب مسلم مزدوروں کے جمودار بھی ہے، ان کی ہمت کو سزا آفریں، ان کی مشکلات
و مصائب اور ہنگاموں میں انھوں نے تعلیم کے سلسلہ کو بھی جاری رکھا اور گریجویٹ ہو گئے، اب وہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے
خوشحال ہیں!

اس کتاب پر دیباچہ جناب رفیق خاں نے تحریر فرمایا ہے! رفیق خاں صاحب اپنے افکار و خیالات اور نزہتِ نظم
کے ”شہ پاروں“ (۴) کے لکھنے ”عجیب چیز“ واقع ہوتے ہیں،
سہ گویم مشکل دگر نہ گویم مشکل

اس دیباچہ میں انھوں نے مسلم کی خاموشی کا بڑی تفصیل کے ساتھ جائزہ لیا ہے، اور بعض مقلات پر غامی نازک باتیں

کی ہیں — مگر جب وہ یوں فرماتے ہیں: —

• ادب ذہنی ارتقائی مرحلے ناپے کا شوق، جس کا میں کچھ ایسا مشتاق تو نہیں، تاہم ذہنی جماعتی بھی تو ایک مشغلہ ہے۔۔۔ (صفحہ ۵۶)

— تو —

وہ اپنے اصلی رنگ میں نظر آتے ہیں۔

جناب س، اس مسلم کی شاعری میں جذبات کی شدت پائی جاتی ہے، اُن کا چوٹ کھایا ہوا دل منظوم فریاد کرتا ہے اور غالب کے علی الرغم ”رے“ کے ساتھ فریاد کرتا ہے۔ انھوں نے غزل، نظم، گیت اور قطعہ سبھی کچھ کہا ہے، لیکن میں اُن کا اپنا رنگ جھلکتا ہے — ان اشعار کو پڑھئے اور لطف اٹھائیے: —

لوٹ جاتے ہیں لاکھ پیلانے ایک دل کی شکستگی کیلئے
تم غریبی برق چمن کو کیا کہتے وہیں گری ہے، جہاں میرا آشیانہ تھا
فولے تلخ پہ دُنیا نے کر دیا مجبور لبوں پر ورنہ محبت ہی کا تڑانہ تھا
جن پر ہم کو یان بہت تھا، بول وہ اپنے ہارے
پریت وہ ہم رانی ٹھیرے، میل بھلا ہو کیسے
نہیں پھیرے بھتے پرانے ساتھی سگی پیارے

سا جن رنگ محل کے رتبہ ہم جوگی بنجاسے
اب ہونے گل چلے ہر سرچلے
ہم تو دُنیا سے کنارہ کر چلے
تو نے ہر بار عہد توڑ لہے
میں نے ہر بار اعتبار کیا
میکھے کی خیر ہوائے دوستوا
ہیں قدر پیتے نہیں ہم بالعموم
ترک تعلقات ہے ناصح کا مشورہ
گو میرے اختیار سے باہر ہی کیوں نہ ہو
مجموع گلستان میں ہوا میسر اگر
محو حقد حق تھے مرغان چمن سب سرسبز
جند گنچے بے مہا میسر اپنے کو تھے
جس طرح بچے آل کا رے ہوں بے خبر
بر سر جام نمائش ہے جگر باروں کی
کس قدر بھیر ہے دیکھو تو خریداروں کی

زندگی اضطراب سے مست
روح باہرے میں ڈال دی گئی

دوسرا رخ: —

دیکھ کر غیر حال مسلم کا ہنس کے بولے کرتے ہی کیلئے (ص ۶۷)
”بی کیا ہے“ کے تیر کس قدر غیر شاعرانہ ہیں۔

یہ پتھر فریب زر، تو آواز طلب ہر دم

غلام رنگ بولے، خودی تیری شہنشاہی (ص ۷۸)

یہ کتاب میں محبت کا ہی قراءہ چھپا ہے۔

”تو آزادی طلب مردم ہوگا، یہ کتابت کی غلطی ہے۔“ منجھ فریب زر کی ترکیب کس قدر ناموس ہے! پھر دوسرا مصرعہ اور زیادہ الجھا ہوا ”رنگت تو“ لائے گا اس شعر میں کیا محفل تھا!

یہ دور مکر و حیا سی، ترا انداز بے باکی جوں مردوں کو کیوں ہو نسبت قانونِ روباہی (مکث)
”نسبت قانونِ روباہی“ نے سارے شعر کا لطف خارت کر دیا!
جیون کی یہ کشت ڈگیا، میں ہوں ایک اکیلی

من پانی بھی چھوٹا جائے، چھوٹے اور سہارے (مکث)
”اکیلی کے بعد سا ایک“ کی ضرورت نہ تھی، لیکن اس کی کسی نہ کسی عنوانِ قحیم پر لکھی ہے مگر ”کشت ڈگ ریا“ دوسرے بولوں کے ساتھ کتنا بے جوڑ سا لگتا ہے! گیت کے یہ بول یوں ہو سکتے تھے۔

جیون کی اس پگڈنڈی پر میں ہوں آج (یا دئے) اکیلی
دوسرے مصرعے میں ”من پانی بھی چھوٹا جائے“۔ یہ بھی مکر و انداز بیان ہے!
آدم و غم سے مشیت کو یہ اچھی سوچی باز سی زلیست سچا دی کہ وہ کھیل میں باجم (صفو ۸۰)
”سخیال“ اچھا ہے مگر اظہار و بیان نے خیال کی نزاکت کو محجری کر دیا!

من مندر کے کھول دواریے
راہ نکوں بیٹھی پٹ لگے

اب ناں اور جوگ بڑھاؤ، سانجھ منہ بھی گھراؤ (مکث)
پہلے ”بول“ میں اول تو ناگوار تعقید پائی جاتی تھی پھر ”دواریے کا کھولنا“ غریب انداز بیان ہے، اس مفہوم کا ساعر نظامی کے گیت کا ایک مصرعہ ہے۔

پٹ مندر کے کھول پجاری سی!
دوسرے ”بول“ میں ”پٹ لگے“ سے شاعر آخر کس مفہوم کو ظاہر کرنا چاہتا ہے۔ ”پٹ لگے“ سے یہ مفہوم تو ظاہر نہیں ہوتا کہ دو دروازے کو کھولے ہوئے آنے والے کا انتظار کیا جا رہا ہے! پھر قمرے مصرعے میں ”جوگ“ کو مسکرت بنانے یعنی ”جوگ“ نکلنے کی کما ضرورت آپری تھی! اس کے ماسوا ”جوگ بڑھانا بھی محفل غریب ہے،
ایک قطعہ کا عنوان ”بحر محبت“ ہے۔

علہ ان ”بولوں نے یک واقعہ یاد دلایا۔۔۔ سرفنا علی مرحوم کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے، اب سے سولہ سترہ سال پہلے کی بات ہے دکن کی جامع مسجد کے سامنے اردو بازار میں کتابوں کی ایک دکان (نگارستان) پر بیٹھا تھا سرفنا علی اپنی کار میں نشرین لگا کر قریب ہی مچھلی والی دکان میں ”وہاں سے مچھلی خریدی، کار میں بیٹھنے لگے تو مجھے اشارہ کیا، میں ان کے پاس دوڑ کر پہنچا، سمجھے دیکھتے ہی بولے ”سانجھ بھی گھراؤ“ اس سے کیا سمجھے، میں سوچ میں پڑ گیا، پھر وہ خود ہی بولے ”ٹھکڑوں کی اصطلاح! یعنی جب کوئی مسافر ان کے چنگل میں پھنس جاتا تھا تو ٹھکڑا آپس میں کہتے تھے ”سانجھ بھی گھراؤ“ مطلب یہ تھا کہ رات اس مسافر کو اپنے یہاں مہمان نہیں گئے اور سوتے میں اٹھا کر اس کا رویہ پیسہ چھین لیں گے۔ (م - ق)

ڈوبا ہوا ہوں بحرِ محبت میں سرسبز
لب کشتیِ حیات کنارے اُتار دو

راتوں کی نیند ہے نہ مجھے دن کو چین ہے
دل بے قرار ہے، لُے آکر تسار دو (صفحہ ۲۲)

اس قطعہ میں شعریت کا دور دورہ پتہ نہیں!

پت بھر کے سوکھے سوکھے رکھ
جیسے سا جھو کر میں میرا دکھ
اوس بھی ساتھ میں نیر بہائے

پت بھر دوسرے من کو بھلے
بھولن رُتو کا سُٹ آئے (صفحہ ۱۰۸)

”رکھ“ کا قافیہ لانا تھا، اُس کے لئے ”رکھ“ کو ”رکھ“ بنا دیا۔

ہاں! مگر لے آئے آشنائے لذتِ غم جان جا
ہاں ”نارنگی“ کا بھی بھلا کوئی جواب ہے؟ قویہ!

کسی سے محبت کیا چاہتا ہوں
ایسے بچکانہ شعر صلا مجموعہء کلام میں رکھنے کے قابل تھے۔

اس کے اک عارضی تقسیم پر
”دلہا“ لانے کی یہاں آخر کیا چمکتی تھی۔

آجا مومے نین ملا جا
جیون بھر کی پیاس مٹا جا
جیون بھر تک مست بنا جا
اک سندر جھنکار سنا جا

تیری پائیل جھم جھم
”جیون بھر کی بھلا کتنی گراں گزرتی ہے!“ ”سندر“ کی جگہ ”مدھر“ کہنا تھا (ایک مدھر جھنکار سنا جا)

اٹھ رہے ہیں آرزوؤں کے ہجوم
”ہجوم“ کا اٹھنا یہ کہاں کی زبان ہے؟

در دہیم بڑھا ہے ہوتم
کیسے کہہ دوں بھلا ہے ہوتم
یوں نظر سے مٹا ہے ہو نظر
جیسے مجھ کو جلا رہے ہوتم (صفحہ ۱۸۱)

یہ شاعری کے ساتھ مذاق اور سنسنے اور بڑھنے والوں پر ظلم ہے۔

جیسے کتے سے چمٹ جاتے کوئی مکھی کہیں
ایسے تیرے ذہن پر چھاتی ہے تیری مہچیں (صفحہ ۱۶۶)

ہیں ”تنی پسند ادب“ پر خدا کی بھلاکار ہو! اس نے دل و دماغ اور ذہن و فکر کو کس بڑی طرح بگاڑا ہے۔ استغفر اللہ!
گھر کے امیر کے بیٹے، ہم نے تو خود
اٹھ کے ہمارے مایہ غم پر وگئے (صفحہ ۱۶۶)

گھر بے نہیں گوندھے جلتے ہیں! "مایہ غم" کا ہر ونا اس پر مستنزاں! ایک نظم "مبارکباد" ہے، جو "ناظر" اور "ممتاز" کی امتحان میں کامیابی پر کہی گئی ہے، اس کے دو شعر ہیں۔

رہو تم ناظر! باسر بلندی قدم چومے ہمیشہ ارجنندی

رہو ممتاز، تو کی ممتازِ عالم کرو میں بادشاہوں کے دم خم

پہلے شعر میں "باسر بلندی" نے شعریت کا خون کر دیا، اور دوسرے مصرعے کا جواب ہی نہیں!! آخر بادشاہوں کے دم خم ٹوٹنے کا یہاں محل اور قرینہ کیا تھا! یہ کیا کہ جو جی میں آیا، لکھ مارا!

ہیں ان کے التفات کے یار و عجیب رنگ بخشش ہے یہ بھی گرجے تہور ہی کیوں نہ ہو (ص ۲۳۵)

اسی کا نام "صنعتِ اہمال" ہے! مسک صاحب کو "بے سرو پا" نظموں (پلینکٹس) سے خاص شغف ہے، یہ نظمیں کیسی ہیں، اس کا تھوڑا بہت اندازہ اس بندے سے کیا جاسکتا ہے۔

یہ انسانی لاشیں

یہ لاشوں کے ڈھیروں پر کتوں کے انبوه

لئے اپنی چونچوں میں گدھ اور کوسے

یہ انسان کی بے نور آنکھوں کے ڈھیلے

چھوڑی کی ہڈیوں کے لئے جنگ یہ کیدڑوں کی

تغفن سے بھر پور بستی کی یہ گلشیاں!

از:۔ حافظ الخیر، ضخامت ۲۲۲ صفحات (مجلد، رنگین و مصور گرد پوش)

قیمت:۔ تین روپے، ملنے کا پتہ:۔ ہمت بک ڈپو، کراچی ۷

گزرتی شب

حافظ الخیر، اردو زبان کے مشہور ادیب مصور غم حضرت راشد الخیر کے پوتے اور جناب رازق الخیر مدیر ہمت کے فرزند ارجمند ہیں، انشا پر داری اور مضمون نگاری انہیں ورثہ میں ملی ہے! ان کے افسانوں کی یہ پہلی کتاب ہے جو منظر عام پر آئی ہے۔

اس کتاب میں جناب حافظ الخیر کے چودہ افسانے شامل ہیں، ان افسانوں کے پر پڑھنے سے اندازہ ہوا کہ موصوف میں افسانہ نویسی کی فطری صلاحیت موجود ہے اور اس مشق کو جاری رکھیں تو افسانہ نویس کی حیثیت سے وہ شہرت اور قبولِ عام حاصل کر سگے!

ان کے افسانوں کی صورت یہ ہے کہ بلاٹ اور بیان کے لحاظ سے ان میں خاصی یکسانی نظر آتی ہے، ان میں "گرد و گاری" سے زیادہ "سکایت و بیان" (NARRATION) سے کام لیا گیا ہے، منظر اور بعض کیفیات کی تفصیل بھی ضرورت سے زیادہ طوالت اختیار کر گئی ہے، افسانہ نگار جوان ادیب ہیں، ان لئے قدرتی طور پر ان کے جذبات کی گرمی و روان کے قالب میں ڈھل کر بھی تیز اور شدید ہو گئی ہے! وہ بڑی بے تکلفی کے ساتھ جسموں کے چھونے، چومنے اور بچھنے کا ذکر کرتے ہیں، اور

اور اس طرح اپنے بڑے والوں کو "مس و تقیل" کے چٹاروں میں چھوڑ دیتے ہیں۔ اور
سے لیے میں کوئی چھم سے جو آجائے تو کیا ہو

"اُس نے چند سیاحند سیاح کر پوچھا۔ (صفحہ ۱۰) "چند سیاحنا" تو آنکھوں کی صفت ہے، افسانہ نگار "چند رانا" کی جگہ
"چند سیاحنا" لکھ گئے۔ "یہ نازک جھنکار اُسے یاد آیا" (صفحہ ۱) "جھنکار" بالاتفاق موزن ہے۔ "سنہری
کمرہ اس کی انگلیاں تیرنے لگیں" (صفحہ ۲۲) "انگلیوں کا تیرنا" ناموس انداز بیان ہے۔ "وہ ہی جن کی ملامت تم
کو اتنی عزیز تھی" (صفحہ ۲۹) "نرمی" لکھنا چاہیے تھا۔ "تہا سہ ایک ایک ہنوکو ترتیب میں لاؤں" (صفحہ ۳) یہ کیا انداز بیان
ہے، "وہ اُسے ٹھنڈی نظروں سے دیکھنے لگا" (صفحہ ۲۹) "گرم نظروں" کے مقابلہ میں افسانہ نگار نے "ٹھنڈی نظروں" کی
ترکیب ایجاد کی ہے مگر یہ ایجاد دل کو نہیں لگی۔

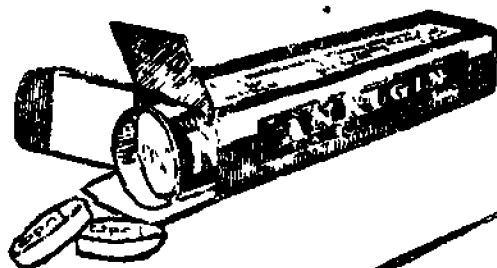
"وہ خیالوں سے چونک کر بولا" (صفحہ ۵۱) اس طرح کون بولتا ہے؟ "اُس کا ہاتھ بڑی اپنا نیت سے تھام کر بولی"۔
"اپنا نیت" ہی اول تو محل نظر ہے، اور اس کو درست بھی مان لیا جائے تو جملے کی ساخت اس سے مختلف ہونی چاہیے۔
"۔۔۔ مئی کی طرح باسی نظر آتی ہے" (صفحہ ۴۲) "باسی" کھلنے پھینکے چیزوں کے لئے بولا جاتا ہے! گروہوں، مہموں، کتابوں اور
انسانوں سے "باسی" کی نسبت کسی طرح درست نہیں۔ "نہ معلوم کس قسم کی بھینی بھینی اور نئی خوشبو" جو فحش کے ملائم چہرے
اور شفاف گردن سے اُمتڈٹی تھی۔ (صفحہ ۹۹) "خوشبو" کے لئے "امڈوتا" کہنا "وجدان کو کس قدر گراں گزرتا ہے" اُمتڈٹی
سے خوشبو کی لطافت مجروح ہو جاتی ہے۔ "کہیں اُس نے قابو میں سرخ پھول بچائے تھے" اور کسی میں اُس کی چٹیاں سامنے
پر ہی تھیں" (صفحہ ۱۰۵) "چٹیا" کی جمع "چٹیاں" غلط ہے! اور جو ٹکی جمع جوٹیاں ہے، پھر "کس" سے اگر "پھول" مراد ہے تو
اس میں پچٹیا کا پڑنا ایک تو زبان و روزمرہ کے خلاف ہے، دوسرے یہ واقعہ اور منظر کی بھی صحیح ترجمانی نہیں ہے۔

"وہ اُس کے سینہ میں چھپ جاتی" (صفحہ ۱۳۲) "سینہ میں چھپ جانا" یہ کیا بات ہوئی؟ "اس کے دل میں کتنی
گدگدی چھپی" (صفحہ ۱۵۰) گدگدی، کپکپی، اور سنسنی کے ساتھ "چھپنا" عام طور پر اردو میں مستعمل نہیں ہے! "بڑھتی
ہوئی اونچان کی طرف" (صفحہ ۱۵۰) اونچان، نیچان، چوڑان اس قسم کے تمام الفاظ مذکور ہیں۔

"بہنوؤں کے گراں بار تصورات" (صفحہ ۱۲) کیا افسانہ نگار کے پیوٹے بھی تصور کیا کرتے ہیں۔ "اور باہر خاصی سردی تھی اور
کے کھڑائے آہستہ تھے"۔ مالی کھڑائے رہا تھا، یا مالی کے کھڑائوں کی آواز آرہی تھی "لکھنا تھا" "اخبارات اور سالے تیر ہوا لکے کی وجہ سے
پھر پھر ہے میں" (صفحہ ۱۲۵) "پھر پھر ٹانا" جاندار کی صفت ہے! "زندگی نے ہوس اپنی گونجے پسری والی" (صفحہ ۱۸۵) "کتنی غلط زبان
افسانہ نگار نے انگریزی کے الفاظ مثلاً ڈائیو (DIVE) کین (CANE) سوفٹ ڈرنک (SOFT DRINK) مائل سٹون (MILE STONE) فلرٹ (FLIRT) جگہ جگہ استعمال کئے ہیں! اور حیرت ہے کہ
وہ "ابھی" کو "آں ہی" "ہی" کی بجائے "آں ہی" اور "مجھی" کو "مجھ ہی" لکھتے ہیں۔

جناب حافظ الخیر سیلمنے دادا مولانا راشد الخیری کے انداز تحریر کو اپنا میں اور با مقصد افسانے لکھیں تو ان کے
قلم سے ملکہ ملت، معاشرے اور زبان و ادب کو فائدہ پہونچے گا!

درد سر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزلہ و بخار کیلئے
انالجین ٹکٹیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری
نجات
کیلئے

کفسول شربت

Opal

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال

ادپل لیباریٹریز لمیٹڈ کراچی

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،

اچھارہ، قبض، قے، دستا

ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف محتسب خراب رہتی ہیں بلکہ کاربائے زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا ہضم اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور جرو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا پینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سوجاگنا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا دُوبھر۔

ہمدرد کی لیبارٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں جدید جبری لوشیوں اور ان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا، تیار کی گئی ہے جو ہضم کی جلد خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا، معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی ہے اور اس کے افعال کو درست کرتی ہے جو ہضم کے فعل کے لیے جو شرطیں ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی ہے اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



پینے کی جگہ، تیزابیت، پیٹ کا بیماری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دکاریں، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا، نظام ہضم کو درست اور قدرتی کریمکی یعنی قواسم ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور خوش ہے۔ ملاحظہ استعمال کی جاسکتی ہے کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (وقف) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چٹھم

ہمدرد

مہرِ شاہِ ملز

حیدر آباد سندھ

جس میں :- مضبوط دھاگا اور
پانڈا ر خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے
آپ

پاکستان کو اسی وقت
خوش حال بنا سکتے ہیں
جب کہ آپ پاکستان کی

بنی ہوئی چیزیں خریدیں

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر وڈ کراچی

ہر قسم کا سوئی اور اوئی کپڑا

کورا اور ڈھلا لٹھا

اور ہر قسم کا عہاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

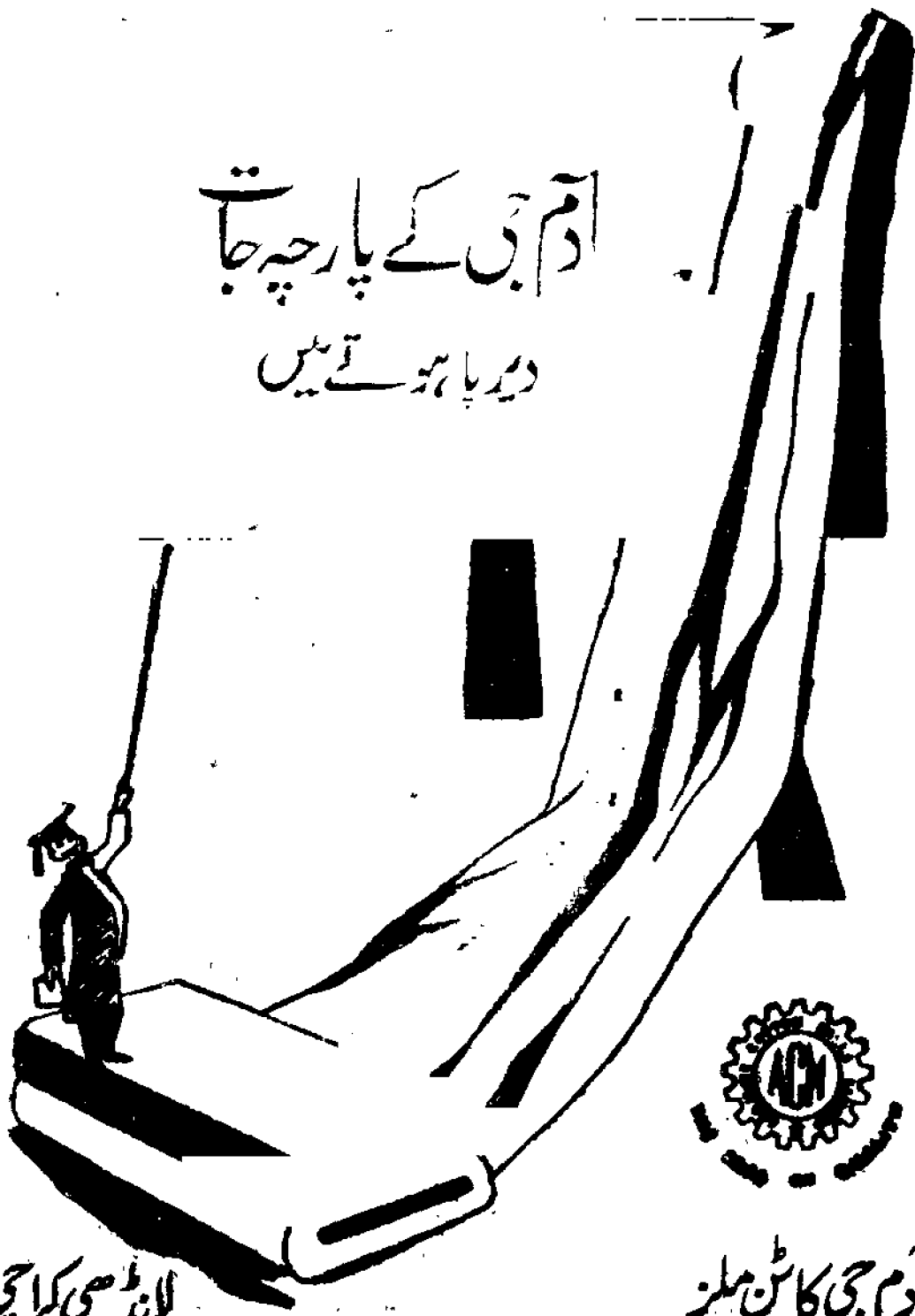
ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہو

اپنے پاک ستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

آدم جی کے پارچہ جاتا دیر پا ہوتے ہیں



لانڈھی کراچی

آدم جی کاٹن ملز

خوبی
پر نظر
کیجئے



کے ٹو

اعلیٰ قدر و قیمت کا نشان ہے

کم حشریح بالانشین کی
بہترین مثال



پریسیر ٹوبیکو کمپنی لیسڈ



JAMA LIBRARY

Journal of Islamic Studies

فہرست

شمارہ ۸

فاران

جلد ۱۲

ماہ نومبر ۱۹۶۲ء

ایڈیٹر: ماہر القادری

ترتیب

| | | |
|----|-------------------------------|---------------------------------|
| ۲ | ماہر القادری | نقشِ اَوّل |
| ۱۱ | ماہر القادری | اقامتِ دین کے داعیِ کبیر کے تھا |
| ۱۳ | حافظ ظہور الحسن پراچہ | ایک شکیک پسند دوست کے نام |
| ۲۵ | عزیز الرحمن (بی۔ اے) | کلمہ کا مفہوم |
| ۲۹ | جلال الدین (ٹرنکسٹج) | قلعہ الموت کی تحقیق |
| ۳۰ | شعوائے کرام | اوراقِ گل |
| ۳۱ | ترجمہ: مولانا نسیم احمد فریدی | روح انتخاب |
| ۳۲ | ماہر القادری | یادِ رنگاں |
| ۳۴ | — | ہماری نظریں |

فی پرچہ
باسطہ علیہ

چند سالانہ
سنات روپے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ "فاران" کیمبل اسٹریٹ کراچی ۷

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

صدر

فرانس میں ان دنوں جو انتشار پایا جاتا ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ وہاں کے بعض طبقے مسٹر ڈیکال (وزیرِ اعظم) سے اس لئے بیزار اور خفا ہیں کہ انھوں نے الجور اور آزاد ہونا کس طرح کو اکر لیا۔ بھارت میں تعصب زدہ ہندوؤں کا بہت بڑا طبقہ مسلم اقلیت کے درپے آزار ہے اور وہاں کی حکومت سے اس لئے خفا ہے کہ ان کے پروگرام کے مطابق ہندوستانی مسلمانوں کو تباہ و برباد کر لئے ہیں وہاں کی حکومت پوری طرح ان کا ساتھ کیوں نہیں دیتی۔ پاکستان میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہر قسم کا کوئی انتشار اور اختلاف نہیں پایا جاتا۔ یہاں کے عوام اور حکومت دونوں فراخ دل اور وسیع النظر ہیں، پاکستان میں ہندو اقلیت عزت و آبرو اور اطمینان و خوشحالی کے ساتھ زندگی بسر کر رہی ہے، اسلام کی اس رولاری پر ہم فخر کرتے ہیں۔ تمام انسانی آبادی خدا کا کعبہ ہے (الخالق حیال اللہ) کسی امتیاز کے بغیر عام انسانوں کے جان و مال اور عزت و آبرو کے احترام کی ہمیں تعلیم دی گئی ہے۔ مصر کے ”جمہوری ڈکٹیٹر“ جمال ناصر کی حفاظت پر کروڑوں ہندو صرف ہوتے ہیں جو اس بات کی روشن دلیل ہے کہ اسلامی اخوت کے مقابلہ میں ”عرب قومیت“ کے اس موجود اور نقیب کی پالیسی اور جاہلانہ آمریت نے خود اس کے ضمیمہ کے اندر اپنے بارے میں بے اطمینانی کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار احسان ہے کہ پاکستان کی فضا اس قسم کے دوسروں اور اندیشوں سے محفوظ ہے اور پاکستان کے صدر محترم کی حکومت سے بعض اختلافات کے باوجود عوام کی زبان سے کتنے ہی اجتماعات میں ”صدر ایوب زندہ باد“ کے نعرے سننے گئے ہیں۔

اس احترام کے بعد ہم پوری سنجیدگی اور ذمہ داری کے ساتھ نرم سے نرم الفاظ میں پاکستان کی صورت حال کا جائزہ لینا چاہتے ہیں، اللہ تعالیٰ دل کا حال جانتا ہے کہ مقصود و نہ کسی پر طنز ہے اور نہ کسی سے نزاع و تصادم کا جذبہ شریکِ قلم ہے! یہ بات عالم آشکار ہے کہ پاکستان اسلام کے نام پر اور اسلام کے لئے وجود میں آیا ہے اس ملک کو فوجوں نے تلوار کے ذریعہ فتح نہیں لیا۔ یہ ایک خالص نظریاتی حکومت ہے! یہ ریاست اس لئے بنی ہے کہ یہاں اللہ تعالیٰ کا دین قائم ہوگا! متحدہ ہندوستان میں مسلم لیگ کے ”مطالبہ پاکستان“ کو ہندو اپنے لئے سب سے بڑی گالی سمجھتا تھا، اور پاکستان کا نام سن کر اس کے مزاج پر لگشما بے لگ جاتے تھے، دونوں قوموں کے درمیان شدید ترین کش مکش اور انتہائی نفرت و عداوت کی فضا میں ملک تعمیر ہوا، انگریزوں نے سختی سے سنبھالتے مسلمانوں سے انتقام لیا، اور ایسے حالات پیدا کر دیئے کہ مسلمانوں کو آگ اور خون کے دریاؤں سے گزرنا پڑا، اچانک ال، عزت، آبرو ان میں سے کون سی ایسی چیز ہے جس کی قربانی نہیں دی گئی، مسجدیں جلائی گئیں، خانقاہیں اور دینی مدارس ویران کر دیئے گئے، مسلمان عورتوں کی عصمت دری اور بے آبروئی ہوئی، قرآنی اوراق کی توہین کی گئی، غرض وہ ہوا جو اس سے پہلے کسی نہیں ہوا، اب بتا ہی کوالمیہ حوزہ اور شیعہ جی کہہ دینے سے بھی ان ہولناک حادثات کی ٹھیک طرح ترجمانی نہیں ہوتی، یہ وہ شدید غم ہے جس کے ظہار واقعی سے لفظ و بیان اور زبان و قلم قاصر ہیں!

موجودہ ہندوستان کے مسلمانوں نے یہ تباہیوں اس موقع پر گوارا کیں کہ پاکستان میں اسلامی نظام کا قیام واجباً اور ان کے حقوق جو انہوں اور جوئی کی تلافی کرے گا، اور یہ خط پاک ساری دنیا کے لئے ہدایت و سعادت کا معیار اور اور شیخ عالم افروز ثابت ہو گا

مگر

پاکستان بننے کے بعد محسوس ہوا کہ اس کا طبقہ یہاں اسلامی نظام حکومت کو سہا کر کے اور دینی و اخلاقی معاشرے کو وجود میں لانے کا اپنے اندر کوئی داعیہ نہیں رکھتا۔ یہاں شروع ہی سے کسی معروف کو قائم کرنے اور کسی منکر کو مٹانے کی سب سے سے کوشش ہی نہیں کی گئی یہ حالت دیکھ کر عوام میں چہ میگوئیاں ہونے لگیں کہ پاکستان جس مقصد کے لئے وجود میں آیا ہے، اُس مقصد کو پورا کرنے کے لئے کچھ نہیں کیا جا رہا ہے، خدا، رسول اسلام اور قرآن کا نام لے لے کر متحدہ ہندوستان میں جو وعدے کئے گئے تھے، پاکستان بن جانے کے بعد وہ وعدے مرزا غالب کی نیاں میں سچے سچ نقش و نگار باقی نیاں بن کر رہ گئے!

ان حالات کو دیکھ کر اُس دور میں عوام کے قلوب میں جو تکدر اور ملال پیدا ہوا اس کا سبب اسلام اور پاکستان کی محبت کے سوا اور کوئی چیز نہ تھی! اس کے بعد ”جمہوری سفارشات“ منظر عام پر آئیں، تو عوام کے اس تکدر، ملال، بدگمانی اور حسرت میں اور اضافہ ہو گیا ان سفارشات میں اسلامی رنگ بہت ہی دھندلا اور بھیکا تھا، جیسے اسلامی حکومت کی بجائے نیشنل گورنمنٹ کے انداز کی حکومت بنانے کے لئے زمین ہموار کی جا رہی ہو! عوام نے اس موقع پر احتجاج کیا، — پاکستان بننے کے بعد یہ پہلا احتجاج ہے جو عوام کی طرف سے کیا گیا، جمہوری فضا میں عوام کی ملنے اور احتجاج بڑا وزن رکھتا ہے، چنانچہ یہی ہوا کہ حکومت نے ان جمہوری سفارشات کو واپس لے لیا۔

ایک طرف دستور و آئین کے معاملے میں ارباب اقتدار کی یہ روش دوسری طرف ادھر کے طبقہ کی نیگمات نے ”غرار ہمارے“ کا آغاز کیا، جن میں نامحرم مردوزن ایک دوسرے کے ساتھ بے تکلف ہو کر ملتے جلتے تھے، پھر مینا بازاروں کی بدعت شروع ہوئی! ان حالات میں پاکستان کے کرسی فیصلوں سے عوام کے دلوں میں جو جذبہ بیزاری پیدا ہوا وہ فطرت، خیریت، شرافت اور پاکستان اور اسلام کی خیر خواہی کے تقاضوں کے عین مطابق تھا۔ ارباب اقتدار سے نہ پاکستانیوں کو دشمنی تھی نہ وہ کسی کے بہکانے میں آتے تھے، اس قسم کے بیزاری، بدگمانی اور بے اعتمادی کے جذبات کی نمود کی ذمہ دار خود اس دور کے اہل حکومت کی روش تھی۔ پاکستانی عوام نے یہ بھی دیکھا کہ ارباب حکومت اپنی پارٹی اور پوزیشن کو مستحکم کرنے اور کرسی اقتدار پر جمے رہنے کے لئے بعض ناپسند افراد کو اپنے منشی اور رفیق کار بنائے ہیں، ان غرض کے بندوں اور موقع پرستوں نے حکومت میں دخیل ہو کر حالات کو اور زیادہ بدتر بنا دیا۔ ان میں سے بعض نے خود اپنے محفل اور سر پرستوں ہی کی جڑیں کاٹنی شروع کیں خاص طور سے سندھ کی وزارت میں جو طوائف الملکی کی کیفیت رہی ہے، وہ کرسی فیصلوں کی ہوس حکومت اور جنگ اقتدار کی روشن شہادت ہے!

پاکستان کے عوام کے سامنے اہم ترین مسئلہ یہ تھا کہ یہاں حکومت کس طرز کی قائم ہونی چاہیے اور یہاں کے آئین و دستور کی اساس اور ماخذ کیا ہو؟ اس کے لئے عوام نے مطالبہ کیا، جدوجہد کی بلکہ احتجاج بھی کیا؟ دستور و آئین کے لئے عوام کی یہ جدوجہد پاکستان میں انتشار پھیلانے کے لئے نہیں بلکہ پاکستان کو مضبوط و مستحکم بنانے کے لئے تھی! وہ یہ سمجھتے تھے اور آج بھی یہ سمجھتے ہیں کہ اس پر یقین رکھتے ہیں کہ اسلام کے بغیر پاکستان کا عدم وجود برا ہے!

مگر

ارباب حکومت نے خدا کے اُن نیک بندوں کو جو اسلامی دستور کی تم ڈھپان اور اخلاق کے تقاضوں کا پورا پورا لحاظ رکھتے

ہوتے چلائے تھے، جیلوں میں ٹھونس دیا، ان کے باسے میں عوام کو یہ تاثر دینے کی پوری کوشش فرمائی گئی جیسے یہ لوگ پاکستان کے دشمن ہیں اور اسلامی دستور کی آڑ میں انتشار پھیلاتے ہیں اور حکومت کی ہاگ دور کو ہتھیالے کے لئے ساری دوشیزا کر رہے ہیں!

یہ خرابیاں ہی حد تک نہیں ٹھہر گئیں، مسلم لیگ کے محکمے ہوتے جس کے نتیجے میں عوامی لیگ، نیشنل عوامی گروپ اور ری پبلکن پارٹی جلد میں آئیں اور اسباب اقتدار سیاست کی اس بساط پر حاضر اور غائب دونوں طرح کی شطرنج کھیلنے کے لئے کسی کو اتارا، کسی کو ہٹایا، کوئی معتب، کوئی محبوب، افسانہ طبقہ کے لوگوں نے کیسے کیسے جینترے بدلے ہیں، کیا کیا چالیں چلی ہیں! ایسی بازی گری اور غیش بازی کیا نے کم ہی دیکھی ہوگی اور شاید دیکھی ہو!

خدا خدا کہ آئین و دستور کے مسائل تکمیل کو پہنچنے، قلمس دور کے حاکم اعلیٰ غلام محمد نے اسلی کو قوت دیا، پھر دوبارہ دستور متھکل ہوا تو اسکو در نہ لے اس بساط ہی کو اٹھ دیا، اور مارشل لا لٹنے نزول اجلال فولک آئین و دستور پر خوب سچ بھنچ دیا۔ اور اسے میں روکتے بلکہ سناٹے میں لگتے، کہ یہ کیا ہوا؟

یہ پاکستان کے دس سالہ دور کا سرسری جائزہ ہے اس زمانہ میں پاکستان میں جو افراد تفری رہی ہے اور جس عنوان سے حالات کو ذاتی اغراض کے لئے بگاڑا گیا ہے اور جان بوجھ کر خرابیاں پیدا کی گئی ہیں اس کی ساری ذمہ داری اور اسباب اقتدار کے سرعائد ہوتی ہے عوام جن میں اس مضمون کا لکھنے والا بھی شامل ہے اخلاق و کردار کی کرداریوں اور خرابیوں سے متبرک نہیں ہیں مگر حکومت کی فطرت میں بگاڑ کے ذمہ دار عوام نہیں! پاکستان کے افسانہ طبقہ کے لوگ ہیں! ان میں سے جو بھی برسرِ اقتدار آیا، اس نے اس کی کوشش کی کہ وہ منصب کی جس کو کسی ہمایک بار بیٹھ گیا ہے، مرتے دم تک اس پر بیٹھا ہے اس ہوس اقتدار کے مضمون جہیز اسلام اور عوام اخلاق کے اصولوں کی معی پلید ہوتی رہی!

پاکستان میں فیکسوں میں اضافہ ہوتا رہا جس کی براہ راست ذمہ داری عوام کی حجب و شکم پر پڑتی رہی مگر عوام کی اس پسندی اور مہر و تحمل کا یہ عالم رہا ہے کہ انھوں نے فیکسوں کے اضافہ پر احتجاج نہیں کیا، انہیں اس کا حق حاصل تھا کہ وہ کسی فیکسوں کی شاہ خرچہ جیوں کے ہاسٹس میں باز پرس کرے، لیکن عوام نے اس معاملہ میں بھی مد گزر سے کام لیا! غرض حکومت کے نظم و نسق اور اس کے داخلی اور خارجی معاملات میں عوام کا کوئی عمل دخل نہیں رہا۔ ان میں جو خرابیاں بھی پیدا ہوئی ہیں، اس کے ذمہ دار صاحبان جاہ و منصب ہیں۔ وہ جن کے ناموں کے ساتھ "فضیلت مآب" اور "عزت مآب" کے القاب لکھے جاتے تھے۔

عوام نے جس چیز کا مطالبہ کیا وہ "اسلامی حکومت" کے قیام کا مطالبہ تھا کہ اس کے لئے پاکستان دو دو میں آیا تھا مگر اسباب اقتدار اسلامی نظام کے نام سے وحشت کیے اور کانوں پر ہاتھ دھرتے تھے اور یہ جاہ پسند اسلامی حکومت کو اپنے جاہ و اقتدار کی محنت سمجھتے تھے، انہیں یہ دھڑکا لگا ہوا تھا کہ اسلامی نظام پاکستان میں بسپا اور قائم ہو گیا، تو ہماری گریباں چین جائیں گی! ان نے ان غلط کاروائیوں کے اسلام کی راہ روکنے کے لئے ہر حربہ استعمال کیا، خواص و عوام کے نظریات کی بی وہ کش مکش تھی جس نے پاکستان کے شیرازہ کو کچا نہیں ہونے دیا اور ملک کے طول و عرض میں انتشار اور بے اطمینانی کی حالت پیدا ہو گئی۔

پاکستان کے ان اسباب اقتدار کو اسلام کے نام سے جو جڑ رہی ہے، اس کا سب سے زیادہ واضح ثبوت یہ ہے کہ مسعود مرزا صاحب نے اقتدار کے بعد پہلا قدم اٹھایا، وہ یہ تھا کہ "اسلامیہ جمہوریہ پاکستان سے فقط "اسلامیہ" خالص کو دیا گیا!

دہ جوفارسی کی مشہور ضرب المثل ہے۔
چاہ کن را چاہ در پیش

انقلاب کے بعد!

قائد کا کہنا ایسا ہو کہ سکندر مرزا نے جمہوریت کو دفن کرنے کے لئے جو گروہا کھودا تھا اس گروہ سے خدائے کو سابقہ پر لاکھ
دس دن ہی میں اُن کی ترکی تمام ہو گئی، انھوں نے اپنے دور حکومت میں جو کرکٹ کئے تھے، اُس کی سزا انہیں اُس دنیا میں ہاتھ کے ہاتھ
مل گئی، اب رہی آخرت کی سزا، سو وہ دنیا کی سزا سے شدید تر ہی ہوگی! اس انقلاب کے بعد پاکستان میں تاریخ کے ایک نئے باب کا آغاز ہو گا
سکندر مرزا کی برطرفی اور عدو و پاکستان سے اُس کا اخراج، ہمارے فوجی رہنماؤں کا قابلِ قتل کارنامہ ہے! ہم کسی کی نیت پر
شک نہیں کرتے، اپنے مسلمان بھائیوں سے ہمیں جس ظن رکھنے ہی کی ہدایت کی گئی ہے پاکستان کے انقلابی قائدین نے ملک کی خیر خواہی
کے پیش نظر حکومت کی زمام کا اپنے ہاتھوں میں لی، اور اُن کے برسرِ اقتدار آتے ہی ایسا محسوس ہوا جیسے حکومت کے نظم و نسق کی مفسرین
میں بجلی درڑ گئی۔ دفتروں کا علم ٹھیک وقت پر دفتروں میں پہنچنے لگا، کارکردگی کی رفتار بھی خاصی تیز ہو گئی، دفتر
کے اہلکار یہ محسوس کرنے لگے کہ خوش پروری اور سفارشوں کا زائد لگ گیا، اب کام کرنے والوں کی اہلیت، صلاحیت اور اُن کا کام ترقی
کا معیار ہو گا۔

شہروں میں دن بچنے سے پہلے سرکس اور گلیاں دھلنے لگیں، جہاں کوڑے کرکٹ کے انبار لگے جیسے تھے وہاں صفائی کی پابندی
پھیل ہوئی نظر آنے لگی، چیزوں میں ملاوٹ کرنے والوں پر دار و گیر ہوئی اور گراں فروشوں پر احتساب ہوا چیزوں کے نرخ مقرر ہوئے
اور دکانوں پر نرخوں کی تختیاں لگائی گئیں، اسمگلروں کو جا بجا پکڑا گیا، اور اُن کا خیر ملکوں سے لایا ہوا امنوں سونا سمندر سے برآمد
کیے سرکاری خزانہ میں داخل کیا گیا۔

عوام نے انقلابی حکومت کے کسی اقدام اور منصوبہ میں کوئی کھٹکت نہیں ڈالی، عوام کی یہ روش رہی۔ شکوت و تامل
یا بھرتعاون و اطاعت! عوام نے اس انقلاب کو اس اعتبار سے سراہا، کہ کسی خون و خرابی کے بغیر امن و سکون کے ساتھ انقلاب
پورا ہوا۔

انقلابی حکومت نے اُن چھوٹی سی والوں کے لئے جو خانہ بدوش ہیں زندگی گزار رہے تھے ہزار ہا گھر بھی تعمیر کئے، سرکاری بھی
بنائیں، اُن پر سبزہ اور درخت بھی لگائے، زمین داری اور کاشتکاری کی دنیا میں بھی انقلاب آیا، خانقاہوں اور مزاروں کی آمدنی
کو بھی سرکاری لئے اپنی نگرانی میں لے لیا۔

مگر

ان میں سے بعض اصلاحات اور ترقی پسندانہ اقدامات بہت دن تک اپنی حالت پر نہ رہ سکے، چیزیں بھی گراں بچنے لگیں، ان میں
ملاوٹ بھی ہونے لگی، صفائی محنت والے کے معاملہ میں بھی ڈھیل پیدا ہو گئی اور مارشل لاء کے زمانے میں رشوت کی حکایت میں تو ایک
حد تک بے شک کسی ہوئی، مگر اس کی تکلیفیت میں اضافہ ہو گیا، رشوت کا بیج بالا اور اُس کا معیار اونچا ہوا، رشوت لینے والے کے گرد
اور چکر رشوت لیتے تھے کہ ہم مارشل لاء کا خطرہ مول لے رہے ہیں رشوت کے حامی نہ صرف کے علاوہ اس خطرے کا سوا دھڑ بھی تو
ملتا ہے۔

انقلابی حکومت نے تجارت، زراعت، تعلیم، عائلی مسائل، ان مساب میں اصلاح و انقلاب کے لئے قدم اٹھایا مگر اس پر
غور کرنے کی زحمت نہیں فرمائی گئی کہ اب اس حکومت اور عوام کے درمیان جو نظریاتی کش مکش ہو رہی ہے اس کی

میرا ہے انتشار کی ذمہ دار تھی، اس کش مکش کو کس طرح ختم کیا جائے !

آبادیوں کی صفائی، سٹھرائی، دفاتروں میں وقت کی پابندی اور اچھی کارکردگی، ریلوں اور ہوائی جہازوں کا خشیک طرح چلنا، ٹیکسوں کی بروقت وصولیابی، حکومت کے بجٹ کا توازن ----- یہ تمام باتیں تو دنیا کی ہر حکومت میں ہوا کرتی ہیں، متحدہ عرب امارات میں بھی یہی سب کچھ ہوتا، اور روس، امریکہ اور انگلستان کی حکومتوں میں یہ تمام خصوصیات بدرجہ اتم موجود ہیں! پاکستان حکومت کے نظم و نسق کی صرف ان خوبیوں کے لئے مدد میں نہیں آیا تھا، یہ خوبیاں تو کافروں کی حکومتوں میں بھی پائی جاتی ہیں، پاکستان اس لئے بنا تھا کہ حکومت کی تمام مستحق چیزیں خیریت کے ساتھ ساتھ یہاں اسلامی نظام قائم ہوگا! یہی وہ خواہش جو بد اہل سیاست کے دور حکومت میں شرمندہ تعبیر ہوا، اور نااہل قیض کے عہد فرمانروائی میں!

پاکستان کے معاشرے کو اخلاقی بنیادوں پر استوار کرنے کی بجائے اس دور میں "آرٹ کو نسل" قائم ہوئی اور اسکولوں اور کالوں میں رقص و سرود کو رواج دیا گیا، والدین کی مرضی کے برخلاف ان کی معصوم بچیوں کو اسٹیجوں پر تنہا یا گیا، اور اس طرح "کلچرل ترقی" کے نام پر وہ حرکتیں ہوئیں، جن سے اسلامی اخلاق پناہ مانگتا ہے، جہاں تک عورتوں کی بے حجابی بے باکی، آزادی اور مرد و زن کے مغرب زدہ اختلاط کا تعلق ہے، ان چند سالوں میں جو کچھ ہوا، وہ اس دور انقلاب کے پہلے دس سالوں میں ہی نہیں ہوا تھا۔ یہی صورت حال "شراب نوشی کے سلسلہ میں پیش آئی، اس پر پابندی لگنا تو دور کنارہ اس "وَحِشٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطٰنِ" کے ٹکس میں کمی کی گئی، جس نے شراب نوش مردوں کے دوش بدوش شراب نوش عورتوں کی تعداد میں اضافہ کر دیا! جس معاشرے میں شراب، زنا اور قمار پر کوئی پابندی نہ ہو اور رقص و سرود کی جہاں حوصلہ افزائی کی جا رہی ہو اور مرد و زن کے بے باکانہ اختلاط کی جس ممکنہ میں ارزانی ہو۔۔۔ وہاں کے عوام ان باتوں پر حکومت سے اگر احتجاج کرتے ہیں تو کیا اس احتجاج کو انتشار کا نام دیا جاسکتا ہے؟ صورت حال اگر اس کے برخلاف ہوتی کہ حکومت شراب، زنا اور قمار پر پابندی لگاتی، اور عوام اس پابندی کے خلاف احتجاج کرتے تو اس نامعقول احتجاج پر انتشار کا صحیح اطلاق ہو سکتا تھا۔ اور اس وقت حکومت کو اس کا حق حاصل تھا کہ وہ ایسے انتشار پسندوں کو ڈنٹے کے زور سے ٹھیک کرتی اور ان شراب خواروں، زنا کاروں اور قمار بازوں پر شرعی حدود جاری کی جاتیں۔ مگر معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے، نئی اور اسلامی اخلاق کے افسدوں پر معاشرے کو استوار کرنے کا مطالبہ عوام کر رہے ہیں۔۔۔ اور وہ چاہتے ہیں کہ جن کاموں کو اللہ اور رسول نے "ممنکرات" (Evils) ٹھہرایا ہے، ان پر قانونی پابندیاں عائد کی جائیں اور ان کے ارتکاب کیلئے وائوں کو سزا میں دی جائیں۔

اصلاح و انقلاب کے لفظ بہت خوشنام ہیں، مگر ان کا عمل میں آنا بڑی حکمت فراست، دُور اندیشی اور حالات کی نباضی چاہتا ہے! پاکستان کا موجودہ تعلیمی نظام انگریزی دور کے فرسودہ اور کلرک ساز دور کی یادگار ہے، اس کو یقیناً بدلنا چاہیے اور پاکستان جس نظریہ کی بنیاد پر وجود میں آیا ہے اس نظریہ کے مطابق تبدیل ہونی چاہیے، مگر انقلابی حکومت کے دور میں یہاں کے تعلیمی نظام کی جس بنیاد میں موت اور افسردہ ہالنگ ہوئی ہے اس کے نتائج خود حکومت کے سامنے ہیں، ملک کے تمام دانشور جو یہ ہیں کہ اس انقلابی اقدام نے تعلیمی مسائل کو پیچیدہ اور دُشوار بنا دیا ہے! یہاں تک کہ طلباء کے احتجاج سے مجبور ہو کر جزدی تمام قوٰع خود حکومت نے قبول کر لی ہے۔

ۛ چراكا رے كند عاقل كه باز آيد پشيماني

حکومتوں کے لیے شک اصلاح و انقلاب کے اقدامات کے لئے کا حق حاصل ہے، مگر حکمتِ حکومتیں عوام کے مزاج، ان کی پسند و ناپسند کے

برطانیہ کو کہ ملک و ملت کے نظریوں کا لحاظ رکھ کر منصوبہ بنائی اور اسکی میں تیار کرتی ہیں، جس حکومت نے طاقت و اقتدار کے زعم میں ان کے اکثریت کو نظر انداز کر دیا، اس کی بنائی ہوئی اسکیموں اور منصوبوں کا حشر بڑا ہی ہوتا ہے، اصلاح و انقلاب کے قدم ایسے اٹھتے چاہئیں کہ عوام کی نفاذ سے پہلے ساختہ مرجعاً، جزا کٹ، لیبیک اور سمعنا و اطعنا کے نعروں بلند ہوں، یہ پالیسی اپنے مزاج کے اعتبار سے بڑی خطرناک اور مضر ہے کہ جب تک عوام کی طرف سے احتجاج نہ ہو اس وقت تک کوئی مطالبہ پورا کیا جائے اور نہ کوئی قدم کو واپس لیا جائے، کسی کمیشن یا کمیٹی کا تقرر ہو، کسی قانون میں ترمیم، ترمیم یا اضافہ مطلوب ہو، کوئی تعمیری منصوبہ اور اسکیم جو حکومت کا قدم ایسا اٹھنا چاہتی ہے جس سے احتجاج کی بجائے، عوام کے اطمینان و اعتماد میں اضافہ ہو اور عوام کا تعاون و تائید حکومت کو حاصل ہو، عوام کا تعاون ہی وہ قوت ہے جس سے کسی حکومت کو واقعی استحکام میسر آتا ہے، اور انہی حکومتوں کا بین الاقوامی دنیا میں وزن محسوس کیا جاتا ہے، جن کی پشت پر عوام کی تائید و تعاون کی قوت ہوتی ہے!

یہ کیا؟؟ اس کی سفارشات کی بنیاد پر جو قوانین بنے ہیں، ان کو علماء دین کی غالب اکثریت نے رد کر دیا ہے، اور کتاب و سنت کے دلائل کی روشنی میں واضح کیا گیا ہے کہ فلاں قانون اور فلاں دفعہ میں دینی اعتبار سے یہ قسم اور یہ کوڑا ہی پائی جاتی ہے کھلی ہوئی بات ہے کہ دینی مسائل میں پاکستان کے عوام علماء کی رہنمائی برداشت اور ملنے پر اعتماد رکھتے ہیں، اس لئے یہ کہنا صحیحیت حال کی صحیح ترجمانی ہے کہ حالی قوانین کی تنسیخ کے مطالبہ میں علماء کو پاکستان کے عوام کی تائید بھی حاصل ہے!

اگر احتجاج، ارباب حکومت پر گراں گزرتا ہے، تو اس گرائی اور ٹکڑے وہ خود ذمہ دار ہیں، وہ ایسا قدم ہی کیوں اٹھاتے ہیں جو عوام کو احتجاج پر مجبور کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا بڑا فضل ہو کہ اردو رسم الخط کو رومن رسم الخط سے بدل دینے کی بدلتی گئی ورنہ وہ معاملے میں کچھ اور ہی ادا ہوتے! اردو زبان کی قسمت ابھی بھی کراس غریب کی جان بچ گئی! آخر یہ سوچنے کا انداز کیا ہوگا جس کے نتیجے میں احتجاج اور نزاع و اختلاف کی صورتیں پیدا ہوں اور لوگ بیٹھے بٹھائے ذہنی کش مکش میں مبتلا ہو جائیں! سیاسیات کی بد عنوانیوں کے خازنار سے قوم کو بچانے کے لئے بنیادی جمہوریت کا جو نسخہ کیسا تجویز فرمایا گیا تھا۔ اسمبلیوں کے الیکشن میں اس کے اثرات و نتائج بھی عوام و خواص سب سے دیکھ لئے! ووٹ فروشی بلکہ یوں کہیے خمیر فروشی کے ایسے گھنائونے مناظر چشم فلک نے کم ہی دیکھے ہوں گے۔

انتخابات کے بعد مرکزی اسمبلی کی صدارت کے سلسلہ میں عالم بالا میں جو دوڑ و دھوپ ہوئی، وہ اب راز نہیں رہی، اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ مشرقی پاکستان کے ارکان کے اتفاق و اتحاد نے مغربی پاکستان کے بعض ان ارکان تک کو اکثریت کا ساتھ دینے پر مجبور کر دیا جو ہر معاملہ میں قسروایوان کے ایما ماوراء اشارہ پر نظر رکھتے ہیں۔

عدلیہ کی تاریخ میں شاید یہ پہلا واقعہ ظہور میں آیا ہے کہ حیثیت جس کے تقرر کی سُن گن ہا کہ پاکستان کی متعدد پارلیمنٹری اغفل لے چڑھ زور احتجاج کیا! ان واقعات نے باہر کی دنیا کی نظروں میں بھی کیا بنا دیا ہے؟ مسلم لیگ کے معاملات میں ارباب حکومت کا جو رول رہا ہے، وہ بچکانہ قسم کی سیاست کا کتنا بھونڈا نمونہ ہے، اور اس کے بعد سے اخباروں میں کتنے دن حکومت کے وزیروں اور سیاسی لیڈروں کے درمیان مسلسل بیان بازی ہوتی رہتی ہے اور ایک دوسرے کو غلط اور انتشار پسند ٹھہرا رہے۔

آج بھی قسروایوان میں ان مغل بادشاہ کا بار حاصل ہے، اور ان پر اعتماد کیا جا رہا ہے جو غلام احمد اور سکندر مرزا کے

اور جن کا مسلک ہر چہ جتنے متوجع کی پوجا کرنا ہے اسی لیے موقع ہر ستنوں اور غرض کے بعد دنیا کی راحت گزاری اور فیروز مہدی ریت کی دیوار سے بھی زیادہ بودی اور کمزور ثابت ہوتی ہے اس مزاج، ذہنیت اور کردار کے لوگوں کو نہ ملنے سے قصر نشین ہر نام جھٹلتے ہیں!

اسلامی مشاورتی کونسل کی تشکیل نے مسکن و مرنے کے مقرر کے ہونے عالی کمیشن کی یاد کو تازہ کر دیا۔ اس کونسل اور اس کمیشن کی تشکیل میں یہ قدر مشترک واضح طور پر نظر آتی ہے کہ ایسے افراد کی اکثریت اُن میں شامل کر دی جائے، جو "اسلام کا کوئی علم نہ رکھتے ہوں اور جن کے مزاج و فکر میں مغربی انکار سچے ہوتے ہوں۔۔۔ نتیجہ؟ وہی کش مکش بے اعتدالی احتجاج! اور یہی پیشانی جس کا تعلیمی اصلاحات کے معاملہ میں حکومت کو سابقہ پھر رہا ہے۔

دوسری طرف ملک کے ڈسپان اور انتظامی مسائل میں بے دانشی اور فراست و تدبیر کی کمی کا یہ عالم ہے کہ جو لوگ اپنے ذاتی کردار کے سبب پبلک میں کوئی خاص وقار نہیں رکھتے تھے، اُن کو جیل میں بند کر کے قوم کے ہیرو بننے کا موقع فراہم کر دیا، اور جو ہر کامی شہر کیلیں تھوڑی سی فراست اور سمجھ بوجھ سے ہوا ہو سکتی تھیں، اُن کو اس انداز میں دیوانے کی کوشش کی گئی کہ وہ اپنے کی بجائے حکومت کے لئے مستقل درد سر بن گئیں۔

وہی باہر کی دنیا اور بین الاقوامی روابط، وہاں پاکستان کا اول تو تعارف ہی برائے نام ہے، بعض ملکوں میں اب تک پاکستان کو ہندوستان کا ایک حصہ سمجھا جاتا ہے! اور جن ملکوں میں پاکستان کو لوگ جانتے ہیں تو بڑے تعارف کے تھا جلتے ہیں! اس خرابی کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ غیر ملکوں میں سفارت خانوں کے ذریعہ باوقار روابط قائم ہوتے ہیں، اور اچھے تعارف کے مواقع میسر آتے ہیں، سوائس کا یہ حال ہے کہ پاکستان کے اکثر و بیشتر سفارت خانے "شراب خانے بنے ہوئے ہیں وہاں رنگ ریلیاں اور پیش سامانیاں ہیں، فرض کا احساس ہے ہی تو وہ خانہ پُرسی کے لئے ہے! دوسری طرف ہندوستان کے سفارت خانے ہیں، جن میں شراب نوشی ممنوع ہے، اُن کا ایک ایک فرد فرض شناس ہے، ہندوستان کے سفارت خانوں نے غیر ملکوں میں ہندوستان کی ساکھ اور وقار کو قائم اور بلند کر دیا ہے۔ مگر ہمارے سفارت خانے پاکستان کے بڑے تعارف کا سبب بن رہے ہیں!

انگلستان میں پاکستانیوں کے ساتھ جو ذلت آمیز سلوک کیا جا رہا ہے، اُس کی ذمہ داری سے وہاں کا سفارتی نظام کیا بری الذمہ قرار دیا جاسکتا ہے؟ ہمارے محترم صدر وہاں تشریف لے جاتے ہیں، تو لندن کے اخبار اس دورے کی کوئی اہمیت ہی محسوس نہیں کرتے! اس دورے کی کوئی خبر چھپتی بھی ہے تو وہ غیر نمایاں انداز میں!

ہماری خارجہ پالیسی کا یہ عالم ہے کہ ہم دوسرے ملکوں کے جن بڑے آدمیوں کو اپنے یہاں بلاتے ہیں اور اُن کی تواضع و ضیافت پر لاکھوں روپیہ صرف کرتے ہیں وہ کشمیر کے مسئلہ میں ایک حرف اپنی زبان سے نہیں کہتے! اُحد یہ ہے کہ غیر ملکوں کے مسلم صدر اور وزیر اعظم کو دعوت دیتے وقت اس کے لئے تیار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کشمیر کے مسئلہ کی حمایت نہ کریں، تو کم سے کم عام سیاسی انداز میں اس طرح کی کوئی بات فرما سکتے ہیں:-

"کشمیر کے مسئلہ کو پاکستان اور ہندوستان کی حکومتوں کو مل کے حل کرنا چاہیے، تاکہ دو ہمسایہ ملکوں کے تعلقات خوشگوار رہ سکیں۔"

اس کے خلاف یہ ہمارے مہمانِ مہم پاکستان میں نزولِ اہلال سے پہلے اس کا اعلان فرماتے ہیں، کہ کشمیر کے مسئلہ میں پاکستان

کے کسی اور شخص سے ہم کسی قسم کی کوئی گفتگو ہی نہیں کریں گے۔۔۔۔۔ ان قسم کے اعلانات سے کشمیر کے مسلمان ہندوستان کے موقف کو فائدہ لہذا پاکستان کے موقف کو نقصان پہنچتا ہے۔

یہ وہ افسوسناک اور پریشان کن حالات ہیں جن سے پاکستان دوچار ہے، ان حالات کو چھپانا، ان کی طرف سے لپٹا لپٹی کرنا اور بدل کو خوش کرنے اور فریب دینے کے لئے اس انتشار و ہلاکت کی کوئی تاویل ٹھہرانا بالکل بے لوث کے حق میں سب سے بڑی دشمنی ہے۔

ہم نے جو باتیں اور عرض کی ہیں وہ اس داری کے احساس کے تقاضا عرض کی ہیں کہ اپنی کہی ہوئی باتوں کا اللہ تعالیٰ کے حضور جواب دینا ہے! ہم نے کسی واقعہ کو مبالغہ کے ساتھ بھی بیان نہیں کیا، ہم نے قریب قریب انہی باتوں کو دہرایا ہے جو ملک کے مختلف اخباروں میں وقتاً فوقتاً آتی رہی ہیں، اگر ہمارے قلم سے کوئی خلاف واقعہ بات نکل گئی ہے، اس پر ہمیں دلائل کے ساتھ متنبہ و غور کیا جائے، تو اپنی غلطی کے اعتراف میں ہم کسی جھجکا اور کچ بچ سے ہرگز کام نہیں لیں گے۔۔۔۔۔ ارباب اقتدار اپنے ہی بھائی بند ہیں، کوئی غیر نہیں ہیں، ان کی عزت ہماری عزت ہے۔ ہم نے جو کچھ کہا ہے اپنے ان کرسی نشین بھائیوں کی خیر خواہی کے جذبہ کے تحت ہی کہا ہے! مقصود کسی کو بدنام اور مطعون کرنا نہیں، بلکہ اصلاح حال ہے!

اپنا فائدہ دنیا میں کون نہیں چاہتا، ہم بھی چاہیں تو قلم و زبان میں لچک پیدا کیے، حکومت سے بہت سے فائدے حاصل کر سکتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ اس دن کے لئے ہمیں اس دنیا سے اٹھائے، جس دن ہم اسلام اور پاکستان کے مقابلہ میں اپنے ذاتی حق کو ترجیح دیں اور خوش آمد اور نیاز مندی کی اس روش سے کام لیں، جس نے فرما کر دیا کہ اپنی غلط کاریوں پر دلیر اور مغرور بننا ہے۔ ہم ان واقعات سے بے خبر نہیں ہیں کہ بلوچستان اور سرحد میں پاکستان دشمن عناصر کیا کارستانی کر رہے ہیں اور مشرقی پاکستان میں کیونسٹوں کی سرگرمیاں کس رخ پر ہیں؟ ہم ان لیڈروں سے بھی اچھی طرح واقف ہیں، جنہوں نے اپنے دور اقتدار میں اسلام کے لئے کچھ نہیں کیا، جن کے کردار انتہائی داخلہ ہیں۔۔۔۔۔ مگر آج وہ "جمہوریت" کے علمبردار بنے ہوئے ہیں۔۔۔۔۔ ہمیں اس کا بھی احساس ہے کہ بعض جائز مطالبوں کے لئے جو ہنگامی تحریکیں اٹھتی ہیں جو ملک کے لئے اور ہر تالیں ہوتی ہیں، ان میں بعض انتشار پسند لوگ کس چالاک کے ساتھ شامل ہو جاتے ہیں، اور ان حالات میں حکومت کی مشکلات کس قدر نازک ہو جاتی ہیں، اور بعض اوقات انتشار پسندوں اور اصلاح پسندوں میں فرق کرنا دشوار ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔ تصویر کے یہ تمام رخ ہمارے سامنے ہیں۔

مگر

ان تمام دشواریوں، مشکلوں اور انتشار و ہلاکت کی باوجود عزیمت، جرات، اخلاص اور خدا خوفی سے کام لیا جائے تو حالات بہتر ہو سکتے ہیں!

پہلی چیز تو یہ ہے کہ جس کسی کے دل میں اقتدار کی ہوس جتنی زیادہ ہے اتنی ہی زیادہ مشکلات اس کی ہوس کے سبب پیدا ہو رہی ہیں! یہ ہوس باقی نہ رہے تو نہ لسی کرسی کے ارد گرد خوشامدی لوگ جمع ہو سکتے ہیں۔ نہ کسی صاحب کو اپنے ذاتی پسینے کے قطرہ نگاہ سے دیکھا اور سوچا جاسکتا ہے، نہ دستور و آئین میں اختیارات کی کمی بیشی پر کوئی جھجکا ہو سکتا ہے! یہ سوچ کر اور سمجھ کر ملک و ملت کی خدمت کی جائے کہ کرسی چاہے کسی وقت چھن جاتے، مگر اپنے فرض میں کسی قسم کی کمزوری اور غفلت پیدا نہ ہو سکتا ہے۔

دن میں جو لوگ دنیا سے زیادہ اہم سمجھتے ہیں وہ صرف اہم کو جس پر پاکستان کے وجود کا انحصار ہے، وہ یہ ہے کہ یہاں کہیں
 قلم کی سیل چھری، آٹھ چھلی، ناویل ونگٹ تلاش کی بغیر "اسلام" کو قائم کیا جائے، اس "مادہ" اسلام کو نہیں، جسے
 مسلمانوں کے غریب زوہ و بہن نے تراشا تھا، ہم اس "اسلام" کا نام لے رہے ہیں جسے خلفائے راشدین نے اپنی انفرادی
 زندگی میں، معاشرے میں اور حکومت میں برتنا تھا، اور اس "اسلام" کی بدولت مسلمان تمام دنیا پر غالب تھے، اور ان کا جو
 شہادتیت کہنے کا حق رکھتا تھا! اسلام ہی نے ہمیں پہلے معزز، سر بلند اور غالب بنایا تھا، اور اب بھی اسلام ہی
 کے بغیر ہمیں عزت ملے گی!

ماہر نگار
 ۲۵ ستمبر ۱۹۶۲ء

“فاران”

عظیم الشان "توحید نمبر"

تیسری بار شائع ہو رہا ہے

اس کے پڑھنے سے "توحید خالص" کے تقاضے ابھر کر دل و نگاہ کو
 روشن کرتے ہیں

اور

شُرک و بدعت کے مفاسد بے نقاب ہوتے ہیں!

پیشکش: اسلام آباد، پاکستان

اقامت دین کے داعی کبیر کے تھا

شہرت کی طرف سے انسان کا اس طرح بھی امتحان لیا جاتا ہے کہ جب اسے زیادہ سے زیادہ فرصت کے اوقات کی ضرورت ہوتی ہے، اس زمانے میں اوبد اگر کاموں کا ہجوم ہوتا ہے! یہ کام اور مشغولیتیں اتنی اہم ہوتی ہیں کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دینا مشکل ہوتا ہے کہ کس کام کو پہلے نبھایا جائے، اور کسے بعد میں اگر ذرا آگست کے آخری دنوں میں دھوقوں پارٹین اور سیرت النبیؐ کے جلسوں کا وہ ہجوم رہا کہ ایک ایک لمحہ شدید مصروفیت میں گزرا۔ سفارتان کی ترتیبیں ٹھیک اس پر مستزاد! ایک آدمی کہاں کہاں جاتا اور کیا کیا کرے! مگر یہی اللہ تعالیٰ کا فضل ہو کہ اس نے رزق کی طرح میرے لئے وقت میں بھی وسعت عطا فرمادی ہے۔ ۲۵ اگست کی شام تک ستر میں شائع ہونے والے شمارے کی کاپیوں کی تصحیح کرتا رہا۔ پھر اسی دن مغرب سے قبل اور عشاء سے پہلے دو جلسوں میں جانا تھا۔ شب میں دس بجے کہ بعد گھر واپس آیا، اور اس عالم میں بستر پر لیٹا کہ صبح سویرے تین بجے اٹھنے کا دھڑکاٹا ہوا تھا آدھ ٹھیک وقت پر کئی ضروریات سے فاضل ہو کر پاکستان کی بین الاقوامی برائی سروس (P. I. A) کے دفتر پہنچا، وہاں دن کی چل چل کہاں ہو سکتی تھی، دو چہرے، ایک کلرک اور ایک دو مسافر اتنی بڑی عمارت میں تنہا تنہا نظر آتے تھے! پندرہ بیس منٹ کے بعد مسافروں کی آمد شروع ہوئی، کمپنی کے عملے کے لوگوں میں اضافہ ہونے لگا، میں نے فجر کی نماز بھٹ پڑھنے کے وقت اس بیم ورج کے عالم میں ادا کی کاپی پڑھتے جانے والی بس لگا کر دھڑکتے ہوئے روانہ ہوا جانتی تھی!

آرام دہ بس، بگ کی فراغت، صبح کا سہانا وقت، ایر پورٹ تک کا یہ آدھ گھنٹہ کا سفر، ٹکٹ کے ساتھ لے کر آیا محسوس ہوتا تھا کہ غرور و مجرور و دود و دھار، خشک ہوائیں ایر پور پر غرض پوری فضا اور تمام احوال اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تہلیل میں زمزمہ سر سنج ہیں!

ایر پورٹ پر جناب شجاعت علی صدیقی نے وہ رات ہی کو اپنے بنگلے سے ایر پورٹ لگتے تھے، اور شب بیدار ہو کر، انھیں کراچی کے ایک کروڑ پتی تاجر سے میرا تعارف کرایا، جس کا مجھے نام یاد نہیں رہا۔ سات بجے کے قریب ہوائی جہاز روانہ ہوا، رشک اور پراختیہ ہی ایک آڑ میں نہ جانے کتنے ہزار فٹ بلر ہو گیا، یہاں تک کہ ہادل گھاس سے بہت نیچے رہ گئے!

ہوائی جہاز کا سب سے بڑا عنصر میزبان خاتون (AIR-HOSTESS) کا وجود ہے! آئے مسافروں کی خاطر وہ دلدادہ اور قاضی (ENTERTAINMENT) کے لئے ذکر رکھاتا ہے، اس قاضی کے سلسلے میں جس میں شائع ہوئے معاملے میں پیش آتے، سب سے زیادہ فک و دیکھ کر ہمارا پاکستان کی یہ مسلمان میزبان جو تہ ساقی گری کے فرائض ہی انجام دیتی ہیں! کتنا عجیب کہ وہاں جہاز پر ایک تقلید نے ہماری زندگی کے کسی شعبہ کو بھی پاک صاف نہیں سمجھتا تھا!

مجھ کا ناخوشہ ہوائی جہاز میں کیا، اب ہم زمین سے کئی میل اگلی ہو چکی ہیں، آریجے ہیں، محفوظ اجسام ہیں، یہاں تک کہ ہمیں کسی کا خوف نہیں ہے۔ اتنی بلندی پر بھی۔۔۔ کہ۔۔۔
خداوند سے شکر ہے۔۔۔ باخبر ہونا کیلئے۔۔۔

ہوائی جہاز کا سفر بڑے خطے کا سفر ہے، اُس نے چڑھتے، یادوں سے گزرتے، ذرا سی اُٹھتی بیٹھ جاتے، تو زندگی کے تھلے کے ڈراپ سین ہوتے ہیں کیا دیر لگتی ہے، سائنس کو شاید اپنی مرقی پرناز ہو کر اُس نے ہواؤں کو قابو میں کر رکھا ہے اور اب ہوائی جہازوں کے حادثے ریل گاڑیوں کے حادثوں سے بھی کم ہوتے ہیں، لیکن سائنس کی یہ بھول ہے، یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے جس نے انسانوں کے لئے آفتاب و مہتاب، سورج و کوکب، ہوا اور پانی کو مقرر کر دیا ہے، مادہ پرست و مبالغہ پس حقیقت کو بھولا ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کتوں، بندر بن، شیر، چیتوں اور دوسرے درندوں اور چہ پایوں کو روک رکھا ہے، اور آدمیوں کا رعب ان کے دلوں میں بٹھا دیا ہے، وہ نہ ان کو اگر کہیں جھٹیڑے دیں جائے اور ڈھیل مل جائے، تو یہ جانور بھی پوری انسانی آبادی کا تپا پاچھ کر کے کھڑے قرآن شہادت دیتا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے چاہا تو چڑھیوں کی چوچوں سے گری ہوئی کنگرے لڑنے لگے تھیں اور ہاشی والوں کو کھلے ہوئے جھس اور روندی ہوئی فصل کی طرح ہلاک و برباد کر کے رکھ دیا، یہ شانِ قہر و جلال تھی، شانِ مہر و جمال کی ایک جھلک تھی وہ کی بھر دکھائی ہوئی آگ میں نظر آتی ہے، جسے حضرت ابراہیم خلیلؑ پر کھڑا کر دیا، اور اللہ کے برگزیدہ بندے کے جسم کے ایک پودے کو بھی صدمہ نہیں پہنچنے دیا۔ (جل جلالہ و عہم لوالہ، ہو فیصل ما یشاء)

پہلے جہاز کی دیوار پر مروج حروف ابھر گئے، مسافروں کو ہدایت کی کچی کر سگرت نہ پتیں اور اپنی اپنی پہیلیاں باندھ لیں ہوائی جہاز بچا ہوا شمع ہو گیا، راولپنڈی کی آبادی نظر کرنے لگی، اُسے ایسا لگتا ہے جیسے ہر زمین پر "باشیتہ" آباد ہیں بڑے بڑے دیوانہ پانی کی لیکر کی مانند دکھائی دیتے ہیں!

چمک لارہ ہوائی اڈہ پر ہزار شہیک وقت پر اُتر اور بڑے رمان کے ساتھ اُتھا، نہ کوئی جھٹکا لگا، نہ جہاز کو خوش ہوائی اڈہ نہ پیٹوں میں اچھا بیدار ہوا۔ پاکستان کی تجربہ کاری، مشائی اور چاکلہ سنی ہوائی جہاز کے اُتارنے کے وقت ہی ظاہر ہوتی ہے۔ چمک لارہ رپورٹ پر حکومت پاکستان کی کارپنٹل سے موجود تھی وہ ہمیں راولپنڈی کے سب سے بڑے ہوٹل فلیش میں لے کر پہنچی، وہاں ہمارے قیام کے لئے کمزور ریزرو تھا، ہوٹل میں تھوڑی دیر آرام کرنے کے بعد روزنامہ "جنگ" کے دفتر پہنچا، وہاں مشہور و طرفانت نگار و صحافی شوکت تھانوی سے ملا، وہ ہاتھ کیا کرتے ہیں بھائی جھٹکا، چھوڑتے ہیں، میرے اور ان کے درمیان خاصی پرکھلی ہے، چند ساتھیوں ان کے ساتھ منشی خوشی میں گزریں! یہ کہوستان کے دفتر بھی جانا ضروری تھا، وہاں ابو صالح اصلاحی صاحب سے تو ملاقات ہو گئی مگر جناب نسیم حجازی اور مظہر الدین صابری سے ملنے کی حسرت ہی رہ گئی! دفتر حکومت پاکستان سے تانکے میں سوار ہوا، اور تانکے نے سید صدیق الحسن کیلانی امیر جماعت حلقہ راولپنڈی کے مطیع قریب لگا دیا، ان سے مصافحہ کے بعد معاملہ ہوا، جماعت کے بعض دوسرے وابستگان و متعلقین بھی وہاں بیٹھے ہوئے تھے، کیلانی صاحب میں عنایت کے ساتھ شانِ جلال بھی پائی جاتی ہے، یہ کہن کسی سے دب کر نہیں رہ سکتا، یہاں آنے کی غرض، ملاقات کے علاوہ مولانا مودودی کے آنے کا وقت اور ہر وگرام محکم کرنا تھا!

شام کا وقت ہے، گرمی بھی ہے، حبس بھی ہے، مگر مولانا مودودی کے استقبال کے لئے لوگ کس شوق و محبت کے تھا اپنیشن کی طرف دوڑتے چلے آئے ہیں، یہ لوریلوے کے ملازم نے کھنٹی بجا دی، من شن کی یہ آواز ریل گاڑی کی آمد آمد کا اعلان ہے کہ بس لے کہہ دین میں شین آج چاہتی ہے، استقبال کرنے والے بڑے قہقہے کے ساتھ قطار میں کھڑے ہو گئے، راولپنڈی کی شین پر شینیں تو روزانہ آ رہی ہیں، مگر شین و نہانے اسلام کے امن عظیم مفکر کو لے کر آ رہی ہے، جس کے دینی اگلا کی اصلاح کو ہر بنی عم تسلیم کر چکے ہیں، جن کے خلاف جو فکری اور علمی محاذ بھی لگ چکے ہیں وہاں مولانا مودودی کی شین پر سید

نہر آج تک کے — یہاں تک کہ —

مروجہ حق کو مل کے تیز کر رہیں ہوتے ہیں ملول
موت کا حکم سناتے ہی کیا ہوتا ہے !

ٹرین آئی، سید ابوالاعلیٰ مودودی، قیم جماعت اسلامی فضیل محمد صاحب کی سمیت میں ریل گاڑی سے اترے اور اسٹیشن کی فضا
”اللہ اکبر“ — اسلامی حکومت کا داعی زندہ باد“ ”مفکر اسلام زندہ باد“ کے پرچوں نعروں سے گونج اٹھی، بعض حقہ قدروں
نے انہیں بھولوں کے ہار بھی پہنائے ! اسٹیشن سے باہر احاطہ میں جب مولانا موصوف کار میں بیٹھنے لگے، تو اخباروں کے نمائندوں نے
انہیں گھیر لیا، کوئی آدھ گھنٹہ تک سوال و جواب کا یہ سلسلہ جاری رہا، مصافحہ دیکھ کے ان کرانہ کا تبین سے کسی لیڈر کو مفر نہیں
آج اگست کی ۲۷ تاریخ ہے، صبح فوجیہ ”do not agree club“ کے پہلے اجلاس کی صدارت مولانا مودودی
نے فرمائی، اور ڈیڑھ گھنٹہ تک — ”اسلام کی اب کیا حالت ہے“ کے ذریعے ہوئے موضوع پر سیر حاصل تقریر کی، تقریر کے
بعد ان سے بہت سے سوالات کئے گئے، ایک صاحب اپنی کرسی سے اٹھ کر آئے اور مولانا مودودی سے مصافحت کیا کہ آپ
تقسیم ہند سے قبل پاکستان کے مخالف کیوں تھے ؟ مولانا نے فرمایا کہ میں نے پاکستان کی مخالفت کہیں نہیں کی، بلکہ میں نے تو ہندوستان میں
مسلمانوں کے جدگانہ مشعل قوم ہونے پر مضامین لکھے ہیں جن کو ”دوقومی نظریہ“ دے اپنے اپنی تائید میں پیش کیا کرتے تھے، ہاں ! میں نے
یہ ضرور کہا تھا کہ لیڈر پاکستان کا مطالبہ کر لیتے ہیں، وہ پاکستان میں اسلامی حکومت کی جگہ نیشنل گورنمنٹ قائم کر سکتے
مولانا کے اس جواب پر کسی نے کوئی استفسار اور اعتراض نہیں کیا۔ مولانا کی تقریر کا خلاصہ اور لب لباب میں لے لپے لفظوں میں بیان کیا
اس ”کلب“ کے مذاکرہ کے محفل اجلاس ہوئے، اس میں مسلمانوں کے نمائندوں کے علاوہ عیسائی اور ہندو نمائندے بھی شرکت
کئے، جماعتی کے تنوع کا یہ عالم کہ مشرقی پاکستان کی بڑھوں کی جماعت کے صدر بھی تقریر فرماتے جنہوں نے ایک مقالہ پیش کر
سنا یا : لاہور کی قادیانی جماعت کے نمائندے کو بھی بلوایا گیا، یہاں تک کہ منکر بن سنت کے لیڈر مسٹر غلام احمد برکتی
”قرآن میں عصمت کے مقام“ کے عنوان پر تقریر کی، اور اپنے نظریات کے مطابق حسبِ حادث آیات قرآنی کے معنی میں تحریف سے
کام لیا، میں نے کئی بار انہیں ٹوکا ! پھر وزیر صاحب کو زندگی بھر میں پہلی بار دیکھا اور طبیعت نے شدید تکرار اور لقب بعض محسوس
کیا، ان کے چہرے سے وہ سب کچھ نمایاں تھا بلکہ برس رہا تھا، جو ان کے دل میں ہے !
جناب محمد جمیل صاحب نے آخری اجلاس کی صدارت فرمائی، انہوں نے اپنے مقالہ میں تفصیل کے ساتھ بتایا کہ روٹ کیسٹروں کے
اپنے ناقدین اور دوسرے مذاہب کے ماننے والوں ہم کہتے ہیں کہ دنیا کا مظالم توڑے ہیں۔ عیسائی نمائندوں نے بھی برسی جرات کے
ساتھ تقریر کیا، اور پاکستان میں اپنے موقف کی وضاحت کی !
یہ ”مذاکرہ“ ”سکرٹریٹ حکومت پاکستان“ کے ایک چھوٹے سے ہال میں ہوا، مس دل نشین مہراج الدین کی طرف سے دعوت
دے بھیجے گئے تھے، شریک سچے والد کی تعداد بہت سے بہت تھیں ہونگی اخباروں کے نمائندوں تک کو بھی میں نہیں بلوایا گیا،
مشرقیات اللہ خیر، ایسے ملاقات ہوتی، تو وہ خود ہی ہر طرح کی غفلت گریز کرتے، اس ”کلب“ ”do not agree club“
کے نام کا ذکر چھڑا، تو میں نے کہا یہ نام ”عجیب“ ہی نہیں ”پڑا سزا“ بھی ہے !

برقیہ کے گزرا اور میرے شہاک اور محنت کے ساتھ ملنے کے یہاں تک پہنچا بھی تھا۔ مولانا مودودی بھی اس وقت
میں شریک تھے، برقیہ کے موصوف علم و ادب کا بڑا اچھا دوست تھے، ان کے ذاتی کتب خانہ کے کچھ کتب باغ و باغ بھی تھے،

ناسیہ کتبی بھی ان کی لائبریری کی ترسیل میں، کتابیات کے حرم میں میرے مہربان ہونے سے اس کا شکر ادا ہے۔

چونکہ ہم مدرسہ گلستان گریز خواہم
شرائے کتبائے رہا ہے، نگاہ سے

پھر میں نے خود ہی اس شعر پر تنقید کی کہ شراب، رباب اور نگاہ کے ساتھ کتابوں کے مطالعہ کا شغل کہاں پہل سکتا ہے! برکات اللہ علیہ صاف ہے
ایک کتاب دکھائی، جس کا موصوف نے انگریزی سے اردو میں ترجمہ کیا ہے، گفتگو کے دوران میں وہ فرمایا کہ انگریزی دورِ چغت
میں جنگی محاذوں پر بھی میں رہا ہوں، مگر اللہ تعالیٰ سے یہی دعا کرتا رہا کہ وہ مجھ سے دین کا کام لے اور اسلام کی خدمت کے لئے
زور دے۔

۲۸ اگست کو شب میں جماعت اسلامی کا جلسہ عام منعقد ہوا، مغرب کے بعد ہی سے لوگ جلسہ گاہ کی طرف متوجہ ہوئے
نظر آئے،

نہج سے پہلے پہلے لوگوں کے ٹھٹ لگ گئے، جماعت اسلامی کے جلسے ضبط و نظم کے اعتبار سے مثال جیسے ہوتے ہیں اور وقت
کی پابندی بامدی کے ساتھ شروع ہوتے ہیں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی وقت مقررہ سے چند منٹ قبل اسٹیج کے قریب کھینچوں
میں جھپٹے ہوئے کثرت لائے، وہ لوگوں کے ”زندہ باد کے نعروں اور وحدیت کے مظاہر سے اپنی حد تک بچنے کی کوشش کرتے
ہیں، جماعت کے ایک ذمہ دار کن سے میں نے اتہا میں کہتے ہوئے سنا۔

”میرے لئے ”زندہ باد کے نعروں سے اب لگنے لگے؟“

جلسہ شروع ہونے سے قبل ہی، اور مولانا کی تقریر کے دوران میں ہی بجلی کا سلسلہ کنی با متقطع ہوا، مگر لوگ صبر و سکون کے قابض رہے،
کچھ دیر تک تو پیر و میکسوں ہی سے کام چلتا رہا۔

علامہ قرآن کے بعد میں نے اپنی نظم ”قرآن کی فرار“ سنائی، اس نظم کے لئے لوگوں کا اصرار اور تقاضا تھا، پھر مولانا مودودی
نے تقریر فرمائی، بکتی دل نشین تقریر تھی، کس قدر زور اور اسرار تھا، پاکستان کے حالات کا کس دیر و ریزی کے ساتھ تجزیہ کیا، مجمع
کا عالم تھا۔

اب دل کے دھڑکنے کا بھی ہنگام نہیں ہے

سب کی نظریں مولانا کے چہرے پر جمی ہوئی تھیں اور نظائے کو سچا ج ”جبیدین مڑخان“ سے ملے گا۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے تو شعلہ بیان خطیب ہیں اور نہ پُر جوش مقرر ہیں، ان کی تقریر کا انداز سب سے جلد ہے، نہ
شعر پڑھتے ہیں، نہ لطیفے اور چٹکلے بیان کرتے ہیں، نہ سنے والوں کو غوطہ کھینچنے اور ان سے وار و ستاکش حاصل کرنے کے لئے ان کے غرض
کے مطابق اسلوب بیان اختیار فرماتے ہیں، شروع سے آخر تک سنجیدہ تقریر، برہنہ اور باوقار انداز، وزنی و بلاغی، صاحب
جواہر الکلم، دلی انداز، علم کے طرز کلام کے امتداد میں ایک ایک لفظ اس قدر واضح طور پر بھرا ہوا ہے کہ سمجھنے والے کو کوئی
چاہے تو پوری تقریر لفظ بلفظ کہہ سکتا ہے، ان کی تقریر سننے والے بستر و پرے جا کر چین کی نیند نہیں سو سکتے، مولانا کی تقریر لفظ
کے اندر ایک ایسی فاش اور احساس کو بیدار کر دیتی ہے، جو آپس میں سوچنے اور غور کے لئے مجبور کرتی ہے، مولانا مودودی لوگوں
پر خود نہیں کہتے بلکہ اپنے الفاظ کے باطن کا شامانہ سامعین کے دل و دماغ پرستانہ کرتے ہیں، اگر یہ باطن کسی کے دل و دماغ
پر نہ پڑے، تو پھر یہ تقریر بھی تو غور و فکر کے لئے نہ گاہ۔

پشاور اور لاہور میں جماعت کے جلسے ہونے والے تھے، ان میں شرکت کے لئے لوگوں کو نوے بجے سے کہا اور ہوا کیا، میں نے
 اسی بجے پہنچ کر وقت کے وقت ہوائی جہاز کی نشست پر بیٹھ گیا۔

فلوش میں ہوٹل کی یہ آخری منگ ہے، میرے ساتھی شجاعت علی صاحب مدنی بھی کچ ہی گیا وہ بجے کے جہاز سے کراچی جانے کے
 لئے تیار بیٹھے ہیں، ہوٹل میں اب تک کھانے کا "زیر غور" والا معاملہ تھا، آج صبح ناشتہ میں دم پخت گوشہ لگا، نوعیت خوش
 ہو گئی، کھانے کے اعتبار سے اس ہوٹل کی تواضع اور ملازمت کا انجام (Service) حیرت انگیز رہا۔

پشاور میں

صبح نو بجے کے قریب ہوائی جہاز چمک لارا لہور سے روانہ ہوا، ہوائی سفر میں مولانا مودودی کی نصیحت
 پہلی بار ایسر آئی، پورا آدھ گھنٹہ بھی نہ ہوا تھا کہ جہاز نیچا ہونے لگا، کہہ کر اچھی کہاں پشاور ایک ہزار فٹ
 جی دور کا فاصلہ! ریل گاڑی نے ہینڈل کے سفر کو گھنٹوں میں بدلا، اور ہوائی جہاز کی بدولت یہ گھنے منظر میں تبدیل ہو گیا
 ہو گئے!

پشاور کے ہوائی اڈے پر بھی مولانا کو لوگوں کے جوش خیر مقدم اور اخباروں کے نمائندوں کے سوالات سے سابقہ ملا ہے
 ہم پشاور شہر سے گزر کر قیام گاہ پر پہنچے، ہمیں ایک عالی شان مکان میں ٹھہرایا گیا، یہ نئی وضع کا جگہ اور کئی ٹیبلیم و میٹر
 نصف صدی پہلے کی بنی ہوئی حویلی ہے، کشادہ صحن، خوش نما محرابیں، دالانوں کی منقش چھتیاں مکان کی اسے اچھا خاصا شیش محل
 ہے! لوازم آرائش میں اس عمارت کی وضع قطع کے لحاظ سے موزوں ہیں!

شام میں یہاں کی جماعت اسلامی کی طرف سے مولانا مودودی کو میونسپل آفس کے احاطہ میں بھرا دیا گیا، ہر طبقہ کے لوگ
 اس میں شریک تھے، مولانا نے مختصر سی تقریر کی، آخر میں فرمایا۔

"ہمارے کسی کام کو آپ کتابے سنتے کے خلاف ہائیں تو ہمیں ٹوک دیں۔"

مولانا کی اس مختصر سی تقریر نے انہوں سے زیادہ دوسروں کو متاثر کیا۔ رات کا کھانا ڈاکٹر شیر احمد (ایم، بی، ای، ایس) کے مکان
 پر کھایا، موصوف اسلامی جمعیت طلبہ کے پرجوش رکن رہ چکے ہیں۔ مجھے شدید ڈراما کام ہو گیا ہے، چھینکوں کی وہ کثرت کہ
 کنکھل میں بیٹھ کر مجھے خود ندامت کی محسوس ہوتی ہے کہ میری وجہ سے لطف محفل منقطع ہوتا ہے۔

شب میں چونک یادگار میں جلسہ عام ہوا، میں نے کئی نظائیں پڑھیں، مگر کام کی وجہ سے میں خود پریشان تھے، لکھنؤ
 محسوس کر رہا تھا، اس شعر پر۔

دست سے کٹا کش جا رہی ہے، صیاد میں اور گل چینی میں

تنظیم گلستاں ہوئے تک انجام گلستاں کیا ہوگا

جمع کو چونکہ ہوا محسوس کیا گیا، مولانا مودودی کی تقریر لوگوں نے انتہائی سکون اور شوق و دل چسپی کے عالم میں سنی، وہ جہاں بھی
 تھا۔ تصویر کی طرح خاموش بیٹھا اور بہت بڑا کھڑا تھا، کئی آدمیوں نے کہا کہ پشاور میں اشتراک و جمع کم ہی دیکھے ہیں کیا ہے،

علم صاحب موصوف حکومت پاکستان کے ملٹری کالج جیل ہے، پاکستان کے وہ فوجی عہدیدار جن سب سے بڑے ہیں
 بارہ تیرہ سال پہلے وہ اس سے نیچے ہی تھے، صورت، سیرت، وضع قطع اور چال وصال سے سیدھے سے سلطان نظر آتے

ہیں، حشام کی نماز کے بعد سے تھکے اول وقت تک اور دو وظائف پڑھتے رہتے ہیں، اور تھکے نماز پڑھ کر سوتے ہیں، ان کے ذوق
 عبادت کو دیکھ کر مجھے اپنا بے دلی کی نمازوں پر برتری ندامت محسوس ہوتی ہے، وہ تین دفاتر بھی رفاقت کے ساتھ بسر ہوتے ہیں،
 سکھانے والے میں مضطرب! مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس محنت و محنت میں ہم رنج اور دوقی قائم رہی!

جماعت اسلامی کے مکمل ارباب محمد سعید صاحب بہت بڑے زمیندار ہیں ان کا مکان مسجد آباد میں پشاور سے دس بارہ میل فاصلہ ہے۔ رات میں قیام کیا، برسوں کے بعد گاؤں کی فضا اور کھلے ہوئے صحن میں بانوں کی ٹپپنی ہوتی چاہائی بہرہ رست کو سوتا فیسبہ ہوا۔ عجب پر سر رکھتے ہی ٹپپنا آگئی اور فجر کے وقت آٹھ گھنٹی!

مولانا مودودی فجر کی نماز پڑھ کر سونے کے عادی ہیں، وہ سو ہی رہے تھے کہ اس پاس کے گاؤں اور بستیوں کے مہاتوں کی آمد شروع ہو گئی، ہر پٹخان اپنی ڈاڑھی نیچے کرتے، حیا قیام اور شرعی پاچھے سے عالم بلکہ مجتہد سی نظر آتا ہے، مولانا موصوف کے ساتھ تمام مہاتوں نے مل کر ناشتہ کیا، ناشتہ میں مرغ بھی تھا، مچھلی بھی تھی، گھی میں تر تر پرائے بھی تھے! فوجیجہ کے بعد یہاں سے سوات کے لئے روانہ ہوئے! سردار علی خاں صاحب کے موٹر میں وہ خود ہیں، مولانا ہیں، میں ہوں، ایک اور صاحب ہیں خاں صاحب موصوف کے صاحبزادے موٹر چلا رہے ہیں!

مولانا مودودی پشاور سے سوات سیر و تفریح کی غرض سے نہیں، بلکہ اپنے رفیق ڈاکٹر آغا تاج الملک مرحوم کی کفایت کے لئے جاتے ہیں! اس علاقہ میں جماعت اسلامی کا تعارف تاج الملک ہی کی مخلصانہ کوششوں سے ہوا، اقامت دین کی تحریک کے ساتھ ان کا اخلاص، جوش، سرگرمی، انہماک اور ایضاً اپنی آپ ہی مثال تھا! مرحوم خدمتِ خلق کا بے پناہ جذبہ اپنے اندر رکھتے تھے۔ انہیں پتہ نہ تھا کہ لاکھوں کے مستقر سے دس میل پر کوئی غریب و نادار آدمی بیمار ہے تو سب کام چھوڑ دیا اور موٹر سائیکل پر بیٹھے اور بیمار کے یہاں پہنچ کر دم لیا۔ مریض کی بخش دیکھی۔ تسلی دی اور دعا بھی! اس لوح کا بچہ سچے ان سے واقف ہے، انہیں یاد کر کے لوگ آٹھ آٹھ آنسو روتے ہیں۔

نیکی کن لے فلان و غنیمت شمار عمر

زائے پیشتر کہ بانگ بہر آئند فلان خاند

اور تاج الملک نے اپنی زندگی کی ایک ایک گھڑی کو غنیمت جان کر، فیکلیوں کا بہت کچھ سواہر جمع کر لیا، جس دن موٹر لاری کے حادثہ سے وہ جاں بحق ہوئے ہیں، شطہ ہے کہ یہاں کا سارا علاقہ اس دن ماتم کدو بنا ہوا تھا؟

تاج الملک مرحوم نے اقامت دین کی جدوجہد کے جرم میں چودہ سال ہلا وطنی میں بسر کئے، ہم جب وادی سوات سے ملے سردار علی خاں صاحب جماعت اسلامی کے ہر جوش مخلص کارکن ہیں اور ان حلقہ کے امیر ہیں بہت بڑے زمیندار ہیں، روپیہ پیسہ جائداد، اولاد، موٹر کار، نوکر، عورت اللہ تعالیٰ نے سب کچھ ملے رکھا ہے اور سب بڑی نعمت ان کے حصہ میں آئی ہے کہ جو کہ اقامت دین کے داعیوں کے رفیق ہیں! بعد الفقار خاں اور خان صاحب موصوف ایک ہی گاؤں، آٹماڑی کے پہلے قلعے میں ان دونوں خاں سردار ملک آراہی کی مسجد، ایک دوسرے سے ملتی ہیں! سگڑا پہاڑنا طرف اور اپنی اپنی یافت ہے کہ ایک سردار کی گاندھی گہلا جاگ اور دوسرا اس علاقہ میں جماعت اسلامی کا نقیب ہے!

سردار علی خاں صاحب سے میں نے دریافت کیا کہ آپ جماعت اسلامی سے کس طرح متاثر ہوئے، جواب میں فرمایا کہ مولانا موصوف کے خطبات نے مجھے سب سے پہلے متاثر کیا، پھر ان کی جو کتابیں پڑھی اپنا نقش چھوڑتی گئی، اس کے بعد پٹخان کوٹ میں مولانا مودودی سے مل کر ایمان کی سادگی کو دیکھ کر طبیعت نے اور زیادہ اثر قبول کیا اور میں نے اپنے ائمہ و مفتی تفسیر محسوس کیا! موصوف پڑھنے خوش مزاج اور ہنس مکھ ہیں! شعر و شاعری سے خاص دل چسپی رکھتے ہیں!

گورنر نے ایک صاحب اختیار کے پاس سے مل کر (سرمینا) سے کہا کہ تاج الملوک کو مسجد میں لے جانا کہ وہ تہنائی میں رکھے گا۔ حکومت سوات کے تمام مظالم کے باعث تاج الملوک اپنے وطن موافق سے ہال برابریں اور ہر سے اُدھر نہیں ہوئے، عزیمت اور ایسی عزیمت جو ہر قسم کی جھجک اور چٹکچٹاہٹ سے نا آشنا تھی، استقامت اور مسلسل استقامت جو کسی لپک اور کھجکاؤ کو نہیں کر سکتی تھی، اس دھڑا غلطی میں انہماک کے مردوں کی شان تاج الملوک میں پائی جاتی تھی!

مولانا مودودی نے فرمایا کہ جب سے تاج الملوک انتقال ہوا ہے، اُن کی صورت میری نظروں کے سامنے بھرتی رہتی ہے۔ مولانا مودودی جذباتی آدمی نہیں ہیں اُن کے اس تاثر سے اندازہ ہوتا ہے کہ تاج الملوک کی موت کو انھوں نے کس خدمت کے ساتھ محسوس کیا (رحمہ اللہ تعالیٰ)

مولانا مودودی کے ادھر لڑنے کی خبر یہاں کے گروہ پیش میں پھیل گئی ہے جس بستی سے گزر رہا ہے۔ لوگ کھڑے ہوئے نظر کرتے ہیں، سخت بھائی میں لوگوں کا خاصہ عجم تھا، یہاں کی مسجد میں مولانا نے مختصر سی تقریر فرمائی اور دعا کی! پھر سخاوت میں چائے اور ناشتہ سے مولانا اور اُن کے صاحبزادے کی تواضع کی گئی، یہاں کے مسلمان فطرتاً ہی تواضع سے بچے جاتے تھے!

شہادہ خاصہ آیا و بستی اور بڑی آبادی ہے، یہاں صبح ہی سے لوگ مولانا مودودی کے خیر مقدم کے لئے راستوں میں کھڑے تھے، عقیدت مندوں نے ایک دروازہ (۱۰۰) بھی بلا ہوا تھا، جس پر مولانا مودودی زندہ بلا ہوا تھا۔ وہاں ایک سپاسنامہ مولانا کی خدمت میں پیش کیا گیا، اُس میں لکھا تھا:۔

سپاسنامہ

میت جناب حضرت مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی امیر عجم اسلامی پاکستان منظر

جناب والا،

آج ہم اہل ایمان بلا کھڑے ہیں اور حضورنا اہل ایمان کا موقع تھا کہ آپ کے درود مسطور بہت سُروں میں ادا کر کے اپنے درمیان دیکھ کر اللہ تعالیٰ کے احسان میں ہیں، اگرچہ آپ کی تشریف آوری ایک بُھت ہی قابل افسوس واقعہ کے پیش نظر ہے لیکن آپ کے سب سے بڑے تاج الملوک مرحوم کی وفات حسرت آیات پر ہو گئی ہے، لیکن اس کے علاوہ آپ کی تشریف آوری اُس مقصد کی تکمیل کے جانب ایک اہم قدم تصور کرتے ہیں جس کے لئے انھوں نے آپ کی رہنمائی میں اپنے ہندو وقت کر رکھی تھی اور ہمیں یہ ہے کہ اس موقع پر عوام کی دعا کو بھی بے پروائی نہ کریں۔ خدا ہم آپ کی تشریف آوری پر آپ کو خوش آمدید کہتے ہیں۔

جسٹس! آج ہم مسلمانان پاکستان میں سے گئے ہیں۔ ہم سب یہاں سے ہم دیکھ رہے ہیں کہ جو اہمیت اپنی پروری طاقت کے ہم پر ہمارے طرف سے مل رہی ہے۔ اگر ایک طاقت کے لئے قادر و تابست

نہرواں ہے۔ تو دور میری جانب سے منکرین حدیث ہماری جڑیں کھوکھلی کر رہے ہیں۔ جسالی دشمنی اور دشمنیہ
 اہل انون ہر ایک کے ڈال بچے ہیں۔ اور ہم بے بس و بے حس۔ دینی و ملی محبت سے عاری معنویت کے سیلاب میں
 بچھڑے ہیں۔ ان کے علاوہ ہم جاہلی و غیر اسلامی رسم و رواج کے چکر میں بھی پھنسے ہوئے ہیں۔ ان حالات میں
 ہمیں آپ کی اور آپ جیسے اور دینی و ملی شعور رکھنے والے رہنماؤں کی ضرورت ہے۔ جو اس پر آشوب دور میں
 ہماری صحیح رہنمائی کر سکیں۔

آخر میں ہم آپ کے بے حد شکر گزار ہیں۔ کہ آپ نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود اپنے قیمتی وقت کا کچھ
 حصہ نکال کر ہمیں یہ سعادت بخشی۔ کہ آپ کے فرمودات سے استفادہ کر سکیں۔

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

بجانب:۔ اہالیانِ تھانہ۔ ملاکت ڈائجنسی

۳۰ اگست ۱۹۶۳ء۔ بمطابق ۲۸ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

—x—

مولانا نے سپاسنامہ کے جواب میں چند جملے فرمائے بہت بر محل اور تاثیر انگیز انھوں نے کہا کہ آپ حضرات کو میری ذات سے
 جو دلچسپی اور محبت ہے اس میں آپ کی کوئی دنیوی غرض شریک نہیں ہے، یہ محبت اللہ و رسول اور دین کے لئے ہے اور آپ یہ سمجھتے ہیں
 کہ اللہ تعالیٰ کے دین کی تھوڑی بہت خدمت انجام دے رہا ہوں اللہ تعالیٰ ہماری دینی کوششوں کو مشکور فرماتے۔۔۔۔۔؟
 وادی سوات سچ سچ میٹو سواد بلکہ جنت نشاں ہے، پہاڑیوں کو قدرت الہی نے ہری بانات کی خوش منظر خلعت پہنائی
 ہے، سڑک پر خر و لا اور چنار کے درختوں کی دور و در قمارس، یہ دھان کے کھیت، باد صبا کے نرم جھونکوں سے پودوں
 میں نامے سزار پیدا ہوتا ہے، تو ایسا لگتا ہے جیسے سبز دھوپ ہو ایں لہر اے ہیں، اونچائی پر چڑھتے ہوتے یہ راہیوں کے مورر
 بلندی سے نیچے کی طرف دیکھتے تو حدنگاہ تک ہریالی ہی ہریالی دکھائی دیتی ہے، اس وادی کا نام سوات نہیں ہزار ہونا
 چاہیے تھا۔ اس قدر شاداب سبزہ کہ دیکھنے سے ڈکھن آکھیں اچھی ہو جائیں، میں نے کہا کہ سبزہ کے اس رنگ کے ”فَاتَحِ اللّٰوْنِ“
 کہہ سکتے ہیں، مولانا مودودی برجستہ بولے ”قرآن پاک میں سبزہ کے اس قسم گہری رنگت کو ”مُدَّحَا مَشَّوْنِ“ کہا گیا ہے۔

راستہ میں دوسرے درگتی میں نہر کا آبشار نظر آیا، پاکستان پھنکے بعد پہاڑ کاٹ کر نہر نکالی گئی ہے، پانی کے دباؤ کا یہ اچھا نمونہ
 پار دیکھنے میں آیا کہ نہر مصلحتوں سے اونچائی کی طرف چڑھتی چلی جاتی ہے۔۔۔ نہر آبپاشی کے لئے نہیں بجلی گھڑنے کے لئے بنائی گئی ہے!

مسجد، سوات، دیر و چترال سے لے کر افغانستان سے بھی لگے لگے کا خطہ بودھ مذہب سے متاثر رہا ہے، راستہ
 میں ایک چٹان پر مہاتما بدھ کی فیہر اٹھری ہوئی نظر آئی، اللہ تعالیٰ کے فضل سے اب ان علاقوں کی تمام آبادی مسیحی
 سوات کی سرحد پر بہت سے لوگ موزوں اور لاریوں میں مولانا مودودی کے استقبال کے لئے آئے ہاتھوں میں مفلح
 اور نور محمد میں مولانا موصوف کے قیام اور سیر و تفريح کا ہمہ وگام بنایا ہے، سوات میں دیکھنے کے یہ مقامات ہیں مگر
 طے اس مقام کا نام میں نے مانسہ نہیں لکھا کہ اس کے املا اور تلفظ میں شدید ردیم پایا جاتا ہے۔

مولانا نے فرمایا کہ میں یہاں تفریح و سیاحت کے لئے نہیں آیا، میرے آنے کی غرض عظمت اپنے رفیق تاج الملوک مرحوم کے احقر اور اقربا و کوہ پڑ سادشا ہے، ان حقیرت مندوں نے شدید اصرار کیا، معاملہ اُن کی شکل اور بدولی کی حد تک پہنچ گیا، مگر مولانا راضی نہیں ہوتے!

اب ہم تاج الملوک مرحوم کے وطن چندا خورہ کی سرحد پہنچے جہاں لگے لگے مولانا کی کار اور اس کے پیچھے موٹر گاڑی کی قطار تھی، تاج الملوک کی قبر پر جا کر فاتحہ پڑھی، جس نے سینکڑوں سونے ہوؤں کو جگایا، اب وہ خود بخواب ہے! وادی سوات میں سولے والے مجاہد تجھ پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو، تو حق کے لئے جیسا اور حق کی راہ میں اللہ کو پیار ہو گیا!

تاج الملوک مرحوم کے چھوٹے بھائی، جو اس حادثہ میں زخمی ہو چکے ہیں اور ابھی تک شہیک طرح چل بھی نہیں سکتے، اُن کے یہاں دو پہر کا کھانا کھایا۔ اُن کا نو تعمیر مکان مہانوں سے بھرا ہوا تھا، یہ لوگ مولانا مودودی کو دیکھنے اور اُن سے ملنے کے لئے آئے تھے؟

ڈاکٹر تاج الملوک مرحوم کے ایک اور بھائی سیف الملوک ہیں، یہ سوات کے حاکم (ڈپٹی کمشنر) ہیں۔ وادی سوات کے خاص آدمی اور انتہائی محترم علیہ! دو دن بھائیوں کے مزاج و کردار کے فرق بلکہ تضاد کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ تاج الملوک مرحوم والی سوات کے معتوب ہیں اور سیف الملوک صاحب کو خوفنودی شاہانہ حاصل ہے، انھوں نے مولانا صاحب کو کہا کہ ہمارے یہاں کی یہ رسم ہے کہ جب کوئی مہمان باہر سے آتا ہے تو اسے سرحد تک چھوڑنے کے لئے احتراماً جلتے ہیں مولانا نے کہا اس تکلف کی ضرورت نہیں، مگر ان صاحب نے اس قدر اصرار کیا اور اس درجہ بھد ہوئے کہ مولانا کو اُن کی موٹر میں سوار ہونا پڑا! بعض رمزنا سوں نے بعد میں مولانا سے عرض کیا کہ اس شخص کی ڈیپلومیسی کامیاب رہی، یہ صاحب دوبارہیں جگا اپنی حکمت و تدبیر کی کامیابی کے افسانے سنائیں گے کہ حضور! میں نے مولانا مودودی کو ریاست میں چند گھنٹے سے زیادہ نہیں بیٹھنے دیا، وہ ہمارے گھر کے سوا اور کسی جگہ جا ہی نہیں سکے، اور میں نے اپنی موٹر کا ریش بھاگرا نہیں سرحدا کر دیا، یہاں سے میں مودودی نام کا ایک ہوا کا جھونکا آیا تھا، جو آیا اور گزر گیا۔

وادی سوات کے بارے میں سننے میں آیا کہ وہ ریاست کے ایک ایک حکمران کی جزئیات تک ہر نگاہ دیکھتے ہیں، اُن کی باخبری اصدقا کی خفیہ پولیس کی کارکردگی کا یہ عالم ہے کہ انہیں یہ تک معلوم ہو جائے گا کہ مولانا مودودی ریاست سوات کے کس مقام سے کس وقت گزرتے کتنے لوگ اُن سے ملنے کے لئے آئے، کس نے کیا کہا اور کس انداز میں مصافحہ اور معانقہ کیا! اطلاع واگبی اور باخبری کا یہ ہوش کچھ ہی کس لئے؟ کس چیز کا تحفظ مقصود ہے، آخر کس بات کا دھرم کا لگا ہوا ہے؟

شام کے چار بج چکے ہیں، اب ہم واپس ہو رہے ہیں، جن راستوں، وادیوں اور مناظر سے گزر چکے ہیں، وہ سب کے سب پھر بے زانی کے لئے سوچ رہے ہیں، راستہ میں ایک چھوٹی سی بستی آئی، اُدراں کی مسجد میں حصر کی نماز ادا کی، شام پہنچا۔ چھوٹا سا قصبہ جس کے اور شام کے جھٹ پے میں سبزہ زار کا منظر حسین سے زیادہ عجیب مہماتا ہے، جیسے ایک ایک شجر استغراق کے عالم میں ہے، اب مریوں کا علاقہ شروع ہو گیا، اتنی شاداب فصل میں نے کج تک نہیں دیکھی، یہاں کی زمین بھی سونا لگتی ہے، میلوں تک مسلسل خشک کے کھیت نظر آتے! یہاں کے کسانوں اور زمینداروں کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ کھیت کی پیداوار ہے، یہ فلاح میں ٹھکرے کی کارخانے ہیں۔

غریب سے پہلے سرمایہ داری خاں صاحب کے گاؤں پہنچے، اس خط میں ہر لمحہ زمیندار کا اپنا گائی ہوئے ہوشیار

کی طرف سے آئیں اس ملازمین کے لئے جو کہ ان کے کمرے اور مشینیں دیکھ کر حیرت میں آجائیں اور ان کے مکان کا رقبہ
 اور اندر کی چیزیں دیکھ کر حیرت میں آجائیں۔ وسیع و کثیف صحن، مردانہ نشست اور قیام گاہ آرام دہ اور سونوں اور قالینوں سے آراستہ
 مردانہ نشست سے زندہ حسہ کو شہیدوں اور جنگوں کی طرح ملا ہوا نہیں بلکہ دور بہت دور! پٹھان اس معاملہ میں بہت زیادہ غیر متحرک
 رہتا ہے۔ صحن کے ایک گوشہ میں بہار مکان سے متصل ہی بہت بڑا باغ، جو پھلدار درختوں سے بھرا ہوا ہے، اسی باغ میں شخصوں
 نشست ہے جسے سردار صاحب کا ڈرائنگ روم سمجھئے، گرمی کا زمانہ، اس پاس ہریالی، زمین نرم اور پھیلی ہوئی، یہاں چاہائی
 بنائے ہیں بڑا لطیف آیا!

سردار سوگت میں جہاں بھی دعوت ہوتی۔ میزبانوں نے اپنے ذوق و استطاعت کی حد تک بڑی ذرا خدائی کے تھا انتظامات
 کئے۔ وہ پہر اور رات کے کھانے میں مریخ اور ناشتہ میں بھی اسی صبح کے موزوں سے سابقہ پڑا، مولانا مودودی نے فرمایا۔۔۔ کہ
 معمولی کو بکے سے اور پٹھانوں کو شیشے سے دشمنی ہے۔ سب لوگ اس پر بے ساختہ مسکراتے اور کوئی کوئی ہنس بھی دیا میں
 نے اس پر سے سفر میں کھانے کے معاملہ میں زبان تنقید کو بند رکھا، مغلیہ بادشاہوں کے ایجاد کئے ہوئے کھانوں نے یو۔ پی کے بہتے
 والوں کے ذوق طعام کو اتنا چھارہ دار بنا دیا ہے کہ قوتِ ذائقہ کو بھانے کتنی بڑی بڑی دھڑوں میں ضبط و صبر سے کام لینا پڑتا ہے
 مولانا مودودی کمالی مسجد کے کباوہ خوش طبع بھی ہیں، وہ چپکے سے ایسا چکھل بیان کر جاتے ہیں کہ طبیعت باغ خوش طبع
 ہے، لڑائی لگے کہ سردار کے پٹھان جلسوں میں مجھے دیکھ کر ”مغافے دغا دے“ کہتے ہیں۔

مولانا غینہ کے معاملہ میں مفلس اور میں غینہ کا بادشاہ ہوں، کوئی وقت ہو اکیسا اس عالم ہو، بھیکہ پر سر رکھا اور غائب! مولانا
 مودودی بہت بہت دیر تک بستر پر کر رہے بدلتے رہتے ہیں اور غینہ نہیں آتی، بعض اوقات غینہ آنے کے لئے خواب آور گولیاں
 استعمال کرنی پڑتی ہیں، دل بیدار کی طرح قدرت نے انہیں چشم بیدار بھی عطا کی ہے!

جب ہم سوگت کو بجا رہے تھے، تو مولانا مودودی جو ان کے کی سیٹ پر بیٹھے تھے، سردار علی خاں صاحب سے، پوچھتے جاتے تھے کہ ماہر
 موتو نہیں گئے، وہ جواب دیتے کہ ابھی غنوں کے عالم میں تھے، اور ابھی جوئے میں ہیں، میں نے عرض کیا منظر زیادہ دلچسپ نہیں
 ہوتا تو سنا ناہوں، اور جب حسین مناظر آتے ہیں تو جاکا اٹھتا ہوں!

مولانا مودودی پان کے بہت شوقین ہیں، تنباکو بہت زیادہ مقدار میں کھاتے ہیں، ان کی پانوں کی ڈبہ سے پان ملنے کی
 سادھت کم ہی لگتی کہ میسر آتی ہے، مگر میں ان کے حضور دغیاب میں ان کی اجازت کے بغیر ان کی ڈبہ پر دست درازی کرتا ہوں!
 مولانا موصوف کے ساتھ ان کے رفقاء اور عقیدت مندوں کا تعلق انس و بیہ تکلفی کا ہے، وہ کھڑے ہیں، ہم بیٹھے ہیں، وہ
 نہیں قبل کہہ کر پکارتے ہیں حضرت والا کے لقب سے خطاب کرتے ہیں، ان کا اہم ہے کہ ”پیر و مرشد“ کی طرف پیچھا
 کرنا ہے، مولانا موصوف بھی جس طرح گھڑی بہتے ہیں، اسی طرح باہر بہتے ہیں ان کی زندگی میں دکھاوا اور بناوٹ نہیں اور
 ان کی زندگی پُر اسرار ہے!

سردار علی خاں صاحب کے یہاں میں ہم راکست کو عشاء کی نماز کے بعد لوگوں کا جماع ہوا، شعر سننے کے لئے! میں نے دیکھا
 ان کی اور غزلیں کسی وقفہ کے بغیر سناتا ہوں، مولانا مودودی بھی شعر سننے کے مود میں تھے!

مولانا موصوف کا بیٹا ہے، جس نے میں ”ہکا اظہار پوری“ لکھی نہیں ہوتا، اس کے معنی ہیں ”میں وہ شخص ہوں۔۔۔“

میں نے یہاں کے ثقہ اور باخبر لوگوں سے خان عبدالغفار خاں کے بارے میں دریافت کیا کہ انگریزوں کے زمانہ میں عبدالغفار خاں
 ملک کی سرحدوں کی جماعت سے جو قربانی دی ہے، اس کے اثرات لوگوں کے دلوں میں باقی ہیں عبدالغفار خاں نے انگریزوں کے
 خلاف جو مسلسل جدوجہد کی ہے، اور اس کی پاداش میں مصائب برداشت کئے ہیں، اس کا اثر ذہن و فکر پر چھایا ہوا ہے،
 عبدالغفار کی تعلیم پانچویں چھٹی کلاس سے زیادہ نہیں ہے، مگر اپنی قربانی اور ایثار کی بدولت وہ تقسیم ہند سے پہلے سرحد کے
 سب سے زیادہ مقبول اور ہر دلعزیز لیڈر تھے، اب بھی تحصیل چارسدہ اور تحصیل صوابی جن کی آبادی دس لاکھ کے قریب ہے کی
 بان عبدالغفار سے پچاس فیصدی متاثر ہے، کوہاٹ اور بنوں میں بھی ان کے اثرات ہیں عبدالغفار خاں تقسیم ہند کے
 سخت مخالف تھے، اور پاکستان بننے کے بعد بھی متحدہ ہندوستان کا تخیل ان کے ذہن و فکر پر تسلط ہے، اسلامی حکومت اور
 اپنی نظام سے وہ کوئی دل چسپی نہیں رکھتے، ان کے مزاج اور فطرت نے پاکستان کو قبول ہی نہیں کیا، پاکستان بننے کے بعد اگر وہ
 مارت چلے جاتے تو خود ان کے حق میں اور پاکستان کے حق میں بہتر ہوتا۔

خان عبدالغفار خاں نے اپنی وزارت عظمیٰ کے زمانے میں سرحدوں کے دہانے کی بہت کوشش کی، ساتھ ہی جماعت اسلامی
 کی سختی کی! ان کے مستند دور میں جماعت اسلامی کا کوئی اخبار یا رسالہ کسی شخص کے پاس نہ ہوتا، قوسی، آئی، قوسی والے اس سے
 انگریزوں سے کہتے!

سیر و سیاحت کا ہر لطف ذکر چھوڑ کر میں کیسی ناخوشگوار باتیں کہنے لگا! مجھے قلم پھر اپنے مرکز پر لگ گیا، ۳۱ اگست کو مجھ
 نے نماز کے بعد چودھری طفیل محمد صاحب قیم جماعت اسلامی اور میں مورٹ کا کے ذریعہ نوشہرہ کے لئے روانہ ہوئے، وہاں
 ج شہب میں مقامی جماعت اسلامی نے ایک جلسہ کا انتظام کیا ہے، اجرتی مردان کا نام بچپن سے سنتے آئے ہیں، ان جلسے کے
 ہی لیا، نوشہرہ تک فوجی چھاؤنی کا سلسلہ چلا گیا ہے! انگریزوں نے سرحد میں فوج کی متعدد محاذ بنائے قائم کی تھیں، یہ تو ہم جو
 جبرود ہے، یہ لڑائی کوئل ہے، یہ پشاور ہے، یہ مردان اور نوشہرہ ہے، یہ رسالہ ہے! فوجی چھاؤنیوں کے اس حال پر
 نے دو سبب تھے، ایک تو قبائلیوں کی چیمبر جھاڑ، دوسرے افغانستان کا خوف! انگریز چلا گیا، پاکستان وجود میں آگیا مگر
 حکومت افغانستان کو انگریزوں سے اتنی دشمنی نہ تھی، جتنی دشمنی پاکستان سے ہے اور ان کے عوام پاکستان سے محبت کرتے ہیں مگر
 یہاں حکومت دشمنی پر اُترے ہوئے ہیں! انھوں نے اسلامی اخوت کو بالائے طاق رکھ دیا ہے اور روس اور چین کے
 تھوں میں کٹھ پتلی بنے ہوئے ہیں!

عصر کی نماز کے وقت نوشہرہ پہنچے ہوا، مشہور شاعر ادیب سہارنپوری کے بڑے بھائی آدم جی میل میں کاؤنٹنٹ ہیں، انہیں
 برائے نام کی اطلاع ملی، ٹیچرپ کارنیج دی آج ان کی طبیعت الکا انکی خواب ہو گئی، پھر بھی اپنی محبت سے انہیں پیدل کی حالت میں
 پر تک سونے پر بیٹھنے سے، چائے اور اس کے لوازم سے قانع ک، حیدر آباد کے دو نو جوانوں سے انہیں کے یہاں ملاقات ہونے
 خاص زمانے کا ذکر پڑے شوق و دل چسپی کے ساتھ کہتے ہیں جب حیدر آباد کے ہر بڑے جلسے میں نواب بہادر یا جنگ نام تقریر
 دیتے تھے انہیں انکم پشہا تھا۔

یہاں سے واپس ہونے کا کہا، عطا علی نماز پڑھی اس کے بعد جلسہ گاہ میں پہنچے، نوشہرہ کی آبادی کو دیکھتے ہوئے مجھ
 احمد تھا، مجھ نے نظم سنائی، ان کے بعد طفیل محمد صاحب نے تقریر کی، ان کے بعد میری باری آئی!
 بعض مریضوں نے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کو بدنام اور وطن دشمن کہنے لگے ہم شوقیہ کی کمی ہے، یہ لوگ جبرائیل

انہی سوا اٹھتیس تراش کر نہ تو خدا سے شرفا تے ہیں اور نہ بندوں سے! مولانا مودودی کے خلاف اشتہار لگے جوتے تھے کہ میں نے اپنی تقریر میں کہا کہ آپ حضرات پوسٹروں اور فتوؤں سے مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کے بارے میں کوئی رائے قائم نہ کیجئے، جماعت اسلامی کا شریحہ موجود ہے اس لئے پڑھئے، پھر جماعت اسلامی کے کارکنوں کی زندگیوں کو دیکھئے کہ خدا سے اور بندوں سے ان کے کیسے معاملات ہیں! اسکے بعد آپ باقی کے بارے میں جو رائے بھی قائم کریں اور جس نتیجہ پر پہنچیں، آپ کو اختیار ہے مولانا مودودی کو بدمنشی کہنا حقیقت کا منہ چڑا تلے، حکومت شام کے سابق وزیر اور مشہور اديب و مفکر مصطفیٰ زرقا نے تو مولانا مودودی کے متعلق کھلے اجلاس میں اس رائے کا اظہار کیا تھا کہ یہ شخص فرمائی اور ابن تیمیہ کی صف کا آدمی ہے!

میں نے اپنی تقریر میں یہ بھی کہا کہ پاکستان کے عوام اپنی بد اعمالیوں کے باوجود اپنے اوپر نیکی اور اخلاق کے نظام کو برپا کرنے کی بے پناہ خواہش رکھتے ہیں، کتنے اچھے میں یہاں کے عوام! مگر افسوس ہے کہ اوپر کے لوگ اس نظام کو قائم و برپا نہیں جوتے۔ آخر یہ کش مکش کب تک؟

صبح کی نماز کے بعد ناشہ ہوا۔ پھر ہم ریلوے اسٹیشن پہنچے۔ چند رفقاء نے اسٹیشن تک مشایعت کی، فوجرہ سے چل کر وڑو صائی گھنڈے میں ریل گاڑی کیسبل پور پہنچ گئی، طفیل محمد صاحب نے بغل گیر ہو کر رخصت کیا، کیسبل پور میں چند گھنٹے ٹھہرا، اپنے ایک عزیز کی بیمار پڑوسی کرنی تھی، شام کے تین بجے لاری سے روانہ ہو کر راولپنڈی پہنچا، راسم میں وکستہ گورنا ہوا، تقسیم ہند سے پہلے یہ جھک بیابان تھا اور آہ بھڑا تھا، پاکستان بننے کے بعد یہ اس انداز پر آباد ہوا کہ اس کی آبادی پر بمبئی اور کلکتہ کا دھوکا ہوتا ہے، اور اب اس کے لبوں پر آہ کی جگہ ”واہ“ ہے!

چمک لال کے ایر پورٹ سے مغرب کے بعد ہوائی جہاز روانہ ہوا، اور ایک سی فرلے میں لاہور جا پہنچا۔ یہاں بیس پچیس منٹ ٹھہرا، لاہور کے مسافر اترے، کراچی جانے والے سوار ہوئے، رات کا وقت ہے، ہم ہوا میں اگلے چلے جا رہے ہیں! سائنس کی ترقی نے ستاروں پر کنڈیں ڈال دی ہیں، مگر علامہ اقبال عالم خیال میں ابھی بہت پہلے ستاروں کو چھو گئے، اور اس پر واہ کے بعد بے اختیار پکار اٹھے۔

سے ستاروں سے لگے جہاں اور میں!

فہم کے کائنات بچہ و بے کراں ہے۔

سے جس قدر بڑھتے گئے حد نظر بروستی گئی

آج بچنے مسافر ہوائی جہاز سے سفر کر رہے ہیں اتنے مسافر میں نے کسی سفر میں نہیں دیکھے، جہاز کی شاید ایک نشست بھی خالی نہیں ہے، اور اس کا سبب یہ ہے کہ کل اوار ہے کراچی میں گھوڑے وڑے، جہاں کی لالانہ اور تباہ کن قلعہ بازی کوئی رکھ کر نہیں، حکومت خوش اور مطمئن ہے کہ اس قمار بازی کے ٹیکس سے خاصی رقم وصول ہو جاتی ہے!

سے نظر کی ناسلمانی سے فرما د

رات کا کھانا ہوائی جہاز میں کھایا، لڈیو کھانوں کے بعد گرم کافی نے اور مزہ دیا، ہوائی جہاز میں ہر جگہ ہر جگہ گلاب، تھوڑی دیر بعد کراچی کی روشنی نظر آنے لگی، اوپر سے ایسا محسوس ہوا، جیسے سارے شہر میں چراغاں ہو رہا ہے! مسافر کا یہ سفر خاصہ پہلے تھا، اور پہلے ہی، اللہ تعالیٰ کا ہر لمحہ اس کے دل میں تھا کہ اس نے غم و غصہ کی گنگا کوئی نہ پھیرا۔

جہاں سے چلا تھا، وہیں آگ

جہاں سے آگ لگی، وہیں آگ لگی، جہاں سے آگ لگی، وہیں آگ لگی، اور کتنا مر رہی!

۶۔ برادر عزیز: حقیقت یہ ہے کہ آپ نے کسی تقدیر کے مسئلہ کو قرآن مجید کے ذریعہ سمجھا ہی نہیں۔ قرآن میں جو آیات اس کا خلاصہ ہیں، یہ کہ تقدیر کا عقیدہ منافق کے انوس و دم اور بزدلانہ اثرات سے بچا کر آئندہ کے لئے اقدام عمل پر ابھارتا ہے یعنی جو کچھ ہم اس کا غم نہ کر دو اور آئندہ ہم کو کوشش کرو۔ قرآن کا تقدیر ہی نظریہ جسے آپ نے یاں پسند، کابل اور دست نہ لانے والا قرار دیا ہے کیا صحیح ہے؟ آپ نے تلویح بہ ایک اور عظیم غلطی فرمایا ہے لکھا ہے کہ "یہی وجہ ہے کہ جبر و جہد کا جذبہ ہے انتہا قدامت پسند انسانوں میں مفعول ہوتا ہے۔" صحیح بتائے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی زندگی سرتاپا عمل خلی یا بے عمل کی زندگی تھی تا یہی کئی شہادت تو یہ ہے کہ مذہب کے اعلیٰ عمل غمناک نہایت وقت کی باگ ڈور ہر ایک شخص کے لئے ہوتی ہے۔ جبر و جہد کا جذبہ یا نہانہ یا آواز مارتی کی بزدلانہ مصلحت کو مضحکہ خیز ثابت کر دکھایا۔ قرآن کی شہادت آیت ہے اَیْسَیْنَ لِلْاِنْسَانِ اَلَّا مَا یَرْجُو کائنات جبر و جہد کا جذبہ کہ جس کے لئے وہ جبر و جہد کرتے یہ آیت آپ کے سارے اعتراض کا جواب ہے۔ اس مسئلہ پر فیصلہ کا وقت نہیں وہ میں ایک سے زیادہ آیات پیش کرتا۔

آپ کی بھرائی نظریں پڑھیں۔ یہ بھی عجیب معاملہ ہے کہ آج کل ہمارے جدید اور ترقی پسند شعرا بھوک اور مزد کا مرثیہ پڑھتے ہیں یا پھر ان مزدوروں کے پیدا کرنے والے خدا کو خوب کرتے ہیں۔ معاف کیجئے میں نے ان مرثیہ خوانوں میں ایک فرد بھی ایسا نہیں دیکھا جو غریب اور مفلس جاہل اور گنوار طبقہ کے لئے عملی جدوجہد کرتا ہو۔ یہ تو محض مالوینا نا ہوتا ہے یا پھر "سرخ سویرے" کے "شہزاد" نام لکھوانا ہوتا ہے۔ میرے دوست جنرل انجینئر بلوگاس کا نہیں ہوتا غرض درحقیقت کی ہند کی کوئی ترقی پسند انسان کہ حدود سی کا نام دینا دھوکا ہے فریب ہے۔ شیعہ کہنے کے لئے یہ لغو ہے لیکن میں اگر انکس کے بھارت کھانے والے شیروں پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا نہ ان اشعار سے کسی غریب کو روٹی ملتی ہے۔ نہ اس گرمی سخن سے کسی مفلس کا چوٹا گرم ہوتا ہے نہ ان الفاظ کی بارشوں سے کسی بھوکے کا پیٹ ٹھنڈا ہوتا ہے مصیبت یہ ہے کہ ان غریبوں نے اصل مسئلہ کو سامنے نہ رکھا ہی نہیں اس مشکل کا حل کیا تلاش کرتے کی بجائے ہواؤں کی طرح ڈھرتے ہیں سوال یہ ہے کہ دولت کی تقسیم کس طرح ہو آج دولت برطمانے کا سوال ہی نہیں ہے صرف دولت پر غور کرنا جو آپ کس کا حل کیونرم میں نظر آتا ہے۔ مشاہدہ اور تجربہ سب سے اچھی کوٹی ہے۔ آج روس میں ان کو کیا موضوع کروں، زبان و بیان کی آزادی تک چل نہیں۔ "تاج محل" پر اعتراض کرنے والے لیسن کے مقبوضے پر کیوں پھول چڑھتے ہیں۔ سچ مانو یہ سب کچھ کھلی آڈریں ہیں۔ بات یہ ہے کہ روس اپنی برتری چاہتا ہے۔ امریکا اپنی ہی نوع انسان جنت میں جائیں یا جہنم میں۔ انھیں حکومت چاہیے۔ وہ ملاشوں پر بھول یا خون کے خشک ٹودوں پر۔ انسان کا سچا ہمدرد صرف اسلام ہے۔ حدیث میں ہے "الخلق عیال اللہ فاحبہ الخلق الی اللہ من احسن الی عیالہ"۔ تمام مخلوق اللہ تعالیٰ کی عیال (اولاد) ہے۔ پس لوگوں میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک محبوب ترین وہ ہے جو اس کی اولاد کے ساتھ حسن سلوک کرے۔ صحیح عبادت بجز خدمت خلق نیست۔ یہی نہیں بلکہ اس ارشاد کا قائل آپ کے سامنے ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیوت پڑھیے اور دیکھئے کہ آپ سے زیادہ اللہ کی مخلوق کا بے غرض محسن اور خدمت گار کوئی قدر ہو انسانیت کا احترام اس انسان کا مل سے زیادہ کسی نے کیا ہے؟ اس سلسلے میں گراؤش یہ ہے کہ آپ قرآن مجیم اور سیرت رسول کا مطالعہ فرمائیں۔ دولت کے خوف سے متعلق آپ پڑھیں گے کہ قرآن مجیم کا ارشاد ہے "میشلونک ماذا ینفقون۔ قل العفون۔ لے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے لوگ پوچھتے ہیں کہ ہم کیا خرچ کریں تو کہہ دیجئے کہ جو کچھ تمہاری ضروریات سے فاضل ہو یہاں یہ بات نوٹ کرنے کے قابل ہے کہ اسلام مدحیروں کو لوگ آگ قرار دیتا ہے حظوظ اور حقوق۔ تمام ضروریات حقوق میں داخل ہیں اور زندا نذات حظوظ میں شامل ہیں۔ اسلام کا معاشرے سے اخلاقی مطالبہ یہ ہے کہ اپنی ضروریات پر دوسرے کی ضروریات کو ترجیح دے دے جو کچھ ضروریات میں قیضات کو داخل کر کے ہرج کرے۔ یاد رکھیے کہ اخلاقی قدروں کی بنیاد سکون کوئی تمدن اور کوئی معاشرہ مفلس اور برسرِ مرگ حیات کا تصور ہی نہیں کر سکتا۔ آپ سے گزارش ہے کہ آپ اسلامی اخلاقی قدروں کا مطالعہ کریں۔ آپ دیکھیں گے کہ اس کا دامن سرت و اطمینان کے لئے خارجہوں سے بھل ہوا ہے جس تک ہر کس دن اس کا ہاتھ پہنچ سکتا ہے۔ یہ نہ روس کے قبضے میں ہے، نہ امریکہ کے اقتدار میں۔ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کی دس برس کی زندگی میں ایک ایسے معاشرے کی تشکیل میں کامیاب ہوئے جسے جو خوش حال و مطمئن تھا آپ کے ذرائع کیا تھے؟ یہ بھی غور طلب ہے۔ بارہ لاکھ مربع میل آپ کے دامن رحمت کے زیر سایہ پورا معاشرہ امن و امان کی زندگی بسر کر رہا تھا آج امریکہ اور روس کے ذرائع کتنے وسیع ہیں لیکن انکی طاقتیں حیات انسانی کی تعمیر میں صرف ہمدی ای یا غریب میں دنیا میں امن و سکون بڑھ رہا ہے یا اضطراب و ہراسانی میں اضافہ ہو رہا ہے۔ اگر ترقی زندگی کا نام ہے تو پھر گاندھی گارڈن کے خوب کھول دینا چاہئیں پیلوین ہو کہ دنیا کے تمام درندے اور ہڑپے ہائفہ پوری آزادی یا اگر ہی موجودہ انسانی زندگی کا ادنیٰ سا جواب بھی نہ بن سکیں۔ یہ تو صرف اسلامی نظام ہی کا حصہ ہے کہ اگر شیعہ پھیل کر گئے تو پچھلے تمام لے۔ عدل و انصاف فطرت میں اس وقت یہاں اور صرف یہاں موجود ہے۔

میرے بھائی یہ سب ہوش کی باتیں ہیں جو ش کی نہیں۔ غصہ کیجئے اگر سچائی ہے تو قبول کر لیجئے بحث کیا کروں آپ اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں بشری
 محمد علی من تاج الہدی - والسلام علی من تبع الہدی -

کلچر کا مفہوم

آج کل یہ دیکھنا عام ہو گیا ہے۔ کہ لوگ مغربی الفاظ کو اپنی زبان میں درآمد کر کے اس بات پر فخر محسوس کرتے ہیں۔ کہ ہم نے زبان کو وسعت دے کر ایک کا نام سرانجام دیا ہے۔ لیکن اسلام کے معاملے میں یہ روش کوئی کامیاب خدمت نہیں بلکہ سیدھی سادھی باتوں کو جیتاں بنانے کی ایک کوشش ہے۔ CULTURE کے موضوع پر اکثر مضامین نظر سے گزرتے ہیں۔ جن میں مقالہ نگار اس امر کی کوشش کرتے ہیں کہ کسی بھی طرح اسلامی دستور حیات میں مغربی مشاغل داخل کر کے انہیں جزو مذہب بنا دیا جائے۔ جن حضرات نے مغربی علوم کا مطالعہ کیا ہے ان کی نگاہ میں مطالعے کی وجہ سے ہی ہوتی ہے۔ کہ وہ ان مضامین کو جن سے خود متاثر ہوئے ہیں۔ اوروں زبان میں منتقل کر کے ایک خدمت سرانجام دیں۔ لیکن جس طرح کائنات کے ہر ذی روح میں انفرادیت ہوتی ہے۔ اسی طرح ہر لفظ کے نشا انسانی ذہن میں اس کے لئے ایک خاص تصور پیدا ہو جاتا ہے۔ جو اسے باقی الفاظ سے ممتاز و متمیز کرتا ہے۔ اب جو شخص CULTURE کے عنوان سے کوئی مضمون پڑھے گا ان کے ذہن میں وہی مغربی تصور حیات پیدا ہو جائے گا۔ جس کے لئے یہ لفظ مروج ہو چکا ہے جس شخص نے مغربی تصور سے واقفیت حاصل نہیں کی وہ مضمون نگار کے ادعا اور تفصیلات کے مطالعہ کے بعد بھی اس نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتا۔ کہ آیا یہ مضمون مفید ہے یا ضرر رساں؟ لیکن جو شخص تقابلی مطالعہ کا مالک ہو۔ وہ غور و خوض کے بعد کسی نہ کسی نتیجہ پر پہنچ جائے گا۔

لفظ CULTURE جسکی معنوی وسعت میں ہر روز مغربی مفکرین اضافہ کرتے رہتے ہیں۔ اگر اس کے مبداء پر غور کیا جائے۔ تو یہ لفظ اتنا خوفناک نہیں جتنا کہ اس کو مغربی مفکرین نے اصطلاحی معنوں میں استعمال کر کے اور اس کے ساتھ لغویات منسلک کر کے اس کو خطرناک صورت دے دی ہے۔ مبداء کے لحاظ سے یہ لفظ CULT سے مشتق ہے۔ جس کے معنی مذہبی رسوم کے ہیں۔ ان معانی سے لامحالہ ہم اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ مذہب اور CULTURE دو لازم و ملزوم الفاظ ہیں جن کے تعلق پر بعد میں بحث کی جائے گی۔ یہ لفظ جرمن زبان میں CULTUR سے ماخوذ ہے جو فرانسیسی لفظ (CULTURE) سے ماخوذ ہے۔ انگریزی زبان میں یہ لفظ مختلف معانی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ من جملہ دیگر معانی کے اس کے معنی علم و ہنر۔ اصلاح و ترقی اور مذاق اور تحمل کے بھی لئے جاتے رہے ہیں۔ لیکن اس سلسلہ میں اس کے موجودہ استعمال کے مغربی نقطہ نظر کو سمجھ لینا بھی نہایت ضروری ہے۔ مغربی مفکرین کے نزدیک لفظ CULTURE میں معنوی لحاظ سے دین بہن کے طریقہ اور زندگی کے مختلف مقتضیات و اصول شامل ہیں۔ آداب اخلاق۔ معیشت و معاشرت اور تہذیب تمدن کے جزئیات بھی اب CULTURE میں دخل پاتا ہے ہیں۔ مغربی مفکرین کو یہ کوششیں اس لئے کرنی پڑ رہی ہیں کہ چونکہ زندگی کے نصب العین یا استوار اصول اخلاق کے اصولوں کے لئے ان الفاظ کا استعمال ان کے لئے پسندیدہ نہیں جن کا مستحسن مذہب ہمہ موجودہ مفہوم سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ لفظ اتنا جامع ہے۔ کہ ہماری انفرادی اور اجتماعی تمام ضرورتوں پر مشتمل ہے۔

علاوہ ازیں اب CULTURE میں تہذیب کے اصول بھی آہستہ آہستہ سمونے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ تہذیب کے لفظ کا کھوٹ نکالنا اور صاف کرنا ہیں۔ دراصل تہذیب کی بنیاد ان اخلاقیات پر تھی جو مذہب سے ماخوذ تھیں۔ لیکن مذہبی دنیا میں تہذیب کے اس مفہوم کو اپنا تاج "جمود" تصور کیا جاتا ہے۔ نشو و نما کے معنی یہ لئے جاتے ہیں کہ اپنی خواہشات متکافرانہ

مغربیوں کے پیدا ہونے کے لئے جس قسم کے طریقے بھی استعمال کریں وہ ہمارا حق ہے۔ اس کی مثال یسینہ ہیں۔ جیسے کہ مغربی ممالک میں نوجوان اور گولیوں کی ایجاد تھی۔ روزنامہ کوستان مورخہ ۲۲ اگست ۱۹۶۲ء میں ایک مضمون شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے "اس امر کی ادویہ سہی ممالک میں اپنا حق کی پیدائش قومی المیہ ہے"۔ اس مضمون کا ملخص یہ ہے کہ خواب اور گولیاں یا اخصابی سکون پہنچانے والی گولیاں استعمال کرنا خطرے سے خالی نہیں مضمون میں لکھا ہے۔ کہ ان گولیوں کے استعمال سے ہزاروں بچے اپنا حق پیدا ہوئے۔ اس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے۔ کہ وقتی سکون کے حصول کے لئے ان گولیوں کو جن مستورات نے استعمال کیا ان کے ہاں اپنا حق بچے پیدا ہوئے۔ اس صریحاً واضح ہے کہ ایسی ادویہ کے موجد کی نظر محض وقتی سکون کے حصول پر توجہ تھی۔ لیکن اس کے انجام کی اسے کوئی خبر نہ تھی۔ اس مثال کے پیش نظر CULTURE کا مغربی مفہوم اور اس کے داعیات کی بنیاد انسان کی ہیتم کی آزادی دیتی ہے۔ جو وقتی طور پر قوت فطرت و عیش کے سامان مہیا کرتے۔ لیکن انجام کے طور پر اس کا اثر الٹا ہو۔ دنیا میں عمل و رد عمل کا مشاہدہ ہر نفس مرآں کر رہا ہے۔ ایسے ہی کثرت واقعات انسانی مشاہدے میں آتے ہیں کہ جنہوں نے اپنی ابتدائی زندگی میں خوب گل چھپے اڑاتے لیکن انجام کار وہ ہر سانس و کار کا حرکت مدد کار و صحت و تندرستی سے یکسر محروم ہو گئے۔ یہ مشاہدہ کے پیش نظر اگر ہم مغربی کلچر پر غور کریں۔ تو معلوم ہو گا کہ دنیا اور اجتماعات اس کا اثر انہی گولیوں جیسا ہو رہا ہے جن کا بھی تذکرہ کیا گیا ہے۔

آج کل اس عنوان پر لکھنے والے عام مل رہے ہیں کہ CULTURE کی ضرورت کے بروہی شدت سے قائل ہیں۔ وہ مغربی افکار سے متوجہ ہو کر اسلام میں بھی انہی چیزوں کے متعلق مختلف دلائل فراہم کر رہے ہیں۔ جو مغربی طرز فکر و عمل سے ہم آہنگ نہ کر سکیں۔ لیکن مسئلہ یہیں پر حل نہیں ہو جاتا۔ بلکہ مشکل اس وقت پیدا ہوتی ہے جب کہ CULTURE کو اس قدر وسعت دے دی جائے کہ آریٹ جس میں مصوری نقاشی اور موسیقی کے مختلف اقسام کی تفصیل ہو اور ادب جس میں فنون و مزاج۔ افسانہ نگاری اور شعر و شاعری وغیرہ شامل ہیں۔ اس CULTURE کے ضروری اور لازمی جزا قرار دیے دیے جائیں۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ لباس خوراک اور زبان کا اختلاف ایک قدرتی امر ہے۔ ایک ملک کی زبان اس کے باشندوں کی خوراک اور لباس دوسرے ملک سے مختلف ہو سکتے ہیں۔ لیکن اہل مغرب یہ چاہتے ہیں کہ ان کی سیاسی برتری کے ساتھ ساتھ ان کی طرز زندگی ان کے مرغوبات و کمزوریاں اور ان کی عادات و اطوار بھی ہر قوم میں رواج پائیں۔ کیوں کہ مغربی طرز زندگی اختیار کرنے سے مغربی صنایع کے کاروبار میں بڑے اضافے کی گنجائش ہے۔ اس نقطہ نگاہ کی وضاحت کرتے ہوئے *Albert Schweitzer* اپنی کتاب *The Decay & Restoration of Civilization* میں مغربی اقوام کو متنبہ کرتا ہے کہ:-

"ہمیں اپنی مصنوعات کی منڈیوں کے ساتھ اپنی تہذیب کی منڈیاں بھی قائم کرنی ہیں۔"

اور یہی وجہ اس امر کی ہے کہ مغرب زندہ لوگوں کی طرف سے لفظ CULTURE کو اس پورے مطلب و مدعا کے ساتھ من و عن اپنے ہاں رائج کر لے پھرنے لگا ہے۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ہمیں CULTURE کو اسی معنوں میں اپنا لینا چاہیے جن میں کہ وہ پیش کیا جاتا ہے۔ یا کہ اس پر کچھ تبدیلیاں لگا کر اس کو مشرقی مزاج کے مطابق بنانا چاہیے۔ بیشتر ازیں کہ اس سوال کو سلجھایا جائے۔ ہمیں CULTURE کے اصل و مہذب پر غور کی ضرورت ہے۔ اس کے متعلق کچھ تو بتایا جا چکا ہے۔ مزید تحقیق کے لئے ہمیں ڈاکٹر میر تقی الدین سائیک پر ویسٹر فلسفہ عثمانیہ یونیورسٹی کے مضمون شائع شدہ ترجمان القرآن جلد ۱۱ شمارہ ۱۱ کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ موصوف کے نزدیک CULTURE کا لفظ *agricultural* ہے ماخذ ہے۔ اور اس کا فعل ہے *agricultus* یعنی زراعت کرنا۔ لیکن اس پہلو کی

خود کیا جلتے۔ تو ایک نہایت ہی دقیق نگاہ واضح ہوتا ہے۔ کہ جس طرح زراعت کے لئے ایک صحیح سالم بیج کی ضرورت ہے۔ اسی طرح انسانی فتنہ ارتقا کے لئے ایمان کی ضرورت ہے۔ ایمان ہی ان تمام محرکات کا سرچشمہ ہے۔ جو مضروبیات کو دفع کرتا ہے اور صلح عمر کو پروا دے دیتا ہے۔ ایمان کا نظریہ ہی معلومہ معانی میں متعمال کیا گیا ہے۔ جو اسلام کا مقتضا ہے جس دلی میں قوت عمل کی آب پاشیوں سے ایمان جڑ پکڑ گیا، اس کے نشو و ارتقا کے کوئی حدود نہیں جس قسم کے کردار کی تخلیق ایمان کرتا ہے۔ ان کی تفصیل کے لئے اور مثالوں کی ضرورت نہیں۔ مومنین نے شریعت و ضبط کے ساتھ ان کی زندگیوں پر روشنی ڈالی ہے۔

ہماری تہذیب میں اٹھنے بیٹھنے، سولے جاگنے اور چلنے پھرنے سے لے کر کردار کی انتہائی بلند ترین ننگ کا ضابطہ موجود ہے اس ضابطہ کی موجودگی میں کسی غیر ملکی لفظ کو اپنے ادب کا جزو بنا کر سامان پریشانی مہیا نہیں کرنا چاہئے۔

لباس کے متعلق کسی وضاحت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ کیونکہ مغربی لباس میں ملبوس لوگوں کو دیکھ کر ہم کا پورا اندازہ کم جاسکتا ہے۔ ہمارے اکثر انگریزی خواں دوست اس امر کو معرض بحث میں لاتے ہیں۔ کہ اسلام کا وہ کردہ لباس کو نسا ہے۔ وہ آراء حقیقت کو نظر انداز کرتے ہیں کہ اسلام کسی خاص خطے قوم یا ملک کے لئے نہیں آیا۔ بلکہ اس کا مقصد ہے۔ ہر نئی نوع انسان ہے۔ اسلام تقاضہ ایک خاص قسم کے کردار کی تشکیل ہے نہ کہ فیشن پرستیوں اور نفسانی تقاضوں کی غیر محدود تسکین کی اجازت دینا نہ صرف لباس اور خوراک ہی بلکہ ہر ذریعہ تقاضے کے سلسلے میں یہ امر ملحوظ خاطر رکھنا نہایت ضروری ہے کہ مسلمان کا مقصد حیات تو رضائے الہی اور عقبیٰ میں سرخروئی کا حصول ہے۔ نہ کہ اس دنیا میں زیر بنے زرینت کی تلاش کرنا۔ اس بات کی تشریح حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یوں ہوتی ہے۔

ما لی والد دنیا و ما انا الدنیا الذوالکب المستظل
تحت شجرة ثم راح وتركها۔
نہجہ نبیؐ سے کیا سرکہ ریزی مثال تو ایسے سوار کی سی ہے جس نے
کچھ دیر ایک سخت کے سایہ میں آرام کیا پھر اٹھا اور اسے چھوڑ
کر چل دیا۔

حضرت علیؑ کی تعریف کیے ہوئے ان کے ایک رفیق یوں لکھتے ہیں۔

يستوحش من الدنيا وزهرتها ويستأنس بالليل
وظلمتها كان والله حزيناً لم يسمع بطول الفكر
من اللباس ما خشن ومن الطعام ما خشب
وہ اپنے جو موٹا ہوا دستار وہ مرغوب جو غریب ساز اور سادہ ہو۔
بہار دنیا سے ان کو وحشت ہوتی۔ رات کی تاریکی میں
ان کا دل لگتا تھا۔ آنکھیں پڑ آب ہر وقت فکر و غم میں غلبے
ہوئے رفتار زمانہ پر متعجب نفس سے ہر وقت مخاطب کہتا

منہرجہ بالاد کو مثالوں سے یہ ظاہر ہے۔ کہ دنیا اولاس کی مبالغہ آمیز زیر بنے زرینت اولہ ہمارے نفسانی خواہشات اور شہواتی تقاضوں کی تکمیل کو ہماری تہذیب میں کیا مقام حاصل ہے مغربی CULTURE میں آرٹ کے ماتحت جو لازم مقرر کرتے ہیں تو مصوری موسیقی اور رقص وغیرہ ان کا ہماری تہذیب میں کہیں وجود بھی نہیں پایا جاتا۔ خدا کا فرشتہ اس گھر میں کسی داخل نہیں ہوتا بلکہ دنیا کو تو مزرعة الاخرة قرار دیا گیا ہے، اس لئے اسے نہیں چھوڑا جاسکتا، اسلام میں ”تمہانیت“ نہیں ہے، پھر دین کی طرح ہمیں دنیا کی بھلائی (حسنہ) کے لئے بھی اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کی تعلیم دی گئی ہے۔

کتاب سنت اور آداب صحابہؓ میں جہاں دنیا سے بے رغبتی کا ذکر آیا ہے وہاں اس سے دنیا کی وہ مبالغہ آمیز زیر بنے زرینت اور بے جا خواہشیں مٹا کر جو انسان کو خدا اور آخرت سے غافل کرتی ہیں۔ اور آدمی اپنی خواہشوں میں الجھ کر رہ جاتا ہے (م۔ ق)

ہل کے لئے یہی ہے۔ اسلام میں مصروفی کے لئے بڑی سخت تہذیب موجود ہے۔ اگر کوئی شخص مسلمان کہلاتا ہے۔ اس کا اس کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے۔ تو اس کو اپنے مشاغل اپنی ذات تک ہی محدود رکھنے چاہئیں جس کے لئے وہ خدا کے سامنے جوابدہ ہوگا۔ اس لئے اس کا ہر فعل کے حوالے میں شریعت سے متاثر ہونا لازمی کا کھیل نہیں کھیلا جاتا ہے۔

اب اگر مشرقی سرمایہ الفاظ کی طرف نگاہ دوڑائی جائے۔ تو لفظ ثقافت کو CULTURE کی بجائے استعمال کے لئے پیش کیا جا رہا ہے۔ اگر ان دونوں الفاظ کو ہم معنی تصور کیا جائے۔ تو اسلام میں اس لفظ کی ایسی ہی خطرے سے خالی نہیں لفظ "ثقافت" کا تاریخی جائزہ اس امر کی گواہی دیتا ہے کہ اس لفظ کا قدیم عربی میں ان معنوں میں مستعمل ہونا نہیں پایا جاتا۔ جن معنوں میں اسے آج کل استعمال کیا جا رہا ہے۔ دراصل "ثقافت" اس شے کو کہتے ہیں۔ جس میں ایک جلد ساز نئی جلدوں کو کس کر انہیں سوکھنے کے دوران ٹھیک رکھنے سے بچاتا ہے۔ اور مغربی اقوام نے اپنی تہذیب کے لئے CULTURE کا استعمال شروع کیا۔ تو ادھر جھٹ اس کا ترجمہ عربی لفظ سے کر دیا گیا۔ یہ ایک سلا امر ہے کہ کسی زبان میں بالخصوص زبان عربی میں ثقافت کا کوئی وجود نہیں کسی شے کی مختلف حالتوں کے بیان کے لئے جو مختلف الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ ان میں معنوی طور پر وہی فرق پایا جاتا ہے۔ جو ان حالتوں کو مستلزم یعنی جن معانی کے لئے الفاظ وضع کئے گئے ہوں۔ اس لئے یہ بات باوجود قیاس پر نہیں کہی جا سکتی کہ دو لفظ ہم معنی ہوں۔ تو یہ ایک معنی تو ہو سکتے ہیں۔ اور وہ بھی اس صورت میں کہ وہ ایک ہی شے کے مختلف اطوار کے اظہار کا ذریعہ ہوں۔ اور ان میں اتحاد و اشتراک باعتبار حالت پایا جائے۔ لفظ ثقافت کے کچھ ہی معنی کیوں نہ ہوں لیکن جو تصور یہ پیش کر رہا ہے۔ اس کے متعلق اس تجربہ کی ضرورت ہے۔ کہ اس کا اصل اطلاق کن حالات و معاملات پر ہونا چاہیے۔ کیا یہ لفظ ہمارے مروجہ لفظ "تہذیب" کا ہم پل ہے یا نہیں۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ ہماری ضروریات زندگی محض مادیات پر ہی منحصر نہیں۔ اخلاقی لحاظ سے اطمینان قلب اور تسکین روح کو انسانی زندگی میں مقصد اولین کی حیثیت حاصل ہے۔ مادی ضروریات ان گنت اور خواہشات لامتناہی ہیں۔ لیکن ان کی تکمیل کے لئے ہم جس قدر زیاد کوشش کریں گے۔ وہی قدر ہم میں اور اس روحانی مقصد میں بڑھتا چلا جائے گا۔ روحانیت کی ضرورت انسان کا لہنا ضمیر ہر آن اس پر ظاہر کر رہا ہے حتیٰ کہ خدا نے ذوالجلال کی ذات کی معرفت کے لئے ہمارے نفس و آفاق میں نشانیاں رکھ دی گئی ہیں۔ ضمیر مذہبی مغربی تہذیب یعنی CULTURE جسے محض مادی تہذیب یا ثقافت کہا جا سکتا ہے۔ وہ ہماری روحانی ضروریات سے ہمیں یکسر بے گاد ہٹا دینا چاہتی ہے۔ دنیا، اس کی زیب و زینت اور اس کے نفسانی خواہشات اور شیطانی تقاضوں کو ہماری تہذیب صیوں کو فی مقام حاصل نہیں۔

ہماری تہذیب میں شمولیت کی اولین شرط یہ ہے کہ انسانی زندگی کے افعال و کردار اسلام کے احکام اور اس کے اصول و قوانین یعنی اسلامی نظام حیات سے ہر طرح مطابقت رکھیں۔ اور وہ انسانی حوامل میں براہِ اول و اولیٰ ہوں جو صالحین امت اور خود مروجہ کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اسوہ حسنہ کا نمونہ ہوں۔ وہی ہماری تہذیب ہے۔ خواہ ہم اسے ثقافت سے موسوم کریں یا کسی اور لفظ سے۔ لیکن یہاں یہ بات مد نظر رکھنا نہایت ضروری ہے کہ جو الفاظ شرعی اصطلاحی زبان خداوندی میں وضع و رائج ہو چکے ہیں۔ ان کی بجائے ایسے الفاظ کا استعمال جن کا مقصد شرعی الفاظ سے متضاد یا مخالف تصورات پیش کرنا ہو اور خدا کے معنی ہی کو کہہ دینا ہو اسے فکر و عمل کی راہیں تبدیل کرنے کا موجب ہو سکتے ہیں۔ اہلِ یورپ اسی تہذیب یعنی ثقافت سے نالائذ ہیں۔ جسے وہ غلط CULTURE کے نام سے پکارتے ہیں۔

قلعہ الموت کی تحقیق!

فاران ماہ ستمبر سنہ ۱۳۲۷ء کے صفحہ ۳۴ پر فرقہ باطنیہ کے قلعہ کے نام کی بابت آپ نے جو تحقیق چاہی ہے اس سلسلہ میں عرض ہے کہ۔
اس قلعہ کا صحیح نام ”الکھوت“ ہرودن ”خبروت“ ہے۔ اصل میں اس کا نام ”ال اکھوت“ تھا جس میں یہ فقہین و علمائے عظمیٰ، بعد الف حمد و
مقیم مضموم و واوراکن اور اخیر میں تائے مثناة فوقانی، مگر کثرت استعمال سے ہلے محقق ابو الف حمد و مگر کہ الموت ”رہ گیا۔

ہر دو امور مندرجہ بالا "برہان قاطع" مولفہ محمد حسین دکنی "دائرة المعارف" (مطبوعہ بیروت ۱۳۵۸ء جلد رابع صفحہ ۳۲۱) "نظام الملک طوسی" مولفہ عبدالرزاق کانپوری سے پوری طرح ثابت ہیں۔ برہان میں لفظ "الموت" کے تحت اس کی املا بصراحت دی گئی ہے اور اسی سے صاحب غیبات اللغات نے بھی یہی املا اور صاحب جامع اللغات اردو نے بھی "الموت" ہی لکھنے کے اس لفظ کو دیا جو۔ دائرة المعارف میں اس لفظ کی انگریزی املا بھی وہی ہے، اور وہ ہے "MUT"۔ مگر یہ املا بھی اس کی طرح "الموت" پڑھا جا سکتا ہے اس طرح "ألا موت" اور "ألا موت" بھی پڑھا جا سکتا ہے۔ ساتھ ہی کتاب اخیر الذکر میں املا "الموت" بھی دی گئی ہے (جو آپ کو المنجد میں بھی ملی) مگر اس املا کا ضعن ظاہر کرنے کے لئے یہ الفاظ لکھے ہیں "وقد نكتب ألا" اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ متعارف املا صرف "الموت" ہے۔

نظام الملک طوسی میں بے شمار جگہ اس قلعہ کا نام آیا ہے اور ہر موقع پر الموت ہی لکھا ہے اور اس کو خلاۃ طالقانی میں بتا کر مدعی تفصیل سے اس کے حالات لکھے ہیں مگر اگر آپ کی قصورت نام اور صحیح املات سے بحث ہے۔

برہان۔ دائرۃ المعارف اور نظام الملک طوسی سے اس قلعہ کی وجہ تسمیہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ پہاڑ پر بہت بلند ری ہوا فتح تھا اور حکم کے لئے پہنچتا تھا کہ وہ بڑی بلندی پر تعمیر الینا ہی اس لئے جب دیا کہ اس کو فتح کیا تو اس کا نام آٹھ موت رکھا کیونکہ زمین زبان میں آٹھ موت تھا کہ لوڑ موت آشیا د کو کہتے ہیں۔ بعد ازاں کثرت بہتعالی سے ہوا اور آٹھ ساقط ہو کر آٹھ موت رہ گیا نظام الملک اور دائرۃ المعارف میں ان کو بھی وجہ تسمیہ دیا گئی ہے۔
سب میں محتاج اور آشیا د کا تعلق موجود ہو۔ ایک اہل بات قابل ذکر ہے کہ ایک فتح کے نزدیک حسن بن صباح کا قبضہ اس قلعہ پر تھا جس میں ہوا فتح تھا دوسرے گروہ کے نزدیک تھا جس میں اس بدرفتار اس بات بہت فرق ہیں کہ اس قلعہ کے نام کے اور اسے حسن کے قبضہ کی تاریخ تکلیفی ہو پس جو لوگ اس قلعہ کا نام آٹھ موت بتاتے ہیں وہ قبضہ کا تسلط میں ہونا کہتے ہیں اور جو آٹھ موت کہتے ہیں ان کے نزدیک قبضہ تسلط میں ہونا ہے۔
بہر حال قلعہ کا نام آٹھ موت اور آٹھ موت دونوں صحیح ہیں اور اب تو صحیح معلوم آٹھ موت ہی ہے۔

بہر حال قلعہ کا نام "آلہ آموت اور الموت" دونوں صحیح ہیں اور اب تو صحیح لفظ الموت ہی ہے۔

گزشتہ آلاموت لکھا جائے تب یہی یہاں "تعریف کا نہیں ہو گا بلکہ لام مفتوح ہو گا اور لام کے بعد الف صرف لام کا خورشید یا لڑکا ہو گا
"اس خلع کا نام آلموت ہے اور کہیں ہی نہیں ملتا صرف پڑھے لکھے آدمی ہی اس کا ہوا کرتا ہے کہ اس کا علم نہ ہو بلکہ اس کا علمت ہو گا آلموت کا نام
میل بتاؤ اس صاحب کے حرف نے اسی نام کی کتاب لکھی ہے اس کی کافی مباحثہ کرتے ہیں اور چونکہ ہندو ایک شریعہ مشرور تھا اس لئے اس کا آئینہ الہی کہتے تھے
اسی فکر کو پیسے ہے۔ روزنامہ صرف کتب محولہ الاہلی بلکہ اس کتاب پر یا برائے نام کا مطالعہ نہ ہو بلکہ اس کا مطالعہ اس میں ہر شخص کو ملتا ہے اور اس کا نام
"آلموت" لکھا ہے۔ واللہ اعلم!

اوراقِ گل

شفقت کا فلسفہ

کبھی جو ترکب و فکا کا خیال آتا ہے
مرا نصیب کہ باوصف جتنو نہ ملا
نہا نہں کی تباہی پس لے رہتے
تلاکرم کہ ہمیں تو نے یاد فرمایا
ترا جمال مجھے آئینہ دکھاتا ہے
وہ راستہ جو تھے آستان کو جاتا ہے
جو آپ اپنی تباہی پر مشکلاتا ہے
وگر نہ کون فقیروں کے پاس آتا ہے

دردِ سبب دہی

را توں کو طویل کر گیا ہے

احساسِ بحرِ سحر سے پہلے
لے تے بھی قریب سے دگر رو
دل چرناک پڑے نظر سے پہلے
مقصودِ طلب نہیں ہر منزل
اٹھتے ہیں قدمِ نظر سے پہلے

فصحِ اکمل قادری

ہماری قوتِ شعورِ سخن کی آزمائش ہے
جہاں میں آج گویا اہل فن کی آزمائش ہے
منزلتِ دارم سے ناتوانی کے لئے نکلیں
مرے اندر کیا وار و رسن کی آزمائش ہے
زبانِ حال سے کہتی ہے ہر نگہ کی تیرانی
خزانہ کے دھرم میں رنگِ چین کی آزمائش ہے

بہار کوئی

وہ سحرِ لے جو غمِ بال و برہم میں ہوتے ہیں
چراغِ جاودہ منزلِ سفر میں ہوتے ہیں
محررِ فریب سے ممکن نہیں محبت میں
ہزار زاویہ تک ایک نظر میں ہوتے ہیں

نہ خواب سے نہ فسانوں سے جی بہلتا ہے

بڑے عذابِ اُمیدِ سحر میں ہوتے ہیں
بہار میں بھی رہیں غمِ بہار ہیں ہم
کچھ اہل فکر بھی اہل نظر میں ہوتے ہیں
اگر سمجھتے تو دہی ہو گئے فاسدِ منزل
جو پائمال تری رہ گزریں ہوتے ہیں

یہ کون مشورۂ فصلِ بہار لایا ہے

ہم ان دنوں تو غمِ بال و برہم میں ہوتے ہیں
ہزار قلزمِ رحمت ہیں موجزن ان میں
وہ چند اشکِ جودِ امان تر میں ہوتے ہیں

ذوقِ رامپوری

ہر توجہ میں تغافل کی ادا ہے کہ نہیں
وہی ناقدِ سیّارِ بابِ وفا ہے کہ نہیں
مانوںِ شامِ جہیں رات۔ درخشندہ سحر
سچ بتا بڑے الحادِ داخل ہے کہ نہیں؟
حق ہمارا بھی ہے بھولوں سے لٹی شلوں پر
ہم نے بھی خونِ بہاروں کو دیکھا ہے کہ نہیں
لے صباؤ کی کسی مجبور کا رکھ لیتے ہیں
یہ بتا اس نے مجھے یاد کیا ہے کہ نہیں

احمد حمید

غمِ دولت کو نہیں ہے غمِ راحتِ جاں ہے
ہم اہل نظر غمِ کا کھ کر نہیں سکتے
لے گردشِ دوراں درمخا د سلامت
کیا ہم غمِ پنہاں کی دوا کر نہیں سکتے

روح نقاب

اما ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

مکتوب شریف

مکتوب (۱۹) میر محمد علی شاہ کے نام (انتہای سنت و اجتناب از بدعت کی تاکید میں)

بعد الحمد والصلوة و تبلیغ الدعوات — سیادت پناہ برادر مہر محب اللہ کو لکھتا ہوں کہ اس حرف کے فقرائے احوال لائق حمد ہیں اللہ تعالیٰ سے تمہاری سلامتی اور ثابت قدمی کے لئے دعا کرتا ہوں۔ اس عرصے میں تم نے اپنی طرف کے احوال سے مطلع نہیں کیا، مسافت کی دُوری بھی کچھ مانع ہے۔ — ہماری نصیحت بس یہی ہے کہ احکام دین کی پابندی اپنے اوپر لازم قرار دے لی جائے اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری اور پیروی ہوتی ہے۔ سنتِ سنۃ کو ادا کیا جائے۔ بدعتِ غیرِ مرضیہ سے پرہیز ہو اگرچہ بدعت کی روشنی صیح کی طرح کیوں نہ دکھلائی دیتی ہو۔ اس لئے کہ بدعت میں درحقیقت کوئی بھی نوری نہیں ہے۔ نہ بیمار کے لئے اُس کے اندر کوئی شفا ہے۔ نہ مریض کے واسطے اس میں کوئی دوا ہے۔ (بدعت میں کیسے کوئی نور ہو جب کہ وہ) دُعا سے خالی نہیں ہے یا تو وہ سنت کو اٹھایئے اور دُور کرنے والی ہے یا اس سے ساکت ہے اگر ساکت ہے تو اس کے لئے بھی ضروری ہے کہ وہ سنت سے زائد ایک چیز ہو۔ جب زائد ہوئی تو وہ درحقیقت سنت کی ناسخ ہوئی۔ لہذا بدعت کسی قسم کی بھی ہو سنت کو اٹھایئے والی اور سنت کی نفی ہی ہوگی۔ پس بدعت میں کوئی بھلائی اور حُسن نہیں ہے۔ کاش مجھے معلوم ہو جاتا کہ دینِ کامل اور اسلام پسندیدہ کے اندر پیدا کی ہوئی بدعت میں حُسن کہاں سے لگا دیا گیا جب کہ نصیحتِ دین مکمل ہو چکی — ان لوگوں نے یہ نہ جانا کہ دین کے کامل، مکمل اور پسندیدہ ہونے کے بعد بدعت کو تراشنا، حُسن و خوبی سے کوسوں دُور ہے۔ — حق کے بعد ضلالت و گمراہی کے علاوہ اور کون شے ہو سکتی ہے؟ اگر اہل بدعت یہ سمجھ لیں کہ دینِ کامل میں کوئی بدعت نکال کر اُس بدعت کو حُسن بتانا، عظیم کمال دین اور عظیم اتمامِ نعمت کی اطلاع دیتا ہے۔ تو وہ ہرگز بدعت کو حُسن قرار دینے کی جرات نہ کریں!

رَبَّنَا لَا تُؤْمِنُ فِئَتَانِ إِلَّا قَبِيلًا أَوْ أَطْحَافًا أَوْ أَثَلَاثًا وَالسَّلَامُ عَلَیْكُمْ وَعَلَىٰ مَنْ لَدَيْكُمْ

ترجمہ: مولانا نسیم احمد فریدی

یادِ رفتگاں

ڈاکٹر سید محی الدین قادری زورِ مرحوم !

میں جن دنوں حیدر آباد کن پہونچا ہوں اُن دنوں ڈاکٹر زور آمارنی زبانی کی لسانی تحقیقات کے لئے یورپ گئے ہوئے تھے۔ ۱۹۳۲ء میں وہ واپس آئے۔ ڈاکٹر سید محی الدین قادری نے زور کے لئے کڑی کوشش کی اور عثمانيہ یونیورسٹی میں اردو کے پروفیسر مقرر کئے گئے۔ حیدر آباد جانے سے پہلے میں نے اُن کا بیس نام "سنا تھا، وہاں جا کر اُن کے کام سے بھی آشنائی ہوئی، رسالوں میں اُن کے مضامین پڑھے، ادبی محفلوں میں اُن کے چرچے کئے، جامعہ عثمانیہ کے نامور طلبہ میں شیخ محمد چاند مرحوم کے بعد ڈاکٹر زور ہی کا نام لیا جاتا تھا۔ اس کے بعد دعوتوں، جلسوں، پارٹیوں، مشاعروں اور ادبی نشستوں میں ڈاکٹر زور سے ملاقاتیں ہوتی رہیں !

اسے خوش ذوق سمجھتے یا کمزوری سے تعبیر کیجئے، شاعر خوش شکل انسانوں سے ضرور متاثر ہوتا ہے، ڈاکٹر زور کی شخصیت کے اس رخ نے مجھے پہلی ملاقات ہی میں متاثر کیا، بات کرتے تھے اُن کا سنجیدہ و شگفتہ ہنس بڑی کشش رکھتا تھا !

غالباً ۱۹۳۲ء کا واقعہ ہے، سنگاپور میں مشاعرہ تھا، ڈاکٹر زور اُس کے صدر تھے، میں نے اپنی غزل جو مشاعرہ سے دو تین دن پہلے کہی تھی۔ خاص ناشر کے تھامسائی، اس غزل کا ایک شعر یہ تھا :۔

ڈرتا ہوں کہیں بھول کی پتی نہ لچک جلتے

شبنم کو جو کرفوں کی کشاکش سے چھڑا دوں

ڈاکٹر صاحب مرحوم اچھے شعر پر داد دیتے مگر "بسیاختہ اور والہانہ" نہیں، متانت و سنجیدگی کے ساتھ ! "روح تنقید کے مُصنّف کی دقتیں کا انداز سنجیدہ ہی ہونا چاہیے تھا۔

حیدر آباد کن میں جب ملکی اور غیر ملکی کی تحریک نے زور پکڑا، تو شروع شروع میں اُس سے نواب بہادر یار جنگ مرحوم متاثر ہو گئے، مگر اُن کا یہ ذہول بہت جلد دور ہو گیا اور پھر وہ اسلامی اخوت کے نقیب بن گئے ! ملکی اور غیر ملکی کی یہ تحریک وطنی محبت کو ابھارتی رہی، اور بات بڑھتے بڑھتے یہاں تک جا پہونچی کہ بابائے اردو مولوی عبدالحق اور خود انجمن ترقی اردو غیر ملکی ہونے کے سبب اس پٹیٹ میں آ گئے ! ڈاکٹر زور "ادارہ ادبیات اردو" کے بانی اور رُوح رواں تھے، حیدر آبادی ادیبوں کا مطالبہ یہ تھا کہ حکومت کو اپنے ملک کے ادارہ کی ترقی و توسیع پر پوری توجہ دینی چاہیے ! مگر مولوی عبدالحق کی شخصیت سچ کچ کو گراں ثابت ہوئی، اور یہ ادھے اران کا ادرا انجمن ترقی اردو کا کچھ بگاڑ دینے لگا !

جن دنوں حیدر آباد کن میں یہ کشمکش برپا تھی۔ ڈاکٹر زور کی طرف سے میری طبیعت میں ٹکڑا پیدا ہو گیا، مگر تقسیم ہند کے بعد ڈاکٹر زور مرحوم نے ہندوستان میں اردو زبان و ادب کی ترقی اور بقا کے لئے جو کوششیں کی ہیں اور جو کارنامے انجام دیئے ہیں، اُن سے اس ٹکڑے کو نہ صرف مگر زائل کر دیا بلکہ اُن کی عزت اور محبت میرے دل میں ڈال دی اور اُن کی ذات اور شخصیت سے خاص لگاؤ پیدا ہو گیا۔

"قادران" میں تبصرے کے لئے ادارہ ادبیات اردو کی کتابیں آئیں تو کبھی کبھار ڈاکٹر زور مرحوم کا عہدیت نامہ بھی آجاتا یا

وہ دیکھ کر نہیں رہے تھے۔ اردو کے یہ صاحب دیوان غزل گو (حق قطب شاہ) کا تخلصی تعارف
ملنے کو یا ب اولہ ادبیات اردو کے ڈاکٹر نوکیل سرسوتی اور نگرانی میں انڈین زبان و ادب کی بورڈ شالہ خدمات انجام دی ہیں اس
جس ڈاکٹر نوکیل کا نام اردو کے محسنوں کی فہرست میں شامل ہونا چاہیے۔

کوئی شک نہیں تقسیم ہند سے قبل بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے اردو کے لئے جو کچھ کیا وہ ان کا زوال کا نام ہے مگر
ان کے بچنے کے بعد ان کی پیرائے سال کے سبب انھیں ترقی اردو پاکستان اور اردو کالج کو جس خازن سے گزرنے پڑا۔ اس کے نزدیک
ہو گیا ہے اس کے مقابلہ میں ڈاکٹر زور نے پندرہ سال کی اس مدت میں اردو زبان و ادب کی بقا اور ترقی کے لئے جو کوششیں
کی ہیں ان کو جتنا بھی سراہا جائے کم ہے انھوں نے اردو کے ہر خدمت گزار اور محب کو سینہ سے لگایا اور سب کو جوڑے اور ملائے رکھا۔
پختہ شاعر، اختلاف اور نفسا نفس نہیں! ایوان اردو کی شاندار عمارت۔ ادبیات اردو کے کتب خانے، مہینہ سب رس کی فائلوں
پر ایک شائع ہوتی کتابوں کو اردو کے بڑے سے بڑے مخالفت نے بھی ایک نظر دیکھا تو وہ مرعوب ہو کر رہ گیا! اضمالی ہند میں
ڈاکٹر نوکیل اردو کی سادہ کو گرنے نہیں دیا بلکہ اسے بہت کچھ اوجھار دیا!

سال سولہ سال ہوا کہ ڈاکٹر زور مقبوضہ حکومت کشمیر کے محکمہ تعلیمات میں شعبہ اردو کے صدر اور مشیر مقرر ہوئے تھے اور ان
عارضی کی ایک فصل بہار ہی دیکھنے پاتے تھے کہ اردو زبان کا یہ مجاہد شاہ بلوچ، دیودار اور چناروں کے سایہ میں ایسی نیند سویا کہ
قیامت ہی کے دن آنکھ کھلے گی! اللہ تعالیٰ اس کی قبر پر اپنی رحمت کے پھول برساتے اور آخرت میں شفا عیش و عشرت
بہ ہو! (آمین)

-*-

قابلِ اجمیری مرحوم

غزل سراہی، ڈاکٹر یار بھی نہ کیا (قابل)

اجیر شریف میں مشاعرہ تھا، یہ ایسے سترہ (۱۷) سال پہلے کی بات ہے، اسی سلسلہ میں میرا دل جانا ہو گیا حکیم نصیر الدین ندوی
میں جن کا نظامی و علاخانہ کراچی میں خاص شہرت رکھتا ہے، ان سے پہلی ملاقات ہی مشاعرے میں ہوئی، مشاعرے کے دوسرے دن
بجھڑا گیا۔ حکیم صاحب موصوف میری قیام گاہ پر تشریف لائے، اور اصرار کر کے کہنے لگے!

ایک دن شام کو چند احباب کے ساتھ میں حکیم نصیر میاں کے بالاخانہ پہنچا ہوا تھا سنے میں تین چار نوجوان آئے، علیک ملیک
ساتھ ہوا، ان میں سے ایک صاحب بولے کہ میں فلم لائن میں جانا چاہتا ہوں، آپ اس سلسلہ میں میری مدد کریں! میں نے ان پر لبھا
لیکھ دیا کہ میں فلمی دنیا سے کنارہ کش ہو چکا ہوں، اس لائن میں کوئی شک نہیں ہے، روپیہ پیسہ کی بروی ریل پیل ہوتی
ہے، کمال لطف اور دلکش میسر آتا ہے لیکن اخلاقی اعتبار سے آدمی گھلے ہی میں رہتا ہے اور شاعر کی شہریت اور ادیب کی ادبیت
کے لئے یہ سب کچھ سیرا مشہور ہے کہ آپ جی چکر میں نہ پڑیں، رزق کے لئے اور بہت سی راہیں کھلی ہوئی ہیں!

میں نے ان نوجوان ایک خاص تاثر کے ساتھ بولا :-

میں نے قلم میری موت اور زندگی کا سوال ہے، مجھے ہر مقصد میں کامیابی نہ ہوتی تو خود کشی کر دیتا۔

اس پر سب لوگ مسکراتے تھے، اور اس نوجوان کی یہ گفتگو جب بھی ہماری بے تکلف صحبت میں دہرائی جاتی، تو سننے والے ہنسنے لگتے۔

اس واقعہ کے دو دھائی سال بعد ہندوستان کی تقسیم عمل میں آگئی، پاکستان بنا اور اس طرح ہندو مسلمانوں کو الگ اور غن کے طور پر گزرتا پڑا۔ اسے ہجرت سمجھتے یا فرار کہتے ہیں بھی وطن عزیز کو چھوڑ کر کراچی آگیا۔ کس بے سرو سامانی کے عالم میں گھر سے باہر نکلے

مگر یہ کہہ کے چل دیئے کہ خدا کا راستہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کی کار سازی اور اس کی بندہ نوازی کے قربان جاتے سب کام بنتے اور تمام سلیسے جڑتے چلتے۔ یہاں تک کہ ماہنامہ فاروق بھی شائع ہونے لگا؛ انہی دنوں دفتر "فاروق" میں ایک صاحب تشریف لائے، اور کہا کہ میں انجیر کا بیٹے ملا ہوں، قابلِ مخلص ہے آپ حکیم نصیر میاں کے مکان پر ملاقات ہوتی تھی۔ ان کی شکل و صورت اور چہرے مہرے کی یاد دہا رہا۔ پانچ سال کی مدت میں کئی پرانی تھی، اور اب اس کی سخی ان کے باوجود لائے پر ایک ایسی انجیر آئی۔ انھوں نے پھر اپنی کئی غزلیں سنائیں، ان کے کلام کو سن کر میں ہنسا پر شاکہ یہ تو آہنگ ہی جیبت کا اور شاعر کی پیشانی سے سچ سچ ستارہ ہوش مندی طلوع ہو رہا ہے اب نہ وہ نظم کا تذکرہ خانہ اس قسم کی کوئی ادبیات تھی۔ سنجیدہ گفتگو اور اچھے بیٹھے میر شاہنشاہی کا انداز! ان سے مل کر طبیعت نے سرستہ بلکہ قربت اور محبت کی سی محسوس کی!

حیدر آباد پہونچ کر انھوں نے خط لکھا، غزل بھی، اور اس طرح خط و کتابت کا سلسلہ شروع ہو گیا، پھر وہ کراچی تشریف لائے۔ سالانہ زائر تشریف لائے کہ منہ سے غن آتا تھا، دودھ چار قدم چلتے تو لوڑ کھڑا جاتے۔ آواز بہت ہی کزور اور نغمہ ہو گئی تھی۔ مذاکرے باتفاق ملتے "وق" (T. B) تجویز کر چکے تھے! اس پر سب سے بڑی محیبت یہ کہ ان کی آمدنی کا کوئی ذریعہ نہ تھا! براہِ خدا ماضی حال پر شایخ آجوتہ والا معاملہ تھا!

قابلِ انجیری کو قہینہ دفتر "فاروق" میں رہے، میرے چھوٹے بھائی (مسرور) نے ان کی بڑی دلسوزی کے ساتھ شہل اور تیار دلا دی۔ جب وہ حیدر آباد کو واپس گئے ہیں تو ان کی حالت بہتر تھی۔ میں نے بھی ایک حد تک فاقہ تھا اور اپنے قوار میں ہی وہ پہلے کے مقابلہ میں قوی محسوس کرنے لگے تھے۔

ڈاکٹر ولہ نے بعض اعراض کی "چھرت" سے بڑا ڈر رکھا ہے، مگر قابلِ انجیری کی تیار داری اور بیماری کے تجربے نے اس چھرت کو بھی ایک دم "تابعت" کر دیا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہمارے گھر کے ایک فرد کو بھی کوئی شکایت پیدا نہیں ہوئی اور وق کا ایک جملہ میرے کسی دوست کے کہنا شروع ہو گیا۔

حیدر آباد میں چند دن تو وہ اچھے رہے، مگر پھر مرض خود کو آگیا، وق کے مریض کے لئے دو لکے علاوہ سب پہلی چیز جو چاہیے وہ بھی تھا۔ اے! اس کا بھی اللہ تعالیٰ کے کرم سے کچھ دلوں کے لئے بندوبست ہو گیا، اس کا خیر میں جس کے زیادہ صبر و خفاہ اس وقت اس حد تک عیناً ہی لیا۔ خود بھی مدد کی اور اپنے احباب بھی رقمیں بھیجائیں۔

یہ وہ زمانہ تھا کہ قابلِ انجیری اپنے کلام کی بدولت خاصہ متعارف ہو چکے تھے اور لوگوں کے دلوں میں انھوں نے عزت و محبت کا مقام حاصل کر لیا تھا۔ اخبارات میں ان کے لئے پینلین شائع ہوئی کہ حکومت پاکستان کو اس جو ہر قابل کی مدد کرنی چاہیے تھا۔ ہندوستان میں ان کے لئے ہوائی سفر پاکستان کی مرکزی حکومت کے ذریعے سے قابلِ انجیری کے علاج اور گزارہ کرنے کے لئے افسر و دیگر حکام میرے مکان کے لئے اور کراچی کے لوگوں کے ساتھ جنت آفرین۔

ماہانہ دیکھ کر کیا۔ مگر اس اعلان کو عمل میں کرنے کی توفیق میسر نہ آ سکی، خود قائل صاحب اور ان کے بہادر بیس وقعی طور پر غرض ہو کر رہ گئے! مدخل لائے کے دور میں البتہ اتنا ہوا کہ راسٹرنگنگ کی سفارش بہ محترم صدر پاکستان نے ان کے علاج کے لئے سرور پیرما ہوار وظیفہ مقرر کر دیا۔ مرحوم کو تھوڑی سی ٹوریم میں داخل ہوئے اور وہاں سے خاصے قانا اور صحت مند ہو کر واپس آئے! قائل اجیری شاعر تھے اور شاعر کی زندگی کو کسی نہ کسی عنوان سے ”روان“ سے ضرور سابقہ پڑتا ہے، قائل مرحوم کے کردار کی پہچانی تھی کہ ان کے ”روان“ کا انجام بخیر ہوا، ایک عیسائی نرس کو ان کی شریک زندگی بن کر ایمان واسلام کی سعادت نصیب ہوئی، ان کے دو سال پسندیدہ بیوی کی رفاقت میں مسرت واطمینان کے ساتھ بسر ہوئے، اور اب سے چند مہینہ پہلے بچے کی ولادت نے موت و محبت کے اس رشتہ کو قوی تر بنا دیا۔

اسی سال اگست کے مہینہ میں شہزاد آدم میں جناب وندہ سعیدی کے زیر اہتمام مشاعرہ ہوا۔ قائل اجیری مرحوم کی بیوی نے انہیں اجتماع میں ملاقات ہوئی، انھوں نے سامعین کے اصرار پر کئی غزلیں سنائیں! مشاعرے کے بعد مجھ سے دیر تک گفتگو کرتے رہے، اس گفتگو میں انھوں نے حیدرآباد کے چند شاعروں کے نام لے کر گزرا کیا کہ وہ ان کی مخالفت کر رہے ہیں اور ان کے خلاف باقاعدہ محاذ قائم ہو چکا ہے، جام شہر وکے کسی مشاعرے کی روئے اوپس انھوں نے سنائی۔

قائل اجیری اب شہرت اور ہر دوا نریزی کے اس دور سے گزر رہے تھے کہ رسالوں اور اخباروں میں ان کی غزلیں اہل ذوق تلاش کر کے پڑھتے تھے، شعر و ادب کی محفلوں میں ان کا چرچا ہوتا تھا۔ غزل میں ان کی انفرادیت کو بڑے بڑے اساتذہ اور فنکار تسلیم کرتے تھے، شاعرانہ شہرت کے ساتھ ساتھ معاشی طور پر ان کی حالت بہتر ہوتی جا رہی تھی۔ انھوں نے تقیر کے جس باغ کو اپنے خونِ جگر سے سنبھالا تھا، اس کی بہار سے لطف اندوز ہونے کا وقت آیا، موت نے ان کی کتابِ زندگی پر خاتمہ کی مہر لگا دی۔ اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے (آمین)

-*-

ملہ قائل مرحوم کی غزل کا ایک شعر یاد رکھو:

میں نے اُس کے لبِ رخسار کو چوم کر دیکھا

حوصلے آگ کو کھڑا رہنا دیتے ہیں

اسی مشاعرے میں ایک شاعر کی غزل کے مطلع نے مشاعرے کو لوٹ لیا۔

شہر بھی چادرِ ساقی پہ ڈھکڑ چکلتے تمام عمر پڑی ہے رواروی کے لئے

افسوس ہے کہ ان کا تخلص یاد نہیں رہا، جب یہ صاحب اسٹیج پر آئے تو قائل مرحوم نے مجھ سے مخاطب ہو کر کہا:۔۔۔ ان کو سنئے!

ہفت روزہ طلوع بمبئی کا بین الاقوامی سیاست نمبر

جو ایک اہم تاریخی دستاویز ہے

جو بین الاقوامی سیاست کا گہرا تجزیہ پیش کرتا ہے

جو اُس بُرائی ہوئی سیاست کا تعارف کراتا ہے۔

صفحات ۲۴۲ - قیمت فی جلد ۲ روپے ۵۰ نئے پیسے - بارہ روپے سالانہ چندہ دیکر خاص نمبر ہفت روزہ طلوع بمبئی

دفتر ہفت روزہ طلوع بمبئی، مولانا آزاد روڈ، بمبئی ۱۱

ہماری نظر میں!

مولف :- مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ (صدر مدرس، مدرسہ مفتاح العلم، متو، عظیم گڑھ)

ضخامت ۲۲۲ صفحات، قیمت دو روپے آٹھ آنے،

ملنے کا پتہ :- مفتاحی پبلکیشنز، متو، ضلع عظیم گڑھ (بھارت)

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن اسے چھ سال پہلے شائع ہوا تھا، جو ماحول ہائے نکل گیا۔ اب اس کا دوسرا ایڈیشن ”جدید مقدمہ“ کے تحت منظر عام پر آیا ہے، فائبرس ہیٹ (GET UP) کاغذ، کتابت اور طباعت کے اعتبار سے بھی یہ کتاب جدید ترین ”نصرۃ الہدیہ“ کے فاضلانہ مقدمہ نے علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم کے ”خطبات مدراس“ کی یاد کو تازہ کر دیا۔ اس میں حدیث سند و حوالوں کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ جدید رسالت، دور صحابہ اور تابعین کے زمانوں میں احادیث نبویؐ کو نہ صرف سینوں میں بلکہ دماغ میں محفوظ رکھا گیا ہے، اور جو شخص یہ کہتا ہے کہ احادیث نبویؐ دو سو سال کے بعد لکھی گئی ہیں، وہ مجھوت کہتا ہے! احادیث نبویؐ کو صحیح کر لے اور انہیں (معاف اللہ) ناقابل اعتبار ٹھیکر لے کر لے کر منکرین رسالت جو سو سے زائد فرقوں کے دلوں میں بے ہیں اور جو بکھے تراش ہے، میں اس کتاب نے ان کا نہ صرف ازالہ کیا ہے بلکہ اس قسم کے تمام شیطانی رساوس اور منافقانہ فرائض کاٹ کر دکھادی ہیں۔ اسی دور کا ایک منافق جو ادب صحافت کی دنیا میں ”حق گوئی کے نام سے مشہور ہے“ اس کے سلازم کے فاضل مولف نے پرچھے اڑا دیئے ہیں!

”نصرۃ الہدیہ“ کے مطالعہ سے احادیث رسولؐ کی اہمیت، افادیت، ضرورت، بلکہ اس کے منصوبہ ہونے پر دل مطمئن ہو جاتا، کتاب کا ایک ایک ورق ایمان و فروغ ہے، مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ کو اللہ تعالیٰ واریں میں جوئے خیر اور اجر و جزل عطا فرمائے گا۔ اس نے اس دور کے سب سے بڑے فتنہ (الکاحیہ حدیث) کا زور فرمایا ہے، اور ان کے قلم نے ”محکمات موسوی بن کران فرعون“ کو توڑ ڈالا ہے!

ان الحجاج از :- مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ ضخامت ۲۲۲ صفحات، قیمت مجلد چار روپے آٹھ آنے۔ غیر مجلد :- تین روپے آٹھ آنے ملنے کا پتہ :- مکتبہ اعلیٰ، متو، ضلع عظیم گڑھ (بھارت)

اس کتاب میں بتایا گیا ہے کہ انبیاء کرام، خلفاء راشدین، صحابہ، تابعین اور علماء و صلحاء کو حج بیت اللہ سے کس قدر شغف رہا، فقیر قدس فریقہ حج لوگوں نے ہی پر کفایت نہیں کرتے تھے۔ شہود نے بار بار حج اور عمرے کئے ہیں! اور صدیوں تک ان کی تحصیل و اشاعت سفر حج کے فاصلہ ہوتی رہی ہے۔

تاریخ اسلام کے بلند پایہ حجاج کے حالات جس دل نشین انداز میں جمع کئے گئے ہیں ان کے مطالعہ سے خشیت الہی پیدا ہوتی ہے بلکہ ملت نے بجا شکایت کی ہے کہ ”منکرین حدیث“ کا یہ رسالہ مولانا شاہماشر قرسری کی زندگی میں ان کے ”شتانی لیس“ میں طبع ہوا ہے۔ حیرت بھی اوصاف میں! (م۔ ق)

ہر وقت شغف میں مبتلا رہتا ہے۔ اس کتاب کو پڑھتے ہوئے خود ہمارے دل و دماغ لاجلہ اور پاکیزگی محسوس کی اور دینی معاملات میں اپنے تساہل و تغافل کا احساس ہوا، اور مطالعہ کے دوران ضمیر مسلسل چٹکیاں لیتا رہا۔

۔۔۔ ابراہیم نے کہا اچھا اپنی ساری رقم کل پرمانڈیل دوٹ (مثلاً)

”اٹلٹ بد“ لکھنا چاہیے تھا۔ ”اٹلٹ لینا“ کس رفیق شے کو ایک طرف سے دوسری طرف میں کرنے اور ٹلنے کے معنی میں عام طور پر بولا جاتا ہے۔ حضرت الیاس و حضرت خضر کا حج کے موقع پر ایک دوسرے سے ملنا اور بعض اولیاء اللہ کا حضرت خضر سے ملاقات کرنا، یہ واقعات زیادہ تر قصہ و حکایت کی حیثیت رکھتے ہیں، فاضل مہصف کو پوری تحقیق کے تقاضا بعد کئی بات کہنی تھی مگر اس کا ذکر ہی نہ کرتے!

۔۔۔ عیسائی قحط کے وقت آپ (یعنی حضرت ابوالیوب انصاریؒ) کے مزار کی طرف رجوع

کرتے تھے، اس کی برکت سے بارش ہو جاتی تھی۔۔۔۔۔ (صفحہ ۵۷)

عیسائیوں کے اس شُرکارانہ فعل کا تذکرہ اگر کسی کتاب میں ملتا ہے، تو اس کے نقل کرنے کی کیا ضرورت تھی کہ اس سے قبر پرستوں کو شبہ ملے گی!

”ایمان الحج“ اپنے موضوع پر ہر اعتبار سے مفید اور بلند پایہ کتاب ہے! مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ نے اس کا پیش لفظ لکھا ہے، جو مختصر ہے مگر خوب ہے!

از:۔ سید حامد علی، ضخامت ۳۸ صفحات، قیمت فی نسخہ ۳۲ نئے پیسے۔ قیمت سلاڈ تین پچیس پیسے۔

خدا ہے ملنے کا پستہ:۔ ادارہ شہادتِ حق، ذکاتی محلہ، بریلی (یو۔ پی)
یہ کتاب نہیں لکھا ہے مگر اس کو نہ ملے میں بھی صحیح دریا سمویا ہوا ہے۔ سید حامد علی صاحب نے وجودِ باری پر جو عقلی دلائل پیش کئے ہیں، وہ دل و دماغ پر یقین و اطمینان کی کیفیت پیدا کر دیتے ہیں۔ انھوں نے ثابت کیا ہے کہ:۔

•۔۔۔۔۔ صالح مصنوعات کے اندر نہیں پایا جاتا۔

•۔۔۔۔۔ صالح کو ہم عقل سے جانتے ہیں۔

•۔۔۔۔۔ کائنات و اہم کی پیداوار ہمیں ہے۔

(اور)

•۔۔۔۔۔ کائنات ازلی وابدی ہے اور نہ مادہ!

•۔۔۔۔۔ کائنات اتفاق سے پیدا نہیں ہوئی اور نہ اتفاقات کے بل بوتے پر چل رہی ہے، ایک خالق و مہم انداز منصوبہ ساز ہستی کا وجود خود بخود ثابت ہو جاتا ہے اس کو ہم ”خدا“ کہتے ہیں۔
اس دور آشکاکے الحاد میں یہ کتاب کچھ زیادہ سے زیادہ اشاعت کا مستحق ہے!

از:۔ مولانا شہداء اللہ امرتسری مرحوم، ضخامت ۳۳۲ صفحات، قیمت:۔۔۔ دو روپے آٹھ آنے
اسلام اور مسیحیت ملنے کا پستہ:۔ مولانا محمد رمضان نے ۲۵۹/۱ سی، شاہ عالمی گیت لاہور۔

برکت اللہ تعالیٰ کے ایک ہادی نے مسیحیت کی تائید اور اسلام کی تردید میں تین کتابیں۔۔۔۔۔ توحید القرآن، مسیحیت کی حاکم اور دینی فطرت۔۔۔۔۔ لکھی تھیں، مولانا محمد رفیع اللہ امرتسری شاہان کا جواب دیا۔ اور سید صاحب دینا، جوابی جملہ

مکتبہ بھی ہے، دندان شکن بھی ہے اور مطمئن کن بھی ہے! مولانا مرحوم نے ذیل سے ثابت کیا ہے کہ دینِ طہارت مسیحیت نہیں، اسلام ہے!

صحبت صالح تراصالح کند
صحبت طالح مٹا طالح کند، (صفحہ ۳۶)

یہ کتابت کا سہو ہے کہ مطالعہ (جائے محل کے ساتھ) کی جگہ "طالح" چھپ گیا۔

مختراں را ہم جنگ است و جہل را ہم دہ
پسراں را ہم بدخواہ پدری بنیم (صفحہ ۱۶۲)

اس شعر کو امیر خسرو دہلوی سے منسوب کیا گیا ہے، حالانکہ یہ مشہور شعر حافظ شیرازی کا ہے۔

..... یہ انجیلی جواب، اپنے اندر جو تلخی رکھتا ہے، وہ جامع مسجد دہلی کے کبابوں سے بھی زیادہ ہے۔ (صفحہ ۱۸۰)

دلی کی جامع مسجد کے کباب تلخ نہیں چٹ پٹے ہوتے ہیں۔

نہ چھیر ٹلے نگہبت باد بہاری راہ لگ اپنی

تجھے اٹھکھیلیاں سوجھی ہیں ہم مسرور بیٹھے ہیں (صفحہ ۱)

حیرت ہے کہ "بیزارت کی جگہ" مسرور" فاضل مصنف کو کیسے یاد رہ گیا۔

کوئی شک نہیں مسیحیت کے باطل عقائد کو مولانا شاہ اللہ الرحمن سری نے بیچ چوراہہ پر نہکا کر دیا ہے۔ ہائے وہ احمق اور نادان لوگ جو ان بے سرو پا معتقدات کا اثر قبول کرتے ہیں! ججیت اہل حدیث نے اس کتاب کو شائع کر کے وقت کی بہت بڑی ضرورت کو پورا کیا ہے!

تالیف :- خدیجہ بنت "سیدنا" طاہر سیف الدین - ضخامت ۵۴ صفحات (مکاتیب کے لئے نمونہ

ترتیل القرآن بلا قیمت صرف پوسٹ کے آٹھ روپے پیسے بھیج کر منگوا یا جاسکتا ہے)

• ملنے کا پتہ :- مکتبہ جامع لیڈنگ پرنس بلڈنگ ایس جے ہسپتال بمبئی نمبر ۱۳

جناب طاہر سیف الدین، بومرہ جماعت کے امام اور قائد ہیں۔ انہی کی صاحبزادی محترمہ خدیجہ خاتون نے یہ کتاب تالیف کی ہے جس میں فنِ ترتیل کے آسان اور ضروری قاعدوں کی تشریح و توضیح کی گئی ہے۔

قرآن کریم کو بہت کم لوگ ترتیل و تجوید کے ساتھ پڑھتے ہیں، حوالہ کو چھوڑتے بہت سے علماء یک فن قرأت سے ناواقف ہائے گئے!

وقت کے کیا قواعد ہیں؟ ادغام، انفراد اور انفراد قرأت میں کس طرح کیا جاتا ہے؟ مکے کہتے ہیں؟ ص، ز، س، ق اورث کے پڑھنے کے کیا طریقے ہیں؟ اس کی تفصیل اس کتابچہ میں ملتی ہے!

"ترتیل القرآن" میں نہایت ہی سہل اور آسان انداز میں ترتیل کے قاعدے بیان کئے گئے ہیں! "ادارہ ثقافت اسلامیہ" اس پہلی پیش کش پر خراب کباب کا مستحق ہے!

از :- صاحبزادہ محمد عمر، ضخامت ۵۶ صفحات، قیمت بارہ روپے۔

قرآنی نظریہ حیات ملنے کا پتہ :- ادارہ تصوف، موہن پور، نظام بلڈنگ لاہور۔

اس کتابچہ میں اس مہم کو پیلا کر بیان کیا گیا ہے :-

ہم نہیں دنیا لے آج تصوف کو کیوں اسلام کے سوا کچھ اور کچھ رکھتا ہے، جہاں تک حقیقت

کا تعلق ہے۔ تصوف اسلام کی روح کے سوا کچھ نہیں ہے۔ (صفحہ ۱)

طریقہ پر تربیتِ ذلتِ اقدس کے عنوان کے تحت یہ عبارت پیش کی گئی ہے :-

”اور اس کے بعد خود ذلتِ اقدس اپنے خاص بندے کی تربیت اپنے ہاتھ میں لیتے ہیں اور پادشاہی راسخات اور کشف اور رویائے صادقہ سے تربیت شروع ہوتی ہے، یہاں تک کہ تمام مراحل بشریت سے مکمل کر لیں پہلے کھانے پینے کے مسائل پر مبنی ہو جاتا ہے اور فی الواقعہ ”وہی یبصر“ مجھ سے سنتا ہے اور مجھ سے دیکھتا ہے، کا کامل نمونہ بن جاتا ہے اور حق الیقین تک پہنچ جاتا ہے اس وقت شاہِ ولایت کی فوری خلعت اور قبولیت عامہ سر فرازی بخشی جاتی ہے اور دنیا کے منہ اس طرف پھیر دیے جاتے ہیں، اور چھوٹے بڑے کام کر کے ہو جاتا ہے، اور ایک دنیا، اس سے فیض ظاہری و باطنی اٹھاتی ہے اور وہی بدی کا مالک خیل کیا جاتا ہے۔“

”مرحلہ بشریت سے مکمل جانا“ یہ کس قدر غلط اور خطا میں ڈالنے والا فلسفہ ہے، بندہ چاہے وہ نبی اور رسول بھی کیوں نہ ہو ہر حال میں ”بشر“ اور ”عبد“ ہی رہتا ہے اس وقت بھی جب وہ ”قاب قوسین اور ادنیٰ“ کے مقام پر فائز ہوتا ہے۔ پھر یہ ”شاہِ ولایت“ کون سا دینی عہدہ ہے، جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے! اس سے زیادہ گمراہ کن بات ہی عبارت میں یہ کہی گئی ہے کہ۔۔۔ ”وہی بدی کا مالک خیل کیا جاتا ہے۔“

پھر عقیدہ اور تصور قرآن کریم کی اس آیت کی نفی اور تردید کرتا ہے جس میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان وحی ترجمان سے کہلایا گیا ہے :-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي فَتَرَوْنَ لَكُمْ ذُلًا مَّا شَاءَ اللَّهُ

یہ جو اہلِ اللہ کی رُوحوں اور قُروں سے جھلاسا استدرا کرتے ہیں، اُس کے قیوت میں یہ کہنا :-

”حضرت سلیمانؑ کے اس کہنے پر کہ کون ہے تم سے اس کے کہنے سے پہلے اس کا تخت میرے سامنے لائے، قَالَ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَيُّكُمْ يَأْتِينِي بِعَرْشِي مِمَّا سَلَا مِنْكُمْ“ (ص ۵۵)

کس قدر پوچھ بات اور غلط فہم کا استدلال ہے! نبی اور رسول بھی عام انسانوں کی طرح زندگی کی ضروریات رکھتے تھے، اور ان میں لوگوں سے مدد لیتے تھے، یہ ”مدد“ دین و شریعت اور عقل عمومی کے عین مطابق ہے، لیکن جہلا رجوا راہ کو مدد کے لئے پکارتے اور ان کی مدد مانگتے ہیں، یہ سراسر خلافِ شریعت ہے!

میلاد النبی ص ڈاکٹر شیخ عظیم الدین قادری ضخامت ۴۰ صفحات، قیمت :- ۵۰ نئے پیسے۔

میلاد النبی ص ملنے کا پتہ :- ادارہ مدینۃ العلم ۲۲ زکریا اسٹریٹ کلکتہ ۷۱

مولانا افضل رسول (سیف المسلول) عثمانی بدایونی اس نسبت سے خاصی شہرت رکھتے ہیں کہ انھوں نے ”احیاء سنتہ اور احیاءِ بدعت“ کی مقدس تحریک کی تھی۔

مولانا افضل رسول بدایونی کا فتویٰ قلم سے مخالفت کی اور اس پر ”وہابیہ“ کی جھٹکا کر کے تمام مسلمانوں کو! انہی مولانا افضل رسول صاحب کی خدمت میں ابو ظفر سلیمان الدین محمد بہادر شامی نے مولانا کو بھیجا، جس میں اصل

میلاد، قیام، طعام وغیرہ پر فاتحہ پڑھنے اور اہل علم و فضل سے دعا کرنے کے بارے میں دین مبین اور شرع متین کی روشنی سے استفادہ کیا
 مولانا فضل رسول بلا لائی ان تمام عقائد اور رسم پر نہ صرف عامل بلکہ ان کے پڑ جو مل جاتے تھے، اس لئے ان سے ان تمام باتوں کی
 تائید کے علاوہ اور کسی بات کی توثیق ہی نہیں کی جاسکتی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کا ذکر سعادت و نجات کا باعث ہے۔ یہ فکر و توجہ نہ ہوتے رہنا چاہیے کہ حضور
 کی مقدس زندگی انسانیت کے لئے کامل ترین نمونہ ہے، گفتگو میں میں کی جاتی ہے کہ بارہ ربیع الاول کو "یوم میلاد" منانا، یا سیرت
 کے ہر جلسہ کو "مولود" کا نام دینا، کہاں تک صحیح ہے؟ کتاب سنّت اور آثار صحابہ میں اس کے لئے کوئی دلیل نہیں ملتی، اس فتویٰ
 میں بھی کتاب سنّت اور آثار صحابہ سے کوئی دلیل پیش نہیں کی گئی، ہاں! صاحب مواہب لدنیہ، ابوشامہ ظہیر الدین، منصور دہلوی
 وغیرہ کے اقوال نقل کئے گئے ہیں۔ چونکہ اصل عبارتیں نہیں دی گئیں، اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ ان بزرگوں نے "محفلی میلاد" کے
 بارے میں کیا لکھا ہے؟

"علامہ فاکہانی نے شیخ جلال الدین سیوطی کا کلام نقل کیا کہ میلاد شریف کو ملک عالم نے ایجاد
 کیا، اور اس کے ذریعہ خداوند تعالیٰ کی نزو کی چل کرنا چاہی، پھر اس کے پاس ملا علی
 کی جماعت حاضر ہوئی، سب نے اتفاق بغیر کسی اختلاف کے محفل میلاد کو پسند کیا۔" (ص ۷)

ایک بادشاہ کی "ایجاد" کو "دین" بنادینا، یہ "بدعت" نہیں تو اور کیا ہے؟ بادشاہ وقت کی اس "ایجاد" پر بعض علماء کو حجاب
 تکمیر رکنا، اس کے شخص ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا! پاکستان کی صورت حال آج ہمارے سامنے ہے کہ بعض بدعات پر جھگڑا
 ارباب اقتدار کر رہے ہیں، علماء عام طور پر سکوت اختیار کرتے ہوئے ہیں، تو کیا علماء کا یہ سکوت ان "بدعات" کے جائز کی دلیل بن
 سکتا ہے؟

محفلی میلاد میں جو قیام کیا جاتا ہے، اس کے لئے بھی کتاب سنّت، آثار صحابہ اور فقہ و حدیث کے ائمہ کے اقوال سے کوئی دلیل نہیں
 لائی گئی، صاحب عقائد الجواہر (بزرگ) اور مولانا حسن محمد علی وغیرہ علماء کے حوالے سے کچھ قول نقل کئے گئے ہیں، اور میں اصل عبارت
 کتاب سنّت کا ہے! خود ہی کتابچہ میں لکھا ہے کہ صاحب سیرۃ شامی نے "قیام میلاد" کو بدعت کہا ہے مگر اس کے کچھ صاحب
 کی یہ تاویل بھی نقل کر دی گئی ہے کہ یہ "بدعت حسنہ" ہے، کیوں کہ ہر بدعت مذموم نہیں ہے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے ہر بدعت (مگر "بِدْعَتِ خَيْر") کو گمراہی (ضلالیت) قرار دیا ہے اور حضور نے "بدعت کی کوئی تقسیم نہیں فرمائی!
 یہ جو مسلمانوں میں شیعہ اور طعام پر بزرگوں کی فاتحہ پڑھنے کی رسم چل رہی ہے، اس کے لئے بھی اس فتویٰ میں کتاب سنّت اور
 آثار صحابہ سے کوئی ثبوت پیش نہیں کیا گیا، بعض علماء متاخرین کے اقوال نقل کر رہے ہیں!

"اولیاء اللہ سے مدد چاہنے کے لئے بھی قرآن و حدیث اور صحابہ کے آثار و عمل سے کوئی دلیل نہیں دی گئی۔ اس لئے یہ
 "فتویٰ" جو بڑے کا بڑا دینی اعتبار سے بے وزن اور بے دلیل ہے! جہاں تک علماء کے اقوال اور تصانیف کے اشعار اور جملات
 کا تعلق ہے، کتابوں میں کیا نہیں ملتا؟ یہاں تک کہ بعض مشائخ کے یہاں "سیرۃ نعیمی" بجالانے کی رسم تک ملتی ہے، مگر یہ اقوال
 رسمی ہیں، محض نہیں ہیں! بزرگ نے کہا، دنیا کی بے نیکی، سیوٹی نے یہ فرمایا۔ سبکی کا اس بارے میں یہ قول ہے کہ
 میں اس قول کی اس وقت کوئی حیثیت نہیں دے سکتا ہے جب کہ کتاب سنّت اور آثار صحابہ سے ان کا تعلق نہ ہو، بلکہ بزرگ
 کے عقائد اور عقائد کے اہل علم کی بات کہیں نہ ملے!

میں فرماتے ہیں سب سے زیادہ مشکل چیز بات کو کہی گئی ہے :-
..... ایک حدیث ہی صحاح وغیرہ کی پیش کردہ کر میلا کا عمل گناہ کبیرہ ہے اور محسن نہیں ہے۔۔۔۔۔

ایہ قیامت تک ہونے والی تمام بدعات اور مشرکانہ رسوم کی نام بہ نام فہرست احادیث میں ہونی چاہیے تھی ؟ حدیث نبویؐ اس سلسلہ میں بدعت کی جامع اصطلاح پیش کرتی ہے ! مثلاً کوئی شخص عیدین میں نماز سے قبل یا نماز کے بعد عید گاہ میں نوافل پڑھنے لگے، تو یہ بدعت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ نے ایسا عمل نہیں فرمایا، اسی پر دوسری بدعات کا قیاس کیا جاسکتا ہے اس کتابچے کے ناشر اور مترجم ڈاکٹر علیم الدین قادری سخت قسم کے بدعتی مسلمان ہیں۔ انھوں نے مقدمہ میں اختی (امدنی) یا رسول اللہ اور اخطی یا حبیب اللہ لکھ کر اپنے اس ”مشرکانہ فعل“ پر فخر کیا ہے (غن نسل اللہ - لیاک عبد ولایک نفعین) از :- قاضی عبدالرزاق، ضخامت ۱۴۲ صفحات - قیمت :- ایک روپیہ چار آنہ - الجوز الشافی۔

معلم العزیز

ضخامت ۱۹۲ صفحات - قیمت :- ایک روپیہ بارہ آنہ۔

الجزء الاول ملنے کا پتہ :- اقبال ہک ڈپو، ٹرام جنکشن صدر کراچی (۳)

عربی زبان سیکھنے والوں کو اس کتاب کے دونوں حصے ”معلم“ بن کر فائدہ پہنچائے اور ان میں عربی دانی کی استعداد اور ذوق پیدا کرے ہیں، اس کتاب کے ”سبق و تمرین“ (حصہ ۱ و ۲) دونوں مفید ہیں ! قاضی عبدالرزاق صاحب تیس سال سے طلباء کو عربی پڑھا رہے ہیں، انھوں نے اپنے تجربہ کا بخیر اس کتاب ”معلم العزیز“ میں پیش کر دیا ہے خاص طور سے عربی گرامر کی تعلیم کے لئے انتہائی سہل اور دل نشین انداز اختیار کیا گیا ہے اور باتوں باتوں میں صرف و نحو کے قواعد بیان کر دیے ہیں از :- حافظ نور محمد اور ضخامت ۶۲ صفحات (بڑا سا سائز) قیمت :- پچاس پیسے۔

تنویرات

ملنے کا پتہ :- دارالتصنیف والاشاعت ۱۴۰۱ بی شاہ عالم، لاہور۔

اس کتاب کی دینی اور اخلاقی حیثیت اپنی جگہ مسلم ہے کہ یہ حمد، نعت اور مناقب صحابہؓ کا مجموعہ ہے، اور اس کا ایک شعر بھی ایسا نہیں ہے، جس کو ہوس اور مجاز پر محمول کیا جاسکے، ”توحید خالص“ کا یہ رنگ ہے :-
نہیں جز خدا کوئی فریاد رس ہے سب سے بڑا غوث اعظم خدا
بی شک اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی مشکل کشا ہے نہ فریاد رس اور داتا ہے !

شعر واد کے اعتبار سے اس کتاب کی نظمیں سادہ اور سنجیدہ تو ضرور ہیں مگر بہت کچھ پست اور سطحی ہیں۔
سلام اُس پر زمانہ جس کی درباری پر مرتابو سلام اُس پر ثنا جس کی خدا خود آپ کرتا ہے (مضامین)
معدبانی و مرتابہ یہ غیر شاعرانہ انداز بیان ہے۔

سلام اُس پر جو سامعہ بیکسوں کا رحم فرماتا سلام اُس پر مصیبت میں جو سب کے کام آتا تھا
صدا سے بیکسوں کا رحم فرماتا مصرعہ کے اس جھگڑے میں کوئی لطف بیان نہیں !

سلام اے صاحب لولاک ! اے محبوب بزدانی سلام اے رہبر بے باک ! اے محبوب سبحانی (صل)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”رہبر بے باک“ کہنا ادب شناس و جان کو کس قدر کھٹکتا ہے !

آج کے معین و نسا و جہاں پیدا ہوتے جن کی آمد سے ہوتے ہیں شادمان طلبِ حزن (مضامین)

ہیں "میمون" کا بھی پہلا کوئی جواب ہے؟ اور پھر "شاہ جہاں" اس پر مستزاد!

اس گنبدِ خضریٰ پر بس عمر ہو ساری حاصل ہے ہر دم مجھے دیدارِ مدینہ (ص ۲۱)

"دربنی" پر "یا گنبدِ خضریٰ کے سایہ میں" عمر بسر ہو کہنا چاہیے تھا "گنبدِ خضریٰ پر عمر بسر ہو"۔ کہ شاعر نے زبانِ و بیان کے علاوہ اپنے ذوق کا برا نمونہ پیش کیا۔۔۔ "ہیں" شعر کا وزن پورا کرنے کے لئے لایا گیا ہے، جو حشو و زائد ہے۔
خاتمہ جس نے مسلم مفتری کا کر دیا دافع الاشرار بے شک حضرت صدیق ہیں (ص ۲۱)
یہ کیا شاعری ہے؟

تھا ارادہ قتل کا لیکن یہ کس کو علم تھا مصطفیٰؐ اسے نوش فرمائے گا تو وحدت کا جام (ص ۲۱)
شعریت ان لفظوں کو چھو بھی نہیں گئی!!

یہ ایک آن واحد میں کیا فی النارِ حبیب کو دو عالم کو کیا تھا تو نے اس دم وقف حیرانی (ص ۲۱)
اس طرح لفظوں کو بدلیگی کے ساتھ جوڑ دینے کو "شاعری" نہیں کہتے۔

گو بجتی تھی جب جہاں میں تیری آوازِ لڑاں لہرز اٹھتا تھا جہاں کفر اس دم بے گمان (ص ۲۱)
صبر و استقلال سے تو یہ ظلم بہت رمل سامنے آنکھوں کے دیا خون کا بہت رمل (ص ۲۱)
جن صاحب کو "لرز" اور "ظلم" کا تلفظ تک معلوم نہ ہو، ان کو شعر کہنے اور پھر انہیں چھپوانے کی جرأت کیوں کر ہوئی!
از:۔ مولانا تمنا عہادی بھیلی بھلواری، صفحات ۲۸۸ - قیمت ساڑھے چار روپے۔

ایضاح سخن
بتوقع

اصلاح سخن

ایک صاحب مجھے شوقِ سندیلوی، انھوں نے اساتذہ کے ساتھ بڑا ہی پُر لطف مذاق کیا بلکہ یوں کہتا چاہیے کہ اپنی شوخی طبع کا ثبوت دیا کہ اپنی ایک ہی غزل مختلف اساتذہ کے یہاں اصلاح کے لئے بھیجی اور جب یہ "اصلاحیں" ان کے پاس آچکیں تو انہیں یکجا کر کے "اصلاحِ سخن" کے نام سے کتابی صورت میں چھپوا بھی دیا۔ اُردو رسالوں میں کئی سال تک اس کتاب پر درصوف مذاکرے بلکہ معرکے اور ہنگامے رہے!

مولانا تمنا عہادی نے جو عالم دین بھی ہیں، شاعر بھی ہیں، ناقد و ادیب اور زبانِ دال بھی ہیں، نواب سر علی امام موجود کی فرمائش اس کتاب کی "اصلاحوں" پر تنقید فرمائی اور ۱۹۳۹ء میں اس تنقید کو ضائع کر دیا۔ اب یہ کتاب دوبارہ منظرِ عام پہنچی ہے۔
"ایضاح سخن" مولانا تمنا عہادی کی خوش ذوقی و فکری استعداد، مہارت اور زبانِ دلی کی جیتی جاگتی شہادت ہے، صاحبِ قواعد، لغت اور زبان و بیان کے بہت سے نکتے حل ہوئے اور بہت سے بیچ بکھتے چلے گئے ہیں۔
شوقِ سندیلوی کا شعر تھا:۔

دل بیمار ہیں یہ دشمنِ صحت آثار اک خیال آئے ہی پھر دردِ صلا ہو جانا

مولانا تمنا عہادی نے اس پر کئی موزوں اور شگفتہ اصلاح دی ہے:۔

دل بیمار یہ آثار تو صحت کے نہیں کچھ خیال آئے ہی پھر دردِ صلا ہو جانا

"مقدمہ" کی عبادت کا ایک جملہ:۔

۔۔۔۔۔ وہ جان کر کہیں ان سے محبت رکھتا ہوں اور ان کی کوئی بات اٹھاتا نہیں ہوں۔
 ”جمل غور ہے۔ بات ٹالنے کے معنی میں۔“ بات اٹھانا۔ قدیم اردو میں بولا جاتا ہے کہ ”مگر اب“ بات اٹھانا ”برداشت اور تحمل کے معنی میں بولنے میں۔“ یوں۔

”میں تمہاری ذرا سی بات بھی نہیں اٹھا سکتا۔“

دلخ کا شعر ہے۔

واہ رہے! ان کی ناز کی بات ان سے اٹھتی نہیں کسی کی بات
 ”بات اٹھانا“ تذکرہ چھیڑنے اور گفتگو کی ابتدا کرنے کو بھی کہتے ہیں۔

”میاں! تمہیں نے تو بات اٹھائی اور اب تمہیں چپ سا دھبہ بیٹھے ہو۔“
 صفحہ ۲ پر اظہارِ پاؤں کا نام ”عاشق حسین“ لکھا ہے، ان کا نام ”عاشق حسین“ نہیں ”معشوق حسین“ ہے۔
 شوق سندیلوی کے اس شعر۔

بوتے خونِ دل عاشق تو نہیں چھپنے کی گو بہت سہل ہے ہم رنگِ حنا ہو جانا
 کو مولانا تمنا عماری نے اس طرح درست فرمایا ہے۔

بوتے خونِ دل یا مال پھپھائے کیونکر دردِ کچھ بات ہے تلوار کا حنا ہو جانا
 شوق سندیلوی کا یہ ”بدر“ ”فلزہ“ ”کریمنے“ کے قابل تھا! حیرت ہے کہ جناب تمنا عماری کو ”بوتے خونِ دل عاشق“ ناکارہ نہیں گزرا! وہ ”خونِ دل“ میں ”بوتے“ (یعنی بدلو) آنے لگے، کسی سرے ہوئے زخم ہی کا ہو سکتا ہے، اس کا ذکر بیان اور منزل میں! تو رہا ”خونِ دل“ کے ساتھ خوشبو یا بدبو کی صفت ہی قبیح ہے۔

کاملاً نیاں راقیاس از خود نکیر گو بیاند در زشتن شیرِ شیر (م ۱۱)
 ہم نے تو مولانا روم کی مثنوی کے اس شعر میں ”کارِ پاکاں“ پڑھا ہے۔

کتاب کے آخر میں بعض مشہور ادیبوں اور شاعروں کی تحریروں اور رائے شامل ہیں۔ جن میں اس کتاب کو سراہا گیا ہے یہ کتاب تحسین و قدر شناسی کی مستحق بھی ہے۔

از:۔ دانش فرازی، ضخامت ۶۲ صفحات، قیمت ایک روپیہ،
 ملنے کا پتہ:۔ اسٹارٹینز، اسٹارٹینز مدراس نمبرہ (انڈیا)

اس کتاب کا پہلا مضمون:۔

”صوبہ مدراس میں ترقی پسند ادب کی رفتار اور دانش۔“

جناب کاوش بدری کا لکھا ہوا ہے، دوسرے مقالہ میں مولانا سروش قادری عمری نے دانش فرازی کے حالات زندگی اور شاعری پر تبصرہ فرمایا ہے۔

”نگ سنگ“ جناب دانش فرازی کے قطعات و باحیث کا مجموعہ ہے، ان کی شاعری ایک ہر جوش و حساس مگر چٹھٹا
 ہر دل کی بکارت ہے! فرط ہے۔

ایسے دوست بدل جائیں گے حالات ضرور تو لے گا یہ افسانہ روایات ضرور

ہوں صبح کے رستے پر اگر گرم سفر
چند اور بھی جلوے میں پس پردہ شب
دروازہ گردان شب غم نے لیکن
کہتے ہیں سارے کشت زار حیات
جانے کیا رنگ لائے گی تصویر
مکشت زار حیات کی جگہ کاش

یہ خاک کی تقدیر بنے در و حرم
اور خاک بسر رستی ابن آدم!

موزوں تر الفاظ ہوتے!
یہ سنگ کی قسمت کہ بنا تاج محل
اٹھ سکتی ہے دیوار بلند کی طرف
چوتھے مصرعے اس رباعی کے لطف کو غایت کر دیا!

تم نے تو ماہر ہی نوازش کی
میرے خوابوں کے آگینوں کو
کیا فرشتوں نے کوئی سازش کی
پھر بھی اکثر یہ سوچتا ہوں میں

آخر شاعر کہنا چاہتا ہے؟ ”خوابوں کے آگینوں کے توڑنے سے شاید یہ مراد ہو کہ محبوب نے شاعر کی نیندیں حرام کر دیں! نیند
آتی بھی ہے تو اُچٹ جاتی ہے۔۔۔ مگر فرشتوں کی سازش کا یہاں کیا محل تھا!

سہلے میں خرابات نے ڈھالا ہم کو
جب بارِ جوادش سے گئے گرنے کے قریب
صہبائے شفق رنگے پالا ہم کو
انگو کی بیلوں نے سنبھا لایا ہم کو

چوتھا مصرعہ مضمون کے اعتبار سے نیا بھی ہے اور شگفتہ بھی ہے بلکہ اردو شاعری میں اضافہ ہے۔

اب غل کو صہبائے کہن لے آؤ
اک رنھے میخانے میں دم توڑا ہو
کافور نہیں خاکِ جمن لے آؤ
انگو کے پتوں کا گھن لے آؤ

کتنی کیف انگیز ہے یہ رباعی! زندگی و مرگی کے معاملات میں جو بکے مشہور شاعر طرہ کا بھی یہی مزاج اور ذوق تھا، پہلے مصرعہ
میں ”اب کی جگہ“ ہاں ہونا چاہیے۔

گد ملے ہوئے جسم سے چنتی ہوئی جوت
وہ پاس سے گزرے کہ گستاخ کی سحر
نس نس سے اُڑتی ہوئی خوشبو کی گھٹا
ہا یوں بھی نئے روپ میں آتی ہے صبا

خوشبو محسوس تو ہوتی ہے مگر مشاہدہ میں نہیں آسکتی، اس لئے خوشبو کے ساتھ گھٹا کا تلازمہ خلافت واقعہ ہے! گھٹا میں لاکھ سنی
سہی مگر خوشبو کے ساتھ اس کو نسبت دینے سے خوشبو کی لطافت جاتی رہی! چوتھا مصرعہ کمزور ہے۔

میں نے چاہا تھا کہ خود پہنائی تاریک میں
وقت کی نمود آنکھوں میں چمک سی آگئی
اوڑھ لیتی روحِ فطرت کاش کرنی کی روا
وادیِ مشرق سے اجلا سادھواں اٹھنے لگا

ہی قلم میں ”ابہام“ کے سوا اور کیا رکھا ہے! — ”روحِ فطرت“ تاریک ہے؟ کیا یہ لقیات کا کوئی مسئلہ ہے، پھر سورج
کی کرنوں کی چادر اوڑھ لینے سے کیا روحِ فطرت کی تاریکی جاتی رہے گی؟ شاعر کے اس ارادے کی سن گن پکڑ آخر وقت کی آنکھوں
میں چمک کیوں آگئی! اسی چمک کے آتے ہی، وادیِ مشرق سے اجلا سادھواں کیوں اٹھنے لگا۔۔۔ کوئی ثبوت، دلیل

کون تلج —؟؟؟

آج کوئٹے کی لپک سے ہے نشیں بے مزل آج دونوں نے اڑا دیا ہے مذاق آفتاب
آج کانٹوں نے پہن رکھا ہے پھولوں کا لپٹا ہوش کے زانو پر غلابہ ہو وحشت کا شباب
لوہے کے دونوں مصرعے قوصاف ہیں، مگر آخر کے دونوں مصرعے ایک دوسرے سے اور اس قطع کے مرکزی تنخیل سے مربوط نہیں ہیں !
چوتھا مصرعہ نرسی آمد اور سراپا ابہام ہے ۔

اب درد ہی بنتے ہیں دوا بن جاتے خود مرہط ہستی کی صدا بن جاتے
لمنا جو گریہ بیانِ مشیت لے دوست انسان یقیناً یہ خدا بن جاتے
چاروں مصرعوں میں "نوشقی" اور "خاصی" نظر آتی ہے ! "گریہ بیانِ مشیت" سے شاعر کی آخر کیا مراد ہے ؟ کیا گریہ بیانِ مشیت کھٹنے
اورد ہاتھ آجائے سے انسان خدا بن جایا کرتے ہیں ! چوتھے مصرعے میں "یہ" کی تعقید کس قدر ناگوار ہے ۔
تم سُن نہ سکو گے یہ خرافات بہت ہیں اس دفترِ ہستی کی حکایات بہت ہیں
ہر گنجِ گلشن کا مقدر نہیں کھلتا ہمنزلِ گلِ راہ میں آفات بہت ہیں
قیس مصرعہ کس قدر جان وارا اور شکستہ ہے، مگر باقی تین مصرعے اس کے جوڑے نہیں ہیں ! اس قطع کا مرکزی تصور غائب کے اس مصرعہ :-
غنجِ تاشگفتن ہا مگر عافیت معلوم

سے مستفاد ہے !

از: حیرت شملوی، ضخامت ۱۳۶ صفحات، قیمت دو روپے
آئینہ حیرت ملنے کا پتہ :- مکتبہ "المحذات" رام پور (انڈیا)

جناب عبدالحمید حیرت شملوی اپنی غزلوں کی سادگی و ہر کاری کے سبب اردو دنیا میں نہ صرف یہ کہ متعارف ہیں بلکہ ان کا کلام
شوق و دل چہی کے ساتھ پڑھا جاتا ہے، خاص طور سے چھوٹی بچروں میں ان کی طبیعت کے جوہر کھلتے ہیں اور ان کی شاعرانہ قوتیں بجا
نمایاں نظر آتی ہیں ۔
"آئینہ حیرت" — حیرت شملوی کی ابتدائی ایک سو میں غزلوں کا انتخاب ہے، "انتخاب" کے یہ اشعار کتنے اثر انگیز اور
فشاط آفرین ہیں !

اب گرفتارِ محبت کی رہائی معلوم ایسے مجرم کہیں آزاد کئے جاتے ہیں
یا مٹی وہی نگاہ کرتی چارہ سازِ دل یا لب وہی نظر ہے کہ بیگانہ ہو گئی
صد شکر کہ تو ان سے ہوئی آج گفتگو یہ اور بات ہے کہ حریفانہ ہو گئی
حیرت کے علم کدے میں خوشی کا گزر کہاں
تم آگے تو رونق کا شانہ ہو گئی

اس غزل کا مطلع ہے :-

اُس بزم میں جو گردشِ پیما نہ ہو گئی ہم سے بھی ایک لغزشِ مستاد ہو گئی
اس شعر میں گردشِ پیما نہ ہو گئی، زبانِ روزِ مہ کے اعتبار سے محفلِ فخر ہے، یوں تو تو لیتے ہیں کہ پیاد کو گردش ہوئی مگر گردشِ پیما

ہوتی یا ہو گئی، عام طور سے نہیں بولتے۔

دل میں ہر لحظہ خراک یا درکھ
دل شاد تھا تو حیرت تھا لطفِ انجمن بھی
دشمنوں نے کیا بُرائی کی اگر کی دشمنی
اٹھارہا ہوں زمانے کی سختیاں لیکن
بندۂ آزادی کی لڑی سے! مجبوریاں
دامنِ شوق میرے ہاتھ سے چھٹ جئے گا
کوئی انصاف بھی ہے دنیا میں
اس طرح جس کی سزا دی جائے
کام لئے گا کسی کے کوئی!
تمنا شاہ بھی گزرا ہے نظر سے
نیت ہو اگر پاک تو ملت ہے صلاح بھی
کرتارِ تلافیِ مافات عمر بھر
کہتا ہوں وہی زبانِ غم سے
آسمان کے جو رک بھی ذکر ہم کرتے نہیں
جہل نہیں تو فقی اگر چارہ گرمی کی
کسی کی تمنا کئے جاتے
ہم جس کے انتظار میں اب تک رہا کئے
فلے قسمت! کہ بے بصر ہی نہیں
ہے دل میں عجیب ایک الجھن
ہر وقت ناوک بنیاد سہی
دلدادگانِ باوہ و ساغر کو کیا خبر
کس بیچ و تاب میں ہے دلِ نازکہ تو دول
طاقت کوئی آزاد اگر ہے بھی تو کیا ہے
رہ کر قریب بھی تو کوئی دور دور ہے
کس کس کو دعا دیجئے کس کس کو تسلی
کوئی فصلِ گل کے لئے کی خبر لایا تو تھا
پوچھا ہے نہ مدت سے بلایا ہے کسی نے
اس دلِ حسرتِ زہ کا پوچھتے ہر حال کیا

دیکھ اس گھر کو نہ خیر آباد رکھ
اب حال ہے دگرگوں مل کر کسی سے کیا دل
دوستوں نے دوستی میں دل کے ٹکڑے کر دیئے
زبان شکوہ و فریاد بند رکھتا ہوں
رخصت فریاد بھی چاہے تو نا منظور ہو
اس قدر کوئی کچے کا مجھے معلوم نہ تھا
بڑھ گئی جرم سے سزا میری
وہ خطا بھی تو ستا دی جائے
یہ توقع بھی اٹھا دی جائے
گھٹا اٹھی مگر بادل نہ برسے
شدید ہو اگر صاف تو آتی ہے جلا بھی
پھر بھی گناہگار گناہگار ہی رہا
جو دیدۂ تر سے دیکھتا ہوں
کیا خبر چل کر کہاں سے بات آجائے کہاں
بیٹھے ہوئے نشتر بھی چھو یا نہیں کہنے
اسی آرزو میں جتے جاتے
وہ قافلہ تو لکے روانہ بھی ہو چکا!
دوستو! تم تو بے خبر بھی ہو
ہے کون جو اس گرہ کو کھولے
کیسی قابلِ توبہ سینہ نکلا
ہم کو پتہ بغیر ہی کتنا سرد ہے
شاید کسی کو یاد مری داستانِ بھری
محرومِ ہر وہاں ہے پہلے سے زیادہ
یہ دل آئی لئے تو پریشاں ہے آج کل
ہیں اُن کی عنایت سے ہر نشانِ ہزاروں
پھر یہ ہنگامہ خدا جانے کدھر ہو تارِ
اس طرح ہمیں دل سے بھلایا ہے کسی نے
وہ تو جس مشکل میں پہنچا کسی مشکل میں ہے

پھر کون کیسے گا دلنوازی
آپ بھی کیا کسی کی مجبوری
دل مگر پھر بھی خوش نہیں اپنا
اب اور آپ کے یہ گنگنا کر کیا کریں
ہں کی خیر نہیں کہ اثر کیا ہوتا مگر
پیرانہ پار سے تو یہ بھی نہ ہو سکا
واسطے بنانیا اُن سے
ہُچھے گا نہ کوئی کیا کسی کو
آغاز ہی معتبر نہیں ہے
کچھ بات تو ہے کہ دل نہیں خوش
پہونچا دیا کہاں سے کہاں یہ تو دیکھتے
دیکھا جو مزاج یا رہا ہم
بات یہ اور ہے کہ ٹوٹ گیا
سم و جور کی شکایت کیا
چھوٹے شکرۂ ارباب جفا
حالِ دل کس کو سنا میں حیرت
اگر گل ہیں ابھی سے چاک داماں
ایک شب کا نہیں فسانہ غم

جب آپ ہی دل دکھاتے گا
نظر انداز کر نہیں سکتے
آج حالانکہ وہ خفا بھی نہیں
مشکل میں اپنے آپ کو ڈالے ہوئے تو ہیں
موزوں کبھی کبھی مرنے والے ہوئے تو ہیں
ہم اپنی آبرو کو سینھالے ہوئے تو ہیں
ڈرتے ڈرتے قدم اٹھاتا ہوں
دیکھئے گا نہ کوئی کیا ادھر بھی
رکھئے گا نظرِ مال پر بھی
گلشن میں بہار دیکھ کر بھی
دریائے غم کے ایک ہی سیلاب نے مجھے
پھر کس کی مجال تھی کہ بولنے
ورنہ ہر عہد پائدار ہی تھا
یہ تو اس شوخ کا شعار ہی تھا
دیکھتے چلیں یہ جبین ہے کوئی
سنئے والا بھی کہیں ہے کوئی
نہیں معلوم کیا گزے خزاں تک —
اور غم، ایک دن کی بات نہیں!

دوسرا مضمون :-

کچھ قبض ہی میں تڑپنے دے مجھے بے بس اتنا بھی نہ لے صیاد دکھ (ص ۱۱)
تو مشقی کے نہانے کے اس شعر کو غزل میں رکھنے کی کیا ضرورت تھی!

مقصود یہ تو وہ ہے مطلوبِ توہجہ کیسے کسی کو اپنا اُس کے سوا اپنا لوں (ص ۱۲)
دوسرا مصرعہ مکرر دہرا کہنا یہ چلتی ہے تھا کہ اُس کے سوا کسی دوسرے کی تمنا کس طرح کروں؟

جس کے آغوش و فام میں پرورش پاتی رہی موجِ مضطرب نے اُسی ساحل کے چھوٹے کرے پیتے (ص ۱۳)
اردو میں "مضطرب" کے معنی میں "مضطرب" بھی بعض شاعروں نے نظم کیا ہے، مگر بہتر یہ ہے کہ مضطرب (بیقرار) اور مضطرب (موج) کے معنی میں فرق کیا جائے! اس شعر میں خاص طور سے موج کو مضطرب نہیں مضطرب اور بے چین ہی کہنا چاہیے تھا۔
کس طرح دیکھنا، چمکتا ہے درے کو آفتاب ہونے دو (ص ۱۴)

یہ آخریات کیا ہوئی!

مصرعہ یہ مصرعہ "اثر کس پہ کیا ہوا" اس محکمے کی مالک رہا ہے۔ (م - ق)

حد سے گزری ہے ابتلا میری اب تو سن لے مری خدا میری (ص ۲۳)
 "ابتلا" آنا کش اور "بلا" میں پڑنے کو کہتے ہیں، اس شعر میں "ابتلا" مصیبت کے معنی میں استعمال ہوا ہے، دوسرا مصرعہ غامض
 رواں ہے، اس کے مقابلہ میں پہلے مصرعہ کے اس محو طے ————— ابتلا میری ————— میں روانی اور بے ساختگی نہیں پائی جاتی
 آج بیگانہ وہ لگا، میں ہیں تھیں جو مدت سے آشنا میری (ص ۲۴)
 یہ شعر انتخاب میں لکھنے کے قابل نہ تھا۔

باغ اور ریاغ ہی نہیں ہمیں منتظر ہیں بہار آنے کے (ص ۲۵)
 دخیال میں نہ دست، نہ انداز بیان میں کوئی کلفت!

ان لبوں پر جو بات ہوتی ہے قلب کی واردات ہوتی ہے (ص ۲۶)
 غزل کا مطلع، اور اتنا سپاٹ!

محمود وہ اور ہم ایازی انڈر سے، خان بے نیاز سی (ص ۲۷)
 محمود وایاز کی "تلخ" سے شعر میں آخر کیا فائدہ اٹھایا گیا ہے؟ محمود اور ایاز کے درمیان بے نیاز سی کا کوئی معاملہ کب تھا!
 جب کبچ قفس میں بھی پرکاٹ دیتے جاتیں پھر صبر کا پیمانہ کیوں کر نہ چھلک جاتے (ص ۲۸)
 بے مزہ شعرا!

ہلاک غمرۂ باطل نہیں ہے! مرے سینہ میں ایسا دل نہیں ہے (ص ۲۹)
 مہ غمرۂ باطل نے شعر میں آواز دہید کر دی۔

ہر فتنہ صبح شب سے پہلے گزرا ہوا سر سے دیکھتا ہوں (ص ۳۰)
 اول تو اس شعر میں "گفتید" پائی جاتی ہے۔ پھر فتنہ کا سر سے "گزرنا" بھی کھٹکتا ہے!

کیا یہ مجبور یوں کی بات نہیں دن اگر گڑ گیا تو رات نہیں (ص ۳۱)
 شعر کے مرکزی تصور اور مفہوم سے "مجبوریوں" کا بیوند نہیں لگا۔ دوسرے مصرعہ میں شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ دن اگر گڑ گیا تو رات کسی
 طرح نہیں کشیں گے "رات" نہیں کہہ کر جو خلا چھوڑ دیا گیا ہے وہ وجہی کو ناگوار گزرتا ہے۔

کیسی کے ظلم ہاتے ناروا کی جو پہلے تھی وہی رفتار کیوں ہے (ص ۳۲)
 "ظلم" میں خود "ناروا" کا مفہوم شامل ہے، اس لئے "ظلم" کے ساتھ "ناروا" کا اضافہ حشو و زائد ہے، پھر ظلم کی جمع "ظلم ہاتے
 ناروا" بھی کھٹکتی ہے! "رفتار" نے شعر میں "ترجمہ" کا سارگم پیدا کر دیا۔

ہم تو اس آستین کے قاتل ہیں سانپ جس میں کسی نہیں پلٹے (ص ۳۳)
 حیرت شلوئی کے مجموعہ کلام میں، دو اتنا پست اور سہاٹ شعرا حیرت ہے!

سوچا لازم ہے آغاز سفر سے پیشتر! شام ہو جائے کہاں، یارات آجائے کہاں
 ملے راقم الحزین کا ایک شعر ہے :-

ضبط کریں کی کش مکش تو بہ

کتنے طوقاں گن گئے سوئے (م - ق)

یا کی جگہ سارے ہوتا تو شعر نہ جان طبع ہو جاتا۔

آیت تاجہ جان کا خوار آہستہ آہستہ
نظر سے دور ہوتا ہے غبار آہستہ آہستہ (مکث)

آئینہ نظر کہتے تو معیار کا ملازم درست ہو جاتا۔

گمان میں کسی کے دل پہ بھلی
زمین بھی کم نہیں ہے آسمان سے

آہستہ حیرت کو اس انداز کے سطحی شعروں نے غبار آلود بنا دیا۔

کسی کی زندگی آسان ہی ہوگی یہاں تو ہر نفس اک امتحاں ہے (مکث)
زندگی کے ساتھ مد و شوارہ قبولتے ہیں مگر یوں نہیں بولتے کہ اُس کی زندگی آسان ہے یا آسان ہو جائے گی یا آسان گزری ہے اور گزر رہی ہے!

نظرت کو عتاب کی حیرت جلد لگا
اب تک تو نظر ایسا اچھا نہیں آیا (مکث)

ہی شعر کو تغزل چھو بھی نہیں گیا۔

کچھ کثرت پر موقوف نہیں
چھیننے کے لئے اک خار بہت (مکث)

پہلا مصرعہ دوسرے مصرعہ کے جوڑ کا ہونا چاہیے تھا۔

کس طرح کوئی دل کو سمجھائے
جب تڑپتا ہوا جگر بھی ہو (مکث)

جگر جب تڑپتا ہوتا ہے، تو دل کو سمجھانا ممکن نہیں ہوتا۔

ان کو یہ کد کہ کھینچ کے لے جائیں دور تک
ہم کو یہ ضد کہ بات جہاں ہے وہاں ہے (مکث)

بات ہی کوئی رسی ہے جسے دور تک کھینچ کر لے جایا جاسکتا ہے!!

سرد ہو جانے سے ممکن ہی نہیں
ہم دن کو بھی سمجھیں گے کہ اچھا ہی گزارا

آفتہ د آگ اور کوئی رات میں گزری (مکث)

لیے سطحی شعروں کا "انتخاب میں باقی رہ جانا" حیرت انگیز ہے۔

چلتی ہوئی قضا کی جو شمشیر دیکھ لی
ہم نے بھی اپنے خواب کی تعبیر دیکھ لی (مکث)

مصرعہ اولیٰ کے سراپا آورد ہوئے کے علاوہ، شعر کا مفہوم بھی کھٹک ہے۔

ایسا بھی ایک درد کسی کے جگر میں ہو
جس کا کوئی علاج نہ دواں ہے آجکل (مکث)

جس طرح پہلے نواز اتحاد دل نا شاو کو
پھر اُس انداز سے بن کر کیس آجلیتے (مکث)

یہ بھی مسکن آپ کا ہے وہ بھی مسکن آپ کا
دیدہ دل دونوں حاضر ہیں کہیں آجاسیے

یہ شعروں میں آخر کیا خوبی نظر آتی، کہ مجموعہ کلام میں ان کو شامل فرمایا گیا!

تھا جگر کا درد لیکن چارہ گے کہے اچھے
ایک مدت تک علاج درد سرد ہوتا رہا (مکث)

اچھے سے یہ مفہوم پیدا ہوتا ہے کہ چارہ گر بیمار کے سر کی مالش کرتا رہا۔

کس کس کی بنا دیا نہ بخنوں
یا غفلت کو اولیٰ طبعی نے (مکث)

اصلی قیاس میں کہ "اولیٰ دلبری" ہی محلی غم ہے پھر اُس کی اولیٰ کو نہ بخنوں، بنا دیا" یہ اور دنیا دہ کھٹک ہے۔

غیرے دماز کر نہیں سکتے ہم دماز نہیں کر سکتے (۱۱۹)

”ساز باز کرتا“ روزمرہ ہے! دوسرے مصو (ہم) دماز کر نہیں سکتے تھے۔
کئے تکلف کے ساتھ مفہم کی ترجمانی کی گئی ہے!

یہ شکایت کہ میں نے کچھ دیکھا میرے دماز کر نہیں سکتے (۱۲۰)

ایسی تصدیق جتنا گوار ہے!

ہن شب درد زک پہلی میں امتحان ہے کسی کی دانش کا (۱۲۱)

مفہم تو سمجھ میں آگیا، مگر بات کہنے کے انداز میں کس بلا تکلف پایا جاتا ہے۔

حاشاکہ نہیں کشید گئی میں جو بات ہے صلیح و آشتی میں (۱۲۲)

”ہندان“ تو جملہ درد بانندہ کا اطلاق ہی قسم کے شعروں پر ہوتا ہے۔

اپنی ہی اگر فکر میں سرکار نہ ہوتے سرکار کے یوں خواہ ظرف دارد ہوتے

شعر صاف ہے، مفہوم واضح ہے، زبان و بیان کی بھی کوئی غلطی نہیں، مگر شعریت؟؟؟

گرتے نہ اگر دانہ تزویر پر پھارے صیاد کے پنجے میں گرفتار نہ ہوتے (۱۲۳)

شعر سیاہ اور بے ٹک ہے، اس کے علاوہ ”دام تزویر“ تو سنا اور پڑھا ہے مگر ”دانہ تزویر“ پہلی بار دیکھنے میں آیا۔

دوسرا خود لگا دلیتے ہیں نایک گیسو اگر سنو رہا ہے (۱۲۴)

حیرت صاحب کی لطافت و ذوق نے اس شعر کو کس طرح گوارا کر لیا!

کچھ کیا کہ دل کا شیرازہ باندھتے باندھتے بھرتا ہے (۱۲۵)

”شیرازہ بند ہو گیا اور بھر گیا۔ یہ روزمرہ ہے! مگر اس شعر میں ”باندھتے باندھتے“ جو آپا ہے اس نے زبان کے تکلف کو غفلت

آپکا بخت آپکی تقدیر آپکے ہاتھ جو مقام آئے (۱۲۶)

اس قسم کے شعروں کو پڑھ کر وجدان بے مزہ ہوتا ہے۔

کس کو معلوم تھا کہ یہ بیدار پہلے ہی سے قرار دوا ہے (۱۲۷)

مقرر دواہ غزل کی زبان نہیں!

ہم نولے دل مشاد نہیں ہم نے مانا کہ حسیں ہے کوئی (۱۲۸)

اس طرح مصو جو دینے کو شعری نہیں کہتے۔

کام کی بات اگر ذہن میں آئے تو کچھ درد نہ بے کار کوئی سر کر کہا مان رہے (۱۲۹)

حیرت صاحب برسوں سے مٹوں اور صاحب فراش میں غزلوں کے انتظام میں اس کا اٹا گیا کلیسے بیکار شعروں میں جگہ پاتے۔

کوئی اس دل کو سمجھائے کہاں تک شکایت آہی جاتی ہے زباں تک (۱۳۰)

شکایت زباں پر آ جاتی ہے۔ تو اس پر دل کو سمجھانے کی کیا ضرورت تھی؟؟

وہاں مہر و وفا کے تذکروں میں نہیں جوتی ہماری ہواستاں تک (۱۳۱)

اس شعروں دولت (تک) بے کار جان رہی ہے، اگر دل کہتے کو ہمارا ”ہم تک“ نہیں تھا، تو ایک بات تھی!

ذرا سا بھی اگر ملتا ہے موقع گراہتے میں دل بہ بھلیاں تک (۱۲۵)

بچکا دانہ نہ پھینک !

جناب حیرت غلوسی کی ان غزلوں کے کتابی صحت میں آنے کے ہم منتظر ہیں، جن کو ہم نے بار بار پڑھا ہے اور ہر بار نیا لکھتے محسوس کیا ہے۔

تالیف :- مولوی محمد جعفر تھانیسری - مرتبہ :- محمد ایوب قادری -

ضخامت ۳۴ صفحات (مجلد، رنگین گرد پوش) قیمت :- چار روپے پچاس پیسے۔

ملنے کا پتہ :- سلمان اکیڈمی حق نشان عتہ نیوکراچی ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی ۵۔

یہ کتاب مولوی محمد جعفر تھانیسری مرحوم کی تالیف ہے، جسے جناب محمد ایوب قادری (بی اے) نے مرتبہ فرمایا ہے، جا بجا ضروری حواشی تحریر کئے ہیں اور ”تذکرہ رجال کے تحت ۲۹ نامور شخصیتوں کے مختصر حالات لکھے ہیں، صاحب بوضوح تاریخ و تذکرہ کی کتابوں کو مرتب کرنے اور ان پر حواشی لکھنے کا خاص ذوق اور سلیقہ رکھتے ہیں، اس صنف میں ان کی معلومات بہت وسیع ہیں!

اس کتاب پر جناب ڈاکٹر محمود حسین روائس چانسلر کالج لاہور نے تعارف اور جناب جمیل جاہلی نے پیش لفظ لکھا ہے۔ مقدمہ جناب محمد ایوب قادری نے تحریر فرمایا ہے جو معلومات آفریں ہے۔ مولوی محمد جعفر تھانیسری کا اس مقدمہ میں تعارف کرایا گیا ہے :-

”مولوی محمد جعفر تھانیسری سید احمد شہید کی تحریک کے خاص اداکارین میں سے ہیں، انھوں نے اپنے مقاصد کے تحت جانی اور مالی قربانیاں پیش کیں، معرکہ امبیکلا کے بعد ۱۸۶۲ء میں ان پر بغاوت اور سازش کے الزام میں مقدمہ چلا، جلد احتیض اور عیس دوام پر مجبور دیائے شور کی سزا ہوئی، مگر انھوں نے فرنگی استبداد کے خلاف استقامت کا پورا پورا ثبوت دیا۔“

مولانا فضل حق خیر آبادی کے بارے میں مقدمہ نگار لکھتے ہیں :-

”مولانا فضل حق خیر آبادی (وفات ۱۸۶۷ء) نے سب سے پہلے تقویۃ الایمان کی ایک عبارت ”اس شہنشاہ کی توبہ شان۔۔۔۔۔ کی بل پر پیدا کر ڈالے، ہر امتداد نظیر اور امکان نظیر کی بحث چھیڑی اور ایک مختصر رسالہ عبارت کے رد میں لکھا، پھر تو اس سلسلہ میں بہت سے رسالے قلم بند ہوئے، اور تقویۃ الایمان کے مستقل رد میں لکھے گئے، غرض کہ اس تحریک کی مخالفت کے آغاز کا سہرا مولانا فضل حق خیر آبادی کے سر پر!

اور

”جس وقت اللہ تعالیٰ کے یہ فرمانبردار بند نے دین و ملت کی خاطر جہاد میں اپنی جانیں قربان کر دی تھیں، ان زمانے میں اس تحریک کے سرسبز زیادہ مخالف مولانا فضل حق خیر آبادی ہی نہ تھے، دہلی کے محکمہ سرشتہ دار تھے اور مولوی فضل رسول بدایونی (وفات ۱۸۷۸ء) کلکتہ میں،

بدایوں (سہولان) میں سرشتہ دار تھے۔

اس کتاب میں مولوی محمد جعفر تھانیسری نے ”معرکہ ابدیدہ“ کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے: اس کے بعد مولوی صاحب صوفی کی خانہ تلاشی ہوتی ہے، اُن کی گرفتاری کا وارنٹ جاری ہو رہا ہے، اور وہ دلی اور علی گڑھ کا رخ کرتے ہیں، یہاں تک کہ چنڈا بعد علی گڑھ میں گرفتار ہو جاتے ہیں! اس گرفتاری سے لے کر انڈیاں جلتے، دہلی پہنچتے ہیں اور پھر ہندوستان واپس آتے ہیں۔ پسپا حالت ”تواریخ عجیب“ میں ملتے ہیں۔

مولوی محمد جعفر تھانیسری صاحب تقویٰ اور صاحب عزیمت مسلمان تھے، لکھتے ہیں:-

”ہماری وفات کے بعد میرے دو برسرِ مجرورہ، مگر بدوٹا پوجہاں میں حالتِ تبحر میں میرا قیام تھا، عورتوں سے بھرا ہوا تھا۔ بہت سی عورتوں نے مجھ کو اپنا شکار کرنا چاہا، مگر حقاقت و حسناتِ خبی میرے شاملِ حال رہی، کیوں کہ رب العزت نے مجھ کو ہلاک نہ ہونے دیا گو میرے عہدہ کے سبب سے رات دن مجھ کو فاحشاؤں کے ساتھ ملنا پڑتا، اور طرح طرح کے ایسے سرکاری کام لینا پڑتے تھے کہ وہ اکثر میرے گھر میں بھی آتیں اور میرے پھنسائے کی کوشش بھی کرتیں لیکن جس کو خدا بچا ہے اُس کو کون ماریے۔“ (صفحہ ۱۵۲)

مولوی محمد جعفر تھانیسری کی قبر پر اللہ تعالیٰ کی رحمت کے پھولوں کی بارش ہو وہ بدکاری کو ”ہلاکت“ اور ”موت“ سے تعبیر کرتے ہیں، شک جس نے نہ کیا وہ ہلاک ہو گیا۔

مولوی صاحب مرحوم نے انڈیاں میں انگریزی کتابیں پڑھنی شروع کیں، اُن کا اُن پر کیا اثر ہوا؟ یہ خود انہی کی زبانِ بخت ترجمان کے صفحے:-

”جس طرح یہ زبان (انگریزی) دنیوی فوائد سے بھر پوری ہوتی ہے اس سے زبانِ حق کے واسطے مفروضہ سبب قائم ہے، کوئی جوان لڑکا جس نے پہلے قرآنِ وحدیث اور سلوکِ راہِ نبوت میں خوب مہارت اور مشق نہ کر لی ہو۔ اگر اس زبان کو سیکھ کر میری طرح ہر کلمہ اور ہر علم کی کتابیں مطالعہ کرے گا ضرور پہلے سوئے کا بلے حدِ آزادی و دیہانتی کے ادبِ متحد ہو جائے گا، بلکہ ایسا ملحد اور بے دین ہو گا کہ جس کا منور نامحال کیا بلکہ غیر ممکن ہے۔“

جب تذکرہ نے آگے چل کر لکھا ہے کہ انگریزی علوم سے جویر افخت بڑھاتو تمہیں نماز چھوٹ گئی اور قریب تھا کہ نماز اور دعا میں بیگانہ ہو جاؤ۔ یہاں تک کہ مشیطان، دل میں اہل طرح کے دوسرے ٹالنے لگا کہ مجھ میں اور کفر میں صرف چند اگت کا فرق باقی کیا۔ مگر بیماری کے حادثے نے دل میں سوز و گداز پیدا کیا اور اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کی توفیق نصیب ہوئی اور دل کی حالت یہی کی طرح ہو گئی۔

”تواریخ عجیب“ کے آخر میں ایک ضمیمہ ہے، جس کے مطالعے سے حقیقتِ افکار ہوتی ہے کہ ہندوستان میں انگریزی حکومت نے حدیث کو اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنایا ہے۔ ”آمین یا لہم کہنے پر اُن کو جبرائیل ہوتے ہیں، اُن کی کسمپرسی خنجر کی نون میں، قلاب صاحب اپنے ایک غیر متعلقہ کو درجود راست سے چوکاڑ کھلا دیا اور حکم دیا کہ کوئی غیر متعلقہ ہمارے شہر میں درجنے ہائے اہل ہند میں ہی وہاں کے لئے حضرت شاہ اسماعیل شہید کی مشہور کتاب ”تقویت الایمان“ کے آٹھ والوں کو ڈال دیا اور اُن کو قید تک میں ڈال دیا۔“

کتابی سنت کے قائم کرنے والوں اور توحید رشتا سوسہ کے ساتھ جملہ لوگ! مغرور تو ملے چرخ گردن تھو!

مرتب :- ۱۔ البرہان توحید جدید آبادی، صفحات ۲۲۰ قیمت :- دو روپے پچیس پیسے۔
 چار جہانہ فرقہ پرستی ملنے کا پتہ: مکتبہ تجلی، دیوبند (پٹی) پاکستان میں۔ اسلامک پبلیکیشنز لٹریچر۔ ۱۱۔ خواہ عالم مارکیٹ، لاہور۔

اس کتاب میں تفصیل کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ مسلم یونیورسٹی اور مغربی یو۔ پی۔ میں متعصب ہندوؤں نے کس عنوان سے جو جفا فرقہ پرستی کا مظاہرہ کیا اور پھر اسے تاکر وہ گناہ مسلمانوں پر کیا قیامت گزرتی۔

بھارت میں ملک مسلم اسٹیٹ کے تحت مسلمانوں کو تباہ و برباد کرنے اور انہیں لکھاڑنے کی تدبیریں کی جا رہی ہیں، فساد کی ابتدا ہندوؤں کی جانب سے ہوئی ہے، مسلمانوں نے وقعت کرتے ہیں، تو خود رو لیس مفسدوں کی پشت پناہی کرتی ہے، اس طرح پھر اسے مسلمانوں کو فکری مار پڑتی ہے، ان کے گھروں کو آگ لگائی جاتی ہے، مال و اسباب لوٹا جاتا ہے، قبرستانوں کی مسجدوں کی یہاں تک کہ قرآن کریم کی بے حرمتی کی جاتی ہے، ان کے دنگے گاڑے ہوئے ہوتے ہیں، وہ زخمی اور قتل کئے جاتے ہیں، اور اس جہم مظلومیت کے باوجود انہی کو مجرم اور فساد کی شہیرا کر کے قتل کیا جاتا ہے اور وہ مہینوں قید و بند کی مصیبتیں اٹھاتے رہتے ہیں، یہ اس ہندوستان میں ہو رہا ہے جہاں گاندھی جی نے شانتی اور "اہسا" کی تعلیم دی تھی!

اس کتاب میں ان فسادات پر بھارت کے ہندو نیتاؤں کے بیانات درج کئے گئے ہیں :-
 مسٹر چن سنگھ وزیر داخلہ اتر پردیش :-

"سیاست میں فرقہ وارانہ ہنگاموں کی موجودہ لہر میں ایک فرقہ ہمیشہ جارحیت اور دوسرا فرقہ دفاع کرتا رہا۔ انھوں نے کہا اب تک ان فسادات میں جتنے آدمی مرے وہ سب ایک ہی فرقہ کے ہیں، ریاست کے تمام فسادات ایک ہی طرز پر ہوئے۔"

چوہدری سنگھ :-

"مجھے امل ہے کہ یہ حرکتیں ہمارے سماج کے اسی طبقہ کے افراد نے کیں جس کے افراد خون دیکھ کر بے ہوش ہو جاتا کرتے تھے، اور اس طرح گویا انھوں نے قتل کرنے کے ہنر کی باقاعدہ تربیت حاصل کی راج نرائن سنگھ :-

"ایک تالانیکہ سری کے مالک نے جس کا مقصد یہ تھا کہ مسلمان قتل سارا علی گڑھ چھوڑ کر بھاگ جائیں اور اس کے کاغذات کی آمدنی اس طرح بڑھ جائے سارا بھگوان آیا۔ ہندو طلباء ملات بھر اس کے معاملے میں اکٹھا ہے، اپنے اس کاغذات کے مالک کا نام لیتے ہوئے بتایا کہ اس کی ساری سرگرمیاں ضلع جسر پور کے علم میں تھیں، لیکن اس نے کوئی کوشش نہیں لیا۔"

مسٹر کین واس :-

"میں یہاں تک کہنے کو تیار ہوں کہ ہندوستان کی پولیس آزادی کی دھم ہے، جو اپنے بدلتا وقت سے کسی وقت بھی ملک کو غلام بنا سکتی ہے، مزے کی بات تو یہ ہے کہ مسلمانوں کو قتل کیا گیا تھا اور وہیں پولیس افسر اپنے لاشوں سے جہاں برابر امی رام دھما

سے شریعت مسلمانوں کو زبردستی گرفتار کر کے جیل بھروسہ کرتا ہے۔

شرعی جہاد اس دہلی :-

”اگر حکومت سختی سے کام لیتی تو رفتہ رفتہ علی گڑھ میں ہی ختم ہو جاتا لیکن ہمایہ کی علی گڑھ میں حکام نے حوام کو صحیح صورت حال سے آگاہ کرنے کی ضرورت محسوس نہ کی۔ پھر حرکت مجبوری سے جو پہلے روز پریس نوٹ شائع کیا وہ نہایت گمراہ کن تھا۔۔۔۔۔“

ہنما کی کوئی حکومت چاہے وہ کتنی ہی مضبوط کیوں نہ ہو۔ مظلم پر قائم نہیں رہ سکتی، یہ تاریخ کا اٹل فیصلہ ہے کاش! بھارت کے صوبہ زندہ ہندو سوچ سکیں اور اس روز بڑے ڈر میں جو ظالموں کے لئے مقدر کر دیا گیا ہے۔

اس کتاب میں فرقہ پرست ہندوؤں کی زیادتیوں اور سفاکیوں کے ساتھ قصیدہ بدعت ضلع میرٹھ کے ایک امن پسند ہندو پن لال جی کی انسانی شرانت کا یہ واقعہ بھی ملتا ہے کہ طلباء جب مسجد پر حملہ کرنے کے لئے پہنچے، تو مسٹر پن لال اپنے دونوں ہتھ پھیلا کر مسجد کے دروازے کے سامنے کھڑے ہو گئے، انھوں نے طلباء سے کہا کہ چاہے میری جان ہی کیوں نہ جلی جائے، میں یہیں مسجد کے اندر نہیں جملنے دوں گا! (پن لال زندہ ہندو)

مترجم :- خلیفہ صلاح الدین مکرر دہلی سلم ایجوکیشنل کانفرنس - ضمانت و - توافقات ملنے کا پتہ :- ملک سراج الدین اینڈ سنز پبلشرز - لاہور (۸)

اس تذکرے میں پروفیسر حمید احمد خاں، ڈاکٹر غلام حسین خاں، ریاضی، شیخ عطاء اللہ، ڈاکٹر رفیق احمد خاں، افسر حمید خواجہ، صدیقی محمد جمال اللہ، جسٹس سجاد احمد جانی اور خلیفہ صلاح الدین جیسے نامور اور تجربہ کار ماہرین تعلیم نے حصہ لیا تھا، انہیں ان تقریریں اور مطالعے اس کتاب کی زینت ہیں۔

اس تذکرے میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اُستاد اور شاگرد کے مابین جو رابطہ ہونا چاہیے اس کا فقدان نظر آتا ہے، اساتذہ عام طور پر شیوخہ حاصل کرنے کے لئے تعلیم دیتے ہیں اور ذہن و فکر کی اخلاقی تربیت تو سرے سے ناپید گناہ میں اخلاقیات کا کہیں سراغ نہیں ملتا۔ اپنی قومی زبان کو نظر انداز کر کے ابھی تک انگریزی لازمی مضمون کی حیثیت سے شامل ہے۔ ریڈیو، سینما، عریاں تصاویر، فحش لٹریچر اور مخلوط تعلیم نے ہمارے معاشرے کو خراب کر رکھا ہے!

اور

”ظہیر کے نتائج امتحان کے انخطاط کا مرکزی باعث، اساتذہ کی کمزوری اور ان کا تغافل ہے

اور اساتذہ کی اصلاح اس وقت ممکن ہے کہ ان کے معاوضہ محنت اور صلہ کردہ کاوش کو

بڑھایا جائے تاکہ وہ شوقِ دل سے کام کریں۔

میرٹھ ہے کہ ماہرین تعلیم کے ان مشہور دل کے بعد بھی حکومت کو اپنے تعلیمی نظام پر نظر ثانی کرنے کی توفیق نہیں ہوتی۔

تذکرہ :- سید ظہیر الدین علوی مدیر :- ابن فرید، مدبر و معاون کبیر احمد خاں

ماہنامہ ”ادیب“ علی گڑھ ضمانت ۳۳۱ صفحات، قیمت :- دو روپیہ، پکاس نئے پیسے۔

نصاب نمبر ملنے کا پتہ :- ماہنامہ ”ادیب“ جامعہ اردو علی گڑھ

ماہنامہ ادیب جامعہ اردو ورطی گزشتہ کا آرگن ہے، یہ جامعہ بھی مبارک اور اس کا ادبی ترجمان (ادیب) بھی سخی قدر و کثرت کا حامل ہے، کتنا بڑا کام ہو رہا ہے، اللہ تعالیٰ کی نصرت نہان فادیکے ان خدمت گزاروں کو حاصل ہو (آمین)

ماہنامہ "ادیب" کے "نصاب نمبر" (حصہ دوم) نے جامعہ اردو کے ادیب، ادیب ماہر اور ادیب کامل کے نصاب پر لکھے اچھے مضامین پیش کئے ہیں کہ یہ شمارہ اپنی جگہ ایک بلند پایہ ادبی پیش کش بن گیا ہے، مضامین اپنی ترتیب، تنوع اور معنویت کے اعتبار سے اچھے درجہ کے ہیں اور طلباء اساتذہ اور عوام و خواص سب کے کام کے!

ہفت روزہ "ندائے ملت" ایڈیٹر: عتیق الرحمن بھٹلوی، معاون: محمد آصف قدوائی

ندائے ملت قیمت: فی پرچہ: ۲۰ روپے

لکھنؤ ملنے کا پتہ: ہفتہ وار "ندائے ملت" باغ گوگے نواب، لکھنؤ (انڈیا)

ندائے ملت — بھان اظہار جیسا نام ویسا کام! ہندوستان کے مسلمانوں کا میباک ترجمان

اس کے دھڑکنے ہوئے دلوں کی آواز، سیاسیات کا نبض شناس! اداریہ، نوٹس، مضامین، بیانات، خبریں — ہر چیز محسوس خوب تر! سرورق دل کش اور کتابت دیدہ زیب! اللہ تعالیٰ نظر بردار محفوظ رکھے کہ آغاز ہی میں یہ مجلہ ہاتھوں میں لیا جا رہا ہے! اور جو ایک بار پڑھ لیتا ہے وہ گرویدہ ہو جاتا ہے۔

فاران کر

توحید نمبر کا

تیسرا ایڈیشن

آ رہا ہے

١٩٤٢

نومبر ۱۹۶۲ء میں شائع ہو رہا ہے!

—: چند لکھنے والے :—

قصّامین کی ایک جھلک۔

حيوانات

مقام کارکن اور افسانہ نگار۔ مذہب تاریخ، طب اور دلچسپ مضامین

* چکر کے تحت
* امام طالب علم

مِنْ غَيْرِ مَا يَنْبَغُ إِذَا قُضِيَ الشَّيْءُ مِنْكُمْ

- چاندیکا حسین سورتی
- آنٹ کی حیدر انویسٹ مینٹ
- ۱۰۰ سالہ عید الفصحی

محافظہ صحت !

حسبِ فضلی جسمانی، مادی، انحصاری کمزوری کا بہترین علاج۔ یہ گولیاں ہر قسم کی طاقوت کو بحال کرتی ہیں۔ بدن کی کمزوری، چہرہ کی زردی، کئی خون، مڈلاہن، ضعف، جگر کو دُور رکھنے، بخون، شعلاتی نہیں پہرہ کو سُرخ بارعب بناتی ہیں، اگر وہ مثلاً دکان کی کمزوری اور پیشاب کی زیادتی کو دور کرتی ہیں۔ قیمت فی شیشی :- دو روپے۔ بھاسا پسے صرف رقیبے

معدوں اور معدے قوی کی پرورشیدہ امراض اور ہڈیوں کی کمزوریوں کو دور رکھنے والا کسیر اور نایاب مرکب۔ مقوی اعضائے
 رفیقِ صحت دل و دماغ و کمر و معدہ کو قوت دینا بہرہ کمال اور قیض کو دھکے دینا اور ہوا و قلیہ و اس کا نفع میں فریب و تباہی پر ہر یک کی تائید و قیمت فی شیشی ۱۰ روپے
 طاقت برومی اور قوت باہر کے لئے بہ نظیر کمزور اور خفکے ہوئے چشموں میں نئی روچ پیدا کرتی ہیں۔ دل و دماغ
 حسب مقوی خاص اور اعضائے رفیقہ کو قوی اور مضبوط بناتی ہیں۔ قیمت فی شیشی :- چھ روپے

یہ ایک شاہی نسخہ ہے جو حضرت امیر خسرو نے لکھا ہے اور بہت سی ترقی اور اصلاحات کامرکب ہر شی جو انی و طاعت سے
بحون مقوی خاص خزانہ کے باوجود اس پر ترقی و تکرار کیا کرتی ہے اور وقت مروی کے لئے بے نظیر ہے یہ تکرار انسانی فنی پیش
 (محصول ایک ہندو خریدار ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف) جنسی مطالعہ کے لئے اس پر ترقی و اصلاحات سے متعلق

پستہ :- ہندی دواخانہ یونانی۔ قصور

ماہنامہ نگارش خراہی

جب تک کہ اس سال بھی
جنوری ۲۳ء میں شاندار فتحیں

افسوس

شائع کیے گا

عربیوں کی فوجوں کے تمام ناموں کا نام شکار شریک فوجوں کے

١٦٨٠

سفریہ: ۱۴۰۰ھ میں لکھی گئی۔

باوانی وائین ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا
گورا اور دھلا لٹھا
اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائین ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے!

کارمینا

درد شکم، ہضمی، بھوک کی کمی،
اچھا رہ، قبض، قے، دست
ہضم کی خرابی

یہ اور معدہ اور جگر کے دوسرے امراض آج کل عام ہیں۔ اور ان شکایتوں کی وجہ سے نہ صرف صحتیں خراب رہتی ہیں بلکہ کار بار اور زندگی کے دوسرے مشاغل پر بھی اثر پڑتا ہے۔ اچھا باضمہ اور صحیح معدہ اچھی صحت کا ضامن ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ وہی ہیں جو کچھ آپ کھاتے ہیں۔ لیکن جب آپ کا کھانا ہوا جسم کو نہ لگے، اور جڑو بدن ہو کر خون بن کر آپ کو طاقت نہ پہنچائے تو کھانا دینا ہی بے کار نہیں ہوتا بلکہ اٹھنا بیٹھنا، سونا جگانا مشکل ہو جاتا ہے اور جینا ڈوبتا ہے۔

ہمدرد کی لیباریٹریوں اور ہمدرد مطبوں میں چھ جڑی بوٹیوں امدان کے قدرتی نمکیات پر طویل تجربات اور سائنسی تحقیقات کے بعد ایک متوازن اور مفید دوا کارمینا تیار کی گئی جو ہضم کی جملہ خرابیوں کو دور کرنے میں خصوصیت رکھتی ہے۔ کارمینا معدے پر نہایت خوشگوار اثر کرتی اور اس کے افعال کو درست کرنے پر ہضم کے فعل کے لیے جو طریقے ضروری ہیں کارمینا ان کو مناسب مقدار میں پیدا کرتی ہے۔ جگر کی اصلاح کرتی اور جگر کی جملہ خرابیوں کو درست کرتی ہے۔



بچنے کی جگہ تیزابیت، پیٹ کا بھاری پن، نفخ، بد ہضمی، پیٹ کا درد، کھٹی دکھائی، درد شکم، متلی اور قے، بھوک کی کمی، قبض یا معدہ اور جگر کی دوسری بیماریوں میں کارمینا کا استعمال نہایت مفید ہوتا ہے۔

کارمینا نظام ہضم کو درست اور قدرتی کرنے کی یقینی دوا ہے۔ ہر موسم اور ہر آب و ہوا میں ہر مزاج کے لوگوں کے لیے فائدہ بخش اور موثر ہے۔ بلا خطر استعمال کی جاسکتی ہے۔ کارمینا ہر گھر کی ایک ضرورت ہے۔

ہمدرد دواخانہ (دفتر) پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چائنا

ہمدرد

مہر ٹیکسٹائل میلز

حیدر آباد سندھ

جس میں

مضبوط دھاگا

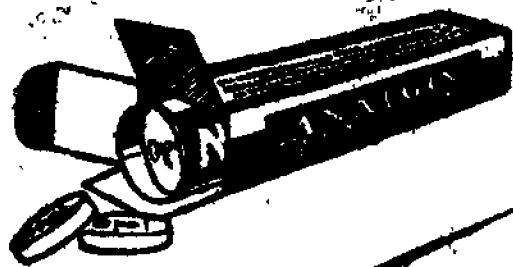
ریا تدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے
اپ

لستان کو اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں
جبکہ آپ

لستان کی بنی ہوئی چپ زریں خریدیں

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزله و بخار کیلئے

انالجین ٹکیاں



ہر قسم کی کھانسی

Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے

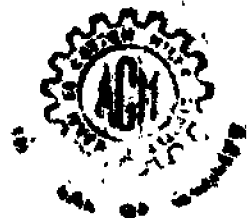
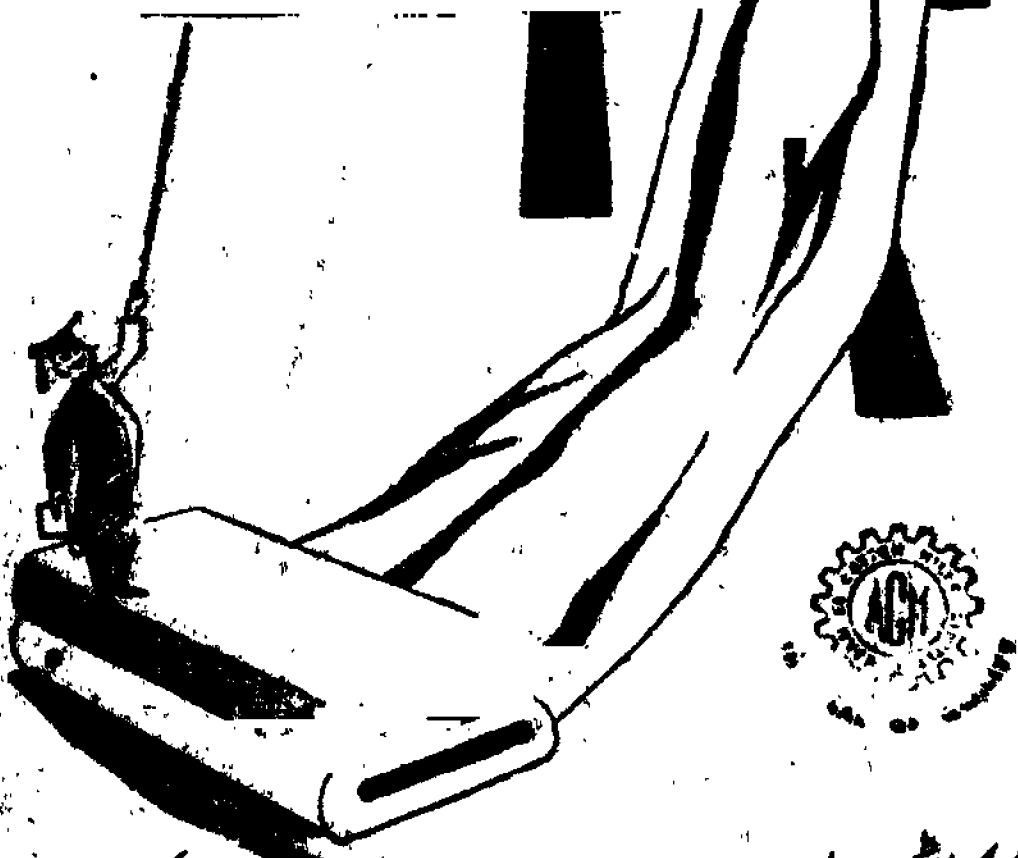


کفسول شربت

لیکسٹال
فوٹ سیلان

اوپل لیباریٹریز شہد کراچی

آدمی کے پارچہ بتا دیر پا ہوتے ہیں



لانڈھی کرچی

آدمی کاٹن میلز

اب اور

کیا

چاہتے!

CIGARETTES

K2

کے ٹوٹ

کم خرچ بالانشین کی بہترین مثال



ہرگزیر ڈبیکو کہنی لیسٹو

جلد: ۱۲

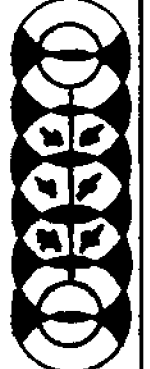
فاران

کراچی

شماره: ۹

ایڈیٹر: ماہر القادری ماہ دسمبر ۱۹۶۲ء

ترتیب



نقش اول

فصاحت جان تغزل ہے اور
حقیقت رُوح شعر
تجارتی سُود
عقل اور شرع کی روشنی میں
گل ہائے نعت
سوز و سناں
رُوح انتخاب
یادِ رفتگان
ہماری نظریں

ماہر القادری

غلام مصطفیٰ اسماعیل

مولانا محمد تقی صاحب

مختلف شعرائے کرام

مولانا محمد منظور نعمانی

ماہر القادری

۲

۱۰

۱۹

۲۱

۲۳

۲۴

۵۰

چندہ
سالانہ
ساتھ
روپے



فی ہر شمارہ
ایک روپے
پیشہ

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ "فاران" ایمیل اسٹریٹ کراچی

پرنٹنگ پلانٹ
سرور حسین

مطبوعہ
مہج سعیدی کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

پاک ہند کے مسلمانوں کو دو قسم کی جماعتوں کا تجربہ ہے، اور انہی جماعتوں اور تنظیموں سے عام طور پر ان کا واسطہ رہا ہے۔ سیاسی جماعتیں اور مذہبی جماعتیں۔ مسلمانوں کی سیاسی جماعتوں کے پروگرام میں "دین" شامل نہیں رہا، یہاں تک کہ ان جماعتوں میں شامل ہونے والوں پر نماز و روزے کی پابندی بھی ضروری اور لازمی نہ تھی! ملت کی اصلاح و ترقی کے کسی ایک نعرے پر پارٹیاں مسلمانوں کو جمع اور منظم کرتی رہی ہیں، اس سے ان کو کوئی سروکار نہیں کہ ان کے ارکان کیا عقائد رکھتے ہیں؟ وہ حلال و حرام میں تمیز کرتے بھی ہیں یا نہیں؟ ان کے اخلاق و کردار کی کیا حالت ہے؟ ان سیاسی جماعتوں میں شامل ہونے والے عوام تو بیچارے پھر عوام تھے، ان کے خواص نیکے دینی احکام کی پابندی کو کوئی اہمیت نہیں دی!

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمانوں کی یہ سیاسی تنظیمیں اور پارٹیاں مسلمانوں کی خیر خواہی اور فلاح و بہبود کے جذبہ کے تحت وجود میں آئیں اور انھوں نے اپنے پروگرام کے مطابق کام کر کے بھی دکھایا، مگر ان کام کی نوعیت دینی نہیں قومی تھی، دوسرے فقہوں میں یوں ہی کہہ سکتے ہیں کہ سیاسی پارٹیوں نے مسلمانوں کی مادی ترقیوں کے لئے کام کیا ہے، مسلمانوں کی دینی زندگی اور اسلام کے تقاضوں سے کوئی سروکار نہیں رکھا۔

دوسری طرف مسلمانوں کی مذہبی جماعتیں ہیں جنھوں نے دین کے کسی ایک جز کو منتخب کیا اور اس کے لئے جدوجہد کی، مثلاً مسلمانوں کو نمازی بنانے کا کام، کسی دینی مدرسہ کو چلانے کے لئے کسی تنظیم کا وجود میں آنا، مسلمانوں میں دین کے نام پر جو غلط فہم کی ریلیں رواج پا گئیں ہیں، ان کی اصلاح، ہم مسلمانوں کی ان مذہبی جماعتوں کی جدوجہد اور کوششوں کو قدر و استحسان کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، دین کی راہ میں جو کوئی ایک قدم بھی اٹھاتا ہے، اور کسی مسلمان کو قرآن کریم کی ایک آیت بھی ٹھیک طور پر پڑھا دیتا ہے، تو اس کا بھی اُسے اجر ملے گا، اور دین کی اس جزئی اور یکے منہی جدوجہد سے بھی مسلمانوں کو دینی اعتبار سے فائدہ پہنچتا ہے۔

ایک طرف یہ سیاسی پارٹیاں اور مذہبی جماعتیں ہیں، اور دوسری طرف "جماعت اسلامی" ہے جو اس مقصد اور اساس پر قائم ہوئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دین کو پورے کا پورا اللہ کی زمین میں قائم اور برپا کرنا ہے! اسلام میں دین و دنیا اور دین و سیاست کی دوئی نہیں پائی جاتی، اور نہ اسلام کو خاتون میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، اسلام اپنی ذات سے مکمل ترین وحدت ہے، جسے اکائیوں میں نہیں بانٹ سکتے! دوسرے مذہبوں کی طرح اسلام صرف پوجا پاٹ کی چند رسموں کا نام نہیں ہے، اسلام مکمل ضابطہ حیات ہے، اور زندگی کے کسی شعبہ کو بھی اسلام سے منقطع نہیں کیا جاسکتا!

دین کا یہ جامع تصور اور ہر گز عقیدہ ہے، جسے کہ جماعت اسلامی اٹھتی ہے، اس لئے وہ سیاست و حکومت کو بھی دنیا داری کا نہیں دین ہی کا کام سمجھتی ہے، اور وہ اس راہباز اور غیر اسلامی تصور کی سخت مخالفت ہے کہ دین دار لوگ سیاست و حکومت سے کوئی سروکار نہ رکھیں، وہ تو بس نماز پڑھتے، اذان پڑھتے، قرآن کی ضربیں لگاتے اور یہیں گھماتے، یہی سیاست و حکومت کا کام دوسروں کے

لئے چھوڑ دیں۔

جماعت اسلامی سیاست و حکومت کو دین ہی کا کام سمجھتی ہے، اس لئے اُس کی یہ کوشش ہے کہ حکومت و سلطنت کی تمام اہمیتیں فہم و دانش اور اہل فراست کے ہاتھوں میں آئے، جو اللہ تعالیٰ کا خوف اپنے اندر رکھتے ہیں، جن کو بہرات میں روز قیامت کی جواب دہی کی فکر رہتی ہے، اور جو اللہ تعالیٰ کی رضا کے حصول کو زندگی کا سب سے بڑا مقصد سمجھتے ہیں، سیاست و حکومت کو خاص دنیاوی کام سمجھ کر اُسے فاسقوں اور فاجروں کے ہاتھوں میں لچھوڑ دینا۔ یہ فکر جو گویوں، مسلمانوں، بھکشوؤں اور پاروں کو زیب دیتی ہے۔ جماعت اسلامی کی نگاہ میں اسلام مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی دونوں زندگیوں اور حالتوں سے سروکار رکھتا ہے، یعنی ایک مسلمان خود اپنی انفرادی اور ذاتی زندگی میں اسلام کو قائم کرے، اُس کی پوری زندگی اسلام کے تقاضوں کے مطابق بسر ہو جاتا ہے، مسلمان بل جُل کر پاکیزہ معاشرے کو وجود میں لائیں اور کتابِ مکتب کے احکام و قوانین کو قوتِ قاہرہ (حکومت) کے ذریعہ نافذ کریں تاکہ اللہ تعالیٰ کے دین کو غلبہ نصیب ہو۔

جماعت اسلامی کے پاس کوئی خود ساختہ پروگرام نہیں ہے، اور نہ کسی جدید دعوت اور نئی اسکیم کو لے کر آئی ہے، اُس نے مسلمانوں کو اُن کے بھولے ہوئے سبق کو یاد دلایا ہے، اور دین کے حقیقی اور بنیادی مقاصد کے اُن نقوش اور خطوط کو ابھار دیا ہے، جو صدیوں سے غبار آلود ہو گئے تھے! اور جو اب مَدَن کے بعد چمک کر اور ابھر کر سامنے آئے ہیں، تو بعض نگاہوں کو وہ اجنبی لگ رہا ہے۔ جماعت اسلامی کے سامنے سید الاولین والآخرین، خاتم النبیین سیدنا محمد عربی علیہ السلام کی مقدس زندگی ہے، جس میں طائف و ملک کی مظلومیت، مکہ سے مدینہ کو ہجرت، بدر و خیبر و مجنین، فتحِ مدینہ اور فتحِ مکہ بھی ہے! اس مثالی زندگی اور معصوم و مبارک اسوہ حسنہ میں شب کی عبادت گزاری کے ساتھ، و فود کی باریابی اور بادشاہوں اور حاکموں کے نام فرمانِ نبویؐ کا بھیجنا بھی ملتا ہے، یہاں مجرموں پر حدیں بھی جاری ہو رہی ہیں، زکوٰۃ بھی وصول کی جا رہی ہے، یہاں تک کہ عرب کے طول و عرض میں ایسی معیاری دینی حکومت وجود میں آجاتی ہے، جہاں اللہ تعالیٰ کا حکم چلتا تھا، رسول اللہؐ کی مکتب پر عمل ہوتا تھا اور پورے معاشرہ اخلاق یعنی صبغة اللہ کے رنگ میں رنگا ہوا تھا۔

خلافتِ راشدہ کا قافلہ اسی خطوط پر بجا رہا، اور اخلاق و سیاست کے صحیح امتزاج، دین و دنیا کے مناسب اعتدال اور تقویٰ اور ضبط و عزیمت کے آمیزش نے دنیا کے بہت بڑے حصہ پر اللہ تعالیٰ کے دین کو غالب کر دیا، مسلمانوں کے تشویشِ قاہرہ نے روم و ایران کے دھوئیں اڑا دیئے، دنیا میں بس وہی و فخر آتے تھے اُس دور میں اخلاق کی پاکیزگی اور سیرت و کردار کی تقدیس کے ساتھ عوام کو امن و امان اور خوشحالی بھی نصیب ہوئی! مسلمانوں کی تلواروں نے قلعوں کو اور اُن کے اخلاق نے دلوں کو فتح کیا! یہاں تک کہ دنیا پر سمجھنے لگی کہ مسلمان اور مسلمان اور سچائی ایک ہی حقیقت کے دو نام ہیں!۔۔

جماعت اسلامی اسی مقدس و مبارک دور کے واپس لانے کی کوشش اور جدوجہد کر رہی ہے، اُس کا اہم نفاذ اور مستہائے مقصد اسی مثالی حکومت کا قیام اور اسی پاکیزہ معاشرے کی تجدید و احیاء ہے۔ مگر ترکشوں، گمانوں اور اُنٹوں کے کھاؤں کے ساتھ نہیں بلکہ سائنس کی تمام ترقیوں اور ایجادوں اور تہذیب و تمدن کے تمام جائز ساز و سامان کے ساتھ!

مسلمان اپنی ذات سے ”پیام امن“ بھی ہے اور ”اعلانِ جنگ“ بھی! ”پیام امن“ نیکیوں، سچوں، منہروں اور ہر اچانک جاننے والے اور ”اعلانِ جنگ“ ظالموں، فاسقوں، خدکے باہیوں اور انسانیت آزاروں کے لئے! غالب ہیں اور چاہا جائے تو جیتیں گے کی فطرت اور اُس کا مزاج!

سہ ایام کا مرکب نہیں لاکھ ہے مسلمان

حضرت مولانا شبیر نے فرمایا تھا — مسلمان دنیا کی قیادت سے کم کسی چیز پر رضا مند نہیں ہو سکتا — جماعت اسلامی اُمتِ مسلمہ میں اسی عزیمت مزاج اور حوصلہ کو پیدا کرنا چاہتی ہے!

جماعت اسلامی نے لوگوں کے ذہن و فکر کی تربیت کے لئے نہایت ہی مفید ضروری کارآمد اور یقیناً افروز لٹریچر مہیا کیا ہے، کتاب الشراہادیت نبوی، فقہ، اخلاق اور اسلامی تاریخ غرض ہر دینی موضوع پر جماعت کے اکابر نے کتابیں لکھی ہیں یہ کتابیں جس قدر عام فہم ہیں، اُسی قدر اُوچے درجے کی ہیں، خاص طور سے مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی بعض کتابیں اتنی مقبول ہوئی ہیں کہ ایک لاکھ سے بھی زیادہ تعداد میں بچیں ہیں اور کم سے کم دس بارہ غیر زبانوں میں ان کا ترجمہ ہوا ہے، عربی دنیا کے چوتھے اور سب اہل فکر اور علمائے ان کو پسند کیا ہے بلکہ سراہا ہے اور وہ مولانا مودودی کی دینی فکر و بصیرت کے بہت زیادہ مداح ہیں۔

ان کتابوں کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ جہاد، غلامی، پردہ، قتل، مُردہ، تعدد و زواج، بنکوں کے سود وغیرہ جیسے مسائل پر معذرت (.....) آمیز انداز اختیار نہیں کیا گیا، بلکہ پوری جرأت اور صداقت و عیا کی اور اطمینان و ایقان کے ساتھ ان مسائل کو حقائق کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔

جماعت اسلامی کے لٹریچر نے لاکھوں زندگیوں میں دینی انقلاب پیدا کیا ہے، کیونکہ ”الحمد للہ یقیناً، شرک بدعت اور فحشاء تہذیبِ ستی کے یا بے ہونے لوگ ان کتابوں کو ہر طرح صحیح العقیدہ بنے ہیں اور فکر و عقیدہ کی تہذیب کے ساتھ ان کی زندگیوں میں بھی انقلاب آیا ہے۔

ہم اُسے متعدد دھماکے کو جانتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ کے فضل سے توحید کے تقاضوں کو پہچانتے ہیں اور شرک بدعت کی تردید و مخالفت میں بہت شدید ہیں مگر جب وہ تصوف کی زبان میں گفتگو فرماتے ہیں تو ”توحیدِ خالص“ غبار آلود ہو جاتی ہے، جماعت اسلامی کے لٹریچر کی سب سے نمایاں اور ممتاز خصوصیت یہ ہے کہ اس میں شرک بدعت کے عقائد و رسوم کی جماعتیں تک نظر نہیں آتی، توحید اور خالص توحید!۔

”دور جس سے ہم گزریں ہیں“ ”ریبے تفکیک“ کا دور ہے، آج کا آدمی دینی عقائد، اخلاقی اقدار و روحانی تصورات اور وحی و الہام کے لئے عقلی دلائل چاہتا ہے، اُسے صرف ”منقولات“ سے مطمئن نہیں کیا جاسکتا، جماعت اسلامی نے منقولات کے تقاضا ساتھ عقلی دلائل کو جس انداز میں سلیقہ اور حکمت کے ساتھ برتا ہے، اس کی مثال اسلامی تاریخ میں کم ہی ملے گی! جماعت اسلامی کی کتابیں پڑھنے والوں نے بتایا ہے کہ وہ دین کے بارے میں کیسے کیسے غلط فہمیاں اور شکوک و شبہات میں اُلجھے ہوئے تھے، مگر ان کتابوں کے مطالعہ نے ان کی ذہن و فکر کی ایک ایک الجھن کو دُور کر دیا اور شکوک کے ایک ایک کلنے کو نکال دیا۔

جماعت اسلامی کا لٹریچر مغرب زدگی اور مادی افکار و تہذیب کے خلاف اعلانِ جہاد ہے، جس نے جماعت کا لٹریچر پڑھ لیا اگر وہ پھر مغرب سے معوب و متاثر نہیں رہا، بلکہ مغربیت میں اُسے چھوڑ کر نظر کرنے لگتا ہے جس میں کسی قسم کی سنجیدگی اور معقولیت نہیں! جماعت اسلامی کے لٹریچر نے کارل مارکس، فریڈ اور ڈارون کے نظریات اور فلسفہ کی غلطیاں ظاہر کی ہیں، اور کیونکہ ہم کو قیقہ بولنا ہے۔

جماعت اسلامی کا لٹریچر یاس، قنوطیت، مُردہ ولی اور بے حوصلگی کی جگہ عزیمت، اُمید اور ولولہ پیدا کرتا ہے، اللہ تعالیٰ کے دین کے ہمسایوں کا ولولہ! اس بات کی اُمید کہ حق ہی کو ایک دن غالب اور بریلند ہوئے! باطل کے مقابلہ میں شمشیر بر سر ہونے کا عزم!۔

اللہ تعالیٰ کی راہ میں جان و مال کا جذبہ اس بلا سے کٹ جائے مگر باطل کے آگے گونہار نہ ہوا اس پر پورا اطمینان اور یقین کہ اللہ تعالیٰ کا دین ہی سچا دین ہے، اس کے علاوہ جو بھی مذہب، ازم، فلسفہ اور طریقہ ہے، وہ باطل ہے، حالات کیسے ہی ناسازگار کیوں نہ ہوں، دعوت دین کے کام کو جاری رکھنا ہے، مال، وقت، شخصیت اور جان غرض ہر قسم کی قربانی کے لئے تیار ہی اور آمادگی! باطل سے کسی قیمت پر مصالحت نہیں! ناپ شعیر کے ساتھ خیر کشائی کا عزم، فقر و استغنا کے تشا فرما نروائی اور دنیا کی قیادت کا حوصلہ یہاں تک کہ صفحہ کی حدیں فتح نہ کرے اور فتح خیر سے جا کر مل جائیں! صرف خدا کا خوف، ایسا خوف کہ باطل کے قیصر و کسر ہی مجھنگوں اور کیرے مکڑوں سے بھی زیادہ بے حقیقت اور ذلیل نظر آئیں! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زندگی کے ہر شعبہ میں کامل اتباع، حضور کی ذات گرامی سے بے پایاں محبت! اور اس پر ایمان کہ :-

خلافت پیغمبر کے رہ گزید

کہ ہرگز بہ منزل نخواہد رسید
جماعت اسلامی کا لٹریچر یہ بات دل میں اتارتا ہے کہ جس راہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم نظر آتے ہیں، بس وہی راہ مستقیم ہے، منزل نجات اور راہ مغفرت ہے!
یہ مصطفیٰ بر سال خویش را کرد وں ہمارا ورت

اگر بہ آونہ رسیدی تمام بولہی است

باطن کے نام پر رمزیت و اشاریت اور جذبہ قلب کی باتیں یہ جماعت اسلامی کا مزاج ہی نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کا دین روئے روشن کی طرح واضح اور کھلا ہوا۔ (مؤمنین) یہاں صحابہ کرام نے جس طرح دین کو سمجھا اور برتا ہے، وہی اسوہ اُمت کو اختیار کرنا چاہیے۔ جماعت اسلامی میں تصوف کے خافوا دوں کی طرح اشغال و اوراد اور رسوم کا تنوع اور فقہی تحزب اور گروہ بندی نہیں پائی جاتی اس میں احناف، شوافع اور اہل حدیث دوش بدوش نظر آتے ہیں، فقہی جزئیات میں اُن کے درمیان کوئی تصادم و نزاع نہیں! آئین با لجر اور رفع یدین ہر وہاں پیشانی پر مل نہیں پڑتے اور تریاجی کی بیس رکعتوں پر کوئی زبان طعن و راز نہیں کرتا۔

جماعت اسلامی سائنس کی مفید ایجادات کے برتنے میں تگی، دھم، مو شگافی اور فتنہ کی ہندی کی چندی سے کام نہیں لیتی، مسئلہ لاؤڈ اسپیکر کے نماز میں سہتمال کرنے میں اس نے شریعہ ہی سے کراہت محسوس نہیں کی، اور اس بارے میں حرمت و کراہت کا کوئی ایسا فرق نہیں دیا کہ آگے چل کر اپنے پہلے موقف سے رجوع کرنے کی ذہنت آئے! جماعت اسلامی اجتہاد کی تمام شرائط کے ساتھ ساتھ اجتہاد کی ضرورت اہمیت اور افادیت کو تسلیم کرتی ہے اور اس باب میں اس سختی اور اعتیاد کو روا نہیں رکھتی، جس پر ”دھم“ کا اطلاق ہوتا ہے۔

قرآنی تعلیم کے مطابق، جماعت اسلامی کے نزدیک حق کا معیار کتاب و سنت ہے، اس معیار پر جس کسی کا بھی قول و عمل پورے اُترتا ہو، اُسے کسی جھگڑے کے بغیر رو کر دیتی ہے، جماعت اسلامی کے نزدیک تاریخ اسلام کی کوئی بڑی سی بڑی شخصیت بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند مطلع اور معیار حق اور دین کی آخری سند اور قطعی حجت نہیں ہے! اور عصمت نبوت کی صفت ہے علم و تقویٰ کی صفت نہیں ہے۔

جماعت اسلامی تزکیہ نفس کی ضرورت پر شرح صدر کے ساتھ ایمان رکھتی ہے، ذہن و فکر کی صیقل، قلب کا تصفیہ اور نفس کا تزکیہ مسلسل اور ہمہ جہت ہوتا رہنا چاہیے، لیکن اس باب میں اس کے نزدیک معیار اور نمونہ خانقاہوں کی ریاضتیں نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس سیرت اور صحابہ کرام کے آثار میں! جماعت اسلامی کا تزکیہ نفس نہ صلوٰۃ مکوس سے آشنا ہوا نہ ختم بخاری سے!

قادینیت، الکاحد بیٹ، اشترکیت، مغرب زندگی، سب پر وکی، قوم پرستی، فرض و عبادت کے جتنے فقہ ہیں، جماعت اسلامی کے اکثر چھٹان تمام ختمیں کا رو کیا ہے، ان کی تلقین کھول ہے اور ان پر حق میں لگائی ہیں! قواعد و ضوابط ہو، ضبط و عادت ہو، بیحدیج ہو، بیحدیج ہو، ثقافت کے نام پر رقص و موسیقی کے پروگرام ہوں، جماعت اسلامی نے ان تمام غلط کاریوں اور غلط اندیشیوں پر احتساب کیا ہے اور بتایا ہے کہ ان مسائل میں اسلام کا نقطہ نگاہ کیا ہے!

مخالفت! مخالفت! مخالفت! جماعت اسلامی اللہ تعالیٰ کے پورے کے پورے دین کو سہا کے لئے اُٹھی ہے، اس لئے اس کی مخالفت ہمہ گیر اور اس کی اصلاح و انقلاب کا پھر و گرام بھی جماعت ہے، یہی نسبت سے اس کی مخالفت بھی ہمہ گیر ہے۔ جہاں جہاں پانی مر رہا ہے اور جماعت اسلامی اس کی نشان دہی کرتی ہے، پس وہیں سے مخالفت کا آغاز ہوتا ہے۔

ارباب حکومت جماعت اسلامی سے اس لئے خفا ہیں کہ جماعت کے پروگرام اور منصوبے کے مطابق اسلامی نظام قائم ہو گیا تو سہارا کریں کی خیر نہیں۔ کوشیوں، جنگوں اور شبستانوں کے رہنے والے اس لئے ناراض ہیں کہ معاشرے پر اسلامی اخلاق چھا گیا اور غالب آگیا تو ہمارے کلب گروں، رقص خانوں اور ڈانس سرکلوں کی عیش و تفریح کے ہنگامے چلتے رہیں گے، نہ ریس کورس کی قمار بازی بچے گی اور نہ مرد و زن کے بیابان کا اختلاط کے لطیف میسر آئیں گے! کتنی خشک اور بے کیف ہوگی یہ زندگی!!! مغرب زدہ طبقہ کے ساتھ قادیانی اور منکرینِ محنت جماعت کی دشمنی میں سب سے زیادہ سرگرم اور فعال ہیں، ان کا جہاں جہاں بس چلتا ہے، جماعت کی مخالفت کرتے اور اسے نقصان پہنچانے سے باز نہیں آتے!

جماعت اسلامی تقلید پر جامد ہے احتساب کرتی اور دوسرے فقہی مذاہب کی طرح اہل حدیث کے مسلک کو بھی حق بتاتی ہے تو علماء اہل تقلید کی بیسوس تن جاتی ہیں اور تقلید کے چاتر دور و کی نشان دہی کرتی ہے تو اہل حدیث بدک جاتے ہیں۔ پھر ان پیش ور خطار اور خافقا ہی شیوخ کا طبقہ جماعت اسلامی کو کس طرح انکیز کر سکتا ہے جو یہ سمجھتے ہیں کہ جماعت اسلامی کی طرف گروہِ مسلمانی و کسمل گئے تو ہمارے حلوے و اندازے کی خیر نہیں! ہمارا تو سارا کار و بار عوام کی حقیقت کے سہارے چل رہا ہے اس حقیقت میں کھنڈت پر لگتی، تو ہمارے کار و بار کو جو کم پہنچے گی! خافقا ہوں کے نکلنا اور سماع کے نام پر جو نذرین آتی ہیں، مزاروں پر چڑھنا، گلابوش اور مندری مالی کے لئے جو قمیص وصول ہوتی ہیں، اور اس یافت اور وصولیائی کے بعد راوی چین ہی چین نکلتا ہے اگر بند ہو گئیں، تو ہمارے شاہزادہ مصارفت کی کوئی کفالت کسے گا۔

جماعت اسلامی معاذ اللہ فیصل کی جماعت نہیں ہے اور نہ اس کے ارکان صحابہ کا درجہ رکھتے ہیں، وہ ہمیں جیسے انسان ہیں، جماعت اسلامی والے نہ خطیوں سے پاک و معصوم ہیں اور نہ لغزشوں سے محفوظ ہیں! ان سے بھی فکر و لگنے کے خطبیاں ہوتی ہیں اور ان میں بھی کمزوریاں پائی جاتی ہیں۔ مگر یہی واقعیت کی صیح ترجمانی ہے کہ مجموعی طور پر جماعت اسلامی اسلام کی تفسیر و ترویج اچھا ہے نہ ہی ہے، اس کے ارکان دین کے معاملہ میں بڑے ہی مخلص اور فرض شناس ہیں، کوتاہیاں اور کمزوریاں کس میں نہیں ہوئیں، جماعت اسلامی اور اس کے کارکن بھی ان سے مستز نہیں ہیں مگر نتائج کے اعتبار سے جماعت اسلامی کا کام دیکھا، ملت اور مسلمانوں کے لئے فائدہ مند ہی ثابت ہوا ہے، جماعت کی کوششوں نے کام کو لگاوا نہیں بنایا ہے، گتشیوں کو لکھا نہیں ملتا ہے، جماعت کا اثر سچے سچے کر فلکیوں انسان دین کے قریب آتے ہیں اور جو نماز و کلام ادا کرتے تھے، ان کی پیشہ جماعت اسلامی کے محاذ پر ہونے کے بعد سہروں کے نشان دیکھ گئے ہیں!

جماعت اسلامی کا کوئی حقیقہ اس قسم کا نہیں ہے جو کلمائے سنت اور اجماعِ اُمت، سوا و عجم اور ملتِ صالحین کے عقائد کے خلاف ورز اسلام کے کسی دینی رکن کے بارے میں جماعت اسلامی کسی غلط روش پر گامزن ہے! فقر کی بعض جزئیات میں جماعت سے امت کیا جاسکتا ہے اور مسلمان کو اس کا حق حاصل ہے کہ وہ جس مسائل میں جماعت کو صحیح نہیں سمجھتا، ان پر احتساب اور ان کی ن دہی کرے! کوئی چاہے تو فقہی مسائل میں جماعت کے کلام کی غلطیوں پر کتاب لکھ کر چھپوا دے!

مگر

نت پر اس طرح احتساب کرنا، جیسے یہ کوئی گمراہ ٹوٹی ہے جو دین میں رخنہ اندازی کے لئے پیدا ہو گئی ہے اس کو قادیانی جماعت کے مل قرار دینا اور اس سے خارجیت کو منسوب کرنا، اس قسم کا احتساب شری پسندی اور بدعتیت کی دلیل ہے!

جماعت اسلامی کی مخالفت میں بعض اچھے خاصے اہل علم اخلاق و دیانت کی حدود سے بچاؤ ہو گئے ہیں، جماعت کے لکچر پارٹوں میں جان بوجھ کر کتر بیروت کی گئی ہے، نہ صرف کتر بیروت بلکہ کہیں کہیں الفاظ بدل کر اثبات کو نفی اور نفی کو اثبات کیا گیا ہے۔ جماعت کی کتابوں سے ایسے مفہام و مطالب اخذ کئے گئے ہیں جو ان عبارتوں سے نکلتے ہیں اور نہ لکھنے کے ذہنوں میں پائے جاتے ہیں۔

اور آج کل پاکستان میں بعض علماء جماعت اسلامی کی مخالفت اس انداز میں کر رہے ہیں جیسے یہ دینی فریضہ ہے جو ان پر اور رسول کی طرف سے عائد کیا گیا ہے! وہ جن کے چہروں پر لمبی ڈاڑھیاں ہیں اور زبانی پر "قال اللہ" اور "قال الرسول" دینی درسگاہوں سے جن کو فضیلت کی دستاریں اور تمجیل و فراغت کی سندیں بھی مل چکی ہیں، جن کے علم و تقویٰ پر کچھ لوگ ادب سے رکھتے ہیں۔ اس قسم کے بزرگانِ دین (؟) اور حامیانِ شرع متین (؟) جب جماعت اسلامی اور اس کے کامیابیوں سے جوڑتے ہیں اور جھوٹے الزامات تضحیف فرماتے ہیں، تو برا دکھ ہوتا ہے، مگر کت کی بد نصیبی کی انتہا ہے کہ علم و تقویٰ (؟) کی سطح پر اگر جھوٹ لکھنے اور بے سرو پا جھٹیلنے کے کاروبار میں لگے ہوتے ہیں!

اللہ تعالیٰ کا محض فضل و کرم ہے کہ مخالفین کے ان طوفانوں میں جماعت اسلامی زندہ و پائندہ ہے اور اپنا کام کئے جا رہی ہے! مقصد میں غیر مخلص اور خام کار لوگ ہوتے تو ان مخالفین کو دیکھ کر جی پھوٹ جاتے اور ہمت ہار بیٹھتے! مگر یہاں تو راستہ کے اسنے کی جراحت ذوقِ سفر میں اور گرمی اور تیزی پیدا کر رہی ہے اور اس راہ کی تمام دشواریوں، رکاوٹوں اور تاہموں اور لوگوں جو دیہ کاروں، حق و صداقت پر مٹھنا ہی چلا جا رہا ہے!

قاری | پاکستان بننے کے بعد جماعت اسلامی نے دینی نظام کے قیام کے لئے مسلسل جدوجہد کی ہے اور اس بارے میں اس کا جو موقف اب تک پندرہ سال پہلے تھا، وہی آج بھی ہے! پاکستان کی سیاسی جماعتوں نے جو چلے بدلے ہیں اور جماعتوں کے جس طرح ٹکڑے ہوئے ہیں اور اپنے ذاتی مفاد کی خاطر ان پارٹیوں کے بعض افسانے درجہ کے لیڈروں نے اپنی عہدوں سے خود ریاں کی ہیں، وہ سب کے سامنے ہیں، مگر جماعت اسلامی اپنے موقف سے ہال بڑا دھڑکے نہیں ہوتی! دوسری سیاسی پارٹیوں میں عہدوں کے لئے کیا توڑ چڑاؤ کیسی کیسی رہنمائی ہوئی ہے مگر جماعت اسلامی کے عہدوں کے لئے کوئی آمیزہ ملتا ہوتا ہے، نہ کوئی اپنی ذات کے لئے کوئی رنگ کرنا ہے جماعت کے انتخابات جس اطمینان و سکون اور اعتماد و محبت کی فضا میں ہوتے ہیں، ان کی آج کی فوض پرست اور چاہ طلب دنیا میں مثال ملنی مشکل ہے۔

پاکستان بننے کے بعد یہاں کے اربابِ حل و عقدہ پیشکش گورنمنٹ بنانے کا عزم رکھتے تھے، یہ جماعت اسلامی ہے جس کی

بزدل ہونے ان عنان کو بر روی کار نہیں آئے دنیا، اولیٰ جہ طرف سے "اسلامی حکومت کی عدالت بازگشت آ رہی ہے! اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے ایسی فضا پیدا ہو گئی ہے کہ پاکستان کا ہر بڑا آدمی طوطا دکرے "اسلام" کا نام لینے پر مجبور ہے! "اسلام" کا نعرہ لگاتے بغیر یہاں کسی کو عزت اور منصب نہیں مل سکتا!

وہ منیر رپورٹ ہو: عائلی کمیشن کی رپورٹ یا تعلیمی منصوبہ بندی کی رپورٹ ہو: جب بھی ایسے مواقع آتے ہیں، جماعت اسلامی لگے بڑھی ہے، اور اس نے علمی، عقلی اور دینی دلائل کے ساتھ ان رپورٹوں کی خامیاں ظاہر کر دی ہیں اور بڑی جرأت کے ساتھ اصلاح طرالحق کے فرض کو ادا کیا ہے۔

ایک طرف تنہا جماعت اسلامی ہے اور دوسری طرف "ادارہ طلوع اسلام" "ادارہ ثقافت اسلامی" اور اسلامک لیٹرچر انٹی ٹیوٹ ہیں جو مغرب زدگی اور تجدد و آزاد خیالی کو غذا اور کمک پہنچا رہے ہیں مگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہر علمی محاذ پر جماعت اسلامی نے ترکی بہ ترکی جواب دے کر ان فتنوں کو بے اثر بنا دیا ہے۔

جماعت اسلامی کے فورہاں کے مقابلے پاکستان میں کتنے ہی علمی ادارے قائم کئے گئے ہیں، جن پر لاکھوں روپیہ صرفہ نہ ہو رہا ہے، ایسی کتابیں جن میں جماعت اسلامی پر تنقید و احتساب کیا گیا ہے، سرکاری دفاتروں میں مفت تقسیم کی گئی ہیں! ادارہ "طلوع اسلام" کے لٹریچر کی ہر طرح سے حوصلہ افزائی، یہ سکفریات ہر دفتر میں بار بار اسکتی ہیں مگر جماعت اسلامی کے لٹریچر پر قدغن لگنے ملازمین کو جماعت اسلامی سے تعلق رکھنے کے جرم میں لگے لگائے روزگار سے ہاتھ دھوئے بڑھے ہیں! جماعت اسلامی کا اس کے سوا اور کیا قصور ہے کہ وہ پاکستان میں اسلامی نظام کا قیام اور اسلامی معاشرے کی تشکیل و تعمیر چاہتی ہے اور اسی کے لئے وہ جدوجہد کر رہی ہے! اس جرم کی پاداش میں اُس کے اکابر اور کارکنوں کو قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنی پڑی ہیں، اُس کے بعض وابستگان و متعلقین کی پوئیس نے اخلاقی مجرموں کی طرح نگرانی کی ہے اور ختم نبوت کی تحریک سلسلہ میں اس طرح بچھری کو بھی چشم فلک سے دیکھ لیا کہ جماعت اسلامی کے امیر سید ابوالاعلیٰ مودودی کو مزائے موت کا حکم سنایا گیا، مگر جس کو اللہ رکھے اُسے کون چھے!

جماعت اسلامی سے تعلق رکھنے کے جرم میں اُس کے بعض کارکنوں اور ہم نواؤں کو ملازمت، سرکاری ٹھیکوں اور تجارتی کاروبار میں طرح طرح کے نقصانات اٹھانے پڑے ہیں! ان تمام مقصبتوں اور آفتوں کو خدا کے ان نیک بندوں نے صبر و ہمت اور عزیمت کے تقابلاً برداشت کیا ہے۔

جماعت اسلامی نے یہ کبھی نہیں کیا کہ کسی سیاسی نعرہ کو "اسٹنٹ" بنا کر اُس کے پیچھے لگی ہے! جب ۵۰ اسمبلیوں کے لئے الیکشن کے لئے تیاری کرتی ہے تو اُس وقت بھی اُس کی شاخوں میں ہاضما بطل کے ساتھ قزاق وعدیش کا درس ہوتا ہے! الیکشن کے کپیوں میں بھی اُس کے ارکان پابندی کے ساتھ وقت پر نمازیں پڑھتے ہیں جب اُنہ پر مالی پریشانی اور تنگی ترشی کے وقت آتے ہیں، اُس وقت بھی وہ حرام و حلال میں امتیاز کرتے ہیں۔

مذہبی لوگوں کو مغربی طبقہ دنیا کے کاموں میں بے عقل، بے سلیقہ، ناکارہ اور کوئی وطن سمجھتا ہے جماعت اسلامی نے اپنے طریقہ عمل، سلیقہ، ضبط و نظم اور فراست و دانشگری سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ دین دار دنیا کو مہینے کا بھی سلیقہ رکھتے ہیں،

جماعت اسلامی کے جلسے کس قرینہ اور سلیقہ کے ساتھ منعقد ہوتے ہیں، لوگ آتے، آتے، جو وقت مقرر ہو جاتا ہے، ٹھیک اُسی وقت، ہر جلسے شروع ہو جاتے ہیں! جماعت اسلامی کے جلسوں نے لوگوں میں وقت کی پابندی کا احساس پیدا کر دیا ہے! جتنا

کے جلسوں میں کسی قسم کی فحش بازی نہیں ہوتی، شروع سے لے کر آخر تک سکون اور ضبط و نظم ۱۱

جماعت کے رکن اور دفتر کے خاتل، کتابیں اور جبر و کس قدر مرتب اور مہذب ہوتے ہیں، ہر شعبہ آئینہ کی طرح روشن و خاص طور سے رویہ پر یہ میں انتہائی دیانت داری کا معاملہ! کوئی گڑبڑ، کسی قسم کا ٹھیکہ اور گول مال نہیں! کم سے کم خرچ میں زیادہ سے زیادہ کام! خدمتِ خلق کا کام جماعت نے اپنے ہاتھ میں لیا اور مصلحتوں کی امداد کے سلسلہ میں ایک مثال قائم کر دی جو کہیں جو کام لاکھوں کے خرچے سے کیا کرتی ہیں، جماعت نے ہزاروں کے مصارف سے اُس کام کو اور زیادہ خوش اسلوبی کے تھا کہ کے کیا کیا جماعت نے مزدوروں کے شعبہ پر توجہ کی تو ”کامریڈ لیڈر“ بابر باستر باندھ کر جگہ کھڑے ہوئے؟ کام کرنے والوں کی حقوق کے لئے پوری جدوجہد کی مگر کوئی ہڑتال نہیں ہونے دی۔ جماعت اسلامی نے طلباء پر دینی اخلاق کا اثر ڈالا، دکان کے شریف، باحیا اور فرض شناس بنا دیا، یہاں تک کہ اسکولوں اور کالجوں کے کیونسٹ طلباء اپنے مشن کی ترقی کو بجا و دستا کن محسوس کرنے لگے۔ عوامی سکول جماعت اسلامی کے زیرِ نگرانی چل رہے ہیں، طلباء ایک طرف تو اخلاقی طور پر دیکھے اسکولوں کے طلبہ سے ممتاز ہیں، دوسری طرف امتحانات کے نتائج جماعت اسلامی کے مقاصد پر وگرام اور اُس کے کاموں کا جو جائزہ ہم نے لیا ہے، اُس میں کسی مخالف سے کام نہیں لیا، ہم نے دینی خیر خواہی کا فریضہ سمجھ کر اپنا وقت اور دماغ اُس کام میں صرف کیا ہے! جماعت موجود ہے! اُس کا لٹریچر موجود ہے اور اس کے اکابر اور کارکن زندہ ہیں، عوام و خواص چاہیں تو اپنے اطمینان کے لئے ہر چیز کا خود مطالعہ، مشاہدہ اور تجربہ کر سکتے ہیں ہم پاکستان میں برسوں سے اس کا تمنا شاد کیج رہے ہیں کہ جو ”بیشے لوگ“ کیونرم اور اسلام دونوں سے ڈرتے ہیں اُن سے عجیب و غریب جدوجہاں سرزد ہوتی ہیں۔ کیونسٹ بڑے چالاک ہیں، وہ رقص و سرود اور اس قسم کے دوسرے بد اخلاقی کے مظاہرین کو شہ دے کہ اپنے مقصد میں کسی نہ کسی حد تک کامیاب ہو جاتے ہیں اس لئے کہ اسلامی اخلاق کو جہاں بھی جس عنوان سے جس سے نقصان پہنچتا ہے! اُس میں کیونرم ہی کی جیت جوتی ہے۔ مگر اسلام غریب کیا کہے! وہ توان لغویات میں قصر و ایران کا ساتھ نہیں دے سکتا! یہی سبب ہے کہ جماعت اسلامی کی مخالفت میں کیونسٹ اور عیش پسند مغرب زدہ طبقہ بالآخر ایک ہی سطح پر آ جاتا ہے! جماعت اسلامی اپنے محدود ذرائع و وسائل کے باوجود ان نامحدود مخالفتوں سے ہزار سال نہیں ہے! وہ اللہ تعالیٰ کی مدد کے حصول کی خاطر اُس کے دین کو برپا کرنے کے لئے جدوجہد کر رہی ہے! اُس راہ کی مشکلات جماعت اسلامی کے لئے غیر متوقع نہیں ہیں۔ اُس نے آفاقی میں اُس تصور کے تھا اُس راہ میں قدم بڑھایا تھا۔

یہ قدم قدم قیامت، یہ سوار کوئے جاناں

وہ یہیں سے لوٹ جاتے جیسے زندگی ہو پیاری

کمبر رانی ۲۲ نومبر ۱۹۷۲ء

فصاحت جان تغزل ہے

اور

حقیقت رُوح شعر

یہ دعویٰ بے دلیل و بیہ ثبوت نہیں۔ یہ ضرور ہے کہ مختلف طبائع مختلف مضامین کے اشعار کہلاتے ہیں۔ رجحان و طبع کے اعتبار سے پسند کیے گئے ہیں۔ ایسا کیوں ہوتا ہے؟ یہ سوال نفسیاتی تجزیہ سے متعلق ہے جس پر روشنگاری کی ذیہاں گنجائش ہے نہ ضرورت۔ مگر چاہے جس مضمون کا شعر ہو سلاست کلام اور خیال کا حقیقت پر مبنی ہونا عام طور پر پسندیدگی کا باعث ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے یہ ظاہر کر دینا بھی بے محل نہ ہو گا کہ شعر کا کلام منظم کیا ہے؟ اہل عروض کے نزدیک شعر کلام منظم موزوں ہے جو مقررہ اقدان عروضی میں سے کسی وزن سالم یا اسی کی کسی فرع میں ہونا چاہیے۔ مزید وضاحت یہ کہتے ہیں کہ وہ کلام موزوں بہ انبساط یا بہ انقباض اثر کرے۔ یہ تو ٹھیک ہے کہ شعر کلام موزوں یعنی کسی اصول کے ماتحت الفاظ کو دو برابر کے حصوں میں یوں جمع کرنا ہے جن سے مترنم پیدا ہو۔ مگر یہ کہنا کہ معینہ اوزان کی حد میں کلام موزوں ہے گا یک طرفہ فیصلہ ہے۔ کیوں کہ سات طرح کے ارکان کو مختلف طریقوں سے ترکیب دے کر ان مساوی حصوں کے علاوہ خود عروضیوں نے بارہ بحرین اور بتائی ہیں اور پھر زحافات سے ان کی متعدد فرمیں بھی بنا ڈالی ہیں۔ تو انکی طرح اور خود بننے کی بھی گنجائش ہے۔ مثلاً متعلق بخون اور متقارب سالم کے ارکان سے ایک بحر مسدس الارکان یہ بنتی ہے۔ ”گنجد کرم غنی نئی زندگانی“ اس کے علاوہ مترنم بحر بھی ہو سکتی ہیں۔ اور اثر بہ انبساط یا بہ انقباض نشر سے بھی ہوتا ہے۔ نظم ہی میں کیا خصوصیت ہے خیر اس الجھن میں پڑنے سے کوئی فائدہ نہیں۔ دراصل ترنم یعنی موسیقیت الفاظ کو ترکیب خاص دینے سے پیدا ہونے پر کلام موزوں کہا جائے گا کلام موزوں اگر نکلے کہ اصول سے نکلے سے لدا کیا جائے گا تو موسیقی کا عنصر غالب ہو گا اور اگر سادہ پڑھا جائے گا تو فصاحت الفاظ کہلائے گا۔ گانے کا اثر ہر جاندار پر ہوتا ہے۔ لیکن انسانی دماغ چونکہ تمام دوسری مخلوق سے بہت زیادہ ترقی یافتہ ہے یہ کلام موزوں سے چاہے سادہ پڑھا جائے چاہے کاغذ پر ہو ہر طرح لطف اندوز ہو سکتا ہے۔ لیکن انسان کے لئے تنہا موزونیت ہی لطف خاص کا سبب نہیں بن سکتی بلکہ کلام مترنم میں ایسے مفہوم کی بھی ضرورت ہے۔ جو لائق اظہار ہونے کے ساتھ بلند ولطیف خیال کا حامل ہو۔ اور صحیح باہل نرم و شائستہ الفاظ بھی لازمی ہیں کہ الفاظ ہی مطلب لدا کر لے کا ذریعہ ہیں۔ ورنہ کہنا کچھ ہو گا اور الفاظ کچھ ظاہر کریں گے۔ اگرچہ بعض اہل الفاظ ہوں گے تو فصاحت کا خون ہو گا۔ ناشائستہ الفاظ سے وقار کلام مٹ جائے گا۔ لہذا بحیثیت مجموعی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لہجے شعر کے لئے لاہری ہے کہ اس میں کوئی اچھا مفہوم ہو اور وہ مفہوم صحیح۔ باہل۔ نرم روز مرو میں ادھکیا جائے۔ اس سبک کے بعد ایک ضمیمہ اور باقی رہتی ہے۔ یعنی اصول فصاحت کے اندر بیان میں جدت جو تائید کرنے سے بہت ہی خاص چیز ہے۔ یہی ایک فطری شاعر کی وہ طاقت ہے جو سمجھنے والوں کو بے اختیار مجذوب دیتی ہے یہاں نمونہ کے طور پر سات ایسے ہی قادر الکلام شعرا کے ٹکڑے چھپا دیے ہیں جنہیں شاعر کی جانتی

ہیں، جن کو پڑھ کر اہل نظر خود فیصلہ فرمائیں کہ یہ دعویٰ کے صحیح ثبوت ہیں یا نہیں۔ ان شعراء میں مثنیٰ دہلوی ہیں اور مثنیٰ کھنوی۔ ایک بلکہ سید انش کی بنا پر نہ دہلوی ہیں نہ کھنوی ہیں اور پھر دہلوی بھی ہیں اور کھنوی بھی۔ کیوں کہ ان کی ادبی زندگی چغتایان دہلی میں گزری اور وہی روستان کھنوی میں ان دونوں گستاخوں ہی سے ان کی طبیعت نے رنگہ بوجھل کیا۔ جس کے بعد وہ خود مستند اُستاد بن گئے۔ اس میں ناب مصطفیٰ کی طبیعت داری اور دونوں اورستانوں کے فیضانِ ادب برابر کے شریک ہیں۔ اب سب سے پہلے خواجہ میر درد علیہ الرحمہ کے مثنیٰ تحریر وداشت سے پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو :-

یک بیک نام اٹھا میسر
جی میں کیا اُس کے آگیا ہوگا
دلئے نادانی کو وقت مرگ یہ ثابت ہوا
خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا
مست عبادت پہ پھولیو زاهد
سب طفیل گناہ آدم ہے

پہلے شعر میں اگر تفصیل سے بیان کیا جائے تو بھی شعر کے لطف کا بیان مشکل ہے نہ کہ جب اختصار مقصود ہو۔ تو کچھ اشارہ ہی کئے جا سکتے ہیں اب نفسیاتی بنا پر راہ خیال کو پیش نظر رکھتے ہوئے۔ باوجود سادگی الفاظ ان کی جرأت اور معنویت پر غور کیا جائے معلوم ہوتا ہے کہ وہ میں دریا بھریا ہے یعنی ایک عاشق نامراد اچانک لبِ محبوب پر اس کا نام آجانے سے طرح طرح کا مطلب اپنے دل میں پیدا کر رہا ہے۔ سوچتا ہے وہ معشوق جو مجھ سے بے اعتنائی کا برتاؤ ہی نہیں کرتا تھا بلکہ میرے متعلق ذکر سے بھی کانوں پر ہاتھ رکھتا تھا۔ اس کی دہاں پر لکا لکھی بلا سبب میرا نام کیوں کر آگیا۔ یہاں ”جی میں کیا اس کے آگیا ہوگا“ کہہ کر فضا حیرانے سوچنے کے لئے بڑی وسعت چھوڑی ہے۔ یہی صحت کے ساتھ بیان کی جڑت ہے۔ صرف شک اور یقین کے درمیان کی حالت کی طرف اشارہ کر دیا۔ یہ نہیں کہا کہ معلوم ہوتا ہے محبوب کے دل میری حساس محبت موجود ہے مگر شانِ خود داری اتنے ظاہر نہیں ہونے دیتی تھی۔ آج بے خیالی میں جو اس کے منہ سے نکل گیا اس سے باورس دل میں روشنی کی لہر دوڑ گئی۔ سادے الفاظ میں اتنا کچھ کہہ دینا۔ زبان ہر قدرت اور بیان ہر قاب کا بہترین مظاہر ہے۔

دوسرے شعر میں بندش کی جستی اور بیان کی صفائی کے ساتھ فرماتے ہیں۔ کہ جب تک انسان تندرستی کی زندگی بسر کرتا تھا ہے جتنا لیس میں یوں ہی زندہ و سلامت رہوں گا اور جو لطیف زیست ہے اس کو سمیٹ لی حاصل ہے۔ لیکن جب موت آنکھوں کے سامنے اپنی بھینک صورت میں سامنے آتی ہے تو ہوش آتا ہے اور حقیقتِ حال کو سمجھ کے کہتا ہے کہ اب معلوم ہوا جو ابھی تک دیکھتا تھا وہ خواب دیکھ رہا تھا اور جو سن رہا تھا وہ بھی اسی عالمِ رویا میں جیسے کوئی جھوٹی کہانی سن رہا ہو یہ حالت تھی۔ افسوس کہ اس سے پہلے یہ نہ سمجھ سکا۔

تیسرے شعر میں۔ اپنی عبادت و ریاضت پر ناز کرنے والوں اور غیر عبادت گزاروں کو نگاہ حقارت دیکھنے والوں سے۔ شوخی کے ساتھ زندانِ خطاب ہے۔ کہ اے عبادت پر مغرور زاهد یہ سمجھ لے اگر ابو البشر آدم شجرِ ممنوعہ کے پاس جانے کی غلطی نہ کرتے تو جنت ہی میں رہتا اور خراب ہستی میں نہ بھیجے جاتے۔ نہ یہ گناہ و ثواب کا فرق پیدا ہوتا۔ تو عبادت کر کے ملکِ صفت ہو گیا تو ہو جا۔ لیکن یاد رکھ کہ گناہ آدم ہی کے صلے میں یہ زہد کی تو قیور ہوئی جس پر توازنِ تلبہ ہے۔ یہاں لفظ آدم اس جن سے استعمال ہوا ہے جس سے آدم ابو البشر اور بنی آدم دونوں معنی ہو سکتے ہیں۔ اسی سے شعر میں خاص تنویر پیدا ہو رہی ہے۔ اب چند اشعار جناب میر تقی میر کے ملاحظہ ہوں :-

کہتے تو مریوں کہتوں کہتے جو وہ آتا
یہ کہنے کی باتیں ہیں کچھ بھی نہ کہا جاتا
آتا ہے جی میں حالِ دل اپنا بھلا کہوں
پھر آئی آپ سوچ کے کہتا ہو کیا کہوں
فرصتِ زندگی کو مست پوچھو
سانس بھی ہم نہ لینے پاتے تھے
صدکارِ دواں و قلعہ کوئی پوچھتا نہیں
گو یا متواریحِ دل کے خمیلاور مر گئے

دیکھتے ہیں شعر میں کوئی لفظ خیر اور بد نہیں مگر سچان اثر کلام میں کیا شیرینی ہے۔ مفہوم پر نظر ڈالتے تو معلوم ہوتا ہے کوئی بہ آواز بلند سوچا رہا ہے۔ اور یہ وہی ہے باتیں کہنے میں اس جذبہ کو بیان کرتا ہے جو محبوب سے ملنے پر سب دل کا حال بیان کرنے کے متعلق خیال ہوتا ہے۔ یعنی دل ہی دل میں چاہئے والا سوچتا رہتا ہے کہ محبوب ملے گا تو اس طرح اپنا حال غم بیان کر دے گا اور یوں اثر کرنے والے الفاظ میں اپنا دکھ درد کہہ دیں گا۔ مگر پھر بار بار تجربہ شدہ ایسے ہی واقعات یاد کیے کہ خود ہی کہتا ہے۔ کچھ نہیں یہ سب دل کو ڈھارس دینے کی باتیں ہیں۔ اس سے ملنے پر ان باتوں کا ہوش ہی کب ہے گا۔ اس سے ملنے کی خوشی منہ کیل سے گی۔ اس کی طرف ٹکٹی باندھے دیکھا کروں گا۔ ایک حرف مطلب بھی زبان سے نکلے گا اور یہ نہیں وہ وقفہ ختم ہو جائے گا۔ آتا اور جاتا کا استعمال قابل غور ہے۔ ان الفاظ سے جو زمانہ ظاہر ہوتا ہے وہ دیکھنے کا ہے۔

دوسرے شعر میں بات کہنے کا انداز ویسا ہی ہے۔ لیکن مفہوم بدل گیا ہے۔ جس سے فیصلہ کی قوت کے ساتھ شان خود داری کی بھی نمود ہے۔ فرماتے ہیں اس نا آشنا نے در محبت سے اپنے دل کا حال۔ کیا بیان کر دوں؟ پھر خود ہی کچھ سوچ کے فیصلہ کرتے ہیں کہ اپنا درد دکھ کہنے میں کیا ہے اعتنائی کی ذلت کے اور کچھ حاصل نہیں۔ یہ مفہوم نظم کر دینا کچھ دشوار نہ تھا۔ لیکن ان الفاظ میں مفہوم ادا ہونے سے حیات پیدا ہو گئی ہے دیکھنے کی ہے۔ اول لفظ "بھلا" کا محل استعمال جس سے معنوی جن کے علاوہ کیفیت بیان میں کتنا اضافہ ہوا ہے۔ پھر آئی آپ سوچ کے کہتا ہے کھوکھلا زبان کی لطافت کا نمونہ ہے اور کیا کہوں کہ لہجہ کی کو کوئی پناہ ہی نہیں۔ انہیں باتوں سے میر خدائے سخن کہے جاتے ہیں۔

تیسرے شعر میں وقفہ زندگی کے متعلق فرماتے ہیں کہ اس کے بارے میں کچھ نہ پوچھو۔ کیوں کہ یہ عالم ہے۔ ابھی ہم سانس ہی نہ لینے پاتے تھے۔ کہ پریک اجل نے کہا بس چلنے فرصت حیات ختم۔ آخری الفاظ شعر میں نہیں لیکن دوسرا مصرعہ اسے اس طرح بتا رہا ہے کہ کہا جس بن گیا۔ اور لفظ "سانس" کے حسن استعمال کا کیا کہنا۔ یہ مضمون بھی لے کر کہا اور شاعر کہتے بہتے ہیں لیکن اس طرح کا انداز بیان کہاں صائب ہوتا ہے۔

چوتھے شعر میں خلوص و محبت کی بے قدری پر مایوسہ دکھ سخی اور آخر میں جھنجھلاہٹ کے ساتھ طنز ہے۔ فرماتے ہیں کہ اہل و فکر قوم دنیا پٹی پڑی ہے یا یہ الفاظ دیگر سرفروش و کارواں دکھا رہا ہے۔ لیکن اس جنس گراں کا خریدار کیسا۔ یہی کوئی نہیں پوچھتا تم پیچھے کیا ہو۔ اس کا دبا ناری سے اُٹا کر کہتے ہیں کہ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے اس چیز کے خریدار ہی دنیا سے اُٹھ گئے۔ "گو یا مت باج دل کے خریدار مر گئے، پاگل ویسے ہی کہتا ہے۔ جیسے بازار ٹھنڈا ہونے پر دکاندار جھلا کے کہتا ہے کہ آٹھتے ہیں۔ کہ بازار میں ایسا سناٹا ہے کہ سب گاہک مر گئے۔ شعر میں دکانداروں کی اصطلاحیں استعمال ہوئیں مگر کمال یہ ہے کہ سو قیام نہ بن نہیں لے پالا۔ ادبی وقار جس کے ساتھ قائم رہا۔ اس کے بعد چند اشعار شیخ مصطفیٰ ہمدانی کے ملاحظہ ہوں :-

ترے درد پر اس بہانہ ہمیں دن سے رات کہنا
کبھی اس سے بات کرنا کبھی اس سے بات کرنا
چلی بھی چل جس غم کی صدا ہے
کہیں تو قافلہ نو بہار ٹھہرے گا
تھمتے تھمتے تھمتے گئے آنسو
رونا ہے یہ کچھ سہی نہیں ہے

پہلا شعر اس پرانے ہندوستانی معاشرہ کے رسم و رواج کا آئینہ دار ہے۔ جس میں چلے جان جاتی ہے مگر راز عشق نہ افشا ہو۔ ہی ماحول کے ایک عاشق زار کی حالت کا غزل کی زبان میں نقشہ کھینچتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔ دل کی لگی سے مجبور تیرے دروازہ کے سوا سے رات تک ہی امید میں کہ شاید تیری جھلک ہی نظر آجائے۔ ہم جکڑے کائے رہتے ہیں۔ لیکن ہر وقت وہیں موجود رہنے کے لئے کوئی بہانہ چاہتے تھے۔ اہلئے وہ نکالی کہ کبھی کسی سے کبھی کسی سے باتیں کرتے بہتے ہیں۔ تاکہ کس کو شک نہ ہو۔ وہ اپنے کو

چشم نمائی اور نیچے رُسوان سے بچائے ہیں۔ اس عرض حال میں مجھ سے اس کی بے پروائی کا شکوہ بھی ہے۔ یعنی یہ کہ ہم تو ترے لئے کچھ کچھ کر دیں زندگی گزار رہے ہیں اور تو ہے کہ خبر بھی نہیں لیتا۔ ایک بات جو یقینی ممکن وقوع ہے اس کو کس حد پر براہ میں بیان فرمادیا ہے۔ اور الفاظ کی نرمی۔ کلام کی فصاحت کا تو کہنا ہی کیا ہے۔

دوسرے شعر میں کس حسین انداز سے بہت دلاتی جا رہی ہے۔ فرماتے ہیں کہ اے نسیم (مائنس سے مراد ہے) یعنی دل کی آواز پر بروہی جل۔ آخر کار وہ ان موسم گل جس کے نیچے تو دوڑ رہی ہے کہیں تو قیام کرے گا یعنی کہیں تو منزل آخِ طے کی جدی نتیجہ نکلنے کی امید نہ رکھ۔ کیونکہ جیسا عظیم مدعا ہوتا ہے ویسی ہی بروہی مشکلیں بھی ہوتی ہیں۔ جس بیان پر غصہ کیجئے تو سبحان اللہ۔ کلی کے چمکنے کی فرضی آواز کو جس غنچہ کی صدا کہہ کے انہونی بات کو حقیقت کر دکھایا ہے اور لازم موسم گل کو قائلہ بہار کہہ کر اُسے اور مضبوط کیا۔ پھر غنچہ دل سے مشابہ اور جس ان دونوں سے ملتا جلتا یوں تشبیہ تام کا بھی لطف پیدا کیا۔ اور تیزی سے گزر جانے والے فقط کو مکہ میں تو ٹھہرے گا۔ سے ظاہر کیا۔ سبحان اللہ!

تیسرا شعر۔ اس شعر میں صرف اردو الفاظ سے ایک بڑا سا مطلب ادا کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ رونے والے کے آنسو کہتے رکھتے۔ یعنی خوشی کے مقابلہ میں غم بہت دیر پا ہوتا ہے۔ اس بات کو ذوق معنی الفاظ میں کہا ہے جس سے شعر میں ادا کیفیت پیدا ہو گئی۔ یعنی یہ رونا ہے ہنسی نہیں کہ لب بند کئے اور ہنسی غائب۔ رونے میں آنکھیں بند کر لینے پر بھی آنسو بہتے رہے ہیں دوسرے معنی یہ کہ غم جس سے دل کا خون پانی ہو کر بہ نکلا ہے، اس کا فوراً خاتمہ ہو جائے کوئی ہنسی کھیل نہیں۔ وہ غم جاتے جاتے جائے گا اب میں عمر خواہ آتش کے ہی ملاحظہ ہوں:۔

پارا آؤ جو ڈوب گیا بحرِ عشق میں وہ داغ ہے جو دامن ساحل میں رو گیا
اے موج بے لحاظ سمجھ کر مٹاؤ دیا بھی ہے اسیرِ ظلم حجاب کا
تکلف سے بری ہے حسن ذاتی قیائے گل میں گل بوٹا کہاں ہے

پہلا شعر الفاظ کی نشست کے اعتبار سے مرصع کاری کا نمونہ پیش کر رہا ہے۔ ہر لفظ سے ندر بیان ظاہر ہے اور غلو الخش کے مزاج میں جو ایک ہاں لکھیں تھا اس کی بھی جھلک صاف نظر آرہی ہے۔ فرماتے ہیں عشق و محبت کے سمندر میں جو غرق ہو گیا اُسی کو سمجھنا چاہیے اس بحرِ ناپیدا کنار کو عبور کر گیا اور جو کنارے کی فکر میں رہا وہ دامن ساحل میں ایک دھبہ ہے۔ یعنی کسی شے کی طلب کے یہ معنی ہیں کہ اپنے کو اُن کی تلاش میں گم کر دے۔ جو ایسا نہیں کر سکتا وہ شوقِ طلب کے مقدس دامن میں ایک بدناما داغ سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا۔ دوسرے مصرع میں لفظ داغ پر لہجہ کا ایسا زور ہے کہ "داغ" کا لفظ گویا گالی بن گیا۔
دوسرے شعر میں عجیب ترکیب مفہوم ادا کیا ہے جس سے ہر سمجھنے والا بھی اپنے مزاج کے موافق معنی لگا سکتا ہے۔ ایک غیر ذی روح یعنی موج سے خطاب ہے اور اسے بے لحاظ کہہ کر مخاطب کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں: "اے موج بے لحاظ" یعنی کسی سے سعادت نہ کوئے والی موت نہ دیکھ بھال کے۔ کیونکہ حجاب یعنی بے اعتبار زندگی کے ظلم میں محیط کائنات بھی چھٹا ہوا ہے۔ یعنی حیات اور ہستی عالم لازم و ملزوم ہیں۔ ہم نہیں تو کائنات بیکار حجاب کی شکل نظر میں رکھتے ہوتے لفظ ظلم کا لفظ سوچتے پھر دیا اور حجاب کا تعلق ملحوظ رکھتے ہوتے "اسیرِ ظلم حجاب کے" اس کو دیکھتے۔

تیسرے شعر میں ایک ایسی حقیقت بیان کر دی ہے جس سے انکار ممکن ہی نہیں۔ لیکن یہی بات اگر منظر میں آتی تو مجھے صفحہ سیاہ کرنا پڑی یہ تاثر نہ پیدا ہوتی جو شاعر فصیح البیان نے دو مصرعوں میں بیان کر کے دکھا دی ہے۔ ایسے ہر شاعر کا ہونا چاہیے۔

خاص و عام ہو جاتے ہیں۔ فقط یہ کہ قدرتی حش کے لئے سجاوٹ یا سنگسار کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس میں تو طبعی زینت موجود ہے۔ غلط فہمیت آتش سے تو طبعی حش کی توہین ہوتی ہے۔ پھر قیمت بھی کیسا ہکا بکا دیا ہے۔ کہ گل کے لباس میں۔ پھول بونٹے نقش و نگار کب سمجھتے ہیں۔ پھر بھی وہ کتنا دل کش معلوم ہوتا ہے۔ ہر کس ٹاکس اس کی خوبی کا معترف نظر آتا ہے۔

مرزا غالب کے بھی چند اشعار ملاحظہ ہوں سان کی طبیعت کا عجیب رنگ ہے۔ یہ ہر معمولی سے معمولی بات کو بڑے گھماؤ پھراؤ سے کہتے ہیں اور شاید اس وجہ سے ان کو لڑائی اضافت سے کام لینا پڑتا ہے۔ بہر حال جو کہتے ہیں سو اس انداز سے کہتے ہیں کہ بالکل بیجا معلوم ہوتا ہے۔ اس کا سبب ان کی جذبات پسند طبیعت ہے نہ کہ غیر معتدل الفاظ۔ جیسا عام طور سے سمجھا جاتا ہے کہ صرف زبان کی نقالی سے ابھی تک وہ کامیابی کسی کو حاصل نہ ہو سکی اور مرزا صاحب کی جگہ الگ قائم ہے۔ اب ملاحظہ ہو کہ ہوس ناکی اور ہاک محبت کا فرق بہت کچھ موضوع شعر رہا ہے۔ وہی بات مرزا صاحب اپنے اعلان سے فرماتے ہیں:-

فرص شعہ شمس یک نفس ہے ہوس کو پاس ناموس و فاکہ

پہلے مصرع میں ہوس کی حقیقت یہ بتا کے کہ جیسے گھاس پھوس کے شعلہ کی لہک یا تیزی ایک سانس کے وقفہ کی ہوتی ہے۔ وہی حال اہل ہوس کا ہے۔ کہ زیادہ آتش ہوس بلند ہوا اور بات کی بات میں جھگڑ گیا۔ یہاں دیر پا سچی محبت کے سوز و فاک حرمت کا لحاظ کہاں سے کام لیں پاک محبت کی عزت کا خیال رکھنے والے بات کے دھنی اور ہوتے ہیں۔ مصرع لگانے کی عجب ترکیب ہے۔ ہوس کاری کے لئے جوش و خروش کو خش و غشاک میں آگ دینے سے شعلہ اٹھنے اور ختم ہو جانے کے وقفہ سے پہلے ہی مناسبت دے کر بتاتے ہیں کہ ہوس ہستی میں تسلسل کے ساتھ آتش شوق کی گری کا قائم رہنا ممکن ہی نہیں۔ دو شعر مختلف موضوعات پر اور ملاحظہ ہوں

ہے عیب غیب جس کو سمجھتے ہیں ہم شہر
دیکھنا تقویٰ کی لذت کہ جو اٹھنے کہا
میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل پر ہے

پہلے شعر میں مشاہدہ ہم ہی حقیقت نہ کھلنے کا راز دیوں ظاہر فرماتے ہیں۔ کہ جس کو ہم سب مشاہدہ سمجھتے ہیں۔ وہ نامعلوم کی معلوم صورت حال ہے جس سے کوئی صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ عالم امکاں میں دکھائی تو بہت چیزیں دیتی ہیں مگر صرف دیکھنے سے اشیا کا کام نہیں ہوتا۔ یہ دیکھنا ایسا ہی ہے جیسے غید میں خواب دیکھتے ہیں کہ ہم جاگے ہوئے ہیں حالانکہ درحقیقت سوہنے ہیں اور جو دیکھ کر سوہنے ہیں وہ اصل میں تھوڑی بات دیکھ کر بنا پر خیال کا پیش کیا ہوا نظارہ ہے۔

دوسرا شعر سادہ الفاظ میں قافیہ کلامی کا مظاہرہ ہے۔ جس سے مرزا صاحب کی قدرت فصیح البیانی ظاہر ہوتی ہے شعر کیا ہر جزوہ حسن بیان ہے۔ اس سب پر مزہ یہ کہ حقیقت ہے۔ ایسا ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں کہ محبوب کے حش کلام کی خوبی دیکھو۔ کاجا ہیرا جو بھی ہر ایک کے منہ سے نکلا میں سیرات کو یہی سمجھتا رہا کہ آپ۔ یہ بھی میرے دل کی بات۔ وہ بھی میرے دل کی بات یعنی موافق و مخالف ہے لفظ اس کی زبان سے ادا ہو گیا اس میں ایسا مزہ تھا کہ اچھائی بڑائی کا خیال کیا مجھے تو یہ معلوم ہو رہا تھا یہی میل و علا ہے۔ سبحان آپ نے اپنے مفہوم کا منفرد شعر ہے۔

جناب صفی لکھنوی اعز دل اور نظم و ادب اصناف کے زبردست شاعر تھے۔ انہوں نے کائنات کا پورا دیوان چھپا ہی نہیں جو چند عشاق دیوان کے نام سے چھپے ہیں اس میں بہت سے مشاعرہ کی کامیاب غزلیں بھی نہیں ہیں۔ نکل دیوان کے مسودہ کی حفاظت ہزاروں سالہ عشاق سے کم دقتی نہ آخر زمانہ میں جب وہ اپنے کلام پر نظر فرمائی تو میں نے اپنی آنکھوں سے اس مسودہ کی حفاظت دیکھی تھی۔ یہ سب اس کا نتیجہ ہے کہ ان کی زندگی میں دیوان نہیں چھپ سکا۔ بہر حال یہ چار مطلع ہی ظاہر کر دیں گے کہ دیکھنے کے لیے

شاعر تھے اور بڑے فعلی اسکی صفت میں ان کی جگہ کہلائے فرماتے ہیں :-

غزل اس نے چھری مجھے نہایت
نرا عمر رفتہ کو آواز دینا
میں نہیں گیر محبت ہوں پر پر وار دو
مصغیر واک خدا آواز دینا
دنیا کا ورق بیش ارباب نظر میں
اک تاش کا پتلا ہے کعب شعبہ گنیں
کل ہم آئینہ میں رخ کی جھڑیاں دیکھ لیتے
کاروان عمر رفتہ کے نشان دیکھا کرتے

پہلا مطلع اس حالت کی ترجمانی ہے جب ایک مدقوں کے ہجراں دیدہ عاشق کو اس کے محبوب سے ملنے کا موقع ملے۔ لفظ غزل کہ
معنی ہیں (حکایت کروں از جوانی و حدیث صحبت و عشق زنان) تو اب جب کا اتنی عمر فراق میں گزر چکی۔ معشوق ملنے پہلے باقی
یا دودلا نا شروع کریں۔ اس کا ساتھ دینے کے لئے مجھے بھی ساز چاہیے۔ لہذا وہ ساز یعنی گزرتے ہوئے دور زندگی کو واپس بلانے کی
انتہا قابل وقوع سمجھتے ہوئے کھلے الفاظ میں بطور طنز فرماتے ہیں کہ ذرا جوانی کو بلا تو لیا۔ گویا وہ قریب ہی ہے اور پکارتے کی دیر
واپس آجائے گی۔ یا یوں کہتے کہ مطلوب کے ملنے اور ابتدائے عشق و جوانی کی باتیں کہنے پر ہوش ہی کب رہا کہ موجودہ حالت کا احسا
کر سکیں۔ اس لئے جو عمل ہے سوا اضطراری ہے علم

دوسرے مطلع میں فرماتے ہیں :- میں نہیں گیر محبت ہوں۔ یعنی دام بلانے محبت صیاد میں پھنسا ہوا پھر رک رہا ہوں۔ اسے
ساتھیو مجھے اڑنے بلانے کے کا سہارا دو۔ وہ یوں کہ میری نگاہ پر تم بھی آواز دینے رہو جس سے محبت قائم نہ رہے گی۔ مطلب یہ کہ
جس نصیبت میں مبتلا ہوں اس سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے انفرادی کوشش سے کامیابی حاصل نہیں ہو سکتی بلکہ محبت ٹوٹ جانے کا
اندیشہ ہے۔ لہذا حقیقی ہمد و جہد وہی شور و غل ہی چھاتے رہو تو خدا اس بندے سے کوشش آزادی جاری ہے گی۔ اس پر ہم
کو کس جن سے غزل کی زبان میں بیان فرما دیا ہے۔ یہ اسنادی ہے کہ صرف الفاظ سے ایسا رنگ تغزل شعر میں بھر دیا ہے۔

تیسرا مطلع۔ قریب قریب ہر شاعر نے مختلف طریقوں سے دنیا کی بے ثباتی بیان کی ہے اور یہاں جو کچھ نظر آتا ہے اسے
دھوکے سے تعبیر کیا ہے۔ اسی بات کو جناب صغی نے بالکل اچھوتے انداز میں فرمایا ہے۔ جس سے کیفیت کے ساتھ تیار بن پیدا ہو گیا
فرماتے ہیں ہر حق کی نیرنگیوں سے لوگ طبع طبع کے مطالب پیدا کرتے ہیں۔ لیکن اہل فکر کی نظر میں صفہ ہستی کی یہ حقیقت ہے
جیسے کوئی شعبہ ہائے تاش کے پتوں کا کھیل دکھا رہا ہو کہ ہاتھ کی صفائی سے جو پتہ دکھا تا ہے وہ فوراً تبدیل ہو کر کچھ اور ہو جاتا
ہے جس سے دیکھنے والے متحیر ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ اصلیت کچھ نہیں ہوتی سب اپنی ہی نظر کا دھوکا ہوتا ہے۔

چوتھا مطلع۔ فرماتے ہیں۔ جوانی گزر گئی۔ بڑھاپا آگیا اب کاروان عمر رواں اس منزل پر ہے کہ ہوش آیا۔ آئینہ دیکھا تو چہرہ پر
ہر جگہ جھڑیاں ہی جھڑیاں نظر آئیں جہیں بے لگا و حسرت و عبرت دیکھا کرتے (یہاں استعارہ قابل لحاظ ہے) اور انہیں عمر و قصہ
کی منزلوں کے نشانوں کو دیکھتے دیکھتے ہم کھو گئے۔ کاروان عمر رفتہ کے نشانوں سے مراد وہ تمام غم و خوشی کے ہنگامے جو سفر زندگی
میں ہمسفر تھے۔

جناب صغی کی نظم کا ایک شعر یاد آگیا وہ بھی پیش کرتے دیتا ہوں۔ اس سے کچھ مرعوم کی نظم کوئی میں انداز فکر کا اندازہ ہو سکتا ہے
فرماتے ہیں :-
دوب کے کیونکر بکھتے میں ستارے بیکر
یہ تماشا آگے گنگا کے کنارے دیکھو

ان اساتذہ کے بعد ایک ایسے استاد اکمال کا کلام پیش کرتا ہوں جو اپنے دور کے مجتہد فن و وجد و زبان ہونے کے علاوہ نئے
علم میں شعری، شرح محلی نظر ہے (م۔ ق)

امام علیؑ پرانے پیدا کرنے میں بھٹاتے رو نگار تھے۔ ان کا نام نامی حضرت نور حسین اور خالص آرزو تھا۔ لکھنؤ کے قدیم باشندہ اور جناب جلال لکھنوی مرحوم کے جانشین تھے۔ طبعاً پرانے لوگوں کی طرح نہایت شریف النفس اور سادہ مزاج تھے۔ مرحوم بھی سے پاکستان کی محبت میں خط لکھ کر تشریف لائے اور چند ماہ زندہ رکھ کر رحلت فرمائی۔ ان کے چند اشعار پہلے اس پاکیزہ زبان اردو میں ملاحظہ ہوں جن میں ہالارادہ کوئی فارسی و عربی کا لفظ شامل نہیں کیا گیا۔ اور جس زبان کے لئے خود ایک مقطع میں فرمایا ہے کہ۔

اپنی یہ آرزو آرزو ہندو عجم کے بیچ میں
آپ ہے اک اپنی چھری تیغ ہے اور زنا ہے
پھر اس مقید زبان میں یہی اشعار نہیں بلکہ پورا دیوان کہہ ڈالا جو سربلی ہائیں سری کے نام سے دو بار چھپ چکا ہے۔ وہاں کلام کے تھا
زور بیان ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں۔

کہاں جو سرکا بن کے انجان جانا
بھگتا مرا ان کا پہچان جانا

مرقوم بالا مطلع میں ایک نفسانی الجھن کی حالت عجب ڈرامائی انداز سے ظاہر فرماتے ہیں۔ کہتے ہیں ہاں جو بے اعتنائی دل کی لگی کے ہاتھوں مجبور ہو کر۔ انجان آدمی کے بھیس میں بھی جلتے سے کچھ حاصل نہ ہوا۔ کیوں کہ ظاہری بھیس بدلنے سے اپنے دل میں چھپے جانے میں پہچان لے جانے کے اندیشہ سے جو کچھ اہٹ کی بنا پر فطری طور پر بھجک ہونا چاہیے۔ وہ بھی۔ آخر کو بھجکا۔ پس خود وہ پہچان گیا اور جو منصوبہ باندھ کے گیا تھا کہ اجنبی سمجھ کے محبوب لطف سے پیش آئے گا اور یوں لطف دید کے علاوہ ہر کلامی کے بھی مزے حاصل ہوں گے۔ وہ خاک میں مل کر رہ گیا۔ ایسی قیدیں اپنے اوپر عائد کر کے اتنا بڑا مفہوم ادا کر دینا غور کیا جاتا تو ایک لسانی معجزہ ہی نہیں۔ خیال کے لئے راہیں پیدا کرنے کے بھی سبق ہیں۔

وہ سراسر شعر۔ فرماتے ہیں۔

تارا ٹوٹے سب نے دکھایہ نہیں دکھا ایک نے بھی
کس کی آنکھ سے آنسو ٹپکا۔ کس کا سہارا ٹوٹا ہے

تارے کا ٹوٹنا۔ یعنی شہاب ثاقب کا گرنے کا ایک فضاوی واقعہ ہے۔ جس سے اہل دنیا کا بظاہر کوئی فائدہ یا نقصان نہیں صرف اچانک واقع ہونے سے سب دیکھنے لگتے ہیں۔ اسی طرح اسباب شہرت کچھ ہوں۔ لیکن ایک مشہور شخص کے متعلق کوئی بات ہو تو بہت جلد عام خبر کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ گو کہ غلام کو اس سے عموماً براہ راست کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ لیکن نظروں سے دور کسی بے کس مگر اہل دل کی ذیلیئے امید بڑھ جاتے پر جو اذکار حسرت مثل شہاب ثاقب گرتا ہے تو کسی کو خبر بھی نہیں ہوتی حالانکہ یہ واقعہ انسانی زندگی سے براہ راست تعلق رکھنے والا ہے۔ یہ مواسرہ کے نظام پر سنجیدگی کے ساتھ نہایت کردی مگر چینی ہے۔ پھر فنکاری کے اعتبار سے جو مزہ ہے اس کا کیا کہنا۔ یعنی تارا ٹوٹنے سے آسمان پر روشنی کی لکیر۔ آنسو کا تار۔ اور رشتہ لکیر ان تینوں کو ایک کر دکھایا ہے۔ اور ارشاد ہوتا ہے۔

اس نے بکھا کے آرزو۔ بدل ہے مجھ سے آنکھ یوں
جیسے کوئی چھروک کے تیل۔ آگ لگا کے چھوڑے

اپنے دل کی خظانہ سمجھنے والے دیوانہ عشق کو جو شکایت ہے اس کا بیان یوں ہوتا ہے۔ کہ اس فریبندہ نے اپنے جذبِ جن سے میرے دل پر قبضہ کر کے اس طرح نظر پھیری ہے۔ یا نگاہ لطف کا رشتہ قطع کیا ہے۔ کہ مجھے سوزِ غم سے ویسی ہی بے بسی میں چلنے کی حالت محسوس ہو رہی ہے۔ جیسے کسی پر تیل چھروک کے ادا آگ لگا کے جلتا ہوا چھوڑ دیا جائے۔ اور وہ سوجھ لٹا بنا ہوا بیقراری میں دوڑتا پھرے۔ نہ تیل کی دھبے سے آگ کو بجھا سکے اور نہ ہر حصہ جسم چمکنے کے سبب اتنی قوت برداشت باقی ہے کہ کپڑوں کو ترن ہوا کر سکے۔ وقفہ تک ضبط کر سکے۔ کس غضب کی شدت بیان ہے۔ جلنے والے کی صورت آنکھوں کے سامنے پھر جاتی ہے۔

اس مسئلہ کا آخری شعر :-

کالی گٹھائیں کونڈا لپکا روکے جو کوئل کو گئی جتن لمبی سانس کھنچی تھی اتنی گہری ہو گئی
اس مطلع میں سہجی الفاظ کے جن صرف اور سادے کلمات کو جو معنی عطا کر دیتے ہیں۔ ان کا بیان کرنا بھی مشکل ہے۔ کالی گٹھائیں
کوئل لپکنے۔ یعنی رہ رہ کے بجلی چمکنے کا سبب کوئل کے روکر کوکھنے۔ یعنی نالہ غم۔ کو قرار دے کر فرماتے ہیں کہ جیسا توئی اندر وہ یا
جیسی زوردار چٹیلے دل کی ہائے تھی۔ اتنی ہی لمبی ہو گئی۔ یعنی درد کا چمک بھی اتنی ہی دیر تک پہنچے والی اور دور تک
پھیلنے والی تھی۔

قید کو توڑ کے سمجھا کہ سہارا توڑا ہاتھ میں پاؤں کی زنجیر لئے بیٹھا ہوں
سر شوریدہ کی گرمی کو ہے پیغامِ عمل یہ کر دی دھوپ جو پہیلی ہے بیابانوں میں
کہہ کے یہ اور کچھ کہا نہ گیا کہ ہمیں آپ سے شکایت ہے
اک چھپ کر دیکھنے والے کی کیا جانیتے کیا حالت دیکھی

آئینہ ماتھے سے چھوٹ پڑا اور پھر کے مری صورت دیکھی
سہارا منزل سوہوم گم در راہ کی ہے نظر میں جلوہ رنگین ٹھکن نگاہ کی ہے
پہلے شعر میں ایک سننے اور انکے انداز سے بیان نہ ہو سکے والی حالت کی تصویر کشی کی ہے۔ یعنی محبت کے تعلق کا رشتہ جو قید معلوم ہوتا
تھا اُسے توڑ کے سمجھ میں آیا کہ وہی قید تو زندہ رہنے کا سہارا تھی لہذا بطور ردِ عمل پاؤں کی زنجیر جسے خود توڑ ڈالا تھا اُسے ہاتھ میں لئے
اپنی غلطی محسوس کرتے ہوئے سوچ میں بیٹھا ہوں۔ کہ یہ میں نے کیا کیا۔ یعنی کوئی چیز اپنی بے خیالی یا نادانی کی وجہ سے ٹوٹ چکا
ہو یا سہا ہی ہوتا بھی ہے۔ ایسی حالتوں کے بیان کرنے کا ایسا خوب صورت طریقہ ایسے ہی قاری الکلام لوگوں کا کام ہے۔ ورنہ عام
طو سے کہنا کچھ ہوتا ہے اور الفاظ کچھ ظاہر کرتے ہیں۔

دوسرا شعر :- اس شعر میں نہایت لطیف طریقہ سے عمل کی ترغیب ہے جو انفرادی اور قومی دونوں حیثیتوں سے ضروری ہے
فوتے میں شوقِ طلب کے دیوانوں کو یہاں ہی رہنے کی سختیاں اور مشکلیں بھام نظر میں ناقابلِ برداشت ہیں عمل کی ترغیب ہے۔ کیونکہ
وہی لوگ ہیں جو ایسی سختیاں جھیل کے جو اس مقصود حاصل کرتے ہیں۔ آسانیاں دھونڈھنے والوں کو یہ عزت نہیں حاصل ہو سکتی بلکہ
لئے بہت بلند رکھنے والے جو امر و نفیست خرد وہ ذہنیت کے علم کو توڑ کے اور آلام و مصائب کی منزل آخر تک پہنچنے لگا مینا بی کا حاصل ہوتا
حاصل کرنے کے لئے جدوجہد کرے۔ کیونکہ حیات کی مدت کم ہے اور

یک لحظہ غافل بودہ لم صد سالہ عمل دور شد

تیسرا شعر :- یہ اس بھراں ویدہ آفت رسیدہ عاشق کی حالت کا بیان ہے۔ جو دل میں شکوک کے دھرتے ہوئے ہوا اور جو
غم کے طوفان میں زیادہ کچھ کہنے کی تاب بھی نہ رکھتا ہو۔

چوتھا شعر :- یہ عجیب و غریب ہے، راہِ خیال میں عجیب عجیب بھول بھلیاں نظر آتی ہیں۔ اسلوب بیان ایسا دل کش اور نرالا ہے کہ
سبحان اللہ۔ فوتے ہیں۔ بھولے بھالے عشق سے ایک چھپ کر دیکھنے والے یعنی آئینہ میں خود اپنے عکس کی نہ جانے کیا حالت دیکھی
کا آئینہ ماتھے سے چھوٹ کے گر گیا اور اسی الجھن میں پلٹ کے میری صورت دیکھنے لگا۔ کہ میں نے تو کچھ نہیں کر دیا ہے۔ بظاہر یہی
معنی ہیں۔ مگر جو معنی الفاظ میں پنہاں ہیں وہ عجیب و غریب ظاہر کر رہے ہیں۔ جن کی یہ تصویر کمال جانتی ہے کہ اپنے جمال اور اثر کو

ناہققت مشوق پر ہی وٹ لے۔ آئینہ میں اپنے رخ بے مثال کا عکس دیکھا۔ اور چونکہ ایسا لاشائی حسن اپنے جمال بے مثال سے بے خبر ہے کسی نہ دیکھا تھا۔ لہذا تڑپ گیا۔ اور اس طرح کا حسن دیکھ کے جو کیفیت طاری ہونا چاہیے تھی سو ہوئی۔ تو عکس میں بھی وہی حالت نظر آئی۔ اب اور استعجاب ہوا۔ پھر جب یہ سمجھ میں آیا کہ آئینہ میں مرآی جلوة جمال تھا۔ تو اپنی جو حالت ہو گئی تھی اس کا خیال لگے سے یہ سوچا کہ کہیں عاشق نے قودہ حال نہیں دیکھ لیا۔ اس عالم میں اضطرابی کیفیت پیدا ہوئی۔ گھبراہٹ میں آئینہ ہاتھ سے گر کر چمنا چور ہوا اور پھر بٹکے میری طرف دیکھا تو سمجھے بھی اسی طرح دیوانہ وار محو جمال پایا۔

پانچواں شعر ایک غزل کا مطلع ہے۔ جس میں فریب خیال کے تاثرات پر روشنی ڈالی ہے۔ فرماتے ہیں :-
غلط تصورات کی یہ آخر کے دھندلے نشان جو خیال کی بے راہ روی کی وجہ سے نظر آتے ہیں۔ یہ سواد منزل نہیں۔ رستے کی آہنی ہوئی گز ہے۔ اور اس سے گرد کو منزل آخر کے نشان سمجھ کر جو دلکش نظارہ خام خیالی پیش کر رہی ہے۔ وہ اور کچھ نہیں پس نگاہ کے تھک جانے کا نتیجہ ہے۔

محافظ صحت

حبِ فضلی

جسمانی، دماغی، اچھی اچھی کمزوری کا بہترین علاج۔ یہ گولیاں ہر قسم کی طاقتوں کو بحال کرتی ہیں۔ بدن کی کمزوری، چہرہ کی زردی، کمزوری، دُبلان، ضعف، جگر کو دور کر کے غوی برصحاتی میں چہرہ کو سُرخ و باغی بنا تی ہیں، گردہ، مثانہ کی کمزوری اور پیشاب کی زیادتی کو روکتی ہیں۔ قیمت فی شیشی :- دو روپے پچاس پیسے صرف

رفیق صحت

مردوں اور خواتین کی پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوریوں کو دور کرنے والا کسیر اور ٹایاب مرکب۔ مقوی عضلات، رئیسہ، دل، دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دینا اور جھوک لگانا اور قیض کو دور کرنا۔ بارہ تولیہ پر اسکا خانہ شریں تاج (پرچہ ترکیب ہمارہ شیشی) قیمت فی شیشی :- چار روپے

حبِ مقوی خاص

طاقت مردی اور قوتِ باہ کے لئے بے نظیر کمزور اور تھکے ہوئے پھوں میں نئی رُوح پیدا کرتی ہیں۔ دل و دماغ اور عضلات رئیسہ کو قوی اور مضبوط بناتی ہیں۔ قیمت فی شیشی :- چھ روپے

معجون مقوی خاص

یہ ایک شہسوی نسخہ ہے جو بھڑان، بڑکھان، خاص، عزیز، شہید، اہمیت، قہم، ادویات، کامرکشی، نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے جادو اور مادہ تولید کو کاٹھنا کرتی اور قوتِ مردی کیلئے بے نظیر ہے۔ (پرچہ ترکیب ہمارہ شیشی) قیمت فی شیشی :- پانچ روپے پچاس پیسے (محمولہ اک ہزارہ خریدار ایک روپہ پندرہ پیسے صرف) جنس معلومات کے لئے لکھنؤ، محفلِ جوانی، مفت منگو میں

پتہ :- ہندی دو خانہ یونانی۔ قصور

اصلاح و ترمیم :-
حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
(صدر مجلس متعلمہ دارالعلوم، کراچی)

از :-
مولانا محمد تقی صاحب
(مدرس دارالعلوم کراچی)

تجارتی سود عقل اور شرع کی روشنی میں!

حرفِ آغاز الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِہِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی

کافی عرصہ ہوا جناب یعقوب شاہ صاحب آڈیٹر جنرل پاکستان نے ”سود سے متعلق چھ سوالات“ کے نام سے ایک سوالنامہ مرتب کیا تھا جس میں انھوں نے مختلف علماء کرام کے سامنے اپنے وہ اشکالات پیش کئے تھے جو انہیں تجارتی سود کی حرمت پر پیش ملنے، انھوں نے لیجسلیٹو اور تحقیق و تفتیش کے ذریعے بعد ازاں وہ تمام نکات اس سوالنامے میں لکھ دیئے تھے جن کے تحت وہ یہ سمجھتے تھے کہ تجارتی سود حلال ہونا چاہیے۔

اس سوالنامے کی ایک کاپی میرے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم العالی کے پاس بھی آئی۔ یہ سوالنامہ عرصہ تک والد صاحب مدظلہم کے پاس رکھا رہا اور آپ اس پر مجموعہ مشاغل کے سبب کچھ تحریر نہ فرما سکے۔ اس کے کچھ عرصہ بعد جناب ماہر القادری (مدظلہم العالی کراچی) نے اسی مسئلہ پر ایک اور کتاب والد صاحب مدظلہم کو تحریر کے لئے دی جو ادارہ ثقافت اسلامیہ کے رفیق جناب محمد جعفر شاہ صاحب پھلواروی کی تالیف، کردہ تھی، اس کا ایک جزر جناب یعقوب شاہ صاحب کا سوالنامہ بھی تھا، اور پھر جناب جعفر شاہ صاحب نے اسی کے جواب میں تجارتی سود کی فقہی حیثیت سے بحث کی تھی اور یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ تجارتی سود حرام نہیں۔

یہ کتاب بھی کافی دنوں تک والد صاحب قبلہ کے پاس رکھی رہی اور بیٹھا مار مصروفیات کے سبب والد صاحب اس پر بھی کچھ تحریر نہ فرما سکے، بالآخر یہ دونوں چیزیں احقر کو عنایت فرمائیں اور حکم دیا کہ اس پر میں کچھ لکھوں، علمی بے مائیگی کے باوجود تعمیل حکم کے لئے احقر نے اپنی بساط کے مطابق غور و فکر اور تحقیق کے کچھ لکھ دیا۔ اب یہ موصوف کی نظر ثانی اور اصلاح و ترمیم کے بعد آپ کے سامنے ہے۔

یہاں یہ واضح رہے کہ آج کل دنیا میں سود کی دو صورتیں معروف ہیں :-

(۱) مباح سود، جو کسی وقتی اور شخصی ضرورت کے واسطے لئے ہونے پر قرض (USER) پر لیا جائے۔

(۲) تجارتی سود، جو کسی نفع آمد (PRODUCTIVE) کام کے واسطے لئے ہونے پر قرض پر لیا جائے۔

قرآن و حدیث کی انھوں اصدا جماع اُمت سود کی ہر قسم اور ہر شعبے کو سخت ترین حرام قرار دیتے ہیں، اہل پہلی قسم کو تو سود کو حلال قرار

دینے والے حضرات میں حرام ہی کہتے ہیں، محترم یعقوب شاہ صاحب اور محمد خورشید صاحب بھلا روٹی کو سود کی جس صورت کے حرام ہونے میں ضمیر چھوڑ سوتا سود کی دوسری صورت یعنی تجارتی سود ہے۔ اس لئے ہم بھی اپنے اس مقالہ میں تجارتی سود ہی سے بحث کریں گے۔ مہربانی سود ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے۔

ان صفحات میں اُن دلائل کا جائزہ لینا مقصود ہے جو تجارتی سود کے حلال پر پیش کئے ہیں۔ واللہ المستعان !!!
۳۶ اگست ۱۹۶۶ء محمد تقی عثمانی (۸۷)، کارکن ایسٹ کراچی

فقہی دلائل

پہلے اُن دلائل کو لیجئے جو تجارتی سود کو جائز قرار دینے والے حضرات فقہی زاویہ نکاح سے پیش کرتے ہیں، ان حضرات کے دعوے کو دیکھتے ہیں بعض تو وہ ہیں جو اپنے استدلال کی بنیاد اس بات پر رکھتے ہیں کہ تجارتی سود عہد رسالت میں رائج تھا یا نہیں۔ اُن کا کہنا یہ ہو کہ قرآن کریم میں حرام سود کے لئے ”الربوا“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس سے مراد سود کی وہ مخصوص شکل ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں یا آپ سے پہلے عہد جاہلیت میں رائج تھی، ظاہر ہو کر قرآن کریم کے بلا واسطہ مخاطب اہل عرب میں ان کے سامنے جب الوری کا ذکر کیا جائے گا تو مراد وہی ”ربوا“ ہوگا جو ان کی نگاہوں میں جائنا بچا نا اور معروف ہوا اور جب ہم اس معاملے میں سود کی مرقعہ معروف جتنی کرتے ہیں، تو ہمیں کہیں تجارتی سود کی شکل نہیں دکھانی دیتی، تجارتی سود اہل یسپ کی ایجاد ہے اور صنعتی انقلاب کے بعد جب صنعت تجارت کو دو افروغ نصیب ہوا تب اس وقت تجارتی سود (Commercial Interest) کا لین دین شروع ہوا ہے لہذا یہ حکایت سے سود کی حرمت معلوم ہوتی ہے ان سے تجارتی سود کے حرام ہونے پر استدلال صحیح نہیں، ہم پہلے ہی گروہ کے اس استدلال کو جائزہ لیتے ہیں :-

ہماری نظر میں ان حضرات کا یہ استدلال بہت سطحی ہے، اس لئے کہ ان حضرات نے اپنی اس دلیل کی اس عمارت کو دھڑی ستونوں پر کھڑا کیا ہے، ایک تو یہ کہ ”الربوا“ سے مراد ”ربا“ کی وہی شکل و صورت ہے جو زمانہ رسالت میں رائج تھی، اور دوسرے یہ کہ تجارتی سود اُس زمانے میں رائج نہیں تھا، اور ان ستونوں کو ذرا سی توجہ سے ٹھونک بجا کر دیکھتے تو فوراً معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں کھوکھلی ہیں اول تو یہ بات ہی بے وزن ہو کہ ”ربوا“ کی جو شکل و صورت عہد جاہلیت میں رائج نہ ہو وہ حرام نہیں، اس لئے کہ اسلام کسی چیز کو حلال یا حلال قرار دیتا ہے تو اس کی ایک حقیقت سامنے ہوتی ہے۔ اس پر احکام کا دار و مدار ہوتا ہے۔ شکل و صورت کے بدلنے سے احکام میں کوئی فرق نہیں آتا، قرآن نے ”الخنزر (خرب) کو حرام قرار دیا ہی زمانہ نبوت میں وہ جس شکل و صورت کے تھا معروف تھی اور اس کے بدلنے کے خطرے سے رائج تھے وہ سب بدل گئے مگر چونکہ حقیقت نہیں بدلی، اس لئے حکم بھی نہیں بدلا، وہ دستور حرام رہا ہے۔ ”الفحشاء (بدکاری) کی حد میں اس زمانے میں کچھ اور تھیں آج کچھ اور ہیں، زمین و آسمان کا تفاوت ہے مگر بدکاری بدکاری اور قرآن کے وہی احکام اس ہستائے ہیں، سود اور قمار کا بھی یہی حال ہے اُس زمانے میں اس کی یہ شکل و صورت معروف تھی، آج اس بہت مختلف صورت میں رائج ہیں مگر جس طرح مشینوں اور سامانہ شکستہ طریقوں سے لاشہ کی ہونی شراب شراب، اور سیناقوں اور گلیوں کے ذریعہ بدکاری ہوتی آشتیاں اور ان کے نتیجے میں بدکاریاں، بدکاریاں ہوئیں تو اگر سود اور قمار کو نہیں شکام کی بدکاریاں

یہ قریبی کا نام دیا جاتے ہیں اس سے اس کے احکام کیوں بدلے؟ یہ تو ایسا ہی ہو گیا جیسے کسی ہندوستان میں ہندوستانی نے عورت کے ہاتھ سے کھانا کھا کر کہا تھا کہ یہاں جانتے اپنے بیٹے کے انھوں نے ان لوگوں کا کانا کھا اس لئے حرام قرار دیا، یہ بے شک حرام ہی ہونا چاہیے مگر یہاں کانا کھانے تو کسی حرام نہ کہتے۔

قرآن نے جو سود کی حرمت کا حکم دیا ہے اسے احتیاجی اور صرف سود کے ساتھ مخصوص کرنے کی حیثیت بھی اس سے زیادہ کچھ نہیں پھر اس دلیل کا دوسرا مقدمہ بھی درست نہیں کہ "مکرشیل انصر صفت عہد جاہلیت میں رائج نہ تھا۔"

تھا۔ یہ کہنا دراصل تاریخ اور روایات سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ جاہلیت عرب اور پھر اسلامی دور کی تاریخ پر سرسری نظر ڈالنے کے بعد بات بالکل آشکار ہو جاتی ہے کہ اس زمانے میں سود کا لین دین صرف احتیاجی اور صرف قرضوں پر نہیں تھا بلکہ تجارتی اغراض اور نفع بخش مقاصد کے لئے بھی قرض لئے اور دیتے جاتے تھے۔ ذرا ان روایات کو خوب غور سے دیکھئے :-

« كانت بنو عمرو بن عامر ياخذون الزبر من بني
المخيرة وكان بنو المخيرة يكرهون لهم في الجاهلية
فجاء الاسلام ولهم عليه صال كثير -
جاہلیت کے زمانے میں بنو عمرو بن عامر بنو مغیرہ سے سود لیتے تھے اور بنو مغیرہ انہیں سود دیتے تھے چنانچہ
جب اسلام آیا تو ان پر ایک بھاری مالی واجب تھا۔

(در مشور بحوالہ ابن جریر عن ابن جریج ص ۳۶۶ جلد اول)

اس رعایت میں عرب کے دو قبیلوں کے درمیان سودی لین دین کا ذکر کیا گیا ہے، یہ بات ذہن میں رکھئے کہ ان قبیلوں کی حیثیت تجارتی کمپنیوں جیسی تھی۔ ایک قبیلہ کے افراد اپنا مال ایک جگہ جمع کر کے اجتماعی انداز میں اس سے تجارت کیا کرتے تھے، پھر قبیلے کے خاصے مالدار بھی تھے، اب آپ خود ہی فیصلہ کر لیجئے کہ کیا دو مالدار قبیلوں کے درمیان سود کا مسلسل کاروبار کسی ہنگامی ضرورت کے لئے ہو سکتا ہے؟ یقیناً یہ لین دین تجارتی بنیادوں پر تھا،

اس دلیل پر جناب یعقوب شاہ صاحب نے دوسرے نسخہ کے ماہنامہ ثقافت میں یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ قرض تجارتی نہیں زراعتی ہوتے تھے، اس پر انھوں نے ایک روایتی تائید بھی پیش کی ہے مگر ہماری نظر میں اول تو ابوسفیان کے قافلہ تجارت سے اس کی صاف تردید ملتی ہے اور اگر اس کو ان بھی لیا جاتے تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ قرض خواہ تجارتی ہو یا زراعتی، بہر حال نفع اور نفع اور اگر نفع بخش اغراض کے لئے زراعتی سود دیا جائے ہو سکتا ہے تو تجارتی سود کی وجہ سے اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ وہ سود کی مدد میں اب زیادہ ضرورت تجارتی سود ہی کی ہے، اسے حلال کرنا پیش نظر ہے۔

رہا یہ کہنا کہ یہ طرز فکر آجکل کے ترقی یافتہ طرز زراعت کا آئینہ دار ہے جس میں مشینیں اور مصنوعی حکام پر زور دیا جاتا ہے وہ دراصل زمانے میں کاشتکار جو قرض لیتے تھے وہ احتیاجی اور صرف ہی ہوتے تھے نہ تو یہ بہت بعید سی بات ہے اس لئے کہ قدیم زمانے میں بھی اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے جو جنگ بدھ کا محکم بنا، ابوسفیانؓ (حالت کفر میں) ایک تجارتی قافلہ شام سے لوٹ کر آ رہے تھے اور اس کے بعد میں تاریخ کہتی ہے کہ اس میں مکہ کے ہر فرد کا حصہ تھا۔ علامہ ذوقانیؒ اپنی مشہور کتاب شرح مشکوٰۃ اللہ میں لکھتے ہیں :-

لم یبق قرض ولا قرضیة له شقال الایم
بہ فی العید ص ۳۱۱ ج ۱
کوئی قرض بھی عروہ پر عورت لیا نہ تھا جس کے پاس
ایک دوسرے ہوا جس کے لئے قافلہ میں نہ بھیجا ہو۔

زراعت پٹنہ لوگ بڑے مالدار ہوتے تھے اور بڑے اونچے پیمانے پر بھی زراعت کی جاتی تھی، پھر اس روایت میں تو قبیلوں کے اجتماعی قرض کا ذکر ہے، انفرادی قرض کا نہیں، ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ پورے کے پورے قبیلے کے قرض کو "صرفی" اور احتیاجی کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے۔

(۲) درمنثور ہی میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت نقل کی ہے:-
 من لم یترک الخابرة فلیتوخرن بحرب من اللہ ورسولہ (برہان دورحاکم)

ایک بہت واضح دلیل

جو شخص "مخابرہ" نہ چھوڑے وہ اللہ اور اس کے رسولؐ کی طرف سے اعلان جنگ کئے گئے۔

اس روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "مخابرہ" کو سود ہی کی ایک صورت قرار دے کر ناجائز قرار دیا اور جس طرح سود خور کے خلاف خدا اور رسولؐ نے اعلان جنگ کیا ہے۔ اسی طرح "مخابرہ" کو نبیؐ کے خلاف بھی کیا۔
 اس روایت سے استدلال سمجھنے کے لئے پہلے "مخابرہ" کا مطلب سمجھ لیجئے۔

"مخابرہ" بٹائی کی ایک صورت ہے اور وہ یہ کہ زمیندار کسی کا شتکار کو اپنی زمین اس معاہدے پر دے کہ کاشتکار اس کو غلہ کی ایک معین مقدار دیا کرے، فرض کیجئے کہ آپ کی ایک زمین ہے۔ اور آپ وہ قید کو اس معاہدے پر کاشت کے لئے دیں کہ وہ غلہ کی ایک معین مقدار مثلاً پانچ من ہر فصل ہر آپ کو دیتا ہے گا۔ خواہ اس کی پیداوار کم ہو یا زیادہ یا بالکل نہ ہو۔ یا مثلاً یہ معاہدے ہو کہ جتنی پیداوار پانی کی تالیوں کے قریبی حصول پر ہوگی وہ آپ کو دیدے اور پانی کا شتکار کا ہے۔ یہ معاملہ "مخابرہ" کہلاتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس معاملے کو "ربوا" کی ایک شکل قرار دے کر حرام فرمایا ہے اب آپ ہی خود فرمائیے کہ یہ عالم ربو کی کونسی صورت سے متعلق ہے؟ صرفی اور احتیاجی سود سے یا تجارتی سود سے؟ ظاہر ہے کہ یہ صورت تجارتی سود سے مشابہ ہے جس طرح تجارتی سود میں قرض لینے والا قرض کی رقم کسی نفع آور کام میں لگاتا ہے اسی طرح مخابرہ میں کاشتکار زمین کو نفع آور کام میں لگادیتا ہے، صرفی اور احتیاجی سود میں ایسا نہیں ہوتا۔

پھر جو علت تحریم "مخابرہ" کو ناجائز قرار دیتی ہے وہ یہ ہو کہ ممکن ہے کاشت کے بعد غلہ پیداوار پانچ من ہی ہو اور پانچ کا شتکار کو کچھ بھی ملے، یہی علت تجارتی سود میں پانی جاتی ہے کہ ممکن ہے جو رقم قرض لے کر تجارت میں لگائی گئی ہے اس سے صرف اتنا ہی نفع ہو جتنا کہ سود میں دیدیتا ہے۔ یا اتنا ہی ہو۔ (جس کی پوری تفصیل آگے رہی ہے) اور یہ علت صرفی اور احتیاجی سود میں نہیں پانی جاتی، کیونکہ مقروض قرض کی رقم کسی تجارت میں نہیں لگاتا۔ اس کے حرام ہونے کی علت کچھ اور ہے۔

خلاصہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے "مخابرہ" کو "ربوا" میں داخل فرمایا اور مخابرہ صرفی سود کے مشابہ نہیں ہو سکتا وہ تجارتی سود کے مشابہ ہے، اس سے یہ بھی پتہ چل گیا کہ عہد رسالت میں نفع بخش کاموں میں لگانے کے لئے سودی لین دین کا رواج تھا، اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ سود حرام ہے۔

ایک اور دلیل

(۳) اب آپ ایک اور روایت پر غور فرمائیے:-

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہو کہ رسول اللہؐ نے فرمایا کہ لوگوں! ایک ایسا نیک ضرور آئے گا تمہیں کوئی ایسا شخص باقی نہ رہے گا جس سے سود نہ کھایا جواد اگر کسی نے نہ کھایا ہو گا اس کا خیر اس تک ضرور پہنچا ہو گا۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا یبقن علی الناس زمان لا یبقن احدہ الا اکل الربوا فمن لعلہ اصابہ من غیارک۔ (درمنثور ج ۱، ۲)

اس روایت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے زمانے کی خبر دی ہے، جس میں سود خوری بہت عام ہو جائے گی مگر اس سے ملوہ موجودہ زمانہ ہے (جیسا کہ ظاہر بھی ہے) تو آپ غور فرمائیے کہ اس زمانے میں کون سے سود کو اس قدر عزم حاصل ہوا ہے جس سے بچنا مشکل ہر شخص جانتا ہو کہ اس زمانے میں تجارتی سود عام ہو رہا ہے اور مہاجنی سود گھٹتا جا رہا ہے۔

اور اگر حدیث میں جس زمانے کی پیش گوئی کی گئی ہے اس سے مراد کوئی آئندہ زمانہ ہے تو اول تو یہ ظاہر تجارتی سود ہی بڑھے گا اور مہاجنی سود گھٹتا رہے گا، اور دوسرے عقلاً بھی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ مہاجنی سود کے رواج عام سے ہر شخص تنگ آئے گا اور ضرور پہنچے، یہ بات بہت بعید ہے کہ دنیا میں بسنے والوں کی اکثریت مہاجن بن جائے اور سود بڑھے کر کھاتی رہے، اور پھر اگر ایسا ہو بھی تو جو لوگ سود پر قرض لیں گے کم از کم وہ سود کا غبار کھانے سے بھی بچے رہیں گے، حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ہر شخص کو اس کا غبار تو ضرور ہی پہنچے گا۔

سود کا ایسا رواج عام جس سے کہ ہر کس و ناکس کو اس کا کچھ نہ کچھ غبار ضرور پہنچے۔ تجارتی سود ہی میں ممکن ہے جیسا کہ بینکنگ کے موجودہ نظام میں ہو رہا ہے۔ تقریباً آدھی دنیا کا روپیہ بینکوں میں جمع رہتا ہے جس پر انہیں سود دیا جاتا ہے۔ بڑے بڑے داران بینکوں سے سود کا لین دین کرتے ہیں اور پھوٹے تاجر بینک میں روپیہ جمع رکھتے ہیں، پھر بینکنگ کچھ اتنے بڑے پیلے پیر ہوئے لگے ہیں کہ ہر ایک بینک میں سینکڑوں کی تعداد میں لوگ نوکری کرتے ہیں۔ اس طرح کسی نہ کسی درجہ میں سود کی نجاست سے ملوث ہوتا ہے، اور جو براہ راست ملوث نہیں ہوتے وہ مال جو بذریعہ سود حاصل کیا جاتا ہے جب اس کی گردش ملک میں ہوتی ہے تو بالآخر ہی وہی مگر سود کے پیسہ سے ہر شخص ملوث ہو جاتا ہے جس کو حدیث میں سود کا غبار کہا گیا ہے اور جس سے بچنے کا دعویٰ کوئی بڑے سے بڑا متعق بھی نہیں کر سکتا۔

اس لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکورہ بالا ارشاد تجارتی سود ہی کے بارے میں ہو سکتا ہے۔

حضرت زبیر بن عوام (۳) اس کے علاوہ حضرت زبیر بن عوام کا جو طرز عمل اس سلسلے میں روایات سے ثابت ہوتا ہے وہ

یہ ہے کہ زبیر بن عوام نے دیانت و ایمان کے اعتقاد سے بہت مشہور تھے، اس لئے بڑے بڑے لوگ ان کے پاس اپنی امانتیں جمع کرا کر دیتے تھے اور اپنی مختلف ضروریات کی بنا پر وہ اپنی پوری یا تھوڑی سی رقمیں واپس بھی لیتے رہتے تھے۔ حضرت زبیر کے ہاں سے میں بخاری کتاب الجہاد باب برکۃ الغازی فی حالہ اور طبقات ابن سعد میں بڑی طبقات البدین من المہاجرین بہ تخرج موجود ہے کیے لوگوں کی رقموں کو بطور امانت رکھنا منظور نہیں کرتے تھے بلکہ کہہ دیا کرتے تھے:-

لَا وَکُنْ هُوَ سَلَفٌ
یہ امانت نہیں، قرض ہے۔

اس سے ان کے اعتقاد کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ انہیں غلو کا کبیرا فلاح نہ تھا اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ انھوں نے کسی حالت میں کوتاہی کی ہوگی، اس لئے انھوں نے یہ مناسب سمجھا کہ اسے (قرض بنائے) ہر صورت واجب لاوا قرار دے میں تاکہ مال نہ لے کر بھروسہ زیادہ نہ ہو اور انکی سادگی کا بھی قیام رہے، ابن بطلان نے یہ بھی فرمایا کہ وہ ایسا نہ لے بھی کرتے تھے تاکہ اس مال سے تجارت کرنا اور فائدہ کمانا ان کے لئے جائز ہو جائے

اس کا مقصد کیا تھا؟ شارح بخاری حافظ ابن حجر مکی نے فرمایا ہے:-
وکان عرضہ بذالک انہ کان یحیی علی المال ان یضیع فیظن بہ التقصیر فی حفظہ فرأى ان یحمله مضموناً فیکون اوثق لصاحب المال وایقن لمروقہ وزاد ابن بطلان لیطیب لہ من جمیع ذالک المال (فتح الباری ص ۱۷۵ ج ۱)

اس طرح سے حضرت زبیرؓ کے پاس کتنی بڑی بڑی رقمیں پہنچاتی تھیں؟ اس کا اندازہ طحاٹ ابن سعد کی اس روایت سے کیجئے۔
 قال عبد اللہ بن زبیرؓ طحاٹ ما علیہ من الدیون حضرت زبیرؓ کے بیٹے عبداللہؓ فرماتے ہیں کہ میں نے ان
 فوجدتہ فی ألفت ومائتی الف کے ذمہ واجب الادا قرضوں کا حساب لگایا تو وہ بائیس
 (طحاٹ ص ۱۰۹) لاکھ نکلے۔

حضرت زبیرؓ جیسے مقول صحابی پر یہ بائیس لاکھ روپیہ کا قرض ظاہر ہے کہ کسی حرفی اور وقتی ضرورت کے لئے نہیں تھا۔ بلکہ یہ
 لافوقی کا سرمایہ تھا اور یہ تمام سرمایہ کاروباری میں مشغول تھا، کیونکہ حضرت زبیرؓ نے وفات سے قبل اپنے صاحبزادے حضرت عبداللہؓ
 کو یہ وصیت فرمائی تھی کہ ہمارے تمام املاک کو فروخت کر کے یہ رقم ادا کی جائے، اس کی تصریح بھی طحاٹ ابن سعد ہی میں موجود ہے
 واضحیچ مالنا واقض دینی (یعنی ہمارا مال فروخت کر کے قرضہ ادا کرنا) (بخاری ۱۰۱۱)

کیا حضرت زبیرؓ کے اس طریق کار کا مطالعہ کرنے کے بعد بھی اس دعوے کی لغویت محتاج تشبیہ و تمثیل رہ جاتی ہے کہ اہل علم میں،
 نفع اور قرضوں کا رواج نہ تھا؟

امام بغویؒ نے بروایت عطاء و عکرمہؒ ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ حضرت عباسؓ اور حضرت عثمانؓ
پانچویں شہادت کی ایک سودی رقم کسی تاجر کے ذمہ واجب تھی، اس کا مطالعہ کیا گیا تو حرمتِ ربوای آیا اس کے
 تحت رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے روک دیا، اور سود کی رقم چھوڑنے کا فیصلہ کیا۔
 اس روایت میں تصریح ہے کہ حضرت عباسؓ اور حضرت عثمانؓ نے یہ رقم ایک تاجر کو قرض دی تھی۔

ہند بنت عتبہ کا واقعہ (۶) علامہ طبریؒ نے ۲۳۳ کے واقعات میں ایک واقعہ یہ نقل کیا ہے کہ:-

ان هند بنت عتبہ قامت المی عمر بن الخطابؓ ہند بنت عتبہ حضرت عمرؓ کے پاس آئی اور بیت المال
 فاستقرضت من بیت المال لکھشاۃ الف تخریفا سے چار ہزار قرض مانگے تاکہ ان سے تجارت کرے اور ان
 وتضمنها فاقترضها فخرجت الی بلاد کلب کی ضمان ہو، حضرت عمرؓ نے دیکھتے ہی چنانچہ وہ بلاو
 فاشتريت وابتعت الی کلب میں گئی اور مال خرید کر فروخت کیا۔

اس خاص تجارت کے لئے تجارت کے نام سے روپیہ قرض لینے اور دینے کا ذکر ہے، کیا اس کے بعد بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ قرونِ اولیٰ
 میں تجارت کے لئے قرض لینے دینے کا رواج نہ تھا، ہاں یہ صحیح ہے کہ اس قرض پر سود لینے دینے کا رواج احکامِ قرآنی نازل ہونے کے
 بعد نہ رہا تھا۔ جیسا کہ اس واقعہ میں چار ہزار قرض بلا سود دینا مذکور ہے۔

حضرت ابن عمرؓ کا واقعہ مولانا مالکؒ میں ایک لمبی روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے صاحبزادے
 حضرت عبداللہؓ اور حضرت عبداللہؓ ایک لشکر کے ساتھ عراق گئے۔ لوٹتے وقت حضرت ابو بکرؓ
 سے ملنے گئے انھوں نے فرمایا اگر میرے لئے آپ کو کوئی نفع پہنچا تا مسکن ہو تو ضرور پہنچاؤں گا، پھر فرمایا کہ میرے پاس بیت المال کی
 ایک رقم ہے میں وہ امیر المؤمنینؓ کو بھیجنا چاہتا ہوں وہ میں آپ کو قرض دیتا ہوں آپ اس سے مال تجارت کے لئے کر جائیں اور
 ہر سال ہمارے فروخت کریں اور اصل رقم امیر المؤمنینؓ کو پہنچا کر منافع خود رکھیں، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا (مولانا مالکؒ ص ۸۵ کتاب الفرائض)

اس واقعہ کا بھی تجارت ہی کے لئے فرض کیا گیا ہے۔

عہد صلح کے یہ چند واقعات سرسری نظر سے دیکھنے لگے، اگر باقاعدہ جستجو کی جائے تو ان میں بہت مل سکتے ہیں لیکن ان میں سے کچھ جمع کر کے مضمون کو طول دینا یہ حاصل ہی ہوگا، مذکورہ سات پختہ شہادتیں ایک نصف مزاج انسان کو یہ دلاتے ہیں کہ یہ صحیح ہے کہ تجارتی قرضے اس نئے دور تہذیب ہی کی ایجاد نہیں بلکہ انکار و اوج اہل عرب میں قدیم زمانے سے تھا۔ ہم نے جو روایات اور پیش کی ہیں ان سے قدر مشترک کے علاوہ کچھ بات بوضاحت سامنے آجاتی ہے کہ تجارتی قرضہ وہی ہے جو سود کا لین دین اہل عرب کے ساتھ میں کوئی غلط فہمی اور اس پر غلط فہمی کی بات نہ تھی بلکہ اس کا بھی اس طرح عام رواج تھا جس طرح حاجتمندانہ اور صرفی قرضوں کا۔

ماہنامہ تجلی دیوبند کے مدیر جناب عامر عثمانی صاحب نے ایک قرآنی استدلال کی طرف توجہ دلائی ہے جو بہت لطیف

قرآن کریم سے ایک لطیف استدلال ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

قَالُوا إِنَّمَا الْفَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ الْفَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا
یہ لوگ کہتے ہیں کہ بیع ربوا ہی کی طرح قوسہ اور الفیع ہے بیع کو حلال کیا ہے اور ربوا کو حرام۔

یہاں کفار عرب نے بیع کو ربوا کے مثل قرار دیا ہے، اگر اس دمانے میں صرف حاجتمندانہ اور صرفی قرضوں کا رواج ہوتا تو یہ بیع کو مشکوکین کے اس قول کا کیا تک تھا؟ بیع میں طرفین کی رضا مندی ہوتی ہے اور مہاجنی سود میں قرضدار کسی طرح رضا مند نہیں ہوتا بلکہ وہ محض اپنی مفاسد کے دباؤ میں اگر سود دیتا ہے، مگر مہاجنی سود ہی اس زمانے میں "الربوا" کہلاتا تھا تو وہ یہ بات اس قدر جرم والہانہ کے ساتھ کیسے کہتے کہ "إِنَّمَا الْفَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا" استدلال کی کوئی توجہ نہ دلا رہے۔

پھر اگر وہ یہ بے گلی بات کہتے ہی تھے تو اللہ تعالیٰ جواب میں صرف یہ نہ فرمایا کہ "اللہ نے بیع کو حلال اور ربوا کو حرام کیا ہے۔ بلکہ یہ کہتا کہ ربوا! بیع تو رضا مندی کا سودا ہے، سود میں رضا مندی کہاں سے آگئی؟ اس کے بجائے اللہ نے ان کی بات کا جواب الٹ کر دیا کہ ان بیع اور ربوا کا بظاہر ایک جیسے نظر کرتے ہیں مگر میں نے ایک کو حرام کر دیا اور ایک کو حلال۔

تجارتی سود کو جائز نہ ہونے والوں کا دوسرا گروہ وہ ہے جو اپنے استدلال کی بنیاد سود کے عہد جاہلیت میں رائج ہونے یا نہ ہونے پر نہیں رکھتا بلکہ وہ اس کے جوڑ پر کچھ اور ایجابی دلائل پیش کرتا ہے، اس گروہ نے کئی دلائل پیش کئے ہیں، ہم ان میں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ لیتے ہیں۔

کیا تجارتی سود میں ظلم نہیں؟ اگلی پہلی دلیل یہ ہے کہ اس بات کا تو واقعی نفس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں کہ تجارتی سود تجارتی سود میں ہائی جاتی ہے یا نہیں؟

اس کا کہنا یہ ہے کہ سود کے حرام ہونے کی حکمت یہ ہے کہ اس میں قرض لینے والے کا نقصان ہوتا ہے، اس کے بجائے کو محض اس کی فکری کے "جہم" میں ایک چیز کی قیمت سے نامزد رہتی ہوتی ہے اور دوسری طرف قرض لینے والا اپنے فاضل سرمایہ سے بغیر کسی محنت کے مزید مال وصول کر لے گا جو سرمایہ ظلم ہے۔ لیکن یہ حکمت تجارتی سود میں نہیں پائی جاتی بلکہ اس میں قرضدار اور قرض خواہ دونوں کا فائدہ ہے۔ قرضدار قرض کی رقم کو تجارت میں لگا کر فیض حاصل کر لیتا ہے اور قرض خواہ قرض کی رقم پر سود لے کر اس لئے اس میں کسی کے ساتھ نا انصافی اور ظلم نہیں ہوتا۔

یہ دلیل اچکل لوگوں کو بہت پسند کرتی ہے اور بظاہر بڑی خوفناک ہے، لیکن آپ خود اس پر غور و فکر کیجئے تو آپ پر واضح ہو جائے گا کہ یہ بھی اپنے اندر کوئی وزن نہیں رکھتی، اس دلیل کا سارا دار و مدار اس بات پر ہے کہ تجارتی سود میں کسی کا نقصان نہیں، کیونکہ اگر سود کی تحت عورت وہ نہیں جو حاکم میان تجارتی سود نے پیش کی ہے، اس کے بہت سے اسباب ہیں۔ بخدا ان کے ایک حکمت وہ بھی ہے کہ کسی فریق کا نقصان اس میں ضرور ہوتا ہے، اور نقصان والا معاملہ ناجائز ہوتا ہے، مگر تھوڑے سے تغیر کے نشا، ان حضرات نے تو بات یہیں تک ختم کر دی ہے کہ ایک فریق کا نقصان اور دوسرے کا فائدہ ہو تو معاملہ ناجائز ہوتا ہے اور دونوں کا فائدہ ہو تو جائز۔ حالانکہ بات یہیں تک محدود نہیں بلکہ اگر دونوں کا فائدہ ہو سکتا ہو مگر ایک کا فائدہ یقیناً ہو اور دوسرے کا یقیناً نہ ہو، مشتبہ ہو، شب بھی معاملہ ناجائز ہوتا ہے جیسے کہ ظاہر کی صورت میں آپ معلوم کر چکے،

جناب یعقوب شاہ صاحب دسمبر ۱۹۲۱ء کے ماہنامہ ثقافت میں اس پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

”کیا قرآن مجید میں کوئی ایسا حکم موجود ہے جو اس منافع کی رقم کو مشتبہ رکھ لینے کی جگہ معین

کر لینے کو ممنوع قرار دیتا ہے؟“

ہم اس کے جواب میں ان سے بعد ادب یہ پوچھیں گے کہ ”مخبرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ کیا ہے؟ اُسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف اعلان جنگ کیوں قرار دیا ہے؟ صرف اور صرف اس لئے تاکہ اس میں ایک فریق کا معین نفع ہے اور ایک کا مشتبہ۔“

اب دیکھ لیجئے کہ یہ حکمت تجارتی سود میں بھی پائی جاتی ہے یا نہیں؟

ظاہر ہے کہ قرض لینے والا جمال تجارت میں لگتا ہے اس میں یہ کوئی ضروری نہیں کہ اُسے نفع ہی ہو۔ یا نفع ہو تو اتنی مقدار میں وہ سود ادا کرنے کے بعد بھی بچ رہے۔ ہو سکتا ہے کہ اُسے تجارت میں خسارہ آجائے اور یہی ممکن ہے کہ نفع اتنا کم ہو کہ سود ادا کرنے کے بعد کچھ نہ بچے، یا نفع تو زیادہ ہو مگر اس کے حاصل کرنے میں اتنی مدت صرف ہو جائے کہ اس کی وجہ سے سود کی رقم اصل مال سے بھی بڑھ گئی، فرض کیجئے کہ آپ کسی شخص سے ایک ہزار روپیہ تین روپیہ فیصد سالانہ کی شرح سود سے قرض لیا اور کسی تجارت میں لگا دیا، اب اس میں مندرجہ ذیل عقلی احتیاطات ہیں:-

(۱) آپ کو ایک ہی سال میں پانچ سو روپیہ کا فائدہ ہو گیا تو آپ فائدہ میں یہ کہ تیس بڑے قرض خواہ کو دیکر ذاتی سب آپ نے لیا

(۲) آپ کو ایک سال میں کل ساٹھ روپیہ کا نفع ہوا۔ اس میں سے تیس آپ قرض خواہ کو دیں گے اور تیس اپنے پاس رکھیں گے۔

(۳) آپ کو پانچ سال میں دو سو روپیہ کا فائدہ ہوا، اس میں سے ڈیڑھ سو قرض خواہ کو دیدیں گے اور پچاس آپ کے پاس

بچیں گے۔

(۴) آپ کو پانچ سال میں ڈیڑھ سو روپیہ کا فائدہ ہوا تو آپ سارا نفع سود ہی میں دیدیں گے آپ کے پاس کچھ نہ بچے گا۔

(۵) آپ کو ایک سال میں کل تیس روپیہ کا فائدہ ہوا تب بھی آپ وہ سارا سود میں دیدیں گے آپ کے پاس ایک روپیہ بھی نہ بچے گا

(۶) آپ کو ایک سال ہی میں کل دس روپیہ کا فائدہ ہوا تو آپ وہ قوماں ہمارے کو دیدیں گے ہی، آپ کو اپنی جیب سے بیس

روپے مزید دینے پڑیں گے۔

(۷) آپ کے ایک سال تک تجارت کی مگر ایک روپیہ کا نفع بھی نہ ہوا تو محنت بھی، بیکارگی اور تیس روپیہ اپنی جیب سے چھڑے۔

(۸) اگر آپ دس سال تک تجارت کی اور پھر بھی کوئی نفع نہ ہوا تو آپ کہیں سود بے بھگتے بڑھیں گے۔

(۹) آچے ایک سال تک تجارت کی مگر اس میں سود و بچے کا نقصان ہو گیا تو آپ کو یہ نقصان بھی بھگتنا ہو گا اور اس روپے طے شدہ دینے ہونگے۔

(۱۰) آچے دس سال تک تجارت کی اور اس میں سود و بچے کا نقصان ہو گیا تو نقصان بھی آپ کی گردن پر رہا اور تین سو روپے سود کے اس کے علاوہ ہیں۔

ان دس صورتوں میں سے صرف پہلی اور دوسری صورت تو ایسی ہے جس میں دونوں کا فائدہ ہے کسی کا نقصان نہیں باقی تمام صورتوں میں آپ کا نقصان ہے کہ کہیں آپ کو ساہمہ کا سے کم نفع ہوا، کہیں کچھ بھی نہ ہوا اور کہیں الٹا نقصان ہوا، کہیں اس وجہ سے کہ تجارت بار آور ہوئی، کہیں اس وجہ سے کہ نفع تو ہوا مگر سود میں چلا گیا۔ لیکن ان تمام صورتوں میں ساہمہ کار کا فائدہ کہیں نہیں گیا اسے ہر جگہ نفع ملتا رہا ہے۔

اب آپ بنظر انصاف غور فرمائیے کہ یہ بھی کوئی معقول معاملہ ہے جس میں دو ایک ہی جیسے افراد میں سے ایک کا کہیں نقصان ہوتا ہے کسی نفع اور دوسرا نفع ہی بٹرتا رہتا ہے؟ اس معاملہ کو کونسی شریعت اور کونسی عقل گوارا کر سکتی ہے؟ اس پر جناب یعقوب شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ:-

”تجارت کے لئے روپیہ سود پر اس واسطے لیا جاتا ہے کہ قرض لینے والے کو شرح سود سے کم گنا زائد نفع کی امید ہوتی ہے اور اکثر یہ امید برآتی ہے ورنہ پیداواری سود کو اس قدر فروغ حاصل نہ رہتا۔ ایسے قرض لینے والے کو ایک چھوٹی رقم مقررہ وقت پر ملتی رہتی ہے اور اس کے برخلاف قرض لینے والا اکثر اس رقم سے کم گنا فائدہ کما لیتا ہے اور کبھی اس کو نقصان بھی ہوتا ہے مگر اس خطرہ کو قبول کرنا تجارت کا عام مسلک ہے اور یہ ایسی چیز نہیں اور اس سے ایسی خرابیاں پیدا نہیں ہوتیں کہ قَاتِلُ نَوَاحِیْرٍ مِّنَ النَّاسِ وَرَسُولُہِ کی سزا کی مستحق ہو (ماہنامہ ثقافت دسمبر ۱۹۷۸ء)

اس کے جواب میں ہم صرف اتنا عرض کریں گے کہ نفع کی امید ہونا اس بات کی دلیل ہرگز نہیں بن سکتا کہ وہ معاملہ جائز ہے، اس لئے کہ نفع کی امید تو کما شکر کار کو ”مخا برہ“ کی صورت میں بھی ہوتی ہے اس لئے تو وہ یہ معاملہ کر لیتا ہے، مگر اس کے باوجود بصراحت حدیث ”مخا برہ“ ناجائز ہے اور اس کے بارے میں ”فَاَذِلُّواْ اَیُّھُمْ رَبِّ“ الہ کی وعید آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں پڑھ چکے کہ:-

مَنْ لَمَّا تَرَ الْخَوَابِرَ فَلَمْ يَتَوَخَّشْ مِنْ اللَّهِ جَوَّ مَخَابِرَہُ زَجَّحُوْهُ وَہُ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ کئے۔

وَرَسُولُہِ (البدائع ورحاکم)

سرمایہ اور محنت کے اشتراک کا اسلامی تصور اسلامی شریعت نے سرمایہ اور محنت کے اشتراک کی ایک ہی صورت ایک کا سرمایہ ہو دوسرے کی محنت ہو اور نفع و نقصان میں دونوں کی شرکت یقینی طور پر ایک ہی نوعیت کی ہو۔ نہ اس سے کسی کی حق تلفی ہوتی ہے نہ کسی پر ظلم ہے، دونوں ہر حیثیت سے برابر ہیں۔ نفع ہے تو دونوں کا برابر ہے، نقصان ہے تو دونوں کو ہے، مگر نہ جانے اسلامی شریعت سے خدا واسطے کا یہ پیدا ہو گیا ہے یا سرمایہ فاری نظام نے عقلوں پر پھرتے دھل دیتے ہیں کہ لوگ اس سیدی

سود ہی صورت، ان شرک کو چھوڑ کر اس پر بیچ اور مفروضت کو اختیار کیا زیادہ پسند کرتے ہیں، جناب محمد صفر شاہ صاحب نے مکمل انٹروسٹ کی فنی حیثیت میں مضاربت کی شکل پر یہ افکار پیش کیا ہے کہ اکثر لوگ ہوتا ہے کہ ایک شخص غلے کی تجارت کرتا ہے اور اس کے پاس خامی قم بھی موجود ہے، ایک دوسرا شخص اس سے یہ کہتا ہے کہ میں بس مردوس کا تجربہ کرنا چاہتا ہوں مگر میرے پاس سوا یہ نہیں، اگر تم رقم لگاؤ تو میں تمہارا منافع دے دوں گا، جس میں مردوس کا تجربہ ہو جائے، اب ظاہر ہے کہ غلے کی تجارت کرنے والا اپنی تجارت میں روپیہ لگا سکتا ہے لیکن وہ ساتھ ہی اس شخص کا نفع بھی چاہتا ہے اور چاہتا ہے کہ میں مردوس کا کام بھی شرکت میں کروں لیکن اسے یہ بھی خیال ہے کہ میں خود مردوس کے کام سے نااہل ہوں اور یہ میری ناواقفیت سے فائدہ اٹھا سکتا ہے کہ مضاربت میں میرے اصل حصے میں بڑے بازی سے کام لے، اور مجھے پورا حصہ نہ مل سکے، نیز میں اس کے حساب کتاب کی جانچ پڑتال کے لئے وقت نہیں نکال سکتا، اس صورت میں اس کے پاس سولے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ وہ اسے سود پر قرض دیدے اور ایک قلیل مگر معین نفع پر قناعت کرے،

مگر ہمیں افسوس ہے کہ ان حضرات نے بہت تلاش و جستجو کے بعد ایک لمبی چوڑی شکل نکالی، مگر اس میں مضاربت کے طریقے کو چھوڑنے کی کوئی وجہ نہیں، اس لئے کہ کوئی بیوقوف بھی ایسی حماقت نہیں کر سکتا کہ صرف فریب میں آجائے کہ وہ مردوس کے خطرے سے اپنے زیادہ نفع کو چھوڑ دے اور کم پر راضی ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ اگر بالفرض اس کا شریک دھوکے کر اس کے حصے میں سے مال کم بھی کرے تو اس کے لئے سود کی قلیل شرح لینا اور حصہ کم لینا دونوں بڑے بڑے پھرتے خواہ مخواہ ہاتھ کھما کر ناک بچھڑنے کی کیا ضرورت ہے؟ اور اگر اسے اپنے شریک کی دیانت کے بارے میں اس قدر بدگمانی ہے کہ وہ یہ سمجھتا ہے کہ وہ دھوکہ دے کر تجارت میں نقصان ظاہر کرے گا تو اسے درحقیقت اس میں نفع ہوگا تو پھر ایسے شخص کے ساتھ معاملہ کر کے اس کی بہت افزائی کرنے کا اسے کس فائدے میں مشورہ دیا ہے؟ ہاں البتہ یہ خیال اس شخص کے دل میں ضرور پیدا ہوگا جو نفع کی صورت میں تو مسلسل شریک بننا چاہتا ہو لیکن ساتھ ہی نقصان کی فتنہ سے دامن بچالینے کا بھی خواہشمند ہو، اس کے دل میں یہ کھوٹ ہو کہ میرے لئے کوئی خطرہ لاحق نہ ہو۔ اور نقصان ہو تو نہ صرف یہ کہ مجھ پر اس کا کوئی اثر نہ پڑے بلکہ میرا نفع کہیں نہ جائے۔

اسلام کا انصاف پسند مزاج اسے اس عیار میں اور خود غرضی کی ہرگز اجازت نہیں دے گا۔ اس تقریر سے حاسمان سود کا ایک وہ استدلال بھی ختم ہو جاتا ہے جس میں انھوں نے تجارتی سود کو مضاربت کے مشابہ قرار دے کر جواز کہا ہے۔ گذشتہ صفحات کی بحث سے تجارتی سود اور مضاربت کا عظیم فرق آپ کے ذہن نشین ہو گیا ہوگا کہ مضاربت میں دونوں شریک نفع اور نقصان دونوں میں شریک رہتے ہیں، اور تجارتی سود ایک نفع معین رکھتا ہے اور دوسرے کا مضرت اور مہم۔ اس لئے دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

(۲) اس گروہ کی دوسری دلیل یہ ہے کہ قرآن کریم نے اکل بالباطل اور اکل بالباطل (۱) لہذا تجارت کے جن جن طریقوں میں اکل بالباطل ہے وہ حرام ہیں، اور ظاہر ہے کہ جہاں اکل بالباطل ہوگا وہاں ایک فرق کی عدم رضا ضرور ہوگی، اگر بالکل میں کھاؤ اور راضی ہوتا ہے لیکن جسے کھا یا جاتا ہے وہ کسی راضی نہیں ہوتا وہ اسے صرف اپنی مجبوری سے برداشت کرتا ہے۔ اسے نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر کوئی ایسی تجارت ہو جس میں دونوں فریقوں کی رضا ہوگی اور خوشنودی ہو تو وہ یقیناً اکل بالباطل ہوگا۔ اب اس حیثیت کے مکمل انٹروسٹ (تجارتی سود) کو دیکھئے کہ اس میں رضی اپنے

یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ ان کی فطرت کے قلع سے داخل نہیں ہوتا۔ البتہ وہ جو اس طرح سے مدد ہی ہے جس میں ایک فرد کا اندازہ ہو۔
 اس سے مراد انکسار ہے، مگر اصل انکسار سے پر جو تیار ہے کہ باقی ہے اس میں دونوں کی باہمی رضا ضروری اور خوش دلی ہوتی ہے۔

(دکتر شل انجمن کی فقہی حیثیت از حضرت شاہ صاحب)

ہم نے حضرت احکامیہ استدلال من وجہ نقل کر دیا ہے، آپ خود ہی فیصلہ فرمائیے کہ کیا آج تک کسی مسئلہ نے فرقہ بندی کی خاطر ایک حرام چیز کے حلال ہونے کے لئے سبب قرار دیا ہے؟ کیا فرقہ بندی رفاہ مند ہوں تو نہ کرنا کہنا جائز کہنا جائز ہے؟ اور وہ جاننے کی بھی چیز ہیں، خود عقائد ہی میں بہت سی افواج آپ کو ایسی ملیں گی جن میں دونوں ضربی رفاہ مند اور خوش ہوتے ہیں مگر وہ باہم نافرین، تب حدیث کے ”ابواب البیوع“ کا مطالعہ فرمائیے کہجئے۔ حاکم، مزائہ، تفسیر الجلب، بیع کی ان تمام صورتوں میں فرقہ بندی کی رفاہ مند اور خوشدلی جہتی ہے مگر ہر ایک کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام قرار دیا ہے۔

وہ اصل اسلام کی حیثیت سے نظر سلی چیزوں پر نہیں ہوتی وہ عام قوم کی خوش حالی اور اس کا خاتمہ چاہتا ہے۔ اسی لئے اس نے قرآن مجید، رمضانہ مذہبی اور خوش حالی کو کہیں جانتا یا حرام ہونے کا معیار نہیں ٹھہرایا، اس لئے کہ ان کی رضا مذہبی یا حق میں تو مضیقا بہت دے سکتی ہے لیکن بہت ممکن ہے کہ وہ عام قوم کے لئے نہ ہو۔ مذکورہ بیعت کی بعض صورتوں میں سے کسی کا نقصان نہیں دونوں کا فائدہ ہے اور دونوں رضامند ہیں مگر اس کی وجہ سے پوری قوم اخلاص، اقتصاد اور اخلاقی یا مادی کا شکار ہوتی ہے۔ اس لئے اس نے انہیں ممنوع قرار دیا ہے، وہ ہر معاملہ کا اسی وسیع نظر سے تجزیہ کرتا ہے اور جہاں غرابی دیکھتا ہے وہاں ہند باندھ دیتا ہے۔ مقالہ کے طے ہر ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ:-

کوئی شہر ہی ایسی دیہاتی کامال فروخت نہ کیے۔

اس حدیث کے ذریعہ اسلام نے آدھی (MIDDLE MAN) کا تمام کاروبار ممنوع قرار دیا ہے، جو لوگ ہر دو طرحی انداز میں اور تنگ نظری سے دیکھنے کے عادی ہیں وہ اس حکم کی حکمت سمجھنے سے ضرور محروم رہیں گے۔ ان کو یہ حکم ظلم قرار دے گا۔ رائے کے ان کے نزدیک معاملات کے جاننا یا جاننا نہ ہونے کا مدار اور رضامندی اور خوشنودی پر ہے، وہ سوچیں گے کہ ایک بیانی کا نیک سے مال لے کر آتا ہے اور وہ ایک شہری کو اپنا مال بیچنے کے لئے وکیل بنا دیتا ہے تو اس میں کیا حرج ہے؟ دیہاتی کا بیانی تو وہ کہ اسے زیادہ محنت نہیں کرنی پڑے گی، اور اس کا مال بھی اچھے داموں بک جائے گا، اور آدھی کا بھی نفع ہے کہ اسے مال بیچنے پر مشغول نہ کرے گا۔ ان کا دشمن شخصی مفاد اور خوش ولی کی اس معمولی تبدیلی میں الجھ کر رہ جائے گا۔

لیکن جو شخص اسلامی شریعت کے مزاج سے واقف ہے وہ اس حکم کی دشمنی پوری قوم کا اجتماعی مفاد و یکجہ کر کے سامنے
اٹھاتا ہے۔ قرآن ماحکمت ہذا آیا بلکہ وہ فوراً سمجھ جائے گا کہ اسلام نے حکم اس لئے دیا ہے کہ اس سے پوری قوم کا فائدہ
آگے دیا جائے اور حق کو اپنا دلیل بنایا تو وہ مال کو بازار کا رنگ دیکھ کر نہ لے گا۔ جس وقت نہایت سے ہوئے ہیں وقت
کو چھپا کر رکھ دے گا، اور جب بازار میں مال ختم ہو جائے گا اس وقت اسے نکال کر من ملانے بجائے ہر فروخت کرے گا۔ جس سے پوری
مگر ان کا فائدہ ہوگا اور وہ ان کا مال میں تیار ہو گا، یہاں تک کہ قوم مفلس سے مفلس ہوتی چلی جائے گی اور اس سرمایہ کو جو
دفعہ کیا جائے گی، اس کے برخلاف آگے دیا جائے تو وہ مال فروخت کرے گا تو اتنا ہی وقت تو وہ بھی نہیں ہوگا کہ اپنا نقصان کھائے
ہر دم فتنہ ہی سے فروخت کرے گا، لیکن یہ حال اگر کسی کی نسبت اس کے لئے علم بہت سے ہوئے تو وہ دیکھ کر
ناخوش ہوگا، جبکہ وہ اسے ہمارا بازار سمجھتا ہو جائے گا اور عام قوم کو فتنہ سے بے خبر کرے گی۔

بہر کفایت

صرف غلامین کی رضا مندی اور خوش دلی معاملہ کی حلت و حرمت پر کوئی اثر و رتبہ نہیں کرتی اس لئے کہ بعض اوقات دونوں کی رضا مندی پوری قوم کی تباہی کا سبب بن جاتی ہے۔ یہی حال تجارتی سود کا ہے کہ اگرچہ اس میں دونوں فریق رضی اور خوش ہوئے ہیں مگر وہ جائز نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ وہ پوری قوم کو تباہی کی راہ پر لگا دیتا ہے۔

ہم نے جو بات اوپر کہی ہے وہ خود اس آیت سے ماخوذ ہے جو حضرت شاہ صاحب نے پیش کی ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم ۖ ذَلِيلًا ۚ
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم ۖ ذَلِيلًا ۚ

اللہ تعالیٰ نے معاملہ کے جائز ہونے کے لئے دو شرطیں ذکر فرمائی ہیں ایک یہ کہ وہ معاملہ تجارت ہو، دوسرے یہ کہ آپس کی

رضا مندی سے ہو، نہ صرف آپس کی رضا مندی معاملہ کی حلت کے لئے کافی ہے، اور نہ صرف تجارت ہونا، دونوں باتیں پائی جائیں گی تو معاملہ جائز ہوگا ورنہ نہیں۔

تجارتی سود میں فریقین کی رضا مندی تو ہے مگر چونکہ وہ اجتماعی طور پر مضرب اس لئے اسلام اسے تجارت نہیں کہتا، بلکہ نام دیتا ہے، لہذا وہ جائز نہیں۔

تجارتی سود کو جائز کہنے والے حضرات اپنی اس دلیل کی تائید میں کچھ روایات بھی پیش کرتے ہیں جن سے وہ یہ ثابت کرتا ہے کہ سود میں اگر خوش دلی ہو، جائز نہ ہو تو وہ جائز ہو سکتا ہے، مثلاً احادیث ذیل :-

(۱) حضرت علیؓ نے اپنا ایک "حصصیر" نامی اونٹ بیس (چھوٹے) اونٹوں کے عوض فروخت کیا ہے اور وہ بھی اُدھار (رواہ مالک)

(۲) حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے کچھ درہم قرض لئے پھر ان سے اچھے والوں سے قرض لئے لینے سے انکار کیا کہ یہ میرے لیے ہوتے درہم سے اچھے ہیں، حضرت ابن عمرؓ نے جواب دیا کہ مجھے معلوم ہے کہ میں خوش دل سے دے رہا ہوں (رواہ مالک)

(۳) حضورؐ نے حضرت جابرؓ سے قرض لے کر زیادہ واپس کیا۔

(۴) حضورؐ نے فرمایا "خیا سکر احماسکم قضاء بہتر طریق سے قرض ادا کرنے والے تم میں زیادہ بہتر ہیں۔" (ابوداؤد عن ابی ہریرہ)

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان روایتوں سے مذکورہ دعوے پر دلیل نہیں لی جاسکتی،

(۱) جہاں تک حضرت علیؓ کے عمل کا تعلق ہے تو اس پر کسی معاملہ کی حلت و حرمت کی بنیاد اس لئے نہیں رکھی جاسکتی کہ اس کے برخلاف پہلے سے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح فتویٰ موجود ہے :-

عن مسمرۃ بن ان بنی علیہ وسلم حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہی عن بيم الحیوان بالحيوان نسیت۔ حیوان کو حیوان کے بدلے اُدھار بیچنے سے منع فرمایا۔

(ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، دارمی)

یہ ایک صحیح حدیث ہے اور حضرت جابرؓ، ابن عباسؓ، ابن عمرؓ سے بھی اسی مضمون کی احادیث منقول ہیں۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فیصلہ بالکل واضح اور صاف ہے، اسے چھوڑ کر حضرت علیؓ کے ایک سنی واقعہ کو جس کا بعد ازیں منطقی مضمون، فتویٰ کی اساس بن گیا، اصول حدیث و فقہ کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ اگر اس عمل صحابی کو حدیث مرفوعہ کی بناء پر بھی ملے، تو جب حلت اور حرمت میں تعارض ہو تو مستفقہ اصول ہے کہ اسی حدیث کو ترجیح دی جاتی ہے جو حرام قرار دے رہی ہو رہا حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا عمل تو اس سے کسی درجہ میں بھی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ انھوں نے خوشدلی کی وجہ سے شو نز قرار دیا ہے، وہاں تو معاملہ یہ تھا کہ انھوں نے جو دراجم قرض لے لے تھے وہ کیفیت کے اعتبار سے ویسے نہ تھے جیسے واپس کئے یا دینی محض کیفیت میں تھی، ایسا نہ تھا کہ دس لے رہے ہوں اور گیارہ واپس کئے ہوں "مخیر" کا لفظ اس بات پر شاہد ہے، اس کے بعد کہ قرض لینے وقت دونوں کے درمیان زیادتی کا کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا اور اس وقت دونوں کے حاشیہ تخیل میں بھی یہ نہ تھی اس لئے بعد میں زیادہ ادا کر نیکی حقیقت ایسی ہو گئی جیسے کوئی کسی کے احسان کا بدلہ کر نیکی لے لے اسے کچھ تحفہ دیدے۔

اور یہی صورت حضرت جابرؓ کے واقعہ میں ہے کہ انھوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو قرض دینے وقت کوئی زیادتی کا معاہدہ کیا تھا۔ حدیث کے الفاظ نے یہ بتلایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اخلاق کریمانہ کی بناء پر ادائیگی کے وقت ان کے کچھ زیادہ دیدیا، زیادتی کیسی اور کتنی تھی؟ حدیث اس کے بیان سے خاموش ہے، ہو سکتا ہے کہ یہ زیادتی بھی صرف کیفیت یا دتی ہو، اور اگر تعداد کی زیادتی بھی تسلیم کی جائے تو چونکہ وہ کسی شرط اور معاہدہ کے ماتحت نہ تھی اس لئے وہ بھی مستحسن اور احسان کی مکافات ہی کے درجہ میں ہو سکتی ہے جس کی طرف خود احادیث میں ترغیب دی گئی ہے، چنانچہ شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے اور ارفع راۓ کی حدیث کے ماتحت یہی لکھا کہ:-

لیس هو من قرض جبر منفعة فانه منہق
عنه لان اعنته عنه، ما كان مشروطا
في العقد۔

(نوری شرح مسلم ص ۲۰۳)

اس لئے اگر کسی شخص نے کسی پر احسان کیا کہ وقت پر قرض دیدیا اور اس نے قرض ادا کرنے کے وقت اس کے احسان کا بدلہ کے لئے کوئی رقم یا چیز اپنی خوشی سے بغیر کسی سابق معاہدہ کے دیدی، تو یہ آج بھی جائز ہے، سو حرام سے اس کا کوئی واسطہ نہیں، اگرچہ حضرت امام مالکؒ اس وقت بھی مدوی زیادتی کو ناجائز قرار دیتے ہیں اور حضرت جابرؓ کے واقعہ کو کیفیت کی آتی ہے محمول فرماتے ہیں۔

اس کے علاوہ اس معاملہ کی حقیقت میں غور کیا جائے تو اس میں ربا کا کوئی تصور ہی نہیں ہو سکتا، واقعہ یہ ہے کہ نزلت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت المال شرعی سے ان کا قرض دیا اور قرض سے زیادہ بھی کچھ عطا فرمایا، یہ ظاہر ہے کہ بیت المال سب مسلمانوں کا حق ہے خصوصاً علمائے اہل بیت جو دین کی خدمت میں مشغول ہوں، تو حضرت جابرؓ کا بیت المال میں چلے گئے متعین اور معلوم تھا جس میں امام و امیر کو اختیار ہو تا ہے وہ زیادتی اس حق میں سے دی گئی کہ ان کے ساتھ تھا (اور جو حق روایت کا تو مسئلہ سے کوئی تعلق ہی نہیں، اس لئے کہ اس میں "حسن ادارہ کی ترغیب ہے جس کا مطلب نہیں بڑا دانا کر دیکر مطلب یہ ہے کہ "اچھی طرح ادا کرو، ٹال مٹول نہ کرو، قرض خواہ کو بار بار گنے چنے کی تکلیف مت دواؤ، چیز چیراؤ اور دیکھا کرو۔

تجارتی سود اور اجارہ تجارتی سود کے مکمل قیسری ذیل پر پیش کرتے ہیں مگر شل ہنر و شستہ کی ضرورت بھی
 اس ہے جیسے ایک شخص اپنا کرکٹ، ٹانگہ یا ٹیکسی لگاتا ہے اور اس کو اس شرط پر دیتا ہے کہ تم مجھے
 اس کے لئے ہفتہ دیویدیا کرو۔ یہ معاملہ با اتفاق جائز ہے اور یہی صورت تجارتی سود کی ہے کہ اس میں سواہ داری شرط پہلے یا سواہ
 دیتا ہو کہ مجھے ایک مہینہ رقم سال بہ سال ملتی ہے۔

لیکن آپ خود ہی ذرا غور سے دیکھتے کہ دونوں میں کتنا فرق ہے؟ کرکٹ، ٹانگہ اور ٹیکسی کو کرایہ پر دیا جاسکتا ہے مگر نقد کو
 کرایہ پر نہیں دیا جاسکتا۔ اس لئے کہ کرایہ اور اجارہ کا مفہوم ہی یہ ہوتا ہے کہ کل چیز کو باقی رکھتے ہوئے اس کے منافع حاصل کئے جائیں۔
 آپ کسی سے ٹیکسی کرایہ پر لیتے ہیں تو ٹیکسی جو کہ باقی رہتی ہے صرف اس کے منافع آپ حاصل کر لیتے ہیں اور نقد میں یہ بات
 نہیں، کیونکہ اس کو باقی رکھنا اس سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا۔ اس سے فائدہ حاصل کرنے
 کے لئے اسے خرچ کرنا پڑتا ہے، اس لئے اس میں اجارہ کی کوئی شکل نہیں ملتی۔

اور اس سے بھی تھوڑی دیر کے لئے قطع نظر کریں اور غور کیجئے کہ اگر اجارہ پر تجارتی سود کو قیاس کرنا صحیح ہے تو اس میں
 میں مہاجنی اور تجارتی دونوں سود برابر ہیں، جس طرح تجارتی سود اجارہ کے مشابہ ہے وہی طرح مہاجنی سود بھی ہے، ظاہر ہے کہ
 کرایہ پر لینے والا ہر شخص آؤ کام میں لگانے کے لئے کوئی چیز کرایہ پر نہیں لیتا، بسا اوقات اپنی وقتی ضرورت کے لئے لیتا ہے۔
 آپ روزانہ ٹیکسی کالتے پر لیتے ہیں تو وہ وقتی ضرورت ہی کے لئے ہوتی ہے۔ اس لئے اگر اجارہ پر سود کو قیاس کرنا صحیح ہے تو
 مہاجنی سود کو بھی جائز کہنا پڑے گا حالانکہ اس سود کو وہ لوگ بھی جائز نہیں کہتے جو تجارتی سود کے حوالہ کے قائل ہیں، بلکہ قرآن حکیم
 میں اس کی حرمت کی تصریح موجود ہے اس سے خود اعزازہ کر لیجئے کہ یہ قیاس صحیح نہیں ہے، اگر صحیح ہوتا تو قرآن اسے ناجائز قرار دیتا
 تجارتی سود کو جائز بتلائیولے حضرات اسے بیع کلم پر بھی قیاس کرتے ہیں، پہلے بیع کلم

بیع سلم اور تجارتی سود کا مطلب سمجھ لیجئے۔
 سلم کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً ایک کاشتکار ایک شخص کے پاس آکر کہتا ہے کہ میں اس وقت گندم کی فصل بڑھ رہا ہوں تھوڑے
 دنوں میں وہ پک جائیگی مگر میرے پاس اس وقت پیسے نہیں ہیں، تم مجھے پیسے دے دو اور جب فصل تیار ہو جائے گی تو میں تمہیں
 اتنا گندم دیدوں گا۔

لیکن ذرا سوچئے کہ بیع سلم ایک قسم کی بیع ہے جسے خدا نے اس کے ساتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مباح قرار دیا تھا اور
 اسے بیع کے اندر داخل قرار دیا جسے اللہ تعالیٰ نے اَحَلَّ لِلّٰہِ الْبَيْعَ فَرَا حِلَّ کَمَا ہُوَ اور اس کے بالمقابل رب کو حرام فرمایا ہے
 جو حضرات رب کو بھی نصی قرآن وحدیث کے خلاف بیع ہی میں داخل کہتے ہیں، کیا وہ اپنے آپ کو مخالفین قرآن و اسلام کی
 فہم صفت میں گھرا نہیں کر رہے جنہوں نے اَتَمَّا الْبَيْعَ مِثْلَ السِّیِّئِ کہہ کر کہا تھا اور قرآن نے ان کی تہدید و وعید سنائی۔

پھر خود سلم اور ربوا میں اس حیثیت سے زمین آسمان کا تفاوت ہے کہ سلم میں پہلے پیسے لینے کی سہاوہ پر زمانہ زیادہ
 حاصل کرنے کی شرط نہیں لگائی جاتی، چنانچہ فقہ کی ساری معتبر کتابوں میں سلم کی تعریف بیع الاصل بالاعجل (یعنی ایک دیر
 میں ملنے والے چیز کی بیع فوری قیمت کے معاوضہ میں) بغیر کسی شرط تفصیل کے لکھی ہوئی ہے۔ عربی مفہوم میں غیر مشروط بیع کا ذکر
 لکھ کر حیرت منگ جائیگا کہ یہ شرط نہیں لگائی کہ اس عقد میں مال چھانکر دیر میں ملتا ہے اس لئے نہ ماننا چاہیے، اس کے
 یہ خلاف تجارتی سود کی بنیاد ہی اس شرط پر قائم ہے۔

مَدَّت کی قیمت

ابن کا ایک استدلال یہ بھی ہے کہ بعض فقہاء کرام نے اس صورت کو جائز قرار دیا ہے کہ ایک تاج چلتا مالی مدت کی قیمت کے نقد ہونے کی صورت میں مٹاؤ اس روپیہ میں دیتا ہے اور ادھار کی صورت میں چند روز میں اس صورت میں تاج چلنے میں مدت کی زیادتی کی وجہ سے پانچ روپے زیادہ کہتے ہیں، چنانچہ ہدایہ باب المراجعت میں ہے۔

ألا يرى أن زيادة الثمن لأجل التأجيل
 ہدایہ کی اس عبارت پر یہ تعبیر کھڑی کی گئی ہے کہ جب مدت کے معاوضہ میں زیادتی لینا جائز ہو تو تجارتی سود میں بھی یہی شکل ہو کہ مدت کے عوض پیسے زیادہ لئے جاتے ہیں۔

لیکن نہیں یہ معلوم ہونا چاہیے کہ جس ہدایہ میں مذکور الصبر جملہ لکھا ہے اس کی کتاب الصلح میں نہایت واضح الفاظ میں یہ بھی لکھا ہے
 وذات الحقیض من الاجل وهو حرام
 یہ مدت کی قیمت لینا ہے، اور وہ حرام ہے (باب الصلح فی الدین)
 اور اس کے تحت علامہ اکمل الدین بابہ قی نے ہدایہ کی شرح عنایہ میں لکھا ہے کہ:-

سردی ان رجلا مثالی ابن عمر أن منھا من ذاک
 رعلت ہے کہ حضرت ابن عمر سے کسی نے مدت پر قیمت لینے کے سلسلے میں سوال کیا تو آپ نے اسے منع فرمایا،
 فقالت، فقال إن هذا أن أطعمه التراب
 اس نے پھر پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ یہ چاہتے ہیں کہ میں
 (عنایہ حلی امش نشاۃ الافکار ص ۳۲)۔
 اسے سود کھانے کی اجازت دیدوں۔

پہلے کہنے کے بعد صاحب عنایہ نے لکھا ہے حضرت ابن عمر نے یہ اس لئے فرمایا کہ سود کی حرمت صرف اس وجہ سے ہے کہ اس میں مضمون مدت سے مال کے تبادلہ کا شبہ ہے تو جہاں یہ بات قطعی حد و رسے لگے بڑھ کر حقیقت بن گئی ہو وہاں تو حرمت میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟
 اس کے علاوہ فقہ حنفی کے ایک بلند پایہ عالم کا ضیخان جو صاحب ہدایہ ہی کے ہم رتبہ ہیں انھوں نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ
 ادھار کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کرنا بھی جائز نہیں۔

لا يجوز بيع المحنطة بضمن النفسية أقل من
 گندم کی بیج اگر ادھار ہونے کی بنا پر شہر کے عام
 سعر البلد فانه فاسد واخذ ثمنه
 نمٹ سے کم قیمت پر کی جاتی ہے تو وہ فاسد ہے اور
 اس کی قیمت لینا حرام ہے۔

حرام۔
 عالمگیرہ وغیرہ میں بھی اس قسم کی تصریحات ملتی ہیں۔
 البتہ اہل علم کے لئے یہ بات قابل غور رہ جاتی ہے کہ یہ کی دو عبارتیں متضاد کیوں ہیں؟ پہلی عبارت سے مدت کے معاوضہ میں زیادتی لینے کا جواز معلوم ہوتا ہے اور دوسری عبارت سے اس کا حکم ہونا واضح ہے۔

اس کا جواب اہل علم کے لئے سمجھنا مشکل نہیں، اب اگر اس سالانہ کے سود سے اس ادھار کا خیال کر کے کچھ قیمت میں اضافہ کیا جائے تو وہ براہ راست مدت کا معاوضہ نہیں بلکہ اس سالانہ ہی کی قیمت ہے، بخلاف اس کے کہ براہ راست مدت ہی کا معاوضہ سالانہ یا ماہوار طے کیا جائے، یہ وہی ہے جسے ہدایہ کی کتاب الصلح والی عبارت میں حرام کہا گیا ہے۔

جس حضرات کو فقہ سے کچھ بھی مناسبت ہوگی ان کو اس فرق کے سمجھنے میں کوئی اشکال نہیں رہ سکتا، کیونکہ اس کی تفسیر میں
 بے شمار ہیں کہ بعض اوقات بعض چیزوں کا معاوضہ لینا براہ راست جائز نہیں ہوتا اور کس حد سے سالانہ کے ضمن میں جائز
 ہو جاتا ہے، اس کی ایک تفسیر یہ ہے کہ ہر مکان و مکان اور زمین کی قیمت پر اس کے محل وقوع اور پڑوس کا براہ راست ہونا ہے

وہ ہر ملک کی قیمت میں نمایاں امتیاز ہوتا ہے۔ ایک محلہ میں ایک مکان دس ہزار روپیہ کہے تو وسط شہر میں بالکل اسی طرح کا ہے اتنی ہی قیمت کا مکان ایک لاکھ میں بھی سستا سمجھا جاتا ہے۔ یہ قیمت کی زیادتی ظاہر ہے کہ مکان کی ذات کے اعتبار سے نہیں بلکہ اس کی خاص کیفیت اور محل وقوع کے اعتبار سے ہے اور جب کوئی آدمی یہ مکان بیچنا یا خریدنا ہے تو اس کی یہ کیفیت بھی فروخت ہوجاتی ہے، اور قیمت کی جتنی زیادتی ہے وہ اسی کیفیت کے مقابلہ میں ہے حالانکہ یہ کیفیت اور صفت کوئی مال نہیں جس کا معاوضہ لیا جائے۔ مگر مکان یا زمین کی بیع کے ضمن میں اس کیفیت و صفت کا معاوضہ بھی شامل ہو کر جاتے ہو جاتا ہے، اسی طرح ہر مکان کے لئے ایک گندہ گاہ اور راستہ کا حق ہوتا ہے، ہر زراعتی زمین کے لئے آبپاشی کا حق ہوتا ہے اگر کوئی شخص ان حقوق کو تنہا بغیر مکان یا زمین کے فروخت کرنے لگے تو بیع ناجائز ہے کیونکہ حقوق خود کو کوئی مال نہیں، مگر مکان یا زمین فروخت کئے گئے تو یہ حقوق ضمنی طور پر خود بخود فروخت ہوجاتے گئے اور مکان زمین کی قیمت میں ان کا معاوضہ بھی شامل ہو جائے گا۔

ہمارے زیر بحث مسئلہ میں خود کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اگر ادھار کی وجہ سے ملان کی قیمت میں زیادتی کو جائز تسلیم کیا جائے۔ تو اس کی نوعیت وہی ہے کہ ضمنی طور پر مدت کی رعایت برسران کی قیمت بڑھ گئی۔ اور براہ راست مدت کا معاوضہ لیا جائے تو وہ براہ میں داخل ہو کر ناجائز ہوگا۔ چنانچہ جہاں صاحب ہدایہ نے مدت کی وجہ سے قیمت میں زیادتی کو جائز کہا ہے وہاں پہلی صورت مراد ہے اور انھوں نے مذکورہ صورت کو اس لئے جائز قرار دیا ہے کہ وہاں مدت پر جو قیمت لی جاتی ہے وہ اصلہ اور براہ راست نہیں بلکہ ضمنی ہے (اگرچہ قاضی خان وغیرہ نے اسے بھی ناجائز کہا ہے) اور جہاں پر صاحب ہدایہ نے مدت کے مقابلہ میں عوض لینے کو حرام کہا ہے وہاں ان کا مطلب یہ ہے کہ براہ راست مدت کی قیمت نہیں لی جاسکتی۔

تجارتی سود میں جو کہ مدت کی قیمت ضمنی طور سے نہیں براہ راست لی جاتی ہے، اس لئے یہ صورت باتفاق فقہاء حرام ہے یہ دلیلیں تو دوسری اور اہم تھیں، اب آپ ان حضرات کے ان ضمنی دلائل پر بھی ایک نظر ڈالنے چاہئے جو بذات خود کسی نظر سے کیلیا نہیں بن سکتے لیکن بروسی دلیلوں کو تقویت پہنچاتے ہیں۔ اگرچہ یہ تمام دلائل گزشتہ اہم دلائل کے ختم ہوجانے کے بعد خود بخود بے معنی ہوجاتے ہیں، ہم پھر سے اطمینان کے لئے ہم ان پر بھی کچھ کہنا چاہتے ہیں۔

(۱) پہلی چیز جناب یعقوب شاہ صاحب نے پیش کی ہے کہ حدیثوں کی تدوین کے متعلق محدثین حضرات نے ولایت کے اصول مضبوط کئے ہیں۔ ابن جوزی نے لکھا ہے کہ وہ حدیث جس میں قرآسی بات پر سخت عذاب کی دھمکی ہو یا معمولی کام پر بہت بڑے ثواب کا وعدہ ہو، بخبر و شہ، قرآن کریم نے جس قدر سزا سود خود کے لئے رکھی ہے وہ شاید کسی اور مجرم کے لئے تجویز نہیں فرمائی چھیم سزا جتنی زیادہ صرفی (۵۰۰) قرضوں پر لے جائے گئے گھٹا قرض سود پر تو بالکل ٹھیک ٹھیک آتی ہے۔ لیکن تجارتی سود اتنا زیادہ نقصان دہ فعل نہیں ہے جس پر عذاب اور رسول کی طرف سے اعلان جنگ کر دیا جائے۔ ایک حاجت مند سے سود لینا سنگدلانہ ہے اور اس کی ممانعت سختی سے ہونی چاہیے لیکن تجارتی سود پر یہ الزام عائد نہیں کیا جاسکتا، اس کے لینے والے غفلت نہیں ہوتے وہ قرض نفع کمانے کی غرض سے لیتے ہیں اور عام طور پر قرض شرح سود سے کئی گنا زیادہ ہوتا ہے۔

اس دلیل کی بنیاد اس مفروضہ پر ہے کہ تجارتی سود کو کوئی نقصان دہ چیز نہیں ہے کامیابی تجارتی سود کی کثرت دلیلوں میں اصل یہ ذہنیت کا فرق نظر آتی ہے اس لئے ہم یہاں قرض کے تفصیل کے ساتھ تجارتی سود کے انفرادی، اجتماعی، معاشی اور سیاسی نقصانات پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔ وَمَا لَنَا لِهَذَا قَوْلًا؟

نقصانات

سود کے حرام ہونے کی ایک حکمت تو یہ ہے کہ وہ تمام اخلاقی قدروں کو ہال کیلے خود غرضی بن کر
اخلاقی نقصانات نگدلی، زبردستی اور کجی کی صفات پیدا کرتا ہے، اس کے برعکس اسلام ایک ایسے مستند و معاصر
 کی تعمیر کرنا چاہتا ہے جو رحم حکم، محبت، دوستی، ایثار، تعاون اور بھائی چارے کی بنیاد پر قائم ہو، اس میں تمام انسانوں کی
 زندگی گزارے، ایک دوسرے کی محبت میں کام آئیں، غریبوں اور ناداروں کی مدد کریں، دوسرے کے نفع کو اپنا نفع اور دوسرے
 کے نقصان کو اپنا نقصان سمجھیں۔ رحمدلی اور سخاوت کا اپنا شعار بنائیں اور اجتماعی مفاد کے لئے اپنے ذاتی مفاد کو کچھ نہ سمجھیں انسانی
 میں یہ تمام صفات پیدا کیے اسلام انہیں انسانیت اور شرافت کا اس اور کمال تک پہنچانا چاہتا ہے جہاں سے انہیں۔
 ”اشرف المخلوقات“ کا خطاب عطا ہوتا ہے۔

اس کے برخلاف سود (خواہ وہ تجارتی ہو یا عوامی) جس ذہنیت کو جنم دیتا ہے اس میں ان اخلاقی اوصاف کی کوئی جگہ نہیں
 قرض لینے والے ساہمکار کو پس لینے سود کی توہر داہوتی ہے، لگے لگے اس سے کچھ سروکار نہیں کہ مقرض کو نفع ہوا یا نقصان؟
 نفع ہوا تو کتنا؟ کتنی مدت میں؟ اور کتنے پاپ پھیلنے کے بعد؟ وہ مسلسل اپنے ذہن ہوتے مال پر متاع وصول کرتا رہتا ہے اس کی دلی
 خواہش ہوتی ہے کہ مقرض کو جتنا ہو سکے دیر میں نفع ہو تاکہ وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ اس کا سود بڑھتا اور چڑھتا ہے اسے مدد
 کے نقصان کا بھی کوئی غم نہیں ہوتا کیوں کہ نفع نقصان کی ہر شکل میں اس کا نفع کھرا رہتا ہے۔ یہ چیز خود غرضی کو اس قدر بڑھا دیتی ہے کہ
 ایک سرمایہ دار کسی حاجت مند قرضہ میں بھی اپنی رقم کو بلا سود لگانے پر راضی نہیں ہوتا۔ وہ یہ سوچتا ہے کہ میں یہ فاضل رقم کس کو
 کیوں نہ دوں تاکہ گھر بیٹے ایک معین نفع مجھے حاصل ہوتا ہے، اس خیال کے پیش نظر اگر ایک شخص کے گھر میں بے گور کوغن لاش پڑی ہو
 یا اس کا کوئی عزیز دم توڑ رہا ہے وہ بھی اس کے پاس آکر اس سے قرض مانگے گا تو وہ یا تو انکار کرے گا یا تمام اخلاقی قدروں کو ہال
 طاق رکھ کر اس سے بھی سود کا مطالبہ کرے گا ایسے مواقع پر یہ اہم حرام کھاتے کھاتے قسوت قلب کی یہ صفت اس دہر رنگ
 جمالی ہے کہ اس وقت آپ کے دل لکچر اور پڑا اثر مواظظ کچھ کام نہیں لیتے۔ سود دار دولت مند کو اپنے چاروں طرف پیسہ ہی ناچتا
 نظر آتا ہے اس لئے اس وقت آپ کو اس سے یہ شکایت ہوتی بھی نہ چاہیے کہ وہ ہماری بات کیوں نہیں سنتا؟ اور ہمارے مواظظ
 کیوں اثر نہیں لیتا؟ اس کے پاس بنیادی حال یہ جواب ہے کہ

اعدون قعد دریا تحتہ بن دم کوفہ
 باز می گوی کہ دامن تر من ہر بار باطل

پھر جب لوگ دیکھتے ہیں کہ فاضل سرمایہ اس قدر نفع بخش ہے کہ اس سے ہاتھ پاؤں ہلاتے بغیر بھی ایک یقینی نفع حاصل ہو سکتا ہے تو ان
 میں زراعت و زہی کا جذبہ جھلک اٹھتا ہے، اور وہ پیسہ بچانے کے لئے ہر ممکن کوشش کرتے ہیں اور بسا اوقات وہ آبی
 حوص کے نشے میں ناچار تر ذلیل سے روپیہ کماتے کی فکر کرتے ہیں اور کچھ نہیں تو یہ چیز ان میں کجی خود غرضی پیدا کرتی ہے،
 اور اس مرحلہ پر زراعت و زہی کے میدان میں۔ میں شروع ہوتی ہے، ہر شخص یہ چاہتا ہے کہ میں دوسرے سے زیادہ روپیہ جمع کروں
 اور پھر یہ ریس حد بغض اور عداوت کو جنم دیتی ہے، بھائی سے بھائی کی لڑائی ہوتی ہے، دوست سے دوست جھگڑنے لگتا ہے، باپ کے بیٹے
 کے اور بیٹے کو باپ کے نقصان کی کوئی پروا نہیں رہتی یہاں تک کہ نفس نفس کے ہر ہشر میں انسانیت مسک مسک کر دم توڑ دیتی ہے۔

بعض خیالی باتیں نہیں ہیں، آپ اپنے گرد و پیش ہر نظر ڈال کر دیکھ کر کیا آج سب کچھ نہیں ہو رہا ہے؟ آپ کو جواب مثبتات میں ملے گا۔ نقصان سے کام لیا تو آپ پہلے بھی واضح ہو جائے گا کہ سب کچھ سود سے ہی کچھ چیزیں جو سود کے پھل سمجھیں اور اگر ہمیں ان تمام نامہواروں کو دور کرنا ہے تو ہمیں ہمت کر کے اسی شجرہ خبیثہ پر کھانا ڈالنا پڑے گا۔ اور اگر ہم اصلاح و تبلیغ کے صرف نقل و حرکت پر اعتبار کرتے ہیں تو ہماری مثال اس الحق سے مختلف نہ ہوگی جو بدین پر چاہا بجائے ہوئی پھنسیوں کا علاج صرف باقوڑر چھڑک کر کرنا ہوتا ہے۔ جس طرح اس شخص کو کبھی شفا حاصل نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ وہ بیماری کی اصل جڑ کو پکڑنے سے ختم نہ کر دے اس طرح ہم بھی اپنے معاشرے کو اس وقت تک صحت مند نہیں بنا سکتے جب تک کہ سود کی لعنت سے چھٹکارا نہ پالیں۔

اس تشریح سے واضح ہو گیا کہ سودی کاروبار میں روپیہ جمع کرنے کی خواہش سے لے کر کاروبار کے مختلف مرحلوں تک کا پورا عمل خود غرضی، بخل، سنگدلی، زبردستی، حسد، بغض اور عداوت جیسی صفات کے زیر اثر شروع ہوتا ہے اور انہی صفات کے زیر اثر ہماری رہتا ہے اور چیلوں آدمی اس کاروبار میں لگے بڑھتا چلا جاتا ہے اسی نسبت سے ان صفات کے طول و عرض میں بھی اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

معاشی اور اقتصادی نقصانات

اس کے بعد معاشی نقصانات پہ بھی ایک نظر ڈال لیجئے، معاشیات میں بصیرت رکھنے والوں سے پوشیدہ نہیں کہ تجارت، صنعت، زراعت اور تمام نفع آور (productive) کاموں کی معاشی بہتری یہ چاہتی ہے کہ جتنے لوگ کسی کاروبار میں کسی بھی نوعیت سے شریک ہوں وہ سب کے سب اپنے مشترکہ کاروبار کے فروغ سے پہلے ہی پوری دل چسپی رکھتے ہوں، ان کی دلی خواہش یہ ہو کہ ہمارا کاروبار بڑھتا اور چڑھتا ہے، کاروبار کے نقصان کو وہ اپنا ہی نقصان تصور کریں تاکہ ہر خطرے کے موقع پر اس کے دفعیہ کے لئے اجتماعی کوشش کریں اور کاروبار کے فائدہ کو وہ اپنا فائدہ خیال کریں تاکہ اسے ہر وان چڑھانے میں ان کی پوری پوری طاقت صرف ہو۔ اس نقطہ نظر سے عام معاشی مفاد کا تقاضا یہ ہے کہ جو لوگ کاروبار میں صرف سرمایہ ہی کی حیثیت سے شریک ہوں وہ بھی کاروبار کے نفع و نقصان سے پوری پوری دلچسپی رکھیں۔ لیکن سودی کاروبار میں ان مفید جذبات کی کوئی رعایت نہیں بلکہ بعض اوقات معاملے اس کے باکل مختلف رہ جاتا ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے بھی عرض کر چکے ہیں سود خوار سرمایہ دار کو صرف اپنے نفع سے سروکار ہوتا ہے، اگر اسے اس کی کوئی بہ دانی نہیں کہ کاروبار ترقی پہلے یا تنزل پہ؟ اس میں نفع ہو رہا ہے یا نقصان؟ وہ مسلسل اپنے فائدے ہونے روپیہ پر متفقہ وصول کرتا رہتا ہے اور بسا اوقات اس کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ کاروبار کو جتنا ہو سکے دیر میں نفع ہوتا کہ وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ اس کا اپنا نفع بڑھتا ہے۔ اسی بناء پر اگر کاروبار کو نقصان پہنچے گا اندیشہ ہو تو تاجر اپنی پوری محنت اور کوشش اس کے دفعیہ پر صرف کرنے کا لیکن سرمایہ دار اس وقت تک شش سے مس نہ ہوگا جب تک کہ کاروبار کے باکل ہی دیوالیہ ہو جائے گا اندیشہ نہ ہو۔ اس غلط طریق کار سے سرمایہ اور محنت کے درمیان ہمدردانہ رفاقت کی بجائے ایک سو فیصد خود غرضی کا تعلق قائم کر دیا ہے، جس کے نتیجے میں بے شمار نقصانات جنم لیتے ہیں، انہیں سے چند نمایاں ترین یہ ہیں:-

- (۱) سرمایہ کا ایک بڑا حصہ محض اس وجہ سے کام میں نہیں لگتا کہ اس کا مالک شرح سود کے بڑھنے کا انتظار کرتا ہے باوجودیکہ اس بہت سے مصارف موجود ہوتے ہیں اور بیشمار آدمی کسی کاروبار کی تلاش میں سرگرداں ہوتے ہیں، اس کی وجہ سے ملکی تجارت و صنعت کو نقصان پہنچتا ہے اور عام قوم کی معاشی حالت بھی گر جاتی ہے۔
- (۲) چونکہ سود کار کو زیادہ شرح سود کا لالچ ہوتا ہے اس لئے وہ اپنے سرمایہ کو کاروبار کی واقعی ضرورت اور ملکی معاشی اعتبار سے

ہیں لگاتار بلکہ وہ محض اپنی اغراض کو سامنے رکھ کر سرمایہ کو دیکھنے یا لگانے کا فیصلہ کرتا ہے، اس صورت میں اگر سرمایہ ملک کے سامنے دو چیزیں ہوں کہ یا تو وہ اپنا سرمایہ کسی فلم کمپنی میں لگاتے یا بے خانان لوگوں کے لئے مکانات بنوا کر انہیں کرایے پر دے، اور اسے فلم کمپنی کی صورت میں زیادہ نفع کی امید ہو تو وہ یقیناً فلم کمپنی میں سرمایہ لگانے کا۔ بے خانان افراد کی اسے کوئی پروا نہ ہوگی، ظاہر ہے کہ یہ ذہنیت عام ملکی مفاد کے لئے کس قدر خطرناک ہے؟

اس پر جناب یعقوب شاہ صاحب اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس نقصان کی وجہ سے نہ انفرادی ملکیت ہے نہ مجب سرمایہ افراد کی ملکیت ہے اس وقت تک سرمایہ دار طبقہ اس کے بہاؤ کو اپنے مفاد کے لحاظ سے رکھتا اور کھولتا رہے گا۔

(ماہنامہ ثقافت دسمبر ۱۹۵۷ء)

ہیں جناب یعقوب شاہ صاحب یہ عجیب سی بات سن کر بڑی حیرت ہوتی ہے، جب وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس خرابی کی وجہ انفرادی ملکیت ہے تو ایک بڑی اہم قید کو نظر انداز کر جلتے ہیں، صرف "انفرادی ملکیت" اس کا سبب نہیں، بلکہ لگام اور خود غرض انفرادی ملکیت اس کا سبب ضرور ہے، جو ملکیت کسی قسم کی کوئی قید اور پابندی برداشت نہ کرتی ہو وہی سرمایہ کے بہاؤ کا رخ ذاتی مفاد کی جانب پھیر دیتی ہے، لیکن ذرا اور آگے بڑھ کر دیکھئے کہ اس بلے لگام اور خود غرض انفرادی ملکیت کا سبب کیا ہے؟ آپ بنظر انصاف غور کریں گے تو صاف پتہ چل جائے گا کہ اس کا سبب ہے سود اور سرمایہ داری نظام! — سود لالچ ہی انسان میں وہ خود غرضی پیدا کرتا ہے جس کی بنا پر وہ اپنی املاک کو ہر قسم کی پابندی سے آزاد کر دیتا ہے، اور ہر وقت ذاتی منافع کے تصور میں مگن رہتا ہے، کسی بھلائی اور بہبود کے کام میں پیسہ لگانے کا خیال بھی اُسے نہیں آتا، اب واقعات کی منطقی ترتیب اس طرح ہو گئی کہ —

سرمایہ کا ذاتی مفاد کے پابند ہو جانا خود غرض انفرادی ملکیت سے پیدا

ہونا اور اس قسم کی انفرادی ملکیت کا سبب سود اور سرمایہ دارانہ نظام ہے!

نتیجہ کیا نکلا؟ یہی تاکہ اس خرابی کا اصل سبب سود اور سرمایہ داری نظام ہے، اب آپ ہی بتائیے کہ یہ بات کیسی غلط ہو جاتی ہے کہ ذاتی مفاد پر سرمایہ کار کرنا اور کھانا سود سے نہیں انفرادی ملکیت سے ہوتا ہے؟

اگر واقعی مذکورہ خرابی (یعنی سرمایہ کا ذاتی مفاد کے پابند ہو جانے) کا ازالہ منظور ہے تو اس کے لئے سب سے پہلے سود اور سرمایہ داری نظام پر ہتھ ڈالنا پڑے گا۔ جب تک یہ نہ ہو کہ ملکیت میں وہی خود غرضی اور بے لگامی باقی رہے گی جو مذکورہ خرابی کا اصل سبب ہے اس خرابی کو دور کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ سودی اور سرمایہ دارانہ نظام معیشت کو ختم کر کے اسلامی نظام معیشت کو بے شک کار پائے جائے، جس میں سود، قمار اور سٹے کی ممانعت، زکوٰۃ، عشر، صدقات، خیرات اور میراث کے احکام ہی قسم کی خود غرضانہ ذہنیت پیدا ہونے سے روکتے ہیں، اسلام کی اخلاقی تعلیمات کو عام کیا جائے اور لوگوں کے دلوں میں خدا کا خوف پیدا کیا جائے جو انہیں باہمی تعاون اور اجتماع میں بہبود کے کاموں میں سرگرم بنائے،

سود اور سرمایہ داری نظام — جو خود غرض انفرادی ملکیت کے سرچشمے ہیں، ان کی حمایت کرتے ہوئے صرف یہ کہہ کر فرار نہ ہو جائے کہ ان خرابیوں کا اصل سبب انفرادی ملکیت ہے۔ اس مسئلے کا حل کیسے بن سکتا ہے؟

(۳) سود خوار دولت مند جو تکسید سے سادے طریقے پر کاروباری آدمی سے شرکت کا معاملہ نہیں کرتا کہ اس کے نفع و نقصان میں برابر کا شریک نہ ہو، اس لئے وہ یہ اندازہ لگاتا ہے کہ اس کاروبار میں باوجود اتنا نفع ہوگا؟ اسی نسبت سے وہ اپنی شرح سود

کرتا ہے اور عام طور سے وہ اس کے منافع کا اندازہ لگانے میں مبالغہ آمیزی سے کام لیتا ہے۔

دوسری طرف قرض لینے والا اپنے سامنے نفع و نقصان دونوں پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر بات کرتا ہے جتنا بچہ کاروبار شخص کو نفع کی امید ہوتی ہے وہ سرمایہ دار سے قرض لینے آتا ہے سرمایہ دار معاملہ کو بھانپ کر سود کی شرح اس حد تک بڑھا تا چاہتا ہے کہ تاجر اس شرح پر قرض لینا اپنے لئے بالکل بیکار سمجھتا ہے، دامن اور مدیون کی اس کش مکش سے سرمایہ کار کام میں لگنا بند ہو جاتا ہے اور وہ بیکار پڑا رہ جاتا ہے، پھر جب کسادبازاری اپنی آخری حدوں تک پہنچ جاتی ہے اور سرمایہ دار کو خود اپنی ہلاکت نظر آنے لگتی ہے تو وہ شرح سود گھٹا دیتا ہے یہاں تک کہ کاروباری آدمیوں کو اس پر نفع کی امید ہو جاتی ہے، پھر بازار میں سرمایہ آنا شروع ہو جاتا ہے۔

اس شرح سے واضح ہو گیا کہ اگر سیدھی اور معقول شرائط پر سرمایہ اور محنت کا اشتراک ہوتا تو معاشی نظام ایک متناسب اور ہموار طریقے سے چلتا رہتا، اس میں یہ اونچ نیچ اور ناہمواری پیدا نہ ہوتی لیکن جب قانون ہی "سود" کی پشت پناہی کرتا ہے تو پوری تجارتی زندگی کا جسم "تجارتی چکر" کی مہلک بیماری میں مبتلا ہو جاتا ہے جس سے اس پر بار بار کسادبازاری کے دو ٹوک پڑتے ہیں (۳) پھر بعض اوقات بڑی بڑی صنعتی اور تجارتی سیکٹروں کے لئے سرمایہ بطور قرض لیا جاتا ہے اور اس پر بھی ایک خاص شرح کے مطابق سود عائد کیا جاتا ہے۔ اس طرح کے قرضے عام طور پر دس بیس یا تیس سال کے لئے حاصل کئے جاتے ہیں اور تمام مدت کے لئے ایک ہی شرح سود مقرر ہوتی ہے اس وقت اس بات کا کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا کہ آئندہ بازار کے نرخ میں کیا اتار چڑھاؤ پیدا ہوگا، اور ظاہر ہے کہ جب تک فروغین کے پاس علم غیب نہیں اس وقت تک وہ یہ جان بھی نہیں سکتے۔

قرض کیجئے کہ سترہ برس میں ایک شخص بیس سال کے لئے سات فیصد شرح سود پر ایک بھاری رقم بطور قرض لیتا ہے اور اس سے کوئی بڑا کام شروع کرتا ہے، اب وہ مجبور ہے کہ سترہ تک ہر سال باقاعدگی کے ساتھ اس طے شدہ شرح کے مطابق سود دیتا رہے لیکن اگر سترہ تک پہنچے پہنچے قیمتیں گر کر موجودہ نرخ سے نصف رہ جائیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ شخص جب تک موجودہ حالت کی بنیاد پر دنگل مال نہ بیچے وہ نہ اس رقم کا سود ادا کر سکتا ہے اور نہ قسط، اس کا یہ لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ اس ارزانی کے دور میں یا تو اس قسم کے قرض داروں کے دیوالیہ نکل جائیں گے یا وہ اس مصیبت سے بچنے کے لئے معاشی نظام کو خراب کرنے والی ناجائز حرکات میں سے کوئی حرکت کریں گے۔

اس معاملہ پر غور کریئے ہر انصاف پسند اور معقول آدمی پر یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مختلف زمانوں کی گرتی اور چڑھتی قیمتوں کے درمیان ساہوکار کا ایک متعین اور یکساں نفع نہ تو قرین انصاف ہی ہے اور نہ معاشی اصولوں کے لحاظ سے اسے درست کہا جاسکتا ہے آج تک کبھی ایسا نہیں ہوا کہ کوئی تجارتی کمپنی یہ معاہدہ کر لے کہ وہ آئندہ بیس یا تیس سال تک خریدار کو ایک ہی متعین وقت پر اشیاء فراہم کرتے رہے گی۔ جب یہ معاملہ صحیح نہیں تو آخر سود خور دولت مندیں وہ کیا خصوصیت ہے جس کی بناء پر اس کے نفع پر قیمتوں کے اتار چڑھاؤ کا کوئی اثر نہیں پڑتا؟

جدید بینکنگ

نئی مغربی تہذیب نے یوں تو بہت سی مہلک چیزیں پر چند سطحی فوائد کا طبع چڑھا کر پیش کیا ہے مگر اس کا یہ کارنامہ سب سے زیادہ مقابلہ دہ ہے کہ "سود" جیسی گھناؤنی اور قلیل نفرت خیز چیز کو جدید بینکنگ سسٹم کا دلکش اور نظر فریب لبادہ پہنا کر پیش کیا اور اس

اس کی پیش کیا گئی خالصہ تھوڑا اور پرٹھے لکے لوگ بھی اس نظام کو نہایت معصوم اور پیر فر سمجھنے لگے۔

مغربی تہذیب کے اس بدترین مظہر کی خبر بیان لوگوں کے دل و دماغ پر کچھ اس طرح چھا چکی تھی کہ وہ اس کے خلاف کچھ سننے کے لئے تیار نہیں ہوتے اور اس کو بے ضرر بلکہ نفع بخش جائز بلکہ قطعاً ناگزیر سمجھتے ہیں، حالانکہ اگر تہذیب مغرب کی محسوس ہو سکے تاکہ واقعات کا جائزہ لیا جائے تو ایک سلیم فکر انسان کا ذہن سو فیصد ہی نتیجہ پر پہنچے گا کہ عام قوم کے لئے معاشی تاہمولیاں پیدا کرنے میں جس قدر بڑی ذمہ داری بینکنگ کے موجودہ نظام پر ہے اتنی کسی اور چیز پر نہیں حقیقت یہ ہے کہ قدیم نظام سامان کی نقصانات پھرتے نہادہ نہیں تھے جتنے کہ اس جدید نظام سے پیدا ہوتے ہیں، ہم پہلے مختصراً بینکنگ کا طریق کار ذکر کرتے ہیں تاکہ بات کو سمجھنے اور کسی نتیجہ تک پہنچنے میں کسی قسم کا اشتباہ باقی نہ رہے۔

ہوتا ہے کہ چند سرمایہ دار مل کر ایک ادارہ ساہوکاری قائم کر لیتے ہیں جس کا دوسرا نام بینک ہے، یہ لوگ مشترک طور پر ساہوکاری کا کاروبار کرتے ہیں۔

شروع میں کام چلانے کے لئے یہ لوگ کچھ اپنا سرمایہ لگاتے ہیں لیکن بینکنگ کے مجموعی سرمایہ میں ان کا تناسب بہت کم ہوتا ہے بینکنگ زیادہ تر سرمایہ وہ رقم ہوتی ہے جو امانت دار لوگ (حصصہ دار) بینک میں رکھواتے ہیں۔ وہ مل بینک کی ترقی کے لئے سب اہم سرمایہ ہوتا ہے، جس بینک میں جتنا زیادہ سرمایہ امانت داروں کا ہوتا ہے اتنا ہی وہ طاقتور سمجھا جاتا ہے، لیکن اگرچہ امانت داروں کا سرمایہ بینک کی اصل روح رواں ہوتی ہے مگر ان لوگوں کو بینک کی پالیسی میں کوئی دخل نہیں ہوتا، وہ یہ کہ کس طرح سہعمال کیا جائے؟ شرح سود کیا مقرر ہو؟ منظم کسے رکھا جائے؟ ان تمام چیزوں کا تعین صرف سرمایہ داروں کی صلاحیت پر ہوتا ہے، امانت داروں کا کام صرف اتنا ہے کہ وہ پیسہ رکھ کر معمولی شرح سے سود لیتے رہیں اور پھر اگرچہ کہنے کو تو بینکنگ بہت سے حصہ دار (حصصہ دار) ہوتے ہیں مگر بینک کی پالیسی میں تمام عمل و دخل ان لوگوں کا ہوتا ہے جن کے حصص (حصصہ دار) زیادہ ہوں، یہی چھوٹے حصہ دار تو ان کا تعلق بینک سے صرف اس قدر ہوتا ہے کہ جب نفع تقسیم کا وقت آئے تو ان کا حصہ رسماً پہنچ جائے اور میں۔

اب یہ چند برٹے سرمایہ دار اپنی مرضی کے مطابق بینک کا رویہ سود پر مبنی ہے، سرمایہ کا ایک حصہ یہ لوگ روزمرہ کی ضروریات کے لئے اپنے پاس رکھتے ہیں، کچھ صرافہ باز کو قرض دیا جاتا ہے اور کچھ دوسرے قلیل المیعاد قرضوں میں صرف کیا جاتا ہے، ان قرضوں پر بینک کو ایک سے لے کر تین چار فی صد تک سود مل جاتا ہے۔

پھر ایک بڑا حصہ کاروباری لوگوں، بڑی بڑی کمپنیوں اور دوسرے اجتماعی اداروں کو دیا جاتا ہے جو باہم مجموعی طور پر ۲۰٪ سے لے کر ۶۰٪ تک ہوتا ہے۔ بینک کی آمدنی کا سب سے بڑا ذریعہ یہی قرضے ہیں، ہر بینک کی خواہش اور کوشش یہ ہوتی ہے کہ ان کا زیادہ سے زیادہ سرمایہ ان قرضوں میں لگے اس لئے کہ ان قرضوں پر سب سے زیادہ شرح سے سود ملتا ہے، اس طرز پر جو آمدنی بینک کو حاصل ہوتی ہے وہ بینک کے تمام شرکاء کے درمیان انہی انداز سے تقسیم کر دی جاتی ہے جیسے عام تجارتی کمپنی کا ہوتا ہے اس دام ہم رنگ زمین کو پھیلانے میں جس چالاک اور ہوشیار سی سے کام لیا گیا ہے وہ واقعہ عجیب ہے، غلام تو سود کے لالچ میں اپنی زمین ایک ایک ککے بینک کی چوریوں میں بھرتے بھرتے ہیں اور اس سے پورا نفع چند سرمایہ دار اٹھاتے ہیں، غلام یہ کہ یہ ساہوکار غریب اور کم دولت مسکین تجارت کو تو پیسہ دینے سے پہلے۔ وہ تو ہمیشہ یہ رویہ ان برٹے برٹے سرمایہ داروں کو ہی ہے ہیں جو انہیں اپنی شرح سے سود دے سکیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پوری قوم کا سرمایہ چند منشی بھرسر سرمایہ داروں کے پاس جمع ہوتا

ہے اور یہ دولت کے اس خزانے کے بل پر پوری پوری قوموں کی قسمت سے کھیلے ہیں۔ دنیا کے سیاسی معاملات سے لے کر قوم کے معاشی حالت تک ہر چیز کے رقم و رقم پر پوری پوری دنیا کی سیاسی، معاشی اور تمدنی زندگی پر پوری خود غرضی کے تحت حکومت کرتے ہیں۔
ظاہر ہے کہ جب ایک تاجر صرف دس ہزار کالاک ہوتے ہوئے دس لاکھ کے سرمایہ سے تجارت کرتا ہے تو اگر اسے نفع پہنچ جائے تو وہ سود کے چند گون کے سرمایہ لائی کو ملا، اور اگر اسے نقصان ہو تو اس کے صرف دس ہزار روپے، باقی نو لاکھ نوے ہزار روپیہ تو پوری قوم کا گناہ کی تلافی کی کوئی صورت نہیں پھر اس پر یہ نہیں ان سرمایہ داروں نے یہاں بھی دس ہزار کے نقصان سے بچ نکلنے کی راہ نکال لی ہے کہ اگر خسارہ کسی حادثہ کے سبب ہوتا ہے تو یہ اپنا پورا اثاثہ جس کمپنی سے وصول کر لیتے ہیں جو درحقیقت قوم ہی کا سرمایہ ہوتا ہے گویا ان سرمایہ داروں کے نقصان کی تلافی میں ان ہی فوجیوں پر فرض ہوجاتی ہے جو اپنا روپیہ ان فوجی کمپنیوں میں جمع رکھتے ہیں اور نہ کسی ان کا کوئی جہاز و بوتلہ دے ان کے کسی عمارتی مرکز کو آگ لگتی ہے اور اگر یہ نقصان یا مار کے زخم گرجا نے سے ہوتا ہے تو سرمایہ داروں کے ذریعہ اپنا نفع تو ٹا بٹا کر لیتے ہیں۔

اب اس معمولی نفع کا حال بھی سنئے جو بینک اپنے لامتناہی عوام کو دیتا ہے، کہنے کو تو بینک عوام کو ہر سال ایک سو کے عوض ایک سو تین دیتا ہے۔ مگر درحقیقت یہ چین روپیہ بھی مزید کچھ سود لے کر پھر اپنی سرمایہ داروں کی جیب میں پہنچ جاتے ہیں۔

جو سرمایہ دار بینکوں سے بڑی بڑی رقمیں لے کر تجارت کرتے ہیں وہ اس دولت کی وجہ سے پورے بازار پر قابض ہوجاتے ہیں چنانچہ جب وہ چاہتے ہیں نرخ بڑھا دیتے ہیں، جب چاہتے ہیں گھٹا دیتے ہیں جب اور جہاں جی میں آتا ہے ہر نقطہ پر پکڑ لیتے ہیں اور جہاں چاہتے ہیں انشیاں کو فروادانی ہوجاتی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جہاں انہیں اپنے نفع میں کچھ کمی ہوتی نظر آتی انھوں نے بازار میں انشیاں کے نرخ بڑھا دیتے، انشیاں گرناں ہو گئیں اور پچاسے عوام نے خود اپنے ہاتھوں سے وہ سود کی رقم جو بینک سے حاصل کی تھی پھر ان ہی سرمایہ داروں کے حوالہ کر دی اس طرح ہمارے بینک درحقیقت پوری قوم کے (Blood Bank) بنے ہوئے ہیں جہاں سے یہ ساری طرح پوری قوم کا خون چوس چوس کر پھولتے رہتے ہیں اور پوری قوم اقتصادی اعتبار سے نیم جان لاش رہ جاتی ہے۔
یہی ہیں بینکوں کی اصلیت جسے آج کل بہت معصوم اور بے گناہ تصور کیا جاتا ہے اور جس کے بارے میں ہم سے یہ کہا جاتا ہے کہ مکمل انصاف کی یہ صورت قائم دوس سے بھر پور ہے اس لئے اسے حلال طیب ہونا چاہیے۔

اس بینکوں کی اصلیت معلوم کرنے کے بعد بھی کیا کسی سلیم الفکر انسان پر یہ بات غرضی رہ سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ روئے زمین دین کے خزانے کے لئے خدا اور رسول کے اعلان جنگ کی سخت دھیدہ کیوں مٹائی؟

جناب حضرت شاہ صاحب پھلوری لکھتے ہیں:-

ایک اور ضمنی دلیل

فرض کیجئے ایک شخص ایک سو روپے کی ایک سیمس خریدتا ہے جو روزانہ دس پندرہ سو روپے دیتی ہو
یہ سیمس ایک شخص کو اس شرط پر دیتا ہو کہ اس کی خدمت کروا دے اس کے بعد وہ سیمس سے فائدہ اٹھا دے اور پھر
پھر اپنی سیمس روزانہ دس روپے کا دے دے کہ اگر اس قسم کی شرائط یہ سیمس کسی کے حوالہ کر دے اور وہ اس شرائط کو
قبول کر لے تو کیا یہ سود کسی فقر کی رُو سے ناجائز ہو گا؟

اس سلسلے میں ہم سوائے انہما و حیرت کے اور کیا کر سکتے ہیں، تجالے حضرت شاہ صاحب کو اس صورت کے ناجائز ہونے میں کیا شبہ ہے؟ ہمارے
فقر کا سال نہیں کہ صورت کو یہ فقر کی رُو سے ناجائز ہو کہ سوائے یہ کہ کون سے فقر کی رُو سے جائز ہو اگر کسی فقر کی رُو سے جائز ہے تو ہر کوئی
فقر میں فریادیں اس صورت میں ہو کہ ایک شخص کا نفع صحت میں اور ایک کا مرنے میں اور مشتبہ ہواں لے یہ معاملہ ہر فقر میں ناجائز ہو ہو گا کہ کسی
سیمس کو ناجائز سیر دے دے اور سیمس کلاں لے لے اور نہ صرف کلاں کی محنت اور عیسیر سے کلاں جاتے ا

گل ہائے نعت

حکیم مرزا حمید بیگ
(بھٹی)

| | |
|---|-------------------------------------|
| مقطع نظم رسولانِ رحمتہ العظیمین | مطلع دیوانِ امکاں رحمتہ العظیمین |
| سر بر کفر کفرِ قرآنِ رحمتہ العظیمین | پیکر افوازیں و ایں رحمتہ العظیمین |
| نائبِ خلافتِ دوراں رحمتہ العظیمین | محسنِ کونین، نازِ انبیاءِ فخرِ رسل |
| آپ کو کہتا ہے قرآنِ رحمتہ العظیمین | آپ کی ذاتِ گرامی چشمہ فضل و کرم |
| ہے مرے دل میں یہ لہلہاں رحمتہ العظیمین؟ | آپ کے روضہ پہ کچھ کوہِ یابی ہو نصیب |
| ہیں بہارِ باغِ عرفانِ رحمتہ العظیمین | عالمِ علم لدنی، سیتا اسی لقب |

دونوں عالم پر فضیلت کیوں نہ ہو حیدرِ انہیں
دونوں عالم کے ہیں سلطانِ رحمتہ العظیمین

| | |
|---------------------------------------|--|
| جو تجھ سے گریزاں وہ خدا سے ہے گریزاں | کو مقصدِ تخلیق ہے، تو حاصلِ ایمان |
| اخلاق کا یہ رنگ کہ قرآن ہی قرآن | کو دار کا یہ حال صداقت ہی صداقت |
| ہیں نام کی عظمت کے ہیں قریاں دلِ حیاں | کیا نام ہے شامل ہے جو بحیرہ و اذان میں |
| فاقہ نے تیرے دہر کو بخشا سروساں | انکھوں سے تیرے دین کی کھیتی ہوئی سیراب |
| تہذیبِ تمدن تیرے شرمندہ احسان | انسان کو شائستہ و خود دار بنایا |

رحمت کا یہ عالم ہے، مروت کا یہ انداز
ما سر سا گنہ گار ہے وابستہ داماں

| | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| جس سمت نظر جاتے، نظر آتے مدینہ | اتنا ہو فزوں شوق و تمنائے مدینہ |
| اندر سے! یہ صبح تجھ آتے مدینہ | جیسے کہ اسی عرش سے اُترے ہیں فرشتے |
| دل چسپ مناظر ہیں مگر ہاتے! مدینہ | یہ کچھ جن، یہ روش گل، یہ لسیب جو |
| یہاں تو روشنی ہی روشنی ہے | یہ بزمِ قدس دربارِ نبی ہے |
| یہ منزلِ جہانِ جنت سے ملی ہے | مبارک! رہرواںِ راہِ طیبہ |
| فقیر ہی میں ہی شاہِ خسروی ہو | مدینہ کے فقیروں کی نہ پوچھو |
| قواضع ہے کرم ہے سادگی ہو | یہ سیرتِ اودے کو دارِ انشرا |

یہ بنیم آپ گل جتنی کہ برسم ہوتی جاتی ہے

محمدؐ کی شریعت اور حکم ہوتی جاتی ہے
سرِ شرم ہی فردِ عمل ہم سے نظر اُن کی
طلوعِ صبر ہے خودِ جنبِ شہنم ہو جاتی ہے

سوز و ساز

شفقت کاظمی

وہ حادثہ جو تجھے بعد ہم پہ گذر رہا ہے
 زملے بھر میں اُسی حادثے کا چرچا ہے
 تیرے کرم نے کیا تھا کبھی جنہیں برباد
 زمانہ آج بھی اُن بیکسوں کو روتا ہے
 تری جفا میں تیرے دوستوں کو بھول گئی
 تری جفا سے تیرے دوستوں کو ہلکا ہے
 تری ادائے کرم لاکھ دل فریب تھی
 مگر وہ دل جو تری بے رخی پہ مرنے لگا ہے
 کسی کی چشم تو جبرِ ادھر نہیں ہوتی
 کسی نے ہم کو متاعِ حقیر سمجھا ہے
 اُسی خیال کو لے کاظمی ترستا ہوں
 وہی خیال کہ سوہار دل میں آیا ہے

ساجد بھٹو

مائی چشمک برقی و خمر دیکھا نہیں جاتا
 جہاں کل آشیانہ تھا، اُدھر دیکھا نہیں جاتا

بیاد

ڈاکٹر سید محی الدین قادری زورِ مرحوم

حمید رونق :- گو کندھے کی نئی تاریخ کے ترتیب کار :- ہر ورق پر ہمیں تری تحقیق کے نقش و نگار
 کیا خبر تھی جاگتا جیتا کوئی سوچائے گا :- گو ہر ارض و کن کشمیر میں کھو جانے کا
 نصیر عارف :- گل پوش وادیوں میں تری روح کھو گئی :- اہل و کن کی زندگی بے لطف ہو گئی
 بیوندِ خاک وادی کشمیر ہو گیا :- اک کوہِ نور تھا جو نگاہوں سے کھو گیا

رحمتِ زور سے خلکِ فہم
 واقعی تھے زبانِ اردو کے
 آج ہر آنکھ ہو گئی پرہم
 ڈاکٹر "زور" عظیم

منظرِ کامل :- اردو کے فانی مونس کو کشمیر نے ہم سے چھین لیا

سزا دل ہی دل بن جا حرمِ حناں میں
 کہ اس دُنیا میں تعمیرِ نظر دیکھا نہیں جاتا
 شاد عارفی

بتوں کو نرم دل کہا ہے اور ہار کہا
 مگر یقین کیجئے - غلامِ ماجرا کہا
 بہار کو خزان کہا، خزان کو مرجھا کہا
 سبھی کو حق ہے جس کی جو سمجھ میں آ گیا کہا
 حقیقتاً یہی تو آپ ہم سے چاہتے بھی تھے
 اگر قرض کو آسماں کہا تو کیا بُرا کہا
 یہ رنگ لکھ دیکھنے سے اور کیا مُرا د تھی
 جو تم نے آسرا دیا تو میں نے مُدعا کہا
 جو حالِ دل وہ کوششوں کے بعد بھی نہ سیکے
 تو پھر آئی میں مصلحت بھی تھی کہ جا بجا کہا
 وہی ہوا وہاں ہاں نقاب اُٹھ کے رو گئی
 جہاں جہاں نقاب رخِ کوس نے خوشا کہا
 وہ اپنی کج روی پہ اپنے جی میں کٹ کر گیا
 جسے بیٹے اور بچے ساتھ ہم نے رہنا کہا

جناب شاد آپ میں خلوص ہے تو کیا ہوا
 غریب کے خلوص کو کسی نے بھی بھلا کہا

روح انتخاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مکتب اور آپ کے کثرتی ارشادات کے مجتہد دینی ہونے سے انکار کرنے والے مسلمان اور تفرکان کی اس دور میں بالکل نئی تشریح کرنے والے غلام احمد پر وزیر اور ان کے خاص خیالات سے ہمارے اکثر ناظرین کو کم واقف ہو چکے۔ اور اگرچہ عرصہ سے پاکستان کے دینی اخبارات و رسائل میں ان سے متعلق ایک تکفیری فتوے کا بہت چرچا ہو رہا ہے جو مختلف مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے قریباً تقریباً ایک ہزار علماء کی تصدیق اور توثیق کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ اگرچہ اس فتوے سے متعلق بعض مباحث اصرار پر وزیر صاحب اور جناب مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی ایک مختصر سی مراسلت بعض رسائل میں ہم نے پیش کی ہے۔ لیکن وہ اصل فتویٰ ہمارے نظر سے نہیں گزر رہا ہے اور نہ پر وزیر صاحب کے بارے میں ملنے والے قائم کیے گئے بارے ظاہر کرنے کے لئے ہمیں اس خاص فتوے کے مطالعہ کی ضرورت ہے ہم پر وزیر صاحب کے خاص نظریات و خیالات سے جس حد تک بطور خود واقف ہیں، انہی کی بنیاد پر پورے شرح صدر کے ساتھ ہم عقین رکھتے ہیں کہ اسلام میں ایسے خیالات کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور جس شخص کے یہ خیالات ہوں اس کا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لاتے ہوئے اسلام سے یقیناً کوئی تعلق نہیں ہے، اگر ان افکار و خیالات کے بعد بھی آدمی مسلمان ہی ہے تو اس کے معنی یہ ہو چکے کہ اسلام کوئی متعین اعتقادی و فکری نظام نہیں ہے بلکہ ہندو وازم کی طرح اس میں بھی ہر مشیت و منفی عقیدہ کی گنجائش ہے۔

ہمارے ملک کے وزیرِ عظم پندرٹ جواہر لال نہرو نے ایسے بہت پہلے (جب وہ وزیرِ عظم نہیں بلکہ صرف سیاسی لیڈر تھے) اپنے خاص دلچسپ انداز میں لکھا تھا کہ ہندو وازم مذہب ہی عجیب مذہب ہے وہ آدمی کا بھیجی کسی طرح چھوڑتا ہی نہیں میں کسی مذہب پر بلکہ خدا پر بھی یقین نہیں رکھتا لیکن اس کے باوجود ہندو ہوں اور ہندو مذہب میرے ساتھ چڑھا ہوا ہے۔

ہمیں بڑا تعجب اور تعجب ہی دکھتا ہے جب ہم کسی ایسے صاحب کے جن کو ہم دین سے ناواقف اور نا بلند نہیں قرار دے سکتے ایسی بات سنے ہیں جس کا حاصل اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ کوئی شخص جب تک اپنے کو مسلمان کہے اور توحید و رسالت کا اقرار کرے خواہ دین کی اساسی حقیقتوں کے بارے میں بھی اس کے خیالات میں کتنا ہی زلیغ اور انحراف آجائے اور حقائق دینی کی وہ کیسی ہی دوراں کا طعناں تاویلیں کرے وہ مسلمان ہی رہتا ہے اور اس کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ اسلام کی سرحد اور اس کے دائرے سے نکل گیا۔

ہم بار بار غور کرنے کے بعد بھی بالکل نہیں سمجھ سکتے کہ اس مسئلہ میں ایسے حضرات کا واقعی موقف کیا ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے۔ کَلِمَةُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ ﷺ کا اقرار کرتا ہے لیکن کہتا ہے کہ وہ اللہ جس کی وحدانیت کا میں کلمہ میں اقرار کرتا ہوں مختلف زمانوں میں مختلف انسانی امتیوں کے روپ میں آتا رہا ہے اور ہمارے اس زمانے میں فلاں ہستی لی شکل میں اس نے ظہور کیا ہے اس لئے میں اس ہستی کی پرستش کرتا ہوں۔

خدا بے ابتدا یا حلتے کیا اس گمراہ عقیدہ کے بعد بھی یہ کہا جائے گا کہ اس کا کلام شریعت پر ایمان ہے اور یہ اب بھی مسلمان اور طریقت

محمد پر کا ایک حضور ہے؟ اس طرح فرض کیجئے کہ ایک شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے اور کہہ کر وہ دونوں چیزوں والا اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو وہ احمد معبود اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی و رسول مانتا ہے لیکن کہتا ہے کہ لوگوں نے اپنے فرض کو وہ اور دنیاوی خیالات کی بنا پر نبی و رسول کے معنی بالکل غلط سمجھے اور قوم پرستی کے تحت جبریتاً، فرشتے اور وحی کا ایک خاص تصور اس کے ساتھ جوڑ لیا۔ حقیقت میں رسول پس قوم کا روشن ضمیر لیڈر اور مصلح ہوتا ہے اور خدا داد عقل و فہم و فراست سے قوم کی رہنمائی کرتا ہے اور ایک دستور حیات وضع کر کے اس کو دیتا ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان سے پہلے سارے لمبوں رسولوں کی اسی حیثیت پس بھی تھی۔ انھیں پسند اور قوم پرست لوگوں نے نبوت و رسالت کا ایک محیر العقول اور قوم پرستانہ تصور کر کے اسلام میں داخل کر دیا۔ صحیح اسلامی عقیدہ وہ ہے جو میں پیش کر رہا ہوں اور سچا مسلمان میں ہی ہوں۔ فرمایا جائے کیا اس لمحہ پر عقیدہ کے بعد بھی اس کو مسلمان ہی کہا جائے گا کیوں کہ اپنے کو وہ مسلمان ہی کہتا ہے اور کلمہ کا انکاری بھی نہیں ہے؟

اسی طرح فرض کیجئے ایک شخص کلمہ پڑھتا ہے اپنے کو مسلمان کہتا ہے۔ قرآن کو ”خدا کی کتاب“ بھی مانتا ہے لیکن کہتا ہے کہ قرآن کا بارے میں ”کلام اللہ“ اور ”وحی الہی“ ہونے کا جو تصور عام مسلمانوں کا ہے وہ بالکل غلط اور جاہلانہ ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں جو نیک خیالات اور اچھی تجویزیں آتی تھیں آپ ان کو ایک خاص خطیبانہ انداز سے مژتب کے عقیدہ کر دیتے تھے اور اس کو خدا کی طرف نسبت کر کے لوگوں کے سامنے پیش کرتے تھے کیوں کہ ہر اچھی بات کا سرچشمہ خدا ہی کی ذات ہے۔ قرآن کے مکتب اللہ ہونے کا مطلب پس اتنا ہی ہے اور عام مولویوں اور مسلمانوں نے جو کچھ سمجھ رکھا ہے وہ انکی جہالت ہے۔ فرمایا جائے کیا اس شخص کے اس عقیدہ کے باوجود یہ کہا جائے گا کہ قرآن کے کتاب اللہ ہونے پر اس کا ایمان ہے اور وہ صاحب ایمان اور مسلمان ہے؟

ہے! خیال ہے کہ کوئی صاحب میں جن کو دین کی ابجد کا بھی علم ہو ان سوالات کا جواب اثبات میں نہیں دیں گے اور مندرجہ بالا گمراہ خیالات سمجھنے والے لوگوں کو مسلمان نہیں کہیں گے حالانکہ یہ سب اپنے کو مسلمان کہتے اور کلمہ پڑا ایمان کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ جن لوگوں نے غور نہ کیا ہوا نہیں سوچنا چاہئے کہ دعوائے اسلام اور لفظ ہر کلمہ کے اقرار کے باوجود ایسے لوگوں کو مسلمان کیوں نہیں کہا جاسکتا؟ وجہ صرف یہ ہو کہ انھوں نے دین کی اپنی مسلم باتوں کا انکار کیا ہے جن کا دینی حقیقت اور دینی عقیدہ ہونا پورے یقین اور قطعیت کے ساتھ امت کو معلوم ہے اگرچہ انھوں نے یہ انکار تاویل کے پردہ میں کیا ہے۔

علماء و مصنفین کی خاص اصطلاح میں دین کی اپنی حقیقتوں کو ”ضروریات دین“ کہتے ہیں۔ یہاں ضروریات کے معنی فرائض و واجبات کے نہیں ہیں بلکہ ”ناقابل فسخ یقینات“ اور ”بدرہیات“ کے ہیں۔ ایسی کسی ایک چیز کا بھی انکار کر لینے کے بعد آدمی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ اگرچہ یہ انکار تاویل کے پردہ میں اور عقول کے اقرار کے ساتھ ہو جو اس کا مندرجہ بالا مثالوں سے ظاہر ہو چکا۔

پرویز صاحب کے مسئلہ کی فوجت بھی یہی ہے۔ زیادہ تفصیلات میں جاننے کی ضرورت نہیں۔ انھوں نے احمد چند برسوں کے منصب رسالت کی جو نئی تشریح کی ہے جس کی بنا پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور آپ کے تشریحی ارشادات کو ”امیر ملت“ کے دئی اور دیکھی احکام قرار دیتے ہوئے اس کے حجت شرعی ہونے سے انکار کیا ہے۔ (جو ان کی دعوت کا مرکزی نقطہ بنا ہوا ہے) چاہے نزدیک اس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں کہ تاویل کے پردہ میں حقیقت رسالت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب رسالت کا انکار ہے۔

انکار کی ایک صورت قرہ ہے کہ آدمی صاف کہے کہ میں فلاں کو نبی و رسول نہیں مانتا۔ یہ بالکل سیدھا سادہ کفر ہے جس میں کوئی دلی فریب اور کوئی پردہ نہیں۔

اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ رسول اور رسالت کے الفاظ کا تو انکار نہ کرے بلکہ اقرار کرے لیکن نبوت کی حقیقت اور رسول کے منصب کی بالکل نئی ایسی تشریح کرے جس کا نتیجہ یہ ہو کہ رسول کی حیثیت قرآن مجید نے بیان کی ہے اور جو امت میں بلا اختلاف مسلّم چلی آ رہی ہے وہ باقی نہ رہے۔ یہ انکار رسالت کی نہایت خطرناک اور فریب کارانہ صورت ہے اور علمی و دینی اصطلاح میں کفر و انکار کی اس صورت کو الحاد و زندقہ کہا جاتا ہے۔

اگر دین کی سلم اور بنیادی حقیقتوں کی اس قسم کی لمہذا تا ویلیوں کو بھی کفر نہ کہا جائے تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ توحید و رسالت جیسی بنیادی دینی اصطلاحوں کی بھی کوئی حقیقت متعین نہیں ہے جس کا جو جی چاہے ان کے معنی تراش لے۔ اور اسلام کے بارے میں اس سے زیادہ غلط اور گمراہانہ بات کوئی نہیں کہی جاسکتی۔

ایک فریب یا مغالطہ

یہاں ایک مغالطہ کا ذکر بھی ضروری معلوم ہوتا ہے جب کسی محرف دین ملحد کے بارے میں محتاط اور خدشہ ترس علماء دین اپنے منہ سے فریضہ اور امت کی خیر خواہی کے تقاضے سے مجبور ہو کر یہ فیصلہ کہتے ہیں کہ اس شخص نے اپنا رشتہ اسلام سے منقطع کر لیا اور یہ اسلامی برادری سے نکل گیا۔ اس لئے آپ سلمان اس کے ساتھ مناکحت جیسے وہ معاملات نہ کریں جو صرف مسلمانوں کے تھا کئے جاسکتے ہیں۔ تو اس کے حامیوں کی طرف سے علماء کے اس فیصلہ کو بے اثر و بے وقعت بنانے کے لئے ایک وکیلانہ چال یہ بھی چلی جاتی ہے کہ طبقہ علماء کے بعض غیر محتاط افراد یا بعض خاص حلقوں کی طرف سے تکفیر کے بارے میں جو بے احتیاطیاں اور افسوسناک گمراہیاں پھیلے دور میں ہوئی ہیں ان کی فہرست مرتب کر کے عوام کے سامنے دکھادی جاتی ہے اور بڑے معصومانہ انداز میں کہا جاتا ہے کہ ان مولویوں مفتویوں کے فتویوں کا کیا اعتبار ان لوگوں نے تو فلاں فلاں اکابر امت اور خدا و ان دین و ملت کو کافر کہا ہے۔۔۔۔۔

حالانکہ یہ محض مغالطہ یا فریب ہے۔ اگر کچھ لوگوں نے اس بارے میں دانستہ یا نادانستہ غلطی کی تو کسی بھی منطق کی رو سے اس سے یہ قول لازم نہیں ہو جاتا کہ اب قیامت تک جس ملحد کے خلاف بھی فتویٰ دیا جائے وہ لانا غلط ہی ہوگا۔

اگر یہ لوگ اپنی اس غلط منطق کے ذریعے سیدھے سادے بندگانِ خدا کی آنکھوں میں دیدہ و دانستہ خاک جھونکا نہیں چاہتے ہیں بلکہ غلط فہمی یا کم علمی کی وجہ سے یہ باتیں کہتے ہیں تو ہم ان سے کہنا چاہتے ہیں۔ خدا آپ سوچیں کہ انسانوں کا وہ کونسا معاملہ اور کونسا کتاب زندگی کا وہ کونسا باب ہے جس میں کسی غلطی نہیں ہوئی اگر کسی معاملہ میں کچھ لوگوں سے غلطی ہو جائے یا دیدہ و دانستہ نفسانیت کے پس تقاضے کی بنا پر کسی کا کوئی غلط فیصلہ کرنا اس کی دلیل ہے کہ اس باب میں اب جو کوئی بھی کہے کہ گاہ لانا غلط ہی ہوگا تو پھر تو زندگی کی گاڑی ایک قدم بھی نہیں چل سکے گی۔

کیا پولیس کی طرف سے مجرموں کے چالانوں اور عدالتوں کی طرف سے ان کے لئے سزاؤں کے فیصلوں میں کسی بھی غلطی ہو جائے تو خفا ہو کر پولیس کے ہراس چالان کو جو وہ کسی مجرم یا ڈاکو یا دوسری قسم کے کسی مجرم کا کہے اور اس کی سزا کے ہر دھاتی فیصلہ کو غلط ہی کہا جائے گا اور محکمہ پولیس اور سامنے عدالتی نظام کو لا حاصل اور بے اعتبار قرار دے کر اس کو ختم کر دیا جائے گا؟ اور کیا جیسیوں، ڈاکٹروں

تھیں وہ توحید نہیں کہیں کسی غلطی ہو جانے کی وجہ سے سادے محکمہ صحت کو غفلت اور ناقابل اعتبار قرار دے کر سارے مسیحاؤں کو توڑ دیا
نہ کا؟

کیسی احمقانہ بات اور کتنا پھر منافق ہے جس کو ہمارے نکلنے کے محدود اوردان کے حامیوں نے منطقی بنا لیا ہے؟
واقعہ یہ ہے کہ ہم تو یہ صاحب کے متعلق اب اور مرزا غلام احمد قادیانی اوردان کو نہ ماننے والے اُن کے امتیاز کے بارے میں اس کے
مخاطب اور خدا ترس علماء نے جو فیصلہ کیا وہ اس وقت کیا جب یہ بات غیر مشکوک طور پر سامنے آگئی کہ انھوں نے تحریک اورتاویل
پر وہ میں دین کی ان اساسی حقیقتوں کا انکار کیا ہے جن کے انکار کے بعد کسی شخص کے لئے اسلام کے نہایت وسیع دائرہ میں بھی کوئی
ماتش نہیں رہتی اور مسلمانوں پر فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اسلامی برادری والے تعلقات ایسے شخص سے منقطع کر لیں اور دین و شریعت
امین علماء کرام پر فرض ہو جاتا ہے کہ وہ اس صورت حال کے بارے میں بلا خوف و تردد تمام مسلمانوں تک اللہ و رسول کا حکم پہنچا دیں
ظاہر ہے کہ مجدد اور روشن خیالی کے اس نکلنے میں اس دینی ذمہ داری کا ادا کرنا اور فیشن کے خلاف اس طرح کے شرعی فیصلے کا اعلان
نا کوئی خوشگوار اور "نفع بخش" کام نہیں ہے بلکہ اپنے آپ کو ملائیت کے عضوں اور ملائیت کے تیروں کا نشانہ بنانا ہے۔ اگر علماء فیشن
مروجہ ہو کر اس فرض کو ادا کرنا چھوڑ دیں تو اسلام اور کفر کا امتیاز ہی ختم ہو جائے گا۔ اور اللہ اور رسول اور دین کے ساتھ یہ علماء کی
داری ہوگی۔

ہاں ہی کے ساتھ ہم کہتے ہیں کہ علماء کرام کا یہ بھی فرض ہے کہ اس طرح کا کوئی فیصلہ انتہائی احتیاط، پوری خدا ترسی اور ذمہ داری
پر ہونے کے ساتھ صرف ہی وقت کریں جب شرعاً وہ اس کے لئے بالکل مجبور ہیں اور اس میں ہی ملت اور امت کی خیر خواہی
وہ رہنا اصول کے طور پر اپنے سامنے رکھیں۔

وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ

—x—

نئے سال (۱۹۶۳ء) کا مبارک تحفہ!
"فاران"

کا مقبول خاص وعام "توحید نمبر"

—جو—

تیسری بار شائع ہو رہا ہے "توحید نمبر" کا ہر مضمون اپنی جگہ ایک مستقل کتابت کے

مطالعے کے لئے بہت سے مسلمانوں کے عقائد کی اصلاح کی ہے!

"فاران" کا توحید نمبر بار بار پڑھتے پڑھنے کی چیز ہے! (جنوری کے فاران میں مفصل اعلان آ رہا ہے)

یادِ رفتگان

ناخدا لے سخن حضرت نوح ناروی مرحوم

شعر کہنے اور شعر سمجھنے کا جب شعور پیدا ہوا، اُس وقت میری عمر بہت سے بہت تیرہ چودہ سال کی ہوگی، اُسی زمانے میں حضرت نوح ناروی کا کلام رسالوں میں پڑھا، اُن کے نام کے ساتھ ”جہان نشین داغ“ لکھا جاتا تھا۔ یہ نسبت میرے لئے مرعوب کن ہوئی اور محبوب و پسندیدہ بھی!

سکندر راؤ ضلع علی گڑھ کا ایک مشہور قصبہ ہے، وہاں سال کے سال برسی دھوم دھام سے مناعہ ہوا کرتا تھا، یہ وہ زمانہ تھا جب شعرا کی معاوضہ اور نذرانہ کے بغیر شاعروں میں غریب یک بیک ہوتے تھے، اور دو چار شاعروں کو چھوڑ کر باقی حضرات قواہی گروہ سے مل کر یہ غریب کر کے شاعروں کو گروتے تھے!

ہاں! تو جن دنوں (۱۹۲۳ء) میں علی گڑھ میں پڑھتا تھا، اُسی سال سکندر راؤ کے مشاعرے میں شرکت کا اتفاق ہوا۔ حضرت نوح ناروی کے دیکھنے کا شوق وہاں پہنچ کر لے گیا، مگر اُن کے آنے کی خبر ”افواہ“ بکلی وہ وہاں نہیں آئے! اُس نوح کے مشہور شعروں میں تین استادوں (دکیر مارہروی، طہیش مارہروی، اور اختر قیس زب آبادی) کو اُس مشاعرے میں سنا حضرت دکیر مارہروی کی عمر سترہ سے کیا کم ہوگی، مگر ترنم میں وہ سوزا دل کشی اور گرمی بھی کٹھننے والے سچ سج دل تمام کر رہ جاتے تھے! جوان بیٹے کی سمت سے دکیر مرحوم کے کلام اور آواز میں اور زیادہ درد اور سو سو پیدا کر دیتا تھا، اُن کے یہ شعر آج تک یاد میں ہیں:

جو خون دل میں تھا، وہ میری جیم تر میں ہو
لے ضبط! روکنا کا بھی گھر کے گھر میں ہے
پہلے ہی خاکِ دل تھی میری فخر کا ثبات
اب پوچھنا ہی کیا کہ تیری رہ گزد میں ہے
گھبرائے کیوں نہ کش مکش نزع سے دلیر

پہلے یہ اتفاق اُسے عمر بھر میں ہے

زمانہ گزر رہا گیا، راقم الحروف کی شعر فہمی اور شعر گوئی کا معیار بھی مشق و مطالعہ کے ساتھ بلند ہو گیا اور ٹھکانا چلا گیا۔ بدو شعور اور آغازِ شباب میں علم و سیاست اور شعروادب کی جن شخصیتوں سے متاثر ہوا تھا، اُن کے بارے میں بھی رائے پہلی جیسی نہیں ہیں! انصاف تماشکے یہ پہلے نقوش کچھ اور زیادہ اُبھرے کچھ دھندلا گئے، اور بعض مٹ گئے۔

پھر وہ دور بھی آگیا کہ میں خود شہر شہر شاعروں میں چلنے لگا، آج میرا اس میں مشاعرہ پڑھا، پڑسون نہیں میں اور اس کے قریب دن بعد کھرک پور (سنگال) میں! یہ سلسلہ برسوں تک چلتا رہا، مگر حضرت نوح ناروی مرحوم سے ملاقات نہیں ہوئی، ہاں اُن کے شاگرد سکھ دیو سہائے ہمدان آبادی کو کئی مشاعروں میں سنا، وہ اندازِ عقیدت اپنے استاد کی مدح میں ایک دوڑ با عیال اور قلم ضرور پڑھتے تھے!

حضرت نوح ناروی سے علی گڑھ کے ایک مشاعرے میں سب سے پہلی بار نیا زحاج مل جوا، یہ غالباً ۱۹۲۳ء کا واقعہ ہے، یہ ملاقات بہت

ہی سرسری سی علی مشاعرے کے اسٹیج پر۔ خطرات ملاقات کا کلباں ہوتا تھا! اس کے بعد حضرت سائل دہلوی مرحوم کے دولت کوہ پر دلی میں حضرت نوح ناروی مرحوم سے نہ صرف ملاقات بلکہ طویل محبتیں رہیں! سائل اور نوح میں بڑا یاد دہان اور بھائی بھائی جیسا ایک دوسرے سے محبت بھی کی تھی اور ساتھ ہی ادبی التزام کے عرصہ کا بھی پورا لحاظ رکھتے! یہ وضع دہلوی اب مختار ہوتی چاہی ہے۔

حضرت سائل مرحوم بھر پر خاص شخصیت فرماتے تھے، حیدر آباد کن میں ان سے پہلی بار ملاقات حاصل ہوا، یہ ایسے چھپس سال پہلے کی بات ہے۔ نواب نظاما جگ بہادر مزاج مرحوم جو حضرت داغ سے شرف تلمذ رکھتے تھے، مجھے سائل مرحوم کی قیام گاہ پر لیکر گئے۔ پہلی ملاقات ہی میں دل لے لے ان سے قریب محسوس کی فرمایا جب وطن کی طرف آنا ہو تو دلی میں میسہ یہاں قیام کرنا۔

۱۹۳۵ء میں میرا دلی جانا ہوا، میں تاگہ میں سائل رکھے ہوئے، قاضی حوض کے آس پاس حضرت سائل مرحوم کا مکان پوچھ رہا تھا لگے بٹھے کر لگے نیکو پر ایک خوش رو نوجوان ملا، وہ مجھے سائل صاحب کے یہاں پہنچا آیا — یہ نوجوان صاحبزادہ جمیل الدین ثانی تھے، اس وقت ان کی عمر چودہ پندرہ کے لگ بھگ تھی۔ میںں بھیک رہی تھیں اور بالائے سرش زہو شندی

می تافت ستارہ بلندی

حضرت سائل مرحوم کے یہاں چھ سات دن قیام کیا۔ ان کی بیگم صاحبہ مجھ سے پردے سے بات چیت کرتی تھیں ان کے ہاتھ پکائے ہوئے کھانوں کی لذت آج تک یاد ہے، کس خلوص و شفقت کے ساتھ میزبانی فرمائی، حضرت سائل مرحوم نام کے نہیں دل کے نواب تھے، اگر می میں برف کا پانی پیئے، تو اس میں کلاب حل کیا جاتا، بعض اوقات۔ مجھے خاصے کے اس پانی کا کلاس مرحمت کرتے ہوئے فرماتے :-

”تاہر امیں ہر کسی کو بہ پانی نہیں دیتا، مجھے دیسا ہوں مجھے۔۔۔۔۔“

نوح ناروی مرحوم کا ذکر چلا تو ان کے استاد بھائی سائل دہلوی کی بھی یاد آگئی، حضرت نوح ناروی سے میری کسی مفصل ملاقاتیں حضرت سائل دہلوی ہی کے یہاں ہوئیں! ایک بار انھوں نے جوانی اور پیری کے عنوان پر اپنی رباعیاں سنائیں! بعض رباعیاں تو خیام اور سرمد کی رباعیوں سے ملتی جلتی تھیں — ان کی غزلوں کے رنگ سے بالکل مختلف! دھوکا، صوبہ ممبئی کا ایک ضلع ہے، وہاں کے مشاعرے میں شرکت کا اتفاق ہوا، حضرت نوح ناروی کے شاگرد حافظ دھولہری (مرحوم) تھے۔ ان کے شاگردوں کا سلسلہ اس نواح میں پھیلا ہوا ہے، اس رشتہ اور نسبت سے وہ اپنے دادا استاد (حضرت نوح) کا عزت و احترام پیروں کی طرح کرتے تھے۔ نہایت ادب کے ساتھ حقیقت مندوں کا ایک ہجوم ان کے ارد گرد بیٹھا رہتا! اس مشاعرے کا یہ لطیفہ میں بھولنا چاہوں تو بھی نہیں بھول سکتا :-

”مشاعرہ اپنے شباب پر تھا، مات کے بارہ بجے ہوں گے کہ انا تو سر صاحب نے اپنی کوفوں ہاتھ میں پکڑ کر اعلان فرمایا :-

”حضرت! مشاعرہ دس منٹ کے لئے ملتوی کیا جاتا ہے، کیونکہ ناخدا نے سخن،

فصیح العصر! نشین داغ حضرت قبلہ نوح ناروی مدظلہ استیجا کرتے جا رہے ہیں“

یہاں یہ حال کہ ہنسی کا ضبط کرنا مشکل تھا، اور وہاں سامعین میں سے کسی کے ہونٹوں پر مسکراہٹ تک نہیں آتی، وہ لوگ اس قسم کے اعلانات سننے کے عادی ہونگے۔

میں میں پنجاب مسلم ایسوسی ایشن کی طرف سے بڑے شاعر ارمیاں پر ”یوم اقبال“ منایا جاتا تھا۔ تین دن کا پروگرام ہوتا

یہ دن یاد ہے دوسرے دن کوئی، قیسے دن مشاعرہ جو شعرا مترنم ہیں زیادہ تر انہی کو بلا یا جاتا، یوم اقبال کیوں کی ایک غیر رسمی شکل میں حضرت نوحؑ ناروی کا ذکر چھڑا، بعض نے کہا کہ وہ تحت لفظ پڑھتے ہیں، میں بیساختہ دل پہ لاکھن کا تحت لفظ لکھتا ہوں میں رنگ جمادیر تاجے آپ ان کو ایک بار بلایئے تو تھی! یہ ۱۹۷۲ء کی بات ہے، حضرت نوحؑ ناروی مرحوم کو دعوت دی گئی، شریف لائے اور مشاعرے پر بھاگئے۔

کراچی سے جہلم میں لے "فاران" نکالا، کراچی کی خدمت میں عرضہ گزارا تا کہ اپنے استاد و ادب کے حالات اور ان کی اصلاحات کوئی مضمون مرحمت فرمائیے انہوں نے اس کے جواب میں اپنی کئی غزلیں بھیج دیں اور مجھے خط میں لکھا:۔

"... علی گڑھ کی پہلی ملاقات میں آپ کو جتنا مغرور پایا، اس کے بعد کی ملاقاتوں میں اتنا ہی ملسار پایا۔۔۔"

مروج شروع میں ان کے خطوط کی کئی مہینہ کے وقفے سے میرے نام لکھے تھے، پھر یہ وقفہ مہینوں سے بڑھ کر برسوں تک پہنچ گیا آخر میں وہ آنکھوں سے معذور ہو گئے، قرا پڑے کسی شاگرد اور عزیز نے سے خط لکھواتے! میں نے ان سے "سر میں خاک ڈالنا" اور "سر پہ خاک الماس" کے بارے میں استفسار کیا تھا! انھوں نے جو جواب دیا وہ "فاران" میں چھپ چکا ہے! اس یہ ان کا آخری خط تھا، اس خط کے ساتھ ایک طویل غزل بھی تھی جس کی رویت — بارہ مہینہ تیس دن — تھی!

نوحؑ ناروی یہاں استاد و ادب کی دہلی کے محبوب اور انھوں نے شاگرد بن گئے، حمید آباد کوں میں مہینوں استاد کے یہاں جا کر رہتا اور نیک صحبت سے استفادہ کرتے، حضرت احسن ماہروی کی طرح غالباً خطوط نویسی کی خدمت میں ان سے متعلق تھی!

حضرت نوحؑ کی شاعری زبان روزمرہ اور معاملہ بندی کی شاعری ہے جس میں سادگی کے ساتھ بڑی گھلاوٹ پائی جاتی ہے، ان کے شعر پڑھنے کا انداز اتنا دل کش تھا کہ بڑے بڑے گھلاوٹ شاعروں کی کہ ان سے دہی تھی لکھ کے "تحت لفظ" کا یہ کمال تھا جس قسم کے شعروں:۔

ایک دو تین چار پانچ نہیں

سب خطائیں مری معاف کرو

ہاتھ رکھنے سے کہیں درد جگر جاتا ہے

ہاتھ رکھنے سے نہیں درد جگر جاتا ہے

وہ مشاعروں میں دھوم مچا دیتے!

نوحؑ ناروی مرحوم صرف شاعر بلکہ شاعر گزشتہ، بدجلتے کتنوں کو اپنے فیض صحبت اور فیض اصلاح سے ملتا دیکھتے! انھیں شاعر ہونے کے علاوہ وہ شرعی تہذیب تمدن کا نمونہ اور دعا گو تھے۔ چال ڈھال بات چیت اور آگے پیچھے میں۔ ان کی شکل اور قاریا جاتا تھا۔ گھر کے خوشحال زمیندار تھے، ہزاروں روپے سالانہ کی آمدنی تھی، شاعر ہونے کے باوجود محض پچاس روپے تنخواہ پر کسی پریشان نہیں رہے! ان کی زندگی اطمینان اور خوشحالی کی ضمانتیں بسر ہوتی!

ایک مہینہ سے گا کچھ ادیبوں ہونے لگے، ایک دن صبح کے وقت میرے چودے بھائی (مدرسہ) نے مجھے چاہا کہ ان کے شعروں پر نوحؑ ناروی کے انتقال کی خبر اور ان کی زندگی کے حالات نشر ہوئے ہیں! اس کے کئی دن بعد ان کے شعروں کی ایک کتاب شائع ہوئی، پھر ان کے شعروں کا خطبہ ملا،

ہماری نظر میں

۱۔ مولانا سید نورالحقین بخاری، ضخامت ۴۶۶ صفحات (مجلد نگہ پوش کے ساتھ) قیمت ۱۔ پانچ روپے۔ ملنے کا پتہ:۔ دارالمنشئف والاشاعت محلہ قدیر آباد ملتان شہر اور ۱۳۔ بی شاہ عالم مارکیٹ لاہور۔

شہادت امام مظلوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

صاحب الحیاء والا ایمان حضرت سیدنا عثمان ابن عفان رضی اللہ عنہ تیسرے خلیفہ راشد ہیں ذوالنورین اور مجتہد عیش العصور ہیں جس کو ایمان و اسلام کی جلالت نصیب ہوئی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بھی محبت ہوتی ہے یہی ہے وہ لوگ جو صحابہ کرام پر زبان لعن و لاذ کر کے اپنی عاقبت کو خراب کرتے ہیں۔ تو وہ:۔

۲۔ ادب محروم شد از فضل رب

کا مصداق ہیں۔

مولانا سید نورالحقین بخاری نے یہ کتاب بڑی تحقیق اور محنت و کاوش کے ساتھ لکھی ہے، انھوں نے تفصیل سے یہ بتایا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف جو فتنہ برپا ہوا اس کے محرکات و عوامل کیا تھے؟ عبداللہ ابن سبا اور الکلب ابن اشتر کی پارٹی نے اس فتنہ کو کس طرح چھوڑا؟ بصرہ اور شام میں خفیہ جماعتوں نے کیا پارٹ ادا کیا؟ حضرت عثمان کے کتنے عظیم استقامت اور صبر کا ثبوت دیا یہاں تک کہ آپ مظلومیت کے عالم میں شہید ہو گئے، خلیفہ ثالث کی شہادت اسلامی تاریخ کا انتہائی غم انگیز سانحہ ہے! اُن عزاداروں کو اللہ تعالیٰ کے یہاں اس نا انصافی کا جواب دینا پڑے گا، جو شہادت کر بلا کی یاد کو تازہ رکھتے ہیں مگر شہادت عثمان کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔

اس کتاب میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ عبداللہ ابن سبا نے جس پہلے یہ عقیدہ تراشا کہ ہر نبی کا ایک دشمن ہوتا ہے، حضرت علیؓ ہجرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دشمن ہیں اسی بخوش سرشت فتنہ ساز نے حضرت علیؓ کو مکر اللہ و جبر سے موہی صفات منسوب کیں۔

وہ رحمہم ان امیر المؤمنین علیہ السلام حواۃ اللہ فی

شاہان بنو امیہ کی مداخلت میں سر آغا خاں آنجنابی کی تحریر کا جو اقتباس پیش کیا گیا ہے وہ اس کتاب کا کمزور باب ہے اپنے تاریخی حقیقت ہے کہ جمہوری طور پر بنو امیہ کا دور اسلامی تاریخ کا دھندلا دور ہے خلافت کو طوالت سے بدلنے کی بدعت بنو امیہ ہی کی ایجاد کی ہوئی ہے! یہ کیا ضرور ہے کہ حضرت عثمانؓ کا حضرت عمرؓ ابن عبدالعزیزؓ کے مناقب فضائل جب بیان ہوں تو بنو امیہ کی مدح و ستائش کے پہلو اور گوشے بھی پیدا کئے جائیں۔

۔۔۔۔۔ پھر حضرت امیر معاویہؓ کی ذات پاک، عظمت شان اور جلالت قدر

اپنی نظیر آپؓ کے فضائل و مناقب بے شمار ہیں۔ (مستقل)

”ذات پاک“ کا لفظ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کے لئے استعمال نہیں کرنا چاہیے (بحان اللہ و حمد) کوئی شک نہیں حضرت عثمانؓ (رضی اللہ عنہ) صحابی رسول ہیں! ان کا تہ و حی میں مگر اُن کے فضائل و مناقب کو بے شمار ہے حساب کتاب یا ہر ہر امیر و خلیفہ

ہے! اس کے مقابلے میں یہ الفاظ (آپ کے فضائل و مناقب بے شمار و بے حساب ہیں) اگر حضرت سیدنا اعلیٰ کرم اللہ وجہہ کئیں ہمارے لئے کئے جائیں تو یہ حقیقت و واقعیت کی صحیح ترجمانی ہوگی۔

مروان تاریخ اسلام کی قابل تعریف شخصیت ہرگز نہیں ہے مگر اس کتاب میں مروان کے مناقب و فضائل بیان کئے گئے ہیں البتہ رہیں بعض علماء کی بعض غیر ثقہ اور ناپسندیدہ اشخاص کے بارے میں راہیں تو اسی قسم کی راہوں کے لئے کریم و عیاسی لے یزید کا مناقب بیان کئے ڈالا ہے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور ان کی شہادت مظلومیت کی شہادت ہے (رضی اللہ عنہ) ان کی محبت و عقیدت ہمارے ایمان کا تقاضا ہے اس اعتراض کے بعد یہ بھی واقعہ ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کے مقابلہ میں حضرت عثمان کی خلافت میں وصال پیدا ہو گئی!

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر بعض الزامات جو لگائے جاتے ہیں ان کی فاضل مہر نے بڑے اچھے انداز میں مدافعت کی ہے کوئی شک نہیں یہ کتاب بڑی تحقیق اور کاوش کے ساتھ مرتب کی گئی ہے! مولانا سید نور الحسن بخاری عرصہ دراز سے "رض" کی تردید فرما رہے ہیں، مگر رض کی تردید کو لے کر تے انہیں بنو امیہ سے دلی لگاؤ اور خاص اُنیسیت و عقیدت پیدا ہو گئی ہے!

از:۔ مولانا شاہ محمد عبد المجید قادری عثمانی بدایونی — ضخامت ۳۲ صفحات —
نجات المومنین قیمت:۔ ۵۰ نئے پیسے، ملنے کا پتہ:۔ ادارہ مدرّۃ العلم علامہ زکریا اسٹریٹ، کلکتہ

یہ رسالہ مختصر ہے مگر مفید ہے اس میں دین کے بنیادی مقدمات و احکام آسان اور سہل زبان میں بیان کئے گئے ہیں رسالہ بڑا بہت سے ابواب اور فصول پر مشتمل ہے اس میں سے لے کر مسائل حج تک کے بنیادی عقائد و احکام کی تشریح اس میں ملتی ہے! ڈاکٹر شیخ عظیم الدین قادری نے اس رسالہ پر پیش لفظ لکھا ہے موصوف ہر لوی عقائد کے پرجوش مبلغ ہیں، یہ ادارہ انہی عقائد کی تبلیغ کے لئے قائم کیا گیا ہے۔

از:۔ ابوالاعلیٰ مودودی، ضخامت ۴۸ صفحات، قیمت ۳۲ پیسے۔
اسلام اور جدید مسائل (تبلیغی مقاصد کے لئے سادہ بارہ روپیہ فی سینکڑہ)
 ملنے کا پتہ:۔ آزاد بک ڈپو، سرگودھا

اس کتابچہ میں بہت سے جدید مسائل پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے دینی نقطہ نگاہ سے اپنی رائے کا اظہار فرمایا ہے چند صنفی دین و دانش کا دفتر ہیں، سبھی ہوتی فکر و دل نشین انداز بیان، وزنی و لائق! سپر سیکرٹریٹ کے کراہت و عقیدت کی وجہ سے جو اب اپنے مال کے قلب و ضمیر میں پائی جاتی ہے کہ — اسلام ہی دین فطرت اور دین انسانیت ہے!

از:۔ حافظ غلام مرتضیٰ (استاد عربی و فارسی آبادیونیوریٹی)
اسلامی دنیا ضخامت ۱۵۶ صفحات (مجلد رنگین مرقق) قیمت:۔ دو روپے آٹھ آنہ۔
 ملنے کا پتہ:۔ حافظ نعمان احمد — اسمت گنج مکہ، آبادی (انڈیا)
 اس کتاب کے تعارف کا آغا خان جملوں سے ہوتا ہے:۔

پیش نظر کتاب — اسلامی دنیا — (چوتھی صدی میں) کے اندر
 ہمارے عالم اسلام کی مذہبی حالت سے بحث کی گئی ہے، شروع میں ایک طویل مقدمہ

جس میں مختلف اسلامی فرقوں کا تعارف کرایا گیا ہے، نیز اہل سنت والجماعت کے اندازِ فکر کے
مواضع حیات، طریقہ اجتہاد اور علمی خدمات کو مستند اور معتبر کتابوں سے مرتب کیا گیا ہے، اس کے
ساتھ غیر اسلامی مذاہب، مثلاً یہود و نصاریٰ وغیرہ کے عقائد کی تشریح اور ان کے مختلف
فرقوں کا تذکرہ بھی کروایا گیا ہے۔

”تعارف“ میں اس کتاب کے بارے میں جو تفصیل دی گئی ہے، اُس کی تصدیق کتاب کے مُطالعے سے ہوتی ہے! ”اسلامی دنیا“ شروع سے لے کر آخر تک معلومات آفریں کتابیچے، عربی کی دسیوں کتابوں سے استفادہ کے بعد فاضل مولف نے یہ کتاب لکھی ہے، اُر دو جاننے والوں کو اس کتاب کے ضرور فائدہ اُٹھانا چاہیے۔

تایخ تدوین حدیث از ۱- ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی — تعلیقات :- مولانا سید یحییٰ ندوی۔
پیش لفظ :- مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، ضخامت ۷۶ صفحات (مجلد دیدہ زیب ہر ورق)
قیمت :- تین روپے پچاس پیسے، ملنے کا پتہ :- پاک اکیڈمی کراچی۔

ان عنوانات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ کتاب اپنے موضوع پر کتنی جامع، مدلل اور مفید و کارآمد ہے! "تاریخ تدوین حدیث" نے فقہ انکار حدیث پر خوب کس کر ضرب لگائی ہے! اللہ تعالیٰ اُن اہل قلم اور اربابِ علم کو دین میں اجر عطا فرمائے گا، جنہوں نے اس جہیست فتنہ کی تردید میں اپنی قومیں اور توانائیاں صرف کی ہیں۔

تفسیر
سُورۃ حجرات

اس کتابچہ میں سورۃ حجرات کی تفسیر آسان اردو میں پیش کی گئی ہے، زیادہ تر اقتباسات "تفسیر المنان" اور "بیان القرآن" سے لئے گئے ہیں! انداز بیان صاف و سادہ ہے، نہ کسی اختلافی مسئلہ کو چھیڑا ہے اور نہ کوئی ایسی بات کہی ہے جو پڑھنے والے پر!

حقیقتِ تصوف مرتبہ: - مولوی حیات شریف، ضخامت ۳۲ صفحات - قیمت دو روپے۔
 طبعی کاپی: - ادارہ اہل سنت و جماعت کمان سلطان شاہی، احمد آباد دکن (گجرات)

اس کا کچھ میں اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ ہندو فلسفہ، تصوف کی بنیاد ہے! فاضل مرتب نے حکومت گیتا، شیطانی، اشراقیہ اور رگ دید کے بعض وہ اقتباسات پیش کئے ہیں، جو تصوف کی بعض تعلیمات سے ملے جاتے ہیں! تصوف میں دیوتاؤں کی نسبت عقیدہ یہ ہے کہ وہ دنیا میں اپنے خصوصی دائروں میں حکمران ہیں، ان کو ماننے والا اگر ان سے دعا کرے تو وہ ان کی مدد کرتے ہیں۔ جو مسلمان تصوف کے معتقد ہیں، ان کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ حاجت روائی کے لئے خوش کا ایک ڈپارٹمنٹ ہے، امام ابدال، اوتاد، اقطاب، نقیبا، خجیاء وغیرہ ہم اس ڈپارٹمنٹ کے کارپوز ہیں جو بھی ان کے حضور میں دستِ سوال دراز کرتا ہے، یہ عہدہ داران کی حاجات و ضرورت میں ان کی دستگیری کرتے ہیں۔ (صفحہ ۲۵)

کوئی شک نہیں کہ فاسد عقائد اور شرکانہ رسوم و عبادات میں جو بھی تصوف کے واسطے سے مسلمانوں میں درآمد ہوئے ہیں۔ از:۔ فریاد فقہوری، ضخامت دو سو صفحات، (مجلد رنگین سرورق، دیدہ زیب ٹائپ)

تدریس اردو ملنے کا پتہ :- مکتبہ جامعہ تعلیم ملی سرسٹی، کراچی ۲۳۔

جناب فریاد فقہوری (کچھ ارشعب اردو کراچی یونیورسٹی) شاعر ہیں، نقاد ہیں اور انشا پرداز ہیں افسوس ہے اردو دنیا میں وہ اتنے معروف نہیں ہیں جتنا معروف انہیں ہونا چاہیے، ان کی اس کتاب (تدریس اردو) کو پڑھ کر اس کا اندازہ ہوا کہ فرکان صاحب "لسانیت" میں بھی گہری نظر رکھتے ہیں اور اس موضوع پر ان کا مطالعہ خاص وسیع ہے۔

اس کتاب میں فریاد فقہوری نے زبان کے وجود میں آنے کے اسباب، اردو زبان کی پیدائش، اردو کی سرشت و ساخت اردو میں داخل ہونے والے الفاظ کی نوعیت، اردو کے لہجے اور اردو زبان کے ارتقاء سے بحث کی ہے!

اس کے بعد اردو کی اہمیت، اردو تدریس کا مقصد و معیار، اردو تدریس کے عام وسائل و ذرائع، بولنا، پڑھنا، لکھنا، انشاء قواعد۔ اس کتاب کے اہم اجواب ہیں! فاضل مصنف نے ذلنین انداز میں ہر موضوع پر گفتگو کی ہے، اور جہات کہیں نہ لکھا کہی ہے! یہ کتاب اساتذہ، طلباء، عوام و خواص سبھی کے کام کی ہے!

صفحہ ۱۲ پر اردو تلفظ "مزدورہ لکھا ہے" (تم پر پیش کے ساتھ) اردو بولنے والے! عام طور پر "مزدورہ" (تم مفتوح) بولتے ہیں۔۔۔ "پیار و محبت" (صفحہ ۱۶) عربی اور اردو کے لفظوں کے درمیان "واو" عطف نہیں لاتے، یوں بھی جھگڑا نسا، کھیل کود، پیار و محبت، لاد پیار، چین آرام وغیرہ الفاظ "عطف" کے بغیر بولے جاتے ہیں۔۔۔ صفحہ ۱۳ پر "وسعت" لہجائی پڑھ کر اور زیادہ تعجب ہوا۔

اردو کی ترقی اور اثر و نفوذ کے سلسلہ میں "بارغ و بہار سک کا ذکر ہے، مگر حیرت ہے مولوی اسماعیل شہید کی تقویتِ اسلامیات شاہ عبدالغفار صاحب کے "اردو ترجمہ قرآن" کا ذکر نہیں کیا گیا! اردو مترجم کاروں میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کا نام ضرور آچھا ہے۔ ان کی تحریروں میں اردو زبان و ادب کی مثالی اور معیاری نمونہ ہیں۔

از:۔ شمس العلماء، ڈپٹی نذیر احمد، مرتبہ:۔۔۔ بدو غیر افتخار احمد صدیقی، ضخامت:۔۔۔ ۲۲ صفحات۔

لسانہ مبتلا سفید کاغذ :- قیمت:۔۔۔ چار روپے پچاس پیسے، اخباری کاغذ پر تین روپے پچاس پیسے۔

ملنے کا پتہ :- مجلس ترقی ادب، کلب روڈ، لاہور۔

”فسادِ مجلات“ ڈیپٹی نذیر احمد کا مشہور اصلاحی ناول ہے جسے مجلس ترقی ادب لاہور نے دوبارہ نیا سب میں شائع کیا ہے۔ پروفیسر افتخار احمد مدنی نے اس ناول کو مرتب فرمایا ہے اور ایک فاضلہ مقدمہ تحریر کیا ہے؛ ڈیپٹی صاحب مرحوم کی غیر معمولی ذہانت و قابلیت، انشا پر داری اور ناول نگاری کی خوبیوں کے اعتراف کے ساتھ، پروفیسر صاحب موصوفے فن کے فن پر تنقید بھی کی ہے، فرماتے ہیں :-

”میں یہ کہتا ہوں کہ ان کے قصوں میں ان کا اصلاحی جذبہ اور مقصدیت کا جوش چمکا پڑتا ہے، یہ غیر معمولی مقصدیت فن کے لئے ہمیشہ نامزدگار ثابت ہوتی ہے، نذیر احمد بھی مقصد اور فن میں توازن قائم نہ رکھ سکے۔“

”نذیر احمد نے فسادِ مجلات میں تاریخی واقعیت کو ملحوظ نہیں رکھا، اور بہت سی ان میں جو باتیں بیان کیے چلے گئے ہیں۔“

”روزمرہ اور محاورے کے استعمال میں بھی انھوں نے بڑی کشادہ دلی کا ثبوت دیا ہے، بعض محاورات تو ایسے ہیں جنہیں سن کر خود دہلی والے بھی کانوں پر ہاتھ رکھتے ہیں، بہر حال ناول میں بے ساختہ وہ بے تکلف زبان کا یہ انداز کھپ جاتا ہے، خصوصاً مکالموں میں تو اس کے جوہر اور بھی کھل جاتے ہیں، لیکن مذہبی تصانیف میں محاورہ بازی کا یہ شوق ان کے لئے بالآخر باعثِ رسوائی ہو گیا۔“

اس ناول میں ڈیپٹی نذیر احمد کے چند جملوں پر فاضل مقدمہ نگار نے کس قدر معقول احتساب کیا ہے۔
”ازواجِ مطہرات میں یہ تعاضلات بشریت جو معمولی سی رقابت تھی، اُسے عام سوکھوں کے محاسنات سے تعلیم دینا، اور پھر یہ کہنا کہ شیعہ سنی تفرقہ انہی محاسنات پر مبنی ہے تاریخی حقائق کا منہ چڑھانا ہے۔“ (۱۲۷)

مقدمہ نگار ڈیپٹی نذیر احمد کی ناول نگاری کے قدس نہیں مداح بھی ہیں، لکھتے ہیں :-
”نذیر احمد نے مکالموں میں بھی ایسی ہنرمندی کا ثبوت دیا ہے کہ اردو کے بہت کم ناول نگار اس فن میں اُن کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔“

اور

”نذیر احمد کے فن کی ایک خاص خوبی یہ ہے کہ انھوں نے اپنے ناولوں میں مسلمانوں کی معاشرتی زندگی کی باکمال سچی تصویر کش کی ہے، اور یہی خصوصیت ان کے ناولوں کی دائمی قدرو قیمت کی ضمانت ہے۔۔۔۔۔“

”فسادِ مجلات“ کوئی شک نہیں ایک دلچسپ ناول ہے، یہ ناول اس زمانے میں لکھا گیا ہے جب ڈیپٹی نذیر احمد کے سامنے ناول نویسی کو طرزِ نگاری کا کوئی نمونہ اردو زبان و ادب میں موجود نہ تھا، ان لئے مقدمہ نگار کے لفظوں میں ”بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ طرزِ نگاری کی صنعت میں ڈیپٹی صاحب اردو زبان کے مناقش اول ہیں“ بعض مقالات پر مکالموں نے دھندلے دھندلے کی گئی ہوئی صورت اختیار کر لی ہے اور ناول نگار نے ایجاز کی جگہ خلاصہ طے کا کام لیا ہے۔

تعمیر الم کا ذوق کیا بات ہوئی؟ — چوتھے مصرعوں پر طاکا الف بڑی طرح صبر رہا ہے، قطع میں کوئی شاعر اد نکلت نہیں! سیارہ کا سرورق رنگین، حسین اور جاذب نظر ہوتا ہے اس فطوح ستارے کے چمک مکے بڑے بڑے صاحبان نظر کو اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے، یقین ہو کہ سیارہ بہت جلد اُردو دنیا کے ماہناموں میں ایسا مقام پیدا کرے گا جہاں اُس کا کوئی حریف نہ ہوگا!

مجلس ادارت:۔ الطاف حسین قریشی ایم اے، ظفر اللہ خاں ایم اے، امین اللہ شیرانی ایم اے، مقبول جہانگیر۔
سالنامہ
 صفحات ۲۰۲ صفحات۔ قیمت دو روپے پچاس پیسے۔ سالانہ چندہ، چھ گڑھ روپے، فی پرچہ ایک روپے پچاس پیسے۔
اُردو ڈائجسٹ ملنے کا پتہ:۔ ۵ مین روڈ، سمن آباد لاہور، ہندوستان میں ترسیل زر کا پتہ:۔ تحفہ احمد رحمانی، اقبال منزل، متصل عید گاہ شاہی روڈ، مظفر نگر (یو۔ پی)۔

اُردو ڈائجسٹ کسی وقفہ ادبیات کے بغیر دو سال سے باقاعدگی کے قضا شائع ہو رہا ہے اس ماہنامہ کی مقبولیت، ہر واعر بڑی اور شہرت، حیرت انگیز اور قابل رشک ہے۔ اس سال اس کا سالنامہ صوری و معنوی تمام خوبیوں کے ساتھ منظر عام پر جلوہ گر ہوا ہے! سرورق کتنا جاذب نظر ہے کتنا بابت طبعیت کس قدر دیدہ و زیب! مضامین کس سلیقہ کے ساتھ مرتب اور منتخب کئے گئے ہیں!
 اُردو ڈائجسٹ کے سالانہ میں شخصیات، شعراء ادب، افسانے، طنز و مزاح، دلچسپ تاریخی واقعات، انبیات اور دوسرے معلومات افزہ مضامین ایک بلکہ سے ایک بلکہ سے خاص طور سے مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کا انٹرویو ہے جسے الطاف حسین قریشی نے مرتب کیا ہے، بڑا جاندار اور اثر انگیز ہے! — اس رسالہ کے ارکان ادارہ سالنامہ کی کامیاب شاعرت پر تبریک و تحنیں کے مستحق ہیں۔

— x —

بقیہ پاورنگل صفحہ ۲۹ سے آگے

بختسم — السلام علیکم!

ارکھتور شمس کی خوش شام کو کہنے سات بچے ہم لوگوں کو ایک زبردست حد سے ہوشیار بناتا ہے، میں قبلہ نا ناصح صاحب ناروی مرحوم نے اس دلبر فانی کو خیر باد کہہ دیا، اللہ تعالیٰ مرحوم کو جوار رحمت میں جگہ دے! اس صدر جانکاہ کی سلامتی کیسے ممکن نہیں، دل چٹا ہوتا ہے، کچھ میں نہیں آتا، کہ کیا کہوں، لیکن مجھ کو مرحوم کو کچھ سے خاص تعلق تھا، اس لئے آپ کو خاص طور سے مطلع کر رہا ہوں!

غزوہ، سبیل ناروی

از نازا، ضلع اللہ آباد ۱۳ اکتوبر ۱۹۶۲ء

سچ تو یہ ہے:۔

موت سے کس کو رنگ کاری ہے آج وہ کل ہماری باری ہے

— مقام عبرت ہے کہ —

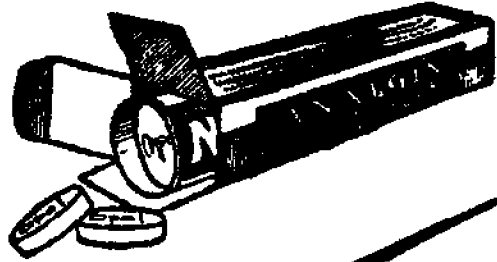
کشتی فوج بھی گرواہ میں آگئی اور موت کے طوفان نے ناخدا کے سن کی زنگی کے سفید کوئی خرقہ کہہ چھوڑا، اللہ تعالیٰ عز و جل رحمت فرمائے، یہ وہ لوگ تھے — کہ

حاجہ جن کے دیکھ کر آنکھیں ترستیاں ہیں —

دردِ دھڑ دھڑے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالچین ٹکیاں



ہر قسم کی کھانسی

Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کونسل شربت

لیکسیال

اوپل لیباریٹریز لمیٹڈ کراچی

مہر ٹیکہ ٹائل ملز

حیدر آباد سندھ

جس میں

مضبوط دھاگا

اور پائدار خوش نما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

آسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی

چیزیں خریدیں!

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ کراچی

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا

کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاکا تیار ہوتا ہے

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

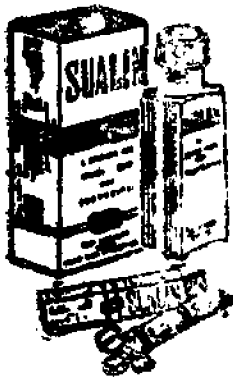
اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مفتوحہ خسیہ نہیں
بلکہ قابل رحم !



اگر کسی کا ترلہ زکام سے پالا نہ ڈالے۔ اس کے انتہی انسان کی
حالت قابل رحم ہو جاتی ہے۔ لیکن سعابین کا بروقت استعمال
آپ کو اس وجہ سے محفوظ رکھے گا۔ یہ اس کا علاج بھی ہے اور
اس سے بچنے کا ایک موثر ذریعہ بھی۔



سعابین

نزلہ زکام اور کھانسی کے لئے

بہ نسبت کس

بچے، بالغ اور بیمار کے لئے سوزشی درد نازک اور ہلکے
خفہ کھوس ہو۔ اور مرض کی شے۔ خشک کم نہ جاتی ہے

اہل درد وقت: ایبوریٹ شریز پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چشت آباد



کراچی

ہر پکیٹ میں

مزید لطف ...



... اور

قیمت میں کفایت

کے لو

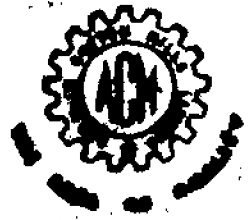
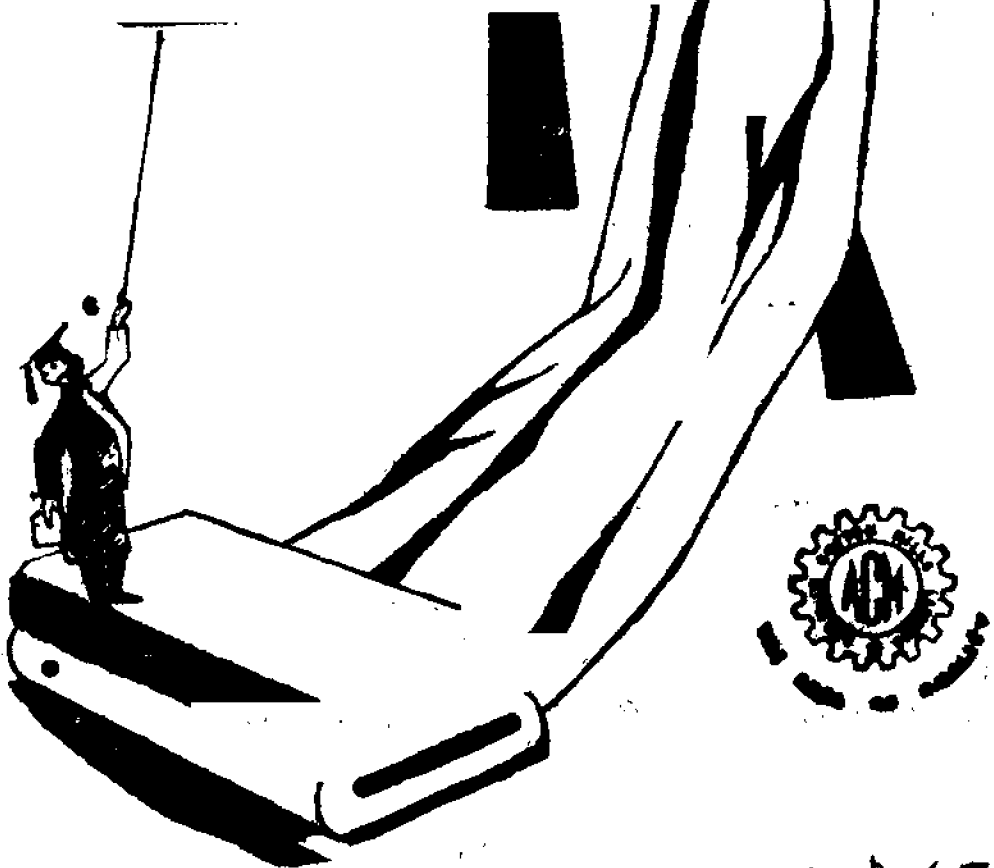
کم خرچ بالانشین کی بہترین مثال

پریسیر ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ



united

آدم جی کے پارچہ جاتا دیرساہوتے ہیں



لائسنس کراچی

آدم جی کاشن ملز

نہایت قدیم ہے آج تک اس علاقہ کے لوگوں کو درخت کے ۲۰ مفید و
بہتر مکانات تعمیر ہو چکے ہیں۔

جوں جوں زمانہ بیتا انسان جنگل کا لاجھو پڑے، جنگل کی مٹی کے مکانات
اور تھروں کی تعمیرات کے لئے بہتر سے بہتر وسائل استعمال کر رہا
ہے تاکہ دور دراز علاقوں میں پختہ، خوبصورت اور پُر عظمت تعمیرات
کے لئے سیمنٹ کا استعمال شروع ہو۔

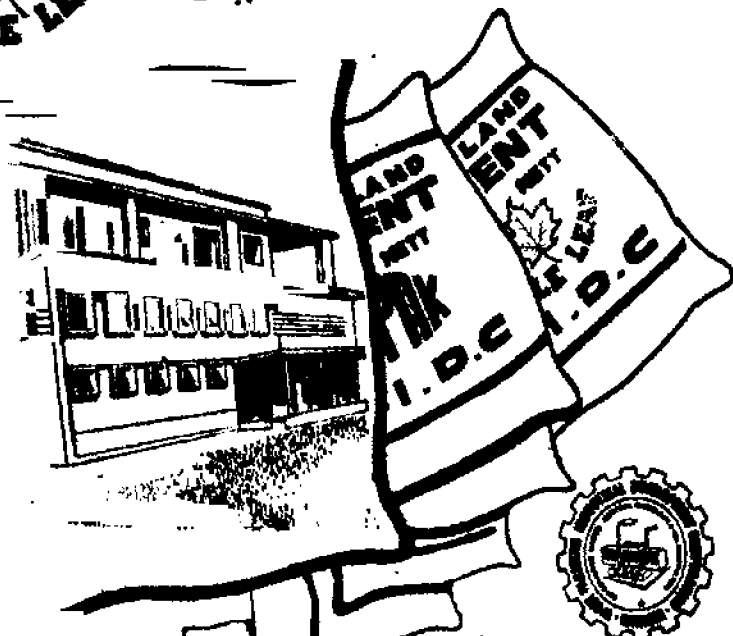
وہیٹ پاکستان میں ترقیاتی کارپوریشن کا تیار کردہ ذیل پلگ اور پمپ لیفٹ
سیمنٹ پکستان کو خوشیوں کا گوارہ بنانے میں پیش پیش ہے۔ اور
بین الاقوامی معیار کے مطابق بہترین شمار کئے جانے والے اس سیمنٹ سے
تعمیر شدہ عمارت پیشگی میں پناہ گاہ نہیں رکھتی۔
ہر جگہ آسانی سے مل سکتا ہے۔

خوشیوں کا
گوارہ



ذیل پکستان میپل لیفٹ

ZERLPAK



وہیٹ پاکستان
معمق ترقیاتی کارپوریشن



ماہ جنوری ۱۹۶۳ء

ایڈیٹر: ماہر القادری

ترتیب

| | | |
|----|--------------------------|-----------------------------------|
| ۲ | ماہر القادری | نقش اول |
| ۱۱ | افتخار احمد بلخی | مجتہد ابراہیمی |
| ۲۳ | سید عین الحق (ایم اے) | مدیر تجلی کے نام |
| ۳۰ | پروفیسر ضار احمد بدایونی | شیخ عبداللہ انصاری رحمۃ اللہ علیہ |
| ۳۲ | شعرا و کرام | غزلیں |
| ۳۸ | | روح انتخاب |
| ۴۰ | | ہماری نظریں |

قیمت فی پرچہ :-
باسٹھ پیسے

چندہ سالانہ :-
سات روپے

فاران کراچی

مقام اشاعت :- دفتر ماہر القادری گیمبل اسٹریٹ کراچی

فاران کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

اسلام عقیدہ اور عمل کے مجموعہ کا نام ہے، عقیدہ اور عمل کا چولی دامن کا ساتھ ہے، ایمان لانے اور اسلام قبول کرنے کا لازمی طور پر یہی نتیجہ ظہور میں آنا چاہیے کہ اسلام نے جن چیزوں کے کرنے کا حکم دیا ہے، اُن پر عمل کیا جائے، اور جن باتوں کے کرنے سے روکا ہے، انہیں ترک کر دیا جائے قبولِ ادا اور ترکِ نواہی یہ ہے ایمان اور اسلام کا مطلقہ!

ایک مومن سے بشری کمزوری کی بنا پر ہوائے نفس سے مغلوب ہو کر، مصیبت کا ارتکا بھی ہو جاتا ہے، کوئی شک نہیں مصیبت، دین کا نقص ہے مگر مصیبت سے ایمان ضائع نہیں ہوتا، ایک، حاصی و خاشعی بھی مومن ہی جوتا ہے! اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت سے "توبہ" کا دروازہ ہر وقت کھلا رکھا ہے، مرد مومن سے مصیبت کا ظہور و ارتکا ہو جائے، تو اُس کے ایمان و اسلام پر، کایہ نقصان ہے کہ لپٹے کٹا ہر غلاب میں دل سے ندامت، و توبہ کا اظہار کرے اللہ تعالیٰ سے اپنی خطا اور لغزش کی معافی چاہے اور گناہ کی تلافی اور اصلاحِ حال کی جانب پوری توجہ مائل ہو جائے۔

جب تک کوئی مسلمان دین کے بتلے ہوئے حلال و حرام پر ایمان رکھتا اور ان کے درمیان امتیاز کرتا ہے، عمل کی خرابی اور لغزش و مصیبت کے باوجود اُس کا ایمان باقی رہتا ہے، مصیبت دین کا زیاں ہے، "وہ" کفر نہیں ہے! اس عقیدہ کے باوجود ایک مسلمان کی خوش اعمالی اور نیکو کاری ہونا چاہیے۔ فسق و فجور اور غفلت و مصیبت کی زد کی، ایمان کے تقاضوں سے میل نہیں کھاتی، عقیدہ اور عمل اور قول و فعل کے درمیان بے ربطی اور یک رنگی کا نہ ہونا، نفاق کی علامت ہے!

مگر

"عمل کے مقابل میں" عقیدہ" کا معاملہ بہت زیادہ نازک اور اہم ہے، عقیدہ کی خرابی کے مختلف مدارج اور متعدد صورتیں ہوتی ہیں۔ مصیبت، گمراہی، مُشاہدہ کفر، قریب کفر اور بعض "کفر" اور بعض "مشرک"!

عمل میں خرابی اور فساد لذتِ نفس اور ہوائے نفس کے سبب پیدا ہوتے ہیں مثلاً ایک مرد کسی ناجرم عورت کو اس نے گھورتا ہے کہ ایسا کرنے سے اُس کا نفس لذتِ محسوس کرتا ہے، آدمی کسی دوسرے کا مال اس لئے چرائے کہ چرائے ہوئے مال کو کام میں لاکر اس کو طرح طرح کی لذتیں حاصل ہوتی ہیں! جالبِ منفعت اور حصولِ لذتِ نفس، یہ ہیں فسادِ عمل اور مصیبت و خطا کے اسباب!

عمل کے فساد و خرابی کی طرح، عقیدہ کے فساد و خرابی کا سبب لذتِ نفس نہیں ہوتی، اس خرابی کے دوسرے بہت سے اسباب و دواعیات ہیں، جن میں سے ایک سبب "جلبِ منفعت" کا جذبہ بھی ہے، اس کی مثال ہمیں عرب کی تاریخ میں ملتی ہے۔۔۔۔۔ یہ کہ عرب کے ایک شخص (عروین لہی) نے شام میں لوگوں کو بُت پرستی کرتے دیکھا، تو اُن سے پوچھا کہ یہ تم کیا کہتے ہو؟ اُسے جواب دیا گیا کہ یہ بُت جن کو ہم پوجتے ہیں، مُصیبت میں ہمارے کام آتے ہیں، ان کی بدولت ہم پر رزق کی فراوانی ہوتی ہے، خشک سالی ہو تو ان کی برکت سے ہماری زمینیں پریں پریں برستا ہے، ہمارے ارضی خدایا یوں کو دُور کرتے ہیں۔۔۔۔۔ شام کے بُت پرستوں کی یہ تقریر سن کر اُس شخص نے کہا کہ اپنے ان خدوؤں میں سے ایک دُعا دیکھو بھی عنایتِ فراوانیجہ، ہم عرب کے تھے والوں پر رزق کی بے بسی تنگی رہتی ہے، چنانچہ وہ شخص ملکِ شام سے چند بُت

لے آیا، اور مکہ میں آکر اُس نے ہر پیمانہ شروع کیا کہ میں نے ان خداؤں کی پرستش کی ہر دولت اپنی آنکھوں سے شام میں مینہ برسنے دیکھا ہوگا
کے لوگ ان جہنوں کو پوچھ کر بڑے فائدے حاصل کرتے ہیں۔ اس شخص کی باتیں مگر والوں کے دہن میں گھر کر گئیں، اور اس طرح عوب
میں بُت پرستی شروع ہو گئی۔

غیر اللہ کی پرستش میں یہی "جلب منفعت" کا جذبہ ہے، جو ہمیشہ شرک کا کارہ ہے، جو لوگ دریاؤں کو درختوں کو، گایوں اور سانپوں
کو اور سونے چاندی کے ڈھیروں (لچھی دیوی) کو پوجتے ہیں، وہ اسی لالچ میں پھنسے ہیں کہ ایسا کرنے سے ہمارے رزق میں، روزگار میں
کاروبار میں ترقی ہوگی اور کلفتوں کی جگہ راحتیں حاصل ہوں گی! یہی "جلب منفعت اور دفع مضرت" کا جذبہ ہے جو مسلمانوں سے قبروں
کے طواف بلکہ سجدے تک کرا تہ ہے، یہاں تک کہ مقابلہ کے دروازوں اور چالیوں میں عقیدت مند عرضیاں اور درخواستیں لکھ لکھ کر لٹکتے
ہیں! ان قبروں اور آستانوں کے حصاروں اور خادموں نے عوام میں یہ باتیں مشہور کر رکھی ہیں کہ قبروں پر درات کو اولیاء اللہ کا دربار لگتا ہے
اور وہ ان درخواستوں پر حکم صادر فرماتے ہیں!

ہم نے ابھی ابھی عرض کیا تھا کہ "عقیدہ کی خرابی کے دوسرے بہت سے اسباب ہیں، یقیناً میں، مگر ان تمام اسباب و اعمیات کا مرکز
منبع اور اصل مرجع "عقیدت" ہے، جہاں تک "نفس عقیدت" کا تعلق ہے، یہ انسان کی جبلت اور فطرت و مزاج میں شامل ہے، اپنے خاندان
کے بزرگوں سے، دینی رہنماؤں سے اور ان شخصیتوں سے جو اہل کمال ہوتی ہیں، آدمی کو ایک خاص قسم کا لگاؤ ہوتا ہے جس میں محبت کے ساتھ
عظمت و احترام کا جذبہ بھی شریک ہوتا ہے، اسی لگاؤ اور ربط کا نام "عقیدت" ہے، جذبہ عقیدت کا تعلق انسانوں سے ہے اور جذبہ پرستش
کا اللہ تعالیٰ سے!

مگر

جذبہ عقیدت میں جب حد سے زیادہ غلو اور افراط پیدا ہو جائے، تو یہ مفرط عقیدت، عقیدہ کی خرابی کا سبب بن جاتی ہے، اسی لئے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ :-

انی لا اری د ترفعونی فوق نزلتی الحق انزلنیہا اللہ تعالیٰ - ان محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ورسلوہ (رواہ ربیع)

(بیشک میں نہیں چاہتا کہ تم مجھے اُس رتبہ سے زیادہ بڑھاؤ، جو اللہ تعالیٰ نے مجھے بخشا ہے، میں تو
وہی محمد ہوں بیٹا عبد اللہ کا، اللہ کا بندہ اور اُس کا رسول!)

یہی وہ عقیدت کا غلو اور افراط ہے، جس سے جنور بننے روکا ہے! آئندہ چل کر "شرک بدعات کی جتنی صورتیں اور شکلیں ظہور میں آتی ہیں
ان کی تہ میں یہی مہالذ آمیز عقیدت کار فرما رہی ہے!

اُمّت محمدیہ کی تاریخ میں سب سے پہلا غلو عقیدت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں کیا گیا یہ کہ آپ کی ذات سے الہی صفات
منسوب کی گئیں، حضرت علیؑ نے اس قسم کے اپنے غالی معتقدین کو شدید سزا میں دیں۔

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ میں نے علیؑ کو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کے ایسے "اسرار" بتائے ہیں جو کسی دوسرے
صحابی کو نہیں بتائے، اور حضرت علیؑ نے اس کا دعویٰ کیا کہ دوسرے صحابہ تو علم ظاہر کے چلنے والے ہیں اور میں علم باطن کا جاننے والا ہوں،
یعنی میں تو "عارف باللہ" ہوں اور دیگر صحابہ محض "عالم دین" ہیں! عہد رسالت اور اُس کے بعد دور صحابہ میں حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ
بارے میں عوام و خواص کا یہ عقیدہ نہیں تھا کہ علیؑ کرم اللہ وجہہ تو اسرار باطن اور رموز حقیقت کے حامل ہیں اور عرفان و طریقت کے احوال

مقاتل کی خبر رکھتے ہیں اور باقی دوسرے صحابہ شریعت کے عالم ہیں، ظاہر و باطن اور شریعت و طہارت کی تقسیم قرین اور میں نظر نہیں آتی! یہ دونوں خواہاں شریعت اور جذبہ توحید کا دور نہیں بلکہ "بلدغ مبین" اور اسلام کی خاص سادگی اور پاکیزگی کا دور تھا، فلسفیانہ تصورات کی نزاکتوں اور پیچیدگیوں کی بجائے، انشاء اور رسول کی بلکہ چون دجرا اطاعت کا دور!

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں جو غلو کیا گیا تھا، وہ جوہی مزاج و ذہن کی اختراع تھی، صحابہ کرامؓ، تابعین اور تبع تابعین جو کتاب و سنت کے تقاضوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے، دین کی سادگی جن کا مزاج تھا، اور توحید جن کے دل و دماغ میں سجی ہوئی تھی، ان کے زبانی میں اس فاسد عقیدہ کو کہیں سے فدا سی بھی نہ اور غلام مل سکی۔

مگر

اگے چل کر جب ایران کی "شویت" بھارت کے "ویدانت" مصر کے "علم الاصنام" اور یونان و روم کے فلسفہ سے مسلمانوں کا تعارف ہوا، تو وہی تصورات و معتقدات میں نزاکتیں، موشگافیاں، ابہام اور رمز و اشارت پیدا ہوتی چلی گئی! ان نازک مسائل کو موضوع غور و بنا کیا گیا، جن کے سوچنے اور حل کرنے کی ذمہ داری انشاء اور رسول کی طرف سے نہیں ڈالی گئی تھی۔

تاریخ و سیر میں ایسی کوئی روایت نہیں ملتی کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کسی کو "سلسلہ طہارت" میں بیعت کیا ہو، اور بیعت فرمانے کے بعد اس راہِ باطن کی تعلیم دی ہو، اور اس قسم کی باطنی علوم کی تعلیم دے کر اپنے کسی مرید اور خلیفہ سے یہ ارشاد فرمایا ہو کہ تم طہارت کے اس سلسلہ میں دوسرے لوگوں کو بیعت کیا کرنا، اور بزرگوں کے نسب نامے اور شجرے پڑھا کرنا۔

مگر

نقشبند یہ سلسلہ کے علاوہ طہارت کے تمام سلسلے اور شاخیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر حا کر ختم ہوتی ہیں! اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس میں جو غلو کیا گیا تھا، وہ اگے چل کر طرح طرح کے روپ دھارتا ہوا نظر آتا ہے۔ یہ کہ حضرت علیؓ و ان کے شاگردوں کے شہنشاہ اور عارفوں کے امام ہیں تمام اہل صحابہ کو ولایت اور عرفان و حقیقت سے کوہ اور بے بہرہ قرار دے کر حضرت علیؓ سے عرفان و ولایت اور روحانیت کی نسبت اور صفت کو مخصوص ٹھہرایا، اس میں جوہیست، رفض اور باطنیت کی کتنی غالب آمیزش پائی جاتی ہے! حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فضل الصحابہ ہیں، وہ ایک سلسلہ نقشبند یہ کے منہج و مرکز ہونے کے باوجود، شہنشاہ و ولایت سمجھے جاتے ہیں اور امام العارفین!!

پھر یہ غلو حقیقت اس حد تک پہنچ گیا کہ ولایت کو نبوت سے فہل بتایا گیا، اور نبی کی عصمت کے مقابلہ میں ولی کے گناہوں سے "محفوظ" رہنے کا عقیدہ تراشا گیا، مگر فی الواقع اس کے ملفوظات میں یہ تک ملتا ہے کہ حضرت علیؓ نے فلاں بزرگ کی روحانی تربیت فرمائی، اور فلاں شیخ کو بیعت کی اجازت دی، حضرت علیؓ کی روح اگر فلاں پیر کی مدد و فرامی تو وہ راہِ ہدایت سے بھٹک گئے ہوتے۔ تمام اہل صحابہ کی عظمت و روحانیت کو بالائے طاق رکھ کر، صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو روحانیت کی سلطنت کا انکراں اور چلانے والا سمجھا گیا، اور یہ غلو عقیدہ عقیدہ کے اس فساد تک پہنچ گیا۔

سہ علیؓ دو ہا بنے سہرا بندھا مشکل کشائی کا

حالانکہ نام خلافت سنبھالنے کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جن واقعات اور مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ہے، ان میں قدم قدم پر وہ مقتدرات کے آگے مجبور نظر آتے ہیں، ان کے امادوں کو اس بار ڈٹنا پڑا ہے کہ یا پس ہونے کے بجائے، وہی شناس انسان بے اختیار کھڑا ہوتا ہے کہ۔

مغو فت رتی بفض العسرا تم۔

اس عجیب مزاج کو کیا کہنے جس نے مسلمانوں کے اکابر تک کو۔۔۔ اہل ظاہر اور اہل باطن۔۔۔ دو طبقوں میں تقسیم کر دیا، بڑے

بڑے پائے کے تذکرے اٹھا کر دیکھ لیجئے ان میں یہ طبعاتی تقسیم نظر آئے گی، مثلاً امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام ابو حنیفہ، امام احمد بن حنبل، امام بخاری اور امام مسلم (رحمہم اللہ تعالیٰ) کو اس طبقہ میں شمار کیا جاتا ہے جو شریعت کا علم رکھتا ہے اور عرفان و روحانیت کے لوازم مقامات سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ بھی تو کچھ یوں ہی سہ ہے، جو قابل ذکر نہیں! دوسری طرف مجتہد و شبلی، ہامینید بسطامی، معروف کرخی (رحمہم اللہ تعالیٰ) ہیں جو اسرار باطن کے عالم اور عرفان و روحانیت کے امام سمجھے جاتے ہیں!

عرب عام ہی میں نہیں خواص تک کی نگاہ میں باطن کو ظاہر پر فوقیت اور ترجیح حاصل ہے لہذا اس تقسیم کا یہ نتیجہ نکلا کہ علم دین کے مقابلہ میں علم معرفت و تصوف کو اور عالم دین کے مقابلہ میں صوفی اور عارف کو برتر و بالا سمجھا جائے لگا جس کے سبب دین و شریعت - روحانیت و تصوف اور علم باطن سے فروتر اور ثانوی درجہ کی چیز بن کر رہ گئے۔ یہ بات ہم کسی قیاس اور حد و تخمین کی بنا پر نہیں کہہ رہے ہیں، منصوص حلاج کا نعرہ "انا الحق" اس کے ثبوت میں پیش کیا جا سکتا ہے کہ ایسے واہس تباہی اور ضلالت آمیز نعرے کی تحلیل و تاویل کی گئی! فرض کیجئے اس نعرے میں باطن کی کوئی دقیق رمزیت تھی تو یہی اس کی ظاہر ہی خطرناکیوں کے لحاظ سے یہ نعرہ تخمین و تاویل کا نہیں بلکہ نفی و تردید اور برأت کا مستحق تھا! اخیرت تو حیدر اس نعرے کو برداشت ہی نہیں کر سکتی! مگر اس کو کیا کیجیے کہ عرفان و تصوف کے اسرار اور باطنی رموز کی بدولت منصوص یہی غیر ذمہ دار اور مجہول شخصیت آج تک فن تصوف کی بیڑی بنی ہوئی ہے، اور شاعری نے تو منصوص کو حق کوئی کئی سرفروشی کی علامت (SYMBOL) بنا دیا ہے! اس فخر و ناز کے ساتھ کہا گیا ہے:-

عقربست کہ آوازہ منصور کہن شد من از سر نو جلوه دہم دار و سن را

صحیح احادیث بتاتی میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو زیارت قبر سے روک دیا تھا، پھر زیارت قبر کی اجازت دی تو اس کا سبب اور فائدہ بھی بتا دیا کہ قبروں پر جانے اور ان کے دیکھنے سے موت اور آخرت کی یاد آتی ہے!

مگر

باطن و روحانیت کے علوم جاننے والوں، منزلی طریقت کے رہنمائی اور نعرہ "انا الحق" کے رمز شائسون نے قبروں پر احکامات اور چٹے کئے اور ان کا بیان ہے کہ ان قبروں سے ان کو فیض و روحانیت کے ساتھ ہدایات و احکام بھی ملے ہیں!

ہو سکتا ہے کہ شرح میں قبروں پر یہ چٹے دینی اعتبار سے بے ضرر ہے ہوں غرض اور نیت یہی رہی ہو کہ اس طرح طویل زیارت عساکر کی یاد میں رموز و اسرار اور ہائیداری پیدا ہوگی، مگر چونکہ قبروں پر اس طرح احکامات کئے اور چٹے لکھے گئے کہ کتاب و سنت اور کار صحابہ میں کوئی دلیل نہیں ملتی، اس لئے ہر کسی تک نفی، اخلاص اور خدا خونی کے باوجود یہ بات اسی حد تک نہیں لگی رہی، جس کے لوگوں نے زیارت قبر کے بارے میں اور زیادہ غلو کیا، یہاں تک کہ قبر میں نشان عبادت بن کر رہ گئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں میں جن باتوں کے کہنے سے روکا تھا، وہ باقیں اور بدکاری گئیں! اور آج کل تو حیدر کے پڑھنے والے قبروں پر جن مشرکاد رسوم و عبادات کا کتاب کوٹتے ہیں، ان پر اقبال کا یہ مصرعہ پڑھی طرح صادق آتا ہے۔ کہ

یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے شرما میں ہو

احوال و مقامات اور واردات و مکاشفات کے لفظ میں جو زبان اور اسلوب اختیار کیا گیا، اس نے اسلامی ادب میں ایک ایسی صنف کا مادہ کر دیا، جس میں ذو معنویت ہے، رمز و اشاریت ہے۔ دقیق ژولیدگی اور عجیب قسم کی پیچیدگی ہے، بعض سادہ اور صاف باتوں کا یہ رنگ ہے۔ ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ "نماز میں جنت و دوزخ کا جب خیال آتا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ تاجیہ ہوں۔" یہ ظاہر واضح ہے، اور پہلی نظر میں عبارت پر پڑھنے کے بعد ذہن مرعوب ہو جاتا ہے کہ اوہو! نماز میں غیر اللہ کے تصور سے بے تعلقی

کتا شدید مخلصانہ جلد اس قول میں ملتا ہے اور ساتھ ہی یہ حقیقت بھی سامنے آتی ہے کہ جنت کی طبع اور دوزخ کا خوف دل میں لاکر نہا پڑی تو عبادت کا اخلاص جاتا رہا۔ مگر جب خود کو یا محسوس ہوگا اللہ اور رسول ملے بندوں پر یہ پابندی نہیں لگائی کہ نماز میں جنت اور دوزخ کا خیال آجائے نماز میں ایسی کوتاہی واقع ہو جاتی ہے کہ جس کی تلافی اور کفار سے کئے لئے سب سے سہولت لازم آتا ہے! حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر نماز میں اخلاص کوئی ولی اور صوتی کیا پیش کرے گا۔ ان کے حالات میں لکھا ہے کہ وہ نماز کی حالت میں اسلامی فوجوں کو لڑا کرتے تھے، مگر انھوں نے اس خیال کے آجائے پر مسجد سہو نہیں کیا۔

ایک طرف "اخلاص" کے نام پر عبادت میں یہ شدت اور پابندی دوسری طرف جائز لذات سے کنارہ کش ہونے میں یہ غلو کیا کہ ایک بزرگ کو کھانا کھانے میں لذت محسوس ہوتی ہے تو وہ فانتوں سے اپنی زبان کو چبا ڈالتے ہیں، ایسے نفسی اور زہد و ورع کی اس بے نیکی کے ساتھ اس شہر آشوری اور رنگینی کو دیکھنے کو موسیقی ہے، ساز ہے، مطرب ہے، رقص اور وچر و حال ہے!

یک دست ز لعل ساقی دیک دست جام می

رقص نہیں میاں میداںم آرزو دست

ایک بزرگ ہیں کہ "لا اِلهَ اِلَّا اللّٰهُ" کا ہی ورد کہتے جلتے ہیں "مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ" کہہ کر کھل کو پورا نہیں کرتے، ان سے اس کا سبب پوچھا گیا تو جواب میں فرمایا کہ میں بھی الوہیت کے اسرار ہی میں غور کر رہا ہوں، رسالت کی جانب قدم کس طرح بڑھاؤں پہلی منزل طے کئے بغیر دوسری منزل میں کوئی کس طرح پہنچ سکتا ہے۔ اس جواب کو سن کر بے ساختہ طبیعت بھرک جاتی ہے مگر شریعت اور واقعیت کی دُنیا میں اس کی حقیقت ایک ادبی لطیفہ سے زیادہ نہیں ہے۔

کتابوں کی کتابیں ہیں کہ جذبہ بخود ہی خرق عادات اور غلبہ حال کے واقعات سے بھری پڑی ہیں، ایک بزرگ دوسرے بزرگ کی ولایت کو سلب فرما کر ان پچارے کو بالکل کوڑا کر دیتے ہیں "ایک شیخ کسی پر نظر ڈالتے ہیں تو وہ شخص بیہوش ہو جاتا ہے، اور ہوش ملنے کے بعد سیدھی جھلک کی راہ لیتا ہے اور برسوں جھلک کے درختوں کے پتے کھا کر زندگی گزارتا ہے، ایک بزرگ شیر پر سوار ہیں اور ہاتھ میں گستا کاؤ ہے، دوسرے بزرگ اس کو امت کے جواب میں دیوار کو اشارہ کرتے ہیں اور وہ چل پڑتی ہے!

ایک بزرگ تارک صلوٰۃ ہیں مگر اس کے باوجود مُردوں کی عقیدت میں کوئی کمی نہیں آتی، ان کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ وہ ہانچ وقت کی نماز کا کعبہ میں ادا کرتے ہیں بیض لوگوں نے حُجرات کر کے ان پر اعتراض کیا تو ظہر کے وقت بیت باندھ کر چھکڑے ہوئے ہیں تو دو دن ظہر کے وقت جا کر سلام پھیرا۔ اس کے ساتھ اس طریقہ کا ایک باب "دعویٰ سے تعلق رکھتا ہے کسی نے فرمایا کہ میں تمام انبیاء کے مقامات کی سیر کر آیا، کسی نے خواجہ خضر سے ملاقات کی اور بیعت بھی! کسی پر کائنات کے تمام اسرار منکشف ہو گئے۔ کسی سے یہ قول منسوب کیا گیا ہے ہر ولی اللہ کی گردن میرے قدموں کے نیچے ہے! کسی پر حقیقت محمدی ظاہر کی گئی، کسی نے بتایا کہ میں اس وقت فلاں مقام پہنچا ہوں اور فلاں حال مجھ پر گزر رہا ہے کسی نے "ما عظم شانی کہا، "کوئی" انا الحج "پکارا یہاں تک کہ کسی بزرگ سے یہ مصرعہ: ح

پنجرہ یا پنجرہ خدا کر دم (معاذ اللہ)

منسوب کیا جاتا ہے۔

"وحدت الوجود" کے فلسفہ نے اس طریقہ کو اور زیادہ مطلق، مبہم، پیچیدہ اور خطرناک بنا دیا، یہ فلسفہ اس قدر خلخار و شرار اور خطرناک ہوتا چلا گیا کہ کہیں شیعہ اس "موجد" سے پرہیز کرتے رہے جاتے ہیں، کہیں فرعون کے ایمان لانے کو ثابت کیا جاتا ہے! یہ فلسفہ کیا ہے؟ خلافت کا حق و حق جھگڑ اور تصورات کی افتادہ دلدل! اگرچہ پچارہ اس میں دھنسا، اس میں دھنسا ہی چلا گیا!

اس فلسفہ نے جذبہ غلبہ حال اور شکر و محو کی اصطلاحیں پیدا کیں، جس کا یہ نتیجہ نکلا کہ ایسے لوگ جو لایعقل اور مرفوع المقام ہیں، جنہیں اپنے تن بدن کا ہوش نہیں یہاں چاہیں رفع حاجت کر دیں، اُن سے ”جذبہ سوز کی عظمت و کرامت منسوب کی گئی، اور اُن کے سروں پر ولایت کا تاج رکھا گیا!

بالآخر عقیدہ اور عمل کی خرابی اس پستی تک پہنچ گئی کہ کسی بارگاہ میں شیخ وقت کو تعظیمی سجدے ہو رہے ہیں، کہیں پیر کی تصویر کو بار پہنا گئے جا رہے ہیں، کسی خلوت کمرے میں عقیدت مند عورتوں کے سروں پر دست شفقت پھیرا جا رہا ہے، کسی خلیفہ نے اپنے شیخ کا چوٹا دیوار پر ٹانگ رکھا ہے اور اُمی کے سایہ میں سناڑیں ادا کی جاتی ہیں! ایک بزرگ مدینۃ النبی میں روکر بھی بغداد جانے کے لئے بڑے چٹن مصطفیٰ ہوتے ہیں، حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کی زیارت انہیں روضہ رسول مکرم ہوتے ہوئے تڑپا رہی ہے، اُن کے اس اضطراب کی یہ توجیہ کی جاتی ہے کہ ان پر ”قادریت“ کا غلبہ ہے!

متصوفین کا ایک گروہ ہے جو اپنے جسموں پر پتھروں کی ضربیں لگواتا ہے کسی کی آنکھ میں لوہے کی سلاخ ٹکسی ہوتی ہے اور کسی نے اپنے سینہ میں چاقو اتار لیا ہے۔ دوسری ٹولی سلاہ سہاگنوں کی ہے، جو عورتوں کی طرح رنگین لباس، بالی پتے، نہتہ اور چوڑیاں پہنتی ہے، تیسرا طبقہ رنگین احرام زیب تن کئے رہتا ہے، اور بانگ پر بیٹھتا اس نے اپنے اوپر حرام پھیرا لیا ہے، اُن کا نعرہ ”یا وارث ہے“ اُس میں رمزِ اود و معنویت یہ کہ اللہ تعالیٰ کا ایک نام ”وارث“ بھی ہے اور اُن کی شاخ کے امام طریقت کے نام کا بھی ایک مجزہ وارث ہے!

ہم ذاتی طور پر بعض ایسے پیروں سے واقف ہیں جو ذہل تقویٰ تھے اور ذہل علم تھے، پیری مریڈی اُن کی آمدنی کا ذریعہ تھی۔ یہی کاروبار کے سہارے وہ عیش و راحت کی زندگی بسر کرتے تھے، جہاں تک زندگی کے عام حالات کا تعلق ہے اُن کے حالات پسندیدہ نہ تھے، محکمہ کے بعد دھوم دھام سے اُن کے عرس ہوتے ہیں اور اشتہاروں میں اُن کے ناموں کے ساتھ ————— سزا لایا، فخر لایا، امام المعارفین۔۔۔۔۔ قسم کے الفاظ دو سطروں میں لکھے جاتے ہیں، اُن سے بہت سی کلاسیک منسوب کی گئی ہیں، سو دو سو سال بعد یہ کاروباری قسم کے پیر یقیناً اولیاء اللہ کی صف میں شمار کئے جائیں گے۔ اس ذاتی تجربہ اور مشاہدہ کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ بزرگ جن کے ناموں کے ساتھ معروب کن القاب لکھے ہوئے ملتے ہیں اُن میں سے نہ جانے کس کے کیا حالات تھے، اُن کی اولاد نے اور اُن کے جانشین خلفا نے اُن کی گزلی کو قائم رکھنے کے لئے اُن کو لیا سے کیا بنا دیا؟ اور اُن سے جو قدس روحانیت اور عرفان و تصوف وابستہ ہو گیا ہے، اُس کے پیش نظر اُن کے طغوظات اور کرامات کی تصدیق یا تاویل کرنی پڑتی ہے، کسی نے بہت زیادہ احتیاط سے کام لیا تو مسکوت اختیار کر لیا، ان پر نقد و احسان کی کسی بندہ خدائے جرات بھی کی، تو اُس پر بدعتیدگی، دہابیت اور اولیاء اللہ کی عداوت کی پھبتیاں چڑھنے کی گئیں۔

جن بزرگوں سے تصوف و روحانیت منسوب کی جاتی ہے، اُن میں سب ایک جیسے نہیں ہیں، کوئلہ کے ڈھیروں میں بہت سے ہیرے بھی پائے گئے ہیں! ان میں وہ مقدس نفوس بھی ہیں کہ جو احسان اور تزکیہ نفس کے تقاضوں کو نہ صرف پہچانتے تھے بلکہ اُن کو پورا کرنے کے لئے جدوجہد کرتے تھے، ان سے کرامات بھی ظاہر ہوئی ہیں، اُن کے طغوظات و فری انکار و معارف سے لبریز ہیں، اُن کی صحبت اور تربیت سے لوگوں کو بہت نفع ہوا ہے، اُن کی کوششوں سے اسلام پھیل رہا ہے، اور اُن کے دست حق پرست پر بہت سے کافروں اور مشرکوں کو توبہ کرنے اور ایمان لانے کی توفیق نصیب ہوئی ہے۔

اس اعتراف کے بعد

عرض ہے کہ مجموعی طور پر جو تصوف کا رنگ نظر آتا ہے، وہ اس شعبہ کا مزاج ہے، جو اسلوب بیان ہے اور صوفیوں کے جو حالات ملتے ہیں، وہ صحابہ کرام تابعین عنمام اور ائمہ حدیث و فقہ کے حالات، مزاج اور انداز بیان سے مختلف نظر آتے ہیں! وہاں سادگی یہاں تکلفات

وہاں ہر بات صاف و واضح، یہاں رمزیت، اشاریت اور غرض و پیچیدگی! وہاں فکر و نظر کا صحیح، سرسخت، محکمات، یہاں متشابہات سے غیر معمولی شغف! سب سے زیادہ حیرت قویہ دیکھ کر ہوتی ہے کہ وہ اکابر جو کتابتِ سنت کے عالم باہل تھے، شرک و بدعات کا جھنڈا نہ زد فرمایا ہے اور توحید کی تبلیغ جن کا اور صفا بچھونا تھی، وہ تک جب تصوف کی زبان میں گفتگو کرتے ہیں، تو بدلے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ ان کی تصوف آمیز باتوں سے اہل بدعت اپنے ملک کے لئے دلیلیں فراہم کرتے ہیں، یہاں تک کہ تصوف کی منزل میں دیوبند اور برہمنی کے بعض لغو نظریات اور احوال و وجہ بہت کچھ مشابہ نظر آتے ہیں۔

دعوت و اصلاح

اگر کوئی شخص اپنے کاروبار کو چھلانگ کے لئے حق کی حمایت میں کوئی ہنگامہ نہ کرے گا، تو اس کی نیت کے اعتبار سے اسے اجر ملے گا، ہم تو چند ماہ سے یہ دیکھ رہے ہیں کہ پاکستان میں بعض حضرات شرک و بدعات کی ترویج کے لئے میدان میں آتے ہیں! اسی لئے ہم نے ان داعیات و محرکات کا جائزہ لیا ہے، جن کے سبب بھی تصورات و معتقدات مسلمانوں میں درآمد ہوئے ہیں، اور پھر رفتہ رفتہ مشرکانہ رسوم اور بدعتوں کو فروغ حاصل ہو رہا ہے۔

جو ناسمجھ اہل علم و تقویٰ اور توحید کے داعیوں اور مبلغوں کو گالیاں دیتے اور ان سے طرح طرح کی غلط ادبیہ سروبا باتیں منسوب کرتے ہیں، ان کے جواب میں گالیاں دینی جائیں گی، تو ظالم و مظلوم برابر سر رہو جائیں گے، ضرورت ہے کہ ان کی جھوٹی اور غلط باتوں کی تردید فرمائی جائے اور مذہبِ انداز میں کی جائے، لہذا بے شک کرم و تند اور خیرت مند نہ ہو سکتا ہے مگر الفاظِ بازاری نہ ہوں!

شرک و بدعت کی تردید علمی دلائل کے ساتھ ہونی چاہیے، بات مدلل ہو اور پھر قرینہ سے کہیں جائے، تو ذہن و فکر اس کا کسی نہ کسی حد تک اثر ضرور قبول کرتے ہیں، مسلمانوں میں قبولِ حق کی صلاحیت اللہ تعالیٰ کے فضل سے موجود ہے، ان کا دل مطمئن ہو جائے کہ فلاں بات انشاء رسول کی خوشنودی کا سبب نہیں بن سکتی، پھر وہ اس قسم کی تمام باتوں سے نفرت کرنے لگتے ہیں۔

عوام جو حق نہیں جانتے، انہیں اردو زبان کی ایسی دینی کتابوں کے مطالعہ کی رغبت دلائی جائے، جن میں معتقدات و تصورات کی پیچیدگی اور نزاکتیں نہ ہوں اور جن کے مطالعہ سے توحید کے صحیح اور واقعی تقاضے ابھر کر سامنے آئیں اور شرک و بدعت کے کسی واپس اور خطرے کو بھی شہ نہ مل سکے، کتابوں کے انتخاب میں کسی گروہی اور فقیہی عصبیت سے کام نہ لیا جائے۔

توحیدِ خالص کے پیش کوئلے والے چاہے مقررین ہوں یا اہل قلم ہوں، پہلے انہیں اہل بدعت کے علمِ کلام (آ) کے ان ٹکڑوں سے باخبر ہونا چاہیے۔ جو وہ بچا بچے عوام کو دیا کرتے ہیں! مثلاً دنیا میں جس طرح ایک دوست دوسرے دوست سے بے تکلف ہوتا ہے، اس کی محبت کے دباؤ سے مروت سے اور لحاظ سے دوست کا کہنا کر دینا ہے اور اس کی بات کو نہیں مانتا، اسی قسم کی مثالوں کے تحت اہل بدعت عوام کو گمراہ کرتے ہیں کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے پیارے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کے نانا اٹھا تلے اور وہ جو چاہتے ہیں، وہی ہو کر رہتے ہیں، ان کی کسی عا تمنا اور خواہش کو اللہ تعالیٰ نال ہی نہیں سکتا۔۔۔۔۔ اس کے جواب میں مسلمانوں کو بھلنے کی ضرورت ہے کہ اللہ تعالیٰ سے کسی بندے یہاں تک بڑی اور رسول کا بھی تعلق دنیا کے دوستوں، آشناؤں اور قرابت داروں کی طرح نہیں ہے، انہیں دوسروں میں جس طرح بڑی اور بھائی چارہ ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ پر کسی کی دوستی کا دباؤ نہیں، اللہ تعالیٰ کو جو مقبلاً پیا رہتا ہے، اسی ہی وہ اپنی عاجزی، بیچارگی اور بندگی و تذلل اللہ تعالیٰ کے دربار میں پیش کرتا ہے! دوسرے لوگ تو کسی گنتی میں ہیں، خود جلیل القدر انبیاء اور عظیم المرتبت رسولوں کو طرح طرح کی مشکلات اور پریشانیوں سے سابقہ رہتا ہے۔ یہاں تک کہ بعض اوقات انہیں کی تمنایں تک پوری اور ان کی دعاؤں تک قبول نہیں ہوتیں!

ہر نبی اور ہر رسول اہلناک و دزدانہ اللہ تعالیٰ کے حضور پیش کرنا تھا۔ کسی نئی نئی وفات پانے ہوئے نبی سابق سے استغناء نہیں کیا، خواہ ظہر سے نبی آخر علیہ السلام، تو دن رات اللہ تعالیٰ کے حضور دکھائی دیا کرتے تھے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کوئی ایسی مصلحت

روایت اور جو تا قول تک منسوب نہیں ہے جس میں آپ نے فرمایا کہ میرے دنیا سے رحلت کر جانے کے بعد تم مجھ سے استفادہ کیا کرو! میں تمہارا
فکدہ درود اور کیا کروں گا! اصحاب کرام نے بھی مصیبت کے وقت اللہ تعالیٰ ہی کو پکارا، اُن غمخوار قدس میں سے کسی کا بھی یہ عقیدہ نہیں تھا کہ
رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے احوال کی ہر وقت خبر رکھتے ہیں اور دنیا کا کارخانہ حضور کے حکم سے چل رہا ہے اور آپ دنیا کے معاملات میں
جس طرح چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں!

رکوع ہے سجدہ ہے نذر اور قربانی ہے۔ غرض بندگی کے جتنے مراسم اور طریقے ہیں اُن سب کی مستحق اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے،
کسی مخلوق سے بندگی کے آداب و رسوم..... کا معاملہ نہیں کیا جاسکتا، یہ ہے۔ اِلَّا نَعْبُدُہُ۔۔۔۔۔ کا مفہوم! اسی طرح اللہ
تعالیٰ کو حاضر و ناظر سمجھنا، وہی دلوں کے احوال جانتا ہے، وہی ساری مخلوق کا رازق، رکھوالا اور پالنے والا ہے اللہ تعالیٰ کے سوا ہماری مصیبتوں
کو اور کوئی دور نہیں کر سکتا، اسی کے دست قدرت میں ہماری جانیں ہیں، وہی عزت دیتا ہے وہی ذلت دیتا ہے! پائال میں ایک چوٹی
بھی چلتی ہے تو اُس کے پاؤں کی دھمک اللہ تعالیٰ سن لیتا ہے، بنی اور رسول اپنی تمام عظمت و معصیت اللہ تعالیٰ کے باوجود بڑھتے اور
کوئی بشر بھی اللہ تعالیٰ کی مانند قوی اور قادر و توانا نہیں ہے، بنی اور رسول راتوں کو عبادت کرتے کرتے تھک جاتے تھے اور پیر و دم کرتے
تھے مگر اللہ تعالیٰ ساری کائنات کے کارخانہ کو کسی کی شرکت و رفاقت کے بغیر چلا رہا ہے، اور وہ ذرہ برابر گرائی اور ٹکان محسوس نہیں کرتا
کیونکہ وہ حق و قیوم اور قہر العزیز ہے۔ بنی اور رسول تک کو غفلت اور نیند آجاتی تھی کہ وہ بشر تھے مگر اللہ تعالیٰ کی صفت یہ کہ لَا تَاْخُذُہُ
مِیْسَۃٌ وَّلَا نَوْمٌ! کسی دوست سے عزیز سے یا کسی دوسرے آدمی سے جب ہم اپنی غرض بیان کرتے ہیں تو اُسے خبر ہوتی ہے مگر اللہ تعالیٰ ہمارے
کے خیر ہمارے فکدہ درود ضرورت اور خواہشوں کو جانتا ہے، اس لئے کہ وہ خالق و معبود ہی نہیں خیر و عظیم اور ”دب“ بھی ہے! لہذا
استغاثہ اور استعانت اُسی سے کی جلتی گی، یہ ہے۔ ”وَ اِنَّا لَکَ مُسْتَعِیْنٌ“ کا مفہوم و منشاء! زبان سے اِنَّا لَکَ مُسْتَعِیْنٌ وَ اِنَّا لَکَ مُسْتَعِیْنٌ
کہتے رہنا، اور غیر اللہ سے عبادت و بندگی کے آداب مراسم یا تعلق رکھنا، روجوں کو دمکے لئے پکارنا، بزرگوں کے ناموں کی دہائی دینا، یہ اعتقاد
رکھنا کہ ہم جہاں سے بھی بزرگوں کو پکاریں گے وہ ہمارے فریاد کو سن کر ہماری مصیبتوں کو دور کر دیں گے، ”شُرک“ ہے! اور شرک وہ
عظیم عظیم ہے کہ جس کے لئے مغفرت کے خانے میں صفر لکھا ہوا ہے۔

خود قرآن کریم اس پر شاہد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہدایت کی دعوت دینے اور ہدایت کی طرف لوگوں کو بلانے والے تھے مگر
”ہدایت“ کا دینا اور تجلشن حضور کے اختیار میں نہ تھا۔ جس کو اللہ تعالیٰ نے چاہا، اُسے ہدایت ملی اور انسان کی دولت سے بہرہ ور ہوا۔
حکیم کی اس بیج پر تربیت، اصلاح اور افہام و تفہیم کرنی چاہیے کہ اللہ اور رسول کے نزدیک جو چیز نا پسندیدہ ہے وہ کسی صورت
میں فروع و فلاح کا سبب نہیں بن سکتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے واضح طور پر دو ٹوک لفظوں میں قبروں پر میلے لگانے، قبروں کو
گچ اور چٹنے سے پختہ کرنے اور قبروں پر عمارتیں بنانے کی ممانعت فرمائی ہے اور قبروں پر چراغ جلانے والوں پر لعنت بھیجی ہے! اُن
قبروں پر جہاں کہیں بھی میلے لگے ہیں، اور چراغاں کیا جا رہا ہے، اُس سے حضور کے ارشاد اور حکم کی مخالفت ہوتی ہے، اور حضور کے
حکم کی مخالفت معصیت اور دین کا بہت بڑا نقصان ہے! اور جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی مخالفت یہ جان کر کرتا ہے
ہے میں جو کچھ کر رہا ہوں ٹھیک کر رہا ہوں تو یہ عقیدہ اور عمل صریح کفر ہے! (اس فاسد عقیدہ سے کہ وہ ہاں اللہ تعالیٰ کی پناہ!)

بزرگان دین سے ہمارا تعلق عبادت و پرستش کا نہیں عقیدت و احترام کا ہے! ان نیک لوگوں نے اپنی زندگیاں اللہ اور رسول
کے احکام کے مطابق گزاریں، صدق مقال ان کا مسلک اور اکل حلال ان کا مشرب تھا، اللہ تعالیٰ کے کلمہ کو بلند کرنے کے لئے ہر ممکن
طرح طریق کی مصیبتیں جھیلیں اور قربانیاں دیں! اُن کی معصیت و احتدام کا تقاضا یہ ہے کہ ہم بھی اپنی زندگیوں میں پاکیزگی اور اخلاص

محبت ابراہیمی

ایک مناظر کی ساری کاوشیں اس بات میں صرف ہوتی ہیں کہ وہ مخاطب کو کس طرح سناکت کرے۔ اس لئے وہ ذہنی تشنگی کے ساتھ ہر شے سے منع ہو کر حریفیت پر آمادہ ہوتا ہے۔ کبھی الزام و معاضہ سے کام لیتا ہے، کبھی اپنے اس لال کے مقدمات مخالفوں سے تیار کرتا ہے اور کبھی مخاطب کے کلام کی جراحی کی کہ اس کی وہ جنوں شقیں نکالتا ہے۔ ہر شے کے مختلف گوشے پیدا کرتا ہے اور پھر ہر گوشہ پر نقض لے کر اس کی بارگاہ شمع کو دیتا ہے۔ تاکہ مخاطب کی داغ و مغرب ہو کر رہ جائے۔ لیکن ایک داعی حق کی شان اس سے بالکل مختلف ہوتی ہے۔ اس کی روش کلیہً چیلنج بازی کی نہیں ہوتی اور نہ کوئی ہے جو اس سوال کا جواب دیکھ کر اس کی مہارت ظنی اس کا شیوہ نہیں ہوتا، بلکہ اس کا مقصد بدولت ہو ہے جو صرف اذعان و یقین سے حاصل ہو سکتی ہے اور یہ اذعان و یقین بحث و تکرار کے الجھائے سے پیدا نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ مخاطب کے دل سے حکو کے کاٹنے نکال کر اس میں حق امانت کی سعی سے ہی ممکن ہے۔

یہی وجہ ہے کہ انبیائے کرام علیہم السلام کی دعوت و تبلیغ فلسفیانہ موشگافیوں سے اور ان کے مکالمے منطقیانہ رد و قدح سے نہیں، بلکہ حکمت اور ملاحظہ اور بہترین انداز پر مکالمہ کی خوبیوں سے معمور ہیں۔ چنانچہ اس کی تصدیق ہر وہ شخص کر سکتا ہے جو انبیائے کرام کے فن و خفاوند اور مکالموں کا تدبر و بصیرت کے تقاضا مطالعہ کرے جو قرآن میں مختلف انبیاء کے واقعات کے سلسلے میں حکایتاً بیان کئے گئے ہیں، اس سلسلہ کی ایک کڑی محبت ابراہیمی کے وہ مظاہر ہیں جن کا تذکرہ قرآن میں کیا گیا ہے۔ ان میں سے ایک تو وہ مکالمہ ہے جو حضرت ابراہیمؑ اور نمرود کے درمیان ہوا تھا، ابراہیمؑ اپنے اقتدار و فراشروائی کے گھنڈے میں اپنے آپ کو حاکم مطلق سمجھ رہا تھا، اور اپنے اوپر کس ایسے بالا خداوند کا استعجاب جس کے سامنے وہ عاجز و بے ہوش اور اس قریب میں مبتلا تھا کہ چونکہ اہل ملک کی معاشی ضروریات اور ان کی جان و مال اس کے قبضہ اقتدار میں ہیں اس لئے وہ ان کا قرب ہے۔ لیکن حضرت ابراہیمؑ اس کے اس خود بخبرائی پر ضرب لگاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ رَبِّ اَلَّذِیْ یُحْیِیْ وَیُمِیْتُ (میرا رب تو وہ ہے جو جھٹاتا اور جھٹکے یعنی جو خزان کو بہار سے اور بہار کو خزان سے تبدیل کرتا ہے، جو سونے کے بتوں کو مس سبز و شاداب کر دیتا ہے جو چھیل میلان کو سبز و زرد بنا دیتا ہے جو بے آب و گیاہ زمین پر بارش پاتی ہوئی کھیتی کھڑی کر دیتا ہے، اور تم اپنی آنکھوں سے اس بہار و خزان زمین کی اس پامالی و غفلت کی اور خشک سلا و فہر و شکار کا یہ دور دیکھتے ہوئے ہوا دیکھ کر کیا یہ وہ تم جو ایک بے جان قطرہ آب کو گوشت و پوست اور ہڈیوں سے تبدیل کر کے اس میں جان ڈالتے ہو اور ایک جیتا ہوا کتا بچہ ماں کی گود میں دے دیتے ہو جو جو زندگیاں کے ایام مختلف سرگرمیوں میں بسر کرتا ہے اور بچہ موت سے بچتا رہتا ہے، بلکہ یہ بھی وہی ہستی ہے جو بہار و خزان لاتی ہے اور پھر قرآن کا بکثرت مشاہدہ کرتے ہو کہ ایک انسان بیاہر ہوتا ہے، وقت کے بدلنے سے بیٹھے معالجین اپنی ساری طبی ماہریت تدبیر اور عذراقت صرف کر دیتے ہیں، مگر اس مریض کو موت سے بچا نہیں سکتے۔ اور اس کے ساتھ تمہاری نگاہوں نے یہ بھی دیکھا ہو گا کہ ایک مریض کی موت و تدبیر سے کہنے کے معالجین نے اپنی ساری طبی مہارت صرف کر دیتی ہے، مگر اس کی حالت دگرگوں ہی ہوتی چلی گئی، تا آنکہ معالجین نے نا امید ہو کر جواب دے دیئے اور اس مریض کی جان بچا جانے کی ناممکن قرار دے دیتے ہیں، پھر بیمار اس مریض کے نزع اور موت کے منتظر رہتے ہیں کہ اچانک اس پر صحت و تدبیر سے کہ آٹا طاری ہوتا شروع ہوتے ہیں یہاں تک کہ وہ بالکل بھلا ہو جاتا ہے۔ یہ بھی اسی ہستی کا ایک گوشہ قدرت ہے۔ غرض جو ہستی اس کائنات کی خالق ہے اور جس کے حکم سے امر کی

اعانت میں یہ نظام عالم کام کر رہا ہے وہی ہستی حاکم و فزوں روا مالک و مختار اور ربہ ہونے کی مستحق ہے۔ اور جس طرح وہ خالق کائنات ہے اسی طرح وہ کائنات کی حاکم و مالک بھی ہے اور حکومت و اقتدار کا یہ تخت اسی کا بننا ہوتا ہے جس پر وہ بیٹھا ہے۔ لہذا تجھے چاہیے کہ اس حکم الحاکمین کے سامنے اپنے آپ کو مجاہدہ و تصدیق کرتے ہوئے کارِ حکومت انجام دے۔

مگر نمرود نے مجاہدانہ رویہ اختیار کیا اور اس نے حضرت ابراہیمؑ کی دلیل کے جواب میں کہا کہ انا انجی و اُمیتؑ کہ جلد نے اوسار و لا تو میں ہوں، اہل ملک کی گردنیں میرے قبضہ میں ہیں میرے ایک اشارہ پر وہ انسان کا سر اس کے دوش سے جدا ہو جاتا ہے اور خیم عورت سے دیکھ لو تو وہ زندگی کی نعمتوں سے کھیلتا ہے۔

ظاہر ہے کہ نمرود کا یہ جواب نہایت نامعقول اور انتہائی مضحکہ خیز تھا۔ اس نے حضرت ابراہیمؑ کے استدلال میں ذکر کردہ الفاظ احوال (جلانا) اور امانت (مارڈالنا) کا ناقص مفہم و مذاہب نہیں سمجھا، یا سمجھ کر رکیک تاویل اور سطحی مغالطہ کا سہارا لیتا تھا۔ اس کی اس کج فہمی اور سفیانہ جواب پر ایک منظر اسے اس طرح آٹھے ہاتھوں لے سکتا تھا کہ اس کا ہاتھ بند ہو جاتا۔ مگر حضرت ابراہیمؑ ایک دلی حق تھے کوئی منظر نہ تھے، ان کی راو دعوت و تلقین کی راہ تھی نہ کہ جہل و ضد و سرکشی، اور دلی حق کے پیش نظر یہ ہوتا ہے کہ اپنے مخالف کے دل میں کسی طرح حق اتار دے نہ کہ اسے بحث و نزاع میں سراسیمہ کر کے چھوڑ دے، اس نے جب حضرت ابراہیمؑ ملنے دیکھا کہ ان کی دلیل کی رُوح اور طریقت لال کو نمرود کا دماغ بھڑک رہا تھا تو انھوں نے اس دلیل پر مزید گفتگو کرنے کی بجائے فوراً دوسری بات پیش کر دی کہ قَاتِ الْمَشْرِقِ بِالنَّفْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ قَاتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ (راجھا، اگر تیریں قدرت و اختیار کی وسعت ایسی ہی ہے تو میرا رب سورج کو مشرق سے نکالتا ہے، تو فوراً اس کو مغرب کی کال کر دکھا) تیر نشانہ پر لگا، یہ قبضہ تِ الَّذِیْ کَفَرُوْا وہ نمرود جس نے کفر و سرکشی کی روش اختیار کی تھی، یہ جواب سن کر مبہوت و ششدر رہ گیا)

ان کے بڑھنے سے پہلے یہاں منمنا بعض ایسے مدعیانِ جہد وانی کی یہ استہزائی منطق ذکر کر دیے کہ وہ چاہتا ہے جو اپنے آپ کو عقلِ کل

سمجھتے ہیں کہ:-

”کہا جاتا ہے کہ یہ جواب سن کر نمرود گھبرا گیا حالانکہ اگر وہ بھی اللہ کی ہر کھدیتا کہ میں آفتاب کی مشرق سے نکالتا ہوں تو اپنے خدا سے کہہ کہ وہ مغرب کی کال لے تو شاید ابراہیمؑ کے پاس کوئی جواب نہ رہ جاتا۔“ (من ویزواں حصہ دوم ص ۱۸۱ از جناب نیاز فتح پوری)

”کہا جاتا ہے۔“ گویا یہ بھی ان ”احادیث“ میں سے کوئی حدیث ہے، جنھوں نے صاحبِ من ویزواں میں اسلامی لٹریچر کی طرف سے اولین بیگزری پیدا کی۔ (ملاحظہ من ویزواں حصہ اول ص ۲۹۵)

رہی یہ بات کہ نمرود نے اللہ کو اس ”مذہبِ ان قاطع“ سے کام کیوں نہ لیا جو صاحبِ من ویزواں کی ”ذہانت و وجودتِ طبع“ نے پیدا کیا ہے، تو سوائے افسوس کے اور کیا کہا جائے کہ نمرود کو ایسے اتالیق و مشیر پیش نہ آ سکے، ورنہ وہ اللہ کے جواب ضرور دے دیتا۔ اور بات ہے، پھر شاید اس استہزائی جرات لینے والی عقل میں یہ بات نہ گئے کہ ابراہیمؑ کا وہ خدا جس کے تکررِ نظام میں یہ کائنات جکڑی ہوئی ہے۔ جب اس کے حکم سے وہی آگ ابراہیمؑ کے لئے سلامتی کا گہوارہ بن سکتی ہے تو کچھ کیا اسی خدا کے لئے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ سورج کو مغرب کی طلوع ہونے کا حکم دیتا۔ اور وہ طلوع ہو کر نہ وہاں کے ضرورت سے زیادہ محکمندانہ یقین اور شیروں کے لئے ششدر ہو جانے کا باعث ہو جاتا؟ لیکن پھر اس کے بعد کیا ہوتا؟ شاید اس قسم کا استہزاء کرنے والے اربابِ عقل و خرد کو معلوم نہیں کہ پھر نمرود اور نمرود کے ہم فائدہ متبعین کے واسطے ایک مزہ کے لئے بھی زمین کی پشت پر قرارنا ممکن تھا، کیونکہ جب بھی قدرتِ الہیہ نے اس طرح کا سانچہ قبول کر لیا ہے تو

میں میں حضور ہمارے ہم نگر ہیں ان کے انسانی فکر کی کیفیت بیان کی گئی ہے جو منسوب نبوت پر سر فراز
ہوئے سے پہلے ان کے لئے حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ بنا۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ ایک صحیح فلسفہ
الہیہ علم کے انسان، جس نے شرک کے ماحول میں آنکھیں کھولی تھیں اور جسے توحید کی تعلیم کہیں سے
حاصل نہ ہو سکی تھی، کس طرح آثار برکات کا مشاہدہ کر کے اعلان پر غور و فکر اور ان سے صحیح استدلال
کر کے حق معلوم کر لے میں کامیاب ہو گیا۔۔۔۔۔ حضرت ابراہیمؑ نے جب ہوش سنبھالا تھا تو
ان کے گرد پیش ہر طرف چاند، سورج، اور تاروں کی خدائی کے ڈٹے دکھائی دیتے تھے، اس لئے
قدرتی طور پر حضرت ابراہیمؑ کی جستجوئے حق کا آغاز اسی سوال سے ہونا چاہیے تھا کہ کیا
فی الواقع ان میں سے کوئی رب ہو سکتا ہے؟ اسی مرکزی سوال پر انھوں نے غور و فکر کیا اور
آخر کار اپنی قوم کے سارے خداؤں کو ایک اعلیٰ قانون کے تحت غلاموں کی طرح گردن کر کے
دیکھ کر وہ اس نتیجہ پر پہنچ گئے کہ جن کے رب ہوئے گا وہی کیا جاتا ہے ان میں سے کسی کے
اندیشہ کی رو بہیت کا مشاہدہ تک نہیں، اب صرف وہی ایک ہے جس نے ان سب کو پیدا کیا اور
ہندگی پر مجبور کیا ہے۔ اس وقت کے الفاظ سے عام طور پر لوگوں کے ذہن میں ایک مشابہ
پیدا ہوتا ہے۔۔۔۔۔ (وہ یہ کہ کیا بچپن سے آٹھ کھولتے ہی رفقاء حضرت ابراہیمؑ
پر رات بھر اسی نہ ہوتی تھی اور کیا وہ ہر روز چاند تاروں اور سورج کو طلوع و غروب
ہوتے نہ دیکھتے تھے، ظاہر ہے یہ غور و فکر انھوں نے سن رشد کو پہنچنے کے بعد ہی کیا ہو گا ابھر
یہ وقت اس طرح کیوں بیان کیا گیا کہ جب رات آتی تو یہ دیکھا اور دن نکلا نکلا تو یہ دیکھا گیا
اس خاص واقعہ سے پہلے انہیں یہ چیزیں دیکھنے کا اتفاق نہ ہوا تھا، حالانکہ ایسا ہونا ضروری
مستعد ہے۔۔۔۔۔ بات بالکل حفاف ہے۔۔۔۔۔ نبیوں کے متعلق مشہور ہے کہ اس
لے باغ میں ایک سیب کو درخت سے گرنے دیکھا اور اس سے اس کا ذہن اچانک اس
سوال کی طرف متوجہ ہو گیا کہ اشیا آخر زمین پر ہی کیوں گر کر پڑتی ہیں، یہاں تک کہ غور
کیونکہ کہتے وہ قانون جذب و کشش کا استنباط تک پہنچ گیا۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس
واقعہ سے پہلے نبیوں نے کسی کوئی چیز زمین پر گرنے نہیں دیکھی تھی؟ ظاہر ہے کہ ضرور دیکھی
ہوگی۔۔۔۔۔ (بات یہ ہو کہ) بار بار ایسا ہوتا ہے کہ آدمی ایک چیز کو ہمیشہ دیکھتا رہتا
ہے اور اس کے ذہن میں کوئی حرکت پیدا نہیں ہوتی، مگر ایک وقت اسی چیز کو دیکھ کر
ایک ایک ذہن میں ایک کھٹک پیدا ہو جاتی ہے۔ جس سے فکر کی قوتیں ایک خاص مضمون کی
طرف کام کرنے لگتی ہیں یا پہلے سے کسی سوال کی تحقیق میں ذہن اُلجھ رہا ہوتا ہے اور
ایک ایک روزمرہ ہی کے مشاہدات میں سے کسی ایک چیز پر نظر پڑتے ہی کتنی کاموں کا سراغ
لگ جاتا ہے جو اس سے ساری الجھنیں دور ہو جاتی ہیں۔ ایسا ہی معاملہ حضرت ابراہیمؑ کے
سابقہ ہی پیش آیا۔۔۔۔۔ اس سلسلے میں ایک اور سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت

ابراہیمؑ نے تاسے دیکھ کر کہا یہ میرا رب ہے اور جب چاند اور سورج کو دیکھ کر انہیں اپنا رب کہا تو کیا اس وقت عارضی طور پر بھی، شرک میں مبتلا نہ ہو گئے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ایک طالب حق اپنی جستجو کی راہ میں سفر کرتے ہوئے پہنچ کر جن منزلوں پر غرور و فک کے لئے ٹھہر تا رہا۔۔۔ (تو اصل ایہ ٹھہراؤ، سواری و ہتھیار ہی ہو اگر تالہ ہے ذکر چکی۔ طالب حق جب ان میں سے کسی منزل پر ٹرک کر کہتا ہو کہ ”ایسا ہی“ تو اصل یہ اس کی آخری منزلت نہیں ہوتی بلکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہو کہ ”ایسا ہی؟“ اور تحقیق سے اس کا جواب نفی میں پاکر وہ لگے بڑھ جاتا ہے اس لئے یہ خیال کرنا بالکل غلط ہے کا نکلنے راہ میں جہاں جہاں وہ ٹھہر تا رہا، وہاں وہ عارضی طور پر کفر یا شرک میں مبتلا رہا۔ (تفہیم القرآن جلد اول صفحہ ۵۵۹ - ۵۵۸)

لیکن چند دوسرے مفسرین کرام جن میں حضرت ابن عباسؓ جیسی مفسرِ قرآن شخصیت بھی ہے، اس واقعہ کو حضرت ابراہیمؑ کی دعوتِ توحید کے طرزِ استدلال کا وہ رخ قرار دیتے ہیں جو انھوں نے ستارہ پرستوں کے مقابلہ میں اختیار فرمایا تھا، اور میرے نزدیک ان آیات کی یہی تشریح و تفسیر صحیح ہے۔

دراصل حضرت ابراہیمؑ کی قوم میں جس طرح صنم پرستی کی ضلالت پھیلی ہوئی تھی اسی طرح ستارہ پرستی کا بھی زور تھا۔ شہرِ اہمتر اور اہم کامولد و مسکن، میں زہرہ، چاند اور سورج کے مندرجہ تھے، جہاں صبح و شام اور رات کے وقت پرستش کے لئے لوگ جمع ہوتے چنانچہ ان ستارہ پرستوں پر حجّت قائم کرنے کے لئے حضرت ابراہیمؑ نے طننز و تعریض کا پہلو اختیار کرتے ہوئے مشاہدہ اور احساس کو اپیل کرنے والا تقریباً اسی قبیل کا طریقہ استدلال اختیار فرمایا تھا جس کا تذکرہ تولد کے توڑنے کے سلسلہ میں اوپر کیا جا چکا ہے اور اس بات کی شہادتِ متذکرہ بالا آیات کے اندر بھی ہے اور ان کے سباق و سباق میں بھی کہ یہ واقعہ حضرت ابراہیمؑ کی حجّت جوئے حق کا بیان نہیں ہے بلکہ ستارہ پرستوں کے سامنے اثباتِ حق سے متعلق ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو یہ بات پیش نظر رکھنے کی ہے کہ سورۃ الفعام پوری کی پوری بیک دفعہ نازل ہوئی، ایسا نہیں ہے کہ اس کا کچھ حصہ ایک موقع پر نازل ہوا ہو اور اس اثنا میں کچھ دوسری آیات جو کسی اور سورہ میں ہیں نازل ہوتی ہیں پھر ترتیب آیات و سورہ کی رو سے سورۃ الفعام کی موجودہ ترتیب قرار پائی ہو۔ بلکہ یہ سورۃ از ابتدا تا انتہا اسی ترتیب سے یکبارگی نازل ہوئی آہں کے علاوہ فَلَکَآجِن عَلَیہِ اللَّیْلُ (پھر جب ابراہیمؑ پر رات طاری ہوئی) کے کلمات میں لفظ فَلَکَآجِن کی ف (پھر) بجائے خود اس پر دلالت کرتی ہو کہ اس کا تعلق پیشتر سے ہونا چاہیے، لہذا ضروری ہے کہ وہ پیشتر کا حصہ پیش نظر رکھا جائے جس سے سلسلہ بیان کی ابتدا ہوئی ہے اور وہ یہ ہے:-

وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبْنَيْهِ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّبِعْنِي أَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝ وَكَذَٰلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَلِيُخْرِجَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۝ فَلَکَآجِن عَلَیہِ اللَّیْلُ

اور جب کہ ابراہیمؑ نے اپنے باپ آدم سے کہا تھا کہ کیا تم بتوں کو الٰہ بنا لے ہو میں تمہیں اور تمہاری قوم کو صریح گمراہی میں پاتا ہوں۔ اور اسی طرح ہم نے ابراہیمؑ کو آسمانوں اور زمین کے نظامِ سلطنت دکھانے اور اس لئے دکھائے کہ وہ یقین کرنے والوں میں سے ہو جائیں، پھر جب ان پر رات طاری ہوئی۔ ۱۱

ان آیات سے معلوم ہوا کہ رات کے وقت کے اس واقعہ سے پہلے ہی حضرت ابراہیمؑ شرک و بت پرستی سے بیزار تھے۔ کیونکہ وہ اپنے
 خدائی مبین (کھلی گمراہی) قرار دے رہے ہیں۔ پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک صحیح الدلخ اور سلیم الفطرت انسان اہتمام کو رب بنانے کو تو
 ضلالی بین قرار دے، مگر سارے چاند اور سورج میں ربوبیت کے امکانات سمجھے، بالخصوص جب کہ ان اہتمام میں زہرہ اور آفتاب و
 ماہتاب کی صورتی اہمیت بھی تھی۔ نیز اگر حضرت ابراہیمؑ کا ذہن کسی مخصوص ہستی کی الوہیت کے تصور سے خالی ہوتا تو وہ کس طرح کہہ سکتے تھے
 کہ "تَجَلَّىٰ أَهْنَامًا آلِهَةً" (کیا تو اہتمام کو الہ بنا رہا ہے؟) لہذا معلوم ہوا کہ کسی متعین ذات کی الوہیت کا علم یقیناً انہیں حاصل تھا، جس
 کے ساتھ اہتمام کو شریک ٹھہرانے یا خود اہتمام ہی کو اس الوہیت کا مصداق و مظہر قرار دینے کو وہ ضلالی بین قرار دے رہے ہیں اور جب ایرضا
 تو پھر (فلما) رات طاری ہوئے پہنچوئے حق کے لئے سفر نظر کیا معنی رکھتا ہے؟

اور اس متعین ذات کے علم و یقین پر تو کُنْ اِلَکَ فَرِیْ اِیْرَاجِہُمْ مَّملُکُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْاَرْضِ وَلَیْسَ کُذِّبَ مِنْ الْمَوْقِفِیْنَ
 کا جملہ بھی شہادت دے رہا ہے، کیوں کہ اہتمام پرستی کو ضلالی بین قرار دینے کی بنیاد اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ اسی وقت
 موقفین (یقین کیلئے فائل) میں سے تھے۔ جس وقت وہ آدھے اہتمام پرستی کو ضلالی بین کہہ رہے تھے اور جب ایسا ہے تو تسلیم کرنا
 پڑے گا کہ اس ارشاد کے وقت حضرت ابراہیمؑ مملکوت السوات والارض کا مشاہدہ کر چکے تھے، جیسی تو "موقفین" میں سے ہوتے؟ ورنہ میرا
 شخص اہتمام پرستی کو مضلل بین (مصرع گمراہی) کس طرح قرار دے سکتا ہے جس پر ابھی خواہ راہ حق مشکف نہیں ہوئی ہے اور جو حق
 کے لئے ابھی وہ سفر نظر شروع کیلئے والا ہے۔ اور اگر مدعا یہ ہو کہ صرف اہتمام کے الہونے کی حد تک وہ مطمئن نہ تھے تو کیا وہ محض اپنے اس
 عدم الطمینان کی بنا پر اہتمام پرستی پر مضلل بین کا حکم لگا دینے میں حق بجانب ہو سکتے تھے جب کہ وہ خود کسی ایسی متعین ہستی کی طرف
 رہنمائی نہیں کر سکتے تھے جو فی الحقیقت الہ ہے؟ کیا ایک غیر مطمئن اور مذہب شخص ملنے پر یقین لے لے میں اس قدر اعتماد اور زور دے کہ ساتھ
 اہتمام پرستی کو صریح گمراہی کہہ سکتا تھا؟ اور اگر کہتا تو اس کی ذمہ داری اس پر نہ ملتی کہ پھر پتا چلا کہ اگر اہتمام الہ نہیں تو کون الہ ہے؟ اور اگر
 آذران سے یہ سوال کر بیٹھا تو کیا حضرت ابراہیمؑ اس پوچش میں تھے کہ وہ حقیقی الہ کی طرف رہبری کرتے؟ اور کیا غیر مطمئن اور مذہب
 شخص کو اتنی الہاک و قومک فی ضلالی بین۔ (میں نہیں اور تمہاری قوم کو صریح گمراہی میں پاتا ہوں) کہتے وقت تو گول کا یہ طعنہ نہ
 سنا پڑے گا کہ او خوشن گم است کر رہبری کند؟

تو کیا حضرت ابراہیمؑ جیسے صحیح الدلخ اور سلیم النظر انسان کے حق میں یہ یاد کرنا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اپنی اس ذمہ داری کا احسا
 ہی نہیں کیا اور ان نتائج و حواقب تک ان کی نگاہ ہی نہیں گئی؟ یا یہ بات اچھے شایان شان ہو سکتی ہے کہ وہ اپنی ذمہ داریوں کو ابھی طرح
 محسوس کرتے تھے اور ان نتائج و حواقب پر بھی ان کی نگاہ تھی مگر سب کچھ جانتے بوجھتے ان سبھوں سے بے پرواہ ہو کر بے پرواہا ہو گئے
 ہوئے لوگوں کے قلوب میں جو پھلے ہوئے ان کے اعتقاد پر ایک نہایت زبردست حملہ کرتے ہوئے ضرب لگا دیں اور خود انہیں اپنے
 متعلق پر نہیں کہ وہ کہاں کھڑے ہیں خود ان کے فکر کی قوتیں اس مضمون کی طرف کام نہیں کر رہی ہیں۔ ان کے ذہن میں کوئی حرکت
 اور کوئی کشمکش پیدا نہیں ہوتی ہے یا ابھی خود ان کا ذہن تحقیق حق میں الجھا ہوا ہے اور کسی ایسی چیز پر ابھی نظر نہیں پڑی ہے کہ کسی
 کا دوسرا سراغ ملے گا کہ جس سے ساری الجھنیں و دودھ موجائیں اور یہ احتمال ایک عجیب بات ہوگی کہ اگر سے اس گفتگو کے وقت
 حضرت ابراہیمؑ موقفین میں سے تھے مگر اس حد تک کہ صرف مملکوت الارض کا مشاہدہ کرنے کے سبب محض زمینی دین و تافذ کی
 الوہیت کی "کھلی گمراہی" ان پر چھایا تھی۔ اور ابھی ان پر آسمانی دین و تافذ کی ربوبیت کا بھی "ضلالی بین" ہونا روشن نہ تھا۔
 پس لئے الشرط انہیں "مملکوت السوات کا مشاہدہ کرنا چاہا" پھر (فلما) رات طاری ہوئے پہنچوئے حق کے لئے ان تدریجی ضلال

لی مسافت طے فرمائی گئی، کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ محض منفی پہلو کے لحاظ سے وہ موقنین میں سے تھے، یعنی انہیں معرفت میں کا یقین تھا یا اصنام الا نہیں ہیں اور اس بنا پر انہوں نے اصنام پرستی کو ضلال مبہین قرار دیا۔ رہی یہ بات کہ پھر الاکولت ہے؟ تو یہ حقیقت اس میں بہرہ منکشف نہ ہوتی تھی۔ لیکن اس تاویل کی ناکاہت اس لئے واضح ہے کہ ایقان و یسکان کی صفت کا تعلق محض منفی حالت کے تھا نہیں ہوتا، ان الفاظ کا اطلاق اس حالت پر نہیں ہوگا کہ ایجابی رُخ قوشہ ہے اور منفی حیثیت میں انحصار ہو۔ دور کیوں جائیے۔ خود یہی آیت اس پر دلالت کر رہی ہے کہ یہاں ”موقنین“ سے یہ مراد مدعا نہیں ہے بلکہ مراد مدعا ہے کہ تاکا ابراہیم مومن بالشرع ہو جائیں، ان کا ایقان و ایمان اس پر ہو جائے کہ الافہ ہے جو ان آسان و زمین کا خالق ہے اور وہی اس کائنات کا مالک، امر اور سبب ہے، لہذا یہ ماننا بیحدے گا کہ اصنام پرستی کو ضلال مبہین قرار دیتے وقت حضرت ابراہیم موقنین میں سے تھے اور موقنین میں سے ہونے کا مطلب اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ مومن بالشرع تھے اور خدا نے وعدہ لا شرک کی ربوبیت بلاشبہ رب ان پر آشکارا تھی۔

پھر یہ بات بھی نظر انداز نہیں کیجا سکتی کہ کوکب (ستارہ) کے غروب کے بعد حضرت ابراہیم لا احب الاقلین (مجھے غائب ہو جانے والے پسند نہیں) فرماتے ہیں، پس اگر یہ حضرت ابراہیم کا تفکر تھا تو ستارے کے ڈوبتے ہی معافا چاند اور سورج کا اُفول (غروب) بھی ذہن میں آجانا چاہیے تھا، ضرورت نہ تھی کہ خواہ مخواہ یہ سفر تفکر ”چاند اور سورج کے طلوع و غروب تک مُتدر اور جاری رہتا، نہ صرف ضرورت نہ تھی، بلکہ حضرت ابراہیم جیسے صحیح الدراغ اور سلیم النظر انسان کے لئے ضروری تھا ستارے کے ڈوبتے ہی اُن کا ذہن فوراً اس بات کی طرف منتقل ہو جاتا کہ چاند اور سورج بھی تو اسی طرح غروب ہو جاتے ہیں رات دن تو وہ لٹکے طلوع و غروب کا مشاہدہ کرتے ہی بہتے تھے۔“ ذہن کی حرکت کے لئے جس طرح اس رات ستارے کا طلوع سبب بنا اسی طرح اس کا غروب چاند اور سورج کے بھی غروب کی طرف انتقالِ ذہن کا موجب ہونا چاہیے تھا۔ لیکن ستارہ طلوع ہوتا ہے اور حضرت ابراہیم کے ذہن میں اچانک حرکت ہوتی ہے اور ان کے فکر کی قوس ایک ”سوال کے مضمون جواب کی طرف کام کرنے لگتی ہیں، اس اشارے وہ ستارہ ڈوب جاتا ہے مگر حضرت ابراہیم جیسے صحیح الدراغ اور سلیم النظر انسان کا حال یہ ہے کہ ان کی تحرک فکری قوتوں کا حوالہ ان ہی سمت جاتا ہے کہ اچھا اگر یہ ستارہ ”نب“ ہونے کا حق نہیں تو کیا چاند اور سورج اس کے مستحق ہیں؟ اور نہ ان کا ذہن اس طرف منتقل ہوتا ہے کہ اسی طرح چاند اور سورج بھی تو طلوع ہوتے اور پھر غروب ہو جاتا کہ میں اور وہ بدستور ”سفر تفکر“ فرما رہے ہیں۔ کیا یہ تعجب خیز بات نہیں؟

پھر قابلِ لحاظ یہ امر بھی ہے کہ چاند جب غروب ہوا ہے تو حضرت ابراہیم فرماتے ہیں کہ ذہن لَمَّا تَدْنٰی رَجٰی لَا کُوْنَتْ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّیْنَ (اگر میرے رہنے مجھے ہدایت نہ دی جوتی تو میں بھی گمراہ لوگوں میں شامل ہو گیا ہوتا) اس جملے میں ساری گتیاں سلجھا دیں کیوں کہ یہ جملہ پوری طرح اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ ایسا ایسے متعین رب کی معرفت نہیں حاصل تھی جس کی طرف وہ ہدایت کو نسبت دیتے ہوئے اُسے ہادی قرار دے رہے ہیں اور آفتاب کے طلوع و غروب سے پہلے ہی وہ ستارہ پرستی کی کھلا سے اشارت اپنی برأت کرتے ہیں، اور اگر ایسا نہیں ہے بلکہ صرف کوکب پرست اور چاند پرست لوگوں کو وہ ضالین قرار دے رہے ہیں تو پھر سوال پیدا ہوتا ہوگا کہ حضرت ابراہیم کا وہ کونسا متعین رب تھا جس کا انہوں نے اپنے ہادی کی حیثیت سے اظہار کیا؟ نیز لطیف ہے کہ اس طلوع و غروب قمر کے بعد بھی ان کا ذہن آفتاب کے طلوع و غروب کی طرف منتقل نہیں ہوتا، اور ان کا سفر تفکر بدستور جاری رہتا ہے۔ کیا یہ صورت حال حضرت ابراہیم جیسے سلیم النظر اور صحیح الدراغ شخص کی رسائی فکر کو کیا محال نظر نہیں بنا دیتی؟ پس اگر فی الواقع یہ حضرت ابراہیم کا تفکر تھا اور حقیقت تک رسائی کے لئے غور و فکر کے سفر کی منزل میں طے کر رہے تھے تو لَمَّا تَدْنٰی رَجٰی لَا کُوْنَتْ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّیْنَ کا جملہ اسی نہیں، بلکہ غروب آفتاب کے بعد کہا جانا چاہیے تھا۔ پھر آگے بڑھتے غروب آفتاب کے بعد فرماتے ہیں کہ یَا قَوْمِ

ایسی برائی ممتا نشر کون۔ اگر یہ خود فکر تنہا حضرت ابراہیم کا تھا اور ان کے ابتدائی تفکر کی کیفیت کا یہ بیان ہے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ ”قوم“ کہاں سے ٹھیک پروسی؟ اگر یہ بیان اس کا ہے کہ حضرت ابراہیم اپنی سلامت فکر و فکر کی کام میں لائے ہوئے امر حق معلوم کرنے میں کامیاب ہو گئے تو یہ ان کا ذاتی مشاہدہ و فکر تھا، جس کا تعلق انہی سے ہونا چاہیے تھا اور اس موقع پر انہیں وہ کہنا چاہیے تھا جو اس جملہ۔
اینا قورائی برئی ممتا نشر کون کے بعد کہا، یعنی ”اینی وجہت و طبعی لذی“۔۔۔ البتہ کیوں کہ قوم تو اس تفکر میں ان کی شریک سفر نہ تھی؟ درمیان میں اچانک ”یا قوم“ (اے میری قوم) کا فقرہ تو کچھ اس طرح کا منظر پیش کر رہا ہے کہ ایک تحقیقاتی بورڈ ہے جو حضرت ابراہیم اور ان کی قوم کے چند افراد پر مشتمل ہے اور یہ سارے لوگ مل کر تحقیق و اکتشاف رب کے کام میں لگے ہوئے ہیں، آثار کائنات کا مشاہدہ ہو رہی ہے، تفکر کے مدارج طے ہو رہے ہیں کہ لٹے میں ان مشاہدات سے حضرت ابراہیم پر حقیقت حال واضح ہو جاتی ہے اور اس دور کے دیگر افراد کو ان کی کج فہمی و کوتاہ نظری جمالی حقیقت کے مشاہدے سے محروم رکھتی ہے اس پر حضرت ابراہیم ان لوگوں سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ اے میری قوم میں نے راہ حقیقت پائی وہ راہ جو تمہاری کج بینی و غلط اندیشی کے سبب تم پر منکشف نہ ہو سکی، اب میں تم سے مقاطعہ کرتا ہوں کیوں کہ نشانی منزل مل جانے کے بعد میری اور تمہاری راہیں جدا ہو گئیں۔ اور یہ نہ سمجھنے کہ اس ”یا قوم“ کا مخاطب محض برہنہ مذکورہ ہے، یعنی حضرت ابراہیم نے غروب شمس کے بعد جس وقت اپنے سامنے حقیقت کو برا فائدہ حجاب بکھا تو معانہ علم تصور میں ان کے پردہ ذہن پر قوم کے مشرک اشخاص و رجال کی صورتیں ابھریں تو انھوں نے جس طرح کوئی دل سے یا اپنے آپ سے مخاطب ہو کر کچھ کہتا ہے، اسی طرح اپنے چشمِ تفسیر کے سامنے کئے ہوئے ان افراد سے باندازِ مخاطب کہا کہ ”یا قوم برائی ممتا نشر کون“۔۔۔ نہیں بلکہ سچ سچ، خارجی دنیا میں افرادِ قوم ان کے گرد جمع تھے جو حضرت ابراہیم کی جانب سے اس اعلانِ برأت اور ان کے اس اظہارِ ایمان و اسلام کو سننے ہی ان سے متاثر کہنے لگ جاتے ہیں۔ ”وہا جہ قومہ“۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کارروائی لھو و جھٹ کے اس قوم کے سامنے ہوئی تھی، جس پر وہ رد و کد کر رہی ہے۔

اور پھر اس رد و کد کی حکایت کے بعد قرآن کہتا ہے کہ ”وَلَقَدْ مَجْجَبْنَا آيَاتِنَا هَا اَبْرَاهِيْمَ عَلٰی قَوْمِيْهِ“۔ یہ سچی ہماری وہ حجت جو ہم نے ابراہیم کو ان کی قوم کے مقابلہ میں عطا کی (اس جملہ میں تاک (۱) سے اشارہ حضرت ابراہیم کے محض اس کلام کی طرف نہیں ہے جس کا تذکرہ (وہا جہ قومہ) کے بعد کیا گیا ہے، یعنی حضرت ابراہیم کا ان مشرکین سے یہ فرمانا کہ۔۔۔

(۱) کیا تم لوگ اللہ کے معاملہ میں مجھ سے جھگڑتے ہو حالانکہ اس نے مجھے ہدایت دی ہے۔

(۲) خدا کے ساتھ ٹھہراتے ہوئے تمہارے شریکوں سے میں نہیں ڈرتا۔ ہاں اگر میرا رب کچھ چاہے تو وہ ضرور کر سکتا ہو۔

(۳) مجھے مجھے خائف ہونے کے نہیں ڈرنا چاہیے کہ تم نے بلا دلیل خدا کے ساتھ دوسری چیزوں کو شریک ٹھہرا رکھا ہو۔

بلکہ ”تاک“ سے اشارہ اس پورے سلسلہ بیان و عمل کی طرف ہے جو رات طاری ہونے کے وقت سے لے کر اس گفتگو تک حضرت ابراہیم فرماتے اور کہتے رہے ہیں۔ بلکہ اگر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہا جہ قومہ کے بعد ذکر کردہ محض وہ کلام ”قوم پر حجت“۔۔۔ بننے سے زیادہ وہ طرزِ عمل قوم پر بہترین ”حجت“ ہو سکتا ہے جو رات طاری ہونے کے بعد سے طلوع شمس تک حضرت ابراہیم نے اختیار فرمایا تھا۔ اور درمیان میں موقع بموقع کچھ ارشاد و اشارات بھی فرماتے گئے۔ اس طرح وہ طرزِ عمل حضرت ابراہیم کا وہ مل ایک ایسا استدلال تھا جس کے مقدمات احساس و مشاہدہ پر مبنی ہوتے ہیں، وہ توحیدِ الہی کی ایک حجت تھی جو حضرت ابراہیم پر بالفاظِ الہی گئی اور اس نے الفاظِ گنہگار وہ اسے اپنی قوم کے سامنے پیش کر دی، نہ کہ وہ اللہ کی ایک حجت تھی اس بات کے لئے کہ خود حضرت ابراہیم پر اللہ حق واضح ہو جائے و درجہ یوں ہونا چاہیے تھا کہ ”وَلَقَدْ مَجْجَبْنَا آيَاتِنَا هَا اَبْرَاهِيْمَ عَلٰی قَوْمِيْهِ“۔

میں بھی یہی کہتا ہوں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جب یہ کہا کہ - "ایسا ہے" تو میں کا مطلب یہ تھا کہ - "جیسا ہے؟" - لیکن یہ؟ اپنی تحقیق و جستجو کی خاطر سوالیہ واستفہامی نہ تھا، بلکہ انکاری تھا۔ منظر و تعریف کی شکل میں تھا جس کی صورت یہ تھی کہ کلمات کے وقت جب زہرہ لوہا چاند کی پرستش کے لئے ستارہ پرست جمع ہوئے تو حضرت ابراہیم نے جو پہلے ہی آؤ کے سامنے اصنام پرستی کا ضلال مبین قرار دے چکے تھے ان ستارہ پرستوں پر راہ حق واضح کرنے کے لئے یہ اسلوب استدلال اختیار کیا۔ کو کس یعنی وہی زہرہ نمودار ہوتی ہے جس کی پرستش کی جاتی تھی۔ اسے دیکھ کر حضرت ابراہیم قوم کے سامنے تعریفنا ان کا عقیدہ نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ میرا رب ہے؟ وہ غروب ہو جاتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے کہ **إِنِّي لَا أَجِبُ الْآفَلِينَ**۔ یہ کیسی ربوبیت ہے جس پر فتاکا حالت طاری ہوتی ہے، جو اپنے قیام و قرار میں کسی ٹھہرنے ہوئے قافلہ کی پابند ہے، اور جو خود کسی کی اطاعت کر رہا ہو، وہ رب ہونے کا سزاوار کس طرح ہو سکتا ہے، اور وہ کونسا انسان ہے جو اپنے معبود کو کسی دوسرے کی اطاعت کرتا ہو پسند کرے۔ معلوم ہوا یہ رب نہیں ہے، مخلوق و مراد ہے۔ پھر چاند نکلتا ہے، ستارہ پرستوں پرستوں کی جبین عبادت اس کے سامنے جھکتی ہے تو تعریفاً پھر اس قوم کے عقیدہ کو اپنی طرف منسوب کر کے نقل کرتے ہیں کہ اے ہاں، یہ ہے میرا رب۔ لیکن چاند بھی ملک نہ سکا۔ اُس ستارے کے غروب کے بعد **لَا أَجِبُ الْآفَلِينَ** فرمائی جیکے تھے۔ ضرورت نہ تھی کہ اس چاند کی محکومی و عجز کی طرف توجہ دلائیں، ہر آنکھ دیکھ رہی تھی کہ زہرہ کی طرح یہ چاند غروب گیا، اور ہر کان میں چند ساعت پہلے ہی ہوتی یہ آواز گونج رہی تھی کہ **لَا أَجِبُ الْآفَلِينَ**۔ اس لئے اس موقع پر حضرت ابراہیم نے ایک دوسری بات فرمائی یعنی **هَئِن لَّيَكُونُ فِي رَجُلٍ** اس طرح ایک قدم اور آگے بڑھے، اور اشارہ ثافر لگنے کے رب کوئی اور ہے جس نے مجھے ہدایت دی ہے، اور یہ چاند ستارے ہی کے محکوم ہیں، اور جب ایسا ہے تو بھلا یہ سب الہمیت و ربوبیت میں اس کے شریک کس طرح ہو سکتے ہیں لیکن طلوع آفتاب کا مرحلہ بھی باقی تھا، اس لئے کھل کر پوری بات نہیں کہی اور غروب آفتاب کے لئے اٹھا رکھا چنانچہ آفتاب اپنی تابانیوں کے قبا جلوہ گر ہوا۔ حسب معمول ستارہ پرستوں کی پیشانیوں میں سجدے تڑپتے ہیں۔ حضرت ابراہیم اسی طرح منظر و تعریفاً فرماتے ہیں کہ **هَئِن لَّيَكُونُ فِي رَجُلٍ** ہاں واقعی معلوم ہوتا ہے کہ یہ رب ہے بھی تو بہت بڑا اور بڑا تابناک و بڑے جلال؟ اور جیسا کہ آج کل بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ سورج پرست اشخاص آفتاب کے طلوع و غروب دونوں وقت اس کی پوجا کرتے ہیں، اس لئے یہ سمجھنا مشکل نہیں کہ غروب آفتاب کے وقت بھی وہ لوگ اس کی پرستش کے لئے جمع ہوئے، تا آنکہ وہ غروب ہو جاتا ہے، اور ان ستارہ پرستوں کا ایک مخلص اسی طرح اپنی محکومی و عجزیہ کی شہادت دیتا ہوا رخصت ہو جاتا ہے، اب حضرت ابراہیم وہ سب کچھ فرماتے ہیں، جس کی خاطر انھوں نے اس نوعیت کا یہ تدریجی طرز استدلال اختیار فرمایا تھا۔

منظر و تعریف کی شکل میں کلام و مخاطب کی متعدد مثالیں خود ہی قرآن میں ملتی ہیں، جن کا اس وقت تذکرہ طوالت طلب ہے اس لئے الفضل ان تفصیلات کو ترک کرتے ہوئے ہمیں خود کرنا چاہیے کہ یہ واقعات ہمیں کیا سبق دے رہے ہیں؟ قرآن نے مسلمانوں کو اسعہ ابراہیم کی اتباع کی ہدایت کی ہے، اس لئے ضروری ہے کہ دعوت و تبلیغ کے طریقوں میں ان اصول کو ہمیشہ نظر رکھا جائے جو ان واقعات سے معلوم ہوتے ہیں، اور مختصر طور پر وہ یہ ہیں:-

- دعوت حق پہنچانے اور مخاطب کو دلائل سے قابل کرنے کے جوش میں اس کے فہم و عقل کے معیار کا اندازہ لگانا نہ بھولنا چاہیے۔ بلکہ مخاطب کی سمجھ اور اس کے ظروف کی رعایت ضروری ہے، دلیل محقول و معقول ہو لیکن اگر مخاطب کے عقل و فہم کی گرفت میں نہ آ رہی ہو تو اس پر خواہ مخواہ جتنا نہ چاہیے۔ اور اس کی کوشش نہ کرنی چاہیے کہ دلیل اس کے دماغ میں زبردستی ٹھونس دی جاسکے، یا یہ محسوس ہو کہ مخاطب سطحی تاویل

اور قیام کے طامن میں پناہ لینا چاہا رہا ہے تو مناسب یہ ہے کہ اسے وہاں سے کھینچ کر بحث و فکر کا مرکز بنی ہوئے خواہ
 دیکھا جائے، کیوں کہ پھر اس کا امکان ہے کہ اس کے رد عمل میں اس پر محاسنت، ضد اور ہٹے معرکے کا دور پڑے
 اس لئے ایسے موقع پر کسی دوسری دلیل کا پیش کرنا زیادہ مفید رہے گا، بالخصوص ایسی دلیل جو اس کے فہم و عقل سے
 قریب تر ہو۔ اس کے خلاف کے مناسب ہوا اور جس کی شہادت اس کا احساس و مشاہدہ اور تجربہ میں دیتا ہو۔

..... علمی و عقلی دلائل و براہین بھینس کے آگے، بین ثابت ہوتے ہیں جب کہ سامع کا معیار عظیم و عقل پرست ہوا
 مخاطب کی ذہنی سطح پر ایسے دلائل و براہین محض بارگراں ثابت ہوتے ہیں جب کہ وہ علم و فہم سے خالی ہوں اس
 لئے ایسے مخاطب و سامع کے رد و محسوسات و مشاہدات سے استدلال یا استشہاد مفید ہوتا ہے۔ کیوں کہ ان کے
 ذہنوں کو حسی و عقلی اور تجرباتی دلائل پسند کرتے ہیں، نہ کہ فلسفیانہ اور عقلی استدلال کو بروئے کار لاتے
 ہوتے بحث و مباحثہ۔ (بقیہ مضمون صفحہ ۲۸)

آپ فرمائیں گے کہ وہ بغاوت خلافت کے خلاف نہیں بلکہ عین اسلام کے خلاف تھی۔ وہ جواب دے گا کہ حضرت اگر اس بغاوت کا قائد و سربراہ
 ابن مسلمان واقعی مرتد کا فرار و نبوت کا داعی تھا تو کیا ملت مسلمہ اتنی بے حس ہو گئی تھی کہ دھڑلہ دھڑلا کر اپنی اولاد کا نام حبیب کوئی رہا کہ بعد
 وہ سینکڑوں حبیب نام کے اکبر و عظیم کو پیش کر دے گا۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ آپ اس کا کیا جواب دے سکیں گے؟
 (اللہ تعالیٰ مجھے اس تمہیل کے لئے معاف فرمائے۔)
 والسلام (سید عین الحق - شعبہ تاریخ، اردو کالج کراچی)

علامہ محمد رضا جی نے اپنی بدنام کتاب میں حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ کو ظالم کار (معاذ اللہ) ٹھہرانے کے لئے ٹھیکہ سی ٹیک بکلا استعمال کی ہے۔ (م۔ ق)

محافظت

جسمانی و باطنی اعضاء کی زبردستی کا بہترین علاج۔ یہ گولیاں ہر قسم کی طافتن کو بحال کرتی ہیں، بدن کی کمزوری، چہرہ کی زردی، کئی خوں
 دبلا پن، ضعف، جگر کو دور کر کے خون بڑھاتی ہیں، چہرہ کو سرخ و عریض بناتی ہیں، گردہ، مثانہ کی کمزوری اور پیشاب کی نالی
 کو روکتی ہیں۔ قیمت فی شیشی: دو روپے پچاس پیسے صرف

مردوں اور عورتوں کی پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوری کو دور کرنے والا کبیر اور نالیاب کبیر۔ مقوی اعضاء، ریسے دلی و باطن
 دھڑک اور معدہ کو قوت دیتا ہے، کھانک اور قبض کو دور کرتا ہے، تھکاوٹ اور کمزوری کا خاص اثر ہوتا ہے (ہر جہ ترکیب ہر شیشی)
 قیمت فی شیشی: چار روپے

طاقت مردی اور قوت باہ کے لئے بظہیر، کمزور اور شکستہ ہوتے پشوں میں نئی روح پیدا کرتی ہیں، دل و باطن
 اور اعضاء ریسے کو قوی اور مضبوط بناتی ہیں۔ قیمت فی شیشی: چھ روپے

یہ ایک ایسی نسخہ ہے جو نفع و برکت کا خاص اثر ہے، بہت سی قوتیں اور باطن کا مرکز ہے، نئی توانی و طاقت کی فراوانی کے لئے
 ہر روز ایک گولہ لگا کر کھائی جائے اور قوت مردی کے لئے ہر روز دو گولے لگائے جائیں، قیمت فی شیشی: پانچ روپے پچاس پیسے
 (حصہ اول: ہڈی، خردلہ، ایک روپے پندرہ پیسے صرف) جس معلومات کے لئے لکھیں "محافظ جوانی" مفت منگوائیں

پتہ :- ہندی دواخانہ یونانی - قصور

سید عین الحق
(الم لے)

مدیر تجلی کے نام

مکرمی و محترمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں ایک عرصہ سے آپ کے موقر جریۃ تجلی کا مطالعہ کرتا رہا ہوں اور اس بات کا معترف ہوں کہ فی الحقیقت یہ تاریکیوں میں ایک جلد ہوا چراغ ہے۔ خصوصاً شرک و بدعت کے رد و ابطال میں اس نے جو خدمات انجام دی ہیں وہ بہت ہی قابل قدر ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے مزید کاموقع حفا فرمائے اور آپ کے زور قلم کو اور زیادہ کرے۔

مگر اس طرف چند ماہ سے آپ نے جو اس ہد نام کتاب خلافت معاویہ و یزید کی مدافعت شروع کی ہے اور ان متنازع فیہ مسائل متعلق جو موقف اختیار کیا ہے وہ میرے لئے سخت پریشان کن اور تکلیف دہ رہا ہے۔ اس کتاب کا میں بھی بغور مطالعہ کر چکا ہوں اور ارمیں جو کتابیں لکھی گئیں اور جو بحثیں مختلف رسالوں میں آئیں وہ بھی میری نظر سے گزر رہی ہیں مگر کسی طرح میں آپ کے موقف کا قائل نہ ہوسکتا ہوں۔ پہلے متعدد بار یہ خواہش ہوئی کہ میں آپ سے اس بحث کو ختم کر دینے کی درخواست کروں۔ مگر یہ خیال کرتے ہوئے کہ شاید تاریخاً کوئی خطی گوشہ سامنے آجائے یا آپ خود ایسے لایعنی کچھ کرچھوڑ دیں۔ بہر حال باز رہا۔ مگر ماہ اکتوبر کے ”تجلی“ میں جب آپ نے پھر اپنا زور صرف کیا تو خیال آیا کہ کیوں نہ میں بھی اپنے علم کی حد تک تبلیغ کا فرض انجام دوں۔ لہذا اس سے عہدہ برآ ہونے کی کوشش کر رہا ہوں۔

سب سے پہلے میں یہ عرض کرنا ہوں کہ آپ نے جناب عبدالغنی صاحب کے جواب میں جو یہ فرمایا ہو کہ ”یہ کہنا کہ قصاص کا عنصر کو شرعی سے معتبر نہیں ہے۔ فردوسی کے نزدیک بہت بڑی جسارت ہے۔“ صاف ظاہر کرتا ہے کہ آپ مسئلے کی نوعیت کو سمجھنے کے لئے تیار نہیں۔ ورنہ بات بالکل واضح ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا انعقاد خلافت کو مطالبہ قصاص یا اس طرح کے کسی مطالبہ سے مشروط کیا جاسکتا ہے؟ زیاد واضح الفاظ میں کیا کوئی شخص یہ شرط لگا سکتا ہے کہ اگر آپ یہ کام انجام دیدیں گے تو میں آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا؟ اور کیا اس طرح مطالبہ یا شرط کو شرعی حیثیت حاصل ہو سکتی ہے اور وہ قیام خلافت کا کوئی بنیادی عنصر بن سکتا ہے؟ جواب اگر انہماک سے دیا جائے تو یہ متناقض ہے۔ عمل کو وجود کا عنصر ترکیبی کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔ قصاص کا مطالبہ خلافت سے ہے۔ جب خلافت قائم ہی نہیں ہے تو یہ مطالبہ کیسا اور کس سے؟ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اگر کسی حکومت کے قیام کو اس طرح کے کسی مطالبہ سے مشروط کر دیا جائے تو حکومت قائم ہی نہیں ہو سکتی۔ لہذا جواب نفی میں ہو گا۔ یہاں یہ سوال پیدا ہی نہیں ہوتا کہ حضرت علیؑ کا قصاص لینا چاہتے تھے یا نہیں کیا مواقع اور حالات تھے؟

اب بحث طلب بات یہ ہے کہ حضرت علیؑ کی خلافت قائم ہوئی یا نہیں؟ یا کیا وہ حضرت معاویہؓ کی بیعت کے بغیر قائم ہی نہیں ہو سکتی تھی؟ یا قاسم ہے کہ اگر امیر معاویہؓ کی بیعت کے بغیر حضرت علیؑ کی خلافت قائم نہیں ہو سکتی تھی تو حضرت سعدؓ ابن عبادہ کی بیعت کے بغیر حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کیسے قائم ہو گئی؟ دوسرے اگر ہمارے شرعی حیثیت رکھتا تھا تو دیگر اصحاب رسولؐ کے علاوہ مشرور و مشرورین تین حضرات یعنی حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ اور حضرت سعدؓ نے بیعت کیسے کر لی؟ حالانکہ ان میں سے دو تو مطالبہ قصاص کے

حد تک حامی تھے کہ بعد میں اپنے طور پر اس فرض کو اپنا بنانے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے۔ کیا آپ ان پر بزدلی یا مصلحت دینی کا کوئی الزام عائد کریں گے؟ یہاں یہ بات بھی ذہن میں رہنی چاہیے کہ ان حضرات پر امیر معاویہؓ کو کس طرح کی کوئی نفیلت حاصل نہیں ہے کہ ان کے عمل کو سنی کی حیثیت دی جائے۔

مجھے اس بات کا یقین ہے کہ آپ اس بات کے قابل ہیں کہ حضرت علیؓ کی خلافت قائم ہوگئی تھی۔ اس لئے مزید وضاحت کی خاطر میں آپ کی توجہ حضرت علیؓ کے اُس خط کی طرف مبذول کراتا ہوں جو آپ نے امیر معاویہؓ کے پاس بھیجا تھا۔ جس کا مضمون یہ ہے:-
”جن لوگوں نے ابو بکرؓ و عمرؓ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی انھوں نے میری بیعت کر لی ہے اس کے بعد کسی کے لئے خون و چرا کی گنجائش نہیں۔ خلیفہ کے انتخاب کا حق مہاجرین و انصار کو ہے۔۔۔“ (اخبار الطول)

اگر تسلیم کر لیا جاتا ہے کہ یہ خط حضرت علیؓ نے لکھا ہے تو اس بات کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ اکابر صحابہ کی اکثریت نے جو مدینہ میں موجود تھی بیعت سے گریز کیا۔ جیسے کہ عباسی صاحب نے تحریر فرمایا ہے (خلافت معاویہؓ و یزید ص ۷) حضرت علیؓ کی طرف کذب منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر اس خط سے انکار کیا جاتا ہے تو میں طبقات ابن سعدؒ ابن اثیرؒ اور طبریؒ کی طرف آپ کو متوجہ کروں گا۔ جن میں اس بیعت کی پوری تفصیل آئی ہے۔ اُن تمام روایات کا جائزہ لینے سے حیرت و افسوس ہوتا ہے کہ وہ یہ ہے کہ حضرت عبداللہؓ ابن عمرؓ نے بیعت نہ کرنے کے بعد جن حضرات کے نام بیعت نہ کرنے کے سلسلہ میں عباسی صاحب نے تحریر فرمائے ہیں وہ صحیح نہیں۔ ابن خلدونؒ نے بھی زیر بحث حضرات کے متعلق صرف یہ لکھا ہے کہ انھوں نے تاخیر کی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ جب حضرت عائشہؓ نے اُن سے معاونت طلب کی کہ وہ جنگ میں اُن کا تھاویں تو انھوں نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ وہ حق و باطل کا فیصلہ نہیں کر سکتے ہیں۔ انکار سے یہ نتیجہ ہرگز نہیں نکالا جاسکتا کہ انھوں نے سارے سے بیعت ہی نہیں کی تھی۔

اب آپ خود فرمائیں کہ امیر معاویہؓ حضرت علیؓ کے دست حق پرست پر بیعت نہ کرنے میں کس حد تک حق بجانب تھے اور کیا اُن پر بغاوت کا الزام عائد نہیں ہوتا تھا؟ ساتھ ہی اگر بات صرف بیعت نہ کرنے کی ہوتی تو یہ ممکن تھا کہ جس طرح حضرت ابو بکرؓ نے حضرت سعد ابن عبادہؓ سے اور حضرت علیؓ نے حضرت عبداللہؓ ابن عمرؓ سے عرض نہیں کیا اُن کو بھی نظر انداز کر دیا جاتا مگر انھوں نے بیعت نہ کرنے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ باضابطہ اُس قائم شدہ خلافت کو چیلنج کیا اور خلافت کی صحت و جواز کو مطالبہ قصاص کی تکمیل سے مشروط کر دیا۔ اگر آپ بھی یہی رائے رکھتے ہیں کہ اُسے مشروط ہونا چاہیے تھا تو آپ پر یہ ذمہ داری ساتھ ہی ساتھ عائد ہوتی ہے کہ دوسرے اصحاب رسولؐ کے عمل کے لئے جن میں تین عشرہ مبشرہ بھی شامل ہیں۔ جواز کی صورت تلاش کریں۔

اس بحث کے بعد امیر معاویہؓ سے متعلق حکم معزولی کے جواز و عدم جواز کا سوال ضرور اُٹھتا ہے اور آپ نے اسی سلسلہ میں اپنا توجہ قلم صرف کر کے حضرت علیؓ کے اقدام کو آمرا اور قاہریت و مطلق العنانی پر مبنی قرار دیا ہے۔ بہر کیف معزولی کے اسباب پر تو بعد میں روشنی ڈالنے کی کوشش کروں گا۔ پہلے یہ دریافت کرتا ہوں کہ کیا عاقبت کے مختلف عہدوں پر مامور کرنے کے لئے کم از کم خویوں کا کوئی شرعی معیار اور اُن سے علاحدہ کہہ نہ سکتے کم از کم برائوں کا کوئی شرعی پیمانہ آپ پیش کر سکتے ہیں؟ اگر آپ ایسا کہہ سکتے ہیں تو پہلے اُس معیار اور پیمانہ کو عدول و نصب کے اُن تمام واقعات پر چمپاں کر کے دیکھیں جو حضرت عثمانؓ کے عہد میں پیش آئے۔ اُس عہد میں جو معزول ہوئے اُن میں حضرت سعد ابن وقاصؓ، حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ، حضرت عبداللہؓ ابن مسعودؓ اور حضرت عمر بن العاصؓ ہیں اور جو مقرر کئے گئے

ملہ طبقات جز و خاص مشن مطبوعہ مدینہ

اُن میں ولید ابن حبیب، سعید بن العاص، عبداللہ ابن عامر اور عبداللہ ابن ابی مرثد ہیں۔ مجھے اس بات کا یقین ہے کہ اگر آپ نے کوئی کلمہ کی تو حضرت عثمانؓ کو اس حد تک ملعون کر دیں گے کہ شاید اُن کی مدافعت ممکن نہ ہو سکے گی۔ اس لئے ضروری ہے کہ حضرت علیؓ نہ پر اعتراض کہنے سے پہلے آپ یہ بھی غور فرمائیں کہ اس اعتراض کی زد کہاں کہاں پڑتی ہے؟ اولاً اس کی ابتدا کہاں سے ہوتی ہے؟ یہی سلسلہ میں آپ نے بھی تحریر فرمایا ہے یہاں تو لطف ہے کہ حضرت معاویہؓ نہ تو حضرت علیؓ کے مقرر کردہ ہیں و انھوں نے حضرت علیؓ کی بیعت کی میں جیلن ہوں کہ آپ کے اس جملہ کی کیا قدر و قیمت متعین کروں؟ کیا آپ یہ تحریر فرما کر حضرت عثمانؓ کے اُن اقدامات کو غلط قرار دے چاہتے ہیں جو انھوں نے حضرت عمرؓ کے مقرر کردہ اعمال کو معزول کر لینے کے سلسلہ میں کئے تھے اور حضرت حسینؓ کے اقدام کو حق بجانب ثابت کرنا چاہتے ہیں جنھوں نے یزید کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی؟ اگر آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت عثمانؓ کے اقدامات صحیح ہیں؟ کیوں کہ اُن عہدہ داروں نے اُن کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی تو امیر معاویہؓ کی معزول بد۔ جہاں صحیح تھی کیونکہ انھوں نے بیعت سزا کر دیا تھا اولاً اس لحاظ سے حضرت علیؓ پر اُن کے حقوق کی کوئی دوسری عائد نہیں ہوتی تھی۔

اب معزول کی کے اسباب پر غور فرمائیے:-

(۱) حضرت عثمانؓ کے خلاف کچھ شکایتیں تھیں۔ اُن شکایتوں کا ازالہ نہ ہو سکا یہاں تک کہ اُس نے اہمیت اختیار کی اور اُن کی طرف کا درناک سانحہ پیش آیا۔ یہاں اس سوال سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے کہ وہ شکایتیں صحیح تھیں یا غلط۔ اُس شر و فساد کے چمپے حاکم طلحہؓ کا ہاتھ تھا یا عبداللہ ابن سبا کا۔ احتجاجیوں کی تعداد ہزاروں پر مشتمل تھی یا لاکھوں پر۔ بہر حال شکایتیں تھیں (اُن میں سے اکثر شکایتوں کا تعلق حضرت عثمانؓ کی ذات سے تھا جن کے اٹالہ کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا تھا اگرچہ ہندالیں تھیں جن کو دور کرنے سوال پیدا ہوتا تھا۔ اُن میں سب سے اہم شکایت یہ تھی کہ حضرت عثمانؓ کے مقرر کردہ گورنر نا تجربہ کار نا اہل اور غیر محتاط ہیں اس لئے اُنہیں بلا تاخیر معزول ہونا چاہیے۔ کیا اُس نے خلافت کا پہلا فرض یہی نہیں تھا کہ اُن گورنروں کو معزول کر کے اس شکایت کا ازالہ کر دے تاکہ لوگ مطمئن ہو جائیں اور حکومت اس قابل ہو جائے کہ دوسرا اہم کام انجام دے سکے؟ اگرچہ یہی ہی فرصت میں ایسا نہیں کیا جاتا تو حکومت کی طرف سے یہ اس بات کا کھلا اعلان نہ ہوتا کہ اُس کی پالیسی سابقہ حکومت کی پالیسی سے مختلف نہیں ہے؟ اور کیا حکومت خود انتشار کے دروازہ کو چھپٹ کھل جانے کا موقع فراہم نہ دیتی؟

(۲) حضرت عثمانؓ رضی اللہ عنہ کے در خلافت میں امراء اور غزبا کے درمیان جو کشاکش شروع ہو جاتی ہے اُس سلسلہ میں دو بر عثمانی مقتدا وہا اثر گورنر امیر معاویہؓ تھے اور خوشحالی کی اس بلندی پر نظر آتے ہیں کہ حضرت ابوذر غفاریؓ امیر معاویہؓ کے محل "الغفرار" کی تعمیر اور خزانہ دارا میں اُن کے ذاتی تصرف پر بڑی شدت کے ساتھ صلیحہ احتجاج بلند کرتے ہیں یہاں تک کہ یہ کش مکش اس فوجیت تک پہنچ جاتی ہے کہ امیر معاویہؓ نے فرمان کے ذریعہ حضرت ابوذرؓ کی مجلس میں لوگوں کو بیٹھنے سے روک دیا۔ اس کے بعد بھی اُن کی طرف سے خطرہ رہا تو حضرت عثمانؓ کو لکھا: "ابوذرؓ کی وجہ سے فساد برپا ہو رہا ہے انہیں مدینہ بکلیا لیجئے۔ چنانچہ دمشق سے انہیں مدینہ منتقل کر دیا گیا (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو طبقات ج ۲، تاریخ طبری ج ۵ ص ۶، ابن اثیر ج ۳ ص ۳، و انساب الاشراف نیز ابوذر غفاریؓ)۔ مولانا مناظر احسن کیلانی

ان روایات کو یہ کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ وہ سبائیوں کی گھڑی ہوئی ہیں! حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کے سنا امیر معاویہؓ کی زندگی اور اُن کا طرز عمل بھی تھا اور ساتھ ہی آپ نے حضرت عثمانؓ کے عہد میں اُس مالی پالیسی سے لطیف اختلاف کا اظہار فرمایا تھا۔ اور ایک بار تو حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے درمیان تلخ کلامی تک کی فوجیت آگئی (انساب الاشراف)

خداوند عظمیٰ کی مائی پالیسی کو کامیاب بنانے بلکہ اسے پروان چڑھانے میں امیر معاویہؓ کا سب سے زیادہ نمایاں حصہ تھا! اس پالیسی کے نتیجے میں جہلہ عجمین پیدا ہو گئی تھی اور جس سے طبعاتی کشمکش کا خطرہ پیدا ہو گیا تھا، اُس کو دُکھ کرنے کے لئے امیر معاویہؓ کی معزولی کیا ضروری نہ تھی؟

(۳) حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں حکومت کی مشین کا ایک ایک پُرتہ چُشت اور کسا ہوا تھا، اس لئے ”کسر لے عرب“ (امیر معاویہؓ) اپنے حدود سے تجاوز نہ کر سکے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت میں ڈھیل پیدا ہو گئی تھی، جس کے سبب امیر معاویہؓ کی زندگی اور طرز حکومت میں ”امارتِ خلافتِ اسلامی“ کی ساوگی کی جگہ خاصہ تر فسادِ آرائش و زیبائی پیدا ہو گئی اس لئے حضرت علیؓ نے زمامِ خلافت ہاتھ میں لیتے ہی ”کسر لے عرب“ کو معزول کر دیا کہ حضرت علیؓ نے اپنی ذات سے اسلام کی ساوگی کا مقدس پیکر تھے اور آپؓ حکومت کے اعمال اور اپنے رفقاء کا رُو اسلام کی ساوگی کی زندہ تصویر دیکھنا چاہتے تھے!

(۴) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جس انداز میں خلافت کو ملوکیت سے بدلا ہے اور اپنے نا اہل فرزندِ زینب کی ولی عہدی کے لئے جو ترکیبیں اختیار کی ہیں وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حکم معزولی کو جائز ثابت کرتی ہیں کہ علی مرتضیٰؓ کی فراست، امیر معاویہؓ کے بارے میں صحیح اندازہ کو لگی تھی کہ برسوں کی گورنری نے اُن میں حکومت و فرمانروائی سے ذاتی دلچسپی پیدا کر دی ہے۔

یہ تھے امیر معاویہؓ کی معزولی کے اہم اسباب جو بیان کر دیئے گئے، کیا اس کے بعد بھی آپؓ کا یہی خیال ہے کہ۔۔۔

”مطلق العنانی اور لا قانونیت کی تائید کی جا رہی ہے!“

آپؓ نے تحریر فرمایا ہے کہ:۔۔۔

حضرت علیؓ کا اقدام عزل حضرت معاویہؓ کی مرتبائی کا سبب بنا تھا۔۔۔۔۔

— تو کیا آپ —

یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ تمام شرعی احکام کے مقابلہ میں امیر معاویہؓ کو اپنا عہدہ زیادہ عزیز تھا! میری رائے یہ ہے، تو آپ اس سے اختلاف کریں گے، میں اپنی رائے کی تائید میں صرف اتنا ہی اشارہ کافی سمجھتا ہوں کہ صرف چار ہی سال کے بعد امیر معاویہؓ حکومت کے فرمانروا بن جاتے ہیں مگر نہ سازشیں و مہمیں کی گرفتاری عمل میں آتی ہے، نہ قاتلانہ عثمان پر مقدمہ چلایا جاتا ہے اور نہ تاریخ میں کسی ایسی عدالت کا تذکرہ ہیں ملتا ہے۔۔۔ کیا چار سال کے عہد میں وہ تمام افراد جن میں تین ہزار توفہ تھے جنہوں نے عذرت پر پورش کی تھی مہر چکے تھے؟ یا جنگ جمل و صفین میں قتل ہو چکے تھے؟ اور کیا اس کی رپورٹ امیر معاویہؓ کو مل چکی تھی جس کی بنا پر گرفتاری یا کسی قسم کی کارروائی کی نوبت نہیں آتی؟ یا کیا شرعی قانون کی رُو سے قصاص کی میعاد گزر چکی تھی۔

اگے چل کر آپؓ نے تحریر فرمایا ہے کہ۔۔۔ اگر حضرت امیر معاویہؓ اور ان کے ہم نواؤں کا تعاون ملکِ مملکت کے لئے مفید ہوتا تو انہیں معزول کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا۔۔۔ آپؓ نے بالکل صحیح فرمایا صورتِ حال یہ ہے، امیر معاویہؓ نے ملوکیت کے اشرابِ خوش خرام کو تو ضرور چلا سکتے تھے مگر امدادِ خلافت کے چلانے کی مطلوبِ اہلیت اُن میں نہ تھی، اُن کا بیس سالہ عہد حکومت خود اس حقیقت پر شاہد ہے، کیا وہ اپنے مقاصدِ رُوح، تنظیم اور نتائج کے لحاظ سے خلافتِ راشدہ کہلانے کا مستحق ہے! ملوکیت کی راہ دہانے کے ہر گوشہ میں پہلے ہی سے ہمارے ہی معرِ خلافت علیٰ منہاج النبوت کا چلانا انتہائی بے نفس، فخر سرشت اور سادہ مزاج نفوسِ قدسیہ کا حصہ تھا۔ بلکہ اُن کے لئے مقدمہ چکا تھا۔

آپؓ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”ہم نے کئے والا ظالم ہوتا ہے، غلیظ دینے والی ذلالت اور جنگ کی۔۔۔۔۔ اگر میں اس بات کو کہ ذلالت اور جنگ کی

ابن حضرت عثمانؓ کی — کذب پر محمول کروں تو غلط نہیں ہے، کیا حضرت عثمانؓ کی موت بہتر پر واقع ہوئی تھی؟ کیا آپ کو اٹھ قند و فسق سے بے خبر ہی نہیں ہے، جو حضرت عثمانؓ کی شہادت پر پہنچ ہوا؟ اور کیا آپ کو اس کی اطلاع نہیں ملی کہ حضرت علیؓ نے حکم معزولی کے پہنچنے سے پہلے ہی امیر معاویہؓ نے جنگ کی تیاریاں شروع کر دی تھیں۔

صفحہ ۳۶ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”اس حکم (معزولی) کو مان لینے کا مطلب یہ تھا کہ معاویہؓ اس کے رد کے لگے ٹھٹھے ٹیک دیئے، جس نے حضرت عثمانؓ کو شہید کیا تھا۔“ تو کیا آپ کا خیال ہے کہ قصاص کا تعلق خلافت کے بجائے امیر معاویہؓ سے تھا؟ یا کیا امیر معاویہؓ کو قبل از وقت یہ بات معلوم ہو چکی تھی کہ حضرت علیؓ قصاص نہیں لیں گے؟ اگر پہلی بات صحیح ہے تو پھر آپ عبداللہ ابن عمرؓ کے اقدام کو صحیح قرار دیں گے جنہوں نے اپنے طور پر اپنے والد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے قاتلوں سے بدلے لیا؟ اور اگر آپ دوسری بات کو صحیح مانتے ہیں تو اس کے لئے دلائل ثبوت چاہیئے۔

آپ نے متعدد بار امیر معاویہؓ کے متعلق تحریر فرمایا ہے — ”معتزم صحابی، فکر و تدبیر کے ایک معروف پیکر وغیرہ“ (ص ۲۵) جس طرح قرآن پاک میں بعض اہل صحابہ کی تعریف اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُن کی قدر شناسی کے اشارے پر غفلت نہیں، کیا کلام پاک میں امیر معاویہؓ کی عظمت متعلق آپ نے کوئی اشارہ پایا ہے؟ یقیناً نہیں! احادیث کے ذخیروں میں اُن کے بارے میں آپ کو کتنی روایتیں ملیں! امیر مطلق العنان وسیع نہیں مگر مجھے جو کچھ معلوم ہو سکا ہے یہ ہے کہ حضور بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا کی — ”اے اللہ! معاویہؓ کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت پانے والا بنا دے“ اور یہ کہ ”یا اللہ! معاویہؓ کو حساب کتاب کا علم دے اور اُس کو عذاب سے بچا۔“ اگر ان کے علاوہ آپ کے علم میں ایسی احادیث ہوں تو ضرور پیش فرمائیں، اور اس کا بھی ضرور جائزہ لیں کہ اسناد کے اعتبار سے وہ اس حدیث سے قوی تر ہیں، جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت سے متعلق وارد ہوئی ہے۔ جس کی بنا پر حضرت امیر معاویہؓ کا شمار ”طائفہ باغیہ“ میں ہوتا ہے۔ امیر معاویہؓ کی صحابیت کا شرف اپنی جگہ ثابت ہے، مگر اس شرف میں ہر درجہ کے ہزار اصحاب رسول شریک ہیں، اور ان اصحاب کے درجات و حالات موضوع بحث و گفتگو نہیں بنتے! امیر معاویہؓ کا معاملہ ان عام اصحاب رسول سے بالکل مختلف ہے، امیر معاویہؓ کے مقابل میں وہ صحابی رسول ہے، جو خلیفہ راشد ہے اور عشرہ مبشرہ سابقین الاولین میں اور بدر میں ہیں جس کا شمار ہوتا ہے، اور جس کی پوری زندگی معیت رسول اور خدمت نبویؐ میں گزری ہے، جس کا فقر، سادگی، اخلاص، لہجہ خدائے ربیٰ زہد اور بے نفسی سب کے نزدیک مسلم اور مشرک سے! ان کے مقابل میں امیر معاویہؓ کو جب ”عظیم و جلیل“ کی حیثیت سے پیش کیا جاتا ہے تو عجب قسم کی شرارتیں محسوس ہوتی ہے۔

اب رہیں امیر معاویہؓ کی فتوحات اور اُن کے جنگی کارنامے تو عہد فاروقی میں فلساریہ کی تسخیر اور عہد ثانی میں ایشیاء کو چھٹا ایک مختصر اور قبرص کی فتح اُن سے ضرور منسوب ہے! اس میدان میں بھی حضرت خالدؓ حضرت سعدؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ سے اُن کا کیا مقابلہ؟ یہ تو اتنے بھی نہیں کہ عبداللہ ابن عامر اور عبداللہ بن ابی سرح کے جنگی کارناموں کے مقابل میں پیش کرتے ہاں سکیں! اگر نبی کے زمانہ میں امیر معاویہؓ کے جنگی کارناموں کا جتنا کر یڈٹ امیر معاویہؓ کو چاہئے گا، اُس سے زیادہ مرکزی تنظیم قدرت و تائید کی مستحق ہے، جس کے تحت وہ کام کر رہے تھے۔ اُن کے لئے عہد حکومت میں جو کچھ انھوں نے کیا، وہ مختصر آ رہا ہے کہ مشرق میں افغانستان کا ایک مختصر ساحہ فتح ہوا۔ سندھ و اودھلو جستان کی تمام متوجہ خیز ثابت نہ ہو سکی مغرب میں سوڈان کے دو شہر فتح ہوئے اور مراکش کا ایک حصہ! اس کے علاوہ مشرق و مغرب میں جنگوں کے جو طہر کر رہے تھے اُن کا تعلق فتوحات سے نہیں بلکہ بغاوتوں کے استیصال سے ہے! اس کے بعد اُن کے عہد کی ایک قابل ذکر مہم قسطنطنیہ کی مہم ہے جو برسی کی تاریخ کا کام رہی، اس سے اُن کی جنگی بصیرت و تدبیر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ رسالہ ہی یہ کل کارنامے بیس سال کی عمر میں انجام پائے!

تاریخوں میں یہ بھی ملتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے گوانی اور سرمائی فوجیں تیار کی تھیں، مگر وہ کیا کرتی تھیں؟ معلوم نہیں اگر آپ کے علم میں ان فوجوں کے کچھ ایسے کارنامے ہوں، تو پیش فرمائیں، یقیناً وہ جدید تحقیق ہوگی۔

حضرت امیر معاویہؓ نے نظام حکومت کے اندر حمایت کا عہدہ ضرور قائم کیا تاکہ وہ عوام اور غلیفہ کے درمیان واسطہ بنے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے کچھ کارنامے ہی نہیں ہیں۔ چند نہریں انھوں نے کھدوائی ہیں اور ایک نہا محکمہ دیوان خاتم بھی قائم کیا ہے، مگر اس طویل عرصہ حکومت کے لحاظ سے اور دوسرے اصحاب رسولؐ کے کارناموں کے پیش نظر ان کی آخر کس قدر وقعت متعین کی جاسکتی ہے؟ اگر آپ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ان کے عہد حکومت کی خوبی یہ ہے کہ امن و امان قائم رہا تو میں عرض کروں گا کہ اس امن و امان کے قیام میں جتنا ان کے تدمر کو دخل رہا ہے اس سے زیادہ انھوں نے اہل اسلام کے اخلاص کو جو مسلمانوں کی غریزی کے خوف سے ملوک انداز کی حکومت کو بھی برداشت کرنے کے لئے تیار ہو گئے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت حسنؓ نے دست بردار ہو کر اور دوسرے حضرات نے مکمل اطاعت کا اظہار کر کے بہت اچھا کیا تاکہ امیر معاویہؓ اپنی صلاحیتوں کو مکمل طور پر بغیر کسی رکاوٹ کے، بروئے کار لاسکیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو تاریخ زیادہ الجھ جاتی اور حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ کے موقف حد درجہ مشتبہ اور کمزور معلوم ہوتے گئے۔ لوگ یہ گمان کرتے... کہ امیر معاویہؓ زیادہ مدبر اور مذہب ملت کے لئے زیادہ معید تھے اگر اقتدار ان کے ہاتھ میں آجاتا تو خلافت راشدہ کی زندگی دراز ہو جاتی مگر اب اس قسم کے کسی گمان کی کوئی گنجائش باقی نہ رہی۔ انھوں نے جو کچھ کیا وہ موروثی حکومت کا قیام تھا اور ان کا صرف یہی ایک کارنامہ سب سے زیادہ قابل ذکر ہے۔ ایسی صورت میں حضرت علیؓ، حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ کے موقف کی توجیہ و شوارہ رہی اور وہ ہر انصاف پسند کو مبنی برحق نظر آنے لگے۔

بات بہت طویل ہو گئی اس لئے حضرت حسینؓ کے موقف سے بحث و تجسس کی زیادہ گنجائش نہ رہی۔ مختصر عرض کرتا ہوں۔ امیر معاویہؓ کا عہد انتظار کرنا اور دیکھنا "کا عہد تھا" جب ملوکیت کے قیام کا خدشہ حقیقت کا جامہ پہن کر سامنے آگیا تو پھر حضرت امام حسینؓ کے لئے کوئی چارہ نہ رہا مولائے اس کے کہ یہ کاڑی جو چل پڑی ہے اس کے رخ کو موڑنے کی کوشش کریں۔ حجاز کی سرزمین کا اپنے اپنے مقصد کے لئے ہمارا یا اس کا ثبوت ابھی پیش کرتا ہوں) اب قدرتی طور پر دنیا نے اسلام کے دوسرے حصہ کی طرف آپ کی نگاہ اٹھی۔ کوفہ سے خطوط آ رہے تھے اور وہاں کے لوگ بہندیت سے بیزار سی کا اظہار کر رہے تھے چنانچہ آپؐ نے پہلے اسی طرف رخ کیا اور صرف بہتر آدمیوں کے ساتھ روانہ ہوئے۔ راستہ میں یزید کی فوج نے آپؐ کا راستہ روک لیا اور مجبور کیا کہ آپ بیعت کر لیں۔ بیعت کے علاوہ کسی دوسری شرط کو قبول کرنے کے لئے وہ لوگ تیار نہ ہوتے۔ حضرت حسینؓ اس طرز حکومت پر جواز کی مہر ثبت کرنے کے لئے تیار نہ تھے لہذا آپؐ الکا کیا۔ انھوں نے جنگی کارروائی کی۔ آپؐ مقابلہ کیا اور شہید ہوئے۔

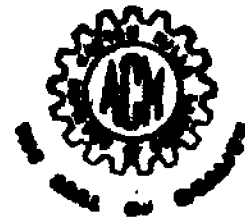
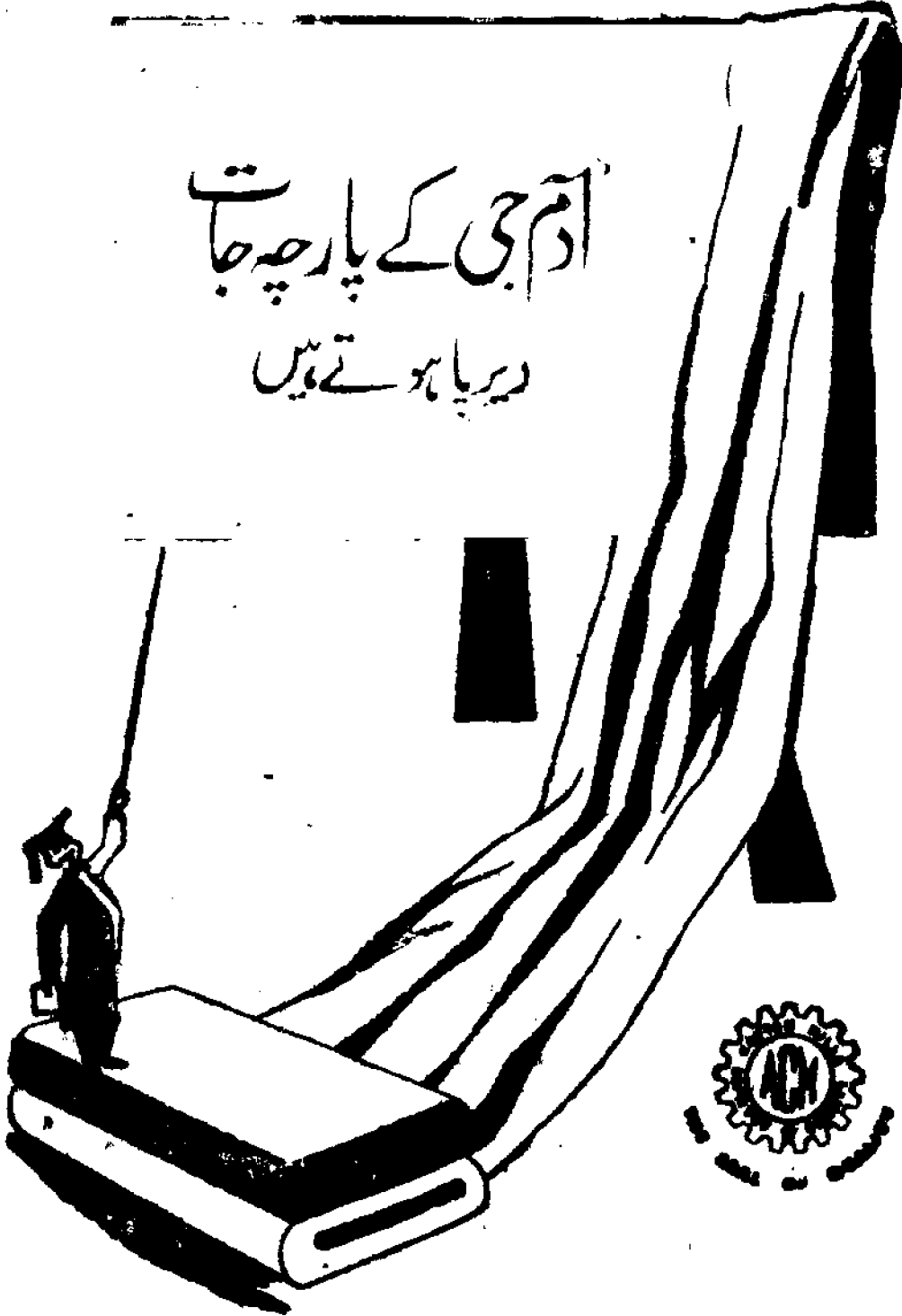
آپؐ جو یہ فرمایا کہ اصلاح کی تدبیریں ممکن تھیں (۲۷) تو کیا آپؐ نے یہ خیال فرمایا کہ حضرت حسینؓ بہتر آدمیوں کے ساتھ جن میں عورتیں اور بچے بھی تھے۔ رہائی کے لئے نکلے تھے؟ سمجھنے کے لئے بات بالکل واضح ہے۔ جب آپؐ حجاز کو اپنے مقصد کے لئے ہوا سہا یا تو کوفہ کا رخ کیا تاکہ اس کو اپنی تحریک کا مرکز بنائیں۔ حجاز کے ہوا رہنے کا کھلا ثبوت حضرت عبداللہ ابن زبیرؓ کا یزید کے خلاف خروج ہے۔ اس واقعہ کو کوئی حق شناس یہ کہہ کر نظر انداز نہیں کر سکتا کہ عبداللہ ابن زبیرؓ اور چند دیگر سر بھروں کی یہ فتنہ پر داری سنی اور یہ واقعہ سانحہ کربلا کے دلائل بعد پیش آیا ہے اس لئے اس کا اس سانحہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ آخر اس کے اسباب تو متعین کیے ہی ہوئے۔ کیا کوئی صحیح الدماغ آدمی یہ تسلیم کر سکتا ہے کہ محض عبداللہ ابن زبیرؓ کے بھر کھانے کی وجہ سے ہوا حجاز تک وقت خروج ہوا ہو گیا اور باستقامت چند ہی آدمی نے بیعت کا اعلان کر دیا؟ یہ یزید کی مقبولیت عام کا کوئی مظاہرہ تھا؟ پھر یہ خروج اتنا شدید ک سخت قسم کی فوجی کارروائی کی ہوتی

تین دن کے لئے مدینہ منیٰ کی حرمت اٹھادی گئی اور وہ سب کچھ پیش آیا جس کی توقع خدا ترس مسلمانوں سے نہیں کی جاسکتی۔ آخر مدینہ منیٰ سے اُنس ظاہر کرنے کی یہ کونسی قسم تھی؟ (خلافت معاویہ اور بنو امیہ کے اصحاب رسول جو واقعہ حرمہ میں شہید ہوئے ان کی کم از کم تعداد اسی ہے اور قریش والوں کی تعداد سات سو۔ شہداء کی کل تعداد ہزاروں پر مشتمل ہے) (ملاحظہ ہو انبیاء والاشراف ص ۱۶، ابن اثیر ص ۲۲۳ تا ۲۲۵) الامامت والہدایہ ص ۲۲۳ تا ۲۲۸، تاریخ الخلفاء ص ۱۳، نیز طبری و مروج الذهب) اس دہشت گردی کے بعد بزورِ شمشیر یزید کے لئے بیعت لی جاتی ہے اور بیعت کے کتابے منقذ پر نہیں بلکہ اس بات پر کہ وہ سب کے سب یزید کے "قین" یعنی خاندانی غلام ہیں۔ آخر ان تمام روایات کی تکذیب کے لئے تاریخ میں کونسی بنیاد موجود ہے؟ اس کے بعد کہ ہر فوج کشی ہوتی ہے مگر قبل اس کے کہ یہ ہم ٹکیل تک پہنچے یزید مرجاتا ہے۔ کیا یہ تمام واقعات اُس غم و غصہ اور حقارت و نفرت کے اُس جزیرہ کظاہر کرنے کے لئے کافی نہیں ہیں جو اہل حجاز کے دلوں میں یزید کے خلاف پایا جاتا تھا؟ یہیں یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ کیوں بعض صحابہ نے حضرت حسینؑ کو قہ جاتے سے منع کیا؟ اس سے یہ استدلال کرنا کہ یزید کی امارت کو مقبولیت عام حاصل ہو چکی تھی اور صحابہ نے حضرت حسینؑ کے خروج کو صحیح نہیں سمجھا ہے تھے تاریخ پر صریح اور کھلا ہوا ظہور ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ جملہ صحابہ نے منع نہیں کیا۔ ہاں بعض نے منع کیا۔ اُن کے پیش نظر یہ بات تھی کہ حجاز کی سرزمین زلیلا موزوں ہے اس لئے اسی کو تحریر کا مرکز بنایا جائے۔ بعض نے یمن کی طرف دیکھی۔ مگر حضرت حسینؑ نے کوہِ کوہِ سند کیا۔

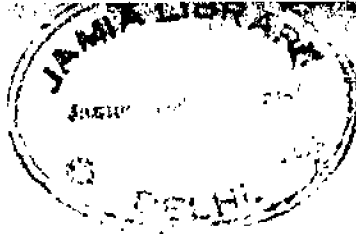
آپ نے جناب عبدالمغنی صاحب کی چھٹی شق کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے کہ وضاحت طلب ہے۔ آخر اس میں کونسا لہام ہے؟ کیا کوئی ایسا طرز حکومت میں ہے جو خدا اور رسولؐ کے نزدیک پسندیدہ ہو؟ جو اسلامی روح کے عین مطابق ہو؟ عام مسلمانوں کے نزدیک وہ خلافت راشدہ ہے۔ یزید کی حکومت اُس کے برعکس اور اس کے خُروف ہے۔ اگر حضرت حسینؑ یزید کی بیعت کر کے اس طرز حکومت پر اپنی رضامندی کا اظہار فرماتے اور اہل حجاز اپنی اُس بیزارسی کا اظہار نہ کرتے، تو پھر کیا بات آخر باقی رہ جاتی جس کی بنا پر خلافت راشدہ کو مثال حکومت کہا جاتا ہے؟ اور پھر حکومت کو عین اسلامی حکومت قرار دینے میں کون سی چیز مانع آتی؟ نیز ولید ہارون رشید اور سامون رشید کی حکومت کو خلافت راشدہ کہنے میں کیا قیاس تھا؟ لہذا ہم آتی؟ جب موروثی، شخصی اور مطلق العنان حکومت کی گنجائش اسلام ہی میں نکال لی جاتی تو پھر کس طرز حکومت کو غیر اسلامی کہنے اور اسے تبدیل کرنے کی کیا خاص بنیاد... باقی رہ جاتی؟ ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کر لینا ہی چاہئے کہ دنیا کے سیاسی نظام کے اندر اسلام نے کوئی تبدیلی پیدا نہیں کی ہے۔

آخر میں میں یہ عرض کروں گا کہ آپ نے جو اس سلسلہ میں شخصیت پرستی اور روایات سے متاثر ہو جانے کا الزام عائد کیا ہے وہ حدودِ نظر ناک ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک شخص اپنی ایک نئی تحقیق پیش کرتا ہے کہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حدودِ زمانہ قبول تھی اور آپ کے انتخاب میں رائے عامہ کو کوئی دخل نہ تھا۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ حضرت سعدؓ ابن حبارہ نے بیعت نہیں کی اور وہ تمام انصار کی نیابت کر رہے تھے۔ حضرت علیؓ نے بیعت نہیں کی اور علیؓ بنو ہاشم نیز اُن کے حلیفوں کی نیابت کر رہے تھے۔ سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آپ کی خلافت کی خبر سنیے ہی پورے عرب نے یہ ایک وقت بغاوت کا اعلان کر دیا۔ یہ یقینی بات ہے کہ آپ اس تحقیق پر اپنا سر پیٹ لیں گے۔ اس کی تردید میں احادیثِ لا یمتن گے۔ تاریخ کی روایات پیش کر دیں گے۔ وہ چند احادیث کو تو یہ کہہ کر رد کر دیں گے کہ کلام کی گنجائش ہے۔ چند کے واسطے میں یہ کہہ گا کہ یہ فضائل سے متعلق ہیں نہ ربرجہ مسئلہ سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہم لوگ فضیلت کے مشکوک نہیں ہیں۔ تاریخی روایات کے متعلق جواب ہے گا کہ ان حاتم کی بنیاد صرف دو کتابیں ہیں جو جھوٹ کا پلندہ ہیں۔ بلکہ مؤرخین نے ان کی محض اندھی تقلید کی ہے۔ آپ تمام لوگ کثرتِ روایات سے متاثر ہوئے ہیں اور شخصیت پرستی میں مبتلا ہیں (بقیہ مضمون ص ۱۶)

اقم جی کے پارچہ جاتا ریسا ہوتے ہیں



اقم جی کے پارچہ جاتا، ریسا ہوتے ہیں



پروفیسر ضیاء احمد دہلوی

ایم۔ اے

شیخ عبداللہ انصاری رحمۃ اللہ علیہ

اکابر اسلام میں ایسی شخصیتیں بہت کم ہیں جو شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری کی طرح ایک طرف صوفی اور شاعر کی حیثیت سے اور دوسری طرف محدث کی حیثیت سے مشہور ہوں۔ شیخ کے حالات اور تصنیف پر ترصہ کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصر طور پر صوفی اور تصوف کے ماخذ۔ تصوف کی اصل اور مفہوم کے بارے میں کچھ عرض کر دیا جائے۔ ان الفاظ کے اشتقاق کے متعلق بہت کچھ اختلاف آتا ہے۔ مگر اکثر حضرات کا خیال ہے کہ صوفی اور تصوف اصوف سے مشتق ہیں۔ اور چونکہ یہ بزرگ مठाؤون پہنتے تھے اس لئے اس نام سے موسوم ہوئے۔ "پیشینہ پوش" کا لقب بھی اس کا نوید ہے۔ تصوف کا آغاز کیوں کر ہوا۔ اس کے متعلق بھی راہیں بہت کچھ مختلف ہیں۔ کوئی اس کا رشتہ یونان سے جوڑتا ہے۔ کوئی ہندوستان سے۔ لیکن ممتاز صوفیہ مثلاً شیخ ابوالفکر سراج۔ امام ابوالقاسم قشیری۔ شیخ علی بن عثمان، جویری وغیرہم کا بیان ہے کہ تصوف درہل تعلیمات اسلامی ہی سے ماخوذ ہے۔ اور اہل البیت ابصرہما فی البیت کے مطابق اگر اس نقطہ خیال کو مان لیا جائے تو کیا مضائقہ ہے تصوف کی تعریف بھی ہر ایک نے اپنے مذاق کی رعایت سے کی ہے۔ مثال کے طور پر حضرت جنید بغدادی فرماتے ہیں۔

التصوف ہو تصحیح الخیال (تصوف خیال کی درستی کا نام ہے)

ابن الجلال اللہ شعی کہتے ہیں۔ التصوف حقیقۃً لارسم (تصوف حقیقت ہے۔ رسم نہیں)۔ علی ہذا

ابن المساک۔ التصوف ترک الشکلف (تصوف قصص کو ترک کرنے کا نام ہے)

ابوعلی قزوینی۔ التصوف ہوا اخلاق الرضیۃ (تصوف پسندیدہ اخلاق کو کہتے ہیں)

امام غزالی۔ التصوف ہوا تنظیم الامر اللہ والشفقۃ علی خلق اللہ (تصوف خدا کے حکم کی تعظیم اور اس کے مخلوق پر شفقت سے جو کہ)

مولانا تھانوی۔ التصوف تعمیر الظاہر والباطن (تصوف سے ظاہر و باطن کی تعمیر واد ہے)

ابن حضرات کے بمطابق پروفیسر براؤن نے تصوف کو واضح تحریک کی بجائے "ایک غیر واضح سکون" قرار دیا ہے۔

مکن ہے کہ براؤن کی یہ تعریف بہت سے بعد کے صوفیہ پر صادق آئے۔ مگر شیخ عبداللہ انصاری کی ذات جن کا نام نامی عنوان کی زینت

لہ تصوف کے اشتقاق کے سلسلے میں آٹھ اقوال پیش کئے جاتے ہیں۔ جن کو بخوبی طوالت نظر انداز کیا گیا۔

یہ الفاظ قرآن و حدیث میں نہیں آتے ہیں۔ ایک حدیث بعض لوگوں نے بیان کی ہے مگر اس کی صحت مشتبہ ہے۔ کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلے امیر معاویہؓ نے اپنے والی مدینہ بن لہم الحکم کو عطا کئے ہوئے ایک شعوکے اندر لفظ صوفی سہماں کیا (معارف العشاق) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلف میں صحابی اور تابعی کا لقب ایک مسلمان کے ہوا کرنے کا کافی تھا۔ بعد کے زمانے میں جن بزرگوں نے اس کی تعداد کافی ہے حکومت وقت سے غائب کی احتیاج کی اور بدو عبادت کی زندگی پسند کی انکو امتیاز کے لئے صوفی کہنے لگے۔ مفسر۔ محدث۔ فقیہ کے انقباب اور ان کی مخصوص اصطلاحات میں تو آخر ہمد سعادت و خلافت راشدہ کے بعد وضع کی گئی ہیں۔ لہ ہمارے مراد اس تصوف سے ہے جو کتاب و سنت سے معارض نہ ہو۔ اس سلسلے میں اہل علم۔ نیز مستشرقین نے جو دلائل اور بحث چھیڑے ہیں ان سے ہم صرف نظر کرتے ہیں۔

نور الی الدنیا۔ طبع اشعارات۔ انکار نہاد قلم کار۔ دنیویں جہوں کی روش کے خلاف چلتے تھے خاصہ لطیف یہ کہ انہیں معتکفات کا
 احمدیے منسوب کرتے تھے۔ جس کا نتیجہ ہوا کہ موصوفہ امین الشیر کے قول کے مطابق ۲۳ ہجری میں بغداد میں سخت فساد ہوا جس میں حبشی
 مذہب والوں نے قتل و غارت میں دل کھول کے حصلا۔ آدم بر سر مطلب۔ جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں (شیخ عبد اللہ کا جہد) اس
 زمانے میں حنابلہ دوسرے دیستان ہائے فکر سے برسرِ پرغا تھے۔ نہ صرف اہل بدعت عموماً اور جمیع خصوصاً (وصفات الہی کی
 مخلوقیت کے قائل تھے) بلکہ دوسرے مقلدین جن کو وہ اہل اللہ کہتے تھے نیز اہل کلام ان کے مطابق کا نشانہ تھے۔ شیخ عبد اللہ
 کے بڑے عالم تھے۔ انھوں نے تین سو شیوخ سے عظیم حدیث حاصل کیا تھا۔ اور اس میں یہ التزام رکھا تھا کہ ان میں سے کوئی بدعتیہ یا بدعتی
 ہو۔ ان حالات کا نتیجہ ہوا کہ شیخ میں اور ان کے معاصروں میں اخلاقیات ہوا جو بڑھتے بڑھتے مخالفت اور عداوت کے درجے کو پہنچ گیا
 شیخ کے حسن نیت میں کوئی شبہ نہیں۔ ان کے مخالفین میں بھی بعض شاید نیک نیت ہوں۔ لیکن یہ واقعہ ہے کہ ان نزاعات نے بڑی شدت
 اختیار کر لی۔ شیخ ان کو مخالف سنت ٹھہرائے اور وہ شیخ کو شیم کا قاتل بتاتے۔ بالآخر شیخ کو قتل کی دھمکیاں دی گئیں اور تین بار جلاوطن کیا
 گیا۔ چونکہ ان کے بہت سے دشمن پیدا ہو گئے تھے اس لئے ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ بعض اشاعرہ نے وزیر نظام الملک طوسی کے روبرو جو خود
 مذہبنا اشعری و شافعی تھا ان کی شکایت کرتے ہوئے کہا کہ وہ امام ابو الحسن اشعری کو بسے الفاظ سے یاد کرتے ہیں جب شیخ سے ملے
 کیا گیا تو کہا کہ میں ابو الحسن کو نہیں جانتا۔ اتنا جانتا ہوں کہ جو خدا کے آسمان پر ہونے کا انکار کرے وہ گمراہ ہے۔ اس کے ساتھ شیخ منظر
 کے لئے آتا رہے مگر ان لوگوں نے راہ فرار اختیار کی۔ ایک دفعہ تو مخالفین نے غضب کیا کہ کہیں سے تلہے کا ایک چھوٹا سا بت۔ مگر
 شیخ کی جانناز کے پیچھے چھپا دیا۔ اور سلطان السب ارسلان سلجوقی سے جا کر جڑ دیا کہ وہ بت کی پوجا کرتے ہیں (اس سے یہ جتنا مقصود تھا
 وہ فرقہ مجسم سے تعلق رکھتے ہیں)۔ لیکن جب سازش مکمل گئی تو ان لوگوں کو ذلیل ہونا پڑا۔

عادات و خصائل۔ شیخ عبد اللہ ایک متقی۔ عبادت گذار اور متدین بزرگ تھے۔ وہ جس بات کو حق جانتے تھے اس سے فہم
 ہوتا۔ خوفِ مالک سے متاثر ہونا اور سلاطین و اہل راء سے مرعوب ہونا ان کی فطرت کے خلاف تھا۔ اہل بدعت سے ان کو نفرت تھی ان
 کی زندگی زاہدانه تھی اور وہ ہمیشہ روکی سوکھی غذا اور موٹا چھوٹا کپڑا پسند فرماتے تھے۔ ہاں جب باہر نکلتے تو اعزاز دین کے خیال سے
 لباس فاخر پہن کر اور عمدہ گھوڑے پر سوار ہو کر جاتے۔

شیخ صوفی کی حیثیت سے۔ ۲۲۳ ہجری میں شیخ حج و زیارت سے مشرف ہوئے۔ حجاز سے واپس میں وہ حضرت شیخ
 ابو الحسن خرقانی سے ملے اور ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے۔ اس تعلق کا اثر ان کی زندگی میں بہت نمایاں ہے۔ ان کے علمی حیات
 نیز تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر و حدیث کے مشاغل کے بعد ان کا وقت۔ بیشتر اپنے نزدیک نفس اور دوسروں کی اصلاح باطن کی
 کوششوں میں صرف ہوتا تھا۔

اس موقع پر ہمیں یہ حقیقت فراموش نہ کرنی چاہیے کہ شیخ کا تصوف بعد کے تصوف سے بہت مختلف تھا۔ اس میں زہد و تقویٰ
 تہل و انتطاع کی شایع تھی۔ نظریاتی اور فلسفیانہ رنگ نہ تھا۔ اس کی بنیاد کلام الہی و احادیث رقائق پر تھی نہ کہ خارجی اور فلسفیانہ
 پر۔ خود حضرت رسول مقبول اگرچہ دین و دنیا کے بادشاہ تھے تاہم دنیا و مافیہا کے دنیائے دوسرے ہنسی آپ کو مرعوب تھا۔ صحابہ کرام

لے کامل ابن کثر نے صفات الازہب

کے کن فی الدنیا کا ایک غریب اور حابر سبیل (دو نامی اس طرح نہ گویا تو مسافر ہے) راہر مسجد بخاری و دمشق) نیز فرمایا ہے
 دنیا سے کیا مطلب۔ میری مثال تو مسافر راہرو کی ہے۔ نیز صاعی۔ پروردگار مجھے مسکین نہ سکین مانہ اور مسکین اٹھا۔

میں بھی ایک گروہ (مثلاً حضرت ابو بکرؓ - حضرت عمرؓ - حضرت علیؓ - حضرت سلمانؓ - حضرت ابوذرؓ - حضرت بلالؓ اور حضرت حذیفہؓ نیز اصحاب صفہؓ) حضورؐ کی نقش قدم پر ہمیشہ چلتا رہا۔ تابعین اور تبع تابعین کے زمرے میں سے ایسے متعدد لوگ اس کے نام ملتے ہیں جو مسلمانین جو کہ تقریباً چھ لاکھ اور زائد ہزار زندگی بسر کرتے تھے۔ اہل ایران کا قومی امتیاز تفکیر ہے اور عرب کا عمل۔ چنانچہ ایران پر تصوف میں بھی فکری اور خارجی عناصر شامل ہو گئے۔ اور ہر صوفی وحدۃ الوجود کی نئی ہوش رہا سے سرشار نظر کرنے لگا۔

قدیم تصوف کی بنیاد اس اخلاص فی العمل پر تھی جس کو حدیث میں الاحسان سے تعبیر کیا گیا ہے۔ صوفیہ متقدمین کے یہاں وحدۃ الوجود وحدۃ الشہود کی جگہ نہ تھی۔ ہاں وہ اپنا مطلوب حقیقی صرف حق سبحانہ کو جانتے تھے اور فنا کا مہذبوم اپنی مرضی کو خدا کی مرضی میں گم کر دیتے سمجھتے تھے۔ شریعت و طریقت ان کے نزدیک دو متغایر راہیں نہ تھیں بلکہ ایک ہی حقیقت کے دو پہلو تھے۔ بغرض ان کے عقیدے میں کلام الہی و ملت رسولؐ ہی معیار حق و ذریعہ وصول الی الحق تھے۔ اگر ہم یہی مگر ان کے برخلاف زمانہ تابعیہ کے تصوف میں اس امر پر زور دیا گیا کہ خدا کے سوا کوئی موجود نہیں۔ کائنات محض قریب نظر ہے یا ذات حق میں شامل ہے۔ فنا یہ ہے کہ حقیقی وجود حقیقی وجود میں ضم ہو جائے۔ شریعت اور طریقت گویا دو متوازی خطوط ہیں جن کا ملنا ضروری نہیں۔ علی ہذا دنیا میں اختلاف مذاہب و مسالک محض سطحی ہے۔ گویا یہ سب راہیں بالآخر ایک ہی منزل پر پہنچاتی ہیں۔

ظاہر ہے کہ شیخ جو صوفی ہونے کے ساتھ محدث اور جنحلی بھی تھے قدیم تصوف کے علمبردار تھے۔

تصانیف - شیخ نے متعدد تصانیف اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔ جن کا تعلق مذہب اور تصوف سے ہے۔ ان میں سے چند

مطبوعہ ہیں۔ زیادہ تر قلمی۔ یہ حسب ذیل ہیں:-

- (۱) مناجات (یہ ملفوظات کے نام سے بھی جہی ہے) (۲) رہایات - (۳) منازل السائرین مطبوعہ مصر - (۴) الوار التحقیق - (۵) نصیحت الہی نامہ - (۶) زاد العارفين (۸) کتاب الاسرار (۹) طبقات صوفیہ (۱۰) انیس المریدين (۱۱) اکمل الموحدين (۱۲) الاربعین (۱۳) کتاب الفاروق (۱۴) ذم الکلام وابلہ (۱۵) مناقب الامام احمد - شیخ کی تصانیف کے مندرجات اور اسلوب سے بحث تو بڑا وقت چاہتے ہیں۔ یہاں ان کے بارے میں مختصر اسی اظہار خیالی کیا جاسکتا ہے۔

مناجات کی فارسی نثر تکلف سے عاری اور سادہ ہے۔ انداز حد سے زیادہ دلنشین اور پراثر ہے۔ کہیں کہیں عبادت نئی ہے۔ مگر قطع اور آواز کا نام نہیں۔ نثر کے ساتھ نظم کا بیوند بہت لطیف دے جاتا ہے۔ براؤن نے سچ کہا ہے کہ ان مناجاتوں نے لوگوں میں تصوف و اخلاق کی روح پھونکنے کا حیرت انگیز کام دیا ہے۔ کچھ بعد نہیں جو دوسو برس کے بعد شیخ سعدی نے اسی اسلوب کو اپنے لئے ماڈل قرار دیا ہو۔ خود ملاحظہ ہو۔

الہی مادہ دنیا معصیت می کر دیم دوست تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم غمگین می شد و دشمن تو ابلیس شاد۔ الہی اگر فردا حقوبت کنی دوست تو محمد اندوہ گیس شود و ابلیس شاد۔

الہی دو شاہی یہ دشمن مدہ و دعا ندوہ بدولت دوست منہ -

الہی اگر یکبار گوئی بندہ مومن از عرش بگذرد و خندہ من -

الہی بیزارم از ان طاعتی کہ تجب آرد و بندہ آن معصیت کہ مرا بہ خوار آرد۔

الہی ہر ترسد کہ فردا چہ عباد شد و عبد اللہ می ترسد کہ دی چہ رفت۔ اگر حساب با ما یہ دلائق است من و دہشتم۔ و اگر غفلت است من از ہر بیستم۔

ابنی چون ترا حرم کرد و ملکوت کمتر از مرم -

ابنی در دمنده گداز تو قفا دست و پند در بند تو عزیز تر از ادا دست

ابنی اگر چه گناہ من افزون است اما عفو تو از حد بیرون است

ابنی ہزار تو تر سرد و عبداللہ از خود - زیر اکا از تو نیکی آید و از عبداللہ بدی

ابنی ابو جہل از کعبہ می آید و ابراہیم از بختاد - کار بہ عنایت است باقی بہانہ

رباعیات - مصنف اور شاعر کی حیثیت سے شیخ کا پایہ بہت بلند ہے۔ ان کو لو کہین سے شاعری سے ذوق تھا چنانچہ

کہا جاتا ہے کہ انھوں نے عربی میں چھ ہزار شعر کہے تھے۔ اس کے علاوہ ان کو شعرائے عرب کے ایک لاکھ اشعار یاد تھے۔ ان کے فارسی اشعار

خصوصاً فارسی رباعیات روحانی و صفائی - لطافت و اثر کے لحاظ سے ادبی شاہ کا کہہ جانے کے لائق ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ عربی کے قدیم

رباعی نگاروں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ رباعیات ذیل سے ہمارے دعوے کی تصدیق ہوگی۔

جھوٹے صرفیوں کا نقشہ -

پوشیدہ مرقع اندازیں خامے چند بگرفتہ زطلالت الف لامے چند

نارفتہ رہ صدق و صفا کا ہے چند بدنام کنندہ نکو نامے چند

دیگر

قولے بر سر زبان خود در بستی صدخانہ پُر از بیتاں یکے نشکستی

گوئی کہ بہ یک فتنہ شہادت رقم فردات کند خمار کا مشب مستی

دیگر

عیب است بزرگ بر کشیدن خود را دزد جملہ خلق بر گزیدن خود را

از مردک دیدہ بیاید آموخت دیدن ہم کس را و ندیدن خود را

عشق

عشق آمد و شد چو غم اندر رک و است تاکو مرا تہی و پر کرد و دوست

اجزلے وجودم ہمگی دوست گرفت نایست زمین ہمیں باقی ہر دوست

معشوق حقیقی

گر دامن دیدار تو در چنگ آید سہل است کہ ہائے عمر بر سنگ آید

ہر چند گدائے کوئے عشق حقا از جملہ جہاں بے تو مرا ننگ آید

اشعار کی خوبی کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ان کی بعض رباعیات خاتم سے منسوب ہو گئی ہیں۔

اس سلسلے میں مکمل الموعدین پر بھی سرسری نظر ڈالتے چلتے، یہ بھی شیخ کی طرف منسوب ہے اس کا ایک قلمی نسخہ آزاد لاہور میں

علی گڑھ کے حبیب گنج سیکشن میں موجود ہے اس کی عبارت کا انداز متانت کی عبارت سے ملتا ہوا ہے۔ توحید کے متعلق فرماتے ہیں۔

توحید عام کے ضمیمہ کے گفتن، او توحید خاص کے طاعتن و یکے دیدن - توحید و فرشتے کے ہونے است ثابت

کے صفوں کی پہچان -

نیرنگی دوران

صبا جاتی

میں نے جو خواب ساد بچھا تھا کبھی اے جدم

تیری محسوس نگاہی ہے اسی کی تعبیر

میں نے جو حادثہ غم سے تفاعل برتا

تیری ذمہ دہ نگاہی ہے اسی کی تعبیر

حد فاصل ہو وہی خوش و غصوں کی میرے

تیری آنکھوں میں جھلکتی ہو جو کاجل کی لکیر

اس پہ نیرنگی دوران کا تماشا کیا خوبدا

نہ میں تقدیر ہوں تیری نہ تو میری تقدیر

بات کرو

ابوسعید حیات جلال پوری

صدف کی بات کرو یا گہری بات کرو

جون پڑے تو کسی چشمِ ترکی بات کرو

عجب نہیں ہے دمک انھے پھر چین نیاز

نماز مند کسی سنگِ در کی بات کرو

حدیث عقل و طرد کا یہاں مقام نہیں

حریمِ عشق میں قلبِ نظر کی بات کرو

یہ ذکر تیرے شہی ہے محلِ جواب اے دوست

فردِ بخ شعلہ دارِ بخ جگر کی بات کرو

فسائے اب نہ سناؤ شکستہ پائی کے

فرازِ عرشِ بریں کے سفر کی بات کرو

ہزار زد میں زمانہ ہو ظلمتِ شب کی

سحر بند و طلوعِ سحر کی بات کرو

قلعہ شاد

واہی دہلندہ

میں "غنی ستارہ" ہوں، دنیا میری تھا

جہاں مرا معنوی، ہمیشہ مرا نقالی

بچپن کا زمانہ تھا، گھر والوں سے چپ چپکے

اک زرخیز سے سیتی میںا سیکھی تھی جو قوالی

یہ فیض اسی کا ہے، اس سلم کی گہری میں

جامل جو ہوئی مجھ کو خوش وقتی و خوش حالی

دلی میں، دسہرے میں بھرتا تھا میں سوا لک اکثر

کام آہی گئی آہستہ، سیکھی ہوئی نقالی

تعلیم سے اکتا کر جب گھر سے بھاگ آیا

اک سیٹھ کی کوٹھی میں پہلے تو بیٹا مالی

جب ساکھ ہوئی قائم کچھ اور ترقی کی

اک فلم کے دفتر کی کرنے لگا دکھوالی

اک روز طبیعت میں اپنی جو ہر دک اٹھی

بیٹھا ہوا پھاٹک پر گاتا تھا میں قوالی

جیسی ہی ہو موسیقی اک بات تو تھی اس میں

لے تھی مری شتانی، لہجہ میرا رنگالی

سنا تھا کھڑا پیچھے اک فلم پر دو ڈیوسر

اس نے مرے سرگم میں، کچھ بات نئی پالی

پھر کیا تھا اسی دن سے تقدیر جھک گئی

جیون کے اندھیرے میں بس آگئی دیوالی

محل ہے نگاروں کی کیا رت ہو پیاروں کی

اب میری نگاہیں ہیں اور قلم کی ہڑالی

تصویر کے پردے پر کھاتا ہوں سلا بازی

فلوں میں شہنشاہی، کھوٹی میں زہریں حالی

ٹھیک اپ کی پٹاری میں تفریح کا سماں ہوا

تعالی کا کبھی بگین، بگین کی کبھی تعالیٰ

اک فلم میں ہیرو ہوں، اک فلم میں جوکر ہوں

کرسی پہ کبھی جج کی، محبہ کبھی اتھالی

ہریات بناوٹ ہے، ہر شے میں نمائش ہے

پہنتا مرا مصنوعی، آئو مرے گھر پالی

روح انتخاب

ریڈیم

ریڈیم ایک قسم کی دھات ہے جس کا رنگ چاندی کی مانند سفید چمکدار ہوتا ہے۔ چونکہ یہ اپنے جسم سے خاص قسم کی شعاعیں خارج کرتی ہے اس لئے اس کا نام ریڈیم یعنی لالہ رکھا گیا ہے۔ چنانچہ یہ نام ہم باقی ہے۔

ریڈیم جس معدنی چیز سے نکالا جاتا ہے اسے معدنی پوریم آکسائیڈ یا پیج بلینڈ کہتے ہیں جو ایک قسم کے سیال کو تار کا کیمیادی مرکب ہے اس معدنی پیج بلینڈ کے سینکڑوں ٹن وزن سے سخت و شدید محنت اور نہایت پیچیدہ کیمیادی عمل کے بعد صرف چند ٹی گرام ریڈیم نکلتا ہے یہی سبب ہے کہ یہ دھات دنیا کی تمام دھاتوں سے زیادہ بیش قیمت ہے۔ یہ باجیات اور زندہ دھات اس قدر کم یاب ہے کہ زمین سے اب تک کل ۲۶ اونس بیشکل حاصل کی گئی ہے۔ جو ایک کرکٹ کی گیند کو بھر دینے کے لئے بیشکل کافی ہے۔ اس لئے دنیا کی سب سے بیش قیمت چیز کا بیٹان دلچسپی سے غالی نہ ہوگا۔

ریڈیم کی دریافت کا سہرا ایک پوستانی خاتون میڈم کیری کے سر ہے جس نے آسٹریلیا میں اس دھات کے ٹکڑوں کو پیج بلینڈ سے ۱۸۹۸ء میں سب سے پہلے حاصل کیا۔ بعد ازاں ۱۹۱۱ء میں ان ٹکڑوں سے ریڈیم نکالا گیا۔ ریڈیم کا عمل یہ ہے کہ خود بخود مسلسل طریقہ پر تین اقسام کی حرارت شعاعوں کی صورت میں خارج کرتا رہتا ہے۔ یہ شعاعیں پہلے سائنس کی اصطلاح میں ایلفا شعاعیں، بتا شعاعیں اور گاما شعاعیں کہی جاتی ہیں۔ حقیقت میں ایلفا اور بتا مثبت اور منفی برقی حرارت ہیں جو ریڈیم سے خارج ہوتے رہتے ہیں۔ ایلفا شعاع سے حرارت نکلتے ہیں ان میں چار پروٹون اور دو الیکٹرون ہوتے ہیں۔ اور ان دونوں قسم کے برقی حرارت کی سرعت رفتار سینکڑوں میل فی سیکنڈ ہے۔

ایلفا شعاعیں کربانی لہروں کا مجموعہ ہیں۔ یہ بیس ہزار میل فی لمحہ حرکت کرتی ہیں۔ ان کی طاقت نفوذ بہت ہی کم ہے یعنی یہ معمولی کاغذ کی موٹائی سے آسانی نہیں گزر سکتیں۔ بتا شعاعیں انسانی بدن میں نصف انچ تک اتر جاتی ہیں اور سیسے اور الومینیم کی چادر میں ساڑھے بارہ انچ نفوذ کر جاتی ہیں ان کی رفتار ... ۱۸۴۰۰۰ میل فی سیکنڈ ہے۔ ان کی طاقت نفوذ ایلفا شعاعوں سے تقریباً سو گنا زیادہ ہے۔ یعنی یہ کسی دھات کی پتلی سطح کو بہ آسانی عبور کر سکتی ہیں جسم پر ان کا اثر بہت جلدک پہنچتا ہے یعنی جو حصہ جسم ان کے زیر اثر ہو وہ گل سرخ ہو جاتا ہے۔ گاما شعاعیں ٹکس ریز اور بالائے منفی شعاعوں کے مشابہ ہیں۔ ان کی رفتار روشنی کی شعاعوں کے برابر ہے۔ لیکن ان کی لہر کی لمبائی ٹکس ریز کی لہر کی لمبائی سے بہت کم ہے۔ یہ شعاعیں سیسے کی ایک فٹ موٹی چادر کو پار کر جاتی ہیں

سائنس اور طب کی دنیا اب اس حقیقت سے بخوبی واقف ہو چکی ہے کہ ریڈیم سے اس قدر تیز زبردست اور زندہ اثر ریڈیو برقی شعاعیں خارج ہوتی ہیں جو انتہا درجے کی جلدک بھی ہیں اور مغیہ کا رآمد بھی۔ انسان میں براہ راست ان شعاعوں کو برداشت کرنے کی طاقت نہیں ہے اس لئے ریڈیم اسے ہلاک کر دیتا ہے۔ لیکن یہی شعاعیں پردہ کے اندر سے استعمال کی جاتی ہیں تو بعض خطرناک امراض خصوصاً سرطان کے امراض میں مغیہ ثابت ہوتی ہیں۔

بعض سائنس دانوں کا خیال ہے کہ آفتاب کی حرارت کا سرچشمہ ریڈیم ہی ہے۔ آفتاب میں سلیم کا وجود پہلے ہی سے معلوم کر لیا گیا تھا لیکن کیا جانا ہے کہ آفتاب کے گرد ہزاروں میل کا پتھر ٹکڑا ہوا ہے جس سے گردش کرنے لگے ہیں۔ وہ حقیقت میں سلیم کی شعاعوں کا ہی عکس ہے۔ یہ بھی تصدیق

سے معلوم ہوا ہے کہ ایک گرام ریڈیم سال بھر میں ... ۱۶ دن حرارت پیدا کرتا ہے۔ یہ حرارت تقریباً پندرہ سو برف کو گھلا سکتی ہے۔ اس سے خود ریڈیم میں ۵۰۰ کی کمی ہو جاتی ہے۔ ریڈیم تقریباً پانچ ہزار برس میں اپنی حرارت اور اپنی روشنی کھو کر سیاہ بن جاتا ہے۔ آفتاب کا وزن تقریباً ۱۰ ہزار ہا سیکڑے زمین سے تقریباً ۳۲ لاکھ ۳۲ ہزار گنا وزن ہے۔ اب اندازہ کیجئے کہ اتنے عظیم الشان کردہ ہزاروں، لاکھوں، کروڑوں برس سے منور رکھنے کے لئے ریڈیم کے کتنے بڑے خزانے کی ضرورت ہوگی۔

یہ ایک علمی حقیقت ہے کہ سورت کی روشنی اور حرارت اخراج کا نتیجہ نہیں ہے یعنی آفتاب میں چمک دمک کسی بجڑکنے والے مواد سے نہیں ہے۔ سلیم کی حرارت بھی اخراج کا نتیجہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ اس کی ضمنی طاقت کا نتیجہ ہے۔ سورج کی شعاعیں جو کہ ۳ لاکھ میل کا فاصلہ طے کر کے زمین تک پہنچتی ہیں وہ ریڈیم کی گاما شعاعوں سے بہت مشابہ ہیں اور عین ممکن ہے کہ وہ شعاع گاما ہی ہو جسے سورت کی کرن کہتے ہیں۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ اگرچہ ریڈیم ہزاروں برس تک بے شمار حرارت و قوت لی جاسکتی ہے مگر اس سے خود اس کے جوہر میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔ ہزاروں برس کے بعد البتہ وہ سیسے کے قالب میں تبدیل ہو جاتا ہے تجربات سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ریڈیم تنزل کر کے پولونیم بن جاتا ہے اور پھر سیسے میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ ریڈیم کی پیدائش بچہ جی جی، انحطاط، بڑھاپا اور موت کے لئے بھی کئی ارب سال کی مدت درگاہ ہے۔

جہاں ریڈیم کسی مہلک امراض کے خلاف جنگ کرنے میں انسان کا سب سے بڑا دوست ہے۔ وہاں دوسری طرف یہ سب سے زیادہ خطرناک، اور ہلاکت آفرین دشمن بھی ہے۔ اگر اس کا چھوٹے سے چھوٹا ذرہ انسان کے جسمانی نظام میں ناک یا قلع سے بھا جائے یا کسی اور ذریعہ سے داخل ہو جائے تو نہ تو کوئی ڈاکٹر یا سرجن اسے نکال نہیں سکتا وہ ذرہ اپنی جلتی ہوئی نیز اور تند ریڈیو برقی شعاعیں خارج کرتا رہے گا۔ یہاں تک کہ انسان اس کے اثر سے مر جائے گا اور اگر یہ ذرہ اپنی جسامت میں ایک کالیس کروڑواں حصہ یا اس سے زیادہ ہو گا تو وہ فوراً ہلاک کر دے گا۔

چونکہ ریڈیم کی شعاعیں اپنے اثر میں بے حدود برس اور مہلک ہوتی ہیں۔ اس لئے جو ڈاکٹر ریڈیم کے ذریعے علاج کرتے ہیں وہ اس کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے کو لیے لیے چمپوں کے ذریعے پکڑتے یا چھوٹے ہیں۔ جست کا دستانہ اور پورالباس پہنے رہتے ہیں۔ اور خود بھی ریڈیم کے سلسلے نہیں جلتے بلکہ جست کے ایک موٹے پردے کے نیچے کھڑے ہوتے ہیں تاکہ ان کے جسم کے کسی حصہ تک ریڈیم کی شعاعیں نہ پہنچ سکیں۔

ریڈیم کی گاما شعاعوں کی اہم خاصیت یہ ہے کہ یہ جسم کے مہلک بھڑوں مثلاً سرطان یا کینسر وغیرہ کو جلا کر خشک کر دیتی ہیں اور تن درست حصہ جسم پر اثر انداز نہیں ہوتی۔ بعض محققین کا خیال ہے کہ جتنی ان شعاعوں کی بہرگی لمبیائی کم ہوگی اتنی ہی زیادہ یہ موثر ہوں گی۔ کیونکہ کم لمبی لہروں کی شعاعیں طاقت زیادہ رکھنے کے باعث کوئی دیوار کو آسانی سے عبور کر لیتی ہیں اور سرطان وغیرہ کو بہت جلد خشک کر دیتی ہیں۔ دنیا کے وہ شفاخانے یا دوسرے اعلیٰ کے جوہر ریڈیم کے چند ذرات کے مالک ہیں ان کی بڑی حفاظت کرتے ہیں۔ لندن کے ویسٹ منسٹر ہسپتال میں صرف چار گرام ریڈیم کو ردوبدل کر دیا جاتا ہے کہ صرف ایک گرام ایک ہفتہ تک استعمال میں رکھا جاتا ہے اور اس کے بجائے ایک خاص برتن میں ڈال کر محفوظ کر دیا جاتا ہے۔ تاکہ وہ دوبارہ استعمال کے وقت تک اپنی پوری طاقت اور اثر کو حاصل کر سکے۔

سائنس دانوں نے تجربات سے یہ معلوم کر لیا ہے کہ ۱۰۰۰ برس کی مدت میں ریڈیم کی شعاعیں اپنی نصف طاقت کھو دیتی ہیں۔ اس لئے جن مہینوں کے پاس پیش قیمت دھات موجود ہے ان کو نئے ریڈیم کے لئے پریشان اور فکر مند ہونے کی چندان ضرورت نہیں۔

آپ نے ملاحظہ کیا کہ ریڈیم کی ہوش ربا اور طبعی دھات ہے۔ یہی وہ سنگ پاز ہے جو کہ کم ۱۰۴۹ برس تک روشنی حرارت اور طاقت بخش سکتا ہے، یہی وہ مرجعہ حسن و ضیاء ہے جس سے چاند ستارے اور سورج تابندہ و روشن ہیں یہی وہ طاقت و توانائی کا لازوال خزانہ ہے جس سے جہازات، انہارات اور معجزات میں حرکت و حلیت ہائی جاتی ہے اور یہی وہ اکیس حیات ہے جس کی مدد سے، سرطان، نفرس، امضائی درد، جراثیم حرارت بخون، اور ہیضہ کا کامیاب علاج کیا جاسکتا ہے۔

ہماری نظر میں

سنن ابوداؤد - علامہ وحید الزماں، تعلیقات و حواشی :- مولانا سبحان محمود صاحب،
(اردو) - ۳۷۷ صفحات، (مجلد، رنگین گروپوش) قیمت بارہ روپے -
ملنے کا پتہ :- قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی -

سنن ابوداؤد، احادیث نبوی کا مشہور و مقبول اور مستند مجموعہ ہے، امام ابوداؤد سلیمان بن اشعث سجستانی (المتوفی ۲۵۵ھ) کے مولف ہیں جو احادیث کے اندر میں ممتاز درجہ رکھتے ہیں! سنن ابوداؤد کی یہ پہلی جلد جس میں پانچ ہزار دو سو ایک (۵۲۱) احادیث شامل عربی متن اور اردو ترجمہ کے تقاضا محمد سعید اینڈ سنز کے حُسنِ اہتمام اور سنی تبلیغ سے شائع ہو کر منظرِ عام پر آئی ہے۔ احادیث کا آغاز ”کتاب الطہارۃ“ سے ہو کر ”کتاب المناسک والحدیج“ پر پہلی جلد ختم ہوتی ہے! کتاب کے شروع میں فہرست کے بعد فاضل مترجم کا دیباچہ ہے، اس کے بعد مولانا محمد سبحان صاحب کا لکھا ہوا مقدمہ ہے، پھر امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کے مختصر حالات ملتے ہیں! احادیث کی کئی قسمیں اور ان اقسام کی کسی تعریفات ہیں؟ یہ باب علامہ وحید الزماں نے مرتب فرمایا ہے۔

اردو ترجمہ آسان اور عام فہم ہے، کہیں کہیں تانیث و تذکیر کے استعمال میں غلطی ہو گئی ہے، ایک جگہ ”شفق ڈوب گیا“ ترجمہ کیا: ”حالانکہ شفق“ بالاتفاق موند رہا ہے۔ ”پھر اس میں ڈانٹ لگا دیا (یعنی پانی کی مشک میں) (صفحہ ۴۵۱) اول تو اس کا املا ”ڈانٹ“ ہے، پھر یہ مذکر نہیں موند رہا ہے ”ن سے جو“ ڈانٹ“ (حکایت ۲۵۷) ہے وہی موند رہا ہے! علامہ وحید الزماں اہل حدیث مسلک لکھتے ہیں! اس لئے انھوں نے فقہی مسائل میں اہل حدیث کے مسلک کی حمایت کی ہے اور کہیں کہیں فقہ حنفی پر طنز بھی فرمادی ہے۔ مثلاً :-

”بعض حنفیہ جن کو علم حدیث سے مس نہیں ہے۔“ (صفحہ ۳۸۲)

ایک روایت :-

”محمد بن کثیر، سفیان، ابویحییٰ قتات، مجاہد سے روایت کرتے ہیں کہ میں عبداللہ بن عمر کے ساتھ تھا، ایک شخص نے تغییب کہی ظہر یا عصر میں یا یعنی اذان کے بعد پھر اعلان کیا اور الصلوٰۃ وحکم اللہ کہایا (الصلوٰۃ خیر من اللہ) عبداللہ ابن عمر نے کہا صل چل اس مسجد سے (ترمذی کی روایت میں ہے، نکل چل اس بدعت کے پاس سے) کیونکہ یہ بدعت ہے (صل ۱۲)

صحابہ بکرا کو بدعت سے کس قدر نفرت تھی، مگر آج مسلمانوں کا کیا حال ہے؟ ان کو کسب زیادہ شغف بدعات ہی سے ہے!! عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ مروی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم لوگوں کو نماز پر مہمانی اور اپنے پانچ رکعتیں پڑھیں جب آپ فارغ ہوئے تو لوگوں کے سر پر مسح فرمایا کہ تم لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ؟ کیا نماز پڑھ گئی ہے آپ نے فرمایا ”نہیں! لوگوں نے کہا پھر اپنے پانچ رکعتیں (کیے) پڑھیں؟ آپ مڑے اور دو سجدے کئے، پھر سلام پھیرا، اس کے بعد فرمایا :-

انسانا بشرۃ انسانی کما فی حق ————— میں بصر ہوں جیسے تم بھول جاتے ہو میں (بھول جاتا ہوں)۔
 اُن اہل بحث کو کہا کہ جیسے جو کتابت سنت کے اس قدر روشن دلائل کے ہوتے ہوئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی "بشریت" کا انکار کرتے ہوئے
 سلسلہ ابولاد و شریعت کا اردو ترجمہ چھاپ کر قرآن محل نے دین کی بہت بڑی خدمت انجام دی ہے! اردو جاننے والوں کے لئے یہ
 کتاب نعمت غیر مترقبہ ہے! اللہ تعالیٰ ہم سب کو اتباع سنت کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا فرمائے جس راہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نقش قدم نعراتے ہیں وہی راہ مغفرت اور صراطِ مستقیم ہے۔

جائیں تو کہاں جائیں کہ جو کچھ ہے یہاں ہے
 باہر سے کھڑے کھڑے تو دُنیا ہے نہ دیں ہے

مرتبہ :- قاضی زین العابدین سجاد میر علی

قاموس القرآن ضخامت ۸۰۰ صفحات، پائندار خوبصورت جلد دیدہ زیب سرورق، کاغذ کتابت اور طباعت ہر جزو خوب خوب تر
 قیمت مجلد: فورو پے، غیر مجلد آٹھ روپے، ملنے کا پتہ :- مکتبہ علمیہ دفتر "الحرم" قاضی منزل میرٹھ (انڈیا)

————— پاکستان میں :- مکتبہ القادری ناشران کتب اسلامی ۱۲۱، ایم پیس روڈ، لاہور۔

"قاموس القرآن" کا پہلا ایڈیشن ۱۹۵۴ء میں شائع ہوا تھا آٹھ سال کے بعد اس کا دوسرا ایڈیشن منظرِ عام پر آیا ہے، مولانا قاضی زین
 العابدین سجاد میر علی نے بڑی محنت اور کاوش کے ساتھ یہ لغت مرتب فرمائی ہے، امام رابع اصفہانی کی "مفردات غریب القرآن" سے لے کر
 علامہ رشید رضا کی "المنار" اور مولانا شبیر احمد عثمانی کے "فوائد القرآن" تک کے فاضل مرتب نے استفادہ کیا ہے! پاکستان اور ہندوستان کے
 بلحاظ یہ علما اور ارباب فکر و نظر نے اس لغت کو نہ صرف یہ کہ پسند فرمایا بلکہ اسے بہت کچھ سراہا ہے۔

قرآنی الفاظ کی شرح و ترجمہ کا یہ انداز ہے :-

حضور :- پاکباز، عورتوں سے علیحدہ رہنے والا ————— حضور (روکنا) سے مبالغہ کا ہیغ ہے،

"حضور" اس شخص کو کہتے ہیں جو اپنے نفس کو اپنی باتوں سے روکے جو فضل و کمال کے مافی الہوں، عورتوں سے الگ ٹھانگ پہنے والے کو
 بھی حضور کہتے ہیں۔ اور اکثر مفسرین نے یہی معنی لئے ہیں، یہ لفظ قرآنِ کریم میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کی صفت کے طور پر استعمال ہوا ہے۔
 "قاموس القرآن" سے خواص و عوام بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں، قرآنِ مجید میں یہ لغت بہت معاون و مفید ثابت ہوگی! جس سے ایڈیشن
 میں ہر لفظ کے بعد رکوع اور پارہ کا نام بھی اگر درج کر دیا جائے، تو یہ کتاب آیاتِ قرآنی کی تلاش کے لئے کلید اور گائیڈ کا کام بھی انجام دے گی۔

از :- ڈاکٹر شوکت سبزواری، صفحہ ۲۶۴ (مجلد) قیمت پانچ روپے،

غالب - فکر و فن ملنے کا پتہ :- کل پاکستان پبلشرز آردو، اردو روڈ کراچی ۷

قاضی عبدالودود صاحب نہان و ادب اور تاریخ ادب کے بہت بڑے محقق ہیں، قاضی صاحب نے علی گڑھ یونیورسٹی کے مخالف نمبر ۲
 میں ایک مقالہ لکھا تھا جس میں غالب کی زبانِ فارسی اور تحقیق لغات پر خوب کس کر تنقید فرمائی تھی اور غالب کے بارے میں یہ تک لکھ دیا تھا کہ :-
 "غالب کے محلات اتنے قلیل ان کے افلاطانی مختلف المنوع اور کثیر التعداد ہیں کہ بڑی تحقیق کی

صعب فعال میں بھی ان کے لئے جگہ نکالنی مشکل ہے۔"

قاضی صاحب موصوف کا یہ ضمیمہ ہماری نگاہ سے گزرا ہے، اس میں غالب پر جو ایک بھرپور گرفت کی تھی وہ آج تک یاد ہے۔
 غالب نے اپنے ایک خاکو کو خط میں لکھا تھا کہ "سرشارت اس پہلا کہتے ہیں جو کتا روں تک بھرا ہوا ہوا اردو داں طبقہ سرشار جس معنی۔"

(سرغوش و شیخ) میں استعمال کرتا ہے، ایرانی اس معنی میں اس لفظ کو نہیں بولتے۔۔۔۔۔ اس کے جواب میں قاضی عہد الوہود صاحب نے ایرانی شعرا کے ایک دو شعر پیش کئے، جن میں ”سرشار“ انہی معنی میں استعمال ہوا ہے، جن معنی میں ہم بولتے ہیں۔
غالب پہ اس قسم کے اعتراضات پہنچ کر، قاضی عہد الوہود صاحب کی تحقیق لغت، وسعت مطالعہ اور فارسی دانی سے ہم مرعوب ہو گئے، اور غالب کے بارے میں یہ خیال قائم ہو گیا کہ غالب محقق کم اور فہمین زیادہ تھے، اور فارسی زبان و لغت کے بارے میں ان کی راسخ آگہی ہند کہ قبول نہیں کرنی چاہیے، مزید تحقیق درکار ہے!

مگر

جناب ڈاکٹر شوکت سبزواری کی اس کتاب کو پڑھ کر ہماری رات بھر سوچا اور ہو گئی! ڈاکٹر سبزواری نے قاضی عہد الوہود صاحب کے اعتراضات پر جو انھوں نے غالب پر کیے تھے، جس تحقیق اور ذہانت و بصیرت کے ساتھ جرح فرمائی ہے، وہ انہی کا حصہ ہے! فارسی لغت میں وہ کس قدر تبحر رکھتے ہیں، ان کا مطالعہ کس قدر وسیع اور متھضر ہے! کتنے مضبوط اور معقول دلائل کے ساتھ قاضی صاحب کے اعتراضات کو رفع کیا ہے! ایک نئے کرگدن، کے کاف اول کو غالب نے فارسی بتایا ہے۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ اس کی کوئی سند غالب نے پیش نہیں کی! یہ کاف عربی سے ہے اور اس کی دو سندیں ہیں اگر شامپ نامے کے ایرانی مرعوب نے کاف عربی سے لکھا ہے، فولد کے لئے بھی کاف اول کو عربی بتایا ہے، لیکن خود قاضی صاحب کا بیان ہے کہ ”فارسی میں کاف عربی و فارسی بہ کثرت ایک ہی مرکب سے لکھے جاتے تھے (دآفرقہ ص ۳۲) یہ کوئی سند نہیں، فولد کے محقق اور عام سہی مگر اس کی بات سند کے بغیر کیسے مان لی جائے اس لفظ کے ماخذ ہی سے پتہ چل سکتا ہے کہ اس کا پہلا کاف عربی ہے یا فارسی! میرا خیال ہے کہ کرگدن، گج گردن سے مرکب ہے، گج گردن یعنی باہمی جیسی گردن والا، گینڈے کی گردن خصوصیت کے ساتھ ہاتھی کی گردن سے مشابہ ہوتی ہے، شاید اس لئے گج گردن کہا گیا۔ جو زبان کی خرابی پر چڑھ کر ”کرگدن“ ہو گیا گو کہ ”رج“ کا بدلہ ہے، یا گردن کی رزلے اپنا مقام بدل لیا ہے۔“

قاضی عہد الوہود صاحب نے غالب کے بارے میں لکھا تھا:-

”اس فن کی مستند کتابیں شاید ہی ان کی نظر سے گزری ہوں یہ بات کہ روسی قافیہ کے آخری حرف اصل یا اس کے قائم مقام کو کہتے ہیں، انہیں عمر بھر معلوم نہیں ہوئی۔“

ڈاکٹر شوکت سبزواری اس کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:-

”جب سے دنیا میں تحقیق وجود میں آئی، شاید ہی کسی محقق یا نقاد نے اتنے سخت الفاظ اپنی تحریروں میں کسی اہل علم کے متعلق استعمال کئے ہوں جسے شعر اور اس کے فن سے ذرا سی بھی مس نہیں ہے، وہ جانتا ہے کہ روسی کیا چیز ہے، قاضی صاحب غالب جیسے شاعر شیوا بیان اور محقق بے مثال کو ”روسی“ سے جاہل و ناواقف بتاتے ہیں، یہ حقیقت سے بہ مواصلہ و غلو یا اغراق کی آخری حد ہے۔“
اس کے بعد انھوں نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ غالب روسی سے ابھی طرح واقف تھے۔

سفریہ شرط مسافر فوار بہتیرے ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے
۔۔۔۔۔ اردو زبان کا عام اور مستند قاعدہ ہے کہ فعل اپنے فاعل کے مطابق مفرد یا جمع ہوتا ہے، آتش کے

شعریں ہزار ہا شعر ساہ دار جمع ہے، فعل مفرد ہے، غلط ہے، آتش جیسے ہر زبان کا استعمال
ہی کی صحت کی ضمانت نہیں بن سکتا۔

ڈاکٹر سبزوئی کی اس رائے اور تحقیق سے ہم اتفاق نہیں کرتے، آتش کے شعریں کوئی قسم نہیں ہے، یہ تو روزمرہ ہے۔ — یوں۔
”اُس جلسہ میں ہزار ہا (یا لکھو کھا) آدمی تھا۔“

یہاں ”لکھو کھا“ جمع ہزار ہا آدمی کی حیثیت ”COLLECTIVE NOUN“ جیسی ہے! دیا شکر نسیم کے یہاں تو یہ تک ملتا ہے۔
فرد کا بھی چمکے گا ستارا قائم جو زمین و آسمان ہے

”عس الحشمتین کے بارے میں غالب کی مدافعت کیے ہوئے ڈاکٹر سبزوئی نے جو کاوش کی ہے، اگر وہ ”غیاث اللغات“ ہی دیکھ لیتے
تو مزید دلائل لانے کی زحمت سے بچ جاتے، غیاث میں لکھا ہے:۔

”عس جمع عاس است کہ بمعنی شحم، شب باشد و فارسی بر مفرد اطلاق کنند۔“

صفحہ ۴۲ پر ڈاکٹر صاحب نے ”نزاع“ کو جو مونث ہے، مذکر لکھا ہے:۔

”برہان قاطع کا نزاع کھڑا نہیں ہوا تھا۔“

”ذال مجہ فارسی میں“ اس کتاب کا ایک مستقل باب ہے، جس میں ڈاکٹر شوکت سبزوئی نے انتہائی تحقیق و کاوش کے ساتھ مرزا
غالب کی مدافعت اور حمایت کی ہے اور یہ ثابت کیے چھوڑا ہے کہ غالب کے قول کے مطابق ”مجزشتن“ اور ”سبزوشتن“ ہی صحیح اصطلاح ہے، کیونکہ
”مجزشتن“ اور ”سبزوشتن“ میں ذال عربی ہے جو فارسی حروف میں سے نہیں ہے۔ — مگر صفحہ ۲۶۰ پر خود ان کی کتاب میں ”گزنہ“ رز کی بجائے
ذال سے لکھا ہے۔

ڈاکٹر سبزواری غالب سے اس قدر متاثر ہیں اور اس مدعہ حقیقت رکھتے ہیں کہ غالب کے فن اور شخصیت میں انہیں کوئی کمزوری
نظر نہیں آتی، فرماتے ہیں:۔

”غالب کی شخصیت — طلب، طبع، حرص و آزاد زبانی ہمت کی تمام لعنتوں سے پاک ہے

گدائی لنگی خون نہیں، فقر ان کا شخص ہے بے نیازی ان کا کردار ہے۔“ (صفحہ ۱۲)

حالانکہ غالب حرص بھی تھے اور طمع بھی تھے، اور امیروں سے ”فتوحات“ کی بھی امید رکھتے تھے۔ مالک رام (ایم ایس) غالب کے فن
اور شخصیت پر سند (AUTHORITY) سمجھے جاتے ہیں۔ انھوں نے کھل کر لکھا ہے کہ غالب کے مکان میں جا ہوتا تھا اور وہ ”مال“
(رجوع کا مکیشن) وصول کرتے تھے۔

غالب کے بارے میں یہ کہنا کہ ”فقر ان کا فقر تھا“ یہ بالآخر امر حقیقت بھی ہے اور واقعیت کے خلاف بات بھی ہے! جو شخص ادھر
شراب پیتا ہوا چمے اچھا کھا کھاتا، اور بہتر سے بہتر لباس پہنتا ہوا اُس سے ”فقر“ منسوب کرنا، ایک عجیب سے کم نہیں ہے۔

میر و غالب، غالب اور میر، غالب کے اردو کلام کی اشاعت، غالب کی شخصیت، غالب خطوط کے آئینے میں — یہ
پانچوں مقالے خوب ہیں! — غالب کے خطوط کی خصوصیت کو چند لفظوں میں کس خوبی کے ساتھ نمایاں کیا ہے:۔

”غالب نے اردو میں سب سے پہلے نجی خطوط لکھے، سرسید سرور کے تجربہ وغیرہ ان کے بعد آئے

لیکن انھوں نے اپنی شخصیت اور کردار کی جھلک اپنے خطوط کے آئینے میں نہیں بٹھائی دی۔ اور وہ

جہاں تک غالب کی شاعرانہ جھلک کا تعلق ہے، میں اس معاملہ میں ان کے بڑے سے بڑے مداح سے زیادہ غالب کا عقیدت مند ہوں۔
(م۔ رقی)

اپنی سیرت کو چھپانے میں کامیاب ہو گئے، جب وہ اس آئینے کے سامنے آئے، تو ایک سنگار کرنے والی حسینہ کی طرح بن سکر گئے، اس لئے ہم انہیں بے نقاب نہ دیکھ سکے، غالب کی یہ خصوصیت ہے کہ وہ جہاں کے سامنے اس آئینے کے سامنے آکر۔ ”انچ می ٹائم“ ہم دیکھتے ہوئے کھڑے ہو گئے۔

مخالف۔ فکر و فن نے کوئی شک نہیں اُردو ادب کی شہرت میں بہت کچھ اضافہ کیا ہے۔ اس تحقیق کے ساتھ کتابیں بہت کم لکھی جاتی ہیں! ڈاکٹر شوکت سہزاداری کی شخصیت زیادہ سے زیادہ قدر شناسی کی مستحق ہے۔

اگر گئے۔ منظوم ترجمہ۔ از عہد القیوم خاں باقی مرحوم۔

فاروسٹ ضخامت ۲۲۵ صفحات (مجلد) قیمت چار روپے پچاس پیسے۔

(حصہ اول) ملنے کا پتہ:۔ انجمن ترقی اُردو، اُردو روڈ، کراچی۔

جو مئی کے مشہور شاعر گئے جس کا پورا نام:۔

JOHN WOUANG VON GOETHE

ہے اس کی فہرہ آفاق کتاب ”فاروسٹ“ (FAUST) کا اُردو متر میں ترجمہ ڈاکٹر عابد حسین صاحب نے کیا تھا۔ جو ۱۹۳۱ء میں انجمن ترقی اُردو کے اجتام سے شائع ہوا تھا۔ یہ ترجمہ ہماری نگاہ سے گزرا ہے، ڈاکٹر صاحب موصوف ترجمہ کے فن میں یادِ طولی گئے ہیں خاص طور سے ”فاروسٹ“ کا ترجمہ ان کا شاہکار ترجمہ ہے۔

ڈاکٹر عابد حسین کے مشہور ترجمہ کے بعد عہد القیوم خاں باقی مرحوم نے فاروسٹ کا منظوم ترجمہ کیا، اور اسے تقریباً پچیس سال پہلے اس کے چند حصے ماہنامہ ”الہامہ“ (دہلی) میں شائع بھی ہوئے۔ انجمن ترقی اُردو پاکستان کے ناظم مطبوعات جناب شفق خواجہ نے مترجم کے دیباچہ سے پہلے ”صرف چند کے ذیل میں لکھا ہے کہ:۔

”بابائے اُردو مرحوم ۵ مئی ۱۹۲۶ء کو جناح ہسپتال کراچی میں داخل ہوئے، ہسپتال کو روانہ ہونے سے کچھ دیر پہلے انھوں نے چند اہم مسودات طباعت کے لئے دفتر انجمن کے حوالے کئے زیرِ نظر ترجمہ جس انہیں مسودات میں شامل تھا:۔

کوئی شک نہیں عہد القیوم خاں باقی نے ”فاروسٹ“ کا ترجمہ بروسی محنت اور کاوش سے کیا ہے۔ اور اس چیز کو ملحوظ رکھا ہے کہ اصل نام کا آہنگ ترجمہ میں باقی ہے ان شعروں میں کئی روانی اور شعریت پائی جاتی ہے:۔

| | |
|---|---|
| لے خلیل میرے جذبات کی سلطانی کر | لے تماشا! میری آنکھوں کی نگہبانی کر |
| آج میں قافلہ عشق کا رہسبر بن کر | آیت درد و شنائتا ہوں بہیمبر بن کر |
| یہ میری خوشی ہے کہ برے گرمی با زار | لگ جائیں سویرے ہی زور و کیم کے انبار |
| دستِ فطرت میں اُلجھ جاتے ہیں جب تاریخات | بلے اثر ہوتی ہے جب آو دل افکار حیات |
| نغمہ چاں کوں سنو تا ہے دن اور رات | کون سلجھاتا ہے ان تاروں کو اپنے ہاتھ سے |
| دور تکی و دور پیر ہر شام و صبح کا | فرا و بیکھا روپ ہی نقشہ کا |

عہد القیوم خاں باقی (ایم۔ اے) جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن میں ادبیات اُردو کے استاد تھے اور بلوچ محمد آباد میں چکر لائے اور وہ کہ ہم جانتے ہیں، اس لئے کہ سے بابا ملتا ہوا اور کسی کی دن کو شعر و ادب اور فلسفہ پر کئی کئی نگاہیں لگاتے رہے۔ مرحوم شاعر تھے، مطالعہ خاصہ وسیع تھا، اور شاعری

کتاب پر لطف ہے نظارۂ افوارِ قدیم
دیکھنا شاہن کی بھی کہ خدائے قبار
میں ایک غم کدہ معلّم کے فشار میں
تری نظر سے ہو پردہ زکوہتِ اروں میں
سحر کو شبنم عرفان کی دس کے آب و تاب
شعاع فیض ازل چمن رہی ہے شیشے میں
جنگ گاتے ہیں مرے سینے کے دلخ
ہاں اگر ماسِ سدرۂ تخیل سے
ذوقِ نغمہ تو ہے مجھ میں مگر ایقان کہاں
محبزہ بادۂ ایمان کی مدہوشی ہے
رہطیں کو ہے جہاں خس و خاشاک کے ساتھ
شاخوں کے اندر
خوشیوں کے اندر
سچ ہے وہ دل سے دوسرے جو اکھٹے ہوئے
بجلیاں ساغرِ رنگین میں رخساروں کی
شرم اس دہریں جب جلوہ نما ہوتی ہے
آہ! کیا شورِ شِ نغمہ ہے کہ دل ہلتا ہے
حسّ کے جذبِ شوق نے دل کو تپا کر دیا
بیغیر و! بچا قہجے اس عذاب سے
لے یا دودست! اب مجھے یہ قرار کر

کتنی پر کثیف ہے یہ محبتِ آداب نیاز
مجھ سے ٹنگ کر عطا کرنا کساہتِ راز
میں ایک نشہ بے کیف کے خماریں ہوں
میں تیرے لگزی روحوں کے ساتھ غاروں میں
تو میری رُوح کو دے غلّی نورِ مے مہتاب
چھلک رہی ہے مے حُسنِ آبِ گینے میں!
جیسے ہوں تاریک جنگل میں چراغ
بار ہو شعلوں کی روِ دِ نیل سے
کفر کے سینہ بے نور میں ایمان کہاں
اور ایمان حرمِ قدس کی سرگوشی ہے
میں سمجھتا ہوں یہ مٹ جلتے گاہِ خاک کے تھا
زلفوں کا خم ہے
صہبا کا خم ہے
ہجران کی بخودی میں کہاں لذتِ حضور
تابشیں آکھ میں تھیں جس کے گلزاروں کی
رُخ پر اوٹھے ہوئے رنگین ادا ہوتی ہے
کشتہ ذوق کو زحمت کا صلہ ملتا ہے
پھول کی رُوح کھینچ لی شبنم اکھبا سدا
تم کو نویدِ رحمتِ یزدان کا واسطہ
اس انتظارِ بحرِ گریزاں کا واسطہ

دوسرا رخ :-

آہ وہ محلِ قدسی وہ بہشتِ آرام
طرب کا و حام کھٹکتا ہے، مصرعِ ثانی کاش بول ہوتا۔
آہ وہ صبحِ محبت وہ طرب گاہ کی شام
کن لگا ہوں سے ہے شاعرِ حکمرانِ جانِ دل
مصرعِ ثانی میں "اک شے شعریہ کے لطف کو انفعالت کو دیا۔
ہاں عطا کر مجھ کو پھر وہ گرمیِ عہدِ شباب
مزی اثر ایک روٹا ہے جو گینے کی جگہ بٹھایا گیا ہے! کاش! دوسرا مصرعہ آں طرح ہوتا۔
جس کی نفرت مزی اثر ہو، جس کی الفت کامیاب
سہ جس کی نفرت ہو اثر انگیز، الفت کامیاب

تم کو اک عظیم لفظی ہی میں حاصل ہے کمال ایک بیکار من و تو، ایک جنگ جیل و قال (منہ)
 پھر مصرعہ، دوسرے مصرعہ کا جو کما نہیں ہے! اس کے علاوہ دونوں مصرعے دو تخت بھی ہیں!
 ظاہر ہے غریبوں پر ترا لطف لگوم لگی تو عالم لذات ہے اور واقعہ غم بھی (ص ۲۱)
 "لوٹ حذف کر کے" "و این غم" کہتا تھا (تو عالم لذات ہے) "و اندو غم بھی"
 دست افشانی بے علم سے خوش ہوتے ہیں کم سوادوں کے لئے رفعت دل کھوتے ہیں (ص ۲۲)
 دست افشانی سے نہ جالے کیا مراد ہے؟ "رفعت دل کا کھونا" اس میں بڑی خرابی پائی جاتی ہے۔
 صومعہ کے قعر عالی شان سے غار شوریدہ کے غلجان سے (ص ۲۳)
 منانہ شوریدہ اور اس کا "غلجان" یہ کیا گدھ دھندل ہے؟
 ان میں چھاتی ہوئی اسرار کی تاریکی کر قدس اور وحشت بیدار کی تاریکی ہے
 مقدس شے شعر میں ابہام نہیں اہمال پیدا کر دیا!
 لعنت ہے ایسے خواب پر جو فتنہ کا ہو جو شوکت و فتوح کا آئینہ وار ہو (ص ۲۴)
 آخر یہ بات کیا ہوئی!

اک جزا ترسی حکومت میں ملے گا ایسا جس میں ہوگا نہ کسی حیت کا موقع پیدا (ص ۲۵)
 دکن میں "جوا" (قمار بازی) واؤ کی تشبیہ کے ساتھ بولا جاتا ہے، جو سامعہ پر گراں گزرتا ہے! پھر مصرعہ اولیٰ میں "حکومت کی" "ح"
 لکھنے میں نہیں آتی۔

ہومری روح پہ باران عروج اور زوال اس کو ہر وقت رہے بستی رفعت کا خیال (ص ۲۶)
 "باران عروج و زوال" کی جگہ "باران عروج اور زوال" شاعر نے لاکر اپنے ذوق اور فن کا اچھا مظاہرہ نہیں کیا۔
 علم و حکمت سے بھلے فاور سے حقارت تجھ کو اپنی ہے مرے ارمان کی وزارت تجھ کو (ص ۲۷)
 نہ جالے اصل شعر کیا ہے؟ اگر مصرعہ ثانی لفظی ترجمہ ہے تو گوشت نے ایک بے علمی بات کہی ہے، "ارمان کی وزارت" یہ عجیب انداز بیان ہے؟
 پہلے مصرعہ میں "یا تو سائے کو حذف کرنا ہوگا، یا فاور سے کی جگہ" "فاست" (FAST) پڑھنا ہوگا۔ تب کہیں جاکے مصرعہ کا وزن پورا ہوگا
 چشمہ ہائے ازلی سے منے راحت پینا کوساروں میں شب و روز بہ عشرت جینا (ص ۲۸)
 "بہ عشرت جینا" یہ نوشقوں کا سا انداز بیان ہے۔

فیضان کی جیسے راجدھانی اک صومعہ خدائی میں
 دیکھو تو حوا اشارے کر رہا ہے اک قاز کہری جھاڑوں سے
 سبوش کوئی ہے تیر کا نام لغزشوں کا کوئی آج اندیش نہیں
 اوپر کے دونوں شعروں کے شروع کے مصرعے اور تیسرا شعر۔ یہ ناموزوں اور بھر سے خارج ہیں، خدا کرے یہ کتابت کی غلطی ہو۔
 کوئی تھیں لائے کھاکس سے کہوں یہ ماہرا لوٹ لیا مارا جن عسیرہ ہمارے (ص ۲۹)
 "عسیرہ" یہ کیا چیز ہے؟ اس کے علاوہ مصرعہ ثانی ناموزوں ہے۔

رکعات تراویح

از :- مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ — مذیل بر درانوار مصابیح (حصہ اول)
از :- مولانا عبدالباری قاسمی، ضخامت ۲۳۶ صفحات، قیمت :- دو روپے — آٹھ آنہ۔
ملنے کا پتہ :- مجلس علمی مفتاح العلوم، منو (عظم گڑھ)

مشہور فقہی مذاہب اور اہل حدیث کے اختلافات شرعی مسائل میں فروغی ہیں اھل ان کی حیثیت راجح و مرجوح کی ہے، مثلاً کوئی شخص زور سے آمین کہے یا آہستہ سے، نماز میں رفع یدین کیسے یا نہ کرے، دونوں طرح نماز ہو جاتی ہے اُن فقہی مسائل میں جو ایک سے زیادہ مفہوم و عمل کی گنجائش رکھتے ہیں شدت برتنی نہیں چاہیے، لیکن افسوس ہے اہل حدیث حضرات فقہی جزئیات میں بڑا مبغاضہ دیکھتے ہیں اور سخت شدت بستے ہیں، خاص طور سے ہندوستان اور پاکستان کے اہل حدیث حضرات احناف پر جو نقد و جرح فوطے ہیں وہ بڑی تحقیر آمیز اور دل آزار مرقعہ ہے۔ اس کتاب میں اس قسم کی دل آزار نہ تنقید کے بعض اقتباسات دیئے گئے ہیں۔
”حنفی مذہب بھی کیسا تہم مذہب ہے کہ اس غریب کا سہارا یا تو کوئی مکرور حدیث ہے یا ضعیف توجہ۔“

”یہ تنگ نظری جو صرف حلقہ دیوبند کے چند ضدی مولویوں ہی میں پائی جاتی ہے۔“
”ہاتھ کی صفائی کا کرتب — چور دروازہ کی تلاش — عوام کو فریب دینے کے لئے۔“

اس کتاب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ رمضان میں بیس رکعت تراویح کی تعداد بدعت ہے نہ دین میں زیادتی ہے، اس کے ثبوت میں خاصی شرح و بسط کے ساتھ بڑی جاندار دلیلیں پیش کی گئی ہیں کہ سارے بارہ سو سال سے مسلمانوں کی غالب اکثریت کا یہ عمل رہا ہے اور رمضان میں عشاء کی نماز کے علاوہ تراویح کی بیس رکعتیں عام طور سے پڑھی جاتی رہی ہیں!
اس کتاب میں اہل حدیث کے بعض حکماء کی تحریروں کے اقتباسات دیئے گئے ہیں کہ انھوں نے اصل عربی عبارتوں کے ترجمہ میں قرآن کے تقاضوں کو ملحوظ نہیں رکھا — مثلاً :-

”اعلم انہ لم یوقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی التراويح حداً معیناً بل لا یزید فی رمضان ولا ینقص علی اجدی عشر رکعت۔“ کا ترجمہ ایک اہل حدیث عالم دہلوی صاحب نے اس طرح کیا — رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح کا کوئی خاص عدد (تواقی) مقرر نہیں فرمایا ہے لیکن (عملاً) گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے!

حالانکہ اس عبارت کا لفظی ترجمہ یہ ہے :-

”تم جانو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح میں کوئی معین عدد مقرر نہیں فرمایا بلکہ اب رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ پڑھتے تھے۔۔۔۔۔ اب آپ دونوں ترجموں کو ملکر دیکھئے کہ دہلوی صاحب نے کیا سے کیا کر دیا، پہلے انھوں نے بلا لین کے درمیان ایک جگہ قوفہ اور دوسری جگہ عملاً کا اضافہ کر کے ابن تیمیہ کی عبارت کے مفہوم کو بالکل معکس کر دیا۔ پھر انھوں نے رمضان اور غیر رمضان کا لفظ حذف کر دیا، تاکہ گیارہ رکعات پڑھنے والی بات تراویح پہ چسپاں ہو سکے۔“

ملاحظہ کی مرقاة سے ابن تیمیہ کا جملہ نقل کیا ہے اس میں پوری دیدہ دلیری سے ثلاث عشر

یہ کتاب ایک ایسے دلکش اسلوب اور عام فہم انداز میں لکھی گئی ہے کہ عربی کا مبتدی طالب علم اسے سبقاً سبقاً پڑھ کر عربی زبان قرآن و حدیث سے ابتدائی طور پر متعارف ہو جاتا ہے، خاص طور سے عربی گرامر کو سمجھانے اور اس کی مطبق کرانے کے انداز میں وحشت کی جگہ انکس و دل چسپی پائی جاتی ہے۔

کتاب کے آخر میں مشکل الفاظ کی فہرست درج ہے، ان کا پہلا لفظ "آل" ہے۔ اس کا ترجمہ :-

گھر کے لوگ، احباب، اولاد، پیروکار۔

اس ایک لفظ کے ترجمہ سے اس کا اندازہ ہوا کہ فاضل مرتب قرآن کریم کے معانی و مفاہیم میں بصیرت رکھتے ہیں۔ اور وہ اس غرابی عقیدہ سے واقف ہیں، جو بعض لفظوں کے مفہوم کو مخصوص اور تنگ و محدود کرنے کے سبب مسلمانوں میں واقع ہوئی ہے اور اس کی بنیاد پر ایک مستقل علم کلام وضع کیا گیا ہے۔

تالیف :- سردار محمد اکبر خاں - نظر ثانی :- مولوی صدر الدین

صفحات ۱۹۲، قیمت :- ایک روپیہ پچاس پیسے -

ملنے کا پتہ :- تعمیر می کتب خانہ، اردو بازار راولپنڈی -

صراطِ مستقیم

اس کتاب کے چند عنوانات :-

نورۃ فلاح کی جامعیت کا اجمال تصور — حمد کے معنی — دلائل استحقاق حمد — خدا کی رحمت کا غلط تصور — انسان کی زندگی پر عقیدہ آخرت کا اثر — شرک فی الذات — شرک فی الصفات — نماز — توبہ کے تین حصہ خوف و رجاء —

یہ کتاب پڑھنے والے کے دل میں خشیت الہی پیدا کرتی ہے اور دین کے بنیادی صحیح تقاضے ابھر کر سامنے آتے ہیں! جناب سردار محمد اکبر خاں صاحب کی یہ پہلی تصنیف ہے جو منظر عام پر آئی ہے، مگر یہ پہلا نقش ہی خوب سے خوب ہے! اسلوب بیان میں زبانِ ادب کی خوبیاں پائی جاتی ہیں، جیسے سردار صاحب موصوف برسوں سے شاید انشا پر دہازی کی مشق گوشہ گشتی میں کر رہے ہیں!

ایک اقتباس :-

"... اگر یہ تقاضے بشریت کسی گناہ ہو جائے، تو خود لئے رحمان و رحیم سے ملے دوس نہیں ہونا چاہیے۔ بلکہ اس کی مغفرت و بخشش کی امید رکھئے۔ توبہ و استغفار کے ذریعہ اس سے معافی مانگنی چاہیے۔ لیکن اُسے الرحمن اور الرحیم سمجھ کر گناہوں کے ارتکاب کی جرأت کرنا کسی طرح درست نہیں ہے! اسلام ہدی سے مملکت کرنیکی کی طرف آنے کے لئے خدا کی رحمت کا سہارا بنانے کی تعلیم دیتا ہے، نیکی سے نکل کر بدی کی طرف جلتے لئے خدا کی رحمت کا سہارا لینا کسی طرح درست قرار نہیں دیتا۔"

پوری کتاب کا یہی رنگ ہے، صحیح عقیدہ، صحیح خیال اور صحیح انداز بیان! جیسا نام و یہاں کام — یعنی مسلمانوں کو

صراطِ مستقیم دکھانے والی!

مینجنگ ایڈیٹر :- عبدالرؤف (بی۔ اے آنرز) مدیر اعجازی :- پیام شاہ جہاں پوری -

صفحات ۳۹۲، قیمت :- ملنے کا پتہ :- ملک سراج الدین اینڈ سنز کٹھنری بازار، لاہور۔

گل خنداں
بزرگان دین نمبر

نامہ نامہ ”گل خنداں“ (لاہور) کے اس ”بزرگانِ دین“ میں ہاں مہنکے ۵۳ ہزار گاہِ دین کے حالات زندگی ملتے ہیں جن میں مختلف اہل علم نے مرتب فرمایا ہے! یہ مضامین ہر طرح کے ہیں، بعض میں تحقیق کی جھلکیاں نظر آتی ہیں اور بعض سرسری طور پر مرتب کیے گئے ہیں، جن میں صاحبِ تذکرہ کی پیدائش اور موت کے سنیں ناکس نہیں ملتے! ان بزرگوں کے حالات میں زیادہ تر خانقاہی رنگ غالب ہے!

حضرت بابا اخوند رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ ”سماع“ کے سخت مخالف تھے۔ اور:۔
 ”اس معاملہ (سماع) میں انھوں نے اپنے مرشد حضرت سید علی خواص سے بھی مباحثہ کیا اور اس وقت تک یہ بحث جاری رکھی، جب تک حضرت خواص نے محفلِ سماع میں شرکت سے ہمہ میز کرنے کا وعدہ نہ کر لیا!

”آپ بدعات کے بہت بڑے مخالف تھے“ اور پابندیِ شریعت پر بہت زور دیتے تھے، فرقہ ویشیہ کے بانی بایزید سے آپ کے اختلاف کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ وہ شریعت پر نفرت کو ترجیح دیا کرتا تھا۔“

حضرت علی ہجویری (کنج بخش) رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے:۔

”آپ نے آخری عمر میں سماع بالکل ترک کر دیا، اور نہایت واضح الفاظ میں اعلان کیا کہ میں اسے زیادہ پسند کرتا ہوں کہ کوئی شخص سماع میں نہ پڑے“ اس سے طبیعت پریشان نہ کرے کیونکہ اس میں بڑے خطرے ہیں۔“

از:۔ محمد رابع حسن ندوی، ضخامت ۲۵۴ صفحات (مجلد گزشتہ کے شمار)

جغرافیہ ممالک اسلامیہ (حصہ اول) قیمت:۔ پانچ روپے۔

جزیرۃ العرب ملنے کا پتہ:۔ مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء بادشاہ باغ، لکھنؤ

یہ کتاب ہندوستان کے اس خاندان کے ایک فرد کی کہی ہوئی ہے، جس کا شجرہ نسب ”اصلہا ثابت و فرعہا فی السامۃ“ کا مصدق سارا گھرانہ اللہ تعالیٰ کے دین کی خدمت میں لگا ہوا ہے! اور:۔۔۔۔

یہاں تو روشنی ہی روشنی معلوم ہوتی ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ الحسن رحمۃ اللہ علیہ اس دورِ انحطاط میں صحابہ کرام سے ملتی جلتی زندگی بسر کرتے تھے، انہی کے نام سے اس کتاب کا اختساب کیا گیا ہے کہ مصنف ڈاکٹر صاحب مرحوم کے تزییت یافتہ ہیں! ”جزیرۃ العرب“ کا پیش لفظ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ نے تحریر فرمایا ہے!

یہ کوئی ڈراما ناول یا فانیوں کی کتاب نہیں ہے، یہ جغرافیہ کی کتاب ہے، جس میں جگہ جگہ کثرت سے دیباچوں، چٹھوں، پہاڑوں، دروہوں اور بستیوں کے نام آتے ہیں، خشک موضوع ہے، مگر ہم نے مقصود سے وقفے سے مسلسل دو نشستوں میں کتاب کو ختم کیا اور کتاب ختم کرنے کے بعد طبیعت گراں نہیں چست اور نشاط آمیز تھی۔

پہلے باب کا آغاز جزیرہ منہ نے عرب کے عمومی حالات کے تعارف سے ہوتا ہے اس کے بعد فصل اول میں طبعی حالات کا، دوسرا فصل میں موسمی اور پیداوار کا، تیسری فصل میں اقوام اور قبائل کا اور چوتھی فصل میں ثقافت و تمدن کا بیان ہے!

دوسرے باب کی چار فصلوں میں سعودی سلطنت کے عربوں، حجاز، نجد، احسا اور عسیر کے جغرافیائی حالات وغیرہ کی تفصیل ملتی ہے۔

تیسرا باب یمن، عدن، الحج، حضرموت، عمان، قطر اور کویت کے جغرافیہ اور اُس کی تفصیلات پر مشتمل ہے۔

چوتھی کتاب معلومات سے لبرینہ ہے، اس میں یہ بھی ملے گا کہ عربوں نے اختلاف حرکت کے لحاظ سے ہواؤں کے نام (منازل) کیا ہو جائے۔ تعین کئے ہیں اور سموتوں کے اعتبار سے بھی ان کے نام صفا، دبور، نکبار، منذآبہ، شاک، جنوب اور لغامی ہیں۔

منذآبہ اس ہوا کو کہتے ہیں جس کی سمت کا تعین نہ کیا جاسکے اور وہ کسی بھی سمت سے چلے، اور جو اپنی سمت سے بدلتی بھی رہتی ہے، اس لفظ کا مادہ ذتب ہے۔ جس طرح بھیڑیا، بغیر کسی سمت کے تعین کے آجاتا ہے، اسی طرح یہ ہوا بھی بلا معلوم سمت کے چلتی ہے۔

اس کتاب کو پڑھ کر آپ اہل النور اور اہل المدر کی اصطلاح اور معنی اور اُس کی وہ قسمیں بھی واقف ہوں گے کہ ہر وہی عرب "اہل المدر" اور حضری عرب، "اہل المدر" کیوں کہلاتے ہیں۔ مذاہب کا جس فصل میں بیان ہے، اس میں یہ تحقیق بھی پائی جاتی ہے کہ عہد عباسی میں "صنابی" مذاہب والوں نے اپنے مذہب کو ترقی یافتہ اور عالمی بنانے کی کیا کوشش کی؟ اور بقول فاضل مصنف وہ اپنی ساری خرافات کے ساتھ ساتھ موجد اور اہل کتاب بھی معلوم ہوتے ہیں! عہد عباسی کا مشہور اہل قلم ابو اسحق صلابی تھا۔

اس کتاب میں قدیم عربوں کے لہجہ اور تلفظ کے فرق و اختلافات کا بھی ذکر آیا ہے۔ مثلاً "بنو تميم همزة ابتداء کو "عنین" میں تبدیل کر دیتے تھے، جیسے "أسلمہ" کے بجائے "عسلمہ"، بنو ہذیل "ح" کو "ع" بنا دیتے تھے جیسے "حرب" کے بجائے "عرب"۔ بنو قضاہ "س" کو "ج" کر دیتے تھے، جیسے "نمیحی" کے بجائے "قمیح"؛ بنو سعد "ح" کو "س" سے بدل دیتے تھے۔ جیسے "أعطی" کو "أعطی" اور ربیعہ و مقصر مونث میں "ک خطاب کے بعد "ش" بدل دیتے تھے، جیسے "سلیک" کے بجائے "علیکش" اور "ح" کو "دگ" میں تبدیل کرنا کرتے تھے۔

اس کتاب میں معلومات کی فراوانی کا یہ عالم ہے کہ حجاز کے پودوں (سمرۃ الطام، غرار، غرعر، اور حرمل) کے نام اور ان کی فصل و شہادت درج ہے! اس کتاب کے مطالعہ کی بدولت پہلی بار اس کا علم ہوا کہ:

"بحرین کے سامنے تقریباً نصف میل کے فاصلے پر سمندر کے اندر ایسے چٹے ہیں جن کا پانی خشکی کے چشموں سے بھی زیادہ میٹھا ہے، یہ سمندر کے اندر جلتے پھرتے ہیں، ان میں سب سے بڑا چشمہ جزیرہ رستوکہ کا ہے۔"

قبائل عرب کا جہاں بیان ہے وہاں اُن کے بعض مشہور شاعروں کا بھی ذکر آگیا ہے۔ مگر مہلیک جو عربی کا سب سے پہلا شاعر تھا وہ قلیل قلب سے قلع رکھتا تھا۔ جریر کا وہ عربی شعری دوح کر دیا ہے، جس نے بنو نمیر کی شہرت کو بڑھ لگا دیا تھا اور حلیہ کا وہ شعر بھی ملتا ہے جس کی بدولت بزواف النافذ کی ذات و درجہ کوئی تھی۔ خورنق و سیر جو عربی ادب میں دولت و عظمت کی علامت (SYMBOL) بن گئے تھے، اُن کا ذکر بھی عربی شاعر محفل کے شعروں کے ساتھ آگیا ہے۔

بہتیر کے بیان میں شاعر کا ذکر آیا ہے، لکھا ہے کہ سہول ابن عاویہ شاعر کا الابق الغرو عامی محل ہی بتی میں واقع تھا۔ اور "نجد کے محل علاقہ میں جیسے قسم کہتے ہیں عربی کے ممتاز ترین شاعر کی خاص بڑی تعداد پیدا ہوئی، جیسے امرؤ القیس، طرفین الصبر، بلالہ بن الحنظلہ، اوس بن حجر، زہیر بن ابی سلمیٰ، حنظلہ بن شداد، العیس اور اخیر میں جریر و فرزدق وغیرہ!

شاعروں کے اجمالی تذکرے اور ان کے شعروں کے جملہ کی اس کتاب میں شہرت اور تقنی بھی پیدا کر دی ہے، اس سے فاضل مصنف کے شعری ذوق کی بلندی اور لطافت کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

مکہ معظمہ میں مندرجہ منورہ کے جزائیان حالات اور اس کے آثار کا تذکرہ جس تفصیل اور حقوق و عقیدت سے کیا گیا ہے، اس نے اس کتاب کی دینی اور اخلاقی حیثیت بھی متعین کر دی ہے۔ حجۃ الوداع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کن مقامات سے گزرے، اس کی تفصیل اس کتاب میں ملے گی، اور مکہ سے مدینہ کو ہجرت فرماتے ہوئے حضور نے عام مروج راستہ کو چھوڑ کر جو نیا راستہ اختیار فرمایا تھا، اس راستہ میں ان مقامات (حسفان، امج، قدید، الخزار، بقت، مجاح، ابجد، الجرد، دوسلم، العبابید، الفاجر، العوج، بطن النمل) کو قدم مبارک سے مشرف فرمایا، ان کا بیان بھی آگیا ہے!

لہذا بدینے میں ملنے والے خاص خاص مقامات کا ذکر ہے، تو اس میں یہ بھی ملتا ہے کہ اولات الحبش کی وادی سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بار تلاش کرنے کے لئے حضور نے آوی پیجے تھے اور یہیں تیمم کی آیت نازل ہوئی تھی۔ مکہ اور مدینہ کے آثار و مقامات کی تفصیل نے اس کتاب کو برکت و تقدیس عطا کی ہے۔ قرآن کریم میں عرب کی جن قوموں اور بعض آثار و مقامات کا ذکر آیا ہے، حجازیہ ممالک اسلامیہ میں ان کی تفصیل بھی پیش کی گئی ہے!

اس کتاب میں جو عربی اشعار اور ضرب الامثال آئے ہیں ان کی فرہنگ بھی دی ہے، جن کا ترجمہ ششہ اور رواں اردو میں مولوی سید الرحمن غفلی نے کیا ہے۔ اردو میں بہت مشہور ضرب المثل ہے ”ملنے بانس بریلی“ عربی میں بھی اسی قسم کی ضرب المثل ہے، یہ بات اس کتاب کے واسطے معلوم ہوتی ہے۔ ”کناقل تمرانی صحر“ (جیسے مقام حجر کو کھجوریں لیجائے والا) ترجمہ میں غالباً کتابت کی غلطی کے سبب ”الی“ کا ترجمہ ”کوئی“ کی بجائے ”میں“ چھپ گیا!

فاضل ودیدہ در مصنف نے عربی ناموں میں اعراب کا بڑا لحاظ رکھا ہے، عربی زبان واد کے علماء رنگ ناموں کے تلفظ ٹھیک طور پر نہیں کر پاتے۔ اس لئے کتاب کے آخر میں اس مقصد کے لئے انڈکس لگایا ہے۔ مثلاً:۔

ذَکْ — خَضِرَ مَوْت — بَزَكَ الْغِمَاذُ — ذَنْ هُرْ — تَغْلِبَ — حَطَلِيَه —
الْعَلَا — فَلَسْ طَبْن — حَرَّ الظَّهْرَان — جیسے مشہور ناموں کا تلفظ عام طور پر غلط ہی سنا گیا ہے۔

فاضل مصنف عربی اور اردو زبان وادب کا اتنا شغف مذاق رکھتے ہیں، مگر حیرت ہے کہ انھوں نے ”ودود واون (وصل)“ لوٹ وواڑ (وصل) اور ”مقام وکاتم“ (مقام) اٹھال کیا ہے۔ خدا نہ کہے کہ اردو زبان میں یہ بدعت چل پڑے! ”لوٹ مار“ میں تو ”واوین“ بھی نہیں ہوتے اور نہ لکھتے ہیں۔

کتاب میں ”شعر و مکالمہ“ کا جہاں ذکر ہے، وہاں ذرا سی یہ تفصیل بھی آجانی کہ تقسیم ہند سے قبل سلطان مکران ریاست حیدر آباد کن کا جاگیردار اور مجدد تھا!

سید نبوی کی جہاں تفصیل دی ہے وہاں صنف کے بعد قبلہ رخ سب سے پہلے ہجرو نبوی بتایا گیا ہے، حالانکہ صنف کے بعد پہلا ہجرو و ہجرو فاطمیہ ہے۔

جناب مولانا سید راجہ حسن ندوی اس کتاب کی تصنیف و تالیف پر علمی دنیا اور خاص طور سے اسلامی دنیا کی طرف سے قدر و ستا کرے سخی ہیں، انجمن ترقیہ کے ساتھ تاریخ وادب کے مترجم نے اس کتاب کی جامعیت اور افادیت میں اضافہ کر دیا ہے۔

اشک و شہم — از۔ معراج دام پوری، ضخامت ۱۲۸ صفحات — مجلد، رنگین سرورق، قیمت ۱۔ تین روپے۔
ملنے کا پتہ ۱۔ مصنف سے، محلہ جھنڈا آرام پور (پ۔ پی)

عملہ کام یہیں مقصد نہیں ”کارڈ (DUTY'S WORK) کے معنی میں لایا گیا ہے (م۔ ر۔ ق)

موج رام پوری کا نام مستوفی کام ہے، کایا سببوں کے سبب نہ گوت سے تعلق رکھتے ہیں، ۱۹۳۵ء سال ولادت ہے، ان کے بڑے بھائی چند سین چند بھی شاعر تھے اور ان کے ساتھ فارسی کی بھی قابلیت رکھتے تھے! موج رام پوری کو جناب ابراہیم گنڈی سے شرف تلمذ حاصل ہوا۔ مصر کی ایک انشا پرداز خاتون آفسہ..... کے مضامین کا مجموعہ کا "ایستقامت و دموع" نام ہے پھر اردو میں اب سے تقریباً بیس سال قبل صاحبزادہ میکش حیدر آبادی نے لایچہ مجموعہ کلام کا نام "گرہ و تبسم" رکھا، اور اب جناب سراج رام پوری کا کلام "اطلس تبسم" کے نام سے منظر عام پر آیا ہے۔

اس کتاب کا مختصر تعارف نامہ شاد طرفی رام پوری نے تحریر فرمایا ہے، اس کے بعد دوسرا مضمون پروفیسر نو گوینڈ پال صاحب کا ہے۔ جو خاصہ جاندار ہے، پھر خود شاعر نے اپنے حالات لکھے ہیں اور شاعری کے بارے میں اپنے رجحانات اور نظریوں کا ذکر کیا ہے! جناب موج رام پوری جوں سال شاعر ہیں، ان کی شاعری کی مشق تھوڑے دنوں کی ہے، اس اعتبار سے ان کا کلام قابل لحاظ اور تاش و جوملا افزائی کا مستحق ہے! موج کی محبت خود دار و غیور بلکہ مقدس ہے، اس لئے ان کی غزلیں شرافت و سجدگی سے لبریز ہیں اور ان کی نظمیں انسانیت دوستی کا مرقع ہیں! چند منتخب اشعار:-

| | |
|--|-------------------------------------|
| یوں اوس دلتی ہے دامان بہاراں پر | جیسے بھی پھولوں کے آنسو نکل گئے ہیں |
| کل جو آنکھیں تیرے جلوں کی تماشائی تھیں | آج نہ تکتی ہیں جس تیرے نام کے ساتھ |
| ٹھنڈے ہیں ہاتھ گر بیاں کی طرف جاتا ہے | کتنا مضبوط تعلق ہے تیرے نام کے ساتھ |
| یہ کس انداز سے دیکھا ہے تم نے | خوش سے آنکھ پر تم ہو رہی ہے |
| آتش گل نے یہ گل کھلائے | دے رہے ہیں دھواں آشیائے |
| نجات پائے گا انسان فریب دولت سے | یہ وقت لگنے کا بے شک ضرور لگے گا |

| | |
|--|--|
| لگستاں پر نہ آنچ لگے لگستاں پھر لگستاں | نیشیں بھلیوں کی زو میں آج لگنے سے کیا ہوگا |
| شرکوں کے قصور سے سویا نہ گیا مجھ سے | لے کو توڑوں اگر دکا نٹوں پہ بھی نیست د آئی |
| کبھی سوچا بھی آیتین و فلکے توڑنے والے | جو دنیا کا یہی دستور ہو جائے تو کیا ہوگا |
| اُجاگر ہو گئے، رُخ زندگی کے | وگرنہ تھے ارادے خود کش کے |
| نگاہ و ناز نے کروٹ ہو بدلی | بدلی کر رہ گئے رُخ زندگی کے |
| ستم حد سے گزرتا ہے تو یہ منزل بھی آتی ہے | خوشی خود زبانِ بلی جلی جاتی ہے نفسان کی |

دوسرا مضمون:-

| | |
|---|--|
| کوئی جہاں میں عظمت بہار کی نہ کرے | اگر ہمارا گریہاں ہی تار تار نہ ہو (ص ۱۹) |
| سہی کی جگہ بھی ہو تا تو شعر زیادہ جاندار ہو جاتا۔ | |
| ہلاکت بھی جہاں ہر نگہ منزل | کچھ ایسے موڑ لگتے زندگی کے (ص ۲۳) |

ہاں مصر بہت کمزور ہے۔

قول کی عنایت پر نہ جانا

اُلجھ جاتے ہیں دامن بے کسی کے

مفہوم ”بلطن شاعر“ ہی میں رہ گیا۔

خلش کی منزلت ہے میرے دل میں

خلش سے یادِ بہیم ہو رہی ہے (ص ۲۳)

شاعر کی نو مشقی کا نمونہ!

ظلمتیں ہیں وہی وحشتیں ہیں وہی

کہتے ہیں سب نمودِ شجر ہو گئی (ص ۲۴)

کہتے ہیں ”بر طعنے ہرے زبان کو جھٹکا سا لگتا ہے۔“

عشق جب بر سرِ اقتدار آگیا

دوست کو خود بخود مجھ پر پیارا گیا (ص ۲۵)

ضررِ اولیٰ بہم نہیں مہمل ہے۔

اُن نگاہوں سے دامن بچنا

جن کا آغاز ہو کچھ سُبھانا (ص ۲۵)

”نگاہوں سے دامن بچانے“ کی بھی ایک ہی رہی! پھر نگاہوں کے آغاز کا ”سُبھانا“ ہونا بھی محض نظر ہے۔

میاں باؤں میں، تاروں میں انگشتاں میں بہاروں میں

تمہارا حسنِ ہر اک شے میں مدغم کون دیکھے گا (ص ۲۶)

شعر میں یوں بھی کچھ نہیں ہے، پھر ”مدغم“ ہونے میں کا اور حلیہ بگاڑ دیا۔

بہت ہے سخت راہِ عشق لے موج

بچھڑ جانا، نہ مٹوڑی دورِ چل کے (ص ۲۷)

”موج کی جگہ“ لے دوست!“ ہوتا، تو شعر کا رنگ ہی کچھ اور ہو جانا! اس مفہوم میں شوق کھنڈوی کا شعر کتنا اچھا ہے۔

وہ کیا کیا کر گئے دُشوارِ منسزل

ہمارے ساتھ دو اک کام چل کے

حضرت جگر مراد آبادی مرحوم نے اس شعر کو سنا تو بے اختیار جھومنے لگے۔

سائے نصیب بد کہ وہ رہو پہ چھگئے

منزل جو پاس آئی قدم ڈنگا گئے (ص ۲۸)

مصرعہ ثانی جتنا بے ساختہ ہے مصرعہ اولیٰ میں اتنا ہی تکلف اور دبائی جاتی ہے۔

خود اپنی بیکی کی اڑائی ہے یوں مہنی

لے جوا شک آنکھ میں ہم مسکرا گئے (ص ۲۹)

”ہم مسکرا گئے“ یہ کہاں کی زبان ہے؟ ایسے موقعوں پر اہل زبان ”مسکرا دیے“ یا ”مسکرا اٹھے“ بولتے ہیں۔

علم و ادب کی راہ دکھاتا تھا جو ہیں

اک حربہ ستم سے اُسے بھی چھپا دیا (ص ۳۰)

گاندھی جی کے حادثہ قتل سے متاثر ہو کر یہ نظم کہی گئی ہے، جس کا یہ ایک شعر ہے، گاندھی جی سے ”علم و ادب“ کی ”راہ دکھانے“ کی نصیحت

عجیب لگتی ہے، وہ تو سیاست و اخلاق کے رہنما تھے! دوسرے مصرعے میں لفظوں کی جوڑ جاکے علاوہ اور کیا کھلے!

فرقہ دارانہ خیز تقریریں

وہ چمکتی ہوئی سی شمشیریں (ص ۳۱)

”فرقہ دارانہ خیز“ کا کیا جواب ہے!!! تو یہ!

بلاک شانِ غفلت ہو گیا ہل

تڑی الفت میں اک عریانیّت ہے

توجہ کی نہیں مجھ کو ضرورت

فریبِ حسن سے کچھ دور رہ کر

کی بجائے ”مجددیت حضرت الکعبہ کو رباعی کا موجد قرار دیا، مگر جناب فرمان فہروری کی تحقیق یہ ہے کہ فارسی رباعی کا پہلا شاعر ابوہکیم بلخی (متوفی ۳۳۳ھ) ہے۔ انھوں نے اس سے بھی بحث کی ہے کہ ”ایمانی تزلزلہ۔۔۔ چہار ہریری کا عربی نام ”رباعی“ ہے، فارسی، اردو یا عربی شعری مصطلحات میں اس کا اعموم یہی نام لکھا جاتا ہے۔۔۔“

فاضل ناقل نے ڈاکٹر محی الدین قادری زور مرحوم کی اس رائے کی تصدیق کی ہے کہ اردو رباعی کا پہلا شاعر محمد قلی قطب شاہ (۹۵۵ھ تا ۱۰۲۰ھ) ہے!

فرمان فہروری نے اردو کے قدیم، متوسط اور جدید رباعی گو شاعروں کی منتخب رباعیوں کے نمونے دیئے ہیں، اور انکی خصوصیات کو دل نشین انداز میں ظاہر کیا ہے! ان کی تحقیق کی بدولت رگھو نیدرا وجہ عالم پوری اور اشکو مراد آبادی جیسے شعرا گمنام کی تاریکی سے روشنی میں آگئے!

فرمان صاحب غالباً واقعہ مراد آبادی سے واقف نہیں ہیں، ورنہ ان کا ذکر ضرور فرماتے، واقعہ مراد آبادی ہی دوسرے مزاج کا شاعر ہیں، انھوں نے خیام کی رباعیوں کو اردو رباعی میں جس روانی و سلاست کے ساتھ منتقل فرمایا ہے، وہ انہی کا حصہ ہے! فرمان فہروری نے اردو میں ”رباعی گوئی“ کی تحقیق کی داغ بیل ڈال دی ہے، دوسرے لوگ تحقیق کریں گے تو اس شرف میں اضافہ ہی ہوتا پتلا جلتے گا۔

صفحہ (ص) پر مصنف نے ”گرد و تلاش“ لکھا ہے، فارسی، عربی اور اردو لفظوں کے درمیان واقع غلط نہیں آتا، نہیں آتا نہیں آتا! اس ”بدعت“ کو رواج دینا نہیں چاہیے۔۔۔ صفحہ ۲۱ پر ”غیر خستی نمونہ“ نظر سے گزر کہ فارسی میں رباعی کی یہ ایک قسم تھی، جو تقریباً مترکب ہو چکی تھی، مگر بقول مصنف اردو شعرا کے یہاں آج تک ایسے نمونے ملتے ہیں، چنانچہ انھوں نے فراق گورکھپوری کی رباعی مثال میں پیش کی ہے، جس کے چار مصرعے ہم قافیہ ہیں۔

یہ ”غیر خستی“ کہیں کتابت کی غلطی کو نہیں ہے۔۔۔ اردو بولنے والے اس نام میں کس قدر دم محسوس کریں گے!

یک بارہ چنان جسا ہل و خو غوار مباحش (۲۵)

اس بیت کو پیش کرتے ہوئے، کسی عربی شاعر کا کوئی شعر ضرور دیکھ کر ناچاہیے تھا تاکہ اردو جاننے والے جان جاتے کہ عربی شاعری میں اس کارواج تھا کہ ایک شعر کے پہلے مصرعے کے آخری لفظ کے ٹکڑے کر دیا کرتے تھے، اور لفظ کے دوسرے محطے سے مصرعہ ثانی کا آغاز کرتے تھے! فارسی شاعری میں یہ پہلی مثال ہمارے نظر سے گزری ہے! ورنہ عام کیا خاص طور پر بھی عربی کے اس انداز کی فارسی شعرا نے تقلید نہیں کی! اور نہ کرنی چاہیے، ہر زبان کا اپنا مزاج ہوتا ہے!

”اس وقت نظم اور غزل دونوں ایک دوسرے کی حریف کی حیثیت سے آگے قدم بڑھا رہی ہیں، تغزل میں معنوی تسلسل اور نظم میں تغزل پیدا کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں، رباعی کی بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ نظم و غزل دونوں کا درجہ رکھتی ہے اور دونوں ضرورتوں کو پورا کرتی ہے، نظم کا تسلسل خیال اور غزل کا اختصار و گداز اس کی فطرت میں ہے، ایک طرف وہ نظم کی طرح خارجی حالات کو اسرار لال و تسلسل کے ساتھ بیان کر دینے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

دوسری طرف وہ واردات قلبیہ کے اظہار کا حسین ذریعہ ہے، گو یا رباعی ہی صنعت سخن ہے جو ناچھی اور داخلی شاعری دونوں کے لئے موزوں ترین ہے۔۔۔۔۔ کوئی عجب نہیں کہ آج کی

معروف زندگی میں سماجی کو وہی مقام حاصل ہو جائے جو ناول اور طویل داستان کے مقابلے میں
افسانے کو حاصل ہے۔

اس متوازن اور بصیرت افروز عبارت پر اس کتاب کا اختتام ہوتا ہے۔ اور مصنف کے لئے دل سے دعا نکلتی ہے:۔
سہ لے وقت تو خوش کرو خوش کرو خوش کرو!

ان۔ سید ظہیر جعفری، ضخامت ۲۸ صفحات، مجلد قیمت:۔ ایک روپیہ۔

پلٹے کا پتہ:۔ مرکز ادب، بدھوارہ، بھوپال (بھارت)

مرکز ادب بھوپال اردو زبان کی ترویج و ترقی کے لئے کچھ نہ کچھ کوشش کرتا ہی رہتا ہے جناب عشرت قادری اُس کے نگران ہیں، اسی مرکز کے
نیربہ تمام یہ کتاب شائع ہوئی ہے! جناب سید محمود الحسن نے اس کا پیش لفظ لکھا ہے اور کوثر چاند پوری، شفا گوہاری، کیف بھوپالی،
محمد علی تاج اور گوہر جلالی نے اس کتاب کے بارے میں اچھی رائے دی ہیں۔

”نوائے ظہیر“ میں شاعری کے قطعے، غزلیں، اور نظمیں نکل مل ملا کر سو شعروں سے کچھ سی زائد ہوئی! ظہیر صاحب کے کلام میں شادابی اور کھٹکتی
ہائی جاتی ہے، اُن کی غزل کے دو شعر ہیں:۔

دل پہ بجلی گرا گئی وہ نظر سر سے پائیک اب اضطراب ہوں میں

آدھر مجھ میں دیکھ اپنا عکس تیرے چہرے کی آہ تاب ہوں میں

منقبت کے ہر شعر:۔ سر سے پائیک وہ ترعکس حسین:۔ بن کے منصور سوئے دار آیا

میں اہم نہیں اہمال پایا جاتا ہے عکس رخ اور منصور و دار سے آخر کیا ربط و تعلق ہے؟

ایک غزل کا یہ شعر سادہ ہر مگر لطف انگیز ہے:۔ پہلے پہلے وہ عہد مہر و وفا:۔ اور پھر بے وفائیاں تو بہ
لیکن اسی غزل میں ”نقذ آرائیاں“ اور ”برق زائیاں“ کی ترکیبیں غزل کی لطافت پر گراں گزرتی ہیں۔ صفحہ ۲۴ پر جو مسلسل غزل ہے اس میں
”رُشک مہرِ رغان“ کی ترکیب بھی کھٹکتی ہے۔

کتاب کے آخر میں شاعر کے والد میر سید مہر حسین مہر جعفری مرحوم کی کہی ہوئی منقبتیں ہیں۔ فرماتے ہیں۔

علم میں بکتا ہے تو، علم کا دریا ہے تو تو ہے وہ بحرِ سخا بخش دینے جان و تن

علم و علم اور بحر و سخا کے ساتھ ”جان و تن بخش دینے“ کا کیا ربط ہے؟

کون پدا اللہ ہے، کون ہے عینِ خدا کس میں یہ اوصاف ہیں مثل احمد من و عن

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اوصاف کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا ”من و عن“ مثل و ہم سرٹھیرا کا مقررانہ عقیدہ ہے! تو بہ! حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
اُن لوگوں کو شدید سزا میں دی تھیں جو آپ کی شان میں مباغہ کرتے تھے اور آپ کی ذات سے انہی صفات منسوب کرتے تھے!

ایک رباعی میں حضرت جبریل علیہ السلام کو حضرت علیؑ کا شاگرد بتایا ہے۔

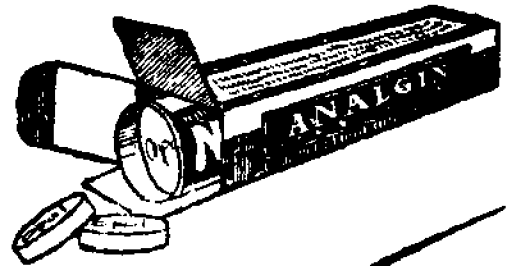
سہ جب ریل بہ شاگردی حیدر نازد

یہ بھی خلاف واقعہ ہے اور حد سے بڑھا ہوا مباغہ ہے! جبریلؑ کا تعلق ذات رسالتؐ آپؐ تھا، کسی دوسرے سے نہ تھا!

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹکٹیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری
نجات
کیلئے

کفسول شربت

Opal

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال
فروٹ سیلائن

اوپل بیباریٹریز شید کراچی



دانی جٹ

ایڈیشن میں آپ کیلئے ۸ فائدے

① آپ کے لئے ضروری معلومات

سیارہ زندگی کے متعلق تمام ضروری اور نازد معلومات فراہم کرے گا۔ آپ ذہنی لحاظ سے پیش پیش رہیں گے۔

۲) آب کی گفتگو کے لیے مواد

سب سے پہلے آپ کو غفلتوں کے متعلق بتا دیتے ہیں کہ غفلتوں سے انسان کی زندگی برباد ہو جاتی ہے۔

آپ کے کام میں مدد

آپ جو کام۔۔۔ ملازمت کا روبرو غیرو۔۔۔ بھی کرتے
ہوں، سیدہ میں اس کے متعلق مفید باتیں آپ کو بتاؤں گی۔

۴۰) آپ کے مسائل کا حل

سیارہ کے رنگارنگ مضامین میں ہر ماہ آپ
 اپنے ملی مسائل اور ذہنی انجمنوں کا حل ملیگا

۵) آپ کے لئے تفریح

یادہ آپ کیلئے اور آپ کے گھر کے بہنو کیلئے
لیکن اور ریشالی اس سالن تکین بہرہ بنجائے گا۔

⑥ آپ کے وقت کی بحیت

یادوہ علم حاصل کر سکیں گے۔

مقبول علم لا حول ولا قوة الا بالله

اب
ایڈیشن
مجموعہ

ڈاٹی جسٹ ایڈیشن
علما کی و تفریح

آغاز فروری ۱۹۶۳ء

ساتھ کے لکھنے

● مہمات کی روایتیں

• ہر روز کے وقت

• سحر کی داستانیں

مسیحیائی عقائدیں
الحسن

اقوال

فہرست



امام حسینؑ کی جنگ ایدریہ

بے چارے کی چوٹی پر

مرد و رسانی از میسره خرم کمر - کمر

PAID

[illegible]

فصل کا مجموعی ساڈا نہ چندہ اختیار ہو کہ

پیر میں دو روزہ جلسے ۶۰ صفحہ

علی و ابی محمد
بہ ادارت نعیم مسعود
مقالوں و انشائیوں اور نکلوں
— کا مرقع —
ایک سہ صفحات

جرائد میں
میریوں کا
وسیع مطالعہ
ترتیب سے
رہا ہے

نوبہ اسلام صدیقہ بیچنگ ایڈیٹر نیارہ (ڈاکی جیٹ ایڈیشن) لاہور نمبر ۱۲

۴) اُن کے لیے کچھ بچت

بہن! زیادہ سے زیادہ دروس سناؤ۔ کم سے کم سناؤ۔

[illegible]

اوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ، کراچی

ہر قسم کا سوتی اور اونی کپڑا ————— کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائلن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

کا تیار شدہ کپڑا

ہر عہد سے قابل اعتماد

اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

مہرِ طائر ملز

حیدر آباد سندھ

جس میں

مضبوطی ہاگا

اور پائدار خوشنما کپڑا تیار ہوتا ہے

آپ پاکستان کو

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جب کہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی ————— چیزیں خریدیں

مضحکہ خیز نہیں۔۔۔۔۔ بلکہ قابلِ رحم!

خدا کسی کا نزلہ زکام سے پالانہ ڈالے۔ اس کے ہاتھوں انسان کی حالت قابلِ رحم ہو جاتی ہے لیکن سعالین کا بروقت استعمال، آپ کو اس مصیبت سے محفوظ رکھے گا۔ یہ اس کا علاج بھی ہے اور اس سے بچنے کا ایک موثر ذریعہ بھی۔

سعالین

نزلہ زکام اور کھانسی کے لئے
برنیکس

گلے ناک اور سینے پر ملنے سے سوزش لہجہ جکڑن دور ہو کر فوری افاقہ محسوس ہوتا ہے اور مرض کی شدت بہت حد تک کم ہو جاتی ہے

ہمدرد (وقف) لیبرٹریز پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چٹاگانگ

خوبی
پر نظر
کیجئے



کے ٹو

اصلی قدر و قیمت کا نشان ہے

کم حد تک ہلا نشین کی
مہترین مثال



پاکستان ٹیلی ویژن کمپنی لمیٹڈ



ماجیوں کیلئے بینکنگ کی سہولیتیں

ہم نہایت مسرت کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ ہر ایسے شخص کی مندرجہ ذیل کتابیں سال رواں کے حاجیوں کیلئے بیکنگ کی جلد خد آج میں واجبات حج اور غیر حج کے لئے اہل وغیرہ جمع کرنا شامل ہیں یا امتیاز فقہ انعام دیں گی

| | | | | | | |
|-----------|-------|------------------------|--------------------|------------------|-------|-----------------------|
| میکو درو | کراچی | میلو و آدم | کریمن اسٹریٹ ڈاکٹر | امام محمد | ڈھاکہ | کوسید |
| صالح محمد | کراچی | برون حسن | راولپنڈی | منار | ڈھاکہ | باگڑاٹ |
| وکیلہ دو | کراچی | واٹر وکس | راولپنڈی | درگھاٹ | ڈھاکہ | رنگ پور |
| جزیرہ | کراچی | سکھر | کریمن اسٹریٹ | نواب پور روڈ | ڈھاکہ | مگور |
| مستور روڈ | کراچی | سیا کوٹ | فٹکانہ صاحب | لالہ ڈاکٹر | ڈھاکہ | منشی گنج |
| نیر چٹانی | کراچی | جہلم | سکرگڑھا | خان گنج | ڈھاکہ | جیتندہ مارکٹ ڈاکٹر |
| تیسرے روڈ | کراچی | جہانگیر | راہ والی | ریاض الدین مارکٹ | ڈھاکہ | جیسر |
| خانم آباد | کراچی | گھبر انوالہ | ادکڑہ | اسٹریٹ روڈ چٹانک | ڈھاکہ | نواب گنج |
| مستور روڈ | کراچی | سوانی بکلیش بورڈ لاپور | چکوال | سرسپٹی | ڈھاکہ | نارنگہ و مسرت راجپانی |
| مستور روڈ | کراچی | مال روڈ | مردان | کے ڈی ای | ڈھاکہ | راجشہری |
| مستور روڈ | کراچی | مستور روڈ | کوشٹہ | کھٹا | ڈھاکہ | سکھٹ |
| مستور روڈ | کراچی | مستور روڈ | صدر روڈ | نواب گنج | ڈھاکہ | براب بلڈر |
| مستور روڈ | کراچی | مستور روڈ | پشاور | نواب گنج | ڈھاکہ | نور کوٹہ |
| مستور روڈ | کراچی | مستور روڈ | جلال پور | برگڑہ | ڈھاکہ | سید پور |
| مستور روڈ | کراچی | مستور روڈ | گجرات | کوسید | ڈھاکہ | گیا بندھا |

جمہوری شائین واقعہ کیسب کراچی و ساج کیسب چٹانہنگ غازیج کو زور مبادلہ جاری کریں گی۔ اسکے علاوہ جمہوری میکلوڈر وڈ کراچی و لال ڈوکی ایسٹ پٹانہنگ کی شائین میں پلا مھا و ضمہ جاجیوں کو غیر ملکی زور مبادلہ جاری کریں گی

شماره ۱۱

فاران کراچی

جلد ۱۲

ایڈیٹر: ماہر القادری * ماہ فروری ۱۹۶۳ء

ترتیب

۲

۹

۱۲

۲۳

۲۵

۳۳

۲۵

۳۴

۳۸

۲۰

فی ہرچہ

باسطہ ہے

ماہر القادری

محمد حسان اللہ شریانی

عبدالمجید اصلاحی

وارث سرمہندی

مملک واحدی دہلوی

مختلف شعراء

سید عبدالحق الدین عبدالحق

ماہر القادری

نقشِ آفتاب

اسلام کا تصور عقیدہ

عربوں کی ہلاکت

پاکستانی ثقافت

پاکستان میں اردو

چین کا سلیقہ

محاورہ حقیقت

روح انتخاب

یادِ رفیقان

ہماری نظریں

چند کاسالانہ

صامت لکھنے

مقام اشاعت: دفتر ماہنامہ کیمبل سٹریٹ کراچی نمبر ۱

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نقشِ اول

بعض احباب و شناسا، جاننے اور ملنے والے اور دوسرے حضرات ہم سے دریافت کرتے رہتے ہیں کہ پاکستان میں جب اسلامی حکومت قائم ہوگی، تو کلب گھروں، سینما ہاؤسوں اور تھیںڈر ہالوں کو کیا بند کر دیا جائے گا؟ رقص و سرود پر پابندی لگا دی جائے گی؟ سڑ، لاٹری، گھوڑ دو کی شرطیں اور قمار بازی کی دوسری صورتوں کو کیا قانوناً جرم قرار دیا جائے گا۔۔۔۔۔؟؟؟ اس قسم کے سوالات بعض لوگ مذاق اور تفریح کے انداز میں کرتے ہیں، چھوڑ متصور ہوتی ہے کہ اس طرح کے بحث مباحثہ سے تھوڑی دیر کے لئے عقل میں گرمی پیدا ہو جائے گی، بعض کا انداز گفتگو طنز آمیز ہوتا ہے، بعض حضرات سنجیدگی کے ساتھ یہ بات پوچھتے ہیں اور سمجھنا چاہتے ہیں کہ فنون لطیفہ اور مغربی تمدن و تہذیب کے لوازم و مظاہر کے ساتھ اسلامی حکومت کا کیا رویہ ہوگا؟

اس قسم کے سوالات کو ملنے والوں میں پہلا نمبر ان لوگوں کا ہے جن کے ماں باپ نے ان کے نام تو مسلمانوں کے ناموں پر رکھے ہیں اور انہی نام سے وہ جلتے پیچھے جاتے ہیں مگر اسلام سے انہیں کسی قسم کی دلچسپی نہیں رہی، ان میں سے کچھ لوگ وہ ہیں جو الحاد و انکار کی سطح تک پہنچ چکے ہیں اور ایمان و یقین کو قدامت کی یادگار اور جہل و توہمات کی علامت سمجھتے ہیں، اور بعض شدید قسم کے متشکک ہیں۔

شک دو طرح کا ہوتا ہے، ایک وہ جو آدمی کے دل میں کھٹک پیدا کرتا ہے اور کانٹے کی طرح چھتا رہتا ہے۔ جس کے دور کرنے کے لئے آدمی تحقیق و جستجو کر لے، طلب صادق ہو تو اس قسم کا شک دور ہو سکتا ہے اور اس الجھن سے نجات مل سکتی ہے، دوسری قسم کا شک وہ ہے جس میں آدمی لکھنے پڑھنے لگتا ہے، اور اس شک کے بارے میں اس متشکک کا یہ خیال ہوتا ہے کہ اس کے ذہن و فکر میں جو چیز اٹھ رہی ہے اس کا سبب آزادی رائے اور توہم پر فکر ہے۔ اس قسم کی تشکیک آدمی کو بالآخر ملحد و منکر بنا کر چھوڑتی ہے۔

جو لوگ صرف یہ کہ اپنے عمل سے بلکہ ذہنی و فکری طور پر بھی اسلام سے اپنی وابستگی ختم کر چکے ہیں، اور ایمان و یقین کی روش بھی جن میں باقی نہیں رہی، وہ اسلامی حکومت کے بارے میں ایسے سوالات تفریح کے لئے کیا کرتے ہیں جتنے اس چھیڑ چھاڑ اور تفریح میں وہ اسلام پر طنز کیلئے بھی نہیں چکے؟ یہ حضرات نفس کے اس فریب اور شیطان کے اس دھوکے میں مبتلا ہیں کہ اپنے فکر و مطالعہ کی بدولت، قدامت، رجعت پسندی اور توہمات کے چکر سے نکل کر ہم اس بلند مقام پر پہنچ گئے ہیں جہاں فکر و نظر کی روشنی اور خیال و رائے کی آزادی پائی جاتی ہے۔

اس ذہن و فکر اور مزاج و طبیعت کے افراد میں یہ تبدیلی آتی ہے کہ انہوں نے مسلمان گھرانوں میں تو بیشک پرورش پائی ہے مگر ان کی تربیت اسلامی انداز پر نہیں ہوئی، عام طور پر مسلمان گھرانوں کا یہی حال ہے کہ بڑے بوڑھے لوگ تو ناز پرستے ہیں مگر اپنی اولاد کو ناز کی تلقین نہیں کرتے اور فوجانوں کا تارکب صلیقہ ہونا ان کے سر پرستوں کو کس جگہ میں مبتلا نہیں کرتا۔

ہاں ان لوگوں کو ایک طرف تو اسلامی انداز پر تربیت نہیں دی گئی، اور دوسری طرف انہوں نے بڑے ہو کر زیادہ تر اس لٹریچر کا مطالعہ کیا، جس میں ایمان و یقین کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے ذہنی خیر بھی نہیں مل سکی، نماز، روزہ سے پوری طرح

ظلمت، لکھ بیزاری، مادہ پرستانہ لٹریچر کا مطالعہ، اس کا نتیجہ نہ نکلا کہ ایمان و یقین منقطع ہوئے چلے گئے۔ انھوں نے اسلامی لب و لہجہ کا بھی مطالعہ کیا مگر شک کی نگاہ سے! اس طرف نظر کم ہی گئی بلکہ نہیں گئی کہ بنیادی اصولوں میں مسلمانوں کے تمام فرقے کس قدر متحد اور متفق ہیں زیادہ تر نگاہ اختلافات پر ہی رہی! اس فکر و مزاج کے لوگوں کو معاش اور روزی کی تنگی ہوئی، تو ان کا ذہن اس طرف گیا کہ اشتراکیت کی طرح معیشت کی مساوات ہماری یہاں بھی ہوتی تو ان حالات سے ہمیں کامیاب و چار ہونا پڑتا! جب ان کو خوشحالی اور فراغت نصیب ہوئی تو شکر کی بجائے اپنے ظلم اور دماغ کی توانائیوں ہی کو اس کا سبب قرار دیا، جب صبر و شکر اور توکل علی اللہ کا احساس اور داعیہ ہی سرے سے مفقود ہو جائے، اور اللہ تعالیٰ کی رزاقیت اور ربوبیت پر سے ایمان اٹھ جائے، تو اس کے بعد انکار و الحاد میں کیا کمر کر رہ جاتی ہے۔

ان منکرین و ملحدین کے بعد دوسرا درجہ اُن متشککین کا ہے جو الحاد کی دوزخ اور ایمان و یقین کی جنت کے درمیان تشکیک کے اعواف کا موقف رکھتے ہیں، چونکہ ادھر ہیں اور نہ اُدھر ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ہم ابھی غور و فکر کی منزلوں سے گزر رہے ہیں، مشاہدہ مطالعہ اور تجربہ جاری ہے، یہ اگر وہ بھی اسلام کے معاملے میں اچھوت اور وحشت برتن ہے! مگر پروفیسر براؤن اور جانج برنارڈشا کی طرح کبھی کبھار اسلام کی تعریف میں قصیدہ بھی سُنا دیتا ہے۔

ملحدین اور متشککین کے بعد اُن لکھ پڑھے مسلمانوں کا نمبر آتا ہے، جن کے افکار مغرب زدہ ہیں اور جو ہر مسئلہ کو مغرب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور یوہپ نے خوب و ناخوب کا جو معیار مقرر کیا ہے، یہی ”معیارِ ان“ ”صاحب لوگوں کے تخیل کی معراج ہے۔

پھر وہ حضرات ہیں جو اللہ تعالیٰ کے فضل سے خدا، رسول، کتاب اللہ اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں، اسلام سے بھی انہیں عقیدت ہے نماز، روزہ اور دوسرے دینی احکام سے بھی انہیں شغف اور دل چسپی ہے، مگر اسلام کے بارے میں اُن کا تصور بہت محدود ہے۔ یہ ایک مسئلہ حقیقت ہے کہ اسلام ہی وہ دین ہے جو اپنے مزاج سے فلاحِ عالم اور آفاق گیر واقع ہوا ہے چونکہ اسلام ”دینِ فطرت“ ہے اس لئے زمین کے ہر شعبہ میں ہی دین کا چلن ہونا چاہیے! اسلام سے بغاوت و مصل فطرت سے بغاوت ہے، اور فطرت سے بغاوت کیلئے، نہ کوئی ظلم پنپ سکتی ہے اور نہ کوئی فرد ترقی حاصل کر سکتا ہے۔ ان حضرات کے سامنے جب ”حکومت و سیاست“ کا سوال آتا ہے، تو وہ اس سوال کو دنیا داری کی بات سمجھتے ہیں جیسے اسلام کا حکومت و سیاست سے کوئی تعلق ہے! ان حضرات کا طائر فکر و نظر ”غنیمت“ ہے کہ فغان میں پرواز کر رہے ہیں۔ اس طرح :-

• مانا کہ شراب زنا، سود جیسی کھلی ہوئی برائیوں پر کوئی قانونی پابندی نہیں ہے اور اسلام کے قانون معطل پڑے ہوئے ہیں مگر زنا اور روزے کی تو آزادی ہے۔ یہی غنیمت ہے۔ اُفلاں بڑا آدمی نہ نماز پڑھتا ہے اور نہ روزہ رکھتا ہے، مگر اُس نے مسجد میں توبہ نمازی ہیں، حمید بقر محمد کی نماز تو پڑھ لیتا ہے۔ یہی غنیمت ہے ہر ذہنیت ہے جو غیر ضروری احکام، نفس اور حکومت خورگی میں مبتلا ہے! اگر قرن اول کے مسلمانوں کا خدا انھوں نے ہی مزاج اور یہی فکر ہوئی، تو انہیں زکوٰۃ کے بعد تارکینِ صلوات کا ایک گروہ پیدا ہوا اور اس طرح ایک ایک گمراہ اسلام کے تمام احکام سے بغاوت کی جاتی، یہاں تک کہ باہلیت و کفر پھر سے واپس آجاتے! حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر اللہ تعالیٰ کی رحمتیں ہوں، انھوں نے انہیں زکوٰۃ کے خلاف جہاد کر کے جرات و عنایت کی ایک روشن مثال قائم کر دی اور دنیا و بتادہ کا اسلام بھکھڑوں، راسبوں، سنیا سیدوں کا دھڑ نہیں ہے بلکہ فاتحوں اور کشورکشاق کا دین ہے، جس میں امن و سلام کے ساتھ ساتھ حالات کے لحاظ سے بدعت بھی ہے اور مذاہمت و اقدام اور حساب بھی ہے۔

یہ بات بار بار دہرائی گئی ہے اور مذاہمت و اقدام اور حساب بھی ہے، جب تک لوگ اسلام کو حسدیت و

یہودیت اور ہندو دھرم کی طرح ایک مذہب سمجھتے رہیں گے کہ اسلام مذہب نہیں۔ "الذین" ہے اجوز زندگی کے تمام شعبوں کو محیط ہے جو کوئی مسلمان کہتے ہوئے یہ سمجھتا ہے کہ اس کی زندگی کے کچھ ایسے خالص اور شیعہ بھی ہیں، جن کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے تو ایسے کو قانون کا اسلام غیر معتبر ہے!

یہ سیاست کی طرح اسلام میں قیصر اور کلیسا کی تقسیم نہیں پائی جاتی، اسلام زندگی کو خافوں میں تقسیم نہیں کرتا، اسلام کے نزدیک زندگی ایک مستقل وحدت ہے، جو تجزی و تقسیم کو گوارا نہیں کر سکتی اور کوئی شخص مسلمان ہوتے ہوئے، یہ نہیں کہہ سکتا، یہ تو میری معاشرتی زندگی ہے جس پر اسلام کا قانون نافذ ہوتا ہے اور یہ میری پرائیویٹ لائف ہے، جس کو میں نے اسلام کے حدود و عمل سے خارج کر دیا ہے۔۔۔۔۔ یہ فکر یہ تصور اور یہ عقیدہ غیر اسلامی عقیدہ ہے!

ہم نے جو کچھ اوپر عرض کیا ہے، یہ کوئی فلسفیانہ نکتہ سخی شاعرانہ تشبیہ و استعارہ نہیں ہے خود قرآن کریم ایمان لانے والوں اور اسلام قبول کرنے والوں کو حکم دیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دین میں پورے کے پورے داخل ہو جاؤ! جو کوئی اللہ تعالیٰ کی کتاب پر ایمان رکھتا ہے وہ اس امر کی حکم کے بعد تاویل کی راہ ڈھونڈنے کی کوشش نہیں کر سکتا! ہوائے نفس کے سبب ایک مسلمان سے گناہ سرزد ہو سکتا ہے اور ہوتا ہی ہے مگر ایک مسلمان یہ نہیں کر سکتا اور نہ اس کو کرنا چاہیے کہ وہ اپنے ہوائے نفس کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی کتاب میں چور و زانیہ نکالنے کے لئے تاویل اور نکتہ سخی کی راہ اختیار کرے!

اسلام اپنا ایک مستقل فلسفہ اخلاق اور ضابطہ اخلاق رکھتا ہے، حلال و حرام کے حدود و کھول کر بیان کر دیتے گئے ہیں! اللہ اور رسول کے قائم کئے ہوئے حدود میں رد و بدل نہیں کی جاسکتی!

دو مٹے مسائل ہوں یا پہلے تصورات! آہن و سنگ کا عہد ہو یا سائنس کا دور اسلام اخلاق کی بنیادی قدیں کسی دور میں بھی نہیں بدلتیں، یہ قدیں مستقل قدریں ہیں، جن کو زمانہ کا تغیر چھو بھی نہیں سکتا! اسلام زمانہ کی ہر جائز ترقی کا ساتھ دینے کے لئے اپنے اندر لچک رکھتا ہے مگر جہاں تک اسلام کی اخلاقی قدروں کا تعلق ہے، وہ فولاد کی طرح سخت اور بے لچک ہیں!

جو حضرات "اسلامی حکومت" کے بارے میں سوالات کیا کرتے ہیں، ان کی خدمت میں عرض ہے کہ وہ "اشتراکی حکومت" سے کیا توقع رکھتے ہیں! کیا وہ سرمایہ داری کے نظام کو چلاتی ہے یا اشتراکیت کی اقدار کو بریوئے کار لاتی ہے، اگر ایک اشتراکی حکومت، اشتراکی مفادات اور نظریات کے مطابق چل سکتی ہے اور اس غرض کے لئے قائم کی جاسکتی ہے تو پھر "اسلامی حکومت" کے بارے میں ذہن و فکر میں ہی طرح کے شبہات کس لئے اُبھرتے ہیں! دنیا میں اشتراکیت چل سکتی ہے اور اسلام نہیں چل سکتا۔ یہ آخر اندازِ فکر کیا ہے؟

"اسلامی حکومت" اس حکومت کو کہتے ہیں جس کا دستور قانون اور طرز حکومت اسلام کے مطابق ہو اور اسلام کتاب و سنت سے عبارت ہے! اس لئے اسلامی حکومت کے مزاج میں یہ چیز داخل ہے، اور یہی مزاج اس کا "فرض" بھی ہے کہ کتاب و سنت کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے اس میں کسے کسے کے کل پڑے حرکت کئے رہیں، جو چیزیں اسلام کے نزدیک معروف ہیں ان کو قائم کیا جائے، جو چیزیں اسلام کی نگاہ میں "ممنکر" ہیں ان پر قانونی یا بندیاں لگائی جائیں!

مغربی تہذیب نے اگر برائیوں کا نام "آرٹ" رکھ دیا ہے، تو کسی بری چیز کا اچھا نام رکھ دینے سے وہ بُرائی تو نہیں بدل جاتی! فحاشی، مجسمہ سازی، بُت کرسی، رقص و سرود، شراب نوشی، قمار بازی، زنا کاری، نامحرم مرد و زن کا اختلاط۔۔۔۔۔ یہ تمام چیزیں اسلام کی نگاہ میں معاشرے میں بد اخلاقی کا فساد پیدا کرنے والی ہیں، اس لئے اسلامی حکومت کا فرض ہے کہ وہ ان برائیوں پر

ہا ہندیاں حاکم کیے اور ان فتنوں کو نہ ابھرنے دے!

اس نوبت پر یہ سوال بعض ذہنوں میں ابھرتا ہے کہ دنیا کا آج کیا چلن ہے؟ زمانہ کس راہ پر جا رہا ہے؟ اس سے موافقت نہ کی جائے تو دنیا کا کام نہیں چل سکتا! فکر و خیال کا یہ وہ دورا ہے جہاں خاصے سمجھدار لوگوں کے پاؤں ڈنگا جاتے ہیں، حاکم و بادشاہ بالکل سامنے کی ہے! سوچنا اور دیکھنا اس طرح چاہیے، دنیا کا چلن اچھا ہے یا بُرا ہے اچھا جو اس سے موافقت کرتی چاہیے اگر بُرا ہے تو اس کی مخالفت کرنی چاہیے اس طرح زمانہ اگر غلط راہ پر جا رہا ہے، تو زمانہ کی اس غلط روی کا ساتھ دینے کے لئے اسلامی تعلیمات میں کمی بیشی اور اصلاح و تبدیلی نہیں کی جاسکتی! جو لوگ انسانیت کے غیر خواہ ہیں، وہ زمانہ کی غلط روی کا ساتھ دینے کا بھجائے، زمانہ کو سیدھی راہ پر لانے کی کوشش کیا کرتے ہیں، اور یہی وہ حقیقت ہے جو اقبال کے یہاں شعر کے حسین قالب میں ڈھل گئی ہے۔

زمانہ باقوتہ سازد، تو با زمانہ ستیز

اسلام تمدن و تہذیب اور صحابہ کی ترقیوں کا مخالف نہیں ہے، اسلام چونکہ دینِ فطرت ہے، وہ سائنس سے متصادم نہیں ہو سکتا، علم و فن کی ترقیوں کو اسلام نہیں روکتا، اس لئے اسلامی حکومت سائنس کی ایجادات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کائنات کی تسخیر میں رکاوٹ نہیں بلکہ مُد و معاون ثابت ہوگی۔ اسلام جتنا قدیم ہے اتنا ہی جدید بھی ہے قدیم اس اعتبار سے کہ دنیا میں جس پہلے انسان کا وجود ملتا ہے، وہ انسان دینِ فطرت پر تھا، یعنی مُسک تھا، اور جدید اس لحاظ سے کہ تمدن و تہذیب کے تمام جدید تقاضوں کا اسلام ساتھ دیتا ہے، بشرطیکہ وہ تقاضے اسلام کے ضابطہ اخلاق کے مخالف نہ ہوں۔

بُت تراشی، رقص، سود خاری، قمار بازی، شراب نوشی اور بدکاری یہ نہ تو سائنس کی ایجادیں ہیں اور نہ فلسفہ نے انہیں جنم دیا ہے، ان کا تعلق علم کی کسی شاخ سے بھی نہیں ہے، اور نہ یہ بُرائیاں ”جدید“ ہیں۔ جاہلیت کے دور میں یہ سب کی سب بُرائیاں پائی جاتی تھیں، مغربی تہذیب نے بس اتنا کیا ہے کہ ان بُرائیوں اور معصیتوں کو جلا دیدی ہے، انہیں خوفنا اور مجرّم گیر بنا دیا ہے اور ان کے اچھے سے نام رکھ دیے ہیں! — اسلام نے جاہلیت کے غلط تقاضوں کا نہ اس وقت ساتھ دیا تھا اور نہ اب اس ”جاہلیتِ ثانیہ“ کی بے اعتدالیوں اور غلط کاریوں کا ساتھ دے سکتا ہے!

جاہلیتِ اولیٰ میں بھی عورت ذلیل تھی، مگر تہذیب حاضر نے عورت کو جتنا ذلیل بے آبرو اور مست بنا دیا ہے، اس کی کوئی مثال تاریخ میں نہیں ملتی، اس تہذیب کے نامزدوں نے عورت کو جس کے مقابلوں کی چاٹ لگا دی ہے جن میں عورت کے بدن کا معائنہ اس انداز میں کیا جاتا ہے کہ بچھلے دودھ کی زنان بازاری بھی اس بے حیائی کو شاید گوارا نہ کریں! مہوائی جہاز ہوں، کلب گھر ہوں، ہسپتال اور ٹیلیفون کے مراکز ہوں، رقص خانے اور تھیٹر ہال ہوں مدرسے اور کالج ہوں غرض ہر مقام پر عورت کی عصمت اور پاکیزگی کے لئے طرح طرح کے خطرے مہیا کر دیئے گئے ہیں! غیر مردوں سے ہر وقت کا ساتھ، بات چیت، منہنی مذاق، بے تکلفی — اس کے بعد جو کچھ بھی ہو جائے وہ تصورِ ظلم ہے۔ اور یہ بات تہذیب اور علم و تعلیم کے ساتھ نہیں کہی جا رہی ہے، مرد و زن کے بیچ کا نہ اختلاف کے جو نتائج ظہور میں آئے ہیں وہ انتہائی شرمناک اور ساتھ ہی افسوسناک ہیں! یہ کوئی راز نہیں ہے، جس کی پردہ درسی کی جا رہی ہے اور نہ کوئی نفسیات کا دقیق بحث ہے جسے ہم اُجھا کر کہہ رہے ہیں، یہ تو عالم آشکارا باتیں ہیں، جنہیں ایک قلی اور رکشا چلانے والا بھی جانتا ہے۔

جو کوئی تہذیب حاضر کی ان بُرائیوں، معصیتوں، بے اعتدالیوں اور غلط کاریوں سے اسلام کی مہربانی اور اُن کا ساتھ دینے کی توقع رکھتا ہے، اُسے اس باب میں اسلام سے ملایس ہو جانا چاہیے! یہ ”ترقیوں“ نہیں ”بُرائیاں“ ہیں اسلام تہذیبِ تمدن اور

سائنس کی ترقیوں کا ساتھ دیتا ہے۔ یہ ٹیکنیوں کا ساتھ نہیں دیتا۔

کسی گناہ کو بہت سے آدمی کرتے لگتے، گناہ کا اس طرح عام ہو جانا، اس کے حوا کے لئے دلیل نہیں بن سکتا، گناہ، گناہ ہی ہے گناہ کا ہے ساری دنیا اس میں مبتلا ہو جائے اور اچھائی اچھائی ہی سمجھ جائے گی، خواہ اس کو ساری دنیا نے چھوڑ دیا ہو، نظر اس پر نہیں رہتی چاہئے کہ دنیا کیا کر رہی ہے؟ دیکھنا یہ ہے کہ دنیا کو کیا چاہیے؟ کسی ملک، شہر اور مٹی میں اگر لوگ فکرمندی اور رہنمائی کو اپنا پیغمبر بنا لیں، تو وہاں کی حکومت ڈاکوؤں اور رہنمائی کی کیا پشت پناہی کرے گی؟ یا ان برائیوں کے خلاف سخت قدم اٹھانے کی؟

اسی ایک مثال ہے

قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی حکومت میں کن باتوں کو ممنوع، قابل مولفہ اور مستوجب سزا قرار دیا جائے گا۔ اسلام جن افعال و اعمال کو ناجائز قرار دیتا ہے، اللہ سے تمدن و تہذیب کی کوئی ضرورت وابستہ نہیں ہے اور اللہ کے ترک کر دینے سے سائنس کا فلسفہ، علم و تجربہ کا، معیشت و زندگی کا ذرہ برابر کوئی نقصان نہیں ہوتا! اسلامی حکومت کو جن لوگوں نے ”رحمت کی بجائے سزمت“ سمجھ رکھا ہے۔ ان کا حال اس مریض جیسا ہے، جس کے مزہ کا ذائقہ خراب ہو گیا ہو اور جسے مٹھاس میں تلخی محسوس ہوتی ہو یہ وہ لوگ ہیں جن کے ذہن و فکر کو مرض لاحق ہو چکا ہے، اور جن کے دل و دماغ صحت سے محروم ہیں!

اسلامی حکومت پر طنز کرنے والے، ایک بات یہ بھی کہتے ہیں، جو یہ ظاہر خاصی معقول نظر آتی ہے۔ یہ کہ ناچاریا ہو یا الجبر، اگر کوئی دوسرا ملک ان نوآزاد مسلمان ملکوں میں اسلامی حکومت کے مقابلے میں بلکہ اس کے علی الرغم قومی اور شوش حکومتیں کیوں قائم ہو رہی ہیں؟ اس کا جواب ایک سوال میں مضمر ہے:-

”آج دنیا کی سیاست مکروفریب اور دغا بازی کی سیاست کیوں ہے؟

صلاح اور ایمان دار سیاست کیوں نہیں اُبھرتی؟“

اس سوال کا جواب سولنے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ جن بڑے لوگوں کے ہاتھوں میں دنیا کا نام کار ہے، وہ اپنی ذات سے غیر صالح اور غیر ذمہ دار واقع ہوئے ہیں، اس لئے یہ لوگ جس سیاست کو کام میں لاتے ہیں، وہ ان کے کردار اور ذہنیت کی آئینہ دار ہوتی ہے! ہم کے درخت سے نمولیاں ہی پیدا ہوں گی، انگور اور انار کس طرح پیدا ہو سکتے ہیں۔ تو مسلمانوں کے نوآزاد ملکوں میں جو قیادت اُبھر کر آئی ہے وہ ان اکابر کی قیادت ہے جو اپنے فکر و معتقدات میں مغرب زدہ اور شیشٹ، واقع ہوئے ہیں، اس لئے اس کلیہ کے مطابق کہ ”ظرف میں جو کچھ ہوتا ہے وہی اس سے چھلکتا اور ٹپکتا ہے۔“ ان قائدین سے بھی یہی ظہور میں آ رہا ہے، جس سے ان کے دل و دماغ لبریز ہیں! یہ ملت کی بہت بڑی بد نصیبی ہے کہ غیر اسلامی مزان کے لیڈر مسلمانوں پر مسلط ہیں! یہ نہیں ہے کہ اسلامی حکومت کا ان لیڈروں نے تجربہ کر کے دیکھ لیا ہے، اور اس تجربہ میں ناکام ہونے کے بعد وہ دوسری طرز کی حکومتوں کی طرف بادل ناخواستہ مائل ہوئے ہیں، اسلامی حکومت تو بڑی چیز ہے، مان خدا کے بندوں نے تو اسلام کی کسی ایک قدر کا بھی تجربہ نہیں کیا۔

مسلم ممالک کے یہ وہ قائدین ہیں جن کی تعلیم و تربیت مغربی طرز پر ہوئی ان کا رہن سہن بھی یورپین انداز کا تھا کی وابستگی بل قانونی قسم کی وابستگی رہی ”سناٹا“ روزہ اور عیدین کے دوسرے فرائض سے وہ بیگانے بیگانے سے ہے، ان کے عقائد، فرانسیسیوں اور ولندیزیوں کی تہذیب و تمدن کا انھوں نے زیادہ سے زیادہ اثر قبول کیا، اسلام کے مطالعہ کی لول تو انہیں توفیق ہی نصیب نہیں ہوئی، اور عقور ہی بہت ہوئی بھی تو اسلام کا مطالعہ انھوں نے مغربی اہل قلم کے واسطے سے کیا۔ ایسے

لوگوں سے کون احمق یہ توقع رکھ سکتا تھا کہ ان کے اقبال میں جب اقبال آئے گا تو وہ اسلامی نظام کی رہا کر دے گا۔
 ان تمام حالات کا جائزہ لینے کے بعد ایک اور سول سامنے آتا ہے کہ اس قدر ناسازگار ماحول اور غیر موافق فضا میں اسلامی
 نظام آخر کس طرح برپا اور قائم ہوگا؟ — اس کے جواب میں عرض ہے کہ پہلے اس بات پر اجماعی طرح مطلق ہو جانا چاہیے کہ
 جس مقصد کے لئے جدوجہد کرنی مطلوب ہے، وہ مقصد اپنی جگہ نیک ہے یا نہیں ہے، اگر مقصد نیک ہے، اور اس کے لئے ہونے والے
 اسلام کی ملت کی دیکھنا انسانیت کی فروع و فلاح وابستہ ہے، تو پھر مشکلات اور دشواریوں سے گھبراتا نہیں چاہیے، حق کی راہ بھولوں کی بیگ
 نہیں ہوا کرتی۔ اس راہ کے چلنے والوں کے پاؤں ہی چھلن نہیں ہوتے۔ دل و جگر کو بھی زخمی ہونا پڑتا ہے، قربانی اور ایثار کے بغیر
 دنیا میں اصلاح و ترقی کا ایک نقش بھی نمودار نہیں ہو سکتا۔

اللہ تعالیٰ کے دین کو اللہ کی زمین پر نافذ قائم کرنے والوں سے یہ حقیقت چھپی ہوئی نہیں ہے کہ حکومت و اقتدار کے بھوکوں
 کو اسلامی نظام کے قیام میں اپنی شخصیت اور اقتدار کی موت نظر آتی ہے، اس لئے جہاں تک ان کا پس پھلتا ہے، وہ اس کو شش
 میں لگے رہتے ہیں کہ اللہ کا دین حکومت کے معاملات میں دخل انداز نہ ہونے پائے! یہ لوگ بھی طرح جانتے ہیں کہ صالح معاشرہ
 فیصلہ لوگوں کی قیامت کو گوارا نہیں کر سکتا، اس لئے شراب نوشی کی سود خواری اور رقص و سرودک، تبرج و جاہلیت کی، اور
 ان تمام فواحش و منکرات کی جن سے مٹی اور تقویٰ کے تصورات مضمحل اور کمزور ہوتے ہوں پشت پناہی کی جاتی ہے، دوسری طرف
 ان اماموں کو نوازاجاتا ہے جو دین کے مسلمات کے خلاف نئے نئے شوشے چھوڑتے، طرح طرح کی اُلجھنیں ڈالتے اور نئے نئے خبیات
 پیدا کرتے جیتے ہیں یہ وہ ضمیر فروش اہل قلم ہیں جو اپنی حق پروری کی خاطر، مغرب زدہ ارباب اقتدار کے افکار کی تائید و
 تصدیق کے لئے علمی دلیلیں فراہم کرتے ہیں۔ یہ مہیبت آئی حد پہ جا کر ختم نہیں ہو جاتی، اصلاح معاشرہ کے نام پر
 ایسے قوانین وضع کئے جاتے ہیں، جن سے دین کا نظام شریعت مجروح ہوتا ہے۔

قرآن کریم نے ان مومنین کی، جن کو اللہ تعالیٰ کی زمین پر عین حاصل ہوتا ہے، یہ صفت بتائی ہے کہ وہ نام اقتدار سے بھلائے ہی
 نماز کو قائم کئے ہیں! مگر مغرب زدہ قسطنطنیہ اقامت صلاۃ کی بجائے اسلامی ریسرچ کے ادارے قائم دلاتے ہیں!
 مصر میں جمال ناصر کی مثال ہمارے سامنے ہے، اس شخص نے سب سے پہلے اس دینی جماعت کو ختم کیا، جو مصر میں ہی نہیں بلکہ پورے
 مشرق وسطیٰ میں اللہ تعالیٰ کے دین کو برپا کرنے کے لئے جدوجہد کر رہی تھی! اخوان المسلمون کی تباہی دین و اخلاق کی بہت بڑی شیطانی ہے
 جنکی ناصر نے مصر کا دستور ایسے آمرین قانون سے بنوایا ہے، جو اس شخص کے مزاج، طبیعت اور خواہشوں کو اجماعی طرح جلتے ہیں، پھر یہ دستور
 سنگینوں کے سامنے میں نافذ کیا گیا ہے!

غضب خدا کا وہ مصر جو کسی اسلام کا گہوارہ تھا، اس کے شہر و دیہات میں فراخہ مصر کے مجھے نصب کئے گئے ہیں، فرعون کو مصر کا ہیرو قرار
 دینے میں جمال ناصر کی یہ سیاست نہ ہال ہے کہ صدیق و فاروق، عثمان و علی (رضی اللہ عنہم) کی شخصیتوں اور کرداروں سے مسلمانوں کی توجہ
 ہٹ کر، فراخہ پر مرکوز ہو جائے، تاکہ جمال ناصر صاحب کی شخصیت، سیرت اور کردار پر حوت گیری نہ ہو سکے!
 مسلمانوں کے جس ملک میں بھی مصطفیٰ کمال اور قیہ اور جمال ناصر کی ذمیت اور فکر کے کاربر موجود ہوں گے، وہاں ان لوگوں کے لئے جو اللہ تعالیٰ کے
 کچھ پرکارنا چاہتے ہیں، قدم قدم پر دشواریوں اور مزاہمتوں سے دوچار ہونا پڑے گا، انکو جو لوگ اللہ تعالیٰ کی رضا چاہتے ہیں، انکو ملنے نتائج نہیں فرما سکتا
 ہوتا ہے اس لئے وہ دشواریوں سے نہیں گھبراتے، بلکہ انتہائی مساعدت میں بھی دین کے کام کو جاری رکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ نے یہ دنیا کو نتائج کی نہیں جدوجہد کرنے
 کی ذمہ داری سونپی ہے، اس امتحان میں جو کامیاب ہو گیا، وہی آخرت میں سرخرو ہوگا! قال العاقبۃ لا المستعین! —

ماہنامہ "فاران" کا عظیم الشان "توحید نمبر"

شائقین کے بے راسخ رہنے پر تیسری بار آبِ تاب کے تھکا شائع ہو گیا
جس کے پڑھنے سے بہت سے مسلمانوں کے عقائد درست ہو گئے
توحید کی تبلیغ و تفسیر اور شرک بدعت کی تردید نئے انداز پر!
کتابِ سنت کے صحیح تقاضوں کا آئینہ

جہیں ہر مسلمان اپنے فکر و عقیدہ کا چہرہ دیکھ سکتا ہے۔

ایک ایک مقالہ ایمان افروز، ایک ایک نظم یقین آفریں!

ماہر القادری کے سید طویل "نقشِ اول" کے علاوہ مندرجہ ذیل
علماء اور اربابِ فکر کے مقالے "توحید نمبر" کی زینت ہیں!

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

مولانا ظفر احمد عثمانی

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

مولانا محمد ناظم ندوی

مولانا محمد نجیب اللہ ندوی

مولانا محمد اویس ندوی بکوالی

مولانا ابوالمنصور شیخ احمد

مولانا عبدالحمید رشتہ

ڈاکٹر میر ولی الدین

محترمہ عدیہ خلیل عرب

علامہ محمد اشیر الابرار سی (رئیس جمعیت علماء الجواہر)

مولانا مفتی محمد رفیع

مولانا امین احسن اصلاسی

مولانا قاری محمد طیب

مولانا محمد علی ندوۃ العلماء

مولانا قاضی زین العابدین صاحب سہاد میرٹھی

مولانا محمد حسن عثمانی

مولانا عبد الرحمن عار

مولانا ابو محمد امام الدین رام بکری

مولانا محمد اسحاق سلفی

مکتبہ فاران کیمیل اسٹریٹ کراچی (اور لکھنؤ صاحبانہ) حاصل فرمائیے

اسلام کا تصور عقد

خالق کائنات نے اپنے دست قدرت سے انسان کے خوبصورت اور عظیم الشان بیوی کے تشکیل فرمائی اور اسے اپنی نمائش گاہ میں جلوہ گرہا مقام عطا فرمایا کہ اس کی مصوری کا اعلیٰ ترین اور نادر شاہکار تھا اور پھر اس شاہکار و نواز کی دو مختلف نوع ترتیب دیں انسان میں سے عفت اور نص کے لئے دوسری میں کچھ ایسی کشش رکھ دی کہ بلا قصد و اختیار وہ اس کی طرف کھی جلی آئے۔۔۔ اس کی فطرت میں شروع ہی سے دو حصہ قرار دیا گیا کہ انہیں ایک دوسرے کے میل جول اور تداو و اجانت ہی سے اپنی زندگی بسر کرنا ہوگی۔۔۔ باہر میں کیے کہ نصف بہتر مدیہ کمال تک پہنچنے کے لئے اپنے دوسرے نصف کی ایذا کا محتاج اور تعاون کا خواہاں بنایا گیا۔ اور نہ صرف مذہب عالم بلکہ حکما اور فلاسفہ مشرق و مغرب کی نظریں بھی ایک کے بغیر دوسرے کی زندگی نامکمل اور ناقص تھیں۔ اور اس فطری خواہش کو پامال کرنے کی صورت میں نئی دین فطرت جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اپنی جماعت میں شمولیت سے محروم رکھا اور فرمایا۔ النکاح من شئنی فمن رغب عنہ سنعتی فلیس منی (المحدث)

اس فطری خواہش کو غیر فطری طریقے سے پورا کرنا نہ صرف دین فطرت بلکہ اہل عقل و خرد کے نزدیک بھی نہایت وجہ ناپسند ہونے کی وجہ سے ایک جرم عظیم قرار دیا گیا۔ اور دین فطرت نے اس حد تک احتیاط برتی کہ اس کے قریب تک جلتے سے ہی اپنے پیروکاروں کو منع فرمادیا حکم دیا کہ لَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ تَابَا۟ءَ مَا كَانَ حَلٰ۟لَ۟ہٗا (القرآن) یعنی تم زنا کے قریب بھی مت جاؤ کیوں کہ اس سے بے حمایتوں کا دروازہ کھل جاتا اور یہی بنا پر دین فطرت یعنی اسلام نے اس فطری خواہش کی تکمیل اور غیر فطری طریقے سے محفوظ رکھنے کے لئے اپنے متبعین کو چار بیویوں تک لکھنے کی اجازت عطا فرمائی۔

لیکن اس مقصد کے حصول کے لئے جو طریقہ دین فطرت نے مقرر فرمایا وہ پہلے سب طریقوں سے بہتر و برقرار و مکمل تھا۔ اگرچہ آج کے اس دور ترقی میں ہم ہر چیز کو مغرب کی آنکھوں سے دیکھنے کے عادی ہو چکے ہیں اور اہل مغرب کی اچھاتیوں اور خوبیوں کی بھلتے برائیوں کو اپنانے میں پہل کو تھ ہیں لیکن اس حقیقت کو اہل مغرب بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ اسلام نے اس مسئلے میں جو قانون نافذ کیا وہی اس کے کا بہترین حل ہے شادی سے مقصود محض حظ نفس ہی نہیں بلکہ اس سے کہیں ارفع و اعلیٰ مقاصد دین فطرت کے پیش نظر ہوتے ہیں۔ جن میں سے چند قابل ذکر ہیں:-

۱۔ افزائش نسل بنی آدم

- صنف نازک اور صنف مقابل آرام و سکون کی لذت سے آشنا اور ایک دوسرے کے غم و اندوہ اور غمشیں مسرت میں برابری کے شریک ہوں۔
- اور سب سے بڑھ کر شادی کا مقصد فریقین کی عصمت اور عفت کو قائم رکھنا ہے۔

اسلام چونکہ دین فطرت ہے اس لئے اس لئے کسی پہلے متبعین کے لئے کوئی ایسی بات لازم قرار نہیں دی جو فطرت انسان کے خلاف ہو اور جو اسے
امیر اور غریب سب لوگ بخوبی انجام نہ دے سکتے ہوں۔ اور اگر کوئی ایسا حکم دیا بھی ہے تو وہ امیر اور غریب کو ایک دوسرے سے قریب لانے کے
لئے دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شادی کے معاملے میں بھی اسلام نے ایسی کوئی پابندی عائد نہیں کی جس کی بنا پر غریب کو امیر کا زیر بار احسان ہونا
پڑے اور اس کی عملی مثال اسوۂ رسول علیہ السلام میں خاتونِ جنت حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے نکاح میں انتہائی سادگی اختیار کر کے
دی گئی۔

اسلام اپنے متبعین کو زندگی کے اس نئے دور میں داخل ہونے کا جو طریقہ بتلاتا ہے وہ نہایت ہی سادگی کا حامل ہے اور اس طرح شخص
اس مقدس فریضے سے بڑی آسانی سے سبکدوش ہو جاتا ہے اور کوئی بوجھ محسوس نہیں کر پاتا اور یہ آسانی اس فریضے کو پائے تکمیل تک پہنچا دیتا
ہمارے ہاں شادی کو مجموعہ رسوم بنا کر رکھ دیا گیا ہے۔ پھر خاص طور پر وہ لوگ ان رسوم کا آزار مانتے ہیں جو
لوگوں کے والدین یا سرپرست ہوتے ہیں اور شاید اسی وجہ سے لوگوں کی پیدائش کو لوگ بھی نگاہوں سے نہیں
دیکھتے۔ ان رسم و رواج کی بیجا قیود اور پابندی اور سب سے بڑھ کر ناگ کٹ جلنے کا اندیشہ ہر وقت ان پر مسلط رہتا ہے اور محض اسی بنا پر
بہت سے غریب گھرانے شادی جیسے مقدس فریضے کی ادائیگی سے قاصر رہتے ہیں۔ نہ وہ اس قدر رقم فراہم کر پاتے ہیں کہ بدمذہبی کو بدمذہبی کے ان رسوم
کو چھوڑ کر سکے جنہیں اس مسئلے میں ان کے ہاں لازمی سمجھا جاتا ہے اور نہ وہ قرض لینے کی پہلے، میں ہمت پاتے ہیں۔ لیکن تاہم اسکے۔ آخر تک پہنچان
لوگ کو اپنے گھر بٹھائے رکھیں۔ مجبوراً انہیں قرض کا سہارا لینا پڑتا ہے جو اکثر اوقات مرے دم تک بھی ادا نہیں ہو پاتا۔

جہیز کو جس کے بغیر شادی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور جس کے بغیر شادی ہونا قریب قریب ناممکن ہے، ان رسوم میں اولیت کا درجہ
مطل ہے۔ لیون کہ جہیز کی توقع نہ ہونے کی صورت میں اس کی دہائی سے کوئی پیغام دینا بھی پسند نہیں کرتا۔ جہیز جو سراسر دکھاوے کے لئے دیا جاتا
ہے اور اسی بنا پر شادی میں شریک ہونے والے ایک شخص کو شریک بنانا بھی دھماکا مانتے ہیں اور پھر بازار میں سٹائش کی غرض سے سجا کر مزدوروں کے
سروں پر رکھ کر لیجاتی جاتی ہیں۔ شادی کی رسوم میں یہ بدترین رسم ہے۔

پھر برہمن کی رسم کہ یہی چیز ہی کی رسم سے مشابہ ہے۔ سلا کی رسم، جوتا چھپائی کی رسم جو کبھی اور جھوٹے کی رسوم اور ان کے علاوہ دیگر
آن گنت رسمیں، ان رسوم ہی سے ہمارے یہاں کی شادی مرکب ہوتی ہے اور ان رسوم قبیحہ اور افعالِ ضعیفہ کا امتزاج ہی سے وہ شے ظہور میں
آتی ہے جسے عقیدہ منون کے متبرک اور مقدس نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

لیکن اسلام ان تمام فضول اور بیہودہ رسم و رواج سے پہلے متبعین کو نہایت سخی سے روکتا ہے اور انہیں اس بات کی تلقین کوئی گاہز
نہیں دیتا کہ وہ اپنے خون اور پسینے کی کاڑھی کھائی کو ان باتوں میں صرف کر سں جن کا مقصد لوگوں سے محض نفرت ہائے تحسین اور دلوں و مصلوں کرنا
شادی کے معاملے میں اسلام اولاً اس بات کی تلقین کرتا ہے کہ دونوں فریق جنہیں ایک دوسرے کے تقاضا
اپنی زندگی بسر کرنا ہے بیشتر اس سے کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا جھگڑا نہیں
ایک دوسرے کے افکار و خیالات اور عقائد و نظریات کا مطالعہ کر لیتا چاہیے۔ کہیں ایک دوسرے کے نظریات آپس میں متصادم ہونے کی صورت
میں انہیں فوراً بعد میں صلہ کی اختیار نہ کرنا پڑ جائے اور پھر انہیں اس معاملے میں والدین سے مشورہ کرنے کا حکم بھی دیا لیکن اس حقیقت کو
فلوٹش نہیں کرنا چاہیے کہ اسلام والدین کو مشورہ دینے کا حق ہی بخشتا ہے اور ان کی قسمت کا فیصلہ کرنے کا حق نہیں دیتا۔ البتہ فریقین
کھانے والدین کے مشورے کا امتزاج اور اس پر عمل کرنا چاہیے۔ پھر اگر دونوں فریق اپنی بقیہ زندگی ایک ساتھ بسر کرنے پر آمادہ و تیار
ہو جائیں تو ان کے والدین کو ان کی اعدا و امان سے تعلق کرنا چاہیے۔

فوقین کے آپس کے اس معاہدے کو محدود نکاح سے تعبیر کیا گیا اور انہیں انتہام سے محفوظ رکھنے اور ان کی نسل کو معاشرے میں ایک یقینی مقام اور مرتبہ دلانے کے لئے اس موقع پر چند افراد کی موجودگی کو بھی اسلام نے ضروری قرار دیا۔
اللہ رب العزت اپنے کلام مقدس میں اس بارے میں ارشاد فرماتا ہے: **فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَلِيمِ**۔ تم ان عورتوں سے نکاح کرو جو تمہیں پسند ہوں اس میں تمہارے والدین کی پسند کو دخل نہیں۔ زندگی تمہیں بسر کرنا ہوگی اس لئے شریک زندگی کا انتخاب تم خود اپنی پسند سے کرو لیکن بلاسوچی سمجھ کر محض ظاہری ٹیپ ٹاپ ہی پر نہ جاؤ بلکہ اس کے ظاہری اور باطنی محاسن کو ہر گز کہہ کر جس کا فیصلہ کرو کہ واقعی وہ تمہاری مشورہ زندگی میں محدود معاہدہ ثابت بھی ہو سکے گی؟ اور اس سلسلے میں جلد بازی سے کسی طرح بھی کام نہ لو۔ اور حقیقی حسن و جمال تو علم و ادب ہی سے تشکیل پا کر وجود میں آتا ہے۔

لیس الجمال باثواب تزینا

بل الجمال جمال العلماء والادب

ایک صحابی نے نبی کریم علیہ السلام کی خدمت مقدسہ میں حاضر ہوئے اور اطلاع دی کہ حضورؐ! میں نے ایک انصاری عورت سے بیخام نکاح دیا ہے۔ آپؐ نے دریا زنت فرمایا: **مَجْلَآتُ** نے اس عورت کو دیکھا بھی ہے؟ انھوں نے نفی میں جواب دیا تو حضورؐ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: **فَاذْهَبْ فَانْظُرْ إِلَيْهَا**۔ (صحیح مسلم) جاؤ اور اُسے دیکھ لو۔ پھر بعد میں اس عورت سے شادی کی کہ تمہیں پہچانتا ہو۔ یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ دیکھنے سے محض شکل و صورت کا دیکھ لینا مرد نہیں بلکہ اس وقت تک کی سابقہ زندگی میں اُس کے عادات و خلاق اور کردار و افعال کا مطالعہ کرنا بھی مقصود ہے۔ اسی قسم کے دوسرے مسائل سے خاتم النبیین احمد مجتبیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی عکست بھی بیان فرمادی۔ **خَانُ الْاُخْرَىٰ اَنْ يُّوَدِمَ بَيْنَكُمْ** (ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ وغیرہم) اس دیکھ لینے سے تم ایک دوسرے کے عادات و اخلاق سے آگاہ ہو جاؤ گے اور اس واقفیت کے بعد پھر ایک دوسرے کے ساتھ وابستہ ہوتے تو تمہارے درمیان زیادہ محبت و الفت پیدا کے باعث اپنی زندگی زیادہ بہتر طریقے سے بسر کر سکو گے۔

اسلام نے اس کی ممانعت بھی کر دی کہ لڑکی کی مرضی نہ ہوتے ہوئے کسی دوسرے سے وابستہ کر دیا جائے اور اس کی رضامندی اور اجازت کو کوئی وقعت ہی نہ دی جائے۔ اس کے برعکس اسلام نے اپنے پیروکاروں کو تلقین کی کہ اُس کے والدین کو یہ حق ہرگز حاصل نہیں کہ وہ اس کا ہاتھ اس کی رضامندی اور اجازت کے بغیر کسی دوسرے کے ہاتھ میں پکڑا دیں اور اس کی زندگی کی ہاگ ڈوند برے آدمی کے ہاتھ میں دیدیں۔ ایک کنواری لڑکی نبی آخر الزماں حضرت محمد مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت مقدسہ میں حاضر ہوئی اور اپنے والدین کی شکایت کی کہ انھوں نے بغیر اس کی مرضی ایک شخص سے شادی کر دی ہے اس لئے اس سلسلے میں کیا کرنا چاہیے۔ رسول اللہؐ نے اسے اختیار دیا کہ چاہے تو والدین کی اطاعت کرے مگر اس شخص کے ساتھ زندگی بسر کرنے لگے اور چاہے تو اس معاہدے کو ختم کر دے مگر خدیجہ العتبیہ صلی اللہ علیہ وسلم (ابوداؤد) جس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ کنواری لڑکی کو بھی اس کے والدین کسی شخص سے شادی کو اپنے ہر مجبوز نہیں کر سکتے۔ اس معاملے میں لڑکی کی رضامندی ہی معتبر ہوگی اور اس سے اجازت حاصل کرنا نہایت ضروری ہوگا۔ بصورت دیگر یہ نکاح کسی صورت میں بھی درست نہیں ہوگا۔ صحیح مسلم میں ہے: **لَا تَنْكُحُ الْمَرْءُ حَتَّى تَسْتَأْذِنَ**۔ کنواری لڑکی کا نکاح اُس سے اجازت لئے بغیر عمل میں نہیں آتا اور سنن نسائی میں اس کی مزید وضاحت فرمادی گئی۔ **الْمَرْءُ لَا يَنْكِحُ ابْنَتَهُ ابْنَتَهُ ابْنَتَهُ**۔ یعنی کنواری لڑکی کا نکاح کر کے وقت اُس سے مشورہ ضرور کر لینا چاہئے۔

اس حقیقت کو بھی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ کنواری لڑکی سے حصول اجازت کی تین صورتیں ہیں۔ سب سے پہلی صورت تو یہ ہے کہ

لڑکی اپنی زبان سے اجازت اور رضامندی کے الفاظ ادا کرے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وہ اپنے قلم کو حرکت میں لائے اور تحریر میں یہ لکھ دے کہ آپ کو اس شخص کے ساتھ وابستہ ظاہر کر دے اور تیسری صورت اس لڑکی سے متعلق ہے جو بے اختیار شریعتی ہوا اور اس معاملے میں زیادہ کھلتے ہوئے شرم محسوس کرتی ہو اور پہلی دونوں صورتوں میں اس سے اجازت لینا ممکن نہ ہو یعنی اجازت باللسان اور اجازت بالکتابت کی اس سے قطع نہ ہو تو اس کی خیریت مندا نہ خاموشی کو ہی اس کی اجازت اور رضامندی سمجھا جائے گا۔

اور پھر نبی دین فطرت نے اس کی وضاحت بھی بہ تمام و کمال فرمادی کہ شادی کرتے وقت عورت کی کن خوبیوں کو مد نظر رکھا اور کس قسم کی عورت کا انتخاب کیا جائے۔ حکیمہ بالابکار فاشنہن اعذب اخراھا وانتق ارحامھا وارضی بالیسیر (ابن ماجہ) کنواری لڑکیوں کی شادی کیا کیوں کر وہ شیریں دہن، پاکیزہ رگم رکھنے والی اور تھوٹوٹے پر راضی ہو جاتی ہیں۔ تنکم المراء لا راعی لھا والحبھا والحبھا لھا اولد ینھا فاطنہ بذات الدین (بخاری و مسلم) عورت سے عموماً چار خوبیوں کی وجہ سے نکاح کیا جاتا ہے۔ اس کے مال و دولت، اس کے حسب اور نسب، اس کے حسن و جمال اور اس کی دینداری کے سبب۔ لہذا تم دیندار عورت کو اپنے لئے منتخب کیا کرو۔ نزد جو الواحد والودود ورفائی مکاشرکم الاولاد (ابو داؤد۔ نسائی) ایسی عورتوں سے نکاح کیا کرو جن سے زیادہ اولاد ہو سکے گی تو قیام ہو۔

اس مقام پر جملہ معترضہ کے طور پر ایک نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ یہ حدیث اور اس قسم کی دوسری احادیث مثلاً **ضبط تولید** صحیح مسلم کی یہ روایت قال رجل یا رسول اللہ اسی الذنب اکبر عند اللہ۔ قال ان تقتل ولدک مخافۃ ان یطعمہ حبک۔ اس حقیقت کی طرف واضح طور پر اشارہ کرتی ہیں کہ اسلام میں ضبط تولید کی کوئی گنجائش اور اجازت نہیں۔ ان احادیث اور خود قرآن مجید میں خشیتہ املاق کے الفاظ سے تنگی رزق کی بنا پر سہی، جو آج بھی ضبط تولید اور بخاندانی منصوبہ بندی کا پرچار کرنے والوں کے ہاں ایک مقبول سبب اور بڑی اہم وجہ شمار کی گئی ہے ضبط تولید سے روکا گیا ہے کیوں کہ اس طرح معاشرے میں بے حیائی، فحاشی اور عیاشی ہی رواج پذیر نہیں ہوتی بلکہ اخلاقی لپٹی بھی عام ہو جاتی ہے۔

اسلام نے تنگی معیشت کے حل کا یہ طریقہ ہرگز نہیں بتلایا کہ ضبط تولید کے ذریعے اس مسئلہ کو حل کرنے کی ناکام کوشش کی جائے بلکہ منفی اقدامات کی بجائے مثبت انداز فکر و نظر اختیار کرنے کی تلقین کی کہ ایسے ذرائع اور وسائل بروئے کار لائے جائیں جن سے خبر زمین قابل کاشت ہو جائے اور اسی قسم کی دوسری تدبیر اختیار کی جائیں جن سے غذائی قلت ختم ہو جائے۔

اس جملہ معترضہ کے بعد سلسلہ کلام پھر اصل مقصود کی طرف دوڑیں اٹھانے کی خاطر لوٹنا ناگزیر ہے۔ اس سلسلے میں **دعوت ولیمہ** آج کل کی مختلف النوع دعوتوں میں سے اسلام و دعوت ولیمہ کو مسنون قرار دیتا ہے۔ دوطا اپنی جانب سے اس خوشی میں کہ اس وقت زندگی کے نئے دور میں داخل ہو رہا ہے اور خدمت داری کی منزل میں قدم رکھ رہا ہے ملنے اصحاب اور اعزاء اور اقربا کو شریک کرے لیکن اس کی تلقین بھی فرمائی گئی کہ صرف ملنے دوست اصحاب اور اعزاء اور اقربا اور اعلیٰ درجے کے شریک دعوت نہ کیا جائے بلکہ فقرا و مساکین کو بھی دعوت دینا چاہئے۔ شہا الطعام طعام الولیعہ مدعی لھا الاغنیاء ویدرک الفقیر وومن ترک اللعۃ فقد حصی اللہ ورسولہ (مسلم اور بخاری) یعنی سب سے بہتر دعوت وہ ولیمہ کی دعوت ہے جس میں امیر کو شریک کیا جائے اور فقیر کو چھوڑ دیا جائے اور جس دعوت ولیمہ کو قبول نہ کرے اس نے اللہ اور اس کے رسول علیہ السلام کی نافرمانی کی۔ اور دعوت دینے والے کی صورت میں شریک ولیمہ کو غیر مسلم ملے ضروری قرار دیا اور شریک نہ ہونے کی صورت میں غذا اور رسول کی نافرمانی سے تعبیر فرمایا۔ اذ اذی احدکم الی الولیعۃ علیا تہا بخاری و مسلم جب تم میں سے کسی کو دعوت ولیمہ دی جائے اسے اس میں ضرور شرکت کرنی چاہیے۔ اور امت کو اس بات کی بھی تلقین فرمائی اور یہ اویس بھی کھلیا کہ بغیر ملنے دعوت میں شرکت سے گریز کیا جائے اور ان لوگوں کو جو جن بلائے دعوت میں شریک ہوں زجر و توبیخ فرمائی اور رہار رسالت

سے نہیں چڑا دیا جس کے لقب سے نوازا گیا۔ من دخل علی خدیو جو کہ داخل ساقا و خرج مغیرہ اور بھٹی جو شخص غیر دھت سے کسی کی دعوت میں شریک ہوا وہ داخلہ کے وقت تو ایک چور کی حیثیت سے داخل ہوا اور نکلنے کے وقت ایک قاصب کی حیثیت سے نکلا۔ اسلام نے اگرچہ مہر کی تحدید نہیں کی تاہم اس امر کا اہتمام ضرور کیا کہ مہر صرف اسی قدر مقرر کیا جائے جو یہ آسانی لو لایا جاسکے۔ حدیث میں ارشاد فرمایا گیا الا تفتالوا صدقۃ النساء (ترمذی - ابوداؤد - نسائی - ابن ماجہ) غیر طرہ اور تو نے کہ مہر کے معاملہ میں مبالغہ (زیادتی) کو اپنا شیوہ نہ بناؤ۔

لوگوں کے حالات اور طبع ایک دوسرے سے مختلف اور ممالک متفرق کی آبیہ ہوا ایک دوسرے سے جداگانہ ہونے کی وجہ سے اسلام نے شادی کے سلسلے میں ریکہ اور لڑکی کی عمر کے لئے کوئی حد مقرر نہیں فرمائی بلکہ جب بھی کوئی شخص ضرورت محسوس کرے لے اسی وقت شادی کر لے۔ اجازت مرحمت فرمائی۔ اور اس میں بالغ اور نابالغ کی بھی کوئی قید نہیں لگائی گئی اور یاد رکھنا چاہیے کہ ان مسائل میں کسی قسم کی تجدید کرنے کا حق اسلام نے کسی حکومت کو بھی نہیں دیا۔ اور اس ناہم مسئلے کو مطلق چھوڑ دینے سے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ اسلام کے پیش نظر اپنے متبعین کی صحت اور رحمت اور ناموس کو ہر صورت میں بحال رکھنے کی کوشش رہی ہے اور انہیں ہر ممکن طور پر غلط طریقہ اختیار کرنے سے بچایا گیا اور جائز طریقے سے اس ضرورت کو پورا کرنے کی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔ اور اتنا ہی نہیں بلکہ اس قسم کے احکامات دینے کی ایک حد اسلام کا عالم گیر مذہب ہونا بھی ہے۔ یہ مشرق کے لئے بھی ہے اور مغرب کے لئے بھی، عرب کے لئے بھی ہے اور عجم کے لئے بھی۔ اور یہی ایک ایسے مکمل دین کی شکل میں لوگوں کے سامنے آیا ہے جو ہر حق دنیا کیسے بغیر کسی ترمیم و تلخیص نافذ ہو سکتا ہے اور یہی ایک ایسا مذہب ہے جس پر چل کر نجات اخروی اور فلاح دنیوی حاصل ہو سکتی ہے۔

بس یہی چند افعال اور اعمال ہیں جنہیں اسلام شادی کے موقع پر جائز قرار دیتا ہے۔ ان میں سے بعض وہ افعال بھی ہیں جنہیں لزوم اور وجوب کا درجہ حاصل ہے۔ اور یہ تمام افعال اور اعمال یقیناً ایسے ہیں کہ جنہیں ہر امیر اور غریب، آسانی انجام دے سکتا ہے اور اس طرح ہر شخص نہایت آسانی سے اس مقدس فریضے سے فراغت حاصل کر لیتا ہے جسے لوگوں نے مجبورہ رسوم بنا کر رکھ دیا ہے۔

ہے مزاج آدمیت امتزاج مرد و زن لازم و ملزوم دونوں، روح زن ہے مردن

ہے عہدہ زوج مردانہ شعور زندگی مرد آنکھیں، عورت آنکھوں کی میں تابندگی

مرواک خاک ہے، اس خاک میں حوت رنگت

مرد ہے اک ساز - عورت ساز میں آہنگت

-*-

قول فیصل

ہائے ہزار کی تعداد میں جھپا پالیا تھا جس کے تمام کٹھن ختم ہو گئے! اس کے دوسرے ایڈیشن کی اشاعت

چند ماہ بعد ہو سکے گی! اس لئے شائقین حضرات "قول فیصل" (مسنف ماہر القادری) منگالے کی زحمت نہ

ہم تم مدرسہ اسلامیہ، گلبرگ، لاہور

فرمائیں!

عبد المجید اصلاحی - طبیہ کالج - لکھنؤ

عربوں کی بلاغت

(یہ مقالہ الاستاذ محمد الدین الفراهی کے افکار و خیالات کی روشنی میں تیار کیا گیا ہے جو مضمون کے اعتبار سے اپنی نوعیت کا واحد مقالہ قارئین کے لئے ثابت ہوگا)

اعجازِ قرآن کو آئینہ بنا کر پیش کرنے کے لئے علم و اسلام نے عجمی بلاغت کے فن کے ساتھ دل چسپی کا عظیم الشان مظاہرہ کیا ہے۔ جس سے ہر محقق افسوسناک غلطی کی مثال اُمت کی تاریخ میں شاید ہی کوئی ملے۔ علمائے اگراس کے بجائے کلامِ عرب کے غائر مطالعہ، اس کے محاسن کی جستجو، حسن و قبح اور تنقیدی حدود کی تعیین کا اہتمام کیا ہوتا اور پھر قرآن کے محاسن کلام کا مطالعہ اور اس کے اعجازِ نظم و ترتیب پر غور و فکر کیا ہوتا تو یہ قرآنِ پاک کے بحرِ معانی میں ان کے حقائق و معارف کی خواہی کا آسان اور صحیح طریقہ ہوتا۔

مقدمین میں صرف جانتے کی ایک شخصیت ایسی ہے جسے مذکورہ کلیہ سے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہے۔ یہ شخص کلامِ عرب کا دلدادہ، شیدائی اور صحیح معنوں میں اس کا متبع اور پیرو تھا، تعبیر و بیان کے اندر اس نے قدیم عربوں کی ادبی روایات کو پوری شان کے ساتھ قائم رکھا۔ زبان و ادب کا معاملہ رہا ہو، بلاغت و معانی کا کہیں بھی اس کا قدم جارہ عرب سے نہیں ہٹتا۔ اس کی ادبی زندگی کے اس رخ کی ترجمانی اس کے اس بیان سے بخوبی ہوجاتی ہے صفت اور عناصر عربوں کے خطبے ناپسندیدہ الفاظ، پر تکلف معانی، گھٹیا مذاق اور بدگوئی کے کسی بھی عنصر سے بالکل پاک تھے۔ یہ تمام باتیں زیادہ تر ان تجدد پسند متاخرین اور ادب و ازاہل فن میں پائی جاتی ہیں جو تکلف پسند اور بزمِ خوش نازک خیال واقع ہوئے ہیں۔ ان کا ہر حصہ کلام ہو یا غور و فکر کے بعد کہا گیا کلام بہر حال وہ مذکورہ مسائل سے پاک نہیں ہوتا۔

صاحبِ دلائل الاعجاز نے اس باب میں اپنا جو مقام اختیار کیا ہے وہ بڑا ہی تعجب خیز اور افسوسناک ہے، حدیث کہ اس نے مقدمین کے مقابل میں متاخرین کو سراہا، ان کے فضائل کا احترام کیا اور پھر ان کے ادبی محاسن کا کچھ اس انداز میں تذکرہ کیا کہ بڑے بڑے لوگ دھوکہ کھا بیٹھے۔ اس کے علاوہ اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ بیچارے کو کلامِ عرب کے مطالعہ و تحقیق کی توفیق ہی حاصل نہیں ہوتی۔ ورنہ وہ متاخرین کے فضل و کمال کا نغہ نہ اٹھاتا۔ اس نے اگر مقدمین کا کلام دیکھا ہوتا تو یقیناً وہ بھی وہی بات کہتا جو جانتے کے قلم سے نکل چکی ہے۔ مگر افسوس اس نے اپنے تنقیدی خیالات و افکار کی عملیت سرسری متاخرین کی تخلیقات پر تعمیر کی جن نے اسے حقیقت سے بہت دور ہچکچایا۔

یہ تصور بالکل غلط ہے کہ کسی قوم کی عظمت میں زبان و ادب کی بلاغت کا جوہر تو موجود ہو مگر وہ کلام کے عربوں کا تنقیدی سرمایہ کھڑے کھوٹے اور غلط صبح کی حیرت سے بالکل عاری ہو، جس طرح عربوں کی بلاغت، اور زبان و ادب کی تسلیم کیا جاتا ہے اسی طرح ان کی تنقیدی صلاحیتوں کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ اگر اس کے اندر تنقیدی پرواز کا وجود نہ مانا جائے تو یہ حقیقت تسلیم کرنے میں ہر شخص کو تامل ہو سکتا ہے کہ عرب قوم بلاغت و معانی کی انتہائی بلند پایہ سرچا ہو چکی تھی۔

قصائد کی مختلف درجہ بندی، معلقات، مذہبیات، منقلیات اور مجربات وغیرہ کی لافانی تقسیم، بازارِ حکاظ اور دوسرے عظیم عرب قومی مہلوں میں شعر و ادب اور بلاغت و خطابت کی سرکاری اور غیر حکم کے اطمینان بخش اور قطعی فیصلے، شعور و فکر کے مصدر سے، ایک قوم خوابیدہ و کجنگار شعلہ جوالہ بنادینا یا بیداروں کو خوابِ غفلت میں واپس کر دینا، ہرگز کوئی ذلیل اور ذلیل کو عزیز تر نہ دینا، قوم مدوح کو تباہ و عرش پسند بنانا

جنگ کے بھینے ہوئے شعلوں کو دفعتاً بھر کا ویٹنا، یہ سب باتیں عرب کی جاہلی تنقید کے آئینے نہیں تو اور کیا ہیں؟ لائق فکر ہے یہ بات کہ اگر عربوں میں فن بلاغت کا کوئی ضابطہ اور زبان و لہجہ کا کوئی معین اصول نہ ہو تا تو شعر و ادب کے باہمی مقابلہ میں ایک حکم اپنے فیصلے کیوں کر دے سکتا تھا؟ اور ان فیصلوں کو عرب جیسی غریب قوم کیوں کر مان سکتی تھی؟ وہ کیا ضابطہ نہیں تھا جس کی بنیاد پر وہ ایک قصیدہ کو کُسنہری حرفوں سے لکھ کر خانہ کعبہ کی دیوار پر آویزاں کرتے اور دوسرے قصیدہ کو بالکل ہی ناقابلِ التفات قصیدہ کرتے۔

دور جاہلیت میں مہلب کی بیٹیوں کا قصہ مشہور ہے، جن کی غربت و فلاس نے انہیں شوہر دل سے محروم کر رکھا تھا۔ اعلیٰ کا یہی بیٹی تھی۔ اُتو مہلب نے اسے اپنی داستانِ غم سنائی۔ اعلیٰ بے حد متاثر ہوا اور جب وہ عربی قبائل میں پہنچا تو دخترانِ مہلب کی شان میں اس طرح قصیدہ خواں ہوا کہ نکاح کے ایک دو نہیں سینکڑوں پیغامات پہنچ گئے۔ پیغامِ حبیبے والوں میں امیرِ دغریب اور حاکم و محکم بھی تھے، آخر اعلیٰ کے کلام نے ان لوگوں کے اندر کونسی خویاں بھردیں۔ جن کے سحر سے لوگ مست و دیوانہ سے ہو گئے۔

اسی اعلیٰ نے علقمہ ابن علاذ کی شان میں جو کہتے ہوئے ایک شعر کہا تھا ہے

تبتون فی المشرقی صلاً بطونکم و جاوا نکم خرقی بیتن خما تصا

تم شکم سیر ہو کر موسمِ سرہا کی راتیں بسر کرتے ہو اور تمہارے ہمسایہ خالی پیٹ بھوکے سو رہے ہوتے ہیں۔
اصحابِ ذوق کا متفقہ فیصلہ ہے کہ اعلیٰ کا یہ شعر سارے کلامِ جاہلی کے اندر ”اجوا بیت“ یعنی اس سے بڑھ کر کوئی بھی شعر نہیں ہے۔
علقمہ نے جب یہ شعر سنا تو آہ و بکا سے اس کی ہچکیاں بندھ گئیں، کہنے لگا ”اے الشرا“ تو اعلیٰ کو رسوا کر اگر وہ جھوٹا ہے قلم سے اس غلط بیانی کی بھر پور سزا ہے۔“
لبیدہ کا یہ شعر ہے

وجلا السیول من الطول کاٹھا زیر نجد متونھا اقلاھا

”اور سیلِ رواں کے مختلف دھاروں نے (محبوبِ کیم) کندھروں کو دھو کر ان قدیم صحیفوں کے مانند بالکل روشن کر دیا ہے جس کی عمارتوں کو روشنائی پھیر کر پھر سے تازہ کر دیا گیا ہو۔“

جب فرزدق نے سنا تو سجدہ میں گر پڑا۔ لوگوں نے کہا ”یو فراس! یہ کیا کر رہے ہو؟“ تو اس نے جواب دیتے ہوئے کہا۔
”تم سجدہ قرآن کا علم رکھتے ہو اور میں سجدہ شعر کا۔“

اور جب اسی لبیدہ نے اپنا یہ شعر ہے

یعلو طریقۃ متنہا متواتر فی لیلۃ کفرا النجوم ظالمہا

اس لوہشت زدہ نیل کاؤ کے سلسلہ پشت پر بارشِ ہم کے قطرات ایس تیرہ و تار شب میں گرتے ہوئے گزر رہے ہوں جس کے سیاہ پردوں نے تاروں کو بھی ڈھک کر کھا ہو۔

اپنا مشہور قصیدہ پر مٹھتے ہوئے سنایا تو شعر ارفو اسجدہ رہیز ہو گئے۔

غور و فکر کا اندازہ مذکورہ بالا بیچ پر اختیار کیا گیا ہے تا تو شوکر میں کھلنے کی کوئی وجہ رہتی ہو،
صاحبِ اسرار البلاغہ کی روش حقیقت یہ ہے کہ اس انداز پر سوچنے کی رحمت کہیں گوارا نہ کی گئی، ادب کے معاملہ میں صاحبِ اسرار البلاغہ نے جو روش اختیار کی ہے وہ روش عربوں کی قطعاً نہ تھی۔ لطیف کی بات تو یہ ہے کہ لگے مزید غور و فکر کا وہانہ بھی بند ہو گیا۔
یعنی بعد کے اصحابِ ذوق نے اسی اسرار البلاغہ کو اپنا مزاج اور محمّد قرار دیا جس کے نتیجے میں ان کے اوسکلام عرب کے فہم اور مطالعہ و تحقیق کے

ماہین ایک زبردست طبع سے حاصل ہو گئی، اگر صرف کلام عرب کا بلا واسطہ مطالعہ رکھا جائے اور حقیقت سے بہک جائے وہوں کی برائی ہوئی
روشن کو بلائے طاق نگھیرا جائے تو یہ طریقہ زیادہ السب اور غلطی ہوگا۔ اس طرح فن کے راستے سے نہ ہی پھر بھی ایک ایسا محکم ادبی ذوق
اُبھر سکتا ہے جس سے اعجاز قرآن کے فہم کا دروازہ کھل سکتا ہے۔

بلاغت ارسطو کی نظر میں
ارسطو، یونانی قوم کا ایک فرد۔ کلام عرب سے اس کا کوئی دور کا علاقہ نہ تھا نہ ہی پھر بھی اس نے
ادبی بلاغت کے ضمن میں اپنا جو نظریہ پیش کیا ہے بعض علماء اسلام کے مقابل میں غنیمت ہے۔
اگر اس کے پیش نظر یونان کا کلام جو قصص و حکایات کا ایک دلچسپہ معنی ہو گا تو تھانہ ہوتا بلکہ عربوں کا کلام ہوتا تو شخص اہل حقیقت کی طرف سے
حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتا۔ اور آج وہ دشواریاں مطلقاً باقی نہ رہ جاتیں جو کلام عرب کو سمجھنے میں پیش آرہی ہیں۔
ارسطو نے شعر پر گفتگو کرتے ہوئے ایک ایسا اصول پیش کیا ہے جو صداقت کے بالکل قریب جا پہنچا تھا۔
”شعر و فخر کی سرحدیں محاکات سے محدود ہیں کیونکہ انسان فطرۃً یا تعلیم کے نتیجے میں رنگ، شکل یا آواز سے مختلف چیزوں
کی نقالی ہی کرتا ہے۔“

مگر اس نے یہاں شعر کی علت مادی، علت خالی، اور مہرہ وغیرہ پر بحث کی ہے وہاں وہ حقیقت سے بہت دور چل گیا ہے
اس کی وجہ اس کے علاوہ ایک یہ ہے کہ اس کے پیش نظر صرف اپنی ہی قوم کا شعر و ادب تھا۔ اگر اس نے اپنے قومی ادب سے گریز اختیار
کیا کہ شعر و ادب پر خاص فلسفیانہ رنگ میں غور و فکر کیا ہوتا تو اسے ابدی الطبعیاتی علل و اسباب پر بحث و تحقیق کی طرح یہاں بھی
طاہر و فکر و نظر و ذرا توجہ کا دامن اس سے کسی حال نہ چھوٹتا۔

ارسطو کا نظریہ ہو سکتا ہے اس کے عنوان شباب کے خاکہ کا نتیجہ ہو، ہم اس کی خامیوں سے اغماض بھی کر لیتے ہیں لیکن چونکہ اس کے اس
نظریہ کا اثر فن بلاغت پر پوری طرح پھیلا ہوا ہے اس لئے ہم ذرا تفصیل سے اس پر گفتگو کرنے کے لئے مجبور ہیں۔

یونانی شعر و ادب چونکہ تمام تر قصص و حکایات پر مشتمل تھا۔ ہومرس (HOMERS) اور سوفوکلیس (SOPHOKLES)
جیسے یونانی شعراء ہی کو اس وقت مقبولیت حاصل تھی اس لئے اصول و عقیدہ اور محاسن ادب کی تعین کرنے کے لوسط کو وہی دفاتر پیش نظر رکھنے
پڑے کہ نہ کسی زبان کے محاسن وجود میں پہلے آتے ہیں پھر اصحاب نظر انہیں سامنے رکھ کر اصول و کلیات کا استنباط کرتے ہیں۔ یہ بات
بالکل ہی طرح ہے جس طرح اہل طبیعات طبیعی اصول و قوانین کے افہام و استنباط کے لئے طبی محاسن اور قدرتی آثار و مظاہر اپنے سامنے لاتے ہیں
واقعہ بھی یہی ہے کہ اس طرح استخراج اصول کی ہم میں غلطیوں اور خامیوں کا امکان بہت کم ہو جاتا ہے۔ لیکن ہی کے پہلو پر پہلو کچھ صحت
اور مشکلات بھی ہیں جن کا اگر صحیح طور پر اندازہ نہ کیا جائے تو بڑے بڑے بھی ٹھوکر کھا جائیں۔ ارسطو نے ہی بنیاد پہلے ہی نظریہ کو قائم کیا اور اس
نظریہ کو حسب ذیل اصول پر مضبوط بنا کر پیش کیا۔

(۱) حسن کلام کی غالب صفت یہ ہے کہ حوادث و واقعات کی پوری پوری حکایت و عکاسی کی جائے۔

(۲) حکایت و قصہ نگاہی واقعات کے مطابق نہیں ہوتے اس لئے کہ نسب بیانی اور دروغ بانی کی حسین نقاشی سے کلام کے

انداز حسن پیدا کیا جاتا ہے۔

اس نے مثال میں تصویر کو پیش کرتے ہوئے کہا کہ تصویر بہر حال حسین اور باغائب لگتا ہوتی ہے خواہ وہ کسی مکروہ و قبیح منظر کی
کیوں نہ ہو۔ اس خیال کو محکم کرنے کے لئے اس نے حسب ذیل دو مقدمات قائم کیے۔

(۱) دیگر حیوانات کے مقابل میں انسان فطرۃً نقالی واقع ہوتا ہے، اس لئے نقالی ہی اس کی فطرت کے مطابق النسب و محبوب ہے۔

(۲) علم ہنر مغرب خاطر ہے، اور کسی شے کی حکایت و اصل اس شے کی خبر و علم اور اطلاع ہی کا نام ہے۔

اس خیال پر وہ اس شدت کے ساتھ جھاکو معترضین کے لاکھوں اعتراضات کے باوجود اس نے اپنے اس مسلک سے ایک انچ ہٹا کر لا دیا۔ چنانچہ سو فاکلیس پر جب یہ اعتراض کیا گیا کہ وہ لوگوں کی تصویریں ایسی کھینچتا ہے جو حقیقت کے بالکل خلاف ہوتی ہیں تو اس نے جواب دیا۔

”یورپ ولس کی تصویر حقیقت و واقعہ کے مطابق ہوتی ہے لیکن میری تصویر کشی ایسی ہوتی ہے جیسی کہ ہونی چاہیے۔“ اور اس جواب کو ارسطو نے خوب سراہا۔

شعروان کی غرض و غایت پر نگاہ ڈالنے تو معلوم ہوگا کہ یہاں فکاہیہ اور افسانہ حکایات کے ذریعہ لذت کو شی اور لہو و لعب کے علاوہ کچھ نہیں تھا۔ اس واقعہ کو دیکھتے ہوئے ارسطو کو شاعری کا مقصد طرب و مسرت کے علاوہ اور کچھ نظر نہیں آیا۔ چنانچہ اس کا قول ہے کہ اگر سچائی اور صداقت سے طرب و مسرت کی فضا پیدا نہ ہوتی ہو تو شاعر کو چاہیے کہ وہ اپنے کلام کے اندر ضرور کئی بٹنی کیے۔ ارسطو اپنی رائے میں منظر و منشا بلکہ پوری قوم کا یہی حال تھا، چنانچہ یونان میں شاعری کو سمجھا جاتا تھا جو سامعین کو خوش کرنے اور ہنسنانے کے لئے افسانے اور حکایتیں بکھڑکے پیش کرتا تھا۔

ارسطو نے جب مہارت و صداقت کی بنیاد قوت تخلیق پر رکھ دی تو خیال کیا جانے لگا عرب نقادوں پر اس نظریہ کا اثر کہ سب سے عموماً شعر و سب سے کم میں جھوٹ کو سب سے زیادہ کلام میں لایا گیا ہو۔ اور شعر العرب میں چونکہ جز تشبیہ و حکایت کا نام نہیں ہے اس لئے تصور کر لیا گیا کہ تشبیہ میں مبالغہ من جملہ محاسن شعر ہے۔ ارسطو نے حکایت کو جو ادب قرار دیا تو یہاں تمثیل و تشبیہ فن بلاغت کی اساس قرار پائی اور بے خوف و خطر کہہ دیا گیا کہ ”بلیغ کا سب سے عظیم کمال یہ ہے کہ وہ تشبیہ کے استعمال پر پوری قدرت اور مہارت رکھتا ہو۔“ صاحب امر الزیادۃ کا خیال ہے کہ

”کل نہیں تو کم از کم کلام کے زیادہ تر محاسن (انواع تشبیہ) سے ماخوذ ہیں۔“ خود فرمائیے کہ یہ خیال ارسطو کے نظریہ سے کس قدر قریب تر ہے۔

زادہ باعد میں تشبیہ سے بھی زیادہ لذت اور حسین طرز و استعارہ کو تصور کیا گیا اور ان سب کا طائر نتیجہ یہ ہوا کہ کلام عرب کی سحرانوار اور معجز تاثیریں پسوا کھل ہی پر وہ سا پرنگ گیا۔ چونکہ تشبیہ و استعارہ کے مابین، مبالغہ کا فرق ہے اس لئے کذب بیانی و مبالغہ آرائی کو جن کلام کا معیار قرار دے دیا گیا، حالانکہ عربوں کے نزدیک محاسن کلام کے کچھ دوسرے اصول و امتیازات تھے جن کی بنیاد پر حقیقت پسندی اور صحت شاعری کا وصف پیدا ہوتا ہے نہ کہ سچائی اور حقیقت سے فرار کی راہ۔

ہمیں تشبیہ اور انواع تشبیہ کے محاسن سے انکار نہیں ہے، اصل میں ہم حسن کلام کو ارسطو کے مذہب کے بالکل خلاف صدق کی بنیاد پر مبنی خیال کرتے ہیں اور یہاں حسن کا دار و مدار تشبیہ پر رکھا گیا ہے، ایک صاحب ہوش و خود کیونکر یاد کر سکتا ہے کہ اپنی قوم کا مرکز ان اشیاء کو بناتے جن میں بندروں کے مانند نقالی، جن کے نام افسانے، جن کی وجہ آرائش کذب بیانی اور جن کا مقصد لہو و لعب کے علاوہ کچھ نہ ہو۔ اور اس شخص کے نزدیک تو ان باتوں کا گدڑ تک نہیں ہو سکتا جو بے خوب سمجھتا ہو کہ بلاغت انبیاء و کرام کے اعلیٰ ترین کمالات میں داخل ہے۔ بالخصوص وہ شخص تو ان باتوں کو کسی طرح سنا بھی نہ سکتا کہ بلاغت کے مکمل غیر فانی اور اعلیٰ ترین معیار ہونے پر پورا پورا ایمان و یقین رکھتا ہو۔ اور وہ شخص تو ان باتوں کی ہر ایک نکتہ زدہ جگہ جو لوگوں کو بلاغت کا سرآمد و مرکز تعلیم جیسے نئے میدان میں

ہم دیکھتے ہیں کہ ایک سچے علمیتے ہیں اپنی ماں کی چھاتیوں کو غذا حاصل کرنے کے لئے ان خود کو چکڑ دیتا ہے، کچھ بڑا بچہ بانی کے ہمارا نقطہ نظر سے م م یا باب بب جیسے اشارات کے لکھتا ہے، ایسے ہی کچھ بڑے کروہ ما یا یا بابا جیسے الفاظ بولنے لکھتا ہے ان باتوں سے پتہ چلتا ہے کہ سچے اندر کلام کی ایک ارادسی قوت اور ذاتی طور پر ہر وہ چہ کی طاقت موجود ہوتی ہے، یہی طاقت مختلف تجربی عوامل اور وسائل کے ذریعہ ترجمت پا کر اس حد تک پہنچ جاتی ہے کہ سچے از خود دوسری مختلف آوازوں کو ادا کرنے لگتا ہے، اس کے بعد اس کے سامنے ماں باپ کی زبان آتی ہے جسے وہ سیکھتا ہے اگر مادی زبان سامنے نہ آئے تو سچے یقیناً اپنے آلات صوت کو استعمال میں لا کر ایک مخصوص زبان تخلیق کرے گا۔ اس لئے کہ دنیا میں کوئی انسان بے زبان نہیں ہے پھر زبان ذاتی کا یہ فن فطرت کے علاوہ اسے آخر کس نے سکھا رکھا ہے؟ اگر محاکات کا یہ کرشمہ ہے تو اس کا بھی کوئی مبدع ہونا چاہیے؟

مذکورہ حقیقت کی بنیاد پر یہ بات بر ملا کہی جاسکتی ہے کہ انسان کی فطرت میں محاکات نہیں، بلکہ نطق ہے، انسان فطرۃً نطقاً نہیں بلکہ ناطق ہے۔ محاکات تو غیر انسان کا بھی شیوہ ہیں، اگر انسان فطرۃً نطقاً ہی واقع ہوتا تو اپنے پاس سے گزرنے والی ہر شے کی نقالی کیا کرتا۔ اصل میں جو تا یہ ہے کہ انسان سچے اندر خصائص انسانی بالقوہ پر مشید ہوتا ہے، میں جو بڑوں کو دیکھ کر ظہور میں آجاتے ہیں۔ مثلاً ہنس دیکھ کر ہنسنے کی قوت فعل میں آجاتی ہے۔ یا رونادیکھ کر رونے لگتا ہے۔

یہ حقیقت بھی تسلیم شدہ ہے کہ دوسرے حیوانات کے مقابلہ میں انسان اپنی ذہانت، طباحت اور زبان کے لئے کوئی نظیر نہیں رکھتا۔ اس کی وہ صرف یہی ہے کہ انسان نطق کے گویا ناب سے مالا مال ہے جو کمال فہم و ادراک کا نتیجہ ہو اگر کتبہ چنانچہ خود انسانوں میں جو شخص علمی اعتبار سے سب سے زیادہ کامل ہوتا ہے وہی سب سے زیادہ فائق اور شریف تصور کیا جاتا ہے۔ اور یہ حقیقت بھی قابل لحاظ ہے کہ زبان عقل کے تابع اور مطیع فرمان ہوتی جو گویا عقل کا آئینہ کار ہوتی، اس حقیقت سے دوسری بات یہ پیدا ہوتی ہے کہ حسن نطق، نغز و عذریہ کے مانند حسن نغز کا نام نہیں، بلکہ عقل کا صحیح گواہ بننے کا نام ہے، اس طرح "از دل خیزد بر دل ریزد" کی صورت دو عقلوں کے مابین نطق ایک پیغام رساں کی حیثیت اختیار کرتا ہے۔

محاکات بھی ایک امر مسلم مگر ثانوی ہے، اسی کے ذریعہ انسان محض اپنے نطق کی قوتوں کو ابھارنے کی مشق فراہم کرتا ہے۔

اگر انسان میں نطق کی قوت نہ ہوتی تو وہ محاکات پر قادر بھی نہ ہوتا۔ لہذا محاکات کو ثانوی اور نطق کو اولین درجہ حاصل ہے۔

حکمت کے پہلو سے غور کیا جائے تو کلام کے اسباب حسب ذیل ہو سکتے ہیں۔

| | |
|---------------|---------------|
| (۱) علت فاعلی | قوت نطق |
| (۲) علت مادی | الفاظ و معانی |
| (۳) علت صوری | حسن کلام |
| (۴) علت غائی | پیغام عقل |

نطق معانی افاد کے الفاظ کا حامی تیار کرتا ہے خواہ یہ الفاظ خود اختراعی ہوں یا نقلی و محاکات کے ذریعہ درآمد کیے ہوئے کلام کی علت غائی لغت کو قرار دینا بوجہی سے کم نہیں، ہر قوت کے استعمال میں ایک لذت پوشیدہ ہوتی ہے جسے ظاہر کرنے کے لئے انسان مشتاق و بیقرار ہوتا ہے چاہے اس قوت کی لذت کی خاطر اور عقل و دانا اس کو حکمت کے لئے استعمال کرتا ہے۔ اس لئے حکمت و دانائی اور عقل و خرد کا پیغام ہی کلامی قوت کا مقصد قرار دیا جاسکتا ہے نہ کہ جہالت و سفاہت کے نتیجہ میں حاصل کی ہوئی لذت کی حسن کلام کلام کی علت صوری۔ کمال ہے بر دل ریزد" اس لئے حسن کلام کی علامت ابلاغ یعنی ذہن نشین کر دینا ہی قرار دی جاسکتی ہے۔

الفاظ و معانی جس قدر عمدہ، دلکش، حسین اور پاکیزہ ہوں گے بلاغت کا حسن و کمال بھی اسی قدر ہوگا۔ ایسے کلام کی کوئی قدر و قیمت

ہیں جو کمال صحت کے ساتھ کسی برے، گندے اور گھٹیا معنی و مفہوم کا حامل ہو، اس سے بہتر جو آدمی گونا گون کہے۔ جو حق پر قائم کا خیال ہو۔ معنی و مفہوم کی فحاشی فی نفسہ ایسی چیز نہیں جو شعر کی خوبی پر پانی پھیر دے کیونکہ لکڑی کی خرابی سے بڑھتی ہے کمالی فن کیا کوئی عیب نہیں لگایا جاسکتا۔ ایک دوسری جگہ یوں بھی رقمطراز ہے:-

”شاعر کی خوبی یہ نہیں ہے کہ وہ اپنے کلام میں صدق و صفا سے کام لیتا ہے بلکہ اس سے مطلوب یہ ہوتا ہے کہ جب وہ کوئی معنی اخذ کرے تو موجودہ زمانہ کے اعتبار سے اس میں رنگ پیدا کرے۔“

شعر و شاعر کے بارے میں قلیک کا یہ خیال کتنا پست، گندہ اور گھٹیا قسم کا ہے، اس نے شعر و شعراء کو اصل مقام سے گرا کر تحت الشریٰ پہنچا دیا ہے، اسی پنج پر چلنے والے شعراء کے متعلق قرآن میں آیا ہے کہ-

”ان کی اتباع گم کردہ راہ کیا کرتے ہیں؟“

ہم تو کلام کے انہی محاسن کو محاسن مانیں گے جو کمال نطق کے نتیجہ میں پیدا ہوتے ہیں۔ شعر کے حسن وزن اور حسن صورت کے ساتھ اگر حسن معنی نہ ہو تو اسے عمدہ شعر یا کلام بلوغ ہرگز نہ کہیں گے۔ ایک آنکھ کا اندھا اور ناک کا چھٹا انسان اگر اپنی دوسری آنکھ نہایت خوبصورت رکھتا ہو تو اسے خوب صورت کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کی ایک آنکھ برطیسی ہی خوبصورت ہے۔ اسی طرح ایسے شعر کو عمدہ کلام نہیں کہا جاسکتا جو حسن معنی سے بالکل خالی ہو، اتنا ضرور کہا جاسکتا ہے کہ اس شعر کا وزن وغیرہ اچھا ہے۔ اصحاب فکر و نظر کے لئے باعث جذب کشش کلام بھی وہی ہوتا ہے جو حسن معنی اور جو بیت مضمون کا حامل ہوتا ہے، باقی احمقوں اور جہلار کی تخلیقات میں حامیادین ہی ہوتا ہے کوئی وزن نہیں ہوتا۔ پھر یہ حقیقت بھی نہایت اہم ہے کہ معنی ہی کلام کے اندر سب کچھ ہے، باقی الفاظ وغیرہ تو وہ ایک ظاہری لباس ہوتا ہے اگر حسن باطن کے ساتھ حسن ظاہر بھی ہو تو کیا کہنا، حسن باطن کے ساتھ حسن ظاہر نہ ہو تو کوئی معاف نہ بھی نہیں ہے لیکن قبح باطن کے ساتھ حسن ظاہر کی مثال تو لیں جو نا پھری ہوئی قبر ہے جسے دیکھ کر دھوکا دہی کھا سکتے ہیں جو پاسان عقل سے محروم ہوں۔

عروں کا بھی یہی حال تھا، انھوں نے اگر کسی کلام کی تعریف کی ہے تو صرف اس کے حسن معنی کی بنیاد پر خواہش معنی کی تو انھوں نے کھل کر مذمت کی ہے، زہیر بن سلمیٰ - ایک جاہلی شاعر کہتا ہے -

وذی نعمة تمتهها وشكرتها وخصم دكا و يغلب الحق باطلها

کچھ صاحب احسان ہیں جن کے احسان کو میں نے پایہ کمال تک پہنچایا اور اسے سراہا اور کچھ مد مقابل ہیں جن کی باطل فوادی حق کو مغلوب کر بیٹھتی ہے۔

ذمت بمعروف من القول صائب اذا ما اضل الناطقين مفاصله

جب ایسے باطل فوادوں کے اشعار نطق مآبوں کو گمراہ کرنے لگتے ہیں تو میں اپنی راست گفتگو سے انکی مداخلت کرتا ہوں۔

وذی خطل فی القول یحب انه مصیب فما یلمم به فهو کانکله

اور کچھ یہودہ گویا بھی ہیں جو اپنے کو راست گو تصور کرتے ہیں اور جو مضمون بھی ٹوک زبان پر آتا ہے کہہ بیٹھتے ہیں۔

عباست له حلما واکس مت غیبرا وأعرضت عنه وهو بان عقابله

میں نے ایسے مہربانوں کے لئے علم کا سامان کر رکھا ہے اور دوسروں کے لئے عجز کا، میں اس سے اعراض کرتا ہوں حالانکہ اس کی خطایاں بالکل کھلی ہوتی ہوتی ہیں۔

کلام عرب کے اندر فحش، یہودہ گوئی، گندہ دہنی، سفارین اور بدکلامی کی کثرت ہے اور کھل کھپ مذمت کی گئی ہے۔ ان معائب سے بھرا

ہوا شعر ان کے نزدیک اس قابل نہیں ہوتا تھا کہ کسی قسم کی شہرت و ولایت حاصل ہو۔ یہی وجہ ہے کہ تجربے اپنے صاحبزادہ امیر علی العقیس کو جو بڑا ہی بدگو شاعر تھا قتل کر دینے کا حکم دے رکھا تھا۔ نابذ فریانی نے جب بادشاہوں کی شان میں قصیدہ گوئی شروع کی تو وہ عربوں کی نگاہوں سے بالکل گر گیا۔ عربوں کے یہاں مدح و مذمت دونوں پسندیدہ تھے مگر اپنے اپنے محل اور موقع پر۔ چنانچہ انہیں ذلیل اور بہت درجہ کے لوگوں کا مدح و ستائش سمجھے یہی نفرت تھی۔ بشر اور اس کے ساتھیوں کا جو مرثیہ خرقہ نے لکھا تھا اس کے چند شعر ملاحظہ ہوں :

| | |
|---|---|
| لا یبعدن قومی الذین ہم | سم العداۃ و افة الجحیم |
| خدا نہ کرے کہ میری قوم بڑمت و محرم ہو | یہ وہ لوگ ہیں جو دشمنوں کے حق میں زہر اور آتش کے حق میں آفت ہیں |
| النار لون بکل معترک | والطیبون معاقد الآسہ |
| ہر معرکہ میں آتش جاسنے والے | سناہیت عقیقت و پاک دامن ہیں |
| ان یشربوا یہو اوان یشربوا | یتواعظوا عن منطق الجحیم |
| پیتے ہیں تو لٹاتے ہیں اور چھوڑ دیتے ہیں | بیہودہ کلام سے ایک دوسرے کو روکتے ہیں |
| قوم اذکر کبراسمعت لہم | لغطا من التائبہ والنہج |
| یہ وہ لوگ ہیں کہ جب سوار ہوتے ہیں تو | زجر و توبخ (آؤٹوں کے لئے) لکھیے شور سنا دیتے ہیں |
| من غیر ما فحش یکن بہم | فی منقح المہرات والمہر |
| جس میں کسی طرح کا کوئی فحش نہیں ہوتا | |

جاہل کا قول ہے۔

”اللہ تعالیٰ جیسے اپنی معرفت کا ایک حقیر ساحر عطا فرمادے اور جسے اپنی محبت سے سیراب کر دے اس کی حاجت معافی والفاظ کا دریا بہہ کر آئے وہ سامع کو کثافت کی مشقت اور قاری کو فہم کے لئے دماغ ریز سی کی مصیبت سے نجات دیدے گا۔“ مطلب یہ ہوا کہ بلاغت کا اور مدار سراسر علمی بصیرت اور قلبی طہارت و پاکیزگی کے اوپر ہے، اس کے بغیر کوئی کلام کلام نہیں نہ اس کے بغیر زبان سے کوئی صحیح، سچی بات اور معقول بات نکل سکتی ہے بلکہ قرین کلام قرآن پاک اور زیور میں، قرآن و انجیل اور بیانا عرب کے مطابق زبیر ایک ایسا کلام ہے جو مردہ دونوں میں زندگی کی روح رواں کرتا ہے، قوموں کو زمین کی پستی سے اٹھا کر آسمان کی رفعت پہنچاتا ہے، ایک عربی شاعر عبید بن الایہ ص کہتا ہے۔

| | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| الفاصل القول الذی مثله | یمرح منہ البید الماحل |
| ایک ایسا کلام کہنے والا ہے | جس سے مردہ آبادی سبز و ناز ہو جاتی ہے |

عربوں نے اس لئے سچی بات کی تعریف کی ہے۔ طرفہ کہتا ہے۔

ان جن بیت انت قاتلہ بیت یقال اذا نشدته صدقا

سب سے عمدہ شعر جسے تم کہو وہ ہے کہ جب تم اسے سناؤ تو اسے سچائی کی سند ہی بتائے
ان دونوں اشعار کے اعدا بنی ہاتوں کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا ہے جن میں اخلاقی اور عقلی دونوں پہلوؤں کو سمجھ کر دیا گیا ہے
قرآن پاک نے بھی اپنے کلام کو بیچنی اس معنی میں کہا ہے کہ وہ دونوں میں ہی درست ہو جاتا ہے۔
وَقُلْ لَّهْمُ فِی الْقُرْآنِ حُكْمٌ وَفِی الْاٰیٰتِ بٰیٰنٌ لِّمَنْ یَّهْدٰی - ان سے ایک ایسی بات کہو جو ان کے دلوں میں ہی درست ہو جائے۔

معلوم ہوا کہ سب سے طبع کلام وہ ہے جو سب سے زیادہ دلنشین اور عقل و خرد کو اپیل کرنے والا ہو۔
وَلَا تُخْجِزُ النَّبَالَفَتَ اور شاعری کے پاس ایسی دلیل ہے جو ذہن نشین ہو سکتی ہے
ہماری ادب کی تمام گفتگوؤں کا حاصل یہی ہے کہ

- (۱) حسن کلام محض محاکات ہونے کا نہیں بلکہ معانی کو ذہن نشین کرانے کا نام ہے
- (۲) حسن کلام کا مقصد طرب و مستی پیدا کرنا نہیں بلکہ عقل و خرد کی سچی پیمائش ہے۔
- (۳) اظہار کلام سے شاد کامی کا حصول ہی بنا پر نہیں ہے کہ محاکات انسان کی فطرت میں داخل ہے بلکہ اس لئے ہے کہ انسان
میں اپنی بلند سے بلند تر قوتوں کے سہماں کی فطری خواہش موجود ہے۔
- (۴) انسان کی امتیازی شان محاکات میں نہیں بلکہ لفظ میں ہے۔
- (۵) صاحب کلام کو سچا اور باخبر ہونا چاہئے، دروغ گوئی انسان کو اس کے مرتبے سے گرا دیتی ہے۔
- (۶) معنی کی خرابی اور اس کا میسورہ پن کلام طبع کی تعریف سے بالکل خارج ہے۔

شعر و شاعری کے اندر کذب و مبالغہ کا مقصد ہی صرف اتنا ہوا کرتا ہے کہ تمثیل کے زاویے ٹھیک ٹھیک اپنی جگہ بیٹھ جائیں۔ کسی مہم
غیر واضح واقعہ کو ایک مخصوص شکل دینا برا مشکل ہوتا ہے اس لئے اسے پیش کرنے کے لئے اپنا خیالی رنگ بھی بھرنا پڑتا ہے۔ مقصود یہ ہے
صرف واقعہ کی تصویر ہوتی ہے اور بس۔ چنانچہ امثال و حکامات اور حیوانات کی داستانوں میں یہی بات مقصود ہوتی ہے۔
تنبیہ وغیرہ کے اندر مبالغہ آرائی کا تعلق شاعر کی اپنی حیات سے ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ شدت جذب سے ایک ناقابل التفات واقعہ کو
عظیم اور عظیم واقعہ کو حقیر خیال کر لیتا ہے، جیسا کہ ایک مریض بخود ہی مدت کو لمبی مگر ایک صحت مند و تندرست انسان لمبی مدت کو بخود ہی قصہ
کرتا ہے، شعراء کے یہاں شب اضطراب کی درازی کا تذکرہ بہت ملتا ہے، مقصد معلوم ہے کہ وہ اپنے احساس کو ظاہر کرتے ہیں۔ ذکر
بیانی سے کام لیتے ہیں۔ اگر مبالغہ اس حد سے آگے نہیں بڑھتا تو حین صداقت ہے۔ اس نازک فرق کو کوئی نہ سمجھے تو وہ احساس اور فطرت
میں کوئی فرق نہ سمجھ کر کذب بیانی کو شعر کا ایک جز تصور کر بیٹھے گا حالانکہ شعر کی بنیاد محض صداقت و صفا پر مبنی ہے۔

ایک گزارش

توحید نمبر کی قیمت چار روپے پچاس پیسے ہے۔ ہندوستان میں طلب کرنے والے حضرات
یہ قیمت دفتر الحسنات رامپور (یو۔ پی) کو روانہ فرما کر رسید سے یہیں مطلع فرمائیں
جسٹری کے لئے مزید ۵، پیسے روانہ فرمائیں۔

پاکستانی ثقافت

ہمارے یہاں آجکل پاکستانی ثقافت کے چرچے بڑھ رہے ہیں جس زور شور سے ثقافت کا ذکر ہو رہا ہے اس سے یہی معلوم ہوتا ہو کہ ثقافت کوئی وہاں ہے جس کا بھوت ہر شخص پر سوار ہے۔ طبقہ امر کے افراد اس ثقافتی پرچار میں پیش پیش ہیں اور متوسط طبقہ جو عوام سے اپنا تعلق ختم کر کے جلد از جلد طبقہ امر میں شامل ہونا چاہتا ہے ثقافت کی تان بلند کرنے میں سب سے آگے ہو

اس باب میں جو میانات سامنے آ رہے ہیں وہ ایک دوسرے سے اتنے مختلف ہیں کہ ایک عام انسان کے لئے یہ سمجھنا محال ہو گیا ہے کہ ثقافت ہے کس بلا کا نام اور پاکستانی ثقافت سے کیا مراد ہے؟ کوئی موبہن جو ڈار کے ہزار سال پرلے آثار کو پاکستانی ثقافت کی شہادت اولین قرار دیتا ہو تو کوئی ہڑپہ اور ٹیکسلا کے آثار قدیمہ میں پاکستانی ثقافت کے ابتدائی نمونے تلاش کرنے میں سرگرداں ہے، بعض لوگ سابق صوبہ سرحد کے قب و جواد سے ملنے والے بدھ مت کے مندروں اور مجسموں کے آثار کو پاکستانی ثقافت کا نمونہ بتا رہے ہیں یہ تو دہریہ پاکستانی ثقافت کے ابتدائی آثار کی بات اب چھٹے پاکستانی ثقافت کی موجودہ ارتقائی صورت کو اس سلسلہ میں ہمارے ایمان ملک کی سرپرستی میں جو ثقافتی تقریبات Cultural societies منعقد ہوتی ہیں اور جن کو پاکستانی ثقافت کا ترجمان کہا جاتا ہے۔ ان میں راگ رنگ اور رقص و سرود کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔ جب کوئی غیر ملکی یہاں آستان میں آتا ہے تو ہم بڑے فخر کے ساتھ رقص و سرود کی صورت میں پاکستانی ثقافت کے نمونے دکھاتے ہیں۔ پاکستانی عوام کے لئے ثقافت کا نظریہ ایک نیا لفظ ہے جس کا قیام پاکستان کے بعد رواج ہوا ہے، اس لئے وہ اس کے صحیح مفہوم سے بے خبر رہ سکتے ہیں کہ ثقافت عیش و رعب کے ہنگاموں کو کہتے ہیں۔ اس لئے بہتر ہوگا کہ ہم ثقافت کی تعریف کرنے کے بعد یہ دیکھیں کہ پاکستانی ثقافت کیا ہے اور رقص و سرود کے ظاہروں کا پاکستانی ثقافت سے کیا تعلق ہے؟

ثقافت عربی لفظ ہے جس کے لغوی معنی تیز فہم و ہوشیار ہونا ہیں لیکن اردو میں یہ اصطلاحی طور پر انگریزی لفظ *Culture* کے مترادف کے حیثیت سے استعمال ہو رہا ہے۔ کلچر اپنے مفہوم کے لحاظ سے بڑا وسیع اور جامع لفظ ہے۔ کسی قوم کے آداب معاشرت، انداز فکر، اپنی فن و ادب، ذہنی ارتقاء، وضع قطع، لباس اور رسم و رواج عرصہ تک تہذیب و تمدن اور اطوار زریست کے مجموعہ کو کلچر کہا جاتا ہے، اگر انتہائی مختصراً کر کے ساتھ کلچر کا مفہوم ادا کرنا ہو تو اس کے لئے ہم ”طرز حیات“ کی ترکیب استعمال کر سکتے ہیں۔ اس تعریف کی روشنی میں ثقافت کسی قوم کی زندگی کا پھر بڑ ہے۔ یہاں غیر مناسب نہ ہوگا اگر ثقافت کے اجزائے ترکیبی پر بھی ایک نظر ڈال لیں کسی قوم کی ثقافت کی تشکیل میں اس کی طبیعت، مادی حالات، مذہبی رسوم معاشرتی ادب، فرد اور معاشرہ کے تعلقات، اجتماعی ہیئت اور جزائیاتی حالات کو بڑا دخل ہوتا ہے بالکل غیر مسلم قوم کا تعلق ہے ان کی ثقافت، ہر ملکی و مقامی اثرات غالب ہیں کیونکہ ان کی قومی ہیئت کی بنیاد وطنیت کے تصور پر ہے۔ چونکہ اسلام کے سوا دیگر تمام مذاہب چند آداب پرستش اور اخلاقی ہدایات کا مجموعہ ہیں۔ اس لئے وہ کسی قوم کی ثقافت کو جزوی طور پر تو متاثر کرتے ہیں یہ مجموعی طور پر قومی ثقافت کی ہیئت ترکیبی پر اثر انداز نہیں ہوتے لیکن اسلام محض مذہب یا پوجا پاٹ کے طریقوں کا مجموعہ نہیں بلکہ دین ہے اس کے معنی مکمل ضابطہ حیات کے ہیں۔ اس لئے پیدائش سے لیکر موت تک انسان کی مجلسی و معاشرتی اور انفرادی و اجتماعی زندگی کے تمام دل و ضابطہ اس میں موجود ہیں۔ زندگی کے ہر مرحلہ میں اسلام انسان کی رہنمائی کرتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ اسلام

بذات خود ایک ثقافت ہے۔ اس لئے مسلمان دنیا کے جس خطہ میں بھی ہوگا، اس کی ثقافت اسلامی ہوگی جس ملک میں مسلمانوں کی اکثریت ہوگی اس کی ثقافت بھی بعض جزوی اختلافات کے باوجود اسلامی ہوگی۔ جزوی اختلافات جو اسلامی ضابطہ حیات کے خلاف نہ ہوں ان کی اسلام میں گنجائش موجود ہے۔ چونکہ اسلام کی بنیاد وطنیت کے محدود تصور پر نہیں، بلکہ اس کا تصور قومیت رنگ نسل اور ملک و اقوام کے محدود سے بالاتر اور کائناتی ہے، اس لئے اس میں فردی اختلافات کی گنجائش رکھی گئی ہے۔ اسلام دین فطرت ہے چونکہ ہر انسان خواہ وہ تمدن ہو یا وحشی، مہذب ہو یا اہل فطرۃ یکساں ہوتا ہے اس لئے اسلام بھی سب انسانوں کے لئے ہے۔ اسلام انسانی فطرت کا تحفظ کرنا چاہتا ہے۔ جو چیز انسانی فطرت کے خلاف ہے اس کی مخالفت کرتا ہے اور جس سے انسانی فطرت پر فرد نہ بڑے اس سے تعرض نہیں کرتا۔ ملکی و قومی حالات کے مطابق ایسے اختلافات جو فطرت انسان کے خلاف نہیں ہوتے، انکی اسلام ناپسندیدہ قرار نہیں دیتا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ اسلام ایک خاکہ ہے۔ جس میں انسانی زندگی کے تمام بیج و تخم اور حدود و نمایاں خطوط سے واضح کر دیئے گئے ہیں، لیکن اس خاکہ میں رنگ بھرنے کا اختیار مسلمانوں کے صوابدید پر چھوڑ دیا گیا ہے کہ وہ حالات زمانہ اور ملکی ضروریات کے مطابق ان حدود میں رہتے ہوئے اپنی مرضی کا رنگ بھر سکتے ہیں، لیکن مقررہ حدود سے تجاوز کی قطعاً اجازت نہیں کیونکہ اس سے اسلام کی ہیئت ترکیبی اور بنیاد پر زہر پڑتی ہے۔ اس لئے اسلامی ثقافت جزوی اختلافات کے باوجود جو اسکے تنوع کی علامت ہیں ہر جگہ اور ہر ملک میں متحدہ اصل ہے

پاکستان، ایک تشریاتی مملکت ہے جس کو اسلام کے نام پر چھل کیا گیا ہے اور یہاں اکثریت بھی مسلمانوں کی ہے۔ اس لئے لامحالہ پاکستانی ثقافت کا مطلب اسلامی ثقافت ہوگا۔ اول تو اس کو کبنا ہی اسلامی ثقافت چاہیے کیونکہ اس کی بنیاد اسلامی ضوابط پر ہے اور پاکستانی ثقافت کہنے سے اس میں وطنیت کے محدود تصور کے باعث رنگ نظری پیدا ہونے کا احتمال ہے۔ بہر حال اگر مقامی خصوصیات اور بعض جزوی و فردی اختلافات کے اظہار کے لئے اس کو پاکستانی ثقافت کہنا ضروری ہے تو بھی یہیں ثقافت کے ہر نمونہ کو اسلام کے بنیادی اصول اور اکثریت کے مجموعی طرز حیات سے ملکر دیکھنا ہوگا کہ آیا یہ واقعی پاکستانی ثقافت کا نمونہ ہے یا نہیں؟

موہن جوڈاڑو، ہڑپہ اور نیکسلا کے آثار قدیمہ کا اسلامی ثقافت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ یہ آثار جن قوموں کی ثقافت ہو سکتے ہیں ان میں اور ہم میں کوئی قدر مشترک نہیں، اس لئے ان آثار کو کسی طرح بھی پاکستان کی ثقافت کی ابتدائی صورت قرار نہیں دیا جاسکتا۔ پاکستانی ثقافت کی بنیاد اس ملک میں اس وقت پڑی تھی جب پہلی بار مسلمانوں نے اس خطہ زمین پر قدم رکھا۔ بدھ کے مجسموں اور مندروں سے ہماری ثقافت کا کیا تعلق ہو سکتا ہے، جبکہ مجسمہ سازی و بت تراشی اسلام کے نزدیک مذہب اور حرام ہے

اب یہ ثقافت کی موجودہ صورت کو جب کا مظاہرہ آئے دن رقص و سرود کی مجالس آراستہ کر کے کیا جاتا ہے کسی قوم کی ثقافت بحقیقت مجموعی کسی قوم کے طرز حیات کی مناسبت ہوئی ہے۔ اس لحاظ سے ناچ رنگ کی ان محفلوں پر نظر ڈالئے تو ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑے کہ ان سے ہمارے کسی شعبہ حیات کی ترقی نہیں ہوتی۔ پاکستان کے عوام کی اکثریت دیہات میں رہتی ہے۔ پاکستان کے دیہات میں جا کر دیکھئے تو ساڈگی اور حیا کا مشاہدہ ہر جگہ کیا جاسکتا ہے۔ ناچ رنگ کسی جگہ بھی پاکستانی عوام کا وجود نظر نہیں آتا، اس لئے مجسموں نہیں، تاکہ اس کو کسی طرح پاکستانی ثقافت کا نمونہ قرار دیا جاسکے۔ اب ذرا ان مجالس رقص و سرود کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھئے کیونکہ پاکستانی ثقافت کی بنیاد اسلام ہی ہے۔

ضابطہ اسلامی کے مطابق عورت کو اس قسم کا ڈھیلا لباس پہننا چاہیئے جس سے اس کے جسم کے زاویے نمایاں نہ ہوں۔ بلکہ پوشیدہ رہیں عورت کو نا محرم کے سامنے بالے پردہ نہیں آنا چاہیئے عورت کو نا محرم سے گفتگو کرتے وقت ایسا لب لہجہ اختیار کرنا چاہیئے جس میں دلکش نہ ہو، لیکن رقص کے ان مظاہروں میں جن میں بالعموم عورتیں ہی نمایاں کردار ادا کرتی ہیں۔ عورتیں نہ صرف غیر مردوں کے سامنے کھلے منہ آتی ہیں بلکہ ان کا لباس اس قطع کا ہوتا ہے کہ ان کے جسم کا ہر زاویہ اور ہر خط انتہائی نمایاں ہوتا ہے۔ کامل برہمنی کی صورت میں جسم کے بعض حصے اتنے نمایاں نہیں ہوتے

جتنے اس تنگ لباس میں نمایاں ہوتے ہیں یہ بدتر از حرمانی لباس پہنکر اور بنا دستکھار کر کے وہ اس طرح رقص کرتی ہیں اور گاتی ہیں کہ ان کی ہر حرکت اور ہر حرکت سے دعوت گناہ ملتی ہے اس قسم کے ظہوت انگیز مظاہروں کی اسلامی ثقافت میں کوئی گنجائش نہیں۔ اسلام نے جو نظام حیات پیش کیا ہے اس کی بنیاد حیا، پاکیزگی، اخلاق اور نجی زندگی اور جاکشی پر ہے۔ لیکن ان مظاہروں سے جس قسم کی ثقافت کی ترجمانی ہوتی ہے اس کے بنیادی عناصر بے حیائی، اخلاق سوزی، جنسی بے راہ روی، کھلے ڈانچے اور ذمہ داریوں سے فرار ہیں۔ اور یہ تمام چیزیں اسلامی ضابطہ حیات سے متصادم ہیں اس لئے یہ سول ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس قسم کے مظاہروں کو اسلامی ثقافت کا عکاس کہا جائے۔ پاکستان میں زندگی کا جو عام انداز ہے اس کو دیکھئے اور ان ثقافتی نمونوں کو دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ ان میں کوئی مطابقت نہیں، نہ ان سے ہماری مجلسی زندگی کی ترجمانی ہوتی ہے۔ نہ ہماری معاشرت اور طرز فکر کی۔ ثقافت کا نمونہ وہ چیزیں ہوتی ہیں جن سے کسی قوم کے طرز حیات اور امتیازی خصوصیات کی عکاسی ہو لیکن ناچ گانے سے ہمارے کسی شعبے حیات کی ترجمانی نہیں ہوتی۔ رقص و سرود کو اگر کسی طبقہ کی ثقافت کہا جاسکتا ہے تو وہ ارباب نشاط کا انتہائی محدود طبقہ ہے جس نے اس کو پیشہ کے طور پر اختیار کر لیا ہے، لیکن اس طبقہ کو ہمارے یہاں اس گئے گزرے زمانہ میں بھی حقارت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے اور اس طبقہ کو معاشرہ کا عضو یا بے قرار دے کر معاشرہ سے خارج کر دیا گیا ہے۔ جو طبقہ اتنا مختصر اور معاشرہ میں کسی مقام کا حامل نہ ہو اس کو پوری قوم کا نمائندہ قرار دینا قوم کے ساتھ دھوکا دینا ہے۔ یہ ہماری بد قسمتی ہے کہ ہمارا سرمایہ دار طبقہ جس میں بعض اچان دولت اور مغرب زدہ افراد شامل ہیں، اس ثقافت کو اپنانے کے لئے بیچیں ہے، لیکن یہ طبقہ اتنا محدود ہے کہ اس کو پاکستانی عوام کا نمائندہ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اس کے طرز زندگی اور پاکستانی عوام کی زندگی کے عام طرز میں بعد الشرقین ہے۔ اس صورت میں رقص و سرود کے ان مظاہروں کو کسی طرح بھی پاکستانی ثقافت کا نمونہ نہیں کہا جاسکتا۔

جو لوگ ان بیہودہ گویوں کو پاکستانی ثقافت کا نمونہ قرار دے رہے ہیں۔ وہ یا تو ثقافت کا مفہوم ہی نہیں سمجھتے، اور اگر اس کے مفہوم سے واقف ہیں تو وہ دانستہ طور پر پاکستان کو بدنام کرنا چاہتے ہیں۔ ایک خیر ملکی رقص و سرود کے ان مظاہروں کو دیکھ کر پاکستانی عوام کے متعلق بھی اندازہ لگائے گا کہ پاکستانی عوام انتہائی غیر ذمہ دار اور عیاش لوگ ہیں۔ جو کارزار حیات سے فراصل کر کے ان بیہودہ گویوں میں اپنا وقت ضائع کرتے ہیں یہ پاکستانی عوام پر ایک تہمت ہے۔ اور سب سے زیادہ افسوس اس بات کا ہے کہ یہ تہمت لگانے والے بھی پاکستانی ہی ہیں۔ ثقافت کے نام پر طوطا بدعتی برہمن ہے، اس کو روکنا ہر محب قوم کا فرض ہے۔ ہماری حکومت پر بھی یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ ایسے غیر ذمہ دار افراد سے سختی سے باز پرس کرے جو اس طرح پاکستان کو نام بدنام کر رہے ہیں۔ اور اگر اس کا بروقت تدارک نہ کیا گیا تو یہ نہر تمام قوم میں سرایت کر جائے گا اور اس کے نتائج انتہا تباہ کن ہوں گے۔

ہفت روزہ المنبر لائپور کی ایک اہم پیشکش

مرکز اسلام — سعودی عرب نمبر

اس عظیم تر فرض سے عہدہ برآ ہونے کے لئے ضروری ہے کہ مسلمانان عالم بالتفصیل اس امر سے آگاہ ہوں کہ اس قدر

کون کہا ہے اور کیا چاہتا ہے۔ اس مقصد کی تکمیل کے لئے

المنبر — مرکز اسلام سعودی عرب نمبر۔ جنوری ۱۹۷۳ء کے

آخری صفحے میں شائع ہو چکا ہے۔ جن کے مندرجات عالم اسلام کے مابین باہمی تعاون اور عین کی موجودہ حکومت کے متعلق بالخصوص اہم ترین مسائل

پاکستان میں اردو

مجاہد اردو کی طرف سے کئے دن ایسے مطالبات کئے جاتے رہتے ہیں کہ اردو کو سرکاری دفاتر میں وہ مقام ملنا چاہیے جس کی وہ مستحق ہے۔ اس طرح ابتدائی تعلیم سے لے کر اعلیٰ تعلیم تک ذریعہ تعلیم اردو ہونی چاہیے۔ ان مطالبات کو سن کر شرم ہی آتی ہے اور افسوس بھی ہوتا ہے۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے کوئی مطالبہ کرے کہ انگلیزن میں سرکاری درباری کارروائی انگریزی میں ہونی چاہیے۔ کتنے شرم کی بات ہے کہ اردو کو سرکاری قومی زبان ہے۔ اس کو سرکاری و عوامی اداروں میں ہمارے دلالت کئے لئے مطالبوں کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔ قوم کی اسی بے بسی پر غصہ ہوتا ہے کہ کیا جانتے کم ہے کہ وہ اپنی قومی زبان کو نظر انداز کر کے ایک ایسی غیر ملکی زبان کو نگلے لگائے ہوئے ہیں جو ہمارے دور خلائی کی یادگار ہے جب تک انگریزی ہم پر مسلط رہے گی اس وقت تک ہم انگریز کی ذہنی غلامی سے کہیں آزاد نہیں ہو سکتے۔ کسی قوم کی تہذیب و ثقافت کی ترویج میں اس کی زبان کو بڑا دخل ہوتا ہے اور جب کوئی قوم اپنی زبان سے بے گناہ ہو جاتی ہے تو اپنی تہذیب و ثقافت سے بھی بے گناہ ہو جاتی ہے۔ اس وقت ہم جس بڑی طرح مغرب پرستی کا شکار ہیں اس کی بڑی وجہ یہی ہے کہ ہم اپنی زبان سے غمزدہ ہو کر انگریزی زبان کو اپنے آپ پر مسلط کر چکے ہیں۔ انگریزی زبان میں اعلیٰ اسلامی و مشرقی تہذیب کا نمود مل ہی نہیں سکتا، اس لئے انگریزی زبان کو اڑھنا، بچھونا بٹانے کے بعد یہ کس طرح ممکن نہیں کہ ہم انگریزی تہذیب سے دامن بچا سکیں۔ اس کے برعکس اردو واز سر تا پا مشرقی و اسلامی تہذیب کا عکس جمیل ہے کیونکہ اس کی پیدائش و پرورش ہی مشرقی تہذیب کی مہر و منت ہے اردو زبان میں مشرقی و اسلامی علوم کا جو سراہ موجود ہے وہ کسی بھی اسلامی زبان سے کم نہیں۔ اس معاملہ میں اردو فارسی اور عربی سے فخر کے گچھا آنکھ ملا سکتی ہے۔ جب تک ہم اردو زبان کو نہیں اپناتے اسی وقت تک ہم مغرب پرستی کی لعنت سے نجات نہیں حاصل کر سکتے۔ افسوس اور شرم کی بات ہے کہ ہم ترقی یافتہ کہلانے کے باوجود اس نکتہ کو نہیں سمجھ سکتے کہ انگریزی بولنا اور لکھنا فخر محسوس کرتے ہیں۔ بعض غیر ملکی طلبہ اور علماء محض اس لئے پاکستان آئے کہ پاکستان میں رہ کر اردو زبان کی تکمیل کر سکیں لیکن جب وہ پاکستان سے واپس جانے لگے تو انہیں بڑے طویل کے ساتھ یہ کہنا پڑا کہ پاکستان میں لکھنے کو وہ اردو میں مہارت حاصل کرنے کے لئے تھے لیکن ہند انہیں انگریزی میں حاصل ہوئی۔ کیونکہ اگر وہ کسی سے اردو میں بات کرتے تھے تو جواب انگریزی میں ملتا تھا۔ ان غیر ملکیوں کے یہ بیانات ہمارے لئے باعثِ ندامت اور تازیانہِ عبرت ہیں، لیکن ہم اتنے بچس برہنے میں نہ رہیں اپنی اس ذہنی غلامی پر شرم آتی ہے اور ہم اس سے کوئی سبق نہ لیتے۔ قومی زبان کی اہمیت کو فراموش کرنے کا یہی نتیجہ ہے کہ آج ہم ذہنی طور پر مغلوب ہو چکے ہیں۔ ہماری درس گاہیں، ذہن کو جلائیے کی بجائے اسے رنگ آؤں گی ہیں۔ وجہ صاف ظاہر ہے کہ غیر ملکی زبان کو ذریعہ تعلیم بنا کر ہم ذہنی طور پر ترقی کر ہی نہیں سکتے۔ انگریز اس نکتہ کو خوب سمجھتے تھے جب انھوں نے دیکھا کہ وہ طاقت کے ذریعہ مسلمانوں کے ہندو سرپرست کو نہیں دبا سکتے تو انھوں نے انگریزی تعلیم کا جال بھیلادیا۔ ہم نے طاقت مانا تھا تو یہ ہم پر شکست زدگی نہیں کو ایک نعمت غیر مسترقہ سمجھا اور اس طوق کو اپنے گلے میں ڈال کر فخر سے اکرون لگے، اس کا نتیجہ انگریز کی توقع کے مطابق نکلا اور ہم خود بخود ان کے بتائے ہوئے سانچے میں ڈھلتے گئے اور غلامی کو اپنے لئے رحمت سمجھنے لگے۔ سرسید نے جب انگریزی تعلیم کی ترویج کی کوشش کی تو انگریزوں نے کہا تھا کہ

ابتداءً لک جناب سید نے من کے کالج کا اپنا نام دیا

اگر کسی یہ پیش گوئی حوت بھرت مہج ثابت ہوئی اور سرسید نے جو انگریزی تعلیم کے سب سے بڑے داعی تھے آخر عمر میں جب انگریزی تعلیم نتائج کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تو وہ رنج و اہم سے بے تاب ہو کر لپکا لپکے کر افسوس جن لوگوں نے ملک قبول کے دیرلوں پر بیٹھ کر تعلیم حاصل کی تھی وہ تو قوم کے لئے سرمایہ افتخار بنے اور یہ لوگ جنہوں نے کالجوں کی شاندار عمارتوں میں تعلیم حاصل کی وہ راجس درنگ، عیش و طرب اور کلفت و کسب میں گرفتار ہو کر قوم کے لئے ایک بوجھ اور راہ ترقی کا سنگ بگراں ثابت ہوئے۔ خود سرسید جنہوں نے قوم کو ترقی سے ہم کنار کرنے کے لئے اتنی جدوجہد کی ملکیتوں اور دیرینہ افسانہ کے حریت یافتہ تھے۔ ان کے دل میں قوم کا جو درد اور قومی روایات کا جو احساس تھا اس کی وہ بھی تھی کہ انہوں نے ہندو اور فارسی کے ذریعہ تعلیم حاصل کی تھی اور ان اسلامی زبانوں کے فیض سے مشرقی اور اسلامی تہذیب ان کی طبیعت میں رچ بس گئی تھی۔ اس کے برعکس جن لوگوں نے کالجوں اور یونیورسٹیوں میں انگریزی کے ذریعہ تعلیم حاصل کی وہ اپنی قومی روایات سے دور ہو کر مغرب پرستی کا شکار ہو گئے اور قوم کی ترقی و آزادی میں مفید ثابت ہونے کی بجائے انگریزوں کے آلہ کار بن گئے۔ اس میں ان بیچاروں کا کوئی قصور بھی نہیں اور نہ ہم ان مورد الزام ٹھہرا سکتے ہیں۔ ان بیچاروں کو تعلیم ہی ایسی ملی اور غیر زبان کے تسلط نے نہ صرف ان کے سوچنے کا انداز بدل دیا بلکہ ان کی ذہنی و فکری صلاحیتوں کو بھی مفلوج کر کے رکھ دیا۔ سرسید کا آخر عمر میں اس موقف کا احساس ہو گیا تھا اور اسی لئے انہوں نے اردو زبان کی ترویج کے لئے دلی مصان سے کوشش کرنی شروع کر دی تھی۔ پاکستان کا قیام ہی تحریک اردو کا نتیجہ ہے۔ انگریز اس بات سے پوری طرح واقف تھے، اس لئے انہوں نے اردو زبان پر ایک ضرب کاری لگانے کی کوشش کی اور یو۔ پی کے ہندوؤں کو ابھار کر ہندی زبان اور دیوناگری لہجہ کو یورپی کی صلاحاتی زبان کا درجہ دلانے کی کوشش کی۔ اگرچہ انگریز اپنی اس سازش میں بظاہر کامیاب ہوئے لیکن اب مسلمان ان کی اس سازش سے آگاہ ہو چکے تھے، اس لئے انہوں نے اردو زبان کی اہمیت کو محسوس کیا اور اس کے چمچ تلے جدوجہد آزادی کی تحریک کو آگے بڑھانے کی کوشش کی جس روز سے ہندی اور اردو کی نزاع شروع ہوئی تھی اسی روز سے دو قومی نظریہ کی بنا پر لگتی تھی اور مسلمانوں کی جدوجہد غیر شعوری طور پر اپنی جدگانہ مملکت کے حصول کا راستہ اختیار کر چکی تھی حالانکہ اس وقت پاکستان کا قیام کسی کے خواب حمال میں بھی نہ تھا۔ لیکن سرسید کی جدوجہدیں لگاتار اس بات کو پوری طرح بجا بنایا تھا اور بنارس کے گمشدہ کے روبرو واشگاف لفظوں میں یہ کہہ دیا تھا کہ اب ہندو اور مسلمان کسی طرح بھی اکٹھے نہیں رہ سکتے، کیوں کہ ان کے قومی اور تہذیبی اختلاف کے باوجود جو چیز اب تک انہیں متحد رکھتے ہوئے تھی وہ محض ایک مشترکہ زبان اور مشترکہ رسم الخط تھا، جب زبان اور رسم الخط الگ الگ ہو گئے تو مسلمان اور ہندوؤں کوئی قدر مشترک باقی نہ رہی جو ان کو متحد رکھ سکے اور سرسید کی یہ بات سچ ہو کر رہی۔ آج پاکستان ایک مخصوص حقیقت بن چکا ہے، لیکن ہم یہ بھول چکے ہیں کہ پاکستان کا قیام اسلام کے بعد اسی اردو کاربن منت ہے، جس سے آج ہم آنکھیں چڑا رہے ہیں۔

جس وقت قیام پاکستان کی جدوجہد جاری تھی، ہر شخص یہ جانتا تھا کہ پاکستان کی واحد سرکاری زبان اردو ہوگی۔ اس وقت کسی کے دماغ میں بھی نہیں تھا کہ کسی کو اس سے اختلاف بھی ہو سکتا ہے اور ایک وقت ایسا بھی آ سکتا ہے جب اردو کی حیثیت ایک مسئلہ متنازعہ بن سکتی ہو پاکستان کے قیام کے بعد بعض تخریب پسند عناصر نے مشرقی پاکستان میں علیحدگی پسندی کا رجحان پیدا کرنے کی کوشش کی۔ اور اس مقصد کے حصول کے لئے سب سے پہلے انہوں نے لسانی افتراق کی بنیاد ڈالی اور مشرقی پاکستان کے سیدھے سادے عوام کو اس بات پر ابھارنے کی کوشش کی کہ وہ مشرقی پاکستان کے لئے علیحدہ سرکاری زبان کا مطالبہ کریں۔ قائد اعظم مرحوم نے اس خطرہ کو ابتداء ہی میں بجا بنایا تھا۔ اگرچہ خود قائد اعظم کی ادبی زبان اردو نہیں تھی۔ لیکن وہ زبان کی اہمیت سے کما حقہ آگاہ تھے اور یہ جانتے تھے کہ مشرقی اور مغربی پاکستان میں جو فاصلہ اور جغرافیائی بے بسی ہے اس کو دور کرنے اور قومی قرب پیدا کرنے کے لئے مذہب کے بعد سب سے اہم چیز مشترکہ زبان ہے اور یہ مشترکہ زبان اردو ہی ہو سکتی ہے۔ کیوں کہ اردو کی علاقہ کی خصوصیات زبان نہیں، اس لئے اس سے صوبائی اور علاقائی اہمیت کے رجحان پیدا نہیں ہوگا۔ اس کے علاوہ اردو پاکستان کے ہر علاقہ میں

کم و بیش بھی اور بولی جاتی ہے اور اس لحاظ سے یہ پاکستان کی مشترکہ زبان ہے، اس کے علاوہ اردو ملی وادیوں کے لحاظ سے بھی اس قدر تنوع یافتہ ہے کہ اس میں بلا تکلف ہر موضوع پر لکھا اور بولا جاسکتا ہے۔ ان تمام حقائق کو پیش نظر رکھتے ہوئے قائد اعظم مرحوم نے اپنے دورہ مشرقی پاکستان میں صفا اور واضح الفاظ میں یہ کہہ دیا تھا کہ پاکستان کی واحد سرکاری زبان اردو ہوگی۔ قائد اعظم کے اس اعلان نے لسانی اختلافات و اشتقاق کے اس فقہ کو بایاد تھا۔ قائد اعظم اور قائد ملت کی زندگی میں کسی کو اس سے اختلاف کی جرات نہ ہوئی۔ اختلاف ہوتا بھی کیسے ہر شخص اردو کی اس حیثیت کو ذہنی طور پر قبول کر چکا تھا۔ قائد ملت کی شہادت کے بعد اس رجحان نے پھر سر اٹھانا شروع کیا اور مسٹر محمد علی بوگرہ کی وزارت عظمیٰ کے دور میں کھل کر اردو کی مخالفت ہونے لگی۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ضرورت ہے کہ مشرقی پاکستان کے وطن دوست حضرات اور اہل نظر حضرات نے اس وقت بھی اس غلط رجحان کی مخالفت کی تھی۔ لیکن ہمارے خود غرض سیاست دانوں نے اس قدر شور و غوغا کیا کہ ان کے دور اندیش اصحاب کی بات کو سننے نہ دیا۔ اس وقت اگر حکومت چاہتی تو حالات پر بڑی آسانی سے قابو پایا جاسکتا تھا، لیکن اس کو سیاسی مصلح بہ قربان کر دیا گیا۔ مسٹر محمد علی بوگرہ کے اس بیان نے کہ کینیڈا کی دوسری زبانیں ہیں، اسی طرح پاکستان کی بھی دوسری زبانیں ہو سکتی ہیں، لسانی افتراق کی اس تحریک کے تقویت مزید دی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پاکستان کے پہلے دستور میں بیگانی کو مشرقی پاکستان کی اور اردو کو مغربی پاکستان کی سرکاری زبان تسلیم کر لیا گیا۔ قوم نے باب افتراق کو اس جھگڑے کے لئے اس صورت حال کو بھی قبول کر لیا۔ اور حکومت پر زور دیا کہ اب ان قومیں زبانوں کو سرکاری دفاتر میں رائج کرنے کے لئے عملی قدم اٹھایا جائے۔ لیکن افسوس کہ قیام پاکستان کو سولہ سال ہونے کو گئے، لیکن اردو کی حیثیت محض کاغذی سرکاری زبان کی ہے اور عملاً ہم اب بھی دو بھلائی کی یادگار انگریزی کو نگلے سے نگلتے ہوئے ہیں۔

۱۹۴۹ء میں حکومت نے اردو کی ترویج کے لئے ایک محکمہ زبان و دفتر کے نام سے قائم کیا جس کے ذمہ یہ کام لگایا گیا کہ وہ دفتری اصطلاحات کو انگریزی سے اردو میں منتقل کیے تاکہ سرکاری دفاتر میں انگریزی کی بجائے ان کو رائج کیا جائے۔ یہ محکمہ تیرہ سال سے زیادہ مدت سے کام کر رہا ہے اور اس پر ہر سال قوم کے لاکھوں روپے خرچ ہوتے ہیں۔ قومی دولت کے صرف کئی کروڑ روپے ہی ڈھاکہ کے تین ہاتھ سے محکمہ زبان و دفتری مصطلحات کی فہرستیں شائع کرتا رہا اور مختلف محکموں کو بھیجتا رہا اور سرکاری محکموں کے سربراہان والا اقبال ان فہرستوں کو دفتر کے کسی کورڈ میں ناکارہ سامان کے ساتھ انبار کر لیتے ہیں۔ اب محکمہ زبان و دفتری اپنی ان تمام فہرستوں کو بیچا کر کے ایک فرہنگ مصطلحات و دفتری کی صورت میں مرتب کرنے کی کوشش کر رہا ہے۔ جب یہ فرہنگ مرتب ہو جائے گی تو اسے سرکاری کتب خانوں کی زینت بنا دیا جائے گا۔ چلنے قصہ تمام ہوا۔ قوم کا مطالبہ بھی بوجھ ہو گیا اور انگریزی میں بعض رائج رہی۔ قومی دولت کے اس ضیاع پر بدلتا بھی افسوس کیا جاتا ہے کہ اس محکمہ کا قیام اس لئے تو عمل میں نہیں آیا تھا کہ ایک فرہنگ مرتب کر کے کتابوں کے ڈھیر پر اضافہ کر دیا جائے بلکہ اس کے قیام کا مقصد واحد یہ تھا کہ سرکاری دفاتر میں اردو زبان عملی طور پر اپنا مقام حاصل کر سکے، لیکن افسوس ان مغرب زدہ نیا زمانہ انگریزوں کی ہٹ دھرمی کے باعث اردو زبان اپنے وطن میں رہ کر بھی بے وطن رہی اور محکمہ زبان و دفتری کے تمام کام کو مذاق بنا کر رکھ دیا گیا۔ ہمیں اس بار سے یہ کچھ معلوم نہیں کہ محکمہ زبان و دفتری کی میز پر سالہ کوششوں کی کیفیت و کمیت کیلئے۔ کس روز اس محکمہ کی فہرستوں پر سیر حاصل تجربہ کر کے اس محکمہ کے کارناموں کا تفصیل جاننے پیش کرنے کی کوشش کروں گا لیکن فی الحال میں یہ دیکھنا ہے کہ اس محکمہ نے اس وقت تک جو کچھ کیا اس کو عملی کسوٹی پر پرکھنے کی کوشش کی گئی؟ محکمہ زبان و دفتری کی وضع کردہ مصطلحات کے حسن وضع کا معیار اندازہ اس وقت ہو سکتا ہے جب ان کو استعمال میں لایا جائے، لیکن ہمارے سرکاری دفاتر میں اس کے لئے کسی رائج بھی ہوتا نہیں۔

اگر حقیقت میں نگاہ سے دیکھا جائے تو قلم بٹے جھیلے میں پڑنے کی مرکز ضرورت نہیں تھی۔ اردو میں ہر شعبہ کے لئے موزوں الفاظ اور مصطلحات پہلے سے موجود ہیں، اگر سرکاری دفاتر میں رواج دینے کی سنجیدگی سے دلی کوشش کی جائے تو قومی آسانی سے تمام کام اردو میں

ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ تمام حکمرانوں کے ابتدائی شعبوں میں ہر قسم کی کارروائی مدت مدید سے اردو میں ہو رہی ہے۔ پچیس مال، علاقوں اور دیگر تمام حکمرانوں کی ابتدائی کارروائی اردو میں ہوتی ہے اور کسی کو اردو کی تنگ دماغی کی شکایت نہیں ہوتی لیکن حکمرانوں کے اعلیٰ افسروں میں جو کچھ کر سکیں مارت پر مغرب زدہ لوگ ممکن ہیں تمام کارروائی انگریزی میں ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں کہ اعلیٰ مدارج میں اردو کام نہیں لے سکتے بلکہ اصل وجہ یہ ہے کہ حکمرانوں کے سرکار اردو میں بات کرنا اپنی توہین سمجھتے ہیں۔ یہی غلامانہ ذہنیت ہماری تعلیم کے اعلیٰ مدارج میں کارفرما ہے اور انگریز زبان کو ذریعہ تعلیم بنا کر طالب علموں کو ذہنی خلفشار اور دھوکا شکار بنایا جا رہا ہے۔ ہم تعلیمی معیار کی پستی کا رونا تو روز لہاتے رہتے ہیں۔ لیکن ہم نے کسی پستی کے سبب کو دور کرنے کی کوشش نہیں کی۔ جب بھی ارباب حل و عقد کی قوجہ اس طرف مہذول کرانی جاتی ہے تو وہ سوکھا سامنہ بنا کر وہی فرسودہ جواب دیتے ہیں کہ جناب اردو ایک نیم ترقی یافتہ زبان ہے اس لئے تعلیمی مدارج میں یہ کام نہیں لے سکتی۔ حالانکہ سالہا سال پیشتر ان کے اہل بے بنیاد اعتراض کا مسکت جواب دیا جا چکا ہے اور یہ عملی طور پر ثابت کیا جا چکا ہے کہ اردو ہر دور میں ذریعہ تعلیم بننے کی پوری صلاحیت رکھتی ہے۔ آج سے قریباً ایک صدی پہلے دی کالج میں تمام علوم و فنون کی تعلیم اردو ہی میں دی جاتی تھی اور اس کالج سے تعلیم حاصل کر کے نکلنے والوں نے علمی دنیا میں غیروں سے بھی اپنا لوہا منوایا تھا۔ اس کے بعد حیدر آباد میں جامعہ عثمانیہ کا قیام عمل میں آیا تو جملہ علوم و فنون کی تعلیم اردو میں دی جاتی رہی اور نتائج نے یہ ثابت کر دیا کہ جن طلبہ نے اردو میں تعلیم حاصل کی وہ انگریزی میں تعلیم حاصل کرنے والوں سے زیادہ قابلیت پیدا کر سکے اور دور کیوں چلیے آج کراچی میں اردو کالج میں ذریعہ تعلیم اردو ہے اور اردو کے طفیل اس کالج کے نتائج مقابلہ اچھے ہی ہوتے ہیں۔ یہ وہ حقائق ہیں جن کو تسلیم کرنے پر ہر شخص مجبور ہے اور انگریزی کے حامی بھی ملحقہ کی گلاب کی جوت نہیں کر سکتے، لیکن اس کے باوجود وہ اب بھی اردو کی تنگی دماغی کے شاک ہیں۔ ان کے اس غدر رنگ کے متعلق ہم اس سے زیادہ کہہ نہیں کہہ سکتے کہ جو غور سے بددعا ہمارا بسا رہا۔

انگریز زدہ سربراہان دفاتر سرکاری نے تو اردو کو سرکار دربار سے ہمارے پتھر پتھر کیا ہی تھا، لیکن اب بعض تخریب پسند عناصر نے اردو کو اس مقام سے بھی محروم کرنے کی کوشش شروع کر دی ہے جو اس نے اشیاء مختلفوں کے باوجود از خود حاصل کیا ہے۔ اس تخریب ساز میں شریک ایک گروہ تو وہ ہے جو علاقائی زبانوں کو حریت بنا کر اردو کے مقابلہ میں لسنے کی کوشش کر رہا ہے اور دوسرا گروہ جو آرمڈ کالکس بہترین رسم الخط سے محروم کر کے رومن رسم الخط میں مقید کر کے اس کی صورت مسخ کر دینا چاہتا ہے۔ علاقائی زبانوں کی ترقی کے ہم بھی مخالف نہیں اور نہ اردو زبان ہی علاقائی زبانوں کی جگہ لینی چاہتی ہے۔ اردو تو اپنی آفرینش ہی سے تمام زبانوں کے لئے ایک سنگم اور علاقائی حدود سے بالاتر رہی ہے۔ اس لئے یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اردو کسی زبان کی ترقی میں مانع ہوگا اردو تو ہمیشہ علاقائی زبانوں کی ترقی و ترویج کی حامی رہی ہے۔ اس کی یہی ہمہ گیر حیثیت ہے جس کے باعث یہ تمام لوگوں کی خواہ ان کا تعلق کسی علاقہ سے ہو۔ مشترکہ زبان بن چکی ہے۔ اس لئے علاقائی زبانوں کی حمایت کاظم ملنے کریموں کی یہ دلیل تو سرے سے غلط ہے کہ وہ اس طرح محض اپنی زبانوں کی ترقی چاہتے ہیں۔ اگر علاقائی زبانیں اپنی حدود میں رہ کر ترقی کریں تو کسی کو کوئی اعتراض نہیں لیکن علاقائی زبانوں کو اردو کا حریف بنا کر پیش کرنے کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ وہ علاقائی تعصب کی آگ کو ہوا لے کر قومی اتحاد کو انتشار و فساد سے بدلدینا چاہتے ہیں۔ اردو کا تعلق کسی خاص علاقہ سے نہیں اور اس کے علاوہ اس میں بعض ایسی خصوصیات ہیں کہ ہر علاقہ میں بھی ادبی جاتی ہر اس کی یہی خصوصیات ہیں جنہوں نے اس کو پاکستان کی (Commonwealth) مشترکہ زبان کا درجہ دیا ہے۔ اردو تعصب و امتزاج کی دشمن ہے اور اتحاد و اشتراک کی حامی و ناصر ہے، اگر اس کو اس کا جائز حق فوراً دیدیا جائے تو بیشتر علاقائی تعصبات رولت کا اتحاد میں بدل سکتے ہیں۔ اگر اس کو اس کے جائز حق سے محروم کیا گیا تو لسانی تعصب کی جو رولت بنی ہے وہ ایک دن قومی اتحاد کو پھاڑ

یہی ہے کہ ایک دوسرے کے لباس پہننے کے باعث ہر ایک کو کسی صورت میں بھی پہننے نہ دیا جائے۔

اب ایک نظر رسم الخط کے مسئلہ پر بھی ڈال لیں چاہیے۔ جو اصحاب اردو کو روغن رسم الخط کے بے ہنگم لباس میں مقید کر دینا چاہتے ہیں انہوں نے غالباً اس کے نتائج و عواقب پر نظر ڈالنے کی کوشش نہیں کی۔ جس طرح ایک غیر موزوں لباس انسان کی شخصیت بلکہ اس کے حلیہ کو بگاڑ دیتا ہے، اسی طرح ایک غیر موزوں رسم الخط کسی زبان کی امتیازی خصوصیات کو زائل کر کے اس کی صورت کو مسخ کر دیتا ہے۔ آج ہم چست لباس کے خلاف بہت شور مچا رہے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ چست لباس ہماری قومی روایات کے خلاف ہے اور اس کے استعمال کرنے والوں میں اخلاقی قیود سے بیزاری، جنسی بے راہروی اور بے حیائی پیدا ہو جاتی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ لباس انسان کی شخصیت پر زبردست اثر ڈالتا ہے اسی طرح رسم الخط زبان کے مزاج پر اثر انداز ہوتا ہے۔ جس طرح ٹیڈی لباس مذکورہ بالا تمام عیوب کا مظہر ہے اور ہمارے لئے ناقابل قبول ہے، اسی طرح روغن رسم الخط اردو زبان کے لئے سم قاتل ہے۔ یہ تو ایک مثال تھی ورنہ رسم الخط کی جو اہمیت ہے وہ لباس سے کہیں زیادہ ہے۔ اردو لوگوں کے موجودہ رسم الخط سے محروم کر دینا اس کو اس کے ہزار سالہ علمی و ادبی سرمایہ سے محروم کر دینے کے مترادف ہے۔ اگر اس تجویز کو قبول کر لیا جائے تو آئندہ نسلیں محض رسم الخط کے اختلاف کے باعث اپنے شاندار ماضی سے محروم ہو جائیں گی اور آج تک اردو زبان میں جو علمی کارنامہ انجام دیئے گئے ہیں اس سے استفادہ نہیں کر سکیں گی اور یہ کسی صورت میں ممکن نہیں کہ آج تک اردو میں جو کچھ لکھا جا چکا ہے اس کو ایک دم روغن رسم الخط میں منتقل کر دیا جائے۔ اردو کی پوینچی چند درسی کتابیں نہیں کہ ان کو روغن رسم الخط میں تبدیل کر کے یہ مقصد پورا ہو سکے، بلکہ اردو میں ہر موضوع پر بہت زیادہ کتابیں لکھی گئی ہیں، جن کو یکجا کرنا ہی ناممکن ہے اردو ایک زندہ زبان ہے اور اس کا علمی سرمایہ لامحدود ہے۔ اگر بغیر محال یہ مان بھی لیا جائے کہ اردو کی تمام اہم کتابوں کو یکجا کیا جاسکتا ہے تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کی دوبارہ طباعت و اشاعت کی جو مصارف ہونگے کیا ہم ان کے تحمل ہو سکتے ہیں۔ ہمارے وسائل تو ظاہر ہے کہ بڑے محدود ہیں اور ہم اپنے وسائل کی کمی کے باعث اس وقت اقتصادی بدحالی کو بھی دور نہیں کر سکتے۔ اگر اہم کتابیں جیسا کہ متحمل ملک میں اس کی کوشش کرے تو دیوالیہ ہو کر رہ جائے اور کام بھر بھی نامکمل رہے۔ اگر ہمیں کسی طرح قارئین کا خزانہ مل بھی جائے اور ہم پورے جوش و خروش سے یہ کام شروع بھی کر دیں تو بھی یہ سوچنا ہوگا کہ تمام کتب کی تلاش حصول اور اس کے بعد طباعت و اشاعت کے لئے کتنی مدت، دیکار ہوگی۔ ظاہر ہے کہ یہ کام ایک دو دن کا نہیں اس کے لئے باقاعدہ ایک محکمہ قائم کرنا ہوگا جس کو سالہا سال تک کام کرنا ہوگا۔ ظاہر ہے کہ جب تک دوبارہ طباعت و اشاعت کا کام مکمل نہ ہو جائے جس کو لازماً ایک طویل مدت دیکار ہوگی، اس وقت تک قوم ان علمی کتب کے مطالعہ سے محروم رہے گی اور اس محرومی کے باعث ہمارے علمی ارتقائیں جو رکاوٹ پیدا ہوگی، اس کے نتائج انتہائی نقصان دہ ہونگے، چند لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ اس تجویز کو بروئے کار لانے سے ہماری ترقی تیزی میں بدل جائے گی، اس لئے یہ تجویز دوسرے سے ناقابل عمل ہے۔ اب ایک اور راستہ باقی ہے جو بظاہر زیادہ آسان نظر آتا ہے کہ آئندہ اور موجودہ نسل کو روغن رسم الخط کے ساتھ اردو کے موجودہ رسم الخط کی بھی تعلیم دی جائے تاکہ وہ اردو کے علمی ذخیرہ سے بڑا وراستہ استفادہ کر سکیں، لیکن اس سے وہ مقصد ہی قوت ہو جاتا ہے۔ جس سے حصول کے لئے روغن رسم الخط کو رائج کرنے کی تجویز پیش کی جا رہی ہے مگر اردو کے موجودہ رسم الخط سے ہم دامن نہیں چھڑا سکتے تو اردو کو روغن رسم الخط میں کھنکھنے کی زحمت بے سود کیوں کی جائے۔ اس کے علاوہ دو عجیب و غریب رسوم خدیں لکھنے سے زبان کی یکساں لکھی اور صوتی نظام میں اختلاف و انتشار پیدا ہو چکے گا اور اس طرح اردو زبان ایک داخلی انتشار اور بیرونی لکھی کا شکار ہو جائے گی۔ اب ایک اور پہلو پر نظر ڈالئے۔ مغربی پاکستان میں راجہ حاتم زافون کا رسم الخط وہی ہے جو اردو کا ہے، جو رسم الخط ایک قدر مشترک پیدا ہوگئی ہے۔ محض رسم الخط کے اشتراک سے یہ علاقائی زبانیں ہمیں مانوس نظر آتی ہیں اور ان کو یکساں

رتے ہیں ان کے نازک فرق کو ظاہر کرنے سے کام لیتے ہیں۔ اب یہی معیار پہلے دو رسم الخطوں میں کیا گیا تھا۔ اردو کی پہلی کو اگر باکل مکمل دیکھی جائے تو یہی اس معیار کی پہلی کہا جائے گا کیونکہ اس میں ہر قسم کی آواز کو ادا کرنے کی قابلیت ہے۔ اس کے علاوہ اس کے تمام حروف کا نام بھی آواز کے مطابق ہے۔ اس لئے ایک اردو جاننے والا ہر قسم کی آواز کو ادا کر سکتا ہے اور اسے کسی بھی زبان کے تلفظ میں دشواری پیش نہیں آتی۔ اردو کی پہلی میں، خروج اور قریب الخروج الفاظ کے وجود کے باعث لمبے لمبے حروف کے کم سے کم فرق کو بھی واضح کیا جاسکتا ہے اور ایک اچھا سمجھنے والا اردو میں لکھے ہوئے کسی لفظ کے تلفظ میں دشواری پیش نہیں آتی۔ دونوں رسم الخط کے ناقص ہونے کا احساس خود ان کو اقوام کو بھی ہے اور ان کے رسم الخط رائج ہے۔ اس لئے بہت سے ادارے قائم ہو چکے ہیں جو مختلف علامات کے اضافہ سے اس کے صوتی نقص کو دور کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ان اداروں میں *International Phonetic Association* انجمن بین الاقوامی صوتیات مشہور ادارہ ہے۔

اب دوسرا پہلو لیجئے۔ صوتی اور مکتوبی لحاظ سے کسی رسم الخط کی خوبی کا انحصار اس بات پر ہے کہ حروف کی بناوٹ میں جن کے ساتھ ساتھ اختصار بھی پایا جائے۔ یعنی کوئی لفظ لکھنے میں جگہ بھی کم خرچ ہو اور وقت بھی کم صرف ہو۔ اس لحاظ سے بھی دونوں رسم الخط ناقص رسم الخط ہے۔ دونوں حروف میں کسی لفظ کو لکھنے کے لئے جگہ اور وقت زیادہ خرچ ہوتا ہے۔ دونوں رسم الخط کی اس قباحت کے باعث *Pitman's shorthand* رسم الخط ایجاد کرنا پڑا *Handwriting* کے نام سے معروف ہو گیا۔ اس معیار پر اردو رسم الخط کو جانچتے تو معلوم ہو گا کہ اردو رسم الخط جمالیاتی تقاضوں کو پورا کرنے کے ساتھ ساتھ اختصار فونسی کے تقاضوں کو بھی پورا کرتا ہے۔ سچہ سچہ میں نہیں آتا کہ اردو کو اس کے ہر لحاظ سے اعلیٰ رسم الخط سے محروم کر کے ایک ناقص اور سقیم رسم الخط سے بدل دینا کیسا بے جا ہے۔ اگر ہم اس تشریحی تجزیہ کے محکروں اور حامیوں کو شبہ کی رعایت بھی دیں تو بھی انہیں نادان دوست کہنا ہی چاہیے۔ ہمارے اس مختصر سے تجزیہ سے یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ اردو زبان ہر لحاظ سے ایک معیاری، مکمل اور زندہ زبان ہے۔ اس میں اضافہ و قلیل اور زائد کا ساتھ دینے کی جو خیالیں ہیں وہ اس درجہ کسی زبان میں نہیں اور یہی وجہ ہے جس نے اس کو ایک ہمہ گیر زبان بنا دیا ہے۔ اس عہد اور معیاری زبان کے ناکام ہوتے ہوئے بھی اگر ہم اس سے بے اعتنائی اختیار کر لیں تو اس کا جو سامنے ملنے کے علاوہ دنیا اور ہماری روایات سے متصادم ہے اپنے آپ پر مسلط کرنے میں فخر محسوس کریں۔ تو اسے بدقسمتی کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ غلامی کی سب سے شدید قسم ذہنی غلامی ہے اور ہم اب تک ذہنی طور پر انگریز کے غلام ہیں۔ انگریزی زبان ایک ملوثی زریں ہے۔ جب تک ہم اس ملوثی کو نہیں اتار دیتے اس وقت تک اس غلامی سے نجات حاصل نہیں کر سکتے۔ اس غلامی سے نجات حاصل کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے کہ اردو کو اس کا جائز حق دیا جائے۔ یعنی ہماری زندگی کے تمام شعبوں میں اردو ہی ذریعہ اعتبار ہو۔ سرکاری دفاتر میں ہر قسم کی کارروائی اردو میں ہو تمام عدالتوں میں خواہ وہ ادنیٰ ہوں یا اعلیٰ اردو ہی میں تمام کارروائی ہو اور تعلیم کے تمام مدارج میں اردو ہی ذریعہ تعلیم ہو۔ درگاہوں میں اردو کو ذریعہ تعلیم بنانا سب سے ضروری ہے۔ کیونکہ تعلیم ہی سے انسانی ذہن کی ترقی ہوتی ہے۔ غیر زبان ذریعہ تعلیم بنانے کے باعث طلبہ کی بیشتر ذہنی صلاحیتیں غیر زبان کے حصول میں صرف ہو جاتی ہیں اور وہ نفس مضمون پر پوری توجہ نہیں دے سکتے اس کا نتیجہ ہوتا ہے کہ لفظی ذہن بڑھتا ہے مگر عقلی ذہن کم ہوتا ہے۔ اہل مقصد سے دور ہاں لگتے ہیں۔ اہل ذہن ترقی پزیر بن کر دین کے کسی کام کے موقع نہیں ہوتے۔ آج ہماری یہی حالت ہے اور اس زبوں حالی کی بیشتر ذمہ داری ان ارباب اختیار پر عائد ہوتی ہے جو ایک غیر زبان کو قوم پر مسلط کر کے اس کو ذہنی طور پر مغلوب بنا رہے ہیں۔

خدا کہے کہ ہم اس حقیقت کو سمجھ کر لطافتی مافات کر سکیں۔

جینے کا سلیقہ

کسی میں کچھ پہننے کا سلیقہ ہوتا ہے۔ کسی میں کھانے پینے کا، کوئی رہتا اور اُٹھتا بیٹھتا اور ملتا جلتا سلیقے سے — اور لوگوں کے ساتھ برتاؤ سلیقے سے کرتا ہے۔ کسی میں سارے سلیقے جمع ہو جاتے تو کہنا چاہیے کہ یہ جینے کا سلیقہ جانتا ہے۔ سلیقہ کیا شے ہے اور سلیقے سے کیا حاصل ہوتا ہے۔ بغیر کشش پیدا کرنے کی نیت کے اپنے اندر کشش پیدا کر لینے کا نام سلیقہ ہے، اور سلیقے سے بس یہی کشش کی نعمت حاصل ہوتی ہے۔

جو شخص کچھ پہننے کا سلیقہ رکھتا ہے لوگ اُسے پاس بٹھاتے ہیں جسے ملنے جملنے کا سلیقہ آتا ہے کامیابی اُس کے قدم چومتی ہے۔ بد سلیقہ سے دنیا نفرت کرتی ہے اور خوش سلیقہ کی طرف دنیا کھینچی چلی جاتی ہے۔ جو جینے کا سلیقہ جانتا ہے اُس کی ذات لوگوں میں مقبول اور محبوب ہر جاتی ہے۔

سلیقہ پیٹ کا اطمینان ہونے کے بعد سوچا کرتا ہے۔ کھانے پینے تک کا سلیقہ پیٹ بھرے ہی جانتے ہیں، رہنے پہننے اور ملنے جملنے کے سلیقے کا تو ذکر کیا۔ اور جیسا کہ میں بھی کہہ چکا ہوں، جینے کا سلیقہ ہے کیا۔ پہننے اور ملنے، کھانے پینے، رہنے پہننے اور ملنے جملنے کے سلیقوں کا مجموعہ ہے۔

میں خیال دینے کا ذکر نہیں کر رہا۔ سلیقے سے جینے کا ذکر کر رہا ہوں۔ جیتا تو انسان بُرے سے بُرے حال میں بھی ہے۔ بد سلیقہ جیتے دھتے ہیں اور سلیقہ ملنے چل دیتے ہیں۔

سلیقہ ہر قسم کا پیسہ سکھاتا ہے، یا اللہ کے پیغمبر سکھاتے ہیں، یا خود اللہ سکھاتا ہے، سلیقے کا مادہ اللہ تعالیٰ دیتا ہے۔ پیغمبر اور پیغمبروں کے متبع سلیقے کی فطرت کو اُٹھاتے ہیں اور دولت اس فطرت کو چمکاتی ہے۔ جن کی فطرت میں سلیقہ نہیں ہوتا انہیں پیغمبر بھی سلیقہ نہیں بنا سکتے، اور دولت آجائے کے بعد بھی وہ کچھ بڑے کچھ بڑے رہتے ہیں۔ آپ اچھے اچھے امیروں کے ہاں دھونس آج پر چائے کا پانی پیتے اور اچھے اچھے امیروں کو کھانے کے دامن سے منہ پونچھتے دیکھیں گے۔ لیکن بہر حال عرف عام میں جسے سلیقہ کہا جاتا ہے وہ امیروں پر دھیس لکھوں، مہذب اور شائستہ لوگوں ہی کا سلیقہ ہے۔ انہیں ہی پہننے پہننے، کھانے پینے، ملنے جملنے اور جینے کا سلیقہ آتا ہے یا آسکتا ہے۔ پیغمبر بھی لوگوں کو خوشحال اور سلیقہ مند ساتھ ساتھ بناتے ہیں۔ سلیقہ کی بنیاد بچپن میں پڑتی ہے۔ بچے کے ماں باپ یا بچے کے دوسرے تربیت کرنے والے بچے کا ماحول، بچے کو سلیقہ یا کچھ بڑے بڑے سکھاتے ہیں۔ جوانی اور بڑھاپے میں ماحول بدل بھی جائے تو بچپن کے ماحول کا اثر ملتے نہیں مٹتا اور بچپن کا غریب جوانی یا بڑھاپے میں امیر ہو جائے تو بچپن کا کچھ بڑے بڑے کسی جھٹک ضرور دکھائے گا۔ گلیوں کی گالیاں یاد کر لینے کے بعد کو بچیوں کی رہائش گاہوں کو جھٹکا نہیں سکتی۔

خیر تو جینے کا صحیح سلیقہ اُس کو آتا ہے، جس نے بچپن سے سلیقہ سیکھا ہے۔ ہر شخص کا جینا بھل بیکھا نہیں ہوتا، کوئی تو کسی کو کہہ جیتا ہے، کوئی تجاوت کہہ، کوئی حکومت کہہ جیتا ہے، کوئی خلائی کہہ کہ جسے تجارت کے لئے جنم دیا گیا ہے اُسے تو کسی مل کا یا جو خلائی کہنے پیدا ہوا ہے وہ حاکم بنا دیا جائے اُس میں سلیقہ کہاں سے آئے گا اللہ انسان کو اُس کام پر لگانے جس سے اُس کی طبیعت کو

ناہت ہے تو برائے کار بڑا احسان ہے، اور تب ہی سلیقہ بہار دکھاتا ہے۔ یورپ و امریکہ میں ایسے ماہر موجود ہیں جو بتا کر دیتے ہیں کہ
ہاں بچے کی طبیعت کس کام میں اپنے جوہر دکھائے گی۔

بچپن میں سلیقہ ارادہ کر کے نہیں سیکھا جاتا، جیسا سلیقہ سامنے آتا ہے بچہ بچہ ارادہ دیکھتا ہے۔ آپ جس طرح رہتے ہیں
یہ اسی طرح کے رہنے پہنچنے کو آپ کا بچہ اختیار کرے گا۔ آپ جس طرح کھائیں پیئیں گے اسی طریقے کو وہ بہترین طریقہ سمجھے گا۔ آپ جس
روح عزیزوں اور دوستوں سے ملیں جلسیں گئے اور جس طرح کا اُن سے معاملہ اور برتاؤ رکھیں گے وہ اُنسی سے واقف ہوگا اور اُنسی ڈرے گا۔
پہلے گا۔

سلیقہ کی بنیاد بچپن میں پڑتی ہے، لیکن سلیقہ کا نمایاں مظاہرہ اور امتحان بڑھاپے میں ہوتا ہے۔ جس طرح جسم میں قوت
ہو تو بیماریاں دور رہتی ہیں، اُسی طرح بچپن اور جوانی میں پھوہ مڑپن چھٹپ جاتا اور نبھ جاتا ہے، مگر بڑھاپا خوش سلیقگی اور
بد سلیقگی دونوں کو کھول کر رکھ دیتا ہے۔ بوڑھوں کی غلطیوں کو دنیا معاف نہیں کیا کرتی۔ بوڑھوں سے توقع کی جاتی ہے کہ اُن کا بچپن
اور اُن کی جوانی کیسی ہی گزری ہو، بڑھاپے میں وہ انسان بن جائیں۔ انھوں نے بچپن اور جوانی میں صحت کی ہر راہ کی ہر بات کی ہر چیز
میں وہ تندرست رہیں۔ بچپن کی بیماری کو ماں سنبھالتی ہے، جوانی کی بیماری کو بیوی۔ بڑھاپے میں عموماً بہوؤں سے سابقہ رہ جاتا ہے
جو بہت کم ایسی ہوتی ہیں اور ہو سکتی ہیں کہ شوہر کا پاپ تو کجا اپنے پاپ کی بیماری کو برداشت کر لیں۔

بڑھاپے میں جیسے کا بہت بڑا سلیقہ یہ ہے کہ انسان صحت کا خیال رکھے۔ بچہ اور جوان کی بیماری سے کوئی نہیں اکتاتا، لیکن
بوڑھوں کی بیماری گھر والوں کو تنگ کر دیتی ہے اور لوگ بوڑھوں کی موت چاہتے دیکھتے ہیں اور جب بوڑھا مر جاتا ہے تو اُس کے رہنے کی
جگہ صاف کر کے کہتے ہیں۔ ”تو بڑا کیسا خراب کر رکھا تھا کہہ“ اُنکے کو جی نہ چاہتا تھا۔ بوڑھوں سے بچوں اور جوانوں کی نسبت
بہتر اخلاق کی امید کی جاتی ہے۔ بچے کی بیہوشی اور جوان کا طیش نظر انداز کیا جاسکتا ہے، مگر بوڑھے کا چڑچڑاپن اور لاڈلی پسند
نہیں کرتی۔ جس بوڑھے کو خندہ پیشانی کے ساتھ گفتگو کرنے کا سلیقہ نہیں آتا اُسے جینے کا سلیقہ نہیں آتا۔ ایندھن کی کوٹھڑی
یا کاٹ کیا کی کوٹھڑی کی طرح ایسے بوڑھوں کے لئے الگ کوٹھڑی مخصوص کر دی جاتی ہے کہ پڑھے رہو اے اے۔ باہر صحت
نظر آئی اور گھر والوں نے سوچا۔ الٹی خیر۔

بچپن سے اگر ایک عادت ڈلوا دی جائے اور جوانی میں اُس کی مزاولت کی جائے تو بڑھاپے میں وہ بے حد کام آتی ہے، وہ بہ
کہ دوسروں کے اعمال سے زیادہ انسان اپنے اعمال پر نظر رکھے۔ صرف اپنی اصلاح کر کے اپنے آپ کو مطمئن اور لبثا ش بنایا جاسکتا ہے، اور
دوسرے بھی اُس کے نمونے سے متاثر ہو سکتے ہیں اور سبق لے سکتے ہیں۔ فلاں ایسا ہے اور فلاں ویسا ہے، فلاں نے یہ کیا اور فلاں نے
کیا کہتے رہنا جوانی میں بھی ذلیل کر دیتا ہے اور بڑھاپے کے لئے تو بہت ہی خراب ہے۔ انسان اپنے اعمال پر قابو پالے تو اُسے کسی عمر میں کوئی
فکھ نہیں ہو سکتا، اور یہ جینے کا بہت عظیم سلیقہ ہے۔ جس کا دل، جس کا دماغ، جس کی زبان، جس کا تمام جسم اور جس کے تمام
عادات و اطوار قابو میں ہوں، مقناطیس کی مانند لوگ اُس کی طرف کھینچتے ہیں اور ہمارے اُس سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ایسا
انسان انسان ہوتا ہے۔ وہ جوانی میں بچپن کو نہیں ڈھونڈتا اور بڑھاپے میں جوانی کو نہیں دھونڈتا۔ وہ مرنے دم تک تندرست
اور خوش و خرم رہتا ہے۔ وہ بچپن اور جوانی سے بڑھ کر بڑھاپے کو نعمت سمجھتا ہے اور بڑھاپے کی نعمت کو رحمت نہیں بناتا وہ
جانتا ہے کہ کچھ باتیں بچپن کے ساتھ مخصوص تھیں کچھ باتیں جوانی کے ساتھ اور وہ جانتا ہے کہ بچپن اور جوانی میں بڑھاپے کی
خصوصیات اختیار نہیں کی جاتی تو بڑھاپے میں بچپن اور جوانی کی خصوصیات کیوں اختیار کی جائیں۔ بچپن اور جوانی کے بعض

وصفت جوانی کے عیب ہیں۔

بڑھاپے میں دوسروں کی خرابیاں پکھڑنے اور جملے کا شوق بڑھ جاتا ہے۔ بوڑھے نصیحتیں کرنا بھی اپنا حق خیال کرتے ہیں۔ وہ بچوں اور جوانوں سے اُن حرکتوں کو چہرہ دکھاتا ہے جنہیں بچپن اور جوانی میں خود نہیں چھوڑ سکتے تھے۔ اگر خود وہ حرکتیں نہیں بھی کرتیں تو بھی نہان سے کہنے کا خاک اڑ نہیں ہوگا۔ عملی نمونہ پیش کیجئے۔ تمھارے زیادہ کوئی شے کا رگڑ نہیں ہے۔

سوک ایک بات یاد رکھتے۔ انسان اُس کی طرف کھینچا ہے جس سے اُسے کچھ ملتا ہے۔ روپیہ ملے۔ عزت ملے۔ آرام ملے۔ خوشی ملے۔ نصیحت بھی بڑی نعمت ہے۔ لیکن نصیحت کرنے کی اہلیت ہونی چاہیے۔ آپ نصیحت کرنے کا اہل ہیں تو ضرور نصیحت کیجئے ورنہ کسی اور اعتبار سے لوگوں کے لئے مفید بنئے۔ بس یہی جیئے کا سلیقہ ہے۔ بڑھاپے ہی میں نہیں، عمر کے ہر دور میں اور یہ سلیقہ اللہ جیسے چاہتا ہے عنایت فرماتا ہے۔ آپ میں اس سلیقے کی خواہش ابھر رہی ہے تو یقیناً آپ کو نعمت اللہ دینی چاہتا ہے۔ بڑھتے اور اس نعمت کو لے لیجئے۔

سنن ابن ماجہ شریف مترجم اردو، چھ روپے میں

حدیث کی مشہور و معروف کتاب سنن ابن ماجہ شریف مترجم اردو کا مل ۱۲ روپے میں!

رعایتی قیمت چھ روپے، (محصول ڈاک دو روپے)

جملہ آٹھ روپے پیشگی بھیج کر طلب فرمائیے۔

مکتبہ سعودیہ حدیث منزل، اریلی میڈان ۱۷، بنس روڈ، کراچی ۱۔ فون نمبر ۵۳۷۸۹

مَجَاز و حَقِیْقَت

طالوت

طغیانِ معصیت پہ سزائے عتاب ہے
اس کے کرم کی حد ہے نہ کوئی حساب ہے

اک ذرۂ ذلیل پہ اتنی نوازشیں
اس بندہ ہمدردی کا بھی کوئی جواب ہے

سرایۂ نجات بجز عجبز کچھ نہیں
ہو بھی، تو احتساب کی یاں کس میں تاب ہے

شایانِ التفات ہیں دل کی مرامتیں
فرشِ زمین کا ذرہ بھی عرشِ انتساب ہے

ساقی کی چشمِ لطف نے کردی دواۓ
بیماۓ حیات میں جتنی شراب ہے

صانع کی معرفت سے ہر مصنوع بے نصیب
اللہ! کیا زمانہ ہے کیا انقلاب ہے

آفتاب احمد جوہر بدایونی

غزوہ و گل سے سوارِ ربطے خادوں سے مجھے
سابقہ پہلا ہے گلشن کی بہاروں سے مجھے

میں نے طوفان کی موجوں میں بڑھادی کشتی
دوست دیتے رہے آوازِ کناؤں سے مجھے

اتنی ددردی پہ بھی اکثر یہ ہوا ہے محسوس
جیسے تم پاس بلا تے ہوا اشاروں سے مجھے

وادیِ شوق سے پھر مل نہ سکی راہِ گریز
جلنے تم لائے تھے کن لاگزاروں سے مجھے

میری خاکِ سرِ دل میں جو نہاں ہے ہمدم
ابھی امید ہے ان چند شراروں سے مجھے

میں تھی جامِ چلا بہم سے تیسری ساقی
روک لے زید و گیسو کے اشاروں سے مجھے

کیوں ہے دامنِ کشِ دل منزلِ ہستی جو سر
ابھی جانا ہے بہت دور ستاروں سے مجھے

محمد منہ کی کیفی

ان کا یہ کرم ہے کہ ستم کہہ نہیں سکتے
غم بھی وہ دیا ہے جسے غم کہہ نہیں سکتے

کس طرح تری راہ میں پامال ہوئے ہیں
خاموش ہیں جوں نقشِ قدم کہہ نہیں سکتے

ملنے کے اس انداز سے اچھا ہے تغافل
کھینچنے کا وہ عالم جسے رم کہہ نہیں سکتے

کیا غوبِ معصہ ہے تجلی کی لطافت
موجود نہیں اور عدم کہہ نہیں سکتے

کس کس طرح بیجانِ وفا توڑے ہیں توتے
کیا کیا تھے ترے قولِ نعم کہہ نہیں سکتے

احساسِ ندامت سے ہیں مناکہ وہ پلکیں
اس لطف کو بھی ظلم سے کم کہہ نہیں سکتے

آتا ہے خدا یاد جسے دیکھ کے کیفی
اس دشمنِ اہماں کو صنم کہہ نہیں سکتے

دراہی بلند شہری

گلِ فشاں غیروں پہ جب ہوتا ہوا دیاں بہار
یاد آ جاتے ہیں ہم کو عہد و پیمان بہار

ہو سکے تو لے صبا! گلشن سے آہستہ گرو
سورہے ہیں سایہ گل میں شہیدان بہار

عارضِ گل رنگ ہوں یا گیسو سے شبِ نگہیں
یہ بھی جانِ فصلِ گل اور وہ بھی شایانِ بہار

کون سرتابی کرے جب کالی کالی بدلیاں
میکشوں کے نام لیکر آئیں فرانِ بہار

رشید اثر

حسن جتنا وفا شمار ہوا عشق اتنا ہی بے وقار ہوا
موت آئی سکون کے بدلے لیجئے حتم انتظار ہوا
تم نے ٹھکرا دیا کہ اپنا دلی بہر حال بقرار ہوا
ہم سے رندوں کا دل دکھا کے اثر
محبوب خود گناہ نگار ہوا

ملہر القادری

بہر شکل جلوہ طلب ہو گئی ہے

نظر کس قدر بے ادب ہو گئی ہے

وفا بوجہی کا سبب ہو گئی ہے

تمہاری طبیعت عجب ہو گئی ہے

مجھے دیکھ کر زرب لب مسکرا ہٹ

ستم بن گئی ہے غضب ہو گئی ہو

تمہاری نوازش سے پہلے کہاں تھی

یہ حالت ہماری جواب ہو گئی ہے

وہ ماہر تصور میں جب آگئے ہیں

شب غم بھی صبح طرب ہو گئی ہے

نسیم دلیہ

رخ و گیسو تو حکایات کی زنجیر میں

ان کو تو یہ روایات کی زنجیر میں

کوئی دشمن بھی یہاں آئے نہ مجرم بن کر

قید مستی میں مکافات کی زنجیر میں

بادلوں میں ہے گرفتار کرن سورج کی

دن کے پاؤں میں ابھی رات کی زنجیر میں

میں غم دہر کی تقدیر بدلتا تو سی

وقت کے پاؤں میں حالات کی زنجیر میں

تاج دہلوی

سوز دل پر نگاہ رکھتے ہیں

ہم نظر میں بھی آہ رکھتے ہیں

داشاد اللہ خاں جوہر دیوانہ

گلوں کے چاک گریباں کی داستان لکھوں

کہ جتن فصل بہاراں کی داستان لکھوں

کلی کلی کے دل خوں شدہ کا ذکر کروں

کہ حسن صبح گلستاں کی داستان لکھوں

نگاہ شوق کی بے تابوں کا حال کہوں

کہ ہر دہ رُخ جاناں کی داستان لکھوں

نظر سے دور ہو جائے گریہ شبہم

گلوں کے خندہ گریباں کی داستان لکھوں

ملے جو بیچ و خم راہ زلیت سے فرصت

نوان کے گیسوئے بچاں کی داستان لکھوں

نگاہ شوق کی گل جینیوں کا ذکر کروں

کہ سیر شہر نگاراں کی داستان لکھوں

یہ نام دست دلچا، بہ پاس خاطر شوق

کسی کی پاکئی داناں کی داستان لکھوں

بہت دنوں سے اسی کش مکش میں ہوں جوہر

میں اپنے خواب پریشاں کی داستان لکھوں

ناصہ کا سلسلہ جوی

ہزار آئینہ سماں جو یہ دل حیراں

جمال و عکس میں لیکن برابری کیا ہو

خمار انصاری

یہ اور بات ہے وہ بے رنجی سے ملتا ہو

گرفتار دل و جاں اسی سے ملتا ہے

روح انتخاب

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی ستم..... کی تمام باتوں کو بدعت قرار دیا، اور مسلمانوں میں ان بدعتوں کے خلاف تجدیدی اور اصلاحی تحریک شروع کی اور ایسے تصوف کو منکرات سے تعبیر کیا جس میں شریعت کی خلاف ورزی ہوتی ہو، اور ایسے احوال و کیفیات کو جو نامشروع طریقہ پر مرتب ہوں، استدراج کہا، انھوں نے کسی چیز کی حلت یا حرمت کے سلسلہ میں اولیا، کرام کے الہام کو تسلیم کرنے سے بالکل انکار کیا، اسی طرح ارباب باطن کے کشف کو کسی چیز کے فرض یا سنت ہونے کی دلیل قرار نہیں دیا اور صاف طور پر بتایا کہ علوم لدنیہ کی صحت و مقبولیت کی علامت صریح علوم شرعیہ کے ساتھ ان کی مطابقت ہے۔ اس کے خلاف جو کچھ ہے الحاد اور بے دینی ہے، سنت سے ہٹ کر بدعتیں کی جاتی ہیں وہ صریحاً گمراہی ہے۔

حضرت مجدد صاحب اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں کہ:-

جو کوئی جس قدر شریعت میں راسخ اور ثابت قدم ہوگا اسی قدر ہوائے نفس سے دور ہوتا جائیگا، کیونکہ شریعت کے اوامر و نواہی کے بجالانے سے دُشوار کوئی اور چیز نہیں اور صاحب شریعت کی پیروی کے بعد کسی خرابی کا تصور نہیں آسکتا، اسی لئے وہ ریاضتیں اور مجاہدے جو سنت کی تقلید کے سوا اختیار کئے جائیں مقہور نہیں ہیں۔

وہ اپنے ایک مکتوب میں نظام مخانی سری کو یہ بھی لکھتے ہیں کہ

جس طرح آپ کی مجلس میں تصوف کا ذکر ہوتا رہتا ہے، اسی طرح فقہ کی کتابوں کا ذکر بھی ہونا چاہیئے اور اگر تصوف کی کتابیں نہ پڑھی جائیں کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ وہ احوال سے تعلق رکھتی ہیں اور قال میں نہیں آتیں لیکن کتب فقہ کے نہ پڑھنے ضرر کا احتمال ہے اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال متابعت عطا فرمائے !

سید صباح الدین عہد الرحمن (ایم۔ اے)

یادِ رفتگاں !

علامہ احمد شبیلی مرحوم

مولانا عبدالقدیر بدایونی مرحوم کی معیت میں میرا بمبئی پہلی بار جانا سنہ ۱۹۳۳ء میں ہوا، مجھے یاد پڑتا ہے کہ میرن ڈرائیو - (MARINE DRIVE) ان دنوں زیر تعمیر تھا اور اس علاقہ کا سمندری حصہ پانا چار ہا تھا۔ چند دن بمبئی میں قیام کرنے کے بعد بحری جہاز سے ہم عراق پہنچے اور وہاں سے واپسی میں پھر بمبئی میں قیام رہا۔ دوسری بار سنہ ۴۰ء میں وہاں جانا ہوا۔ تقریب یہ تھی کہ بمبئی میں بیروم شاہشاہ اکبر منایا گیا تھا، اس سلسلے میں ایک شاعر تھا، جناب ضیاء الدین احمد رونی نے شاعر کے کاغذت نامہ بھیجا، اور میں حیدر آباد دکن سے روانہ ہو کر شاعر کے دن بمبئی پہنچ گیا۔

کرافٹ مارکیٹ کے قریب شاہ جہاں نام کا ایک ہوٹل تھا، سید فضل شاہ مرحوم اس کے مالک اور منتظم تھے، اسی ہوٹل میں مجھے ٹھہرایا گیا، مولانا ظفر علی خان مرحوم نے کئی قطعے اس ہوٹل کی تعریف میں کہے تھے۔ صاحبِ صدیق ہال میں شب میں شاعرہ بی بی صاحبین کے اصرار اور فرمائش پر میں نے کئی چیزیں سنائیں، تیسری یا چوتھی غزل پر میں نے گرائی اور گھبراہٹ محسوس کی، دل دھڑکنے لگا، یہاں تک کہ باہر صحن میں جا کر میرے کئی قے کہیں۔ بدن پسینہ میں شرابور تھا اور بستی بے حد تھی۔ شاعرہ گاہ میں چہ میگوئیاں ہوئے نکلیں۔ بعض لوگ بولے کہ اس شاعر نے مقدار سے زیادہ شراب پی لی تھی۔ اسی نے اس کی یہ حالت کر دی !

ماہنامہ صبح امید کے ایڈیٹر جناب عبدالحمید پوری جن سے کئی سال سے خط و کتابت تھی، ان سے اسی شاعرے میں پہلی بار بالمشافہ تعارف ہوا۔ پوری صاحب نے اپنے یہاں ایک ضیافت اور اس کے ساتھ شعری نشست کا انتظام کیا، دوسرے دن بمبئی کے اخباروں میں اس ضیافت کی روداد شائع ہوئی۔ علامہ شبیلی اس ضیافت کی روداد پڑھ کر صبح امید کے دفتر میں آئے، پوری صاحب معذرت کرنے لگے کہ آپ اس دعوت میں بلانا بھول گیا، علامہ بولے کہ کل میرے یہاں آپ کی، آپ کی اور ان تمام شاعروں اور ادیبوں کی دعوت ہے، جو کل کی ضیافت میں شریک تھے علامہ شبیلی کی وہ دعوت بلکدیوں کہیں پڑتلف عنایت آج تک یاد ہے، عربی اور مغربی کھانوں کا وہ لذیذ مزاج، وسیع دسترخوان، ہر چیز ذائقہ دار اور فراوانی کے ساتھ بکھاتے کے بعد شعر شاعری ہوئی۔ بس اُس دن سے شبیلی مرحوم سے تعارف ہی نہیں دوستی ہو گئی۔ اور پھر بمبئی میں ان سے برابر ملنا جلنا ہوتا رہا

ایک بار حضرت جگر مراد آبادی مرحوم کے اعزاز میں شبیلی صاحب نے دعوت دی۔ یہ صحبت بڑی بر لطف رہی، تین چار گھنٹہ کی نشست مگر شخص محفل سے شگفتہ خاطر رہا۔

اب سے دو سال پہلے جب میں بمبئی گیا تھا تو حسب معمول علامہ شبیلی کی خدمت میں حاضر ہوا۔ بڑی محبت اور تپاک سے ملے لانے مکان کے فرنیچر اور احوال کو دیکھ کر میں نے یہ محسوس کیا کہ ان کے مالی حالات غالباً پہلے سے نہیں رہے۔ بڑھاپے کے سبب کمزوری بھی لانے چہرے اور بدن سے نمایاں تھی۔ یہ ان سے آخری ملاقات تھی۔ اب وہ چند مہینے سے اُس دنیا میں ہیں کہ جہاں جانے کے بعد کبھی کسی کی خبر نہیں آتی علامہ شبیلی ہندوستان میں سلطان مسقط کی طرف سے وکیل محترم تھے اور حکومت انگریزی کے خطاب یافتہ خان بہادر اور عربی اُردو

فارسی اور بھاشا کے عالم ساتھ ہی شاعر اور مضمون نگار بھی بہت ہی کے رسالوں اور اخباروں میں ان کا کلام اور مضامین ایک زمانہ میں چھپا کرتے تھے اور دو شاعری میں "تضلیں" معروف مصنف ہے، مگر علامہ شبلی نے اردو شاعری میں "تظہیر" کا اضافہ کیا، اس صنعت میں ان کی بعض نظمیں پسند کی گئیں۔ ان کا مطالعہ خاصہ شیعہ تھا اور علم و ادب کی جامع صفات رکھتے تھے۔

علامہ شبلی مرحوم "قاران" کے نہ صرف خریدار بلکہ قدردان تھے۔ اتنے دنوں کی شناسائی کے باوجود اصرار کر کے "قاران" کا چندہ بھجوا یا ان کا کوئی عہدہ بنیاد سے آتا تو اس کی معرفت سلام کہلو گئے، وضو دار، طنسار، مہمان نواز، علم دوست اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اپنی اس شخصیت کے باوجود ہر کسے تو اس کے ساتھ پیش آتے۔ ان کی موت عروسِ البلا و بکینی کے ایک ممتاز شہری اور بڑے آدمی کی موت ہے۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے، آمین

غنیۃ الطالبین مترجم، آدھی قیمت میں

محبوب سبحانی سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی شہرہ آفاق تالیف غنیۃ الطالبین مع

فتوح الغیب، مترجم عربی اردو دو جلدوں میں کامل، اصل قیمت چوبیس روپے، صرف دو روپے

کیلئے رعایتی قیمت بارہ روپے (محصولہ اک ۲ روپے، کل ۱۴ روپے پشلی بھیج کر طلب کیجئے)

مکتبہ سعودیہ، حدیث منزل بنس روڈ، ارٹیلری میدان، کراچی۔

فون نمبر ۵۳۷۸۹

ہماری نظر میں!

حیات
شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ
تالیف :- محمد ابو زہرہ پروفیسر فوارہ نوری، ترجمہ :- سید رئیس احمد جھڑی
مقدمہ :- غلام رسول مہر، تنقید، تحقیق، اضافہ :- مولانا محمد عطاء اللہ حنیف محمود جانی
صفحات ۹۰۶ صفحات (مجلد رنگین سرورق - قیمت :- اکیس روپے)
ملنے کا پتہ :- المکتبۃ السلفیہ، شیش محل روڈ، لاہور۔

علامہ احمد تقی الدین ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام اور کام آفتاب کی طرح روشن ہے، اُن کی ذات نہ صرف مسلمانوں کے لئے بلکہ پوری علمی دنیا کے لئے باعثِ فخر و ناز ہے! اسلامی تاریخ کی امام موصوف بلاشبہ بہت بڑی شخصیت ہیں اس ذہانت، فکر و بصیرت، علم و تجربہ اور کردار و تقویٰ کے لوگ دنیا میں صدیوں کے بعد کہیں پیدا ہوتے ہیں! علامہ ابن تیمیہ تفسیر و حدیث اور فقہ و کلام کے اکابر اور ائمہ میں اس حیثیت سے اور زیادہ ممتاز نظر آتے ہیں کہ وہ اہلِ علم ہی نہیں ”صاحبِ سیف“ بھی تھے!

علامہ ابن تیمیہ نے اپنے زمانہ کے بہت سے علماء اور شیوخ سے علمی استفادہ کیا، مگر انھوں نے ایسی چیزیں بھی دنیا کے سامنے پیش کیں جن سے اُن کے اساتذہ بھی آشنا نہ تھے! امام موصوف کے ایک معاصر (علامہ کمال زملکانیؒ) نے، اُن کی خدمت میں ان فظوں میں خراجِ حقیقت پیش کیا ہے: ”اللہ تعالیٰ نے ابن تیمیہ کے لئے علوم کو اس طرح کر دیا تھا، جیسے حضرت داؤد علیہ السلام کے لئے لوہے کو نرم کر دیا تھا۔“

ابن دقیق العید بہت بڑے محدث گزرے ہیں، دینی علوم میں اُن کی شخصیت ”اشھار فی“ سمجھی جاتی تھی، انھوں نے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فرمایا:۔

”یہ ایسا شخص میری نظر سے گزرا ہے، کہ سارے علوم ہاتھ باندھے اُس کے سامنے کھڑے رہتے ہیں علم

کے خزانہ عام میں سے جسے چاہتا ہے، ہاتھ بڑھا کر اٹھا لیتا ہے اور جسے چاہے رو کر دیتا ہے۔“

امام ذہبی نے امام ابن تیمیہؒ کو ایسے سمندر سے تشبیہ دی جس کا ساحل نہیں اور ایسا خزانہ کہا، جس کی کوئی نظیر نہیں۔

ہندوستان کے مسلمان بھی تصوف اور تقلیدِ جامد سے بہت زیادہ متاثر نہ رہے ہیں، اُن نے امام ابن تیمیہ سے وہ عام طور پر متعارف نہیں ہے، اردو ادب میں سب سے پہلے اُن کا ذکر علامہ شبلی نعمانیؒ نے کیا اور اُس کے بعد مولانا ابوالکلام آزادؒ کی تحریروں نے امام موصوف کو ہندوستان میں روشناس کرایا، مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کے رسالہ ”ترجمان القرآن“ میں بھی ابن تیمیہؒ کا مختلف عنوانات سے نام اور ذکر آتا رہا ہے! شروع امام ابن تیمیہؒ پر اردو ادب میں سب سے زیادہ مفصل کتاب مولانا محمد یوسف کوکن عمری کی ہے، جسے انھوں نے ۱۹۳۶ء میں لکھنا شروع کیا اور ۱۹۵۵ء میں وہ چھپ کر منظرِ عام پر آئی! مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی کتاب بھی امام موصوف کی سیرت پر بہت خوب اور اپنے رنگ میں منفرد ہے!

اردو میں امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی اکیس کتابوں اور رسالوں کے اب تک ترجمے ہو چکے ہیں! سب سے زیادہ کتابیں مولانا عبدالحق آفاق

ملیج آبادی مرحوم نے ترجمہ کی تھی! اور ان کو ششوں کی بدولت پاکستان اور ہندوستان کے علمی اور دینی حلقوں میں آج کل امام ابن تیمیہ کے افکار کو سچ و سچ ہیں! اہل حدیث کے نزدیک تو ابن تیمیہ کا قریب قریب وہی مرتبہ جو احناف کے یہاں امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے! اب یہ دوسرے دینی اور علمی حلقے تو جو لوگ دیوبند سے متاثر ہیں ان کے یہاں ابن تیمیہ اتنے مقبول، متعارف اور محترم نہیں ہیں جتنے ندوہ اور جماعت اسلامی کے متاثرین کے یہاں ہیں!

یہ اپنے اپنے ذوق و طبیعت کی بات ہے

مولانا محمد ابو زہرہ فواد یونیورسٹی میں پروفیسر ہیں اور اس دور تشکیک والہ اور خاص طور سے مصر کے ماحول تہذیب و آداب خیالی میں اگلی فاضلین اور دینی علوم اور ایمانی فراست و بصیرت کا روشن مینار ہیں، موصوف متعدد علمی و دینی بلند پایہ کتابوں کے مؤلف اور مولف ہیں جن میں سے بعض کتابیں اردو میں بھی منتقل ہو چکی ہیں! ان کی اس کتاب (حیات شیخ الاسلام ابن تیمیہ) کا ترجمہ مشہور ادیب جناب رئیس احمد جعفری نے کیا ہے، جو زود فہمی ہیں اپنا جواب نہیں رکھتے، ان کے قلم نے اردو زبان کو بہت کچھ سراپا اور ثروت عطا کی ہے جس میں وہ روزانہ اضافہ کرتے رہتے ہیں۔

”حیات امام ابن تیمیہ“ کا ترجمہ صرف رواں اور شستہ ہے بلکہ اس میں ادبیت پائی جاتی ہے، فاضل مرحوم نے پوری کوشش کی ہے کہ عربی نثر کا زور بیان اردو میں منتقل ہو جائے! اس کتاب کے بعض مقامات بہت زیادہ دقیق، فنی، علمی اور فلسفیانہ ہیں مگر ترجمہ کی ذہانت اور علمی سحر نے ان نزاکتوں اور باریکیوں کو بھی ترجمہ میں برسی حد تک منتقل کر دیا ہے۔ کتاب پڑھتے میں کہیں کہیں کھٹک بھی محسوس ہوتی:۔

”لیکن ابن تیمیہ کی ایک ذات، مجمع علوم و فنون، منبع حریثہ و سیکار اور ذخیرہ گفتار و کردار تھی۔“ (صفحہ ۲۹)۔ ”منہج حریثہ سیکار“ ناموس قم کی ترکیب ہے!۔۔۔ ”اس مذہب نے مشرق کی طرح مغرب، ربلہ و اندلس وغیرہ میں بھی اپنی جگہ بنائی ہوئی تھی (صفحہ ۷۱)۔ ”اپنی جگہ بنائی ہوئی تھی“۔ اہل زبان اس طرح نہ بولتے ہیں اور نہ لکھتے ہیں۔۔۔ ”اس جگہ کا آدمی نہیں دیکھا۔“ (صفحہ ۷۱) ایسے موقعوں پر ”جگہ“ نہیں ”دل گر دے“ بولتے ہیں!۔۔۔ ”تلوار و سنان“ (صفحہ ۷۱) اردو اور فارسی و عربی الفاظ کے درمیان اضافت نہیں آتی۔

”لب کے انھوں نے وعظ و تہجد سے کام نہیں لیا۔ بلکہ جہاد کی دعوت دی (صفحہ ۷۲)۔

”وعظ و تہجد کے مفہوم کو یوں ادا کرنا چاہیے تھا:۔

”اے انھوں نے صرف وعظ و تقریر ہی تک اپنی کوششوں کو محدود نہیں رکھا، بلکہ۔۔۔“

”۔۔۔ چند حدیثیں لکھیں، ان پہ ایک لفظ ڈالی اور پھر منہ زبانی فر فر منا دیا۔“ (صفحہ ۷۴)

”زبانی“ لکھنا تھا، ”منہ زبانی“ فصحا کی زبان نہیں ہے، ہاں! ”منہ زبانی“ اردو میں ”ہم زبانی“ اور ”رو رو گفتگو“ کے معنی میں بولتے ہیں! دل و شہر ہے:۔

نامہ برتنے کے سائے پیام

منہ زبانی کا مزہ جاتا رہا

”چنانچہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ فارسی گرد و ہندی اور انتشار سلاطین میں گہرا ربط ہے۔“ (صفحہ ۱۲۴)

”انتشار سلاطین کی ترکیب اردو و فارسی کے لئے غریب و نامانوس ہے، مولانا جو الکلام آباد جو اردو زبان و ادب میں اس طرز نگارش کے متبع ہیں انھوں نے لکھ لکھ کر خود اپنے اس طرز کو سہل و آسان بنا دیا تھا۔ ”الہامی“ کا ”مغرب“ آواز و ”خمار“ خاطر میں کس قدر ”موتد“ ہو گیا ہے۔ معتزلہ کے اس اختلاف کو کثیر اہل تعدد طوائف کا سبب یہ ہے۔“ (صفحہ ۱۲۵) ”تعدد طوائف“ تعقیل ترکیب ہے، پھر

طے یہ کتاب کا ترجمہ نہیں، مترجم کی اپنی کھن ہوئی عبارت پر جنوں ”تعلیم“ ہے!

اُردو میں جو ”طوائف“ کا مفہوم لیا جاتا ہے اس کے سبب اس ترکیب میں ذمہ بھی پیدا ہو گیا ہے۔ ”نہی صرف شعریت کی طرف دعوت کا دبا رہنا، (ص ۲۹۹) حیرت ہے کہ رئیس احمد جعفری جیسا پختہ مشق ادیب بھی دوسروں کی دیکھا دیکھی ”نہی“ کا لگا۔ ”یاد کی جمع“ یادوں“ ۸۵۸ کے مفہوم میں ”نہی“ اور حفظ کا املا ”غرض“ یہ اس دور کی زبان و ادب کی لغزشیں ہیں جن میں مشن ذوق رکھنے والے محتاط ادیبوں کو مبتلا نہیں ہونا چاہیے!

”اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کیا، ایسی حکمت کے تحت جس کا علم خود اسی کو ہے“ اور یہ حکمت انشاء کی علت نہیں ہے (ص ۸۸)۔ ”تحت کی جگہ“ کے ساتھ ”کھتے یا کوئی دوسرا موزوں لفظ لائے تو اچھا تھا۔“ کیونکہ حلف یا اقرب الہی کے لئے ہوتی ہے۔۔۔ (ص ۳۳) ”قسم بے شک مونث ہے مگر“ حلف“ مذکر ہے“ امیر اللہ نسیم کا شعر ہے۔

ناص! خیال مصعب عارض کا چھوڑ دو! اس پر حلف تو مجھ سے اٹھایا نہ جائے گا

• نزاع و جھگڑا پیدا ہو جاتے ہیں۔ (ص ۷۱) ”واو عطف“ کا غلط استعمال جو لکھے پڑھے لوگوں کو کسی عین ترسب نہیں دیتا۔ ”یہ کہنا آسان نہیں کہ لک میں آلات اجتہاد کی کچھ کی تھی“ آلات کی جگہ ”صفات اجتہاد“ یا ”شرائط اجتہاد“ جیسی کوئی ترکیب لانی تھی۔ ”تخت علی اللہ علیہ وسلم نے معتد (و عورت جو ابھی عدت میں ہو) سے خطبہ کرنے کو منع فرمایا ہے“ جس طرح ”معتد“ کے معنی قوسین میں کو جیتے گئے ہیں، اس طرح ”خطبہ“ کے بعد برکت میں ”منگنی“ لکھ دینا چاہیے تھا۔

”ان کتابوں میں فلسفہ کی گہرائی بھی ہے اور جمال فنی بھی۔“ (ص ۷۱) ”جمال فنی“ یہ ترکیب بجلی نہیں لگتی۔ ”حافظ عمار الدین ابوالفداء“ سہیل۔۔۔۔۔ ”ابن کثیر“ سے شہرت رکھتے ہیں۔ (ص ۷۹) ایسے موقعوں پر ”سے“ نہیں بولتے!۔۔۔۔۔ ”بعض مدارس کی میثقت کے مجدد پر فائز ہے۔“ (ص ۷۲) ”میثقت“ کی جگہ ”صدارت“ یا ہی مفہوم و معنی کا کوئی دوسرا لفظ لکھنا تھا۔ ”میثقت“ تو اردو میں ”شیخی“ اور گمنام کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ ”گو ان کے کسی کلام میں وہم پڑتا ہو۔“ (صفحہ ۷۴) ”وہم پڑ“ ہو۔ اس جمل میں وجدان کو کھٹکتا ہے!

ترجمہ میں دو تین مقامات پر ”گو تندرے“ نظر آیا، جو غالباً ”ترجمان“ یا ”جاسوس“ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے! اُردو جلنے والوں کے لئے یہ لفظ! جنہی اور غیب ہے۔

اس کتاب کا مقدمہ جناب غلام رسول تہرے لکھا ہے اور کتاب کی تنقیح، تحقیق اور اس پر اضافہ جناب مولانا محمد عطار اللہ خلیفہ مجدد نے فرمایا ہے! مولانا موصوف نے کسی سال اس کتاب کی تحقیق و تنقیح میں صرف کئے ہیں اور حاشیہ میں کتابوں اور شخصیتوں کے ناموں کی ضرورت تفصیل درج کر دی ہے اس مقصد کے لئے انہیں دس بیس نہیں سیکڑوں کتابیں پڑھنی بلکہ کھنگالنی پڑی ہیں! ان کی تحقیق و اضافہ کے چند نمونے۔

• علامہ کمال الدین محمد بن عبدالواحد خفیت میں پختہ محقق، ابن البہائم سے شہرت ہے، علوم عقلیہ کے مسلما، بقول حافظ سخاوی حدیث میں درج کم تھا، وفات ۷۸۶ھ (الغیر اللامع ص ۱۳) ج ۸۔ (الغیر اللامع ص ۷۳)

• اس مدرسہ (کتاب خانہ دارالعلوم) کے محقق مقرر می لکھتے ہیں۔ ”بخی الکامل هذا العلم ووقفها على المشتغلين بالحديث النبوي ثم من بعدهم على لافهار الشافعية۔“

• مقالات الاسلاميين از امام اشعری ص ۳۶، ج ۲۔ طبع جدید مصر، لیکن میرے سامنے جو نسخہ ہے

ہیں میں جہاں کی بجائے نظام کا یہ قول ہے۔

— (الحقیدۃ والواسطیۃ) واسطہ شہر کی طرف منسوب کیوں کہ یہ رسالہ واسطہ سے آئے ہوئے ایک سوال کے جواب میں لکھا گیا تھا، جس کی روداد و معلوم صاحب کی بنیان سے العقود (ص ۲۱۰ - ۲۱۱) میں ہے۔

۱۔ کتاب الایمان امام اشعری کی آخری تصنیف ہے، جس پر اشاعرہ کو بہت اہمیت ہے، امام اشعری پر معتزلیوں کے دفاع میں اسی کتاب کو پیش کیا جاتا تھا، ملاحظہ ہو فتاویٰ حمویہ الامام ابن تیمیہ، مکتبہ المدینہ، سالہ البکر، ص ۳۸۸، ۱۷ شذرات ص ۲۰۳۔

مشہور عالمی سیاح ابن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں ایک عجیب بات لکھ دی تھی — کہ

کنت لئلا خاک ہد شق محضرتہ یوم الجمعہ وهو یعتقد الناس علی صندبہ الجامع ویذکر ہم فکان من جملة کلامہ ان قال ان اللہ ینزّل من السماء الدنیا کفرزوی هذا نزول درجہ من درج المنبر۔
اُنتر کر کہا کہ یوں اُنترتا ہے، جیسے میں اُنترتا ہوں۔

مولانا محمد عطاء اللہ شریف بھڑچانی نے تحقیق کے بعد دلائل سے ثابت کیا ہے کہ ابن بطوطہ نے امام ابن تیمیہ کے دشمنوں کی زبان سے سنا سنا یا فسانہ لکھ دیا ہے۔ ابن بطوطہ جب دمشق پہنچا ہے تو ان دنوں ابن تیمیہ قلعہ دمشق میں محبوس تھے اس واقعہ کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ مولانا موصوف نے جگہ جگہ حواشی میں امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد و افکار کی مدافعت بلکہ تائید و حمایت بھی کی ہے اور مصنف کی بعض غلط فہمیوں کے ازالہ کی بھی سعی فرمائی ہے۔ ایک جگہ مولانا ابو زہرہ لکھتے ہیں :-

”کیا یہاں پہنچ کر آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی عبقریت کا احساس اور زیادہ قوی نہیں ہو جاتا۔۔۔“

میں پر مولانا بھوجیا کی گرفت فرماتے ہیں :-

”بعض مصری اہل قلم، مستشرقین کی دیکھا دیکھی اس لفظ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لٹل دیتے ہیں۔ لیکن آپ پر ”عجمی“ کا اطلاق مناسب نہیں۔۔۔“

۱۱۔ انا موصوف کی گرفت و اجبی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی سے "ادیب" "ذہن" "نابغہ" سیاست دان، مدبر، جیلے، محاسب اور ناموں کی نسبت کسی طرح مناسب نہیں!

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف بھوجیانی نے علامہ ابن تیمیہ کی تصانیف کی فہرست بھی مرقب کی ہے ایک تو اصل کتاب ہی اپنی جگہ علم و تحقیق اشاہکار ہے، مولانا حنیف بھوجیانی کی تنقیح، تحقیق اور اضافہ لے کتاب کی افادیت میں اضافہ کر دیا ہے! اس کو کہتے ہیں سونے پر سہاگا! پروفیسر محمد الجوزہ نے علامہ ابن تیمیہ کے حالات اور علمی کارناموں کو جس تحقیق اور تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، وہ انہی کا حصہ ہے! پوری کتاب دل چسپ اور معلومات آفریں ہے، اس کے مطالعہ سے دل و دماغ کھروشنی ملتی ہے۔

اس کتاب کے چند نمایاں عنوانات

کے افکار و خیالات پیش کرنے کے بعد اپنی رائے کا اظہار فرماتے ہیں۔

”..... فہم متشابہ میں امام ابن تیمیہ کا طریقہ ہمارے لئے قابل قبول نہیں ہے کیوں کہ وہ بہر حال تشبیہ و تحمیل کی طرف راغب کرتے ہیں، خاص طور سے علوم کا جہاں تک تعلق ہے، وہ اس دہم سے اپنا دامن کسی طرح بچا ہی نہیں سکتے، البتہ امام غزالی کا طریقہ بلاشبہ ہمارے لئے بہت زیادہ قابل قبول ہے کیوں کہ فکر صاحب سے قریب تر ہے۔“

امام ابن تیمیہ متشابہات کی تاویل نہیں کرتے، اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے جو یز و جم، ساق اور نزول و استواء کے معنی الفاظ و اسما بیان فرمائے ہیں، امام موصوف ان کی تاویل سے گریز کرتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب اپنے لئے ”یز“ کی صفت استعمال فرمائی تو اللہ کا ”یز“ یقیناً ہے، مگر ہم نہیں جانتے وہ کیسا ”یز“ ہے، اللہ تعالیٰ کا ”یز“ اللہ تعالیٰ ہی کے شایان شان ہوگا، بندوں کے ساتھ پر اس کا قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

مگر علماء اُمت کی اکثریت ان اسما و الفاظ کی تاویل کرتی ہے۔۔۔۔۔ یہ کہ ”استواء علی العرش“ سے مراد مقصود غلبہ و استیلا ہے۔۔۔۔۔ ”یز“ سے مقصود مفہوم ”قدرت“ ہے! جیسے اُردو میں بولتے ہیں۔۔۔۔۔

”فلاں بادشاہ اس کے وزیر کی مصطفیٰ میں تھا۔“

اس طریقہ سے کہنے والے یہ بات ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ بادشاہ پر وزیر اتنا حاوی تھا کہ بادشاہ ہر کام اُس کی مرضی اور منشاء کے مطابق کرتا تھا اس عمارت کی یہ ترجمانی کتنی عجیب لگتی ہے۔۔۔۔۔ کہ ہمیں نہیں معلوم کہ وزیر کی کیسی مصطفیٰ تھی، اور بادشاہ اُس مصطفیٰ میں کس طرح سما گیا! اسی کتاب میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے چچا زاد بھائی حنبل سے ایک روایت درج کی گئی ہے۔

”ایک مناظرہ میں حریص مقابل نے مجھ پر بحث لاتے ہوئے کہا، قیامت کے دن سورۃ بقرہ اور سورۃ تبارک (حسب نفس) آئیں گی، میں نے جواب دیا، یہ سورتیں نہیں آئیں گی، ان کا ثواب لے گا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَحَآءِزْ جَلَّتْ وَالْمَلٰٓئِکَہُ صٰفّٰٓہُا رَکّٰبٌ اور فرشتے صاف بہ صفت (قیامت کے دن آئیں گے) یہاں خدا کے لےنے سے مطلب یہ ہے کہ اُس (اللہ تعالیٰ) کی قدرت ظاہر ہوگی۔ علیہ

مگر امام ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے لےنے سے مراد اس کا سچ مچ آنا ہے۔

سوال یہ ہے کہ جہاں تک اللہ تعالیٰ کے نزول و استواء اور ید و وجہ۔۔۔۔۔ کا تعلق ہے اس قبیل کے قرآنی الفاظ و اسما کی تاویل کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ حنا بلہ اور (بعض یا اکثر اہل حدیث و ظاہرین) کے علاوہ جمہور اہل سنت تاویل کو جائز سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔ مثلاً قرآن کریم کی آیت ہے۔۔۔

وَعَاوِیْٓنَ ذٰلِیْٓہٗ اِلَآھُ اُخِذْٓ بِنَاصِیٰتِہِا اور نہیں زمین پر کوئی ہاؤں دھرنے والا مگر اللہ کے ہاتھ میں ہے اس کی چوٹی ا

(سورہ ہود، رکوع ۵)

کیا اس ناصیۃ مفہوم یہ کہ اللہ تعالیٰ کا سچ مچ ہاتھ ہے اور وہ ہاتھ ہر جاندار کی ہڈی پکڑے ہوئے ہو؟ ناصیۃ ”پیشانی کے بالوں کو کہتے ہیں۔ حالانکہ اگر دونوں جانداروں کی پیشانیوں پر سوسے بال ہی نہیں ہیں اور ہر ایک آدمی کی اصل رنجھے ہوئے ہیں اس صورت میں اگر قرآنی آیت کے لفظوں کی تاویل نہ ملے مگر علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب اس پر ایک نوٹ دیا ہے۔ مگر علم احمد سے روایت ثابت نہیں ملے تاویل کی ایک اور مثال، سورہ یوسف میں ہے ”یخل لکمر وجہ ابیکم“ ”وجہ“ سے حضرت یعقوب کا چہرہ نہیں بلکہ اُن کی مہربانی اور توجہ مراد لی جائے گی۔

کی جلتے، تو قرآن کریم پر (سورۃ النہا) ایک بات کے خلاف واقعہ ہونے کا الزام آتا ہے۔۔۔ اس لئے اس آیت کی مفسرین اور اسخون فی علم کی غالب اکثریت نے ہی تاویل کی ہے کہ "اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہر جاندار کی جوتی ٹھہرتی ہے۔ قبضہ اور تصرف، مراد ہے کسی کی مجال نہیں۔ اللہ تعالیٰ کے قبضہ و اختیار سے نکل سکے، اور کوئی جاندار اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر حرکت نہیں کر سکتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خالد رضی اللہ عنہ کے بارے میں ارشاد فرمایا کہ وہ "سیف من سیوف اللہ" ہیں بلکہ ایک خاندان واقعی تلوار کی طرح لوہے کے بنے ہوئے تھے، یا اسلام لانے کے بعد جہاد کرتے کرتے سچ مجھ فولادی تلوار بن گئے تھے! یہاں سیف اللہ سے خالد کی شجاعت، جذبہ جہاد، تیغ زنی، اور کافروں کا قتال اور ان کے ان کا زخمیوں کا اعتراف و قدر شناسی مراد مقصود ہے۔

اللہ تعالیٰ کے استواء، نزول، ضحک، غصہ، ید، ساق، وجہ۔۔۔ کی جس نے تاویل کی اُس نے اللہ تعالیٰ کی شان تنزیہ کے تقاضے کو نظر انداز کیا اور جس نے تاویل سے گریز کیا، الفاظ کے ظاہری مفہوم ہی پر حصر کیا، اُس نے پوری نیکسبتی اور خدا غوثی کے باوجود اللہ کی ذات کے بارے میں تشبیہ و تحمیل کا دم پیدا کر دیا (سبحان اللہ عا یصفون)

مولانا محمد عطاء اللہ حنیف مجموعہ جاتی ہی امام ابن تیمیہ کے ان مسائل میں مقلد ہیں! انھوں نے لکھا ہے۔۔۔ "بخلاف اس کے سلف صالح سب نصوص استوار علی العرش و جلوس کے معانی پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ ذاتا عرش کے اوپر ماری مخلوق سے الگ اور علما سب پر محیط ہے، اس علو و احاطہ کی کیفیت انسانی عقل سے یا سہرہ، والکیف مجہول والا استوار معلوم" (ص ۲۱۳)

جس فکر و عقیدہ میں اللہ تعالیٰ کے حلول، اتحاد، تجسم اور تشبہ کا شائبہ بھی پایا جاتا ہے، ہم اُس فکر و عقیدہ سے اپنی برکت اور بیزاری کا اظہار کرتے ہیں!

امام ابن تیمیہ کسی مسئلہ کو "اجماعی مسئلہ" کس صورت میں کہتے ہیں:۔

"بہر حال امام ابن تیمیہ کے نزدیک کسی مسئلہ کو علماء کا اجماعی مسئلہ اس وقت کہا جاسکتا ہے جب یہ

پتہ چل جائے کہ سارے عالم اسلام میں ہر عالم کی رائے اس سے متفق ہو۔" (صفحہ ۶۸۸)

اگر واقعی "اجماع" کے بارے میں ابن تیمیہ کی یہی رائے ہے، تو بروسی مبالغہ آمیز رائے ہے، اس شرط کے ساتھ کہ سارے عالم اسلام کا ایک عالم بھی کسی اجماعی مسئلہ میں اختلاف کا اظہار نہ کرے! بہت دشوار ہے اور اس کو سی اور ناقابل عمل شرط کے ساتھ "اجماع" واقع ہی نہیں ہو سکتا امام ابن تیمیہ اپنے تمام فضل و کمال کے ساتھ بہر حال انسان تھے فرشتہ نہ تھے، ان سے بھی فکر و رائے کی غلطیاں ہوتی ہیں! اس کتاب میں قاضی مصنف نے کہیں کہیں امام موصوف کے افکار سے اختلاف ظاہر کر کے، حق شناسی اور حریت فکر کا ثبوت دیا ہے! مسئلہ زیارت قبر نبویؐ کے بارے میں امام ابن تیمیہ نے جس ضرورت سے زیادہ شدید احتیاط کو ملحوظ رکھا ہے، اُس پر مولانا محمد الوہاب نے گرفت کی کہ مولانا ابو الاصلیٰ مودودی نے محتاط انداز میں بروسی اچھی بات کہی بلکہ تنقید کی کہ امام ابن تیمیہ کی اس رائے میں بڑا کلفت پایا جاتا ہے کہ کوئی مسلمان مسجد نبویؐ کی زیارت کے لئے سفر کرے اور اپنے ذہن میں روضہ رسولؐ کی زیارت کا تصور و خیال نہ کرے! حالانکہ جب بھی کوئی مسلمان امرینہ جلتے کا قصد کرے گا تو مسجد نبویؐ کے ساتھ روضہ رسولؐ کی زیارت کا تصور کرتے بغیر رہ ہی نہیں سکتا، اور اس تصور کا ذہن میں آنا، ذرا دیر بھی معصوبہ بات نہیں ہے!

منہاج السنہ میں علامہ ابن تیمیہؒ نے واقعہ کہلا کے سلسلہ میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے موقع کی جو توجیہ کی ہے اُس سے بھی اتفاق نہیں کیا جاسکتا، ابن تیمیہؒ کی اس توجیہ سے "ناصبی" پورا پورا فائدہ اٹھاتے ہیں! رضی کی طرح خارجیت اور ناہیبت ہی ضلالت کا مسکن کوئی شک نہیں امام ابن تیمیہؒ نے شرک بدعت اور بھی تصوف کے رد میں جو عظیم الشان کارنامے انجام دیے، وہ ان کی سیرت اور شخصیت

کاسب سے زیادہ نمایاں رخ اور روشن پہلو ہے۔ اجماعی کتابتِ سنت اور حجتی شرک و بدعت کا القاب امام موصوف کو کتنا زریب دیتا ہے اور غفلت اُن کے قاصد موزوں پر کس قدر مشکوک آتا ہے۔ (الہم کثر امثالہ رحمۃ اللہ علیہ)

مکتبہ سلفیہ نے اس بلند پایہ کتاب کو شائع کر کے درہل ایمان و یقین کی شمع روشن کر دی ہے اور اسی اعتبار سے ہی اس کتاب کے اردو کے سراپ میں اضافہ کیا ہے، اللہ تعالیٰ مصنف، مترجم، حاشیہ نگار اور ناشرین کو اس کا اجر میں ابو حنیفہ فرمائے گا۔ خواہم اللہ خیر البھار

از ۱۔ تو قیمر مرزا رزقی، ضخامت ۸۴ صفحات، قیمت دو روپے پچھتر پیسے۔ (جلد ۱)
کتاب المیراث مسلمانوں کا ترکہ دینی اور فقہی اصول کے تحت کس طرح تقسیم ہونا چاہیے، اس کی تفصیل اس کتاب میں ملتی ہے؛ حصہ سی، ذوالفروض اور ذوی الارحام کے کہتے ہیں، ان کے حصص کا تعین کس طرح ہو گا؟ کون ذوالفروض حصہ ہو سکتے ہیں؟ اصول و رد کے کیا قواعد ہیں؟ میراث و ایست یا مناسخ کی کیا تعریف ہے؟ کون کون سے حادثات مجبوب اور محروم کئے جاتے ہیں؟ اور اسی طرح کے دوسرے متفرق مسائل کا حل اس کتاب میں ملتا ہے!

علم الفرائض کے تحت حساب لگا کر میراث و ترکہ کے مسائل حل کئے گئے ہیں، ایک نمونہ:

مسئلہ ۱۔ تین زوجاتیں، چھ فرزند، چھ دختران

حل ۱۔

تین زوجگان $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ فی زوج

باقی ۱۔ $\frac{1}{2} = \frac{1}{2}$ فرزندان اور دختران میں ۲:۱ کے تناسب سے

چھ فرزندان و کالہ کا $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$ فی فرزند

چھ دختران کو $\frac{1}{4}$ کا $\frac{1}{4}$: $\frac{1}{4}$ فی دختر

جملہ ترکہ (۱۲۲) سهام میں تقسیم ہو کر فی زوجہ چھ، فی فرزند چھ اور فی دختر سات سهام۔

میراث کے مقدمات میں جب وکلاء دھوے کو ترتیب دیتے ہیں تو انہیں بڑی وقتیں پیش آتی ہیں، مکتبہ المیراث

مدالتوں اور وکیلوں کے لئے خاص طور سے بڑی کام کی کتاب ہے۔

مولف ۱۔ عبدالحکیم الیاسی (ایم۔ اے) ضخامت ۲۰۰ صفحات۔ قیمت چار روپے۔

ملنے کا پتہ:۔ مکتبہ نشاۃ ثانیہ، معظم جاہی مارکیٹ، حیدرآباد دکن۔

قول طیب پروفیسر محمد الیاس برنی مرحوم پچاس سے زائد کتابوں کے مصنف اور مولف ہیں انھوں نے قرآن کریم کی تجوید پر بھی کتاب لکھی ہے۔ رگت بد کا اردو میں ترجمہ بھی کیا ہے، اردو ہندی رسم الخط کا علمی و فنی نقطہ نگاہ سے مقابلہ بھی فرمایا ہے، حرمین شریفین کا سفر بھی لکھا ہے، اردو کی نظموں کے اختلاط بھی چھاپے ہیں، انگریزی زبان میں "اسلام" پر ایک کتاب بھی مرتب فرمائی ہے۔ اور سب سے بڑھ کر کہ "قادیانی مذہب کو ترتیب دے کر قادیانیت کو بیچ چور اور بدنام کر دیا ہے!

الیاس برنی مرحوم صرف پروفیسر اور مصنف و مولف ہی نہیں تھے، بلکہ شیخ طریقت بھی تھے، ان کے تصوف اور بیعت و ارشاد کا سلسلہ اس نوبت تک پہنچا ہے کہ ان سے رفاہی نظامی صابری سلسلوں کی طرح "الیاس" سلسلہ منسوب کیا جاتا ہے۔

"قول طیب" مولانا الیاس برنی رحمۃ اللہ علیہ کے طفولیات کا مجموعہ ہے جسے ان کے مرنے پر جناب عبدالحکیم الیاسی (ایم۔ اے) نے

جلد کتاب میں جگہ "سوئیچے کو" سوئیچیلے (ن کے ساتھ) لکھا گیا ہے۔

موجب فرمایا ہے! اس کتاب میں دین و اخلاق اور تزکیہ نفس کے بڑے مفید کچے بیان کئے گئے ہیں، جن کے مطالعے سے قلب میں سوز و گداز پیدا ہوتا ہے۔
 ”قول طیب میں کوئی شک نہیں بہت سی عرفان و حکمت کی باتیں ملتی ہیں، مگر جناب الیاس برنی چونکہ تصوف کا خاص ذوق رکھتے تھے بلکہ اس فلسفہ کے مبلغ اور مذاق تھے، اس لئے ان کی زبان و قلم سے ایسی باتیں بھی نکل گئی ہیں جو دینی اعتبار سے محل غور بلکہ بعض اوجہ قابل اعتراض ہیں۔“

مقدمہ میں کتاب کے مولف لکھتے ہیں:-

”آپ کی اہلیہ محترمہ کا بھی یہی حال تھا، اگر ان کو حضرت سیدہ زینبؓ کی توجہات حاصل تھیں۔ (منہ)
 عالم ہند سے رُوح کا دنیا والوں کو فیض پہنچانا اور ان کی امداد کرنا، کتابتِ سنت سے ثابت نہیں ہے۔
 مقدمہ کے بعد مولانا الیاس برنی مرحوم کے ملفوظات و مکاشفات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے، فرماتے ہیں:-
 ”انبیاء تک حضور کے واسطے سے فیض لے رہے ہیں۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ انبیاء و رسل میرے واسطے سے فیض حاصل کرتے ہیں! ہر نبی پر براہِ راست اللہ تعالیٰ کا فیضان ہوتا ہے۔

”حضور نے فرمایا۔ اللہ معطی و نا قاسم یعنی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں خالق ہے اور رسول اللہ ﷺ

کو نعمتیں عطا فرماتا ہے“ اور حضور ﷺ ان نعمتوں کو سارے عالم میں بانٹ رہے ہیں۔ (ص ۱۳۱)

جناب الیاس برنی نے اس حدیث کا صرف ایک ٹکڑا بیان کیا ہے، اور جو اہل بدعت اس حدیث کے دوسرے لفظوں کو دائرہ حذف کر کے یہی جو بیان کیا کرتے ہیں! اس حدیث کا تعلق ”علم دین“ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور کو علم دین اور اس کے احکام و وحی فرماتا تھا۔ اور حضور انہیں اُمت تک پہنچاتے تھے! یہ بات کتابتِ سنت سے ثابت نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ دنیا کی نعمتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کرتا رہتا ہے اور حضور انہیں تقسیم فرمایا کرتے ہیں۔

”سارے عالم پر تصرف کئے جانے کا راز اسی حدیث میں ہے۔“ (ص ۱۳۲) کائنات میں ”تصرف“ کرنے کو ”عہدیت“ کی شرط طے پاتا ہے۔ بڑی الجھن میں ڈالنے والی بات ہے، اس چکر میں چپس کر لوگ اولیاء اللہ سے استغاثہ و فریاد کرتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ ہماری فریادوں کو سنتے اور احوالِ عالم میں تصرف کرتے ہیں۔ یہ بالکل غلط اور گمراہ کن عقیدہ ہے۔

”فرمایا ہمارا مسلک قرآنی ہے، یعنی قُلْ يُعْبَادُوا الَّذِیْنَ اَسْرَفُوا عَلٰی اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا

مِنْ رَحْمَةِ اللّٰهِ۔ ترجمہ۔ کلمے میرے بندو! جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی

کی اللہ کی رحمت سے نا امید مت ہو۔۔۔ یہی مسلک حضرت عمرؓ کا رہا ہے مگر ترک

میں حاکم نے روایت کی ہے کہ جب حضرت عمرؓ خلیفہ بنائے گئے، تو آپ نے منبر پر خطبہ میں

فرمایا:- اِنِّیْ کُنْتُ مَعَ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم فَکُنْتُ عِبْدًا وَاَخْلَعْتُہٗ (ص ۱۳۳)

الیاس برنی مرحوم نے مولانا عبدالقدیر حسرت حمید آبادی کی تفسیر کے حوالے سے یہ بات کہی ہے، قرآن پاک کی اس آیت ”قُلْ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ۔۔۔“ میں ”میرے بندو“ سے ”رسول اللہ کے بندو“ مراد لینا، قرآنِ کریم کی اصل تعلیم کی نفی کرنا ہے۔ تو یہ استغفار و توبہ کا صحیح طریقہ ہے۔ من رجاۃ بہ ضیاع یافتہ فی اللہ وانا قاسم واللہ یعطی“ چنانچہ علامہ حافظ قدس سرہ نے اس حدیث کی شرح میں عطا اور تقسیم تھے علم دین اور ”حکمت“ ہی مراد لی ہے۔

”مسلمان پہلوئیں ہمیشہ اللہ اللہ کیا کرتے تھے۔۔۔ اور یا علیؑ کہہ کر دنگل میں کودتے تھے، علیؑ اہم
الہی بھی ہے اور حضرت علیؑ اہم علیؑ کی بھلی بی بی۔۔۔“ (۱۹۵)

ہندو پہلوئیں لکھاؤں اور دنگلوں میں ”بھرتنگ بلی“ کا نعرو بلند کرتے ہیں، اور اپنے دیوتاؤں کو پکارتے ہیں۔۔۔ اس مشرک
نعرہ کے تو پہلے مسلمان پہلوؤں نے ”یا علیؑ“ کا نعرو لہجہ کیا، جو سرسگرہ کی بات ہے! کہ بلا کی پوری تاریخ ہمارے سامنے ہے، حضرت
صہبؓ اور آپؐ کے اعلان و انصار پر کیسا سخت وقت آگ پڑا تھا، مگر کسی کی زبان سے ”یا علیؑ“ نہیں نکلا، سب اللہ تعالیٰ ہی کے نام کی
دہائی دی۔

اس طرح ”امام ضامن“ کی رسم بھی جاہلوں اور بدعتیوں کی نکالی ہوئی ہے، حیرت ہے الیاس برنی جیسے لکھے پڑھے لوگ جہلاء کے
اقوال و افعال سے سند حاصل کرتے ہیں۔

”سجدہ حسینؑ امانت کا وہ آخری سجدہ تھا، جو من جانب مدعیین شہداء صالحین اُمت
بطور فرض کفایہ اپنے پیش فرمایا (۱۹۶)“

یہ عقیدہ عیسائیوں کے اس عقیدے سے لیا گیا ہے کہ حضرت علیؑ علیہ السلام نے مصلوب ہو کر اُمت کے گناہوں کا کفارہ ادا کر دیا۔
”فرمایا۔۔۔ ہمارے سلسلہ کے ایک بہت بڑے بزرگ حضرت کمال الدین شامی نے
حضرت غوث اعظمؒ کی شان میں نہایت بلند پایہ نظمیں لکھی ہیں، جن کو ہم نے حضرت قبلہ
مستاد مجہومؒ پر مجہوم کر پڑھتے تھے، ”یا پیر غوث الاعظمؒ“ لیکن بعض دہائی منش صوفیوں
کے نزدیک یہ شرک ہے۔“ (۱۹۷)

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو ”یا پیر غوث اعظمؒ“ کہہ کر اس عقیدہ اور نیت کے ساتھ ہمارا ناک وہ ہماری آواز کو سنی رہے ہیں ناؤ
ہماری مدد فرما سکتے ہیں۔۔۔ ”شرک“ تو نہیں اور کیا ہے (معاذ اللہ)
افسوس ہے کہ ”قول طیب“ جسے دین و حکمت اور تزکیہ نفس کا چشمہ صافی ہونا چاہیے تھا، اُسے اس قسم کی شرک و بدعت آمیز باتوں
نے خاصہ مکدر اور گدلا کر دیلے! بزرگوں کے طغوظات جو ان کے مریدوں اور حاشیہ نشینوں نے جمع کئے ہیں انھوں نے بدعت و شرک کی بہت
سی راہیں کھول دی ہیں!

حضرت غوث اعظمؒ کی بہت سی تحریرات ایک صدی بعد کی مرتب کردہ ہیں، جن میں بہت سے
افسانے لکھے گئے ہیں، اس لئے ہر بات میں قرآن کو مقدم رکھنا چاہیے۔ (۱۹۸)

کاش! ”قول طیب“ میں ہی احتیاط اور فکر کو ملحوظ رکھا جاتا!

پروفیسر کے بارے میں شائع کردہ:۔۔۔ شعبہ تصنیف مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹاؤن کراچی علی
ضمانت ۲۵۶ صفحات، قیمت قلم اعلیٰ تین روپے، رقم دوم دو روپے

علماء کا متفقہ فتویٰ مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹاؤن کراچی دینی علوم کی پیش بہادری است انجام دے رہے ہیں حضرت
مولانا محمد رفیع بنوری اہل کے نگراں ہیں! اس سلسلہ کی جانب سے ماہنامہ ”قیامات“ نکالنا شروع ہوئے، جس کی ادارت مولانا عبدالرشید
نعمانی کو تفویض ہوئی ہے، جو اُن علماء میں شمار ہوتے ہیں، جن کی علم اور سیرت پر اعتماد کیا جاسکتا ہے!
لے اس مدرسہ سے ”فتوح“ قیام شامل سکتا ہے۔

چودھری غلام احمد پر وزین کے "کفر" کا جو فتویٰ مرتب ہوا تھا۔ اہل ترتیب کی مسجد اور توفیق اسی مدرسہ اسلامیہ کو میسر آئی، وہی فتویٰ جدید اضافوں کے ساتھ شائع ہوا ہے، کہنے کو تو یہ ایک "استفتاء" ہے مگر "اضافات جدیدہ" کے بعد یہ ایک مستقل کتاب بن گئی ہے۔
ہر وزین کی عبارت صفحہ ۱۰۴ پر نقل کی گئی ہے :-

"معراج خواب کا واقعہ ہے، ہجرت کی داستان ہے، اور مسجد اقصیٰ سے مراد مسجد نبوی ہے۔"

ہی عبارت میں "معراج" سے ہجرت اور مسجد اقصیٰ سے مسجد نبوی مراد لینا، یہ تو بالکل وہی تباہی بات ہے مگر معراج کو جو کوئی "خواب" کا واقعہ کہتا ہے، وہ اگرچہ غلط بات کہتا ہے لیکن یہ "کفر" نہیں ہے، حضرت عائشہ صدیقہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ (رضی اللہ عنہما) کے اس بارے میں جو اقوال مروی ہیں، اہل علم اُن سے باخبر ہیں، علامہ سید سلیمان ندوی مرحوم بہت دن تک یہی حقیقہ رکھتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جسمانی معراج نہیں ہوئی، بعد میں اُن کو اس غلط عقیدہ سے رجوع کی توفیق نصیب ہوئی۔ مگر جن دونوں وہ یہ حقیقہ رکھتے تھے، اُس وقت بھی وہ مسلمان تھے !

اس طرح "ایصال ثواب" (صفحہ ۱۲۳) کا مسئلہ بھی کفر و اسلام کا مسئلہ نہیں ہے ! اس مسئلہ میں بہت کچھ اختلافات ہاتے جاتے ہیں، ایصال ثواب کا انکار کفر نہیں ہے !

اس کتاب میں چودھری غلام احمد پر وزین مدیر "طلوع اسلام" کی کتابوں کے جو متعدد اقتباسات بیعتے گئے ہیں، اُن سے اس کا دعویٰ صرف گمراہ ہونا بلکہ دین کے بنیادی عقائد و احوال کا منکر ہونا ثابت ہوتا ہے، اس الکار کو "کفر" نہ کہیں تو اور کیا کہیں !
اس فتویٰ میں ایک ہزار سے زیادہ علمائے ہر وزین کے کفر کی توثیق فرمائی ہے، پاکستان اور ہندوستان کے علماء کے علاوہ عربی شریفین اور شام کے علماء نے بھی ہر وزین کی "کفریات" پر اُن سے کافر قرار دیا ہے۔
کسی مسلمان کا کافر ہو جانا بارے کے کچھ بات ہے، مگر جب کوئی شخص صریح طور پر کفر کرتا ہو، تو دین کی خیر خواہی ہی میں ہے کہ اُس کے "کفر" کا اعلان کر دیا جائے !

اب سے بارہ سال قبل، سب سے پہلے "فلان" ہی میں سرسبز وزین کے ضلالت آمیز مسلک پر مفصل تنقید کی گئی تھی، اُس وقت یہ فتنہ لہنے دو ر آغاز میں تھا، پھر رفتہ رفتہ یہ گمراہی مائل بہ کفر ہوتی چلی گئی یہاں تک کہ ہر کتبہ فکر و خیال کے علماء کو کتابتِ سنت کی روشنی میں ہر وزین کو "کافر" قرار دینا پڑا۔

مولفہ :- حکیم قاضی عظیم اللہ، ضخامت ۱۰۶ صفحات

کلیہ قانون و کامرانی و مسرت قیمت مجلد دو روپے، بلا جلد ایک روپیہ بارہ آنہ،

ملنے کا پتہ :- کتب خانہ متعلقہ ہاتھیچیا، سیلہ ہوم کریچی دواخانہ، دو، روازہ میہاں سنگھ گوجرانوالہ۔

اس کتاب میں سیدھے سادے انداز میں یہ بتایا گیا ہے کہ احساسِ فرض، دیانت، کفایت، شجاعت، فیاضی، ضبط نفس، حسن انتظام، احوال حسنہ، حسن گفتار اور صداقت و راستبازی کی بدولت انسان کو زندگی میں کامرانی و مسرت حاصل ہو سکتی ہے۔ مصنف کوئی قابلِ ذکر انشا پر دوز نہیں ہیں، وہ اپنے اندر اخلاقی تبلیغ کا جذبہ خیر رکھتے ہیں جو تحریر و نگارش میں اگر ایک کتاب بن گیا ہے۔

مُرتبہ :- اُردو کا ڈمی بھاولپور، ضخامت ۲۶ صفحات - قیمت :- تین پہلے آٹھ آنے

اُردو سفر نامے ملنے کا پتہ :- دفتر اُردو کا ڈمی، بھاولپور۔

اُردو کا دمی بھاولپور، اُردو زبان و ادب کی ترقی و بقا کے لئے قائم ہوئی ہے، مشرقی اور مغربی علوم کے جاننے والے اس کی مجلس منتظر میں شامل ہیں، اس کا دمی کی جانب سے ملے ہوئے مجلہ "الزیر" شائع ہوتا ہے، اسی کا یہ شمارہ خاص (اُردو سفر نامے) ہمارے سامنے ہے، جس کی ادارت کا ہمارا گراں جناب مسعود حسن شہاب اٹھائے بھرتے ہیں۔

"سفر نامے" کے بعد جناب عبدالجید قزوینی نے "سفر نامے" — ایک تجزیہ کے عنوان سے معلومات آفریں مضمون لکھا ہے، اس کے بعد "قدیم سفر نامے" شروع ہوتے ہیں، جن میں حکیم ناصر خسرو، ابن بطوطہ کے سفر ناموں اور ترک جہانگیر کے دلچسپ اقتباسات دیئے گئے ہیں!

اس کے بعد "چند نادر سفر نامے" ہیں، جن میں سر سید احمد خاں، علامہ شبلی نعمانی، سر عبدالقادر خواجہ حسن نظامی، علامہ سید سلیمان ندوی جیسے مشاہیر کے سفر سیاحت کے حالات ملتے ہیں! پھر "حج نامے" ہیں!

"سفر نامے" (بطرز خطوط) — سفر نامے (افسانوی رنگ میں) — رپور تاژ یہ ہیں مجلد کے آخری تین ابواب ہیں۔ اُردو ادب میں اس عنوان و موضوع پر یہ پہلا رسالہ مرتب ہوا ہے، جو اپنی جگہ قابلِ تحسین ادبی پیشکش ہے! جن مغربی سیاحوں نے ہندوستان کے "سفر نامے" لکھے ہیں مثلاً ڈاکٹر برکیر وغیرہ، ان کے سفر ناموں کے کچھ حصے ضرور شامل کرنے چاہیے تھے! ترجمہ میں ایک دو جگہ تبدیلیاں کھینکیں :-

"ایک پہاڑ پر پہونچا اور اُس کے نیچے سو گیا۔" (ص ۲۳)

پہاڑ پر پہونچ کر اُس کے نیچے سو جانا، عجیب بات ہے! کہنا یوں چاہیے تھا "پہاڑ پر پہونچا، اور ایک چٹان کے نیچے سو گیا۔" اگر اصل عبارت اسی طرح ہے، تو مترجم کو اس پر ملاحظہ و توجہ دینا چاہیے تھا، یا پھر ترجمہ میں اس سبب قلم کی تصحیح کر دینی چاہیے تھی۔ بھاولپور کا دمی کو اپنی مطبوعات کو دیدار زیب انداز میں شائع کرنا چاہیے، کتابتِ طباعت اور کاغذ ہر جیسے دلکش ہونی چاہیے۔

ترجمہ: محمد ظل الرحمن ندوی (استاذ ادب و بلاغت و حدیث دارالعلوم قدسیہ کراچی)

مخافت ۱۰۳ صفحات، قیمت دو روپے۔

ترجمہ منتخبات العربیہ مکمل

ملنے کا پتہ :- حاجی عبدالقیوم تاجرتب ۱۶ ویلسلی اسکوائر، کلکتہ ۷۱ (انڈیا)

مولانا محبوب الرحمن ازہری اور مولانا معصومی نے فنِ ادب کی مختصر کتاب "منتخبات العربیہ" مرتب کی تھی، اسی کا ترجمہ مولانا ظل الرحمن ندوی نے لکھا ہے، مولانا معروف خطہ بنگال سے پیدائش و وطن کا تعلق رکھتے ہیں، اس کے باوجود ان کے اردو ترجمہ میں غلطی ملتی ہے۔ ترجمہ کے چند اقتباسات :-

جو شخص خطروں پر سوار نہ ہو وہ بزرگی پہنچے سوار ہو سکتا ہے، جو خوف کو سامنے رکھے وہ بلندیاں نہیں پاسکتا۔

میرے ارادے کی پختگی پانی میں آگ لگا دینی ہے اور میرے علم کی تدبیر تلواروں کو بے کار کر دینی ہے۔

قلم کے چلنے کی آواز جب کاغذ پر ہوتی ہے تو تلواروں کی آوازوں کے سامنے محض آوازِ بازگشت ہو جاتی ہے۔

کتاب میں جاہل زبان روزمرہ کی غلطیاں بھی نظر آئیں :- "اُس نے غمہ کو باخراش بنادیا" (صفحہ ۳۰)

"باخراش" نہ افس ترکیب ہے!

”قارون جو سونا جی کیا تھا وہ کہاں ہیں۔“ (صفحہ ۵۵)

یوں لکھنا چاہئے تھا: ”قارون نے جو سونا جی کیا وہ کہاں ہے؟“

صفحہ ۱۲ پر ایک جملہ ہے: ”اور نہ قمری چڑیا نے چھپایا بلکہ تکلیف ہی کو ظاہر کیا“۔ قمری کے ساتھ چسڑیا لانے کی ضرورت نہ تھی جملہ کے آخری ٹکڑے میں بھی جھول پیدا ہو گیا۔

”حتی کہ سخاوتی کرے گا:“ (صفحہ ۶۴) سخاوت کی جگہ ”سخاوتی“ لکھنا مفید نہیں ہے!

”جو شخص سخاوتی کرتا ہے لوگوں کی جگہ اس کی طرف رجوع کرتی ہے“ (صفحہ ۷۲)، فاضل مترجم نے نہ جانے کس کی زبانی ”سخاوتی“ سن

لیا ہے پھر ”جگہ“، ”نوٹ“ نہیں مذکر ہے۔ ”اس کی طرف رجوع کرے“ یہ بھی لفظی ترجمہ ہے!

”اگر میری لکڑی حدودِ جہد کے سامنے ٹوٹ جاتی“ (صفحہ ۹۷) یہ بھی زالفظی ترجمہ ہے!!

اس کتاب میں ادب و اخلاق کے پاکیزہ نمونے ملتے ہیں، بعض جملے ”ضرب الامثال“ بننے کے قابل ہیں۔

از: ذوقِ صادق، ترتیبِ عشرتِ قادری، ضخامت ۱۰۴ صفحات (مجلد رنگین گرد پوش) قیمت دو روپے

ملنے کا پتہ: ۱۔ مرکزِ ادب، بدھوارہ، بھوپال (بھارت)

تاریخِ پیر

جناب ذوقِ صادق ایک نوجوان شاعر ہیں جن کی شاعری کی عمر دس سال سے بھی کم ہے۔ مگر ان کے کلام میں خاصی پختگی پائی جاتی ہے وفا کی

شاعری دلکش آہنگ رکھتی ہے عشق و طالعہ کے ساتھ ان کے کلام میں ترقی ہوتی جا رہی ہے!

ذوقِ صادق کے چند منتخب اشعار ”قارون“، ”پڑھنے والوں کے ذوق کی پذیرائی کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔“

دل برباد کا جو حال ہوتا ہے وہ ہو جائے کہ اب ہنگامہ آہ و فغان دیکھا نہیں جاتا

اب حالِ مالا چھو رہے ہیں مے سے اجباب جب راہِ محبت میں مجھے کچھ نہ رہا یاد

دیوانوں کو منزل کا پتہ کیوں نہیں دیتے ہو حضور تو پھر راہ دکھا کیوں نہیں دیتے

کچھ راہ نکل آئے ممکن ہے محبت میں کچھ تم بھی بدل جاؤ کچھ ہم بھی بدل جائیں

تم سے تو گریزاں نظر آتے ہیں یہ میکش ہم سب کو پلائیں گے ذرا جامِ ہمیں دو

اے منزل کی جانب جا رہے ہیں اب غولے کہ جس منزل سے گزری تھی بری دینا نگی پہلے

تبسم ہو کر آنسو ہو کسی سے کچھ نہیں ہوتا محبت میں سکون عارضی سے کچھ نہیں ہوتا

وفا کی منزلیں ذوقِ سفر سے ہلکتی ہیں چراغِ رہ گزدر کی روشنی سے کچھ نہیں ہوتا

انقلابات کی بھڑائی نہیں ہے کہیں قدر و قیمت ہمیں معلوم ہے زندانوں کی

کاروانوں کو لٹھنے والے رہبری کا فریب دیتے ہو

دوسرا رخ:-

میرے عزمِ محکم سے حریفِ منشاں ہیں رشکِ ماہِ داغِ ہم ہے میری آبلہ پانی (صفحہ ۱۱)

”آبلہ پانی“ اور ”ماہوں“ کو فون کی سرنی کے سبب بھولوں سے تشبیہ دیا کرتے ہیں۔ مگر آبلہ پانی کو رشکِ ماہِ داغِ ہم کہنا غریب

تشبیہ ہے اور خلافِ واقعہ مبالغہ ہے۔

کہکشاں بچھادی، رہ گزارِ ہستی میں جس طرف سے گزارے زندگی کا سوطی (صفحہ ۱۷)

ملہ پاکستان میں جناب شہان الحق صاحب کا مجموعہ کلام کئی سال سے اس نام (دوسرا رخ) ہے شائع ہو چکا ہے۔

”زندگی کا سودائی نے شعر میں ابھام پیدا کر دیا۔ اس طرح کون بولتا، لکھتا اور سوچتا ہے کہ فلاں شخص زندگی کا سودائی ہے یا اسے زندگی کا سودا ہو گیا ہے۔“

دھالیں گے اے دوستو! ہم صبح طرب میں آفات سے لپٹی ہوئی یہ شام ہیں دو (صفحہ ۲۱)
”شام کا آفات میں لپٹا ہوا ہونا“ عجیب انداز بیان ہے! پھر اس پر یہ انداز مخاطب، ————— ”یہ شام ہیں دو“

خارخس بھی پھول بن جاتے ہیں غنچے ہی نہیں باغبان میں جب شعور رنگ دلو آجائے ہے (صفحہ ۳۰)
کیا یہ کوئی کلیہ ہے کہ باغبانوں کو رنگ و بو کا شعور نہیں ہوا کرتا اور یہ شعور جب پیدا ہو جاتا ہے تو ”خارخس“ پھول بن جایا کرتے ہیں۔
اک سسکتی ہوئی کرن دیکر روشنی کا فریب دیتے ہو (صفحہ ۳۳)

کرن کو سسکتی کہنا، یہ ان نام نہاد ”ترقی پسندوں“ کا انداز بیان ہے جو اردو زبان و ادب کا بہت کچھ علیحدہ بگاڑ چکے ہیں۔
جب بات ہے ساقی کے اطوار بدل جائیں میکش بھی قدامت کی سرحد سے نکل جائیں (صفحہ ۳۴)
آخر شاعر کہنا چاہتا ہے؟

دیکھ دیکھ لیلے ستاروں سے سجا بیٹھے ہیں حسن معصوم تری راگداز عید کے دن (صفحہ ۶۴)
دن کے وقت بھی ”ستارے“ ہوتے ہیں ————— ”خوب!“ سجا بیٹھے ہیں ”زبان و رد مرہ کے اعتبار سے“ اس پر مستزاد!
پھر ستاروں کا ”دیوانوں“ سے کیا ربط ہے۔

صدیوں رس و دار کی بازی لیکر دوشیزہ جہور کو پایا ہم نے (صفحہ ۸۸)
پہلا مصرعہ زبان و بیان کے اعتبار سے کس قدر کمزور اور کاواک ہے۔

یہ جوتے ظلم کی بستی بسا رکھی ہے آج آتش بے چارگی سے ایک دن جل جائے گی (صفحہ ۱۰۳)
شاعر کہنا یہ چاہتا ہے کہ مظلومیت کی شدت ایک نہ ایک دن ظلم کی بساط الٹ دے گی اور ظالم تباہ ہو جائے گا۔
آتش بے چارگی نے اس مفہوم کو کتنا گنگنا لک اور عجیب بنا دیا۔

از:۔ محشر ہدا یونی، ضخامت ۱۲۶ صفحات، قیمت چھ روپے

شاعر نامہ ملنے کا پتہ:۔ رپلیکا، پبلی کیشنز، مانڈی والا لین، پریڈی اسٹریٹ، صدر کراچی۔

جناب محشر ہدا یونی شعر و ادب کے حلقوں میں خاصے معروف ہیں، ”شاعر نامہ“ ان کی دو سال کی مسلسل کاوشوں کا ماحول ہے، اس کتاب میں پچاس نامور شعراء کے منظوم حالات، شعراء کی تصویروں کے ساتھ مدج ہیں!

اردو زبان کی تاریخ سب سے پہلے حضرت ناطق لکھنوی مرحوم نے نظم کی تھی۔ محشر صاحب نے شعراء کے سوانح حیات نظم فرما کر اردو شاعری میں ایک نئے باب کا اضافہ کیا ہے۔ ان نظموں میں روانی اور نکلن پائی جاتی ہے اس لئے طلباء اور طالبات میں یہ مقبول ہوں گی اور بہت سے شعراء انہیں آسانی کے ساتھ از بر ہو جائیں گے۔

میر حسن کی مثنوی ”سحر البیان“ کی ایک شعر میں کتنی سچی تعریف کی ہے:۔

مثنوی کی ہر ایک بات سند ہیں حسن کے محاورات سند

شاعر الفخاں انشاک شاعری ہر ایک ہی شعر میں کتنا جامع تبصرہ فرمایا ہے۔

ہے بہت خوب بندشوں کا سجاد نہ کوئی تیج ہے نہ ہے الجھاؤ

سراج الدین شاہ ظفر کی سیرت پر ایک شعر کہا، اودان کی زندگی کا ست نکال کر رکھ دیا۔
گھر میں امیری دل میں گدائی رُخ پر چمک سینے میں صفائی

چند اور اشعار :-

فکر میں اک پاکیزہ مذاقی اکثر شعراُن کے اخلاقی (ذوق بہا)
لفظاً تھوڑے مگر خیال بڑا ان کو حاصل تھا یہ کمال بڑا (انیس بہا)
یوں ہے شعروں میں رزم کی تصویر بول اُٹھتی ہے بے زبان تحریر (دبیل بہا)
ضد کا تھا کچھ ان کی ٹھکانا غالب سے شاعر کو نہ مانا (یاس یگانہ بہا)
کہیں کہیں اشعار اور مصرعے کھٹکتے تھے :-

علم خسرو کو تھا جو گلے کا ان پر رکھا ہے دل زلنے کا
مصرعہ ثانی میں "علم" کا استعمال محلی نظر ہے، یہ مصرعہ یوں ہو سکتا تھا :-

سہ جانتے تھے وہ فن جو گلے کا شاعری میں اُن کی بید ہے گداز
اول تو یہ بات ہی مبالغہ آمیز بلکہ غلط ہے کہ خواجہ میر درد کو دنیا کا کوئی غم ہی نہ تھا۔ پھر غموں سے بے نیازی اور بے تعلق کر کے بعد
شعروں میں سوز و گداز کا پیدا ہو جانا اور زیادہ تعجب خیز ہے۔
رنگ آتش میں ہیں اُن کی غزلیات ویسا ہی انداز اور ویسی ہی بات
"غزلیات کی" "ز پر پڑھنے میں" زبان کو جھٹکا لگتا ہے۔ غزل کی جمع غزلیات ہے جس کی "ز" جمع میں بھی ساکن نہیں تحریر ہوتی ہے
لوہار و خاندان وہ خاندان ہے کہ جس کا اک زمانہ قدر داں ہے
قدر داں کا نہیں "مدح خواں" کا محل تھا۔

مزاج اُن کا تھا بے حد شاعرانہ دماغ اُن کا نہایت عالمانہ
مسائل دہلوی نہ عالم تھے اور نہ عالمانہ دماغ رکھتے تھے۔ شاعری سے زیادہ اُن کی دھندلاری اور شرافت کی تعریف کرنی تھی
لوہاس کا اظہار ضروری تھا کہ وہ دل کی تہذیب کا آخری نمونہ تھے۔

حضرت امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ کے دھن "پٹیالی" کے ساتھ قوسین میں آگرہ لکھا ہے! پٹیالی نہ تو آگرہ کا کوئی محلہ ہے نہ قلعہ سیکری اور سکندریہ
کی طرح آگرہ کے مضافات میں واقع ہے اور نہ آگرہ کے ضلع سے اس کا کوئی تعلق ہے، پٹیالی ضلع ایٹہ کا ایک قصبہ ہے :-
ان کا اک اک شعر موثر فن کا سہرا ان کے سر پہ

"موثر" کی "ث" پر فتح نہیں کسرو ہے، اس لئے اُس کا قافیہ "پڑ" نہیں "سماس" "نامر" شاعر ہو سکتے ہیں۔

مٹی دہاں تعمیرِ شو کی ریل اور ریل چل رہے تھے طرح طرح کے کھیل

"ریل" اور "ریل" دونوں کے درمیان "اور" یا "و" نہیں آتا۔

ملہ کتاب کے صفحات نمبروں سے خالی ہیں۔ دہلے یہ جرت ہے یا کتاب کی بھول چوک اس لئے شعروں کے ساتھ صفحات کے
نمبر درج نہیں کئے گئے!

قوتِ صحت اور شباب کے لئے خاص مجربات

حبِ فضلی | جسمانی، دماغی، اعصابی، کمزوری کا بہترین علاج۔ یہ گولیاں ہر قسم کی طاقتوں کو بحال کرتی ہیں۔ بدن کی کمزوری، چہرہ کی زردی، کمی خون، دبلا پن، ضعف، جگر کو دُور کر کے خون بڑھاتی ہیں۔ چہرہ کو سُرخ بارعب بناتی ہیں، اگرچہ مثلاً نہ کہ کمزوری اور پیشاب کی زیادتی کو روکتی ہیں۔ قیمت فی شیشی :- دو روپے پچاس پیسے صرف

رفیقِ صحت | مردوں اور عورتوں کی پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوریوں کو دُور کر کے نرالا کسیر اور نایاب مرکب۔ مقوی اعصاب، رتسہ، دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے، بھوک لگاتا اور قبض کو دُور کرتا ہے۔ مادہ تولید پر اسکا خاص اثر ہوتا ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت فی شیشی :- چار روپے

میعونِ مقوی خاص | یہ ایک شاہی نسخہ ہے جو عرفان، رشک خالص، خنزیر اشب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہے۔ نئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے جادو و اشعہ ہے۔ مادہ تولید کو گامِ اُکھارتی ہے اور قوتِ مردانہ لے کر نظر ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت فی شیشی :- پانچ روپے پچاس پیسے (محصولِ ذاک بدم خریدار ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف) جنس معلومات کے لئے لٹریچر ”محافظِ جوانی“ مفت منگوا

پتہ :- ہندی دوا خانہ یونانی قصور

علامہ نیاز فتح پوری

کا
ننگل

- جو اردو صحافت کی تاریخ میں ایک مکمل باب کی حیثیت رکھتا ہے۔
- جو چالیس سال کے طویل عرصے تک ہمارے ادبی فنکاروں کی ذہنی ساخت و پرداخت کرتا رہا ہے۔
- جو اردو داں طبقے کے مذاق کو نکھارنے میں کامیاب رہا ہے
- جو زندگی اور ادب کی ترقی پر روائیات اور روشن قدوں کا نمائندہ رہا ہے۔
- جس نے فکر و فن کی تمام گزراہوں کو روشن کیا ہے۔
- اور جس کا بے باک لیچاردو میں ضرب المثل بن چکا ہے۔

ظاہر و باطن کی خوش آئند تبدیلیوں کے ساتھ

اکبر علی خاں

کی ادارت میں شائع ہو رہا ہے

پاکستان میں

مراہطیت

ہندوستان میں

نمائندہ سنگاپور

ماہنامہ سنگاپور، رام پور، یو۔ پی۔

سالانہ
دس روپے
ذہریہ
۵۵ روپے

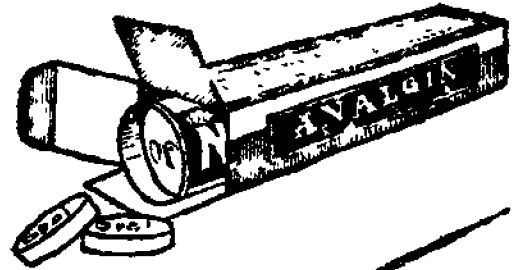
یوزر بینکوں کو روپے ضمانت
کے طور پر پیش کیے کرنا ضروری ہیں۔

نمونہ کے لیے ۵۵ روپے کے کٹ بھیجیے

دردِ سر دوسرے ہر قسم کے درد اور

نزلہ و بخار کیلئے

انالجین ٹمکیاں



ہر قسم کی کھانسی

Opal

صحت اور



سے فوری
نجات
کیلئے

توانائی
کیلئے



کفسول شربت

لیکسیال

ارپل لیبارٹریز لمیٹڈ، کراچی

مضحکہ خیز نہیں، بلکہ قابلِ رحم!

خدا کسی کا نزلہ زکام سے پالانہ ڈالے۔ اس کے ہاتھوں انسان کی حالت قابلِ رحم ہو جاتی ہے۔ لیکن سعالین کا بروقت استعمال آپ کو اس مصیبت سے محفوظ رکھے گا یہ اور اس کا علاج بھی ہے اور اس سے بچنے کا ایک موثر ذریعہ بھی۔

سعالین
نزلہ زکام اور کھانسی کے لئے!
برنیکس

گلے ناک اور سینے پر ملنے سے سوزش اور جکڑن دور ہو کر فوری افاقہ محسوس ہوتا ہے اور
مرض کی شدت بہت حد تک کم ہو جاتی ہے۔

(ہمدرد)
ہمدرد (وقف) لیبوریٹریز پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چٹاگانگ

مہرٹیا سٹائل میلز

حیدر آباد سندھ

جس میں

مضبوط دھاگا
اور

پاندار خوش نما کپڑا

تیار ہوتا ہے!
آپ پاکستان کو

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں
جبکہ آپ

پاکستان کی بنی ہوئی چیزیں خریدیں!

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھا پیہر روڈ کراچی

ہر قسم کا سُوتی اور اُونی کپڑا

کورا اور دُھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے

باوانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے!

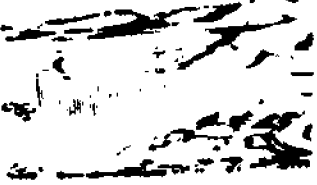
اپنے پاکستان کی صنعت کی قدر

اور حوصلہ افزائی

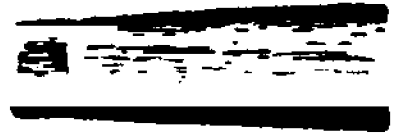
آپ کا قومی فریضہ ہے!



سب سے اعلیٰ سیمنٹ



مپل لیف سیمنٹ



مپل لیف سیمنٹ عسکی

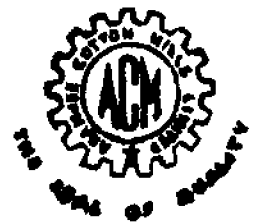
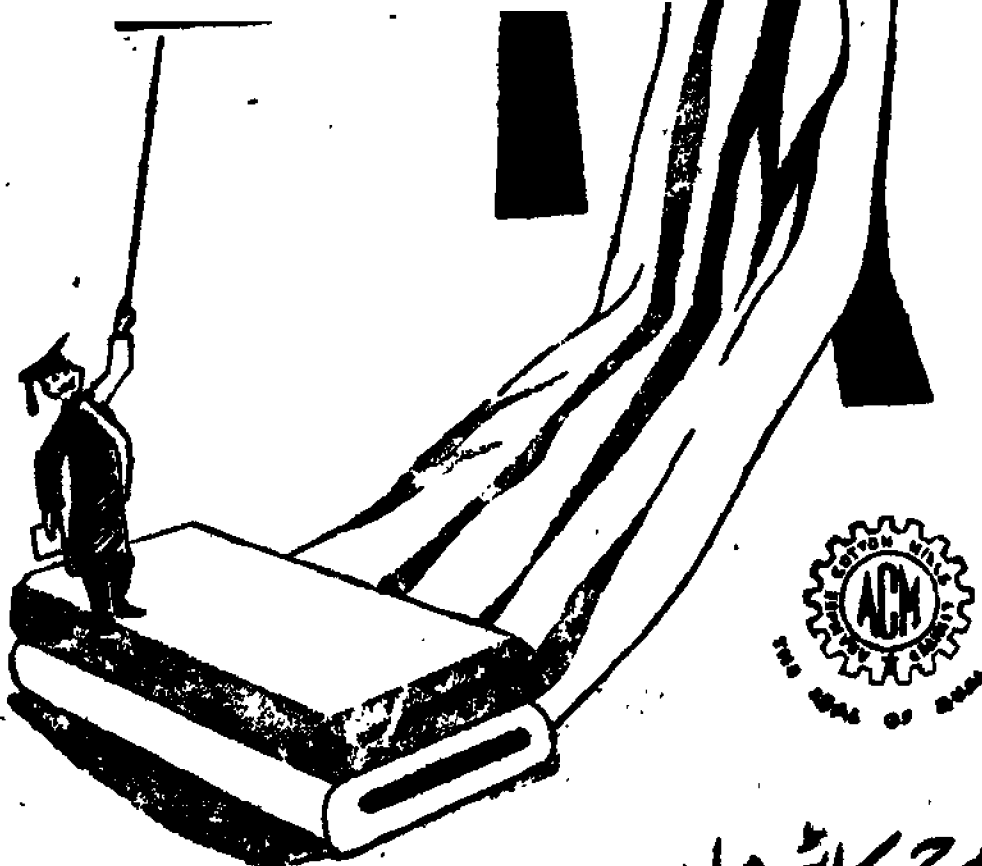
کے بلند ترین معیار پر
پورا اترتا ہے۔ یہ سیمنٹ جلد سے
جلد پائیدار اور کارآمد عمارتیں
تعمیر کرنے کے لئے بہ مشل ہے

مپل لیف سیمنٹ فیکٹری، داؤد خیل

معربی پاکستان صنعتی
ترقیاتی کارپوریشن



آدمی کے پارچہ جاتا دیر ہوتے ہیں



آدم جی کاشن ملز ————— لاہور، پاکستان

کلاسک

فروری ۳۰

۶۴

ہرپکٹ میں

مزید لطف



.... اور

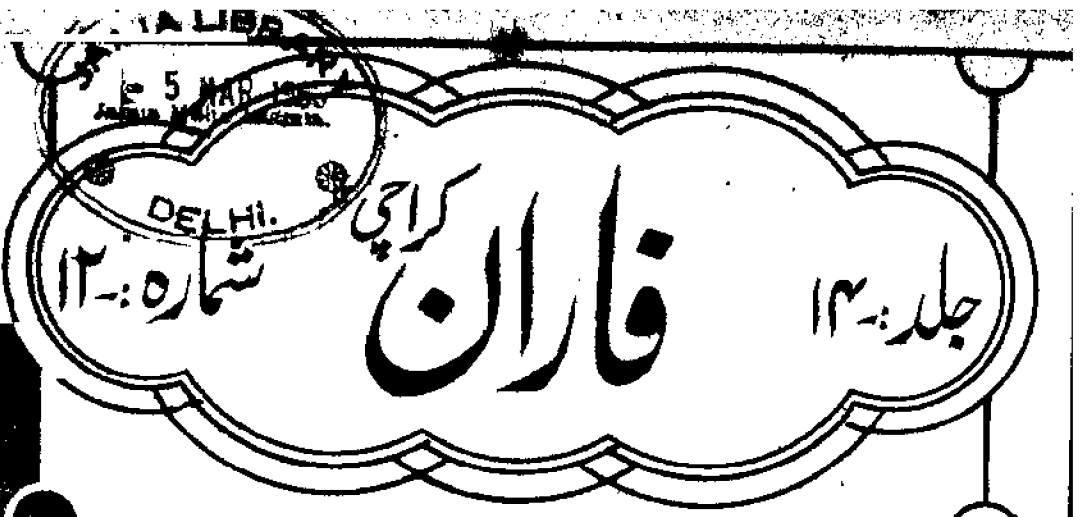
قیمت میں کفایت

کے لو

کم خرچ بالانشین کی بہترین مثال

پریسیر ٹوبیکو کمپنی لمیٹڈ





یڈیٹر: ماسٹر القادی / ماہ مارچ ۱۹۶۳ء

ترتیب

| | | |
|----|-----------------------------|-----------------|
| ۲ | ماسٹر القادی | نقش اول |
| ۸ | ماسٹر القادی | احساب اور جائزہ |
| ۲۳ | ابو محمد امام الدین رام گری | حقائق و بصائر |
| ۳۱ | طالب جلال | حمد |
| ۳۷ | شعرائے کرام | سوز و ساز |
| ۳۸ | علامہ قاضی محمد سلیمان | روح انتخاب |
| ۳۹ | ماسٹر القادی | یادرفشگان |
| ۴۱ | — | ہماری نظریں |

قیمت فی ہجرت
باسٹھ پیسے

چند سالانہ
سات روپے

قائم اشاعت: دفتر مہنامہ فاران کیمیل سٹریٹ کراچی

مدیر: بی بی سعیدہ بیگم

پرنٹر: مسٹر حسین

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

نقش اول

پاکستان کے اسکولوں اور کالجوں میں "ثقافت" (Culture) کے نام پر عشقیہ تمثیل وادکاری اور رقص و سرود کا جو طوفان بد تمیزی برپا ہے، اُس کے خلاف عام مسلمانوں کے دلوں میں مارشل لاء کے زمانہ جی سے سخت برہمی نفرت اور بیزاری پائی جاتی ہے، ان غیر اسلامی اور غیر اخلاقی سرگرمیوں کے جو بُرے نتائج ظہور میں آئیے ہیں غالباً اُن سے اور طلباء و طالبات کے والدین اور سرپرستوں کے عام جذبات و احساسات سے متاثر ہو کر محکمہ تعلیمات کے رجسٹرل ڈائریکٹر نے ان لغو اور مہودہ سرگرمیوں کے بند کرنے کا اعلان فرما دیا، اس اعلان حقیقت ترجمان نے مُلک کے طول و عرض میں مسرت کی لہر دوڑادی کہ ایک سرکاری عہدیدار کی دینی خیریت کو حرکت تو ہوئی، اُس نے اپنے فرض کو تو پہچانا، خدا کے اُس نیک دل اور غیرت مند بندے کو اس خرابی کا تو احساس ہو گا ان غیر اخلاقی کھیل تماشا سے لڑکیاں اور لڑکے کیا بنے جا رہے ہیں!

مگر

انہی سرگرمیوں کی اس مسرت کو یکم محمودہ سکیم کے اس فرمان خرابی نشان نے خاک میں ملا دیا جس میں یکم صاحب نے فرمایا کہ اسکولوں اور کالجوں میں رقص و سرود کی پابندیاں لگا کر طلباء اور طالبات کو میں مُلّا بیٹا نہیں چاہتی! خاتون وزیر تعلیمات کے اس اعلان پر مسلمانوں کے ہر طبقہ کے افراد شدید احتجاج کر رہے ہیں اس اعلان نے ان کے دلوں کو دکھایا ہے، اُن کے دینی جذبات کو مجروح کیا ہے اور مُلک میں بیٹھے بٹھلے برہمی اور ناراضی کی لہر دوڑا دی ہے! اخبارات میں مسلمانوں کے شدید احتجاج کی خبریں آرہی ہیں اور یہ ایک مطالبہ کیا جا رہا ہے:-

--- صوبائی وزیر تعلیم کا بیان چونکہ نظریہ پاکستان اور دستورِ مملکت کے صریح خلاف ہے، لہذا ان سے نہ صرف وزارت تعلیمات کا محکمہ واپس لیا جائے، بلکہ انہیں صوبائی کابینہ سے فوراً نکال دیا جائے۔

(روزنامہ - حریت - ۱۵ فروری ۱۹۷۳ء)

جی قسم کے احتجاج اور مطالبوں پر سرکاری حلقوں کی طرف سے کہا جاسکتا ہے کہ بیک اور اس قدر گستاخ اعزتِ مآب وزیر تعلیم کی شان میں ایسی بے ادبی! مگر یہ بھی تو دیکھئے وزیر تعلیمات نے مسلمانوں کو "مُلا کہہ کر ملتِ اسلامیہ کی غیرت کی توہین کی ہے اور اسلام کی اخلاقی قدروں کا مذاق اڑایا ہے! یہ تو نرم سے نرم مطالبہ ہے جو عوام سے کیا ہے۔

اگر

مُلا کہہ کر ملتِ اسلامیہ کی غیرت کی توہین کی ہے اور اسلام کی اخلاقی قدروں کا مذاق اڑایا ہے! یہ تو نرم سے نرم مطالبہ ہے جو عوام سے کیا ہے۔

جہاں تک ہضی عورت کا تعلق ہے ایک چراسی اور قلی بھی عزت رکھتا ہے اور اُس کی ذات اور شخصیت بھی احترام کی مستحق ہے۔

مگر جب اسلام کی عزت سے لوگ کھیلنے لگیں تو پھر شخصی آداب کی حدود باقی نہیں رہ سکتیں۔
مستر غلام محمد اور اسکندر مرزا اسلام پسندوں کو ”مٹلا“ کہہ کر مسلمانوں کی دل آزاری کیا کرتے تھے اور ”مٹلا بیٹ کی طنز کے پرشے میں اسلام کا مذاق اڑاتے تھے، ان دونوں نے اپنا انجام دیکھ لیا، گریسیوں اور عہدوں کے سہارے مصنوعی عزت کا جو ظلم قائم تھا، وہ گریسیوں کے پھٹنے ہی ریت کی دیوار ثابت ہوا! ان کے دفع ہونے کے بعد یہ طنز پھر ٹھٹھنے میں نہیں آئی، اب بیگم محمودہ سلیم صاحب نے ”مٹلا“ کی اس طنز کی تجدید فرما کر غلام محمد اور اسکندر مرزا کے عہد کی تاریخ کو دہرایا ہے اور انکی ”سنت“ پر عمل کیا ہے۔

تقریباً ان سے آئے دن دھمکیاں دی جاتی ہیں کہ ”انتشار پسندوں کو کچل دیا جائے گا، بجا ارشاد فرمایا، انتشار پسند سچ مچ ہی قابل ہیں مگر اس باب میں یہ خاک نشین بھی کچھ عرض و معروض کرنے کی جرات کرتے ہیں۔ پاکستان اسلام کے نام پر بنا ہے مگر جمہوری کو ششوں کے ذریعہ بنا ہے اس لئے پاکستان کے باشندے اگر ”جمہوریت“ کی بجالی کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس مطالبہ کو کیا انتشار کہا جاسکتا ہے؟ عاتلی قوانین میں ایسی کتنی دفعات پائی جاتی ہیں جو صریح طور پر کتابے سنت کے نہ صرف یہ کہ مطابق نہیں ہیں بلکہ کتابے سنت سے متصادم ہیں، قوم اس پر ان قوانین کی تلخی کے لئے درخواست کرتی ہے کہ خدا کے لئے شریعت کا احترام کرو، ہم اپنے عاتلی قوانین کتابے سنت کے مطابق چاہتے ہیں۔ کیا اس گزارش، درخواست اور آئینی احتجاج کو ”انتشار“ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ بیگم محمودہ سلیم کے حوالہ قابل اعتراض بیان پر جو احتجاج کیا جا رہا ہے اس کا مقصد انتشار پسندی نہیں اسلامی اخلاق کی حفاظت اور ملک کے خلاف احتجاج ہے۔ ان واقعات کی روشنی میں سوچئے کہ انتشار کا اصل سرچشمہ کہاں ہے؟ یہ کس کی بددانشی اور غلط اندیشی ہے جو حوام کو احتجاج پر مجبور کرتی ہے!

متحدہ ہندوستان میں انگریز کی حکومت استبداد آمیز حکومت تھی، رقص و سرود انگریز کی تہذیب میں داخل ہے اور ہندوؤں کے یہاں بھی مذہبی تیوہاروں میں ناعی گانے کو خاص اہمیت حاصل ہے، مگر انگریز نے مسلمانوں کے دینی جذبات اور قومی احساسات کے پیش نظر اسکولوں اور کالجوں میں رقص و سرود کو رواج لینے کی حماقت نہیں کی، انگریز جانتا تھا کہ دین کے معاملہ میں مسلمان بہت حساس اور غیرت مند واقع ہوا ہے مگر افسوس اور ہزار افسوس کہ انگریز اپنے جس ”کلچر کو حکومت کے بل بوتے پر عام کرنے کی جرات نہ کر سکا، پاکستان میں اعلیٰ طبقہ کے مسلمانوں کے ہاتھوں اس ”کلچر کی تحم ریزی ہو رہی ہے اور اس ”شجر خبیث“ کی خورد و پرداخت اور نشوونما کے اسباب مہیا کئے جا رہے ہیں۔

مسلمان گھرانوں کے بعض مردوں کو تو البتہ کبینوں اور طوائفوں سے اور رقص و سرود سے دل چسپی رہی ہے، مگر معاشرے میں ایسے مردوں کو تماش بین کے نام سے یاد کیا جاتا رہا ہے! اس مزاج و طبیعت کے لوگوں نے اپنی اس بے رلہ روی پر غور نہیں کیا، معاشرے میں وہ ہمیشہ دے دے اور جھینپے جھینپے سے رہے ہیں! لیکن مسلمان عورتوں کی غیرت نے رقص و سرود کو دل چسپی لینا گوارا نہیں کیا! ہمارے یہاں رقص و سرود کو طوائفوں، کھانیوں اور بیہوشوں کے پیش کے لئے مخصوص ہے اور محض سہاگنا ہے۔

پاکستان روس اور بھارت کی تقالی کرنے کے لئے وجود میں نہیں آیا، اگر رقص و سرود اور اس طرح کی دوسری فنکاریوں (ARTS) کو فروغ دینا تھا تو اس کے لئے متحدہ ہندوستان سب سے زیادہ موزوں تھا، پاکستان تو اسلامی تہذیب اور اسلامی معاشرے کی تشکیل کی خاطر اور ان کو فروغ دینے کے لئے بنا ہے، یہاں اس قسم کی یہودی گیاں جو پاکستان کے مقصد وجود کی نفی کرتی ہیں نہیں چل سکتیں، ثقافت و تمدن کے ان مسائل میں پاکستان کی روح روس سے یورپ کے اور ان تمام ملکوں سے جو اس راہ پر جا رہے ہیں، پکار پکار کر کہہ رہی ہے —
 سہ آں کہ فخر تست آں تنگ من است

سوچئے

اس کے بعد ہم رقص و سرود اور تمثیل واداکاری پر دین و اخلاق اور عام معاشرے کے نقطہ نگاہ سے گفتگو کرنا چاہتے ہیں ”رقص“ ہے اس کا فنکار مرد ہو یا عورت ہو کسی حیثیت سے بھی کسی وجہ میں بھی، اسلام سے جائز اور پسندیدہ نہیں ٹھہرتا! رقص اور اسلام یہ دو متضاد چیزیں ہیں، دور رسالت بعد صحابہ اور تابعین کے زمانے کی تاریخ موجود ہے، ”رقص“ کا کہیں نام و نشان تک نظر نہیں آتا!
 بتاشوں پر اپنی ہوئی تلواروں پر کئی کلیوں پر رقص اور اس فنکارانہ انداز کے ساتھ رقص کے پیروں کو مسلسل جُفٹس ہو رہی ہے مگر صرف ایک گھنگر دج رہا ہے باقی گھنگر و خاموش ہیں! یہ رقص طاؤس ہے، نلچنے والی سچ سچ سود کی طرح ناچ رہی ہے یہ کھٹک ناچ ہے اور یہ کہہ رہا ہے جس کے توڑے بڑے اثر انگیز اور نشا و خیز ہوتے ہیں — یہ وہ ناچ ہے جس میں رقص پیسے کی طرح بین بجا رہا ہے — اور اس رقص میں رقصہ ایک منٹ میں دو سو بار گھومتی ہے، تیزی اور پھرتی کا یہ عالم ہے کہ نگاہ اُس کے ارد گرد دھول کی طرح بس حلقہ سا گھومتا ہوا محسوس کرتی ہے مگر ان سب کا حاصل خانہ خرابی

یہ اگر آرٹ ہے تو پھر ان گروہ کٹوں اور جیب کٹروں کے آرٹ کی بھی قدر کرنی چاہیے، جو سمجھ بوجھ میں اس صفائی سے جیب کاٹتے ہیں کہ جس کی جیب کاٹی ہے اور جو لوگ اس کے پاس بیٹھے یا کھڑے ہوتے ہوتے ہیں ان کو احساس تک نہیں ہوتا!
 رقص میں جسمانی اعضا کے مڑنے، تھوکنے اور پھرنے سے دیکھنے والوں کے حسی جذبات متاثر ہوتے ہیں ان میں یہ جان بسا ہوتا ہے اور اس طرح رقص فسادِ اخلاق کا سبب قرار پاتا ہے، یہ نہ لچنے والے اور ناچنے والیاں ان کے حالات اور زندگیوں میں فسادِ فتنہ خراب بلکہ دھندل ہوئی ہیں، یہ فن اور پیشہ جیسا ہے کہ اس کی پرچھائیں بھی جس پر پڑ جائے گی وہ اچھوتا نہیں رہ سکتا! منرا میر کے بغیر سادہ و خندا اور بیوقوفی کی اخلاقی مضرت رقص سے بہت کم ہے، مگر یہ واقعہ ہے کہ ”گانا“ سفلی جذبات میں تحریک ضرور پیدا کرتا ہے، آواز کا اتنا رچھڑھاؤ، لہجہ کی لٹکائی، گنگری، مسرتال، رانگ، رانگی اُس کے ساتھ نہت ہو، مزاحیہ ہوں اور عاشقانہ اشعار اور ہریم کے دل ہوں تو پھر اس کے اخلاقی فساد کا کیا پوچھنا، بعض صورتوں میں رقص کی مضرت سے بھی اس خرابی ہادی نے بچائی ہے، اسلام دینِ فطرت ہے، وہ خوش آوازی اور لہجہ کی شیرینی کو جائز بلکہ پسندیدہ قرار دیتا ہے، قرآن پاک کی تہذیب و فطرت میں فقرہ ”ایقاع کی غامی جھلک ملتی ہے“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت حمزہؓ ان رضی اللہ عنہ کی تلاوت قرآن میں لہجہ پسند ملتی کہ وہ خوش آواز تھے، اگر یہ حضرت قادری کے بانی علیؒ شیخ مسعودی کا فتویٰ یہ ہے —

چوں تو قرآن بریں منط خوانی، بری روئی مسلمان

ترنم سے غزل بھی پڑھی جاسکتی ہے اور خوش آواز ہی کے ساتھ گیت کے دل بھی دھرائے جاسکتے ہیں، مگر آواز دھیر اور لہجہ

ترجمہ اس فطری رخصت و اجازت کے بعد اسلام و آگ راگنی کو پسندیدہ نہیں جتنا کہ اس سے طبیعت و بیشک لطافت اندوز ہوتی ہے اور شعوری دیگر
 رنگ و بوی میں مگر مغلی جزیات میں بل چل پیدا ہو جاتی ہے گانے والا اور گانے والے ایک ایسی دنیا میں پھونچ جاتے ہیں جہاں رامش و
 رنگ و بوی موسیقی کا ہجوم ہوتا ہے اب اس عالم میں ہوسناکیوں کو حق بھی شہ اور غدا مل جائے۔ اس لئے تو کیا گیا کہ غدا میں نفاق پیدا کرنا کہ
 حیدر کے موقع پر اس کی البتہ اجازت ہو کہ گھر کی لڑکیاں بھی چاہے تو حیدر نعت اور اخلاقی اشعار خوش آوازی کے تھا پر یہ کہہ سکتی ہیں اور گلے میں نہ
 یا بھائی وغیرہ بھی سکتی ہیں مگر گھر کی حدود میں شائستگی کے تھا آخر محرموں کو سنائے کہ لئے اس قسم کا احتیاط کا نا بجا نا بھی حرام ہے۔

بعض لوگ غنا و موسیقی کے حوالے لئے صوفیائے سماع کو دلیل میں لاتے ہیں ان حضرات کو شاید یہ معلوم نہیں ہے کہ دین میں اصل حجت
 اللہ تعالیٰ کی کتاب اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے اس کے بعد صحابہ کرام کے اجماع کا درجہ ہو کتاب سنت اور آثار صحابہ کے علاوہ
 اور کسی کا قول و عمل دین میں حجت اسناد و نحوہ نہیں ہو کتاب سنت اور آثار صحابہ میں غنا و موسیقی کے حوالے لئے دلیل نہیں ملتی، عہد رسالت
 اور دور صحابہ میں گلے بجانے کی محفلیں برپا نہیں ہوتی تھیں اور نہ اس فن کی تعلیم دی جاتی تھی روم و مصر اور عراق و شام فتح ہونے کے بعد بھی
 وہاں کے باشندوں کے ذوق کی رعایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے صحابہ کرام نے موسیقی اور غنا کی حوصلہ افزائی نہیں کی، کوئی صحابی، تابعی، تبع تابعی شیعہ
 تابعی یا حدیث و فقہ کا امام نہ کسی راگ کا موجد ہے اور نہ کسی آواز کا مخترع ہے!

طریقت کے حرم شہر سلسلے میں ان میں قادر اور نقشبند سلسلوں میں توساع کی ممانعت پائی جاتی ہے چشتیہ اور سہروردیہ دو سلسلے ایسے
 ہیں جن میں سماع کا رواج ہے ان چشتی اور سہروردی صوفیاء میں بعض ایسے صوفی بھی گزریے ہیں جنہوں نے سماع کی مضرت دیکھ کر اسے ترک کر دیا
 حضرت علی ہجویری (کنج بخش) رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں ملتا ہے :-

”آپ نے آخری میں سماع بالکل ترک کر دیا اور نہایت واضح الفاظ میں اعلان کیا کہ میں اسے زیادہ پسند

کر تا ہوں کہ کوئی شخص سماع میں نہ پڑے، اس سے طبیعت پریشان نہ کیے کیونکہ اس میں بڑے خطرے ہیں۔“

حضرت نظام الدین اولیاء قدس سرہ کے مریدوں میں ان کے اہل خلیفہ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عالم تھا کہ جہاں کے شیخ کے یہاں
 فصل سماع برپا ہوتی تو وہاں سے آٹھ جاتے سماع کی محفل میں شرکت نہ فرماتے! بعض مریدوں کے فتنے پر حضرت سلطان جی نے حضرت چراغ دہلوی کے
 ہر فعل کو سراہا کہ ان پر سنت کا ظہر ہے۔

پھر

سماع کی محفل کے آداب و شرائط بھی توساع سے رکھتے، حضرت سلطان نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”سماع از اہل دل باشد از اہل ہوا و شہوت نباشد سمع مرد تمام شد کہ دک وزن نہ باشد، مجموع معصوم ہزل نہ

باشد اگر سماع چنگ و رہاب در میان نباشد۔ (فوائد الغواور)

ترجمہ: سنے والا اہل دل ہو اور اہل شہوت نہ ہو، سنے والا (یعنی قوال) پر علم و خوار ہے ریش و پروست کا

یا صورت نہ ہو جو کلام (سماع میں) پڑھا جائے، وہ فحش یا جو معصوم ولا نہ ہو اگر سماع چنگ یا باجانہ ہو (یعنی

سماع بے ساز ہو)

صوفیائے اس سماع پر آج کل کی موسیقی اور غنا کا جو کوئی قیاس کرتا ہے وہ نیک غیق کہ تھا اس کا تاجہ و تاجہ میں بدعتی شامل
 تو یہ مفید جو سماع کے لئے صوفیائے سخی شرائط پھر ان کی ریاضت اور مجاہدہ کی زندگیاں ہی تو یہ تھیں کہ نفس کو باطن سے تزلزل دینا تاکہ اپنے کو عروج
 کی پہچان کے سماع کو اس گنا پروردہ و دوسری موسیقی سے کوئی مناسبت ہی نہیں! غنایں قسم یہی وہ موسیقی ہے جس کے بارے میں فرمایا گیا کہ گنا و دین
 نفاق کا گنا ہے۔

حضرت امیر اہل بیت علیہ السلام نے جس حرکت اور مصلحت کے پیش نظر یہ فرمایا تھا کہ مساجد اہل کے لئے حلال اور اہل کے لئے حرام ہے۔ تو ان کی برسی دنیا مساجد کے لئے قطعاً اہل نہیں ہے اور اہل غرائی کے نقطہ نگاہ سے موسیقی موجود دنیا پر حرام ہے! کیونکہ زائد ہونے کی اور نفس پرستی کی جس طرح بجا رہے اُس کو موسیقی سے خاصی شہ ملتی ہے۔

جہاں تک ڈرامہ تمثیل اور ادکاری کا تعلق ہے۔ تو عورت کا مرد کے رویہ میں اسٹیج پر آنا اور مرد کا عورت کا بھیس بھرنے، دونوں صورتیں مرد و عورت کی فطری تخلیق کو منحرف کرتی ہیں اس لئے غلط ہیں، لہذا اگر گناہ ہیں! عورت کی حیا اور محبت و عفت کے پیش نظر اُس کا مثلاً ادکار اور ایران کی اصطلاح میں ہنس ریشہ، یا کسی عنوان پسندیدہ قرار نہیں دیا جاسکتا، ان مردوں کے لئے اس کی گنجائش نکالی جاسکتی ہے کہ وہ غیرت کے آداب و حدود کو ملحوظ رکھتے ہوئے "اخلاقی تمثیلیں" پیش کر سکیں ہیں، اگر ان تمثیلوں اور ڈراموں میں لذتیت کا عنصر غالب ہو گیا، تو یہ بھی اخلاقی مضرت و فساد کا سبب بن جاتیں گے! جس طرح ملاحظین اور مقررین زبان کے قہار ہیں جسمانی اعضا کو بھی حرکت دیتے ہیں تو ڈراموں اور تمثیلوں میں حرکت و اداز (مرد و عورت کا صحیح) تو مقررین سے زیادہ آزادی دینی ہوگی۔

مگر

اس تصویر کا ایک اور تاریک رخ بھی ہے کہ متحدہ ہندوستان میں سوناگ کی منڈیاں جو کھیل کھیلتی تھیں، جن میں عورت نہیں صرف اودھیز جڑ کے مرد اور لڑکے کام کرتے تھے تو ادکاری کی تربیت کے دوران مردوں سے اس غلط ملط کے سبب بعض ناشائستہ باتیں ظہور میں آتی تھیں، بسویں کی ایک بات یہ کہ جہاں لذتیت کے ساتھ آزادی ملے گی وہاں بے عنوانیوں اور غلط کاریوں کا ہر وقت امکان ہے اور اسلام بے عنوانیوں اور غلط کاریوں اور لغزشوں کے انتہائی امکانات پر قدغن لگاتا اور پابندیاں عائد کرتا ہے۔

رقص و موسیقی ہر تمثیل و ادکاری ہر شعر خوانی اور تقریر ہر ہونے والی نقطہ نگاہ سے ناجائز مردوں کے مجمع میں عورت کے اسٹیج پر آنے کا تو کوئی سولی ہی پیدا نہیں ہوتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات مسلمانوں کی مائیں (امہات المؤمنین) تھیں ان کے قرآن پر تلقین کرنا بھی حضور کے وقت کسی غیر مرد سے گفتگو کرنی بڑے، تو پرہیزگاری کے لئے گفتگو کریں (سائے نہ آئیں) اور بات چیت کرتے ہیں ایسا لڑکے بچہ اختیار نہ ہونے والے لڑکے سننے والے دل میں کسی قسم کی دلچسپی پیدا ہو جائے! وہ دین کتنا فطری سچا اور پاکیزہ دین ہے جو مصنف نازک کی شخصیت کی حفاظت کے لئے اُس کے مرد و گرد پاؤں کے لئے صاف قائم کرتا ہے اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ رقص و غماز اور ادکاری جس کا مقصد یہ دیکھنا دھنسنے والوں کو رہنا اور اُٹھنا اور ان کے لئے دلچسپی کا سبب بننا ہے عورت کے لئے کتنا خطرناک قدم اور کس قدر شدید گناہ ہے جو لوگ رقص و غماز کے مظلوم اجتماعات میں غرض سے متعلقہ تھے جن کا حلقہ خواص میں سے لطف اندوز اور لذت باب میں ایسے لوگ داخل "قرمسا قول" (Carmy) کا پارٹ ادا کرتے ہیں۔

وہ روزانہ لوگ جو رقص و سرود اور مرد و زن کے آزادانہ اختلاط پر احتجاج و احتساب کرتے ہیں ان کا ایسا کرنے میں کوئی ذاتی فائدہ نہیں ہے۔ بلکہ مادی لذت کے نقطہ نگاہ سے تو وہ غریب گھائے ہی میں رہتے ہیں کہ ان لذتوں اور چٹکاروں سے فیض یاب محبت سے انھوں نے اپنے کو محروم کر لیا ہے! اور عورتوں میں انھوں نے صرف اس لئے کوئی ایسا ہنگامہ کیا ہے کہ بایں اللہ اور رسول کے نزدیک ناپسندیدہ ہیں اور جن باتوں کو اللہ اور رسول ناپسند کرتے ہیں وہ دنیا کے نزدیک چاہے آٹھ روپے کا شہکار کیوں نہ ہوں مگر ملت اسلامیہ کے لئے باعث ننگے حار ہیں!

اگر لڑکائی کا فائدہ ہو رقص و سرود اور مرد و زن کا آزادانہ اختلاط اور مخلوط تعلیم ہویہ ملت اسلامیہ اور پاکستان کے جسم کے دماغ کا لٹاؤ نہیں ان کا جب تک انزال نہ ہوگا، پاکستان کی فضا پاک اور مسوم نہیں کی

جن بڑے لوگوں کو رقص و سرود اور مرد و زن کی بے محالی اور آزاد روی میں کوئی عیب نظر نہیں آتا، وہ پاکستان کے مقصد جو ہے اور اُس کی پیروی کے لئے خبریں کا ش! انہیں پاکستان، ملت اسلامیہ اور اسلام اور ایمان کے تقاضوں کے سمجھنے اور ان پر عمل پیرا ہونے کی توفیق نصیب ہے!

مگر کتنا دیر
۱۴ فروری ۱۳۷۳ء

احتساب اور جائزہ!

فارسی کی مشہور ضرب المثل ہے ————— خطائے بزرگانِ گرفتِ خطا است ————— مگر حق گوئی اور حق شناسی کی منزل میں ایک ایسا مقام بھی آتا ہے کہ بزرگوں کی ”خطا“ پر گرفت نہ کی جائے، تو احترام و عقیدت کا یہ غلو خود اپنی جگہ خطا بلکہ گناہ بن جاتا جو ”اُن“ اخلاق ”پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو“ جنھوں نے ”اسلاف“ کے جذبہ احترام و عقیدت کے باوجود اُن کی غلطیوں پر احتساب کیا ہے اگر حق شناسی اور حق گوئی کا یہ داعیہ عقیدت و احترام کے جذبات سے دبا رہتا، تو تفسیر، حدیث، فقہ، کلام اور تاریخ میں غلطیوں کے انبار لگ جاتے اور دین حق کی نہ جانے کتنی قدریں سچ ہو کر رہ جاتیں! اُمت کے سامنے واضح مثال حضرت امام عظیم ابو حنیفہ کے اصحاب (شاگردوں) کی ہر جنھوں نے متعدد مسائل میں اپنے قابلِ فخر استاد اور مایہ ناز شیخ سے اختلاف کر کے، حق شناسی، حق نہیں اور حق گوئی کی شمعیں روشن کیں (رحمہم اللہ تعالیٰ)

تفاسیر میں کتنی روایات ہیں جن کو ”اسرائیلیات“ کی علت کی بنا پر رد کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ اُن کے راوی تابعین تک پہنچے ہیں۔ بعض تفاسیر ہی کی روایات کی بنا پر یہ بات کس قدر مشہور ہے کہ امراۃ العزیز (زلیخا) سے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی ہوئی تھی، امّا امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تو یہ تک لکھ دیا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے فرزند منسی اور فراتیم ————— ہی امراۃ العزیز کے بطن سے پیدا ہوئے تھے، اس روایت کی ترویج قرآن کریم کے بتائے ہوئے اس اصول:-

الطبیات للطیبین ————— اور النجیثات للنجیثین

سے ہوتی ہے کہ ایک ایسی عورت جس کی بدظن ظاہر ہو گئی ہو، وہ ایک نبی کے حرم میں نہیں پائی جاسکتی، مفسرین کی اس غلط فہمی کا سبب یہ ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام نے جن خاتون (اُس ناتھ) سے شادی کی تھی، وہ شہر آؤن کے کاہن فوطی فرخ کی بیٹی تھیں! چونکہ العزیز کا نام فوطی فار تھا اس لئے ان لفظوں کے مشابہت سے یہ بزرگ علماء اس التباس اشتباہ اور غلط فہمی کا شکار ہو گئے، اس قسم کی کمزور اور افسانوی روایتوں کو لے کر مولانا جامی نے ”یوسف وزلیخا“ نظم کر ڈالی، اور اُس میں ایک پیغمبر کی ”شب زفاف“ کا جس انداز میں ذکر کیا ہے وہ حد درجہ قابلِ اعتراض ہے، اللہ تعالیٰ جامی کی اس شاعرانہ لغزش کو معاف فرمائے ہماری اس تنقید پر کوئی صاحبِ طعنے فرمائیں کہ تم۔۔۔ تم حضرت مولانا فخر الدین جامی کی قدس سرہ پر نہ ان تنقید و رداز کرتے جہاں از قدرِ خود بشاس تمہاری علی بی ما لگی کو مولانا جامی کی علی حکمت سے بھلا کوئی نسبت بھی ہے۔۔۔ بیشک نہیں ہے مولانا جامی کے مقابلہ میں ہم ہر حیثیت سے فروتر بلکہ ذہنہ بیقدار ہیں مگر مولانا جامی کی حکمت و احترام سے کہ وہ قبرِ زائد نہیں نبی کی عصمت، حکمت اور احترام عزیز ہے! مولانا جامی کہتے ہیں یہی آدمی ہے مگر نبی سے اُن کا کیا مقابلہ! ہماری جہالت اور بے علمی اور مولانا جامی کے علم و فضیلت کے باوجود ہماری گرفت درست اور قرین صواب ہے۔

جس طرح تفاسیر میں

مولانا جامی کی قسم کی روایات کو ”اسرائیلیات“ کہہ کر رد کر دیا جاتا ہے حالانکہ اُن کے راوی تابعین تک پہنچے ہیں، اور ایسا کہنے سے

قارئین میں قاری صاحب موصوف کے اس "اعتراض حق" کو سراہا گیا! اگرچہ قاری صاحب کی علمی عظمت کے پیش نظر، ان کی تحریر کے اس اقتباس پر گرفت نہ کرتے، تو ان کی یہ تحریر پڑھنے والوں کو گفتی غلط فہمیوں میں مبتلا کر دیتی اور ان کے کہنے عقیدت مند ان کے اس تسامح کو قصوف کی کوئی نظر اور حقیقت محمدیہ کی کوئی دقیق اشارت سمجھ کر حق سمجھ لیتے!

پہلے اقتباس حضرت مریم علیہا السلام کے "نفخ" کے متعلق قاری صاحب موصوف نے اپنے مکتوب میں تحریر فرمایا:-

"----- یہ مضمون لطائف کے درجہ کی چیز ہے جو علم الاعتقاد سے تعلق رکھتا ہے،

لے کسی منصوص یا مستنبط مضمون کے لئے بطور تائید لایا جاسکتا ہے، نہ بطور دلیل کے! اور

اسی حد تک وہ پیش بھی کیا گیا ہے۔"

"ضروری نہیں ہے اسے قبول ہی کیا جائے، لیکن یہ ضروری ہے کہ اس کی وجہ سے

اکابر مفسرین کو بدین تہمت نہ بنایا جائے کہ ان کا سرا یا طہنیت کے ملاحذہ سے جوڑ دیا جائے

ہاں! اگر یہ کہا جائے کہ اس قسم کے مضامین کا عوام کے سامنے آنا، مفید نہیں تو یہ مشورہ صحیح

ہوگا، مگر یہ کوتاہی مصنف "آفتاب نبوت" کی ہوگی نہ کہ صاحب روح المعانی یا شیخ

عبدالقی نابلسی کی! اور اگر عوام کو یہ مشورہ دیا جائے کہ فلاں بات کو اپنے دائرہ علم میں صحیح ہے

مگر تم اس میں غور نہ کرو، وہ تمہارے لئے نہیں خواص کے لئے ہے، تو پھر اس میں مصنف آفتاب

نبوت کی بھی کوتاہی نہ ہے گی۔"

جناب مولانا قاری محمد طیب صاحب قبلہ کی اس تحریر سے ظاہر ہے کہ انھوں نے روح المعانی کے حوالہ سے جو یہ بات لکھ دی تھی کہ

"----- انھوں (جبریل) نے گویا اس صورت میں حقیقت محمدیہ کی نوعیت

کو لے کر مریم پاک کے گریبان میں چھوٹا کساری جس سے مسیح علیہ السلام کا مال کے بیٹ میں

وجود ہوا۔"

ہیں کہ علمی لطیفہ سمجھا، جو اس قول کی کمزوری کی خود ان کے نزدیک بڑی دلیل ہے اور دین میں "لطائف" کا اعتبار نہیں ہے، جب کہ مسئلہ

پر نزاع ہو تو کتاب سنت سے اس کے لئے دلیل لانی چاہیے!

یہ نکتہ دینی اعتبار سے حدود و محال نظر اور بہت سے مفاسد کا دروازہ کھولنے والا ہے کہ فلاں بات عوام کے لئے اور فلاں بات

خواص کے لئے ہے! اس طرح بہت سے مشائخ کے خطبیاں اور ان کی غلطیاں ناپسندیدہ سمجھے جانے کے بجائے، پسندیدہ سمجھی جاتی ہیں! پھر

قاری صاحب قبلہ نے "آفتاب نبوت" کیا خواص کے لئے لکھی تھی؟ اگر خواص کے لئے لکھی تھی تو اس کی عام اشاعت کی کیا ضرورت تھی؟

وہ شیخ نابلسی ہوں یا صاحب روح المعانی یا ان کے شایع اور مؤید قاری محمد طیب صاحب، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے "وجود" میں

کہنے کے بارے میں جو عباد آفتاب نبوت میں نقل کی گئی ہے، وہ سو فیصدی غلط ہے! کتابہ حضرت آثارِ صحابہ اور ائمہ فقہ و حدیث کے یہاں

اس غلط بات کے لئے کوئی سند نہیں ملتی۔

قاری محمد طیب صاحب نے دارالعلوم دیوبند کے دفتری خط کے کاغذ پر جواب ارسال فرمایا تھا، اس کا غلط محضر جمعہ ۱۷

پسندہ حدیث :-

"إِنَّمَا أَنَا قَائِمٌ بِمَا لَمْ يَعْطَى"

درج تھی جسے دفتر دارالعلوم دیوبند کا ”مولوگرام“ بنایا گیا ہے! ہم نے ”فاران“ میں اس پر گرفت کی۔۔۔
 ”اہل بحث کا یہ شعار ہے کہ وہ اپنے خطوں اور تحریروں کو اس قسم کے لفظی و معنوی ایہام مزین کرتے ہیں مثلاً سلسلہ قادریہ کے بعض علماء کے خطوں پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کی جگہ ”ہو القادر“ اور سلسلہ چشتیہ کے متنبین کے یہاں ”مہو المعین“ اور دیوبند کے حاجی و وارث علی شاہ کے معتقدین کے یہاں ”ہو الوارث“ لکھا ہوا، ہم نے دیکھا ہے! ”قادر“ ”معین“ اور ”وارث“ اللہ تعالیٰ کے صفاتی نام ہیں اور ان کو خطوں کے سرناموں پر لکھا جانا، خیر و برکت کی دلیل ہے مگر یہ لوگ اس ”پردے“ میں ان بزرگوں کے ناموں کی رعایت بھی ملحوظ رکھتے ہیں جو درجہ قابل اعتراض بات ہے۔“

”چونکہ دارالعلوم دیوبند کے بانی حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ ہیں اس لئے اس حدیث (أنا قاسم) کے دفتر دارالعلوم دیوبند کے سرنامے پر خاص طور سے دج ہونے سے، اُس قابل اعتراض ایہام کا پہلو نکلتا ہے! اللہ اور رسول کی ذات و صفات کے ساتھ لفظی رعایت ایہام اور سمجھ کے پیرا یہ میں بھی، دوسروں کے ناموں کی ”شرکت“ دینی اعتبار سے سخت ناپسندیدہ فعل ہے! پھر وہ ادارہ جو ”شُرکِ بدعت“ کے رد و استیصال اور توحیدِ خاص اور سُنّتِ رسول کی تبلیغ و اشاعت کے لئے وجود میں آیا ہو، اس کے یہاں اس قسم کی بات اور زیادہ کھٹکتی ہے! ہم دارالعلوم دیوبند کے فاضل مہتمم اور دوسرے رجالِ کار سے اس کی توقع رکھتے ہیں کہ وہ اس کھٹک کو باقی نہ رہنے دیں گے کہ یہ خبری کی اور بات ہے، مگر کسی فرد گزاشت کا علم ہونے کے بعد معاملہ کی نوعیت سنگین ہو جاتی ہے۔“

خدا کرے ہماری اس گزارش کے بعد دارالعلوم دیوبند کے ”قرطاسِ مکتوب“ (لیٹر پیپر) سے یہ ”مولوگرام“ دور کر دیا گیا ہو! اس واقعہ کے بعد ایک اور حادثہ بلکہ سانحہ پیش آیا، جو جس قدر افسوسناک ہے، اتنا ہی عبرت خیز ہے۔
عبرت خیز! ہوا یہ کہ مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی ایک دوسری تصنیف ”اسلام اور مغربی تہذیب“ سے چند اقتباسات لے کر مولانا سید مہدی حسن صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کی خدمت میں بھیج دیئے گئے، اور مدبرِ ذیل استفتار کو اُس کے جواب کے ساتھ اخبار ”دعوت“ دہلی نے ۲۲ دسمبر ۱۹۸۱ء کی اشاعت میں من و عن چھاپ دیا:۔
 اقتباس ۱: ”یہ دعویٰ تخیل یا وجدانِ محض کی حد سے گزر کر ایک شرعی دعوے کی حیثیت میں آجاتا ہے کہ مریم عذرا کے سامنے جس شبیہ مبارک اور بشرِ سوس نے نمایاں ہو کر بھونک ماری وہ شبیہ محمدی تھی۔“

اس ثابت شدہ دعویٰ سے بین طریق پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس شبیہ مبارک کے سامنے بمنزلہ زوجہ کے تھیں جب کہ اس کے تصرف سے حلال ہوئیں۔
 ”پس حضرت مسیح کی انبیت کے دعوے دار ایک حد تک ہم بھی ہیں مگر ان الشراک نہیں ہیں! احمد کہہ کر خلاء وہ انبیت تمثالی ہی ہو۔“

بہا نگاہ دہل ٹھٹھس مذکور کی تردید کرتی ہے، المصلح یہ اقتباسات قرآن و حدیث اور مجملہ
مفسرین اور اجماع اُمت کے خلاف ہیں، مسلمانوں کو ہرگز اس طرف کان نہ لگانا چاہیے۔
بلکہ ایسے عقیدے والے کا ہاتھ کاٹ کر نا چاہیے، جب تک توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ہفتہ وار ”شہاب“ (لاہور) نے اخبار ”دعوت“ (دہلی) سے یہ استفتاء جواب سمیت نقل کیا، اس پر بعض علماء دیوبند ہریم
گئے! جو حضرات دین میں اس قسم کے ”متصرفانہ لطائف“ کو اہمیت دیتے ہیں، انہیں سر لہتے ہیں اور اس انداز کا مزاج و فکر رکھتے ہیں
میں اس فتوے کی اشاعت ہر ہریم ہونے کی بجائے، ندامت و عبرت سے دوچار ہونا چاہیے تھا۔ کاش! اب بھی انہیں اپنے ”لطائف“
کا تہ پر غور کرنے کی توفیق نصیب ہو!

جناب کوثر نیاز سی ندیر ”شہاب“ بعض خیر خواہ اور ہمدرد دوستوں کے توجہ دلائے ہذا اکابر دیوبند سے معذرت خواہ ہونے اور
معذرت لینے ہفتہ روزہ اخبار میں چھاپ دی، وہ لکھتے ہیں:۔

مضمون چھاپتے وقت ذہن کے کسی گوشے میں بھی دارالعلوم دیوبند یا حضرت
مہتمم مدظلہ کی توہین کا خیال نہ تھا اور نہ ہی اس کے حضرات و نتائج تک نگاہ پہنچی، مگر
اب بعض محترم اور خیر خواہ دوستوں کے توجہ دلائے پر محسوس ہوا ہے کہ اس طرح کی تحریریں جس
دین کو ضعت پہنچانے کا باعث بنتی ہیں، اس احساس کے بعد۔۔۔۔۔ میں اس تحریر کی اشاعت
کے لئے الشریعہ العالمین کے حضور عفو طلب ہوں، اور اکابر دیوبند سے بھی صدق دل کے ساتھ

معذرت خواہ ہوں۔۔۔۔۔

انکہ دین کو نقصان اس قسم کے ”متصرفانہ لطائف“ کی اشاعت سے ان کی تائید سے اور ان کی بیجا تاویلات سے پہنچا ہے، اس انداز
”لطائف“ جن کے لئے نہ صرف یہ کہ کتاب شُفت میں کوئی اشارہ تک نہیں ملتا بلکہ ایسے ”لطائف“ کتابِ سنت کے مزاج اور دین کی
طرت سے مغایر اور مختلف ہیں، ان کی اشاعت نے عقائد میں اس درجہ فساد پیدا کیا ہے کہ یہ خرابی مشرکانہ رسوم اور بدعات تک
پہنچ گئی ہے۔

جس شخص نے مفتی دارالعلوم دیوبند کی خدمت میں استفتاء بھیجا تھا، اُس نے کسی قسم کی اخلاقی جے اعتدال کا ارتکاب نہیں کیا
اس بیچارے پر یہ الزام بھی نہیں لگایا جاسکتا کہ اُس نے سیاق و سباق سے بطورہ کے قاری محمد طیب صاحب کی عبارت کے اقتباسات
مج دیتے ہوں یا اپنی طرف سے کتر جو نہت کی ہوا!

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ مفتی نے ایسا کیوں کیا؟ جواب یہ ہے کہ ایسا ہوتا رہا ہے یا نہیں؟ کتابوں کے اقتباسات
دام کہ پاس بھیجے جاتے ہیں کہ ان کے بارے میں دین و شریعت کیلئے ہیں؟ دارالعلوم دیوبند کے فتووں کے مجموعوں میں ایسے فتاویٰ
نہ ملے، جو کتابوں کے اقتباسات پر مبنی نہ ہوں!۔۔۔۔۔ تو جس مفتی نے قاری محمد طیب صاحب کی کتاب کے اقتباسات
فتی دارالعلوم دیوبند کی خدمت میں ارسال کئے ہیں، اُس نے دنیا سے کوئی ترلا کلام نہیں کیا! صاحبانِ افتاء سے اُس وقت فتویٰ
میاقت کیا جاتا ہے، جب کسی شخص کو کسی کی تحریر یا روایت و گفتگو میں کوئی بات اگلی ہو، اس کی ذمہ داری مفتی پر عائد ہوتی
ہے کہ وہ فتویٰ طلب عبارت، پہلے ہی طرح خود و غرض کہ کہ پوری ذمہ داری اور خدا و خدائی کے ساتھ فتویٰ دے!۔۔۔۔۔

پھر یہی نہیں ہے کہ قاری محمد طیب صاحب نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے اور جس پر فتویٰ دیا گیا ہے، اب مطلع ہونے کے بعد قاری

قاری صاحب فرماتے ہیں:-

”مسئلہ میں بیچیدگی یہ ظاہر اس سے پیدا ہوئی کہ میں نے شیخ عبدالغنی نابلسی کے کلام کو جو اہل سنت کے موقف سے کچھ بٹا ہوا تھا، اس موقف سے قریب کرنے اور ابھی تطبیق دینے کی سعی کی تاکہ ان کا کلام مخالف اہل سنت والجماعت نہ رہے۔۔۔۔۔“

اول تو یہی بات غلط ہے کہ شیخ عبدالغنی نابلسی کا کلام ۱۲ اہل سنت کے موقف سے کچھ بٹا ہوا ہے۔ کچھ نہیں سو فیصدی بٹا ہوا ہے۔ صرف اسی مسئلہ میں نہیں بلکہ دوسرے ذہنی مسائل میں سوچنے کا یہ انداز ہی سرے سے غلط ہے۔ پھر شیخ عبدالغنی نابلسی پر کسی نے کیا اعتراض وارد کر دیا تھا، جس کی مدافعت کی آپ کو فکر لاحق ہوئی اور اس تطبیق و توضیح کو ایک فریضہ سمجھ کر آپ نے ادا کیا! شیخ نابلسی صاحب کے اس قول سے لوگ نااہل تھے، آپ نے اسے اپنی کتاب میں نقل فرما کر اُجاگر کیا ہے اور اُسے گوشہ گستاخی سے نکال کر منظر عام پر لائے ہیں۔ آپ کے ذوق نے شیخ نابلسی کے اس کلام کو پسند اور نگوارا کس طرح کر لیا!

تفاسیر ہوں، یا صوفیا کے ملفوظات ہوں، یا دوسری کتابیں ہوں، اُن میں بہت سی غلط باتیں لکھی ہوئی ہیں۔ قیود کے لئے علمائے دہریہ کا ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اُن غلط باتوں کو اپنی کتابوں میں دہرائیں، ”وَلَنْ يَكُنَّ لَكَ تَرْجُمَانٌ“ کی زحمت برداشت کریں! یہ تو دہریہ ”بنار فاسد علی الفاسد“ والی بات ہے جس کے سبب:-

سہ تاثر پڑی رو دو دیو اس کج

حالانکہ ضرورت اس کی ہے کہ اکابر سے جو غلطیاں ہو گئی ہیں، اُن کو ظاہر کر دیا جائے۔ تاکہ دوسرے لوگ اُن غلطیوں میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہیں! یا اگر پاس ادب مانع ہے اور کوئی عالم مفرط عقیدت کے سبب نقد و احتساب کی تجلّات نہیں کر سکتا، تو اس قسم کی فروگزاشتوں یا مبہم و مشتبہ اور ذومعنی باتوں کے اعادہ سے، اُس کو چاہیے کہ گریز کرے! اہل علم دوسروں کی کہی ہوئی مستند اور مفید باتیں نقل کرتے اور دہراتے ہیں! اور شبّہ باتوں کو چھوڑ دیتے ہیں!

ہم تطبیق و تاویل کی اہمیت اور اس کی ضرورت کے مُنکر نہیں ہیں، یقیناً بعض ایسی عبارتیں اور اقوال ہوتے ہیں، جن کی تطبیق و تاویل کی ضرورت پیش آتی ہے کہ اس کے سبب ایک طرف قرآن کا کہنے والا الزام و طعن سے بچ جاوے اور دوسری طرف لوگوں کے ذہنوں کی الجھنیں دور ہو جاتی ہیں، مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض الموت میں جو ”واقعہ قوطاس پیش آیا ہے“ ارباب حدیث و سیر نے اُس کی تاویل فرمایا کہ ”یات کو صاف اور اہل ایمان کو مطمئن کر دیا ہے! مگر شیخ عبدالغنی نابلسی نے صحابی ہیں، نہ تابعی ہیں، نہ اُن کا قول ائمہ فقہ کے قول کا درجہ رکھتا ہے“ پھر اُن کے قول کی غلط تفسیر و تاویل ہے، تطبیق و تاویل کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کوئی حامی مسلمان ہو یا اور سطور جب کہ قابلیت رکھنے والا یا صاحب علم و فضل جس کسی کے سامنے بھی جناب نابلسی کے قول کو بیان کیا جائے گا، سنئے والا شدید قسم کی وحشت اور اجنبیت اس میں محسوس کرے گا۔ حیرت ہے کہ دین کے معاملہ میں ہم جیسے اہل خرافات کو اس قول کا مُتعم نظر آگیا، اور وہ جو ”حکیم الاسلام“ کہے جاتے ہیں اور جن کے علم و فضل اور وعظ و تقریر کا ہندوستان اور پاکستان میں ڈنکا بج رہا ہے! انہیں یہ قول اس قدر پسند آیا کہ بلا تکلف اپنی کتاب میں سند و حجت کے طور پر نقل کر دیا اور اب جب کہ اس کلام کی غلط تفسیر کر دی گئی ہے، اُنہی اس قول کی غلط تسلیم نہیں کی جاتی۔

قاری صاحب کی جس کتاب (آفتاب نبوت) پر قارئین میں تبصرہ کیا گیا تھا، اُس میں جہاں تک ہمیں یاد پڑے تلخے حاکمیت

لا کوئی ذکر نہیں تھا، وہ ہم اس پر غور و فکر و اعتبار کرتے، مستفاد میں جیتے خبر پر جو عبارت صحیح تھی ہے وہ قاری صاحب کی کتاب "اسلام اور مغربی تہذیب" کا ایک اقتباس ہے۔۔۔ جس کی وضاحت قاری صاحب نے اب یوں فرمائی ہے۔

۔۔۔ عیسیٰ علیہ السلام کو اسرائیلی سلسلہ کے پیغمبروں کا خاتم کہا گیا ہے، اس سے نہ وضو کے خاتم النبیین ہونے پر کوئی اثر پڑ سکتا ہے نہ دو متوازی خاتم ثابت ہوتے ہیں! حقیقی معنی میں خاتم الانبیاء صرف حضورؐ کی ذات اقدس ہے، آپ زمانی خاتم بھی ہیں، منصب مقام کے لحاظ سے بھی خاتم ہیں، اور ذات کے لحاظ سے بھی خاتم ہیں اس لئے خاتم النبیین کے لفظ کا جب اطلاق کیا جائے گا، تو صرف آپ کی ہی ذات مُراد ہوگی، جیسا کہ میں نے اپنے رسالہ خاتم النبیین میں اس کو کافی مدلل اور بہترین طریقہ پر ثابت کیا ہے! عیسیٰ علیہ السلام اگر اسرائیلی سلسلہ کے خاتم ہیں، تو وہ نہ اصطلاحی نبوت ہے کہ ان پر خاتم النبیین کا اطلاقی صحیح ہوا اور نہ اس سے حضورؐ کی ختم نبوت پر کوئی اثر پڑ سکتا ہے کہ دو متوازی خاتمیں کا سوال کھڑا کیا جائے۔

قاری محمد طیب صاحب مازفلہ کا پیش کردہ یہ عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "خاتم الانبیاء" ہیں حضورؐ کے بعد نبوت کا منصب ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا گیا، اور سرکار سے پہلے ہی کوئی "خاتم الانبیاء" نہیں گزرا، حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر بعثت محمدی تک "خاتم الانبیاء" صرف حضورؐ ہی ہو سکے ہیں!

قاری صاحب نے اپنی کتاب (اسلام اور مغربی تہذیب) میں جو عبارت لکھی ہے وہ بلاشبہ سخت محفل اعتراض ہے اور مفہوم کے ادراک میں بے احتیاطی اور بے احتیالی کا بخوبی نمونہ ہے! اور جب تک اس عبارت کے ساتھ قاری صاحب کی یہ وضاحت شامل نہ کی جائے، ان کی وہ عبارت شدید غلط فہمی کا سبب بن سکتی ہے! بلکہ ہماری تو یہ گزارش ہے اور اس گزارش پر ہم اصرار کرتے ہیں کہ اس کتاب کا جب بھی کوئی ایڈیشن شائع ہو تو تصحیح کی اس بحث والی پوری عبارت ہی کو حذف کر دیا جائے!

قاری محمد طیب صاحب کے جدِ گرامی قدر حضرات مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو "خاتم النبیین" سمجھتے تھے مگر ان کی تحریک کا ایک اقتباس "قادیانی اپنے مسلک کی تائید میں بڑے شد و مد کے ساتھ پیش کیا کرتے ہیں! حیرت ہے کہ اس واقعہ کے علم کے باوجود قاری صاحب نے اس بات کو کھدس اور اس قسم کا نکتہ پیدا فرمادیا کہ مولانا قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ دقیق و باریک "قول" جو قادیانیوں کی جانب سے ان کے مسلک ضلالت کی تائید میں پیش کیا جاتا ہے، اس کی تائید کے لئے قادیانیوں کو ایک اور حکمت ہاتھ آگیا۔

حضرات اس قدر علم و فضل رکھتے ہیں اور دین کی حکمت سے باخبر ہیں ان کے قلم سے اس قسم کی باتیں آخر کس طرح ممکن ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جب دوسرے انبیاء سے مقابلہ کرتے ہیں تو یہ تک لکھ جاتے ہیں،۔۔۔ "در اصل نبی آپ ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام اصل سے نہیں بلکہ آپ کے فیض سے بنی ہوئے ہیں۔۔۔"

اور جب عیسیٰ علیہ السلام کی تعریف کرتے ہیں۔۔۔ تو ان کے قلم سے ایسے غیر محتاطانہ محفل محل جلتے ہیں۔۔۔

مخصوص بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر کل انبیاء کے خاتم قرار دیا جائے، اور عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل میں پیدا ہو کر اسرائیلی انبیاء کے خاتم کہے گئے، جس سے ختم نبوت کے منصب میں ایک گونہ مشابہت پیدا ہو گئی، واللہ سرّ الایہ!

بہر حال اگر خاتمیت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو حضور سے کامل مناسبت ہو گئی تھی تو اخلاق خاتمیت اور مقام خاتمیت میں بھی مخصوص مشابہت و مناسبت دی گئی۔۔۔

حضرت سیدنا علیہ السلام کے بارے میں یہ نکتہ پیدا کرنا ہی غلط ہے، بلکہ موجب فتنہ و فساد ہے کہ آپ بنی اسرائیل کے انبیاء کے خاتم تھے اور حضرت عیسیٰ کی اس "متمم خاتمیت" کو اس قدر موکد نہ کہ ختم نبوت کے منصب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یک گونہ مشابہت اور کامل مناسبت پیدا ہو گئی۔ کس قدر وحشت ناک نکتہ آفرینی ہے۔۔۔ "یک گونہ مشابہت کے بعد" کا "مکمل مناسبت" کے تصور تو دیکھئے۔۔۔! "خاتم الانبیاء" کا لقب خطاب اور منصب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماسوا، اور کسی نبی اور رسول کے لئے کسی عنوان اور تقریب سے بھی استعمال نہیں کرنا چاہیے۔ دین و دنیا کی پوری تاریخ میں خاتم الانبیاء صرف ایک ہی نبی اور انسان کامل ہوا ہے اور وہ ذاتِ گرامی محمد عربی کی ہے (بہاری چائیں سرکار کی خاک پاہر قربان ہوں)؛ اور "خاتمیت" کے وصف و منصب میں کوئی نبی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی قسم کی مشابہت اور مناسبت نہیں رکھتا، حضور اس وصف و منصب میں تمام انبیاء کلام سے مستفرد اور ممتاز ہیں!

پھر قاری صاحب نے عربی کی مشہور ضرب المثل "الولد سرّ الایہ" کا بالکل بے موقعہ اور غلط طور پر استعمال فرما کر اپنی تحریک اور زیادہ دلدار بنا دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں آخر کون کس کا باپ تھا؟ اور کون کس کا بیٹا تھا؟ یہ اندازِ فکر آخر کیا ہے؟ اگر ان بے سرو پا بادل کا نام "علمی لطائف" ہے، تو ایسے علمی لطائف سے ہزار بار اللہ کی پناہ (استغفر اللہ) یہ سانچہ جو کچھ ہوا، سو ہوا، اس سے زیادہ شدید سانچہ یہ ہے کہ دارالعلوم دیوبند کے علمائے قاری محمد طیب صاحب کی ان حدود قابل اعتراض عبارتوں کی جن پر دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم مولانا سید مہدی حسن "الحادویہ دینی" کا حکم لگا چکے ہیں، تصویب و توثیق اور تائید فرمائی ہے۔

اس فتویٰ پر مولانا سید مہدی حسن کے دستخط کہیں نظر نہیں آتے، معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے دیئے ہوئے فتوے سے ورجح کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہوئے! جہاں تک ہمارے محدود مطالعہ کا تعلق ہے افتاء کی تاریخ میں یہ پہلا سانچہ ظہور میں آیا ہے کہ علماء فقہاء اور مفتیان کرام نے کتابِ سنت اور آثارِ صحابہ اور ائمہ فقہ کے اقوال کی سند کے بغیر مجرد شعائرِ قسم کی تخیل و نکتہ سنجی سے "لطفِ ظرافت" کی تائید و توثیق فرمائی ہو۔

اس فتوے میں سب سے زیادہ جاندار بات جو بیان کی گئی ہے، وہ یہ ہے کہ جلالہ بن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کا یہ اقتباس پیش کیا گیا ہے۔۔۔

"فصیل علیہ السلام ہو خاتم الانبیاء بنی اسرائیل وقد اقام فی ملأ بنی اسرائیل
مبشرًا یحمد علی اللہ علیہ وسلم وهو احدث خاتم الانبیاء والمرسلین الذی
لا یرسل بعد کواذ نبوت۔"

ہم عرض کرتے ہیں یہ فقہ کا کوئی فروعی مسئلہ نہیں ہے، جس کے لئے بہت زیادہ قوی سند و کار نہ ہو۔ یہ عقائد کا بنیادی مسئلہ ہے جس کی

یہاں پر جو روایت ہے کہ انبیاء بنی اسرائیل کہہ رہے تھے کہ ان کی اپنی کلمہ ہے اور انشا پر دوزی ہے جیسے قبول نہیں کیا جاسکتا، پھر انھوں نے جس انداز میں ان عبارت کو ختم کیا ہے۔۔۔ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی رسولوں اور نبیوں کے خاتم ہیں اور آپ کے بعد نہ کوئی رستا ہے، نہ نبوت ہے۔ (ترجمہ)

اس نے ان کی کئی بات کے اس خلیجان کا ہاتھ کے ہاتھ از الہ بھی کر دیا، قاری محمد طیب صاحب کی اصل تحریر کا یہ انداز نہیں ہے بلکہ اُن میں قویہ کہا گیا ہے کہ "خاتمیت" میں عیسیٰ علیہ السلام، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک گونہ مشابہت بلکہ کامل معناسبت رکھتے ہیں۔

اس فہرست پر کہا جاسکتا ہے کہ تم حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی بات کو نہیں مانتے۔۔۔ ہاں انہیں مانتے اس لئے کہ ان کے قول (عیسیٰ علیہ السلام ہونا خاتم انبیاء بنی اسرائیل) سے "ختم نبوت" کے مسئلہ عقیدہ کے بارے میں کسی نہ کسی حیثیت سے خواہ مخواہ کا "اشتہ" قویہ ہو سکتا ہے، علامہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے خود اپنی تفسیر میں اپنے سے پہلے مفسرین کے بعض اقوال اور روایتوں کو قبول نہیں کیا اور انہیں رد کر دیے ہیں، حق کا معیار کتاب سنت ہے، کسی کا قول اگر کتاب سنت کے مطابق نہ ہو یا کتاب سنت کے کسی مسئلہ کو مشتبہ بنانا تو اسے بلا دلیل رد کر دینا چاہیے۔

"فلان" کے "توحید نمبر" میں علم غیب کے موضوع پر قاری محمد طیب صاحب کا نہایت ہی مدلل و سیدھا مقالہ شائع ہو رہا ہے، میں انھوں نے ایک حدیث (فَخَلَّیٰ لَیْ کُلِّ شَیْءٍ عَرَفَتْ۔۔۔) تک کو اس لئے قبول نہیں کیا کہ وہ قرآن کے پیش کردہ مسلم عقیدہ (حَلَّیٰ لَا یَعْلَمُ مَنْ فِی السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَیْبَ إِلَّا اللّٰہُ) کے خلاف پڑتا ہے، قاری صاحب فرماتے ہیں:-

یہی مکمل شے کا مبہم کلمہ ہے، جو علم غیب کلی کے لئے بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے۔۔۔ لیکن اول تو قرآن حکیم کی اس صاف و صریح اور غیر مبہم تصریحات کے ہوتے ہوئے، جو پیش کی گئیں، ایک خبر واحد کے ایک مبہم جملہ کو ان کے خلاف پیش کرنا، اور قطعیات کو ظنی کے تابع بنانا مطلب برآری کے سوا اور کس عنوان کا مستحق ہو سکتا ہے؟ دوسرے عقیدہ کے لئے نص قطعی کی ضرورت ہے، ظنی سے عقیدہ ثابت نہیں ہوتا۔۔۔۔۔

جب قطعیات اور قرآن کے مسلمات کے مقابلہ میں حدیث کی روایت تک کو قبول نہیں کیا جاتا تو کسی مفسر کے قول یا کس صوفی کی نکتہ کو نہ صرف یہ کہ قبول کرنا بلکہ اس قول کی مضرت ظاہر ہونے پر اس پر اصرار کرنا، اہل علم اور حق شناسوں کو زیب نہیں دیتا۔

دارالعلوم دیوبند کے علمائے قاری محمد طیب صاحب کی مدافعت، تائید و تصویب مولانا سید مہدی حسن صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کے جواب میں جو فتویٰ صادر فرمایا ہے، اس کے منہ ختمیت والے جز کی توجیہ و تاویل ہو سکتی ہے اور اس کے بارے میں کوئی سنگین شرعی حکم لگانے کی بجا نہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ مشتبہ اور التباس پیدا کرنے والی نکتہ سنجی اور غیر محتاط انداز بیان ہے۔

مگر

قاری محمد طیب کے ان اقوال کا کہ:-

"مریم خدیجہ کے سامنے جس شبیہ مبارک اور شہر سوسے نے نمایاں ہو کر پھونک ماری وہ شبیہ

محمدی تھی۔۔۔۔۔ اس ثابت شدہ دعوے سے بہن طریقہ پر خود بخود کھل جاتا ہے کہ
حضرت مریم رضی اللہ عنہا اس شہید مبارک کے سامنے بمنزلہ زوجہ کے تھیں جب کہ اس
تصرف سے حاملہ ہوئیں۔۔۔۔۔ پس حضرت مسیح کی انبیت کے دعویدار ایک حد تک
ہم بھی میں منکران القرآن کر نہیں ابن احمد کہہ کر خواہ وہ انبیت تمثالی ہو۔

مستفیانہ دیکھنے والے جو عجیب غریب تاویلیں فرماتی ہیں اور ان لغویہ قرآن کی مخالف نکتہ سنجیوں کی جس شاعرانہ انداز میں تائید و
توثیق اور تصویب کی ہے اس پر جتنا بھی افسوس کیا جائے کہ یہ کیا دیوبند کی علمی سطح اس قدر پست ہو گئی ہے!
اس گمراہ کن فتوے کے اگر ایک ایک جملہ کو لے کر ہم اس کی کمزوریاں اور فاحش غلطیاں ظاہر کریں، تو یہ گفتگو دلائل ہو کر پڑے گی ایک
کتاب بن جائے گی! کتابہ مفت سے اور آثار صحابہ سے اور حدیث و فقہ کے ائمہ کے اقوال سے کوئی دلیل پیش نہیں کی گئی! پس
فلسفیانہ اور شاعرانہ انداز میں، جو فقہ کا مزاج ہی نہیں ہے، لطائف بیان کئے ہیں اور سب سے زیادہ حیرت کی بات یہ ہے کہ دیوبند
کے ان مفتیوں کو قاری صاحب کی عبارت میں کوئی ”خلجان“ تک نظر نہیں آیا، فرطانے ہیں۔۔۔

۔۔۔۔۔ آخر امر یہ ہے کہ اقتباسات مذکورہ بے خبر ہیں جن کے بارے میں کسی خلجان کا
کوئی موقع نہیں ہے۔“

اگر قاری محمد طیب صاحب کے یہ اقتباسات ”بے خبر“ ہیں تو پھر فیض میں آج تک کسی آدمی نے کوئی غلط بات ہی نہیں کہی!
یہ بات کہ۔۔۔۔۔ حضرت مریم شہیدہ محمدی کے سامنے بمنزلہ زوجہ کے تھیں اور حضرت عیسیٰ ابن اللہ نہیں ابن احمد تھے، خواہ
وہ انبیت تمثالی ہو۔۔۔۔۔ اگر شیخ عبدالحق نابلسی یا علامہ آلوسی نے کہیں ہے تو اس پر حیرت ہے کہ قاری محمد طیب صاحب نے
اس مخالف قرآن بات کو قبول کیسے کر لیا! نابلسی چاہے شیخ الشیوخ ہوں یا قطب لاقطاب ہوں، انشاء اللہ رسول کے مقابلہ میں
بہر حال وہ فروتر ہیں، اور کتاب سنت کے مسلمات کے مقابلہ میں ان کی متصوفانہ نکتہ سنجی خادوش کی برابر بھی وقعت نہیں
رکھتی! اس لغویت کی بھلا کوئی حد ہے کہ قرآن حضرت عیسیٰ سے ”ابوت“ کی نسبت کی نفی کر رہا ہے، اور شیخ نابلسی قرآن کے مقابلہ میں
”تمثالی ابوت“ کا ظلم کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ اس فتوے کا ایک اقتباس۔۔۔

”معلوم نہیں اس اقتباس پر سائل کو کیوں خلجان پیش آیا جب کہ خود اقتباس کی عبارت
میں کھلے لفظوں میں ”ابن احمد تمثالی“ لکھا ہوا ہے، ہاں! اگر معاذ اللہ ”ابن احمد نبی
لکھا ہوتا، تو بلاشبہ ہر خلجان کا موقع تھا، لیکن ظاہر ہے کہ ابن احمد تمثالی اور احمد نبی میں
زمین آسمان کا فرق ہے۔۔۔۔۔“

دوبارہ کے اس فتوے میں یہ بات اس قدر غلط اور لغو کہی گئی ہے کہ اس سے شاخ در شاخ گمراہیوں اور ضلالتوں کے دروازے
کھلتے ہیں، اور بدعتیوں، قادیانیوں یہاں تک کہ مشرکوں اور بت پرستوں تک اپنے مسلک کی تائید پر لکھے ساتھ آتے ہیں
قادیانی ہی تو کہتے ہیں کہ ہم مرزا غلام احمد کو ”بروزی“ اور ظلی (یعنی تمثالی) ہی مانتے ہیں۔۔۔۔۔ تو پھر ان پر کفر کے فتوے
کیوں مانگتے جاتے ہیں! اس فتوے کی بنا پر جو شخص جس کو چاہے ”اللہ کہہ سکتا ہے“ اور اعتراض وارد جوتے بہ اپنے قول کی
توجیہ کر سکتا ہے کہ میں نے ”حقیقی اللہ“ نہیں ”تمثالی اللہ“ کہا ہے اور حقیقت و تمثال میں زمین آسمان کا فرق ہے!
شریعت کی نہ ہی طریقت و تصوف کی ایسی کوئی ضرورت پیش آگئی تھی کہ حضرت عیسیٰ کو ”ابن احمد تمثالی“ بنادیا گیا۔

نفسہ میں بیچ ہے۔
یہ تو ایسی شعر و ادب کی دنیا، دین و اخلاق میں "لطائف" کی نوعیت ہوتی ہے، مثلاً کوئی یوں کہے:-

"نماز پڑھنے سے میاں اور بیوی محبوب و محبوب بن جاتے ہیں۔"

حالانکہ یہ ظاہر یہ بات عجیب سی معلوم ہوتی ہے، لیکن اس "لطیفہ" کی توجیہ و تاویل یہ ہے کہ نماز آدمی کو "فحش و منکر" سے روکتی ہے، میاں بیوی دونوں باہمت رہیں گے، تو ان کے تعلقات میں اتحاد و ہم آہنگی پیدا ہوگی، کیونکہ عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ جو شوہر بد نظر یا چلن اور آوارہ ہوتے ہیں، بیویوں سے ان کی کھٹ پٹ ہی رہتی ہے!

مشہور مصری سیرت نگار محمود النقاد نے حضرت سیدنا صدیق اکبر اور حضرت سیدنا عمر فاروق (رضی اللہ عنہما) دونوں کے انداز فکر و مزاج و طبیعت کو کس قدر باریک بینی کے ساتھ لطیف انداز میں بیان کیا ہے:-
"حضرت ابو بکرؓ کے سامنے پہلے محمدؐ تھے، پھر نبوت تھی اور حضرت عمرؓ کے سامنے پہلے

نبوت تھی پھر محمدؐ تھے۔"

یہ وہ "علمی لطیفہ" جس میں جتنا غور کیجئے، قلب کو انشراح ہوتا ہے! سبحان اللہ!

مولانا روم قدس سرہ کی مثنوی کا ایک شعر ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ فرشتوں نے جس آدمی میں نور حق کو دیکھ کر سجدہ کیا تھا یہ بھی ایک "علمی لطیفہ" ہے جو باری النظر میں اچھا لگتا ہے مگر اس لطیفہ کو قبول نہیں کیا جائے گا، کیونکہ قرآن سے حیات ثابت ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ فرشتوں نے صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کے اتباع میں آدم کو سجدہ کیا تھا!

دین و اخلاق کے "لطائف" کتابِ سنت کے مخالف نہیں ہونے چاہئیں بلکہ ان "لطائف" سے تو دین و اخلاق کی قوتیں اور نکھر کر سامنے آتی ہیں! جس لطیفہ سے دین کے مُسلمات اور نظریات کے بائے میں اشتباہ یا التباس پیدا ہو وہ لطیفہ ناقابلِ اعتناء ہے۔ اس کا بیان کرنا اولیٰ سے پھیلا نا دینی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ نہیں! الباب فکر کو "لطائف" اور "خباثت" میں فرق کرنا چاہیے۔

مسلمانوں کا ایک گروہ حضرت سیدنا علیؓ کو "نفس" سے کہتا ہے تو یہ بھی ایک ایسا ہی لطیفہ ہے جسے جمہورِ امت نے قبول نہیں کیا، کوئی آدمی کسی دوسرے آدمی کے "نفس" میں شامل اور شریک نہیں ہوا کرتا، یہ بات دینی لحاظ سے اور طبیعیات و طب اور علم النفس کے اعتبار سے بھی درست نہیں ہے! کسی کے لئے یوں کہنا:-
"وہ میرا جان و دل ہے۔"

اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ وہ آدمی کہنے والے کا سچا "جان و دل" ہے، یہ تو محبت و مودت و اخوت و دوستی، اخلاص اور اتحادِ قلبی کے اظہار کا ایک پیرایہ ہے۔

دین "کتابِ سنت" سے عبارت ہے، یہی وہ دو ستون ہیں جن پر دین کی عمارت قائم ہے! کتاب و سنت کی کوئی بات، اس کی افولیت اور لم چاہے سمجھ میں آئے یا نہ آئے، اس کا ماننا ضروری ہے، کتابِ سنت کی ہر بات عقل کے عین مطابق ہے، اگر کسی کی عقل اس کے سمجھے میں الجھن محسوس کرتی ہے اور اسکی تاویل و توجیہ سے قاصر ہے۔ تو یہ عقل کا قصور اور غم کی کوتاہی ہے۔

دین میں کسی کے قول کو بھی کتابِ سنت کے برابر رد نہیں دیا جاسکتا۔ ہر کسی کے قول و عمل کو جانچنے کا معیار کتاب و سنت ہے! کتابِ سنت کی ہر بات بے چون و چرا اور بے دلیل تسلیم کی جاتی ہے کہ کتابِ سنت اپنی جگہ خود ہی بڑی برہنہ و دلیل

بکریٰ فصل ہے -

اسلام کتاب سنت سے عبارت ہے، اسلام کی خدمت یہی ہے کہ کتاب سنت کے تقاضوں کو پورا کرنے کی زیادہ سے زیادہ کوشش کی جائے! پس ہر کس کا قول و عمل احوال، واردات، ملفوظات، علمی نکات و لطائف، وہی قبول کئے جائیں گے، جن کی مطابقت کتاب سنت سے ہوتی ہو!

جن کو بزرگان دین اور سلف صالحین کہتے ہیں، ان کی بزرگی اور عظمت اسی وجہ سے ہے کہ انھوں نے کتاب سنت کے مطابق اپنی زندگیوں بسر کی ہیں، وہ دین کے خیر خواہ، اللہ تعالیٰ کے فرمانبردار بندے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اطاعت گزار تھے! مگر یہ حضرات اللہ اور رسول کی طرح ہمارے مطاع نہیں ہیں! جس طرح اللہ اور رسول کے حکم اور ہر قول کی اطاعت ہم پر لازم ہے اور اس قول کی افادیت و ضرورت چاہے ہماری سمجھ میں نہ آئے، اُس کی صحت پر یقین کرنا ہمارے ایمان کا تقاضا ہے۔ یہ معاملہ کسی بزرگ کے قول کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا، کتاب سنت کے بعد اقرار صحابہ اور اجماع صحابہ سے دین میں سنبھلا جاتا ہے، اس کے بعد کسی کا قول و عمل دین میں ٹھٹ اور سند جہیں بن سکتا! ائمہ فقہ کے اجتہادات کا دین میں بے شک ایک دفعہ ہے مگر وہ کتاب سنت کی صحیح منصوص نہیں ہیں، اور نہ ان کی حیثیت اجماع صحابہ کی برابر ہے۔

جمہور اُمت کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام معصوم ہیں، ان کے علاوہ کوئی اور بزرگ یہاں تک کہ صحابہ کرام بھی معصوم نہیں ہیں! اجل صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس سیرت اور معصوم کردار سے بڑی قربت اور مشابہت رکھتے ہیں۔
(ضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)

بزرگان دین سے ہم بھی عقیدت رکھتے ہیں اور ان سے عقیدت رکھنی ہی چاہیے مگر جو حضرات عقیدت میں غلو کرتے ہیں، ان کی خدمت میں عرض ہے کہ وہ جب یہ کہتے ہیں "بزرگان دین معصوم نہیں ہیں" تو وہ اپنے دلوں کو ٹولیں کہ یہ بات وہ سنی یا قافنی طور پر تو نہیں کہہ رہے ہیں اور حافظہ کے اس شعر:

بے سجادہ رنگین کن گرت پیر مغال گوید

کہ سالک بے خبر نہ بود راہ در بیم منزلہا

کی معصومیت کو تو انھوں نے عقیدت و محبت کے معاملہ میں اپنا اصول نہیں بنالیا ہے۔

ان گزار شوں کو ذہن میں رکھ کر اس بات کو سوچئے کہ دور رسالت اور صحابہ و تابعین کے عہد میں اہل ظاہر و اہل باطن اور اہل شریعت و اہل طریقت کی کوئی تقسیم نہیں ملتی! قرن اول میں دین ہی سب کچھ سمجھا جاتا تھا، یہی ظاہر تھا، یہی باطن بھی تھا! کسی صحابی کے بابے میں یہ روایت نہیں ملتی کہ اُسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص طور پر باطن کے کچھ اسرار و رموز بتائے تھے، حضرت حذیفہ الیامانی کا لقب البیت "صاحب السر" ضرور مشہور ہے وہ کسی "سر باطنی" کی بنا پر نہیں بلکہ اس سبب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں منافقین کے ناموں سے مطلع فرمایا تھا۔ پھر کسی صحابی نے کسی تابعی کو کسی "سلسلہ طریقت" میں بیعت نہیں کیا! خلفاء راشدین اور دوسرے اجل صحابہ کے بیٹوں اور شاگردوں میں سے کسی نے بھی یہ نہیں کہا کہ میں ہمارے محترم باپوں اور استادوں نے کسی خاص باطنی سلسلہ میں مرید کیا ہے! پیری مریدی کا سلسلہ قرن اول میں نہیں بنتا۔ اس دور میں "شعوبے" پر طے جاتے تھے، نہ طریقت کے خانوے اور گزریاں تھیں نہ قبروں پر چلے گئے تھے، حق اور نہ کوئی جہاد علم و عمل آیا تھا، جس میں احوال و مقامات اور کشف و واردات کے رموز و اسرار ملتے ہیں

اس دور کے مسلمان اور کافر نہ لطافت غیبی کی حیثیت میں رہتے تھے نہ تجلیات کے مشاہدے کے لئے رہا خستیں اور مجاہدے کرتے تھے۔
 یہ دور فلسفیوں کی طرح تولید و خور و فکر کا دور نہیں بلکہ سمیع و لطافت کا دور تھا! کتابت سنت کی پوری پوری لطافت اور
 یہی لطافت اُن کا سب کچھ تھی۔ کشف بھی، کرامت بھی، حال و مقام بھی، روح بھی اور باطن بھی!
 اس سمجھ و شعور کی تفصیل میں جاننے سے بات بہت لپٹی ہو جائے گی۔ خلاصہ گزارش یہ ہے کہ بعد میں جا کر مسلمانوں میں
 ایک ایسا علم وجود میں آیا جو رمن و غرض اور اسرارِ باطن سے تعلق رکھتا ہے اور جسے ساری دنیا ”علم تصوف“ کے نام سے جانتی
 ہے۔ علم منصوص تو ہے ہی نہیں، اس پر تو سب کا اتفاق ہے اگر منصوص ہوتا تو اس کا جاننا اور اس کی تعلیمات پر عمل کرنا
 ہر مہربان پر فرض ہوتا! یہ علم ماثور بھی نہیں ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین کے اقوال اور آثار میں یہ علم نہیں پایا جاتا۔ یہ علم
 دین کا ”مطلوب و مقصود“ بھی نہیں ہے، اگر مطلوب و مقصود ہوتا، تو امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن
 حنبل، امام بخاری اور امام مسلم (رحمہم اللہ تعالیٰ) جیسے دین کا سرس سے واقف ہونے والے اس علم کے نہ جاننے سے دین کا کوئی ضرر
 بھی نہیں ہوتا! لہذا اس سے بے خبری کے سبب دین میں نقصان کو تا ہی اور نقص واقع ہوتا، تو اُکا بر مفسرین، محدثین اور ائمہ
 فقہاء کا عالم ہونا چاہیے تھا کہ یہ بزرگ جو خیرِ ثواب کی زیادہ سے زیادہ حرص رکھتے اور احسان و تزکیہ نفس کے تقاضوں کو
 جانتے تھے اس علم کو نظر انداز کیسے کر سکتے تھے!

ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے یہ بالکل سامنے کی بات ہے، اس کے لئے کسی منقول دلیل کی ضرورت نہیں، پھر بھی حضرت
 مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ کے ایک مکتوب کا اقتباس درج ذیل کیا جاتا ہے۔
 ”جس طرح آپ کی مجلس میں تصوف کا ذکر ہوتا رہتا ہے، اسی طرح فقہ کی کتابوں کا بھی ذکر
 ہونا چاہیے، اور اگر تصوف کی کتابیں نہ پڑھی جائیں، تو کوئی حرج نہیں، کیونکہ
 وہ احوال سے تعلق رکھتی ہیں اور قال میں نہیں آتیں، لیکن کتب فقہ کے نہ پڑھنے

ہر کا احتمال ہے (مکتوب حضرت مجدد صاحب بنام نظام تھا نیسری۔ ترجمہ: سید صاحب الدین عبدالرحمن)
 حضرت مجدد صاحب قدس سرہ کے بقول جس علم (تصوف) کی کتابیں نہ پڑھنے سے دین میں کوئی حرج بھی واقع ہوتا ہے
 اُس علم کو دین کا مغز سمجھنا اور اُس کے جاننے والوں کو دین متین کے علماء پر ترجیح دینا کہ یہ بیچارے تو محض ”علم ایمن، عارف باللہ
 اور حقائق شناس تو یہ اسباب تصوف ہیں۔ اس خیال، عقیدہ اور تصور میں کس قدر مبالغہ پایا جاتا ہے، اور دین
 نقطہ نگاہ سے یہ بات کس قدر محض نظر ہے۔ مسلمانوں کو، ملت کو اور دین کو جو فائدہ امام ابوحنیفہ، عبداللہ ابن مبارک، امام
 مالک اور امام بخاری رحمہم اللہ تعالیٰ کی علمی جدوجہد اور دینی فکر سے پہنچا ہے، کیا اُس کے پاسنگ براہِ میری فائدہ منصوص علاج کی ذکرِ اہل
 شیخ محی الدین ابن عربی کے تفصیلِ احکم اور اس فکر و مزاج کے دوسرے ارباب تصوف کے افکار اور مملوظات سے پہنچا ہے؟ ایک
 طرف دین و شریعت کی مناد و بے حیا تعلیم ہے۔ دوسری طرف حرجِ طرح کے علمائے ہیں! وہاں ”محکمات“ کا انوار، یہاں ”مستطاب“ کا رنگ!

دو شخص ہیں کہ ایک وہ جو وضو کے مسائل کتابت سنت کے مطابق بتاتا ہے، اور دوسرا شخص اس پر غور کرتا ہے کہ کائنات
 عین فائز ہے، یا عین صفا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے یہاں پہلے شخص کو جو ثواب ملے گا، اور اُس کی دینی و دنیوی خوشحالی سے مسلمانوں کو جتنا فائدہ پہونچے گا، دوسرے شخص کے خورد و فکر سے نہیں پہونچ سکتا بلکہ فائدہ پہونچنا تو ایک طرف رہا اس طرز پر سوچتے ہیں بہت سے مزااٹ کا خطرہ ہے!

ہاں! اللہ تعالیٰ کی آیات میں خورد و فکر کرتے رہنا چاہیے تاکہ ایمان و یقین میں اور زیادہ ثبات پیدا ہو اور قلب سے ضمیر اس کا اثر لے لے۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ہر کام اور ہر صنعت حق و خوبی، عدل و توازن اور حق و راستی پر مبنی ہے اور ایک ذرہ بھی بیکار پیدا نہیں کیا گیا۔ سَنَنْتَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَابِلًا!

علم تصوف کے بارے میں ہم نے چند بنیادی باتیں بیان کی ہیں، رہیں تصوف کی کتابیں تو ان میں سب کا ایک ہی جیسا رنگ نہیں ہے، ہماری نظر سے کتنے ہی بزرگوں کے ایسے اقوال اور ملفوظات بھی گزریے ہیں جو ایمان افروز ہیں جن کے مطالعہ سے شہرت یا حرص و محب اور نام و نمود کے سخی و احمیات پر تنبیہ ہوتا ہے، زخارف دنیوی سے بے رغبتی اور خشیت الہی پیدا ہوتی ہے قرآن و دین کے بجالانے میں "احسان کے تقاضے اُبھر کر سامنے آتے ہیں! ان میں بہت سے دقیق نکات بھی ہیں، جن میں خورد و کرنے سے قلب کا الشرح اور روح کو نشاط حاصل ہوتا ہے! یہ تو ہم اپنے بہت ہی محدود مطالعہ کی حد تک بات کہہ رہے ہیں، تصوف کی کتنی بہت سی کتابیں ہیں، جو ہماری نظر سے نہیں گزریں، ان میں نہ جانے حکمت و بصیرت کے کتنے لعل و گہر درخشاں ہوں گے!

صوفیاء کرام کی دینی خدمات کا کون انکار کر سکتا ہے مثلاً حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں میں تزکیہ نفس احسان اور توحید کی کس یقین افروز انداز میں تشریح نظر آتی ہے! یہ تصور تو ان کے غالی معتقدین کا ہے کہ حضرت شیخ کو "معبود" بنا دیا! قیامت کے دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح، حضرت شیخ جیلانی بھی اپنے ایسے معتقدین سے اپنی بیزاری کا اظہار فرما دیں گے! حضرت شیخ کی زبان میں اللہ تعالیٰ نے بڑی کشش اور جاذبیت عطا فرمائی تھی، ہزاروں ملحدوں بے دینوں، رافضیوں اور خارجیوں کو آپ کے دست حق پرست پر توبہ و انابت کی توفیق نصیب ہوئی!

ہندوستان میں حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کے اخلاص اور جدوجہد کی بدولت جو اسلام پھیلایا، اُس کے احترام میں جو تامل کرتا ہے، وہ جاہل کو چٹم اہ بد نصیب ہے!

خانوادہ چشت نے ہندوستان کے گزر فار میں ایمان و اسلام کی شمعیں فروزاں کی ہیں۔ صوفیاء کرام میں ایسے بزرگ بھی گزرے ہیں جنہوں نے ضلالت و فساد کے روبرو ہر کلمہ حق بلند کیا ہے۔ ان کے عتاب کی پروا نہیں کی کتنے بے نفس بزرگوں نے بادشاہوں اور امیروں کی دبی ہوئی جاگیروں اور ہڈیوں کو حقارت کے ساتھ ٹھکرا دیا اور ان زخارف پر فقر و فاقہ کو ترجیح دی۔ قناعت بے رغبتی، توکل علی اللہ، اکل حلال اور صدق مقال ان کا شعار اور شیوہ تھا، اور یہ مہارک نفوس شریعت کی پابندی کا بڑا اہتمام کرتے تھے (رحمۃ اللہ تعالیٰ) خدا کی لعنت ہو اُس شخص پر جو یہ خیال رکھتا ہو کہ مسلمانوں میں اہل تصوف کے نام سے کوئی ایسا گروہ وجود میں آگیا تھا جو حیدر و دانستہ دین میں بگاڑ پیدا کرنا چاہتا تھا، اور جس کا مشن ہی دین میں فساد پیدا کرنا تھا (معاذ اللہ)

اس احترام کے بعد عرض ہے کہ تصوف شریعت کے تابع ہے، شریعت سے مافوق نہیں ہے، دوسرے علوم و فنون کی طرح تصوف کی تعلیمات اور اُس کے عاملوں کے احوال کو بھی شریعت کی کسوٹی پر جانچا اور کسا جائے گا، جو بات اس کسوٹی پر نہیں آتی اس کی تائید و تبلیغ رو کر دینا جائے گا! بزرگوں کے احوال و اقوال کی تاویل اور تطبیق کے بھی حدود ہیں، اور اُس کے بھی شرائط ہیں۔ مگر۔۔۔۔۔ اس قسم کی تاویل و تطبیق کہ جس سے کتاب و سنت کے حدود ٹوٹتے ہوں، دین کا نقصان ہے۔

ارباب باطن کا کشف دین میں کوئی درجہ نہیں رکھتا، اور ذات کے مد لطافت علمیہ دین میں سند نہیں! بلاشبہ۔ مکاشفہ

لغات کے سلسلہ میں ایسی باتیں نظر آتی ہیں جن میں طرح طرح کے غلطائیاں، خطرات اور مضمرات پائی جاتی ہیں! اور صوفیاء کے یہاں بعض ایسی ریاضتیں بھی ملتی ہیں جن کا شدت نبوی اور انکار صحابہ میں نشان نہیں ملتا! اب یہ ”علوم لدنیہ“ سو اُس کی بھی شریعت سے مطابقت ضروری ہے۔ حضرت مجدد ثالث نے صاف طور پر بتایا۔۔۔۔۔ کہ علوم لدنیہ کی صحت و مقبولیت کی علامت صریح علوم شرعیہ کے ساتھ ان کی مطابقت ہے، اس کے خلاف جو کچھ ہے اتحاد و بدلے دینی ہے سنت سے ہٹ کر جو ریاضتیں کی جاتی ہیں وہ صریحاً گمراہی ہے۔

حضرت مجدد صاحب نے یہ ”تکبیر“ مفروضہ کے طور پر نہیں فرمائی، یقیناً علم لدنی کے دو حیداروں اور اہل ریاضت کے یہاں انہیں بعض ایسے مفاسد نظر آئے جن پر مجدد صاحب کو تنقید کرنی پڑی! اسی قسم کے مفاسد، غلطائیاں، اضطرابات اور خطرات کا جب ہم اظہار کرتے ہیں تو ہم پر طنز کی جاتی ہے کہ تم ارباب تصوف سے رزم آرائی کر رہے ہو۔ حضرت مجدد صاحب جب یہ فرماتے ہیں کہ ”مارا نص درکارست زک فقص۔“

تو کیا وہ اس وقت صاحبِ فصوص الحکم شیخ ابن عربی سے رزم آنا ہوتے ہیں۔ علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کو کیا ارباب تصوف سے خدا واسطہ کا بیر تھا! اصول نے دین کی خیر خواہی کے لئے ہی اُن پر شدت کے ساتھ احتساب کیا ہے! تصوف اور ارباب تصوف پر نقد و احتساب جب کیا جاتا ہے تو ہر طنز بھی سننے میں آتی ہے کہ تم اس کج سے نااہل ہو، تمہیں ان حقائق و رموز کے بارے میں بولنے کا کیا حق ہے۔

حقائق

ذوقِ این بادہ ندانی، بخدا تاد چشی

یہ طنز اپنے اندر جان اور وزن نہیں رکھتی! دلیل کا جواب دلیل سے دینا چاہیے!

ایک بے علم بلکہ نرا جاہل جو فاسق و فاجر بھی ہے کسی عالم اور متقی کو لالچ ہاتھ سے پانی پیچے دیکھ کر یہ اعتراض کر سکتا ہے کہ میرے فعلِ شہت کے خلاف ہے، پانی سیدھے ہاتھ سے پینا چاہیے۔ جو سکتا ہے کہ اُس عالم کے سیدھے ہاتھ میں کوئی زخم یا تکلیف ہو، اس کے اعتراض کے جواب میں اس توجیہ سے بات واضح ہو جاتی ہے، اگر یہ بات نہیں ہے تو وہ معترض اُس عالم و زاہد کے مقابلہ میں چاہے، خاک کے ذرے بھی کمتر کیوں نہ ہو مگر اُس کا اعتراض حق ہے اور اُس عالم کا فعلِ خلافِ شہت ہے۔

اسی طرح نقد و احتساب کے باب میں یہ بھی کوئی اصول نہیں ہے کہ ناقد اور محاسب کو اُس شخص سے جس پر نقد و احتساب کیا جا رہا ہے علم و فضل اور سیرت و اخلاق میں برتر دیکھ کر یا حقوفا بہت کمتر ہونا چاہیے! اصل چیز یہ دیکھنے کی ہے کہ گرفتِ صحیح کی گئی ہے یا غلط! ایک شخص چاہے شعر و شاعری کی ایجاد سے بھی واقف نہ ہو مگر غالب کے اس شعر:۔

بے طلب دیں تو مزہ اس میں سوا ملتا ہے وہ گدا جس میں نہ ہو خوں سوال اچھا ہے

پر یہ گرفت کرے کہ مصرعہ اولیٰ میں ذمہ پایا جاتا ہے تو اس کی یہ گرفت اس بنا پر باطل نہیں ٹھیرائی جاسکتی کہ وہ نہ عروض جانتا ہو اور نہ شعر و ادب میں درک رکھتا ہے۔۔۔۔۔ ہاں! اعتراض، گرفت اور نقد و احتساب نادرست ہو تو جاہل معترض تو جاہل ہے ہی، ایک عالم و فاضل بھی اس قسم کے غلط اعتراض پر اور پھر اُس کے اصرار کرنے کے سبب اُس اعتراض کی حد تک جاہل قرار دیا جاتا ہے دیوبند ہی کے ایک بہت بڑے عالم اور شیخ وقت کی سوانح عمری ”قائدان“ میں تبصرے کے لئے آئی، تو اُس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ ایک طباق یاد کرے میں مٹھائی تھی اُس پر پچیس روپے لکھے تھے، یہ دیر اُصول نے بیعت ہوئے وقت اپنے پیرومرشد کی پیش کیا مجھے اس پر لکھا:۔

یہی حقیقت کہ لسان کی کرامت حاصل ہے، اس لئے حیات صمدی بریں میں بیان ہونی چاہیے، دوست دوسرے دوست سے اس بات کو ہلکے چھپکاتے میں کہہ دیتا ہے۔

قصوف آمیز شاعری کا یہ نطف اور سوز و گداز اپنی جگہ مستم — مگر دین نقطہ نگاہ سے قصوف زدہ شاعری میں کتنے شدید اضطرابات اور خلجات پائے جاتے ہیں — کفر کو ایمان پر، زنا کو بیچ پر، بت خانہ کو کعبہ پر، رند کو شیخ پر، تہی کھلی ہوئی بیچ کوشریت کی تحقیر کا پہلو نکلتا ہے۔

— کافر عثم مسلما نی مرادر کار نیست
در حیرتم کہ دشمن کفر و دین چرا است — از یک چراغ، کعبہ و بت خانہ روشن است — اور مٹتے —

مے خور و مصحف بسوز و آتش اندر کعبہ زن ساکن بت خانہ باش و مردم آزاری مکن
مردم آزاری کوئی شک نہیں بہت بڑا گناہ ہے مگر اس گناہ پر انتباہ کے طور پر کتنے سخت اور مکروہ ہیں!

ماہمہ نو بہادشاہ ازیم فرزند ایم آدم و حور
(ایم بادشاہ ازل کے نور کے سایہ میں، آدم و حور کے فرزند نہیں ہیں)

حالانکہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق اور اس کے بندے ہیں اور ہمارے نسب کا سلسلہ آدم و حور سے ملتا ہے جس کے کتاب سنت شاہد ہیں! اسلام کا کلمہ ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ

یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی دوسرا الٰہ (یعنی معبود) نہیں ہے اور محمد اللہ کے رسول ہیں! اس میں یہ نہیں کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ سوا اور کوئی شے سے ہے ہی نہیں یہ کلمہ موجودات کی نفی نہیں بلکہ اثبات کرتا ہے کیونکہ حضرت سیدنا محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم ان الفاظ میں اور موجودات میں شامل ہیں — مگر صوفیوں کا قول (کلمہ) یہ ہے:۔

لا موجود الا الله!

یہ خیال صوفی شاعروں کے شعر میں طرح طرح کے روپ و حمار ملتا ہے۔

— ایں وحدت است لیک بہ تکرار آمدہ

— خود کو نہ کو نہ گرد و خود گل کو نہ

عشق واد صاف کردگار یکے است عاشق و حش و حش یا سیکے است

اور یہ لطافت و ظرافت آخر اس گمراہی تک پہنچ جاتے ہیں کہ ”جو شخص انا الحق نہیں کہتا وہ کافر ہے:۔“

ہر کراڑوے نے انا الحق مگر او بود از جماعت کفار

قصوف کی کتنی بہت سی کتابیں ہیں جن میں ”وحدت الوجود“ کے نکات ہی شاعرانہ انداز میں بیان کئے گئے ہیں! اور اس طرح ”لطافت“ و ”ظرافت“ میں شاخ و شاخ ہوتے چلے گئے ہیں!

یہی وہ صوفیاد فکر ہے جو نفعت و منقبت میں غلو کرتا ہے، نفعت ہی میں ایک صوفی شاعر کی غزل کا مطلع ہے۔

— ہر کراڑوے نے انا الحق مگر او بود از جماعت کفار

انہما کی شان میں اسی غلو نے یہودیوں اور عیسائیوں کو شرک و بدعات میں مبتلا کر دیا، اور حضورؐ نے خود اپنی شان میں غلو سے منع فرمایا تھا۔

اپنے پیروں، مرشدوں اور شیوخ کے مناقب میں صوفی شعرا نے کتنی خطرناک مبالغہ آمیزیاں کی ہیں، فوطیہ میں ہے۔

چوں بگردش نمی رسد جبریل چہ عجیب گر نماندش بنی

دیدہ باید کہ جاں تواند دید درہ اندر ہر جہاں پیدا است

یہ ————— ورنہ اور ہر جہاں پیدا است ————— صرف اللہ تعالیٰ کی شان ہے!

دوبندھی کے ایک بڑے شیخ اور عالم کی وفات پر، وہاں کے ایک معروف و مشہور عالم اور صاحب سلسلہ شیخ کے فریضہ کے دو تین شعر محلّ اعتراض ہیں، خاص طور سے یہ مصرعہ۔

اٹھا دنیا سے جیسے باقی اسلام کا ثانی (معاذ اللہ)

اہل بدعت قرآن کریم کی اس آیت:۔

كُلُّ يَٰۤاَعْبَادِی الَّذِیْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰۤی اَنْفُسِهِمْ

میں ”سی“ کی ضمیر کا مرجع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیتے ہیں، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔
”کُلّے نبی“ تم کہو لے میرے بندو (یعنی مجھ محمد رسول اللہ کے بندو)

ہم بہت دن تک یہی سمجھتے رہے کہ قرآن پاک کے معنی کے تھا یہ عجیب سلوک، اہل بدعت نے کیا ہے، مگر مولانا حمید الدین فراہی رحمہ اللہ کی ایک کتاب میں جب ہم نے پڑھا کہ یہ نکتہ ”مولانا روم نے اپنی مثنوی میں بیان فرمایا ہے“ تو ہماری حیوت کی کوئی حد و انتہا رہی تصوف کا یہ خاصہ کہ محتاط سے محتاط اہل علم اور صاحبان زہد و تقویٰ کو اس قسم کی غیر ضروری بلکہ خطرناک ماضطراب انگیز نکتہ بخیر میں مبتلا کر دیتا ہے۔ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت کے امام اور مجدد ہیں، مگر جب تصوف کی زبان میں گفتگو کرتے ہیں تو کتنے بدلے بدلے نظر آتے ہیں، اور حیرت ہوتی ہے کہ شرک و بدعت کے خلاف جہاد کرنے والا، یہ کچھ بھی اختیار کر سکتا ہے۔

ہندوستان میں طریقت کے جو مشہور سلاسل اور خانوادے ہیں، ان میں نقش بند سلسلہ کے یہاں شریعت کی سب سے زیادہ پابندی ملتی ہے، حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوبات میں یہ نکتہ اس پر زور دیا ہے کہ تصوف، شریعت کے تابع ہے، اور کسی بزرگ کا کشف و الہام دین میں حجت نہیں ہے۔ مگر حضرت مجدد صاحب عالم دین ہونے کے ساتھ ساتھ شیخ تصوف بھی ہیں، اس لئے ان کے سلسلہ میں جو ”تصور شیخ“ کی مشق کی جاتی ہے، اُس کے بارے میں گفتگو کی جا سکتی ہے کہ کتاب سنت اور آثار صحابہ میں کیا اس کے لئے کوئی نمونہ یا شاہد اور ایما ملتا ہے؟

اللہ تعالیٰ کے جو اسماء مقدسہ ہیں ان میں ہمد اور قیوم ایسے نام ہیں جن کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے پر استعارہ اور مجاز کا انداز میں بھی نہیں ہو سکتا، قیومیت صرف ذات باری کی صفت خاص ہے کہ اُس کی خلت تمام کائنات کو کسی واسطہ اور سہارے کے بغیر بخامی ہوئے ہے، اور خود اُس کی ذات بھی آپ ہی آپ قائم ہے۔ مگر حیرت ہوتی ہے کہ مجدد سلسلہ میں ”قیوم اولیٰ“ اور ”قیوم ثانی“ مقام کے مجاز سے اور منصب پائے جلتے ہیں! جس کسی نے بھی یہ جہود اور نقب تراشا ہے

جو میں نے اس کا اقرار کر دیا گیا۔ اُس کتاب میں ایک واقعہ لکھا ہے کہ گنگوہ میں کوئی بزرگ تھے جن کا نام مصداق تھا ان کے پاس جو کوئی مرید ہونے کے لئے آتا وہ اس کی عقیدت کی پختگی کا امتحان لینے کے لئے اُس کو۔
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ صادق رسول اللہ !

پڑھنے کا حکم دیتے۔۔۔۔۔ اُن بزرگ کا یہ فعل کتنا اس اہم اور ذمہ داری سے ہونے ہو چکا ہوگا اس کا مستحق ہے مگر حضرت مولانا تھانوی نے تکبر کی بجائے، اس واقعہ کو تحمیل کے انداز میں پیش فرمایا ہے۔ ”حکیم الامت“ بھی کہہ سکتے ہیں۔
کسی صوفی کا قول ہے، بلکہ یوں کہتے تصوف کا خاص مسئلہ ہے۔

ترک دنیا، ترک محبت، ترک مولا، ترک ترک
”ترک دنیا“ کی توجہ کی جا سکتی ہے کہ اسلام میں رہبانیت نہیں ہے اس لئے یہاں ”ترک دنیا“ سے مراد دنیا کی غیر ضروری لذتوں اور خواہشوں کا ترک مراد ہے۔۔۔۔۔ مگر یہ ”ترک حقیقی“۔۔۔۔۔؟
آخرت اور حقیقی کے بہتری کے لئے کتابِ سنت میں دعا میں آئی ہیں، آخرت کی بہتری اور جنت کی نعمتوں کی طمع کی پختگی حلاوت کرنا دین میں پسندیدہ اور مطلوب چیز ہے، جنت الفردوس محلِ رضائے الہی ہے، اس لئے اُس کی تمنا کرنی ہی چاہیے وہ جو غالب نے کہا ہے۔

طاعت میں تار ہے نہ وہ انگلیں کی لاگ
دوزخ میں ڈال دو کوئی لے کر بہشت کو

فرض کیے عبادت کے ”اخلاص خالص“ کے تحت اس کی کوئی تاویل ہو سکتی ہے مگر ”ترک مولا“ یہ کیا مراد ہے، اگر ”مولا“ سے اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہے تو اس رمز کے تصور سے امان لرز اٹھتا ہے۔۔۔۔۔ استغفر اللہ! اب رہا۔۔۔۔۔ ”ترک ترک“ یہ تصوف کے وہ لطائف و ظرائف اور نیکی ہیں جن کا کوئی وجود مصداق اور معبود ذہنی نہیں پایا جاتا۔
مولانا جامی فرماتے ہیں:-

”فنا کا مطلب یہ ہے کہ جب انسان کے باطن پر خدا کی ہستی کے ظہور کا غلبہ ہو جائے، تو سوائے خدا کے کسی شے کا علم و شعور باقی نہ رہے۔ اور ”فنا الفنا“۔۔۔۔۔ یہ ہے کہ اس بے شعوری کا بھی شعور نہ رہے (اردو ترجمہ۔۔۔۔۔ لواطح)

حلاوت پڑھتے ہیں مجھ میں جھوم جھوم جلتے کہ ترک ”ماسوا“ اور ”فنایت“ کی کتنی دقیق تعلیم دی گئی ہے! دینی اعتبار سے بھی اس عبارت پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا، مگر یہ کیفیت چند لوگوں کے لئے تو ممکن ہے کہ طاری ہو جائے۔۔۔۔۔ لیکن پوری علمی زندگی میں اس تعلیم کا ”مصداق“ نہیں ملتا، اس ”حق“ کو آخر کہاں تلاش کیا جائے!
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ اور صحابہ کرام کی مبارک زندگیاں ہمارے سامنے ہیں، ان میں کمال درجہ کی خدا شناسی، خدا دانائی اور خدا آگاہی کے ساتھ ساتھ دوسری اشیاء کا شعور و علم بھی ملتا ہے۔۔۔۔۔ مثلاً وہ وضو ظاہر پہننے کے لئے کرتے تھے، تو پہنے جسم کا شعور، پھر طہارت کا علم اُس کے بعد جس پانی سے وضو کیا جاتا ہے، اس کا جاننا، کہا یہ تلم لیا

اسلام کے امتیازات اور ہم ان کا علم و شعور خدا کے واسطے نہیں ہے؟ کو آج میں مرنا چاہتا ہوں۔ خدا اللہ کی تعریف کے لئے ہے۔
 کہ ہے وہ بھی۔ ترکیب ترک کی طرح تصوف کا ایک لطیفہ ہے۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ تصوف ایران کی زردانیت، ہندوستان کے ویدانت اور یونان کے فلسفہ سے کسی نہ کسی درجہ میں ضرور متاثر ہوئے ہیں۔ اور اس میں ان حقائق و مشابہات پر غور کرنے کی زحمت برداشت کی گئی ہے، جن کے سمجھنے کی ذمہ داری اللہ اور رسول نے انسانوں پر نہیں ڈالی۔ مثلاً "حقیقت محمدی" کیا ہے؟ اس کے سمجھنے اور غور کرنے کا کتابت و سنت میں نہ تو کہیں حکم دیا گیا ہے اور صحابہ کرام اور تابعین کے یہاں نہ یہ "محذیان" ملتا ہے۔ اس قسم کے محذورات دین میں سرے سے مطلوب ہی نہیں ہیں!

"حقیقت محمدی" تو بہت بڑی شے ہے، گہروں، جوار باجوں کی حقیقت کا پتہ لگانا، دشوار بلکہ ناممکن ہے، لیکن کہہ سکتا ہے کہ سب سے پہلے "کُن" کے ساتھ گہروں، جوار اور باجوں کے پودے پیدا ہونے، یا پلنے! "کُن" سے پہلے ہر چیز میں کوئی موجود نہیں، کس طرح موجود نہیں، "عین" "علم" "جوہر" "عرض" کس ہیئت اور کیفیت کے ساتھ۔ اس پر غور کرنے کو تے دل و دماغ اور ذہن و فکر چلنے لگیں گے اور اس غور و فکر کے مقدمات کو جو کوئی بیان و تحریر میں لائے گا، تو اُس کے ایسا کوئی سے افکار کی بھول بھلیاں اور خیالات کے پرخطر جنگل کا غر پر ثبت ہو جائیں گے۔

"استواء علی العرش"۔۔۔۔۔ کی طرح تمام مشابہات کا یہی حال ہے کہ۔۔۔ الفاظ معلوم، کیفیت مجہول اس کیفیت اور حقیقت کی ڈھ لگانے سے طرح طرح کے مزلات اور خطرات کا امکان ہے، اس کی زندہ مثال شیخ عبد الغنی کا وہ قول ہے جسے قاری محمد طیب صاحب نے اپنی کتاب میں نقل فرمایا اور پھر اُس کی توجیہ کی! جس کے سبب ایک انتہائی ناخوشگوار صورت پیدا ہو گئی، بلکہ یوں کہتے ہیں بے پناہ ایک فتنہ کھڑا ہو گیا۔

شیخ عبد الغنی نابلسی کے قول اور قاری صاحب کی توجیہ اور نکتہ سنجی کی طرح صوفیاء کلام کے نہ جانے کتنے ایسے اقتباسات ہیں، جن کو کہنے والوں کے ناموں کے بغیر صاحبانِ اقتدار کے پاس نہ بھیج دیا جائے، تو ان ہر بڑے سخت قسم کے فتیے صادر ہوں گے اس حدیث کو اور شفیقوں سے مرحومیت کو کیا کہتے کہ لے لے لے لے بڑے عالموں کو "ارشادات و موقوفات" کی اتنی حد تک کمزوریاں اور غلطیاں دکھائی نہیں دیتیں، بلکہ ایسا ذہول طاری ہو جاتا ہے کہ عجب حسن نظر آتا ہے۔

آخری گزارش

دیوبند نے ہندوستان اور پاکستان میں دین کی جو شاندار خدمات انجام دی ہیں، اُن کا حق اعتراف نہیں کرتا، وہ حق ناشناس ہے! دارالعلوم دیوبند کے چشمہ فیض سے انکسار ہرات و بخارا، افریقہ، اندونیشیا، سیلون، برما اور دوسرے ملکوں کے تفسیر کاغذ، علم سیراب ہوئے ہیں، دیوبند کے اکابر ہمارے دینی اور ملی تاریخ کی عظیم شخصیتیں ہیں! دیوبند نے انگریزی سامراج کے خلاف جدوجہد میں نمایاں حصہ لیا ہے۔ ترک و بدعت کے رویے دیوبند نے جو کام انجام دیے ہیں، اُس کی افادیت اپنی جگہ مسلم ہے، اسی لئے ہم نے بظاہر اپنی تحریروں میں دیوبند کو سراہا ہے اور اہل بدعت کے حملوں کے مقابلہ میں اُس کی مدافعت کی ہے، اس کے سبب خود ہم پر دیوبندیت اور داعیت کی طنز کی جاتی ہے۔

دیوبند کا علمی اور دینی فیض ایک سوہنا ہوا چشمہ اور خیر جاری ہے، اس ایک چشمہ سے اکھوں کو دلخوش ہونے ہیں۔ ہمارے سامنے دیوبند کی جہاں روشن تاریخ ہے وہیں! اس اکھوں کا یہ رخ بھی ہے کہ "تصوف کے فرق اور اُس کے سخت

کے سبب ضیاع ہو جانے کے یہاں بعض ایسی غیر ضروری اور دقیق و پیچیدہ نکتہ سنجیاں بھی ملتی ہیں جو عامی صنف کے لوگوں کے لیے بہت مشکل پیدا کرتی ہیں اور کہیں کہیں تو یہ حرق کرنا دشوار ہو جاتا ہے کہ یہ آواز دہرے سے آ رہی ہے یا برعکس !

ہم نے جو کچھ عرض کیا ہے پوری ذمہ داری اور خدا خوفی کے ساتھ عرض کیا ہے۔ کوئی مبالغہ نہیں، کسی کے مفہوم و عقیدہ کی غلط ترجمانی نہیں کسی کے قول کو توڑ مروڑ کر پیش نہیں کیا، نقد و احتساب کیا ہے تو اس میں ادب و شائستگی کو ملحوظ رکھا ہے، جو بات کہی ہے، عقل و نقل و دلائل کے ساتھ کہی ہے ! اللہ تعالیٰ دلوں کا حال جانتا ہے کہ وہ شخصیتیں اور بزرگ جو ہمارے محدود و محترم ہیں اور جن کے احترام و عقیدت کے جذبات ہم اپنے اندر رکھتے ہیں ان کی کسی بات پر نقد و احتساب کرنا ایک ناخوشگوار فریضہ ہے، مگر اللہ تعالیٰ کے دین کی خیر خواہی کے لئے یہ جہد تلخ بھی گوارا کرنا پڑا ہے ! فنِ حدیث میں راویوں پر جو نقد و جرح کی گئی ہے کہ فلاں راوی مدلس ہے، فلاں راوی مایل یا اعتزال ہے، فلاں راوی فلاں علت کے سبب زیادہ مستند اور لائق اعتماد نہیں ہے، تو اس سے مقصود نہ احادیث کے راویوں سے لوگوں کو بدگمان کرنا ہے اور نہ فنِ حدیث کو اُمت کی نگاہ میں مُشتبہ بنانا ہے۔ احادیث ہی کی حفاظت اور صحت کے لئے یہ فریضہ انجام دیا گیا ہے، جن شخصیتوں سے بلند ہے، جب کسی کی بات کتاب و سنت کے کسی مستند اصول کو مجروح کر رہی ہو تو حق و دیانت کا یہ تقاضا ہے کہ اس پر تنقید کی جائے ! اللہ تعالیٰ کا دین لطیفوں اور کم مکرئیوں کا دین نہیں بلکہ دینِ "مبین و مبین" ہے اس دین کا اپنا خاص مزاج اور لب و لہجہ ہے، اور یہی چیز دینی و اخلاقی مسائل کی شرح و تفسیر میں ملحوظ رہنی چاہیے !

فساد کی نیت سے باطل کئے اہل باطل سے لڑنا بھی گناہ ہے اور نیک عیسیٰ کے ساتھ اللہ کے لئے اللہ والوں سے نزاع و نصاف کا موقعہ آجاتے تو یہ معرکہ آرائی خیر و ثواب ہے ! بزرگانِ دین سے عقیدت ہی رکھنی چاہیے اُن سے بدظنی بدینتوں اور مسندوں کا شیوہ ہے، اُن کا جن کے دلوں میں کھوٹ ہوتی ہے۔۔۔۔۔ مگر اللہ اور رسول کی عظمت اور دین کی بڑائی اس عقیدت پر غالب رہنی چاہیے ! حق جب مجروح اور مُشتبہ ہوتا نظر آئے تو پھر اہل حق سے بھی اختلاف کیا جاسکتا ہے۔

تنقید تنقید میں بھی فرق ہے مگر کینِ مُنتہ راویانِ حدیث پر نقد و جرح اس لئے کرتے ہیں کہ لوگ سنتِ رسول اللہ سے بدظن ہوں مگر ناقدینِ حدیث کی راویوں پر جرح اس غرض سے ہوتی ہے کہ احادیث کی صحت متعین اور متعین ہو !

توجہ لوگ

دین کی خیر خواہی چاہیے ہیں انہیں بعض اوقات دین و اخلاق کے شارحین و محققین اور مفسرین پر نقد و جرح کی ضرورت پیش آجاتی ہے اور اس سے اُن کی نیت اور مقصد دینی اقدار ہی کی حفاظت اور دینی مسائل کے تکرار اور غبار کو دور کرنا ہوتا ہے۔ اس غرض اور مقصد کے لئے ہم نے یہ زحمت اٹھائی ہے، ہم نے اپنا فرض ادا کر دیا، اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ ہمیں کہاں سے گالیاں ملیں گی اور کہاں سے دعائیں !

ہندوستان کے خریدار حضرات اپنا سالانہ چندہ
دفتر الحسنا رامپور (یو۔ پی) کو بھیج کر ممنون فرمائیں !

حقائق و بصائر

ہم ذیل میں چند حقائق پیش کر رہے ہیں۔ عام مسلمان بھی ان کو سمجھیں اور علماء بھی ان پر غور فرمائیں۔ ہماری فکر و نظر میں کوئی غلطی ہو تو ہمیں اس سے مطلع کریں۔

(۱) ہمارے لئے بنیادی چیز اسلام ہے۔ یہی ہمارے فکر و فیصلہ کی اساس ہے اور اسلام کی بنیاد ہے۔ اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و فرمودات پر۔

(۲) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہوں۔ ائمہ عظام رحمہم اللہ ہوں، علماء ہوں، سب کے لئے سہول و معیار اللہ و رسول کے ارشادات و فرمودات ہی ہیں۔

(۳) دین کا کوئی مسئلہ ہو یا انفرادی و اجتماعی زندگی کا کوئی معاملہ ہو صحابہ کرام کسی کی شخصیت و کچھ کر اس کی بات نہیں، ان جیسے تھے وہ ہیں کسی کی بات بھی مانتے تھے اللہ و رسول کی سند ہی کے ساتھ مانتے تھے افضل الامم خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کسی معاملے میں اللہ و رسول کا کوئی حکم نہ ملتا تو ایک ایک کو بلا کر دریافت کرتے کہ کسی کے علم میں اللہ کے رسول کا کوئی حکم ہو تو بتائے۔ کوئی شخص کوئی بات بیان کرنا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اس کی صحت میں شک ہو تا تو وہ سختی سے اس سے سند کا مطالبہ کرتے۔ اگر ان کے کسی حکم پر اللہ و رسول کی سند کوئی خالون بھی اعتراض کرتیں تو اسے قبول کر لیتے، مسائل میں صحابہ کرام کے درمیان اختلافات بھی تھے، لیکن سب کے فیصلے کی بنیاد اللہ و رسول ہی کے فرمودات تھے، اختلافات کا سبب ان کا اپنا اپنا علم و اجتہاد تھا۔

(۴) صحابہ کرام کے ذریعہ امت کو دین ملا۔ وہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض یافتہ تھے۔ ان پر ہمارا اعتماد و احترام لازم ہے اور ہمیں اسکی بدلتا اللہ و رسول کی جانب سے ملے ہے، لیکن اس اعتماد و احترام کے ساتھ علماء ہمارے لئے یہ ممکن نہیں کہ ہم تمام صحابہ کی باتیں مانیں ان کے اجتہاد و عمل کے اختلاف کی موجودگی میں سب کی باتوں پر عمل کرنے کی کوئی صورت نہیں، اسی لئے ائمہ کے درمیان اختلاف ہوا۔ سہول و معیار سب کا واحد معیار جبکہ نزدیک اللہ و رسول کے احکام و ارشادات سے اقرب جس کی بات تھی۔ اس نے اہل مانی مدعی سہول و معیار علماء کا بھی ہوا۔ ایسا کسی گروہ کے لئے ممکن نہیں کہ وہ تمام صحابہ کی تمام باتیں ماننے۔ اور یہ صحابہ کے اعتماد و احترام کے منافی نہیں، کیونکہ اس صورت میں جو بات کی مانی جاتی ہے وہ صحابہ کے واسطہ اور سند سے مانی جاتی ہے، ان کا تعلق منقطع نہیں ہو جاتا، یہی صورت ہے صحابہ کے اعتماد و احترام کی۔

(۵) اور جو حقائق پیش کئے گئے ہیں۔ ان سے کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ صحابہ کرام سے لیکر آج تک اسی سہول پر امت کا عمل ہے ان حقائق کی موجودگی کسی کے لئے جائز نہیں ہے کہ صحابہ میں جو جگہیں ہوئیں ان کے متعلق ان سہول و حقائق کو نظر انداز کر کے رائے قائم کرے یا امت کے لئے یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ جو واقعات عہد بعد ہوئے جو اس کے سامنے آئے ہیں ان کے متعلق وہ غور و بحث ہی نہ کرے، یہ فطرت کے خلاف ہے۔ اور ماضی کے تجربات مستقبل کے لئے درس عبرت کا باعث ہوتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان کے متعلق بھی غلط فہمی سے ان نقصانات سے حال و استقبال میں امت بچنے کی کوشش نہ کرے جیسا کہ ہم نے پہلے ہی کیا ہے۔

(۶) صحابہ کے اندر ایسا اختلاف جس کے شکیب حرب و ضرب تک۔ نسبت بھی تھی۔ حضرت علیؓ اور ام المومنین حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے درمیان پہلے عہد ہی ختم بھی ہو گیا۔ اگر ایسا اختلاف اتنا ہی ہوتا تو اس کا امت پر چند اثر نہ پڑتا۔ اس ناگوار حادثے کا خاتمہ غور و سکری کے

ماخذ ہوگا جس اختلاف نے اسلامی نظام حکومت کا صحیح معنوں میں مٹ دیا۔ وہ حضرت علیؓ سے حضرت معاویہؓ کا اختلاف ہے۔ امت کا یہ بات پر اتفاق ہے کہ اسلام کی اجتماعیت و سیاست کا مول و معیار خلافت راشدہ ہے جسے لسان رسالت نے خلافت علیؓ منہاج النبۃ کے شرف سے مشرف فرمایا ہے، یہ مول و معیار اہل اہلنا قابل تفسیر ہے، اگر اس مول و معیار سیاست و حکومت کو چھوڑ دیا جائے تو خلافت و قیامت الگنی مولیٰ فرق باقی نہیں رہ سکتا۔ حضرت معاویہؓ نے یہ کیا۔ خلافت راشدہ قیامت و پروری میں تبدیل ہو گئی۔ حضرت معاویہؓ کی صحابیت کا احترام یہ ہے کہ اس طرح نہیں کیا جاسکتا کہ خلافت راشدہ کے مول و منہاج کو نظر انداز کر دیا جائے اور حضرت معاویہؓ نے جس طرح کی حکومت قائم کی اس پر خلافت راشدہ کے مول و منہاج کو قربان کر کے یہ عقیدہ بنا لیا جائے کہ وہ اسلام کی معیاری حکومت تھی۔ اس طرح تو اسلامی سیاست و خلافت کا وہ مول و منہاج ہی مٹ جائے گا جس کو دیکر اسلام آیا ہے اور جو دنیا کے لئے روشنی کا منارہ ہے۔ امت مسلمہ مستقبل پر تاریک ہو جائے گا۔ یہی روشنی تو ہر دور اور ہر عہد میں اس کی منزل کی نشان دہی کرتی رہی ہے۔ حضرت امام حسینؓ اور حضرت امام عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما اسی شیخ کے پروانے بن کر اٹھے اور اس پر قربان ہو کر درس پروانگی دے گئے۔ حضرت سید احمدؒ اور حضرت مولانا سبیلؒ اور ان کے رفقا اسی شیخ کے پروانے تھے، حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اسی مول و منہاج کے مجدد تھے۔ یہ کوئی قابل بحث نقطہ نظر نہیں، اس پر امت کا اتفاق ہے جن بزرگوں نے صحابہ کرامؓ کے باہمی نزاعات کو زیر بحث لانے سے منع فرمایا ہے ان کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے اختلاف میں حق حضرت علیؓ کے ساتھ تھا۔ اور اس فیصلے کے بعد دراصل صحابہ کرامؓ کے نزاعات سے بحث کرنا تحصیل حاصل ہے۔ پھر بھی اس طے شدہ مسئلے کے خلاف فتنہ پسند لوگ طبع آزمائی اور خام فرسائی کرتے رہتے ہیں۔

(۷) امت کے اس اجماع کے خلاف آج کل ایک نیا فتنہ اٹھ کھڑا ہوا ہے کوئی محقق بن کر اور کوئی محقق کا مؤید اور حامی بن کر دوا و علم و تحقیق سے دبا ہے۔ حضرت علیؓ کی خلافت کبھی امت خلافت راشدہ مانتی ہے۔ خلافت جابرہ، حضرت علیؓ کو سبائیوں کا آلہ کار و سیاست باز تھا، خود رائے، ڈکٹیٹر اور ان کے طرز عمل کو اسلام کے خلاف قرار دے رہا ہے اور حضرت معاویہؓ کی بغاوت کو حق و صواب ٹھہرا رہا ہے اور اس کے ساتھ یزیدؓ کی ولی عہدی کو جواز دے دے واقعات قیامت و ملکیت کا پیش خیمہ ثابت ہوئی حضرت معاویہؓ کی صحابیت کو آڑ بنا کر جائز و حق ثابت کر رہا ہے۔ اس قریب کا راز اور گہرا نہ طراز استدلال سے کتنے علماء اور صحافی غلط بحث میں اور کتنے عوام حضرت علیؓ کے متعلق بدعقیدگی میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ حقائق سے صرف نظر کر کے کتنے لوگ اخباروں میں مضامین اور مراسلے لکھتے رہتے ہیں اور صحافی انہیں شائع کرتے رہتے ہیں۔

(۸) اس طرح بکے ہوئے علماء اور عوام ایک طرف تو خلیفہ راشد حضرت علیؓ کے خلاف حضرت معاویہؓ کی بغاوت کو حق قرار دے رہی ہیں اور دوسری طرف فاسق و فاجر اور ملک حضورؓ یزیدؓ کے خلاف حضرت امام حسینؓ رضی اللہ عنہ کے اقدام و خلافت شریعت ٹھہرا رہے ہیں۔ حالانکہ دونوں بغاوتوں کی حیثیت یکساں نہیں ہے۔ حضرت معاویہؓ کی بغاوت سے خلافت راشدہ کا خاتمہ ہو گیا۔ اور اس کی جگہ ملکیت آگئی جس کو خلافت سے بدلتا ہیں چاہیے اور حضرت امام حسینؓ کا اقدام ملکیت کی جگہ خلافت راشدہ کا قیام تھا۔

کتنی ہی چیزیں ایسی ہیں جن کے مقصد کے مطابق ان کا حکم ہوتا ہے۔ جنگ اگر ناحق کے لئے ہو تو ناجائز ہے اور حق کے لئے تو محمود و دونوں حالتوں میں جنگ کا حکم ایک نہیں ہے۔ اسی طرح خلافت حق کے خلاف بغاوت ہو تو وہ ناجائز ہوگی اور خلافت حق کے قیام کیلئے ہر قوت سے جائز قرار دیا جائے گا۔

یزیدؓ کی حمایت اور حضرت امام حسینؓ کی مخالفت میں وہ حدیثیں پیش کی جاتی ہیں جن میں بدلے ہوئے حاکم کی عدم اطاعت کی نعت آئی ہے۔ متذکرہ اس کا حکم و فساد کفر تک نہ پہنچ جائے۔ حدیثیں صحیح ہیں اور یہ ہدایت، مبنی بر مصیبت ہے۔ لیکن سوچنے کی بات یہ ہے

کہ اسلام کا نصب العین کیا ہے اور اس کی سیاست و حکومت کا اصول و منہاج کیا ہے یہ اوپر بتایا جا چکا ہے پھر کیا اس قسم کی حدیثیں اسلام کے اصول و منہاج سیاست و حکومت کی ناسخ نہیں؟ ظاہر ہے کہ ایسا نہیں ہے۔ اسلام کا مزاج تو ایک فرد کے منق و مخبر اور ظلم و عدوان کو بھی برداشت نہیں کرتا۔ چہ جائیکہ وہ فاسق و فاجر اور ظالم و جابر حکومت کو برداشت کرے جو پوری اجتماعیت کو تباہ کر دیتی ہے اور خدا کی زمین کو فسق و فجور اور ظلم و جبر سے گرا کر بار بار دیتی ہے ایسی حدیثیں ایک خاص پہلو سے تعلق رکھتی ہیں اور وہ خاص پہلو یہ ہے کہ ایک برا نظم سی ہی نظم کو اس کے خلاف ایسا اقدام جائز نہیں جو کسی ٹھوس اور بلند مقصد کا حامل نہ ہو اور جس کا نتیجہ مزید ظلم و فساد اور شر و فحشیاں ہو۔ لیکن ایک صاحب کلام علی اور خدائے مسلمان اپنی بصیرت کی حد تک یقین کر لیتا ہے کہ وہ ایک فاسق و فاجر اور ظالم و جابر حکومت کو ختم کر کے اس کی جگہ ایک صالح و عادل خلافت قائم کر دے گا تو خواہ نتیجہ وہ ناکام ہی کیوں نہ ہو اس کا اقدام اسلام کے اصول و معیار سیاست و حکومت کے تحت آئے گا اور اس کا حکم دوسرا ہو گا۔ حضرت امام حسین اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کا اقدام اسلام کے سیاسی نصب العین اور منہاج کے عین مطابق تھا۔

(۹) میں تعجب بھی ہوتا ہے اور افسوس بھی جب اقامت دین کے علمبردار کسی پرچے میں ایسی چیزیں دیکھتے ہیں جو حضرت علیؑ اور حضرت امام حسینؑ کے خلاف حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ کی تائید و حمایت میں ہوتی ہیں، اس بارے میں اخبار "ایشیا" اور اس کے مخرم مدیر جناب نصر اللہ خاں صاحب کا طرز عمل کیا ہے اسے ہم ایک بار قارئین "فاران" کے سامنے پیش کر چکے ہیں اور یہی بتا چکے ہیں کہ حضرت علیؑ اور حضرت معاویہؓ اور حضرت امام حسینؑ اور یزیدؓ نیز یزیدؓ کی ولی عہدی کے معاملے میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کا مسلک اور نقطہ نظر کیا ہے اس کے بعد بھی "ایشیا" میں ہمارے خلاف مراسلات شائع ہوتے رہے، اور اس نقطہ نظر اور مسلک کے خلاف ہم پر اعتراضات ہوتے رہے جو مولانا مودودی کا ہے اس لئے ہم نے تنگ آکر جناب مدیر "ایشیا" کو ایک مراسلہ لکھا کہ "ایشیا" کے مراسلہ نگار ہمارے خلاف مراسلے لکھتے ہیں جو مولانا مودودی کے خلاف ہوتے ہیں۔ پھر وہ کھل کر براہ راست مولانا پر تنقید کیوں نہیں کرتے۔ یہ لکھنے سے سے ہمارا مقصد یہ تھا کہ جناب مدیر "ایشیا" اپنے طرز عمل پر متنبہ ہوں۔ لیکن اس کے برعکس جناب مدیر نے ہمارے مراسلے کے نیچے ایک نوٹ لکھا جس کے ایک ہی فقرہ میں ہمیں ایک تنبیہ بھی فرمائی اور ایک دعویٰ بھی کیا۔ ارشاد یہ ہوا کہ مولانا مودودی کو اس بحث میں نہ گھسیٹو، ہم مولانا کے مسلک کو تم سے زیادہ جانتے ہیں۔ مولانا کا مسلک کیا ہے یہ کوئی پوشیدہ بات نہیں ہے جو جناب مدیر "ایشیا" ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔ مولانا برسوں سے سوالوں کے جواب میں بار بار ترجمان القرآن میں اپنا مسلک بیان کر چکے ہیں۔ "ایشیا" میں مولانا کی تقریریں شائع ہو چکی ہیں، بغلی کے خلاف نمبر میں محمود احمد عباسی مولانا کے مسلک کی مخالفت کر چکے ہیں، پھر مولانا کا وہ پوشیدہ مسلک کو سنا ہے جو مدیر "ایشیا" ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔ ہمارے مسلک کے خلاف اگر "ایشیا" میں مراسلے شائع ہوتے ہیں تو درپردہ مدیر "ایشیا" مولانا کو بحث میں الجھاتے ہیں یا ہم مولانا کو بحث میں گھسیٹتے ہیں؟ جناب مدیر "ایشیا" نے ہم پر یہ بھڑا الزام بھی لگایا ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوستوں کے بارے میں حد اعتدال سے تجاوز کر گئے ہیں۔ ہمارا اس سے زیادہ قصور اور کم کر جو مولانا مودودی تحریر فرماتے ہیں وہی عباسی صاحب اور جناب مدیر "ایشیا" کے جواب میں ہم بھی لکھتے ہیں۔ کیا جناب مدیر "ایشیا" کے نزدیک حضرت علیؑ اور حضرت امام حسینؑ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نہیں ہیں۔ حضرت معاویہؓ اور یزیدؓ دوسرے اور عزیز سب کچھ ہیں؟ اور اسی سے جناب مدیر "ایشیا" نے عباسی صاحب اور مدیر "ایشیا" کے خلاف ہمیں یہ الزام نہیں لگایا کہ وہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوستوں کے بارے میں حد اعتدال سے بڑھ گئے ہیں، جناب مدیر "ایشیا" نے ہم پر یہ الزام مدیر "ایشیا" کے کس مخون کے بعد لگایا ہے جس کے متعلق سید علی الحق صاحب کا وہ تذکرہ "فاران" میں شائع ہوا ہے، جناب مدیر "ایشیا" نے کبھی فرمایا ہے کہ امام الدین کے سینے پر عباسی کا بوس بن کر سوار ہو گیا ہے۔ سوچئے بات یہ ہے کہ جناب مدیر "ایشیا" کے سر پر عباسی صاحب اس طرح سوار ہوں تو امام الدین کے سینے پر عباسی صاحب کا بوس بن کر کون سوار ہوا ہم جانتے ہیں کہ عباسی صاحب مدیر "ایشیا" کے ساتھ مدیر "ایشیا" بھی ہمارے بیان کردہ حقائق پر غور فرمائیں کہ وہ اقامت دین کے تعقیب میں

حمد

مقامِ جنت سے لامکان تک کرشمے تیرے کمال کے ہیں
فروغِ انجم، جمالِ لالہ، نمودِ شبنم، خمارِ نرگس
یہاں دہاں جن منتظر ہے کہیں نظر ہے کہیں سحر ہے
ہمارا انداس کا آئینہ کیا؟ شباب اور اس کا ماجرا کیا
اسی کے گاتے ہیں سب ترانے، اُسی کے پھیلے ہیں مینانے
کہیں نظارے جلال کے ہیں کہیں اجلے حال کے ہیں
اگر ترے آئینے نہیں ہیں تو رنگ کس کے حال کے ہیں
رگ گلو سے قریب تر ہے مگر تقاضے دھال کے ہیں
غبارِ ہر نقشِ ماسوا کیا؟ فریبِ چشم خیال کے ہیں
اُسی سے جاری یہ کارخانے تمام ماضی و حال کے ہیں

جہاں ہے لطفِ عام تیرا دھر بھی رحمت کی شان دکھلا
کہ طالبِ خستہ جاں کے سر پر ہجومِ رنجِ دلال کے ہیں

قبول در پہ ہمارا سلام ہو جائے
کہوں صلوة تو محرابِ نور بن جائے
زبانِ خموش ہے اور کلام ہو جائے
پڑھوں سلام تو بابِ السلام ہو جائے
وہ مسکرائیں تو صبحِ ازل نمایاں ہو
حرم کی محنت بڑھے آ رہے ہیں دیوانے
بڑا مزہ ہو جو دیدارِ عام ہو جائے

یہ آرزو ہے حریمِ رسول میں طالب
پڑھوں وہ نعتِ زمزم میں نام ہو جائے

مشہور لاک و سلطانِ سلاطین جہاں آئے
مقامِ ماعرفنا معرفت کے راہِ داں آئے
انیس بے لڑایاں دستگیر بے کساں آئے
سلام! اے کارواں والو! امیرِ کارواں آئے
نہی و مرسلِ عظیم، کریم و ہادیِ دہشتم
قر، والیل ظہ، والضحیٰ مدثر و امیری
مطالعِ عالم و آدم شفیقِ عاصیاں آئے
ہما زارِ البصر، خیر البشر خیر الزمان آئے
قدم سے فری تک چھائی ہوئی اک شانِ محبوبی
فضا میں دردِ مظلومی سے اب چھین نہ لو چھین گی
وہ جن کو دیکھتے ہی یادِ ازل کی داستان آئے
یتیموا غمگسار آئے، غریبوا! مہرباں آئے
حرم سے اے تجوا رخصتِ احرم کے پاساں آئے
نلنے کودنے دھوکے بہت چھوٹی خدائی کے

سلام اے کفر کے طوق و سلاسل توڑنے والے
سلام اے رشتہٴ انسانِ خدا سے جوڑنے والے

سوز و ساد

عمر و ج زبیدی

پیمانہ کی گردش کا انداز تھا مستانہ
جب ان کی نظر اٹھی منہ را گیا پیمانہ
کیا پیش کروں تجھ کو لمے جلوہ جانا نہ
ایمان کا نذرانہ یا جان کا نذرانہ
دل میں تری الفت کو لائے جگہ دیکھ
کعبہ میں لگائی ہے تصویر صنم خانہ
افسانہ الفت اب موقوف ہے ہم تم پر
ہم سرخی افسانہ ، تم حاصل افسانہ

بے مہرئی دنیا کا اک زندہ نمونہ ہو

تم اس طرح ملتے ہو جیسے کوئی بیگانہ

غافل کو نالی

ہر آنکھ میں اشکوں کے نلینے سے جڑے ہیں

اسے گردش دوران ترے احسان بٹے ہیں

آواز نہ دیں اب ہمیں تقدیر کے سائے

ہم لوگ کڑی دھوپ میں صدیوں سے کھڑے ہیں

اخترفہ الی

کہاں کا غم کہاں یاد آ رہا ہے

چراغوں کا دھواں یاد آ رہا ہے

جوسنگ آستان ہم چھوڑ گئے

وہ سنگ آستان یاد آ رہا ہے

خزاؤں کا چلن بھولے ہیں لیکن

سنگت آشتیاں یاد آ رہا ہے

خدا جانے کہاں ہم آ گئے ہیں

ہیں شہر تباں یاد آ رہا ہے

ناد عارفی

ستقبل روشن تر کہیے

بادی کو منظر کہیے

م گھٹنے کی بات الگ ہے

بھجایا تھا دیکھ کے چلنے

نیند دکھلانا ہو گا

مبط کی آخر حد ہوئی ہے

م سے کہنے والی باتیں

رتے ہیں انداز تقاضے

کہیے ان سے شاد کا قصہ

لیکن حب سے بچ کر کہیے

شفقت کا طبعی

بیوں چھڑتی ہیں دہر کی رنگینیاں مجھے

غم ہائے روزگار سے فرصت کہاں مجھے

کس کو ہے میرے حال پر نیشاں سے آگہی

دوبلے کون مزہ دے سکے ہیں جاں مجھے

اس طرح ساتھ جادہ منزل میں چھٹ گیا

پھر کارواں کو میں نہ ملا کارواں مجھے

مجھ سے تری نگاہ ملی بار بار ملی

لیکن تری نگاہ نے سمجھا کہاں مجھے

کیا کیا ہوا ہے ترک محبت پہ القاع

آئی ہے تیری یاد جو پھر ناگہاں مجھے

دل کا ہجوم یا س نے یہ حال کر دیا

شفقت خیال بار بھی ہے اب گراں مجھے

یادِ فتگاں

محمد باترخاں مرحوم

سنہ ۱۹۳۸ء کے آغاز میں جب چند مہینے ملتان میں مراقبہ میں رہا۔ ان دنوں محمد باقر خاں مرحوم سے ملنے جلنے کے مواقع میسر آتے، امدان سے پہلا تعارف ملتان ہی میں ہوا۔ ان سے جب بھی ملاقات ہوتی، طبیعت میں انشراح پیدا ہوتا، وہ خوش خلق، لطیف، سناٹا، سادہ، ملتان کے بعد بھی مرحوم سے سال میں ایک دوبارہ کہیں نہ کہیں ملاقات ہو ہی جاتی۔ یہ ان کی محبت تھی کہ دفتر فاران“ بیب خانہ پر بھی راقم الحروف سے ملنے کے لئے کئی بار تشریف لائے۔ اور اسی سے کچھ ادھر سیرمیاں چڑھنے کی زحمت گوارا کی۔ چار سال پہلے کی بات ہے ملتان میں ”ہدایہ حسین“ تھا۔ کراچی سے میں اور لاہور سے مولانا محمد جعفر شاہ بھلوری اور جناب یازمی اس میں تقریر کرنے کے لئے بلائے گئے، انہی کے ذمہ مکان میں ہم نے قیام کیا! مکان کی ساخت، ہیئت اور اس کے رکھ

ذخوض ہر چیز سے سلیقہ اور خوش وقتی ظاہر ہوتی تھی۔ پارساں کراچی تشریف لائے۔ تو مجھ سے جامع العلوم ملتان کے جلسہ میں شرکت کے لئے اصرار کیا، میں نے کہا مجھے بلانا ہے تو ان کی فصل میں جلسہ کیجئے، اس پر وہ بے ساختہ مسکرا کر بولے، اچھا! ایسا ہی انتظام کیا جائے گا۔ یہ اُن سے آخری ملاقات تھی تین مہینے پہلے یہ خبر سننے میں آئی کہ محمد باقر خاں مرحوم پر فالج گرا ہے حالت نازک ہے، پھر اطلاع ملی کہ اب وہ خطرے سے رہیں۔ اس کے بعد ڈاکٹروں نے مشورہ دیا کہ دماغ کا آپریشن ہوگا۔ انہیں ملتان سے لاہور لے جایا گیا۔ وہاں آپریشن ہوا اور اس ٹین کو کامیاب بتایا گیا۔ مگر یہ ڈاکٹروں کی خوش اندیشیاں اور دوستوں اور عزیزوں کی دل خوش کن توقعات تھیں، میت کو کچھ ادھر ہی منظور تھا۔ اس دنیا سے ان کا وہ پانی اٹھ چکا تھا۔ موت جو بہر جان کے لئے مقدر تھی، اس سے ان کو بھی دوچار نہا اور کل جن کے نام کے ساتھ سلمہ، مدظلہ، اور زید مجتہد لکھا جاتا تھا، آج ”مرحوم“ و ”مغفور لکھا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے محمد باقر خاں مرحوم جماعت اسلامی میں آنے سے پہلے کوہ پراں سو سائٹی میں انسپکٹر تھے۔ فیشن ایبل گریجویٹ، مولانا سید ابوالاعلیٰ ندوی کی کتابوں سے متاثر ہو کر جماعت اسلامی سے قریب ہوئے اپنے آبائی شیعہ مذہب کو چھوڑا۔ یہاں تک کہ جماعت کے رکن بن گئے۔ دین نے ملازمت کو بھی خیر باد کہہ دیا، تجارت کے لئے دیانت و اعتماد کے ساتھ سرمایہ کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے لئے انہیں ایسے دن کا سرمایہ آسانی سے مل گیا جو مرحوم پر اعتماد کرتے تھے، تجارت اور دین دین میں ان کی دیانت اور خوش معاملگی نے ایک اچھی مثال نم کر دی۔ سرمایہ لگانے والے نہ صرف ان سے خوش اور مطمئن رہتے بلکہ ان کا احسان مانتے

عالمی قوانین کی تشکیل و تنفیذ سے پہلے ہی وہ ”تعداد از دواج“ کے مسئلہ میں اس دفعہ کی قانون شکنی کر چکے تھے۔ تین بیویاں تھیں، نیز اولاد تھی، مگر مطمئن زندگی! حوصلہ کے آدمی تھے، کوئی پریشانی ہوتی تو اُسے خاطر میں نہ لاتے اور مضطرب نہ ہوتے۔ جماعت اسلامی کے وہ نہایت پر جوش اور مخلص کارکن تھے۔ ملتان کے حلقہ کے قورہ روج دواں تھے! چند سال پہلے جب بعض

انکان جماعت اسلامی سے علیحدہ ہونے لگے تو محمد باقر خاں مرحوم بھی اس خطرِ اب اور بل چل سے بل گئے، مگر ان کی طبیعت میں ضد نہ تھی اور دین کے معاملہ میں وہ شخصی آن بان کے بھی قابل نہ تھے، اس لئے اللہ تعالیٰ نے انھیں ثبات اور استقامت عطا فرمائی، یہاں تک کہ دم واپس تک وہ جماعت سے وابستہ رہے۔

محمد باقر خاں مرحوم حق کے معاملہ میں جری اور بے باک تھے۔ ایک بار ایسا ہوا کہ ملتان میں جماعت اسلامی کا جلسہ منعقد کرنے کے لئے جماعت کے کارکن نے متعلقہ مجسٹریٹ سے اجازت چاہی، ان صاحب نے تاؤ میں آکر اس قسم کی تلخ باتیں کہیں کہ یہ ملو سے مانڈے کھلنے والے یوں ہی وقت ضائع کرتے رہتے ہیں..... مرحوم کو جب اس واقعہ کا پتہ چلا تو وہ ضلع کے مقتدر حاکم سے جا کر ملے، اور ان سے رو در رو کہا کہ اگر ہم اسی باتوں کے جواب میں یہ کہیں کہ یہ شراب پینے والے اور ناچنے گانے والے حکومت کو کیسا کیا چلائیں گے تو کیا آپ کو ناگوار نہ ہوگا! سچ کہا اقبال نے ۵

آئینِ جوانِ مردانِ حق کوئی دسبے باقی
اللہ کے شیردہ کو آتی نہیں رسواہی

محمد باقر خاں مرحوم کی موت سے جماعت اسلامی کو بڑا دھچکا لگا۔ جماعت کے لئے یہ نقصان نا قابل تلافی ہے، مگر دین کا کام رکے گا نہیں جسے ہم نہ نا قابل تلافی سمجھ رہے ہیں، اس کی تلافی اللہ تعالیٰ فرمائے گا! یہاں تک پاکستان میں اللہ تعالیٰ کے دین کو غلبہ اور سر بلندی نصیب ہوگی! حق کے قافلہ کے لئے مخلص مسافر، تجلید اللہ تعالیٰ کی رحمت ہر تیرے بعد تیرے نقش قدم کو لوگ دیکھتے ہیں اور کہتے ہیں:-

ابھی اس راہ سے کوئی گیا ہے
کہے دیتی ہے شوخی نقش پا کی

ہر طرف

شہرت دھوم مقبولیت

فاران کا عظیم الشان "توحید نمبر"

شائع ہو گیا

شائقین حضرات جلد منگائیں

ورنہ پچھلے دو ایڈیشنوں کی طرح یہ تیسرا ایڈیشن بھی ختم ہو گیا تو حسرت رہ جائیگی

قیمت :- ساٹھ چار روپے (علاوہ محصول ڈاک)

ہماری نظر میں

البحال والکمال
از علامہ قاضی محمد سلیمان منصور پوری، ضخامت ۲۵۲ صفحات، مجلد (خوبصورت گرو پوشر قیمت :- چھ روپے، ملنے کا پتہ :- المکتبۃ الرحمانیہ ۱۲ اے شاہ عالم کیت لاہور)
تفسیر سورۃ یوسف
قاضی محمد سلیمان منصور پوری رحمت اللہ علیہ اپنی مشہور تفسیر "رحمۃ اللعالمین" کے سبب دنیا اور علی دنیا میں بڑی شہرت رکھتے ہیں، اُن کا نام آتے ہی اخلاص، سوز و گداز اور اللہ تعالیٰ کے دین کی خیر خواہی اور تبلیغ خدا کا روشن تصور مجسم ہو کر سامنے آجاتا ہے۔ قاضی صاحب موصوف نے ابھی چالیس سال پہلے سورہ یوسف کی تفسیر لکھی تھی، جو بس ایک بار چھپ کر رہ گئی، اس تفسیر کو اب مکتبۃ الرحمانیہ نے کتابت و طباعت کے خاصہ اہتمام کے ساتھ شائع کیا۔ دین کی قابل قدر خدمت انجام دی ہے۔

دین کی قافیہ خدمت انجام دی ہے۔
کتاب کا آغاز محی الدین سلفی صاحب کی "عوضِ نافرست سے ہوتا ہے" مضامین کی فہرست کے بعد جناب غلام رسول مہر کا
مقدمہ ہے۔۔۔۔۔ وہ لکھتے ہیں:-

مقدمہ ہے۔۔۔۔۔ وہ ہے، یہاں۔۔۔۔۔

”یہ ہر حال پر سی تفسیر میں وہ تمام بنیادی اصول پیش نظر ہے جو اہل علم کے نزدیک مسلم ہیں
یعنی عربیت کی جامعیت، روایات صحیحہ کا اہتمام اور بین دو واضح قرائن کے مطابق مختلف
نکات کی توضیح، یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ اردو زبان میں تفسیر کا یہ طریقہ ہر جگہ نظر نہیں آتا۔
اس تفسیر کی نمایاں خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس میں ان باتوں کی تردید کی گئی ہے جو عوام میں بڑی شہرت پا چکی ہیں مثلاً
یہ کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے تمام بھائی ”نبی“ تھے، ہم بچپن سے یہی روایت سنتے آئے ہیں۔ مگر قاضی صاحب
مرحوم کی تحقیق یہ ہے۔۔۔۔۔

[illegible]

یہ روایت کس قدر مشہور ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے فروخت کیا تھا، یہ روایت مصنفین کا اجماع ہے اور مقبول ہو گئی۔

بھاگان بارہ فروشوں سے کہاں کے بھائی
بیچ دے ہیں جو یوسف صابروں پر مروت

مگر

قاضی صاحب مرحوم لکھتے ہیں:-

”یہاں اس قدر قصائد لکھ دیا جاتا ہے کہ پھر بھائیوں کو خبر ہو گئی، وہ قافلہ والوں سے اگر جھگڑا پڑے کہ یہ تو ہمارا غلام ہے، اور پھر انھوں نے تھوڑے سے دم کے گرفتار کر دیا، لیکن کلام اللہ میں کوئی ایسا قرینہ نہیں جو اس کی تائید میں ہو، عدم موجودگی قرینہ کے علاوہ ان معنی سے انتشار ضرورتاً ہی لازم آتا ہے جو قرآن مجید کی اعلیٰ بلاغت کے خلاف ہے فتح البیان میں قتادہ کا قول درج ہے۔ ”بل هر عا دة علی السیادہ علامہ ابن کثیر نے بھی اس کی تصحیح کی ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ یہ جو مشورہ ہے کہ برادران یوسف نے یوسف علیہ السلام کو فروخت کر دیا تھا، یہ غلط واقعہ ہے۔“

”الجمال والکمال“ میں اس مشہور عوام روایت کی بھی تردید کی گئی ہے کہ امراۃ العزیز — یعنی زلیخا — جو ان بن جاننے کے بعد حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں آئی تھی!

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ”بزرگ پرستی“ کی نشان دہی اور اس کا نفسیاتی تجزیہ کتنے چمکے انداز میں کیا ہے

”ان لوگوں کے نزدیک اولیاء اللہ کا معتقد کوئی شخص تب ہی ہو سکتا ہے جب اُن بندگانِ خدا کو خدائی طاقتوں کا مالک یا حصد دار تسلیم کر لیا جائے۔“

کتاب میں کہیں کہیں الفاظ کا استعمال کھنگتا ہے۔

”یوسف علیہ السلام کے مات بھائی بنیامین شامل مشورہ نہ تھے“ (صفحہ ۱۳۱) ”ماں جایا بھائی“ روزمرہ ہے۔ ”بلکہ پہلے قریب پڑوسی جانی“ (صفحہ ۱۳۱) ”پڑوسی جانی“ غالباً ”پٹی پڑھائی“ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے! ”پڑوسی جانا“ اور ”میں“ گھوڑے کے سوار کا زمین پر راہیں جانا اور آشن جانا کے مفہوم میں بولا جاتا ہے۔ ایسیس کا شعر ہے۔

باس ادب سے شاہ کے صفت برکتی — پڑوسی ہر اک سوار کی گھوڑے پر جم گئی

”جو اکیلا ایک ہزار کے برابر کا ہے“ (صفحہ ۱۳۱) ”کا“ زائد استعمال ہوا ہے اس کی ضرورت نہ تھی۔ ”کا“ کا صحیح استعمال یوں ہے۔

”وہ اُس کا برابر کا بھائی ہے۔“

”ظاہر ناب نے آتش امتحان میں پڑ کر بھی ظاہر ناب رہتا تھا“ (صفحہ ۱۳۱) ”لے“ کی جگہ ”کو“ بولنا اور لکھنا چاہیے۔

”استشار یعقوب علیہ السلام نے قائم فرمائی تھی۔“ (صفحہ ۱۳۱) ”استشارہ کے ساتھ“ قائم فرمایا، نامانوس انداز بیان ہے! اس مفہوم دوسرے فقروں میں ادا کرنا تھا۔ ”اس سے استفادہ اٹھایا ہے“ (صفحہ ۱۳۱) ”استفادہ کیا ہے“ روزمرہ ہے۔

صفحہ ۱۳۱ پر ”فرقہ کیانیہ“ کتابت کی غلطی کے سبب ”فرقہ کیانیہ“ چھپ گیا۔ صفحہ ۱۰۲ پر ”مخلقت الایوب کی“ ”مخلقت الایوب“ کا چھپ جانا بھی کتابت کی غلطی ہے۔

کمال جلعفی علی خیراتن الارض — اور ”دین الملک“ کی تفسیر میں قاضی صاحب مرحوم نے جو کچھ لکھا ہے اس بحث کو مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی مشہور تفسیر ”تفہیم القرآن“ میں ضرور پڑھ لینا چاہیے!

کوئی شک نہیں، الجہاں والگہاں "بڑی دل نشین اور ایمان افروز تفسیر ہے، اس میں تاریخ و جغرافیہ کی معلومات بھی ملتی ہیں قاضی صاحب "توریت و انجیل" پر خاصہ عبور رکھتے ہیں اس لئے جہاں بھی یہ مباحث آئے ہیں، کتاب کے وہ حصے بڑے معلومات آفریں ہیں، قاضی صاحب مرحوم کا یہ خاص فن ہے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ

مرتبہ :- ابو سلیم محمد عبدالحمی، ضخامت ۲۰۸ صفحات، قیمت ایک روپیہ (۲۰ الحسانات) کا سالانہ چندہ "الحسانات" پانچ روپیہ آٹھ آنہ) ملنے کا پتہ :- مکتبہ "الحسانات" رام پور (یو۔ پی۔ بھارت) کا "نماز نمبر" بندر روڈ "الحسانات" کا موضوع اور مقصد "اخلاق و تقویٰ" کی تبلیغ ہے اور اس مقصد کے لئے وہ اپنی پہلی اشاعت ہی سے جدوجہد کر رہا ہے، اس کے مضامین عام فہم دل نشین اور ایمان افروز ہوتے ہیں ۱۱ الحسانات "وہیں دنیا کی راہ میں چراغ دکھانے کا فرض انجام دے رہا ہے۔ اس دینی مجلہ کا "نماز نمبر" ہمارے سامنے ہے جس کا ایک ایک مضمون دل کش اور یقین آفریں ہے جن کے مطالعہ سے "اقامتِ صلوٰۃ کے تقاضے اور ادائیگہ شرائط اُٹھ کر سامنے آتے ہیں ۱ الحسانات کا "نماز نمبر" بے شمار یوں کو نماز پڑھنے کے لئے خدا کا خوف دلاتا ہے اور جو سلطان اللہ تعالیٰ کے فضل سے نماز پڑھنے کے عادی ہیں اُن کو بتاتا ہے کہ نماز کس حضور و خورشید کے ساتھ پڑھنی چاہیے اور نماز کی مداومت کا یہ نتیجہ نکلتا چاہیے کہ کس پُوری زندگی میں "نمازی" بن کر رہے ۱

"سنا آدھی کے سامنے خدا کو اتنا زندہ اور تازہ کر دیتی ہے۔۔۔" (صفحہ ۶۹) یہ اندازِ بیان گنجشک ہی نہیں نامناسب بھی ہے صاحبِ مضمون کا جو مفہوم ہے اُسے انہیں واضح اور مناسب الفاظ میں بیان کرنا چاہیے تھا۔۔۔ صفحہ ۱۳۲ پر "اللہ دلی کا ترجمہ" منصف بادشاہ کیا گیا ہے "منصف حاکم یا منصف فرمانروا" ترجمہ کرنا تھا۔ "نماز نمبر" اس قابل ہے کہ مسلمانوں کے گھر گھر میں لے سے پہنچایا جائے، اور دینی مذاکروں اور عام مفلوں اور فستوں میں اس کے مضامین پڑھے جائیں۔

از: حکیم ابوالفضل عصمت اللہ رحمانی — ضخامت ۲۰۸ صفحات (مجلد سرورق رنگین) زاد الحرمین قیمت :- ڈھائی روپے، ملنے کا پتہ :- غنی بک ڈپوزیر مسجد قاضی مرحی مبل، منوالہ قلعہ پنجن (یو۔ پی) اور دفتر اہل حدیث ہندو راؤ مارے صدر روڈ ملی عتہ اس کتاب میں خادِ کعبہ کی تاریخ، فریضہ حج کی ادائیگی کا مسنون طریقہ، مناسک حج کے فوائد اور اس کی مکملیں، مسجد نبویؐ، روزہ مبارک وغیرہ کی زیارت کے آداب اور حج و زیارت کی ماثورہ دعائیں — یہاں کی گئی ہیں کوئی شک نہیں یہ کتاب کو موضوع ہمایک کامیاب دینی اور علمی پیش کش ہے، حجاج کے لئے "زاد الحرمین" ایک گائیڈ کا فرض انجام دیتی ہے، سہولت خاص تفصیل سے لکھی ہے، اندازِ بیان اثر انگیز ہے۔

اس سے آٹھ سال قبل جب راقم الحروف کوچ و زیارت کی سعادت نصیب ہوئی تھی تو مکہ میں بہت سے حاجیوں کو کہہ "تعمیم" جا جا کر احرام باندھتے ہیں اور عہدہ ادا کرتے ہیں! اُن کے اس فعل کے بارے میں دل نے خود بخود شک محسوس کیا، ایک میں نے کسی حاجی کو ڈاکا لہیں مگر اُن کی طرح خود عمرہ نہیں کیا۔ اب اس کتاب سے معلوم ہوا کہ اس طرح عمرہ کو تاخیر سنوں غیر مشروع ہے :-

"جو عمرہ کے لئے وقت مقرر نہیں ہے، اس لئے جو سال میں متعدد بار کہا جاسکتا ہے، لیکن

عمر کے ارادہ سے مکہ معظمہ کے باہر چل (یعنی تنہا وغیرہ) کی طرف بار بار جانا اور وہاں احرام باندھ کر عمرہ کرنا (جیسا کہ فی زیادہ عوام الناس بجزت کرتے ہیں اور اس کو عمرہ لانا کہتے ہیں) جائز تو ہے، لیکن درحقیقت غیر مسنون اور غیر مشروع ہے، کیونکہ عمرہ کے ارادہ سے مکہ سے باہر نکلنا، اور عمرہ کرنا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بالکل ثابت نہیں ہے۔۔۔۔۔

مطابق دواعی کے بعد عاصیوں کو کعبہ کی طرف رخ کر کے لٹے پاؤں چلتے ہوئے بھی دیکھا گیا ہے اس فعل کو اس کتاب میں خلافتِ مسندت اور بدعت لکھا ہے!

صفحہ ۳۳ پر "وَأَذِّنْ فِي مَنَازِلِ الْمُتَرَاتِبِ" کا ترجمہ "ان کو (طرح طرح کے) میوے کھلا، کھٹکا، کھلانے" کی جگہ مویٹا یا عطا کرنا وغیرہ کوئی مناسب لفظ لکھنا تھا۔ صفحہ ۳۶ پر حج کی اجتماعی عبادت کو "محیر العقول" لکھا ہے حالانکہ یہ عبادت حقائق کو حیران کرنے والی نہیں ہے، حج ہی پر کیا منحصر ہے، دین کا کوئی حکم اور فریضہ بھی "محیر العقول" نہیں بلکہ عقل کے عین مطابق ہے! اور عقل سلیم کو دین کے ہر فریضہ میں وحشت و حیرت کی جگہ اُس محسوس کرنا چاہیے۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ مناسب حج اور زیارت مشاہد و قبور کا جہاں ذکر ہے، وہاں "توحید" کے تقاضوں کو پیش نظر رکھا ہے اور شرکاذن رسوم اور بدعات سے نفرت دلائی ہے!

۱۔ ابن فرید:۔ ضخامت ۱۴۲ صفحات، (مجلد خوب صورت گرد پوش)
 قیمت:۔ دو روپے۔ ملنے کا پتہ:۔ ادارہ بتول، اچھرہ، لاہور۔
 اس کتاب میں کیا ہے؟ اُس کے ان حوانات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے:۔

— زندگی کا مقصد — خود کو پہچاننے — یہ دوسرے لوگ — آپ والدین کی تمنا ہیں — سہیلیاں — ہماری شخصیت کا آئینہ — پڑوسی، ہمارا ماحول — اسکول اور کالج کی زندگی — شوہر، شریک زندگی —

ساس، مسر اور نئے سرورست — سچے امانت میں — ملازم، گھوکے افراد —! —
 معاشی زندگی: کس طرح خوشگوار بن سکتی ہے اور بنائی جاسکتی ہے؟ اس موضوع پر اس سے بہتر کتاب ہماری نگاہ سے نہیں گزری! رہنما انتہائی شیریں انداز بیان زیادہ سے زیادہ دل نشین، پھر نفسیات کا تجزیہ ان تمام خوبیوں پر مستزاد! ہون باتوں میں اس قدر خوبی کے ساتھ وعظ و نصیحت کہ ہے کہ "سحق" تلخ ہونے کی بجائے شیریں محسوس ہوتا ہے۔

مغربیت اورادہ پرستی لے کج کی "سورت" کو جس انداز میں متاثر کیا ہے، اُس کی اس کتاب میں نشان دہی کی گئی ہے ہر تیار کیا ہے کہ ان خرابیوں کا ازالہ کس طرح ہو سکتا ہے! پوری کتاب اول سے آخر تک جتنی دل چسپ ہے اتنی ہی مفید! اخلاق کا صحیفہ —! تعلیم یافتہ و فکیل کو یہ کتاب سبقاً سبقاً پڑھنی چاہیے! انہی کی اصلاح و نہایت کے لئے یہ کتاب لکھی گئی ہے۔

جناب ابن فرید نے اس کتاب کو لکھ کر اورادہ، بتول لے لے سے چھاپ کر دین و اخلاق اور معاشرت کی قابل قدر خدمت انجام دی ہے۔ (صفحہ ۱۹) ایسے موقعوں پر کاٹ پیٹ لکے "بولتے ہیں" — تشبیہ لگانا (صفحہ ۲۳) اس سے کیا مراد ہے اور یہ کیا اصطلاح ہے! سمجھ میں نہیں آتی!

انجام دی ہے! زبان وادب کے اعتبار سے یہ وہ پاکیزہ اور قیمتی ادب ہے جس کے سامنے نام نہاد "ترقی پسند ادب" کو ڈاکٹر گٹ نظر آتا ہے۔ اور یہ نگہ ستہ، بلکہ سید گل ا

تصنیف :-۔ نواب محمد مصطفیٰ خاں شیفہ۔ ترجمہ و حواشی :-۔ محمد احسان الحق فاروقی (ایم۔ اے)۔
گلشن بے خار تعارف :-۔ سید الطاف علی بریلوی۔ پیش لفظ :-۔ ڈاکٹر محمد احسن فاروقی۔
ضخامت ۵۵۲ صفحات (بڑا سائز مجلد، خوب صورت گرو۔ پش۔ کتابت و طباعت، جلی اور خوش نما)

قیمت :-۔ بارہ روپے، ملنے کا پتہ :-۔ پاک ایڈریس ۱۳/۱۱، جہاد آباد کراچی ۷۵۔
آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس کا ایک شعبہ "ایڈیٹری آف ایجوکیشنل ریسرچ" ہے جو علم وادب کی قابل قدر خدمت انجام دے رہا ہے، اونچے درجہ کی متعدد کتابیں (تصانیف، تالیفات و تراجم) اس نے شائع کی ہیں اور اب نواب محمد مصطفیٰ خاں شیفہ کے مرتب کئے ہوئے مشہور تذکرے (گلشن بے خار) کا اردو ترجمہ چھاپا ہے۔

میر تقی میر کی "نکات الشعراء" (سال تصنیف ۱۱۸۳ھ) سے لے کر محمد حسین آزاد کی "آب حیات" (سال تصنیف ۱۳۸۸ھ) تک متعدد تذکرے لکھے گئے، مگر نواب محمد مصطفیٰ خاں شیفہ کا مرتب کیا ہوا تذکرہ "گلشن بے خار" بعض خصوصیات سبب ان تذکروں میں ممتاز حیثیت رکھتا ہے! نواب صاحب موصوف اردو اور فارسی کے بلند پایہ شاعر ہونے کے علاوہ شعر کے ناقد بھی تھے! یہ تذکرہ سب سے پہلے ۱۸۳۳ء میں دہلی کے لیتھوگرافی پر پریس میں طبع ہوا تھا۔

جناب احسان الحق فاروقی (ایم۔ اے) نے اس تذکرہ کو اردو میں منتقل فرمایا ہے اور اس پر مقدمہ کے ساتھ ساتھ حواشی لکھے ہیں، صاحب موصوف علمی اور ادبی حلقوں میں معروف نہیں ہیں ان کی اس کتاب کو پڑھ کر پتہ لگا کہ یہ جوہر قابل لب لبک گناہم ہی رہا۔

جناب احسان الحق فاروقی نے "گلشن بے خار" پر جو مقدمہ تحریر فرمایا ہے وہ زبان وادب، معلومات اور فقرہ فہم کے اعتبار سے قدر و ستائش کا مستحق ہے! ترجمہ بھی رواں اور شستہ ہے۔ ایک نمونہ :-

"اکثر مجھوٹے دخیلداروں کا ان اوراق میں کوئی ذکر نہ دکھائی دے گا، تا کہ ان کی جہالت کی مجھ سے نسبت نہ دی جائے، اگر کسی کے شیریں خیالات اور نکلین افکار کا جلد ہی میں ذکر نہ کیا گیا ہو تو یہ سمجھ لیا جائے، کہ وہ ہم تک نہیں پہنچے، دوستوں کی محبت اور دشمنوں کے کینہ کا اہل صفا کے دل کی طرح انشاء اللہ اس کتاب میں تو کوئی اثر نہ پائے گا اور اس وجہ سے اختصار سے لکھا گیا ہے کہ آکٹاہٹ نہ پیدا ہو جائے۔۔۔"

ترجمہ میں کہیں کہیں کھٹک بھی محسوس ہوتی :-

"یونہی اور بولعلی پر حتم التفات نہیں کھولتا اور گوشہ رغبت نہیں دھرتا۔ (صفحہ ۷۶) یہ لفظی ترجمہ ہے

اس کا ترجمہ اس انداز سے کرنا تھا :-

"یونہی اور بولعلی کی جانب التفات نہیں کرتا اور ان سے رغبت نہیں رکھتا۔"

مگر وہ رغبت کے ساتھ "دھرتا" اہل زبان نہیں بولتے۔۔۔ جو بولعلی پر حتم التفات نہیں کھولتا "اس میں بڑا محلی اثر ہے۔ ایک جماعت محل و محلہ کی طرح ملتی جلتی تھی۔۔۔

کے لئے "ح" لکھا ہے حالانکہ یہ مصرعہ نہیں ہے۔ اور یہ عبارت بھی ترجمہ میں گنجلک سی ہو گئی ہے۔ — نیم اور صبا
عطار کی کر سی تھیں۔ — اس کے معنی کا ترجمہ یوں کر کرنا چاہیے تھا: —

"نیم اور صبا عطر بیز تھیں — یا عطر چھڑک رہی تھیں — یا خوشبو بکھیر رہی
تھیں۔"

اگر وہ زبان میں عطار کی یونانی دعا کیجئے کے معنی میں بولا جاتا ہے!

"اے اس قدر مکرر کے باوجود بھی روح کا تالو حلاوت اندوز نہیں ہوتا۔" (ص ۷۷)

جہاں جہاں ترجمہ کا یہ رنگ ہے وہاں وجدان بے کیفی سی محسوس کرتا ہے، فارسی کی اصل عبارت میں غالباً "کام روح یا کام جان"
ہمگا۔ "کام" کا ترجمہ (تالی) کہنے کی ضرورت نہ تھی: —

"روح حلاوت اندوز نہیں ہوتی۔"

یا محاورہ ترجمہ ہے۔

"مراتب حکمت میں باقر اور نصیر کے مثل ہیں۔" (ص ۷۷) اگر وہاں طبقہ علم و ادب کے اس دور یا خطاط میں باقر اور نصیر کے
ناموں میں اجنبیت محسوس کرے گا، یہ حواشی نگار کا فرض تھا کہ وہ حاشیہ میں میر باقر لکڑا اور نصیر الدین طوسی کے مختصر حالات لکھ دیتے
"مگر مصداق بیٹا باپ کا بھید ہوتا ہے۔" (ص ۱۳) عربی کی مشہور ضرب المثل — الولد سر لابیہ — کا یہ نقل دیکھ
کیا گیا ہے، حالانکہ اس ضرب المثل کا یا محاورہ ترجمہ کرنا تھا۔ — "بیٹا باپ سے مشابہ ہوتا ہے۔"

صفحہ ۲۵ پر "ولہم درمن قال۔۔۔" کی "د" پر نقطہ لگائے سے "خز" ہو گیا اور صفحہ ۴۴ پر "آثم" کی جگہ "عام"
چھپ گیا، یہ کتابت کی غلطیاں ہیں، مگر ایسی غلطیاں اردو جاننے والوں کو غلط فہمی میں مبتلا کر دیتی ہیں۔

"مہوی کا بہت شوق ہے" (ص ۱۴) — "کیما بنائے کا بہت شوق ہے۔" یہ ہے یا محاورہ ترجمہ! — جرات
اور انشا کے ساتھ مشاعرات اور مطامحات کہتے تھے۔ (ص ۱۴) یہ فن ترجمہ اور زبان کے ساتھ مذاق ہے! اصل عبارت کے
حقیقی ترجمہ کی بجائے، ترجمہ اس انداز میں کرنا تھا۔ —

"جرات اور انشا کے ساتھ مشاعرے پڑھتے تھے اور طرحی غزلیں کہتے تھے۔"

جناب سید الطاف علی بریلوی نے فاضل مترجم کے حالات زندگی اختصار کے ساتھ لکھے ہیں اور ان کی ادبی خدمات کو سراہا
ہے، پیش لفظ ڈاکٹر محمد احسن فاروقی نے لکھا ہے، جو مختصر ہونے کے باوجود بہت خوب ہے۔ — لکھتے ہیں: —

"ہمارے تذکرہ نگاروں میں اگر کسی کو نقاد کے دائرے میں لایا جاسکتا ہے تو وہ شیفتہ ہیں
جی چاہتا ہے کہ اردو تنقید میں انہیں وہی مقام دیا جائے، جو انگریزی میں سرفیلپ
سڈنی کو حاصل ہے، شیفتہ اور سڈنی میں بہت سی مناسبتیں ملتی ہیں دونوں عالی
خلدان، صاحبان ذوق تھے، شاعروں کے مڑی اور دوسرے! اور خود بھی پیدا کنی
شاعر، دہلوی کے کردار کی شرافت اور نیک دلی مشہور ہے۔۔۔۔۔"

دلی مترجم (جناب محمد احسان الحق فاروقی) کے مقدمہ پر ڈاکٹر محمد احسن فاروقی نے یہ چند الفاظ کہنے کی تیج ہیں: —
"اس ایڈیشن کے ساتھ فاروقی صاحب کا مقدمہ خاص اہمیت رکھتا ہے اس میں یہی

وہ محنت اور سرسوج ملتی ہے، جو اگر بڑھادی جائے، قلب سے ڈاکٹر کی سند کے لئے ہرگز قبول کر لے گی۔

اصل کتاب _____ گلشن بے خار _____ یقیناً اردو شاعروں کے تذکروں میں ممتاز مقام رکھتی ہے! شیفٹ نے یہ تذکرہ لکھ کر اردو دنیا پر احسان کیا ہے! اس میں اردو کے ۵۳۳ غزل گو شاعروں کے مختصر حالات اور ان کی شاعری کے نمونے ملتے ہیں! نواب صاحب مرحوم کا شاعرانہ ذوق بلند بھی ہے اور لطیف و شستہ بھی ہے! ہمارے نزدیک شعروں کے انتخاب کا معیار یہ ہے کہ انتخاب کو دیکھ کر اہل ذوق یہ تو کہیں کہ فلاں اچھا شاعر اس میں ملے سے رہ گیا، مگر ان کی زبان سے یہ نہ نکلے کہ فلاں فلاں اشعار اس انتخاب میں لکھنے کے قابل نہ تھے۔ گلشن بے خار میں بعض ایسے بہت اور بے مزہ اشعار بھی ملتے ہیں :-

| | |
|--|---|
| کچھتے ہو کیا رقیب کو بھیجوں بتا صلا | لعنت ہی بھیجئے گا بنید لعین کو (ص ۹۲) |
| قتل کر لاشہ اکبر کو چھپا یا گھر میں | ہاوسے اس نے مجھے جانے نہ دیا اور کہیں (ص ۱۰۵) |
| طاس قلیاں میں رکھا ہوا اس نے ابر مردہ کو | دوب مرورو کے قتلے ابر بہن آب میں (ص ۱۲۱) |
| دشمن کو مرے گور پر لانا نہیں اچھا | مردہ کو مسلمان کے جلانا نہیں اچھا (ص ۱۳۹) |

نواب محمد مصطفیٰ خان شیفٹ نے کوئی شک نہیں شعر کے حالات جمع کرنے میں بڑی زحمت اٹھائی ہے، مگر بعض شاعروں کے حالات یا تو ان کو مل نہیں سکے، یا ان کو نواب صاحب موصوف نے قصداً نظر انداز کر دیا۔ مثلاً دیا شکر نیم کا شیفٹ نے ذکر نہیں کیا، ہو سکتا ہے کہ تذکرہ کی ترتیب کے وقت نسیم مشہور نہ ہوئے ہوں۔

”گلشن بے خار“ میں یہ بات بھی کھٹکی کہ دہلی کے شاعروں کا تذکرہ جس فرخ دلی سے کیا گیا ہے، لکھنؤ کے شعرائے حالیہ میں وہ انداز نہیں ملتا! خواجہ حیدر علی آتش جو اردو غزل کے حلیم شاعر ہیں اور دلی کے اساتذہ کے ہم پلہ ہیں ان کا ذکر صرف چار سطروں میں کیا ہے اور ان کی تعریف اس بے دلی کے ساتھ کی ہے :-

”ان کی طبیعت کی موزونیت میں کوئی کلام نہیں۔“

بعض اشعار بہت مشہور ہیں، مگر اس کا پتہ نہیں چلتا کہ یہ کس کے شاعر کے ہیں! ”گلشن بے خار“ نے ایسے مشہور شعروں کے کہنے والوں کی نشاندہی کی ہے :-

| | |
|--|---|
| گئے دونوں جہان کے کام سے ہم، نہ ادھر کے رہے، نہ اُدھر کے رہے | نہ خدا ہی ملا، نہ وصالِ منم، نہ اُدھر کے رہے، نہ اُدھر کے رہے (مرزا صادق شمس) |
| چمن کے تخت پر جس دن شہ گل کا محل تھا | ہزاروں ببلوں کی فوج سخی ادا شور تھا |
| خوں کے دن جو دیکھا کچھ نہ تھا جز خار گلشن میں | بتا باغیاں رورو کے یاں خنجر یہاں گل تھا |
| | (خواجہ ربیع الدین حاکم) |

تم غمیر کے گھر بیٹھ کے دل شاد کرو گے
ہم کون ہیں صاحب! نہیں کیوں یاد کرو گے
(حکیم میر عزت اللہ شاہ حلق دہلوی)

چل ساتھ کہ حسرت دل مرحوم سے نکلتے
ماشوق کا ہنسا ہے خدا و صوم سے نکلتے

(مرزا محمد علی عرف مرزا جو قدوسی)

قسمت کو دیکھ ڈوٹی ہو جا کر کہاں کسند
کچھ دوسرا ہے ہاتھ سے جب بام رہ گیا (قام چاند پوری)
دو سر پہ ہو کے صندل لگانے کا داغ
اس کا اک گھٹنا لگا دو سر پہ میں تہ ہے (ابو بخش خان حروف دہلوی)

اس شعر کو بچپن سے ہم پڑھتے آتے ہیں :-

دو سر کیواسطے، صندل بتاتے ہیں مفید
اس کا گھٹنا اور لگانا دو سر پہ میں تہ ہے
مگر مصرعہ اولیٰ میں معروف کے یہاں "داغ" کا کیا جواب ہے!
یہ جوانی کس دشمن نے اڑائی ہوگی (محمد امان شاہ دہلوی)
مجھ میں ازل میں سبب کیا جوڑائی ہوگی
آپ کا نام ہو اور کام ہمارا ہو جائے (ابو بخش نشاط کا ندھلوی)
تجربہ اگر کچھ بھی اشار ہو جائے
ہم کہاں تک سے پہلے سے مسکتے جائیں (سید غلام حسن)
جو کوئی لگے ہے نزدیک ہی بیٹھتے ہے ترے
حضرت شیفہ کے بعد گل سے راقم الحروف نے جو پھول چنے ہیں "اُن کے رنگ و بو سے قارئین "فاران" کو محروم رکھنا
تجے کو راز نہ ہوا :-

چھوڑتا میرے گریبان کی جن سب جنوں
اُس بلائے جاں سے آتش دیکھتے کیونکر پہننے
اُس بلائے جاں سے آتش دیکھتے کیونکر پہننے
دشمن تھے بونے گل کی طرح سے جہاں میں تم
نیکے تو پھر کے لئے نہ اپنے مکان میں ہم (آتش)
پیام بردہ میسر ہوا، تو خوب ہوا
زبان غیر سے کیا شرح آرزو کرتے (آتش)
ہو نہ دامن گیر کوئی جان کر قاتل تھے
تو بھی روتا چل کر جانا سے کوہا بے دیکھ کر صبر الدین آدھ
فقط نہ اپنی ہی تم اُن دیکھتے جاؤ
بدراد صبر بھی مری جان دیکھتے جاؤ
(مرزا رضا علی آشفتنہ مکھنوی)

کبھی دوستی ہے، کبھی دشمنی
حسن ہر اپنے ہر اک مہ پارہ گرم لاف تھا
نری کون سی بات ہمہ جایئے (میر اختر دہلوی)
گھر سے وہ خورشید روز نکلا تو مطلع صاف تھا (احسن علی آصف)
دو دن نہ چھپ سکی تو جاہت ترہ راہو (ارمان)
جتنا بگڑے ہے تو اتنا ہی سنو جاتا ہے (نواب علی محمد خان میر)
بات میں تم تو خفا ہو گئے تو اور سنو (افشاں اختر خاں افشار)
مچھل رہندوں میں ہوا سر ہو گئی (افشاں)
جھانسا ہوا میں اُسے آگاہ کیا کروں (میر عبدالحی تالاب)
آہاں بات میں میری بھی تو رسوائی ہے (تالاب)

مے مگر یہ شعر یوں مشہور ہے :-
قسمت تو دیکھتے کہ کہاں ڈوٹی ہو کسند

دو چار ہاتھ جب کہ لب بام رہ گیا

قوانانی تو کر بیٹھ جلا آغوش سے مجھ کو
 تم تو بیٹھے ہوئے یہ آفت سہا
 کس کا جگر ہے جس پر یہ بیدار کوئے
 روندے ہے مثل نقش قدم خلق پاں
 سب ہمیں گئے ہم اگر لاکھ بڑائی ہوگی
 موتہ میں تھے پیار سے ہم اور زیادہ
 مجھ میں اس میں ربط ہے گویا برکت لئے گل
 ساقی گئی بہار رہی دل میں یہ ہو س
 کیا گلہ صیاد سے ہم کو یونہی گزری ہو
 کس لئے لطف کی باتیں ہیں پھر
 جنوں میں کیا مرے پیوند پیرہن کو لئے
 دل گرفتہ ہوں کروں گام کے میں آزاد کیا
 اس کو شہرت کی تمنا، مجھے روانی کی
 جس کم سخن سے کیجئے، فقر پر بول اٹھے
 آپ کچھ غیروں کو چھپ چھپ کے رقم کیجیں
 معصی ہم توہ سمجھے تھے کہ ہنگام کوئی دم
 وہی دشت اور وہی گریباں چاک
 مجھ کو پامال کر گیا ہے ابھی
 کیسی بے رحمی خدا نے اس کے جن میں ٹاڈی
 روئے تھنے کو تو چلے روئے تھنے کے ہم واں سے مگر
 کیا مسئلے ہو کہ ہے سحر میں جینا مشکل
 جلنے سے ہارو گڑ شیب سحران میں مت بلا
 دن رات فکر جو میں ہوں منج اٹھانا کٹکٹ
 دل کی کچھ قدر کیے رہتے تم
 کہتے تو بول کہتے، یوں کہتے جو وہ آتا
 عرض غصہ میں کیوں اہل وفا کی نہ سنئے
 گردش کا اس نگاہ کی اب طور اور
 نزع میں ہم نے عجیب طرح سے دشا دیا
 دل چھوڑ گیا ہم کو دلبر سے تو کھلا

گرامت دیجیو اے ناتوانی! ادوش سے مجھ کو (ہوش عظیم آبادی)
 اٹھ کھڑے ہو تو کیا قیامت ہو (شاہ حاتم)
 لودل تمہیں ہم دیتے ہیں کیا یاد کوئے (جعفر علی حسرت لکھنوی)
 اے عمر رفتہ! چھوڑ گئی تو کہاں مجھے (خواجہ میر درد)
 پر کہیں آنکھ لڑائی تو لڑائی ہوگی (خیراتی خاں دہلوی)
 تو لطف میں کرتا ہے ستم اور زیادہ (ذوق)
 وہ رہا آغوش میں لیکن گریزاں ہی رہا (ذوق)
 تو منتوں سے جام بے اور میں کہوں کہ بس (سودا)
 اب امیر دہم میں تب تھے گرفتار چین (سودا)
 کیا کوئی اور ستم یاد آیا (شفیقہ)
 کراہک تار بھی چھوڑا ہو تو کفن کو لئے (سراج الدین شاہ ظفر)
 مجھ کو کھال ہے چین کیا خانہ صیاد کیا (عیشی لکھنوی)
 ہر کوئی آرزوئے نشوونما رکھتا ہے (شیخ غلام ضامن کرم)
 ہے ہم میں وہ کمال کہ تصور بدل لٹھے (گویا فرخ آبادی)
 یہ جو ہو جھوٹ تو ہم ہاتھ قلم کرتے ہیں (محبت بریلوی)
 تیرے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا (معصی)
 جب تنگ ہاتھ پاؤں چلتے ہیں (معصی)
 یہ جو دامن اٹھائے جاتا ہے (معصی)
 بات رونے کی لئے من کس منی میں دلدی (معروف دہلوی)
 مرنے بچتے تھے کرب کوئی منا کر لے جانے (معروف)
 تم سے بے رحم پر مرنے سے تو آسماں ہوگا (مومن)
 وہ کیوں شریک ہوں تم کے حال تباہ میں (مومن)
 میں بھی ذرا آرام لوں، تم بھی ذرا آرام لو (مومن)
 یہ سارا بھی ناز بہرہ دہ تھا (میر)
 سب کہنے کی باتیں ہیں کچھ بھی نہ کہا جاتا (میر)
 ہٹ پ آجائے وہ کافر تو خدا کی نہ سنئے (محمد شاہ گزنا آبی)
 لے ساکنان نے کہو! یہ وہ اور ہے (محمد انان شاہ دہلوی)
 آئی چکی تو کہا اس نے ہمیں یاد کیا (ہوش لکھنوی)
 لہجہ کیا یہ کچھ بیگانوں کو کیا کہتے (انعام اللہ خاں نقیہ)

از۔ مولانا حکیم انجم فونی ہدایونی، ضخامت ۲۲۰ صفحات، قیمت تین روپے

مخاطبات

ملنے کا پتہ:۔ انجمی دواخانہ، جی ۲۲ کورنگی، کراچی

جناب انجم فونی ہدایونی پاکستان تشریف لانے سے قبل ہندوستان کے معروف شاعر تھے، انھوں نے مشاعرے میں لکھے ہیں اور شاگردوں کو بھی اُن کے تلمذ اور صحبت سے فیض پہنچایا ہے، پاکستان آنے کے بعد وہ گتنام سے ہو گئے ہیں! اس گتنام کے ساتھ اُن کے حالات میں بھی بڑا تغیر آگیا، کہاں وہ مشاعروں، دعوتوں اور پارٹیوں کی گرما گرمی اور کہاں یہ گوشہ گیری اوضاع قطع ہی بدل گئی، نفی ڈاڑھی، سر پر دوش سے بھی نیچے کیسو، فقیرانہ لباس! برسوں کے بعد اُن کی بجائے اس کتاب میں لکھی "تصویر" کو دیکھا! جوانی میں خواجہ حسن نظامی کا ایسی حلیہ ہو گا! اُمی کی آنکھوں سے "استغراق" کا ترشح ہوتا ہے، اور جہرے پر محبت سی طاری ہے! مسلمان کے بارے میں خوش گمانی ہی کنی چاہتے یقین ہے کہ ظاہری درویشی کے ساتھ اُن کا باطن بھی درویش صفت ہو گا۔ مگر کتاب پر یہ "تصویر"؟! مٹو فیا کے بارے میں تو یہ سنا گیا ہے کہ نام و نمود کو بہت برا سمجھتے ہیں اور کسی کسی نے تو اسے "شرک" کہا ہے کہ کبریاائی تو اللہ تعالیٰ ہی کو سزاوار ہے۔ یہ الفاظ لکھتے ہوئے راقم الحروف لکھتا ہے حالات پر ندامت محسوس کر رہا ہے کہ "قال" ابھی تک محال نہیں بن سکا۔

یہ کتاب انجم صاحب کے مکتوبات کا مجموعہ ہے، معلوم یہ خطوط اُن لوگوں نے جن کے نام لکھے اور بھیجے گئے تھے، انجم صاحب کو طے کر دیتے ہیں، یا صاحب موصوف ہر خط کی نقل اپنے پاس رکھ لیتے ہیں! اس کتاب کے پڑھنے سے پہلے ہی کا علم ہوا کہ انجم صاحب کی نشر کا انداز سادہ و پُرکار ہے، اُن کے بعض جملے تو "ضرب المثل" بننے کے قابل ہیں۔ چند نونے لکشا نش رزق کے لئے کوئی زود اثر اور مجرب دعا؟ فکر و فہمائش دونوں خوب ہیں،

خدا اس لئے مگر یہ تو بتائیے، سر دست جس قدر رزق میسر ہے اُس کا حق آپ کتنا ادا کرتے ہیں؟

• "ڈرنا اور وہ بھی موت سے؟ حضرت موت تو زندگی کا ایک بے حس و حرکت سایہ ہے

"حقیقتاً ڈر ہے زندگی سے کہ زندگی ڈرنے کی چیز ہے۔"

• "میں وہاں نہیں ہوں، جہاں خدا ہے۔ لیکن خدا ہر اُس جگہ ہے جہاں میں ہوں۔"

• "تہذیبِ مدر سے بڑھ کر تصنع ہو جاتی ہے، مشرور و اعتدال سے گزر کر امر بن جاتا ہے۔"

• "شرع اگر میرے ہاتھ میں ہوتی تو یہ حالت مجبوری دو چیزوں کی چوری یقیناً جائز کر دیتا، ایک آم دوسرے کتاب!"

• "میں تو عالم ہوں نہیں اور کسی حد تک ہوں بھی تو اُن علماء میں نہیں جنہیں رمضان

کے چاند کے لئے دو مقرر آدمیوں کی حدیثی شہادت چاہیے۔ لیکن اگر معاملہ ذاتی نقصان

نفع کا آجائے، تو محض شبہ اور قیاس کی بنا پر سولی چڑھوا دیں۔۔۔"

• "استنباط کرتا ہوں بات نہیں قیاس سے پہلے آگارا اور آثار سے پہلے حکمت اور حکمت

سے قبل معلول تلاش کیجئے، ان تمام باتوں سے پہلے اس فیصلے کی بھی ضرورت ہے کہ کتاب

کا حق آپ کو پہنچتا ہے یا نہیں؟

— پہلے آپ علم فراست اور فہم اور نفسیاتی کتابیں پڑھیے، پھر معاملات کے سمجھنے میں آسانی ہو جائے گی، چونکہ بعض باتیں لفظی حیثیت سے کچھ اور ہوتی ہیں، معنوی لحاظ سے کچھ اور اور بسا اوقات یہ دونوں صورتیں ایک ہی قول میں جمع ہو جاتی ہیں، جیسے تکثیر عبادت کے لئے منع فرمایا، جس کا سیدھا سادہ مطلب تو یہ ہے کہ تقلیل عبادت سے غافل نہ ہو جائیں مگر فی نفسہ یہ مراد نہیں کہ تکثیر عبادت سے گریز کرو، بلکہ دراصل کتابتہ تکثیر عبادت ہی کو فوقیت دی گئی ہے! اسی مسئلہ کی توضیح یوں بھی ہو سکتی ہے کہ سرکثرت سبب بن جاتی ہے، قلت کا، اور قلت کا آخری درجہ ہے مفقود! لہذا اکثر کو برقرار رکھنے کے لئے قلیل سے کام لیا گیا۔

ان خطوط میں شعرو شاعری کے بھی تذکرے ہیں، عروض پر بھی عالمانہ بحثیں ہیں، شریعت و طریقت کے بھی تذکرات و سرار اور دین کی حکمتیں بھی بیان کی گئی ہیں، سیاسیات پر بھی اظہار رائے فرمایا گیا ہے، مولانا مہدی کی مدح بھی ہے اور ان پر طنز بھی ہے! غرض یہ کتاب شعرو ادب، اخلاق و تصوف اور سیاست و معاشرت کا ایک کشمکش اور گل و رنگ و ہزار برگ ہے۔

”یونہی ترقی کو دیا، ذرے کے عروج کو پہاڑ۔ کو نیل کے ارتقا کو درخت۔۔۔۔۔
اور جنگاری کی معراج کو آپ شعلہ کہتے ہیں، لیکن بشر کو اس کے منتہائے کمال کو
پہنچانے کے بعد بھی آپ نہ البشر ہی فرماتے تو یہ کوتاہی عقل یا بشر دشمنی نہیں
تو اور کیا ہے۔“ (ص ۱۱۱)

تو

انجم صاحب ہی فرماتے کہ بشر کو اس کے منتہائے کمال پر پہنچ جانے کے بعد کیا کہیں؟ ”فرشتہ“ مگر بشر تو فرشتہ سے افضل ہے مگر خدا کہیں! یہ ”شرک“ ہے! انبیاء کرام سے بطور کر منتہائے کمال پر کون پہنچ سکتا ہے، لیکن قرآن ان ”بشر“ ہی کہتا ہے! جس طرح انسان چاہے وہ سچ ہو، جوان یا بوڑھا ہر حالت میں بشر ہی رہتا ہے، اسی طرح مصانیت کی معراج کے بعد بھی اس کی ”بشریت“ کچھ اور نہیں ہو جاتی! ہم نمازوں میں روزانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح بلکہ جدیدیت کی گواہی دیتے ہیں۔

انجم صاحب نے میرا ایک شعر نقل فرمایا ہے :-

ہم نہیں! آمل کے گامیں لومہ دل کے سلاخ
میں محمد کو پکاروں، تو خدا کا نام لے
پہلے میں نے ایسا ہی کہا تھا، مگر اب مصرع ثانی یوں کر دیا۔

میں کروں ذکر محمدؐ، تو خدا کا نام لے

استغناء تو اللہ تعالیٰ ہی سے کیا جاوے گا، اور اسی کے نام کی ذمہ داری دینی جائے گی کہ وہی ہر نیکی و عزم و اور محتاج کی بکارت
سنبھالے۔
”ہر کیفیت، اختلافی مسئلہ نہیں کہ اہل الشرح جانتے ہیں، وہی الشرحا ہوتا ہے۔“ (صفحہ ۱۱۱) اس قسم کی کتبہ سخی اور خیالی

وہی خطرناک ثابت ہوتی ہے! یہ مسئلہ نہ صرف اختلافی بلکہ سرے سے غلط ہے! اہل چاہنا اللہ تعالیٰ ہی کا ہے! اہل اللہ کی چاہ
 خدا و انسان کا اللہ تعالیٰ رو ہی کر دیتا ہے! دنیا کا کارخانہ اہل اللہ کی مرضی سے نہیں اللہ تعالیٰ کی مشیت سے چل رہا ہے۔
 حیرت منیٰ مگر جناب! نجم جیسا ذہین اور بالغ نظر آدمی کراچی کے ایک مولود خواں سے متاثر ہو گیا، اس کی کیا کیا تعزیریں
 نہیں! راقم الحروف نے اس شخص کا وعظ سنا ہے، اس کے وعظ میں شرک بدعت کی جس انداز میں تبلیغ کی جاتی ہے
 بالکل تو دیکھنے اور سننے میں نہیں آیا، نگے باز سی کا نام ”عشق رسول“ نہیں ہے! جس نے ”توحید کے تقاضوں کو مخرج
 یا، اس نے رسول کی اطاعت کیا خاک کی!

بال و برہ تو میں مگر یہ حال ہے! آخیلے تک اڑا جاتا نہیں
 رش ملیانی کے اس شعر میں نجم صاحب نے ”مگر یہ حال ہے“ کو بے ضرورت بتایا ہے، حالانکہ نہ یہ حسوہ ہے اور نہ بے
 ضرورت ہے۔ یہ مصرعہ ۱۔

سہ دلوں کے زخم چھپاؤ، خوشی کو عام کرو
 نجم صاحب کو پسند ہی ہے، جس تو انھوں نے اپنی تحریر میں نقل کیا ہے! دل کے زخم تو چھپے ہوئے ہوتے ہیں۔ کسی کو
 ظہر کہا لگے ہیں۔ ”خوشی کو عام کرو“ یہ کیا بات ہوئی! شاعر کا مفہوم یہ ہے:۔
 ”دل کا دکھڑا بیان کر کے، لوگوں کو غمگین اور مکر نہ کرو، ہنسی خوشی کی باتیں کرو
 گھاس کا اظہار ٹھیک طور پر نہیں ہو پایا۔

صفحہ ۲۵۸ پر ابو جہل کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سکا چچا لکھا ہے، حالانکہ حضور کا چچا ابولہب تھا، ابو جہل نہ
 تھا! ابو جہل کا تو قبیلہ ہی حضور کے قبیلہ سے مختلف ہے۔
 صفحہ ۱۹۲ پر ”غیظ کا املا“ غیض نظر آیا، یہ آجکل کے نام نہاد ترقی پسند ”تلاطم“ کو ”طلاطم“ شاعروں کو ”شعازوں“ کو
 ”سغیظ“ کو ”غیض“ لکھتے ہیں! نجم صاحب ان سے کیسے متاثر ہو گئے!
 اس کتاب میں حضرت نجم کے بڑے لچھے اچھے شعر نظر آتے:۔

| | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|
| لوگ بچتے ہیں محبت میں پریشانی سے | میں نے سیکھا ہے محبت میں پریشاں ہونا |
| کھلیں گے پھول ہمارے لئے بہار کے بعد | یہ دور آئے گا، لیکن کچھ انتظار کے بعد |
| عشق ناقص ہی بیکار نہیں ہمارے دوست | زندگی رست کی دیوار نہیں ہے بے دوست |
| بھری ہوئی ہے آج کئی دن سے زلف دست | اتنی سی بات پر کہ پریشاں نہیں ہوں میں |
| دل کی دھڑکن سے پشانی تجس ہوں میں | اب مرے سامنے آجا، مجھے آواز نہ دے |

از۔ سرشار صدیقی، ضخامت ۱۰۲ صفحات (مجلد رنجین گرد پوش) قیمت دو روپے

پتھر کی کسیر ملنے کا پتہ ۱۔ ہمارا ادارہ، ۷۔ ہاجرہ آباد، کراچی ۲۵

جناب سرشار صدیقی اردو زبان کے جتنے پہلے شاعر ہیں، ان کا کلام کئی سال سے رسالوں میں چھپ رہا ہے! ان کی غزلوں
 و نظمیں کا پہلا مجموعہ ہے، جو منظر عام پر آیا ہے اعدادی حلقوں میں جس کے چرچے ہو رہے ہیں!
 سرشار صدیقی کی غزلوں میں مستی و سرشاری اور سوز و گداز کا خوشگوار امتزاج ملتا ہے، تغزل میں وہ اپنا ایک آہنگ

کہتے ہیں اُن کی محبت میں غم جاں اور غم دونوں سموتے ہوتے ہیں۔۔۔ اُن کی نظموں میں ہوش و دلولہ اور گرمی پائی جاں ہے، فوٹاتے ہیں :-

نہ میرے ہاتھ میں تیشہ نہ میرے سر پہ خبار
نہ میرے نام کی رسوائیاں سر بازار
مری قمیص کا دامن بھی تار تار نہیں
مگر نہیں کمرے دل کو تجھ سے پیار نہیں
یہ اور بات کہ دنیا کو اعتبار نہیں

اس نظم کے یہ دو شعر کہتے اچھے ہیں :-
جو کل بھی تلخ حقیقت وہ اجنبی ہو یہ مہر و ماہ کی تسخیر کا نانا ہے
اور

مگر طریقہ اظہار اور ہے پیارے
یہ کو کہیں کا نہیں اپنا دور ہر بابے

چند منتخب اشعار :-

قدم قدم پہ صداقت کی آزمائش ہے
مجھے دار و رسن بخشے گئے ہیں
کبھی صلیب کہیں ہے پیالہ زہر اب
تمنا کی تھی میں نے زلف و لب کی
مجھے منزل پہ لا کر کھو دیا ہے !
نکالی دشمن یا روں نے کب کی
چھپیں گے مجھ سے اب بہر زہرین
اداپہچان لی ہے میں نے سب کی
دیکھیں کون چمن میں ٹھیرے کون چلے سرشار کے تھا

زنداں کی زنجیر بھی چھنکی پاتل کی جھنکار کے تھا
آج تقدس کے پردے میں چھپ نہ سکے گی بات حضور

دل کے اندھیروں پر بھی نظر و کمرہ پُرانوار کا تھا

ایک مانوس سی آواز سنائی دسی تھی
چاک جگر نہ دیکھ، گریباں کی فکر کر
بے خودی میں تجھے میں نے ہی پکارا تو نہ تھا
لے ہم نشیں ! یہ ہوش و خرد کا زانہ کر
آشیاں بھی نہیں، قفس بھی نہیں
نق حیات کا سورج نکلنے والا ہے
کون اس سادگی حشر کو مجھے سرشار
وہ شہر دیار دار و رسن
اُس شہر میں جیت و بھر تھا
جہاں پہ رقص شرر کو ترس رہی ہو نگاہ
اس شہر صلیب فکر و نظر
اس شہر میں مرا مشکل ہے
وہاں تو فعلہ خس بھی بہت غیبت ہے

خیاں ہر مسلسل میں لگتے ہیں کیا کیا
میری دھڑکے قدم ڈنگ لگاتے ہیں کیا کیا
یہ بھی کیا کہ ہے اس زلزلے میں
جی رہا ہوں بقید ہوش و حواس
ہم سے کیسے کوئی آداب قدح نوشی
ہم کہ میخانے میں غافل گئے ہشتار گئے
میں یہ دار و درن و دار گزر جانے دو
سایہ زلفت میں آرام کریں گے ہم بھی

دوسرا رخ :-

صبح کی ایک لگن نئی دل میں
اُس کی نازک ڈور نہ کاٹی (صفحہ ۱۱)
کس کی دُور نہیں کالی؟ یہ تلخ ہے یا گور کہ دھند ہے؟ پھر صبح اور شب کے ذکر و بیان میں "دور" کا ذکر کرتا ہے جو رنگ لگتا ہے۔
موج صبا۔ یا لکھ گزراں
کون پلٹ کر آیا ہے
میں نے لیکن تیرا وعدہ
لپٹے دل میں بسایا ہے
یہ آخر بات کیا ہوئی؟ شاعر کہنا کیا چاہتا ہے؟ "وعدہ" کا دل میں بسانا خاص طور سے محلی خور ہے۔

وہ درد جو دل میں جاگزیں تھا

وہ درد، دل سے سوا حسیں تھا

لگا و بے مہر کا امیں تھا (صفحہ ۱۹)

دل کا حسیں ہونا — یہ نہ کوئی مسئلہ ہے اور نہ گلہ ہے، قافیہ کی مجبوری کے سبب "دل سے سوا پیارا" تھا کی جگہ دل سے سوا حسیں "تھا نظم کر دیا۔

میں اُن کے طنز تبسم کو خوب جانتا ہوں
وقاب اتنی ہی تحسین ناشناس نہیں (صفحہ ۲۲)

میرہ ثانی خمب ہے — مگر "خوب جانتا ہوں" کے "الغرض" دہ کر شعری موسیقیت کو مجروح کر دیا۔

جہاں راز کی تخلیق کرنے والے سے
حریم راز جہاں نے مزاج پوچھا ہے (صفحہ ۲۳)

سرشار صدیقی کی نظم — دسواں سیارہ — کا یہ آخری شعر ہے، جس کا دوسرا مصرعہ گنگا ہے انسان نے دسویں سیارے کا پتہ لگالیا، تو انسان کو اللہ تعالیٰ کا شکر بھیجنا چاہیے کہ اُس کی دی ہوئی عقل اور توانائیوں کی بدولت وہ شکاوتیں کیا اور جن چیزوں کے سبارے وہ چاند کی فضا یا، اُس سے دور پہنچا ہے، تو یہ چیزیں بھی اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی ہیں — سائنس کی شہرتی دیکھ کر اللہ کی ذات پر طنز بے جوڑی بات ہے!

یہ بھی سوچا ہے کہ اس کھوکھلے سمجھوتے سے
صاف ہونے کے بھی حریفوں کے غبار اُگیں دل (صفحہ ۲۴)

"سمجھوتا" اور "کھوکھلا" کتنا عجیب سا لگتا ہے! "کھوکھلا، حکم" — "ریگنا، تیرنا" — یہ الفاظ نئے ادب میں بہت استعمال ہوتے ہیں!

فیصل کی موت کے سوتے ہوئے محضر لائے
رات کی قسمت بے خواب پو آویزاں ہیں (صفحہ ۲۵)

میرہ نام کو موت کی فیر آتا ہی عجیب تھا کہ رات کی قسمت بے خواب پو اُن کا آویزاں ہونا اور زیادہ عجیب محسوس ہوا! رات کی قسمت اللہ کیست کے بھی کچھ حدود میں یہ کیا کہ مافی الضمیر و اطناب شاعر ہی میں دفن ہو کر رہ جاتے اور کتنے والے شعر کے مفہوم کو نہ پاسکیں!

تیرے لب پر بھی قسم کے شگوفے ہیں مگر ان شگوفوں سے مجھے کرب کی بو آتی ہے (مش)
 ”کرب“ میں بو بھی آتی ہے — خوب! نیا تجربہ مگر مفہم کا خیز تجربہ!
 اس کتاب میں ایک نظم کا عنوان ”سمجھوتا“ ہے :-

ایک آوارہ و مفلس کے ضرورہ دن رات
 تجھے مفہوم مسرت نہیں سمجھا سکتے
 تیرسی راحت کے یہ ساماں جو میسر ہیں تجھے
 میں تو کیا میرے فرشتے بھی نہیں لاسکتے

شاعر جو ہر قسم سے مفلس اور نادار ہے اپنے محبوب سے جو خوشحال واقع ہوا ہے خطاب کرتا ہے — کہ مجھ مفلس و
 آوارہ کا ضرورہ روز و شب تجھے مسرت کا مفہوم نہیں سمجھا سکتے — سوال یہ ہے کہ ”محبوب“ کو تو ”مسرت“ میسر ہے
 پھر اُسے ”مفہوم و مسرت“ سمجھانے کی کیا ضرورت ہے!
 پھر چوتھے مصرعے میں ”نہیں لاسکتے“ قابلِ غور ہے — ”مہیا نہیں کر سکتے“ کا محل تھا۔

تو نے اکثر جنہیں بیداری میں دیکھا ہوگا
 تجھے ان خوابوں کی تعبیریں نہ مل پائیں گی!
 تیرے فردوسِ خیالات کی نورس کلیاں
 میرے منحوسِ جہنم میں نہ کھل پائیں گی!

”بیداری میں جو خواب دیکھ گئے ہیں، اُن سے آخر کس کیفیت اور واقعہ کا اظہار مقصود ہے، شعر میں اس کی طرف کوئی اشارہ
 نہیں! محبوب کی آخر وہ کونسی تہا ہے جو پوری نہیں ہو سکتی — پھر یہ کیا انداز بیان ہے کہ لے محبوب! تیرے فردوس
 خیالات کی نورس کلیاں مجھے شاعر کے منحوسِ جہنم میں نہ کھل سکیں گی! شاید یہ مراد ہو کہ اے میری محبوبہ! تو جو میرے ساتھ شگ
 کرنے کا ارادہ رکھتی ہے، تو یہ تیرسی تمنا پوری نہیں ہو سکتی، میں غریب و مفلس تو خوشحال گھرانے کی چشم و چراغ، تیرا اور میرا کیا جوڑا
 تیرے گھر والے یہ رشتہ قیامت تک نہیں ہونے دیں گے!

اگر شاعر کا یہی مفہوم ہے تو اُس کے اظہار و بیان کے لئے الفاظ جو استعمال ہوئے ہیں وہ کتنے مبہم اور مفہوم سے غیر آہنگ ہیں

تیرے دنیا کا ہر اک ذرہ ہے سرشارِ شباب
 میری دنیا میں جوانی ہے نہ سرشاری ہے
 تیرے انگ انگ پر چڑھتے ہوئے دریا کا خروش
 میرے احساس پہ صدیوں کی ٹھکن طاری ہے

ہیں بند سے ایک اور بات معلوم ہوتی کہ شاعر نہ صرف مفلس و آوارہ ہے بلکہ بوڑھا بھی ہے یا یوں کہیے جوانی کی منزل سے گزر چکا ہے
 یہی صورت میں شکایت کس بات کی؟ ظاہر ہے کہ ایک جوان عورت کی دنیا میں شباب و شہر شاری کی جو کیفیت ہوگی
 وہ کیفیت ایک بوڑھے یا اوصیٰ عاشق کی دنیا میں کہاں مل سکتی ہے!

”انگ انگ سے صوفی طور پر شعریت کا الگ خون کھنکھایا اس پر مستزاد محبوب کے بدن کے جوڑ جوڑ پر دیا کے خروش کا چڑھنا!
جوانی کے جذبات کی سرمستی، سرشاری اور بھان کا اس طرح اظہار۔۔۔۔۔! کس قدر ناقص اور عجیب!“

یوں تو کہہ سکتے ہیں کہ اس کے جذبات میں دریا کا خروش پایا جاتا ہے مگر اس طرح کوئی نہیں کہتا اور نہ سوچتا ہے کہ اس کے بدن کے جوڑ جوڑ پر دریا کا خروش طاری ہے یا چڑھا جا رہا ہے۔۔۔۔۔ پھر ”صدیوں کی ٹھکن“ سے آخر کیا مراد ہے؟ شاعر کیا دوسو تین سو سال کا بوڑھا ہے! شاید اس سے یہ مراد ہو کہ شاعر اس مجلس طبقہ سے تعلق رکھتا ہے، جو صدیوں سے افلاس کے ہاتھ خستہ و تباہ ہے۔



جانے کب ٹوٹیں یہ تفریق و تفاوت کے طلسم
کب ملتے جلنے یہ ماحول کلبے رحم تفساد
آدمی کیا ہے۔۔۔۔۔ خدا بھی تو نہیں مٹ سکتا
دودھ دھو گئے ہوئے معصوم دلوں کی فریاد

جب افلاس کے ساتھ ساتھ شاعر بوڑھا بھی ہے اور مجبور و خوشحال اور جوان ہے تو جوانی اور بوڑھاپے کا یہ تفاوت آخر کس طرح دھو ہو سکتا ہے؟ یہ تضاد نہ بے رحم ہے اور نہ اس فطری واقعہ کو منطعم تفاوت کہہ سکتے ہیں جس کے ٹوٹنے کی تمنا کی جا رہی ہے!
اللہ تعالیٰ پر طنز کرنے کا یہاں کیا محل تھا؟ سرشار صراح کے نام کے ساتھ ”صدیقی“ لکھا جاتا ہے، یعنی وہ حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نسبت تعلق رکھتے ہیں اور اس خاندانی نسبت کا وہ اظہار بھی فرماتے ہیں اس لئے انہیں لازمی طور پر مسلمان ہونا چاہیے۔۔۔۔۔ اور ایک مسلمان ایڑیاں رگڑ رگڑ کر جلنے کا مگر اللہ تعالیٰ پر جو رحمن و رحیم اور سمیع و بصیر ہے یہ طنز نہیں کر سکتا۔

آدمی کیا ہے۔۔۔۔۔ خدا بھی تو نہیں مٹ سکتا

(معاذ اللہ۔۔۔ توبہ۔۔۔ خاک بدن گستاخ)

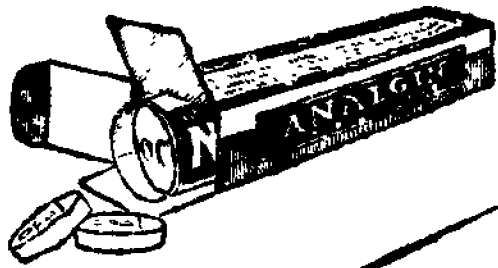
پھر یہ سمجھ میں نہیں آیا۔۔۔۔۔ کہ اس نظم کا عنوان جو ”سمجھو تا“ لکھا گیا ہے اس کا نظم سے کیا معنوی تعلق ہے! اس نظم کا تجزیہ کرنے پر
کھلے لکھنے لکھنے کی اس نسل ہی انداز کی شاعری کی طرف جارہی ہے اور یہ شعروادب کی بہت بڑی ٹریجڈی ہے اس سے اردو زبان و ادب کو بڑا شدید نقصان پہنچے گا!

جب اس طرح کی نظمیں:-

مجھ سے پہلی سی محبت مرے محبوب نامک

کہنے والے شاعری کے ”ہیر و بنا دینے جائیں۔۔۔۔۔ تو اس ملک قوم اور زبان کی شاعری کا جتنا بھی حلیہ بگڑ جائے کم ہے!
جناب سرشار صدیقی بڑی شاعرانہ صلاحیتیں رکھتے ہیں جس کی جھلکیاں جا بجا ”پتھر کی لکیر“ میں ملتی ہیں اگر وہ
”ہم نہاد“ مثنوی پسندی کے ساتھ لے سچ کر اپنی شاعرانہ توانائیاں کو بروئے کار لائیں تو ان کا مستقبل اردو زبان و ادب کے
بہت کچھ دے سکتا ہے۔

دردِ دُسر دوسرے ہر قسم کے درد اور
نزلہ و بخار کیلئے
انالجین ٹکیاں



ہر قسم کی کھانسی



سے فوری
نجات
کیلئے

کفسول شربت

صحت اور

توانائی
کیلئے



لیکسال

اوپل لیبارٹریز مشیڈ کراچی

مضحکہ خیز نہیں —

بلکہ قابلِ رحم !

خدا کسی کا نزلہ زکام سے پالانہ ڈالے۔ اس کے ہاتھوں انسان کی حالت قابلِ رحم ہو جاتی ہے لیکن سعالین کا بروقت استعمال آپ کو اس مصیبت سے محفوظ رکھے گا۔ یہ اس کا علاج بھی ہے اور اس سے بچنے کا ایک موثر ذریعہ بھی۔

سُعالین

نزلہ زکام اور کھانسی کے لئے

برنیکس

گلے ناک اور سینے پر ملنے سے سوزش اور جکڑن دور ہو کر فوری افادہ محسوس ہوتا ہے اور مرض کی شدت بہت حد تک کم ہو جاتی ہے۔

ہمدرد ہمدرد (وقف) لیبریریز پاکستان
کراچی ڈھاکہ لاہور چٹاگانگ

۵۹

مِہرِ بِلِسائِلِ مِلز

حیدرآباد سندھ

جس میں: —

مضبوط دھاگا

اور پائدار خوشنما کپڑا تیار ہوتا ہے

اپ پاکستان کو

اسی وقت خوشحال بنا سکتے ہیں

جبکہ آپ

پاکستان کی نئی ہونی چیزیں خریدیں

بادانی

وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ

منگھاپیر روڈ، کراچی

ہر قسم کا سوت اور ادنیٰ کپڑا
کورا اور دھلا لٹھا

اور ہر قسم کا دھاگا تیار ہوتا ہے
بادانی وائٹن ٹیکسٹائل ملز لمیٹڈ کا تیار شدہ کپڑا

ہر اعتبار سے قابل اعتماد ہے

اپنے پاکستان کی

صنعت کی قدر اور حوصلہ افزائی

آپ کا قومی فریضہ ہے

قوتِ صحت اور شباب کے لئے خاص مجربات

حبِ قضلی جسمانی، دماغی، اعصابی کمزوری کا بہترین علاج۔ یہ گولیاں ہر قسم کی طاقتوں کو بحال کرتی ہیں۔ بدن کی کمزوری، چہرہ کی زندگی، کئی خون، دبلا پن، ضعفِ جگر کو دور کیے خون بڑھاتی ہیں۔ چہرہ کو سرخ و عجب بناتی ہیں۔

گردہ، مثانہ کی کمزوری اور پیشاب کی زیادتی کو روکتی ہیں۔ — قیمت فی شیشی ۱۔ — دو روپے بچاس پیسے صرف مردوں اور عورتوں کی پوشیدہ امراض اور بدنی کمزوریوں کو دور کرنے والا اکسیر اور نمک مرکب۔ مقوی اعضائے ریئہ، دل و دماغ و جگر اور معدہ کو قوت دیتا ہے، بھوک لگاتا اور قبض کو دور کرتا ہے۔ مادہ تولید ہر اس کا خاص اثر ہوتا ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت: — فی شیشی چار روپے

میعون مقوی خاص یہ ایک شاہی نسخہ ہے جو زعفران، مشک خالص، عنبر اشہب اور بہت سی قیمتی ادویات کا مرکب ہوئی جوانی و طاقت کی فراوانی کے لئے جادو اثر ہے۔ مادہ تولید کو کاڑھا کرتی ہے اور قوتِ مردگی کے لئے بے نظیر ہے۔ (ہرچہ ترکیب ہمراہ شیشی) قیمت فی شیشی: — پانچ روپے بچاس پیسے (مھسولہ ایک بڑے خریدار، ایک روپیہ پندرہ پیسے صرف) جنسی معلومات کیلئے لڑیچہ، مخفیہ جوانی، مفت منگوائیں!

پستہ: ہندی دوا خانہ یونانی۔ قصور

ماہنامہ نگار پاکستان

اردو ادب کا مایہ ناز ماہنامہ ”نگار“ جو حضرت نیاز فتح پوری کی ادارت میں لکھنؤ سے شائع ہوا کرتا تھا اب انہیں کیلئے نہیں کر سکتا ہے اور انہیں تمام خصوصیات کے ساتھ جن کے اظہار کی ضرورت نہیں چنانچہ نگار کی انہیں گرانقدر علمی و ادبی خدمات کے اعزاز میں محکمہ تعلیم نے تمام تعلیمی اداروں کے لئے اس کی خریداری منظور فرمائی ہے۔

زر سالانہ مدد سالانہ — دس روپیہ چالیس پیسے معہ معارف ترجمانی سالانہ ۱۹۷۳ء

نگار کا سالانہ ۱۹۷۳ء ”نیاز نمبر“ ہو گا جس میں پاکستان و ہندوستان کے تمام اکابرِ علم و ادب حصہ لے رہے ہیں جو ماہ اپریل ۱۹۷۳ء میں شائع ہو گا۔ اس کی ضخامت کئی سو صفحات اور قیمت کم و بیش پانچ روپیہ ہوگی اپنے مقامی ایجنٹ سے طلب کریں یا ہم سے رجوع کریں

مینجر نگار پاکستان، ۳۲ گارڈن مارکٹ، کراچی ۲

سنن ابن ماجہ شریف مترجم اردو چھ روپے میں !

حدیث کی مشہور و معروف کتاب سنن ابن ماجہ شریف مترجم اردو کا مکمل بارہ روپے میں !
رعایتی قیمت چھ روپے ، محصول ڈاک دو روپے
جملہ آٹھ روپے پیشگی بھیج کر طلب فرمائیے !

غنیۃ الطالبین مسترجم ، آدھی قیمت میں !

محبوب بھائی سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی مشہور آفاق تالیف غنیۃ الطالبین مع فتوح الغنیہ
مترجم عربی اردو دو جلدوں میں مکمل ، اصل قیمت چھ روپے ، صرف دو ماہ کے لئے رعایتی قیمت بارہ روپے
محصول ڈاک ۲ روپے کل ۱۴ روپے پیشگی بھیج کر طلب کیجئے۔

ملکتہ سعودیہ حدیث منزل بنس روڈ، آرٹیلری میدان کراچی ۱ فون نمبر ۵۳۷۸۹

پاکستان میں اسلامی انقلاب کے لیے ریڈیو کا دعویٰ

بسم اللہ

۱۰۵۵

فرزاد احمد

سید معروف شاہ شیرازی ماسٹر (پیشہ فاضل)

یکم اپریل ۱۹۶۳ء سے شائع ہو رہا ہے

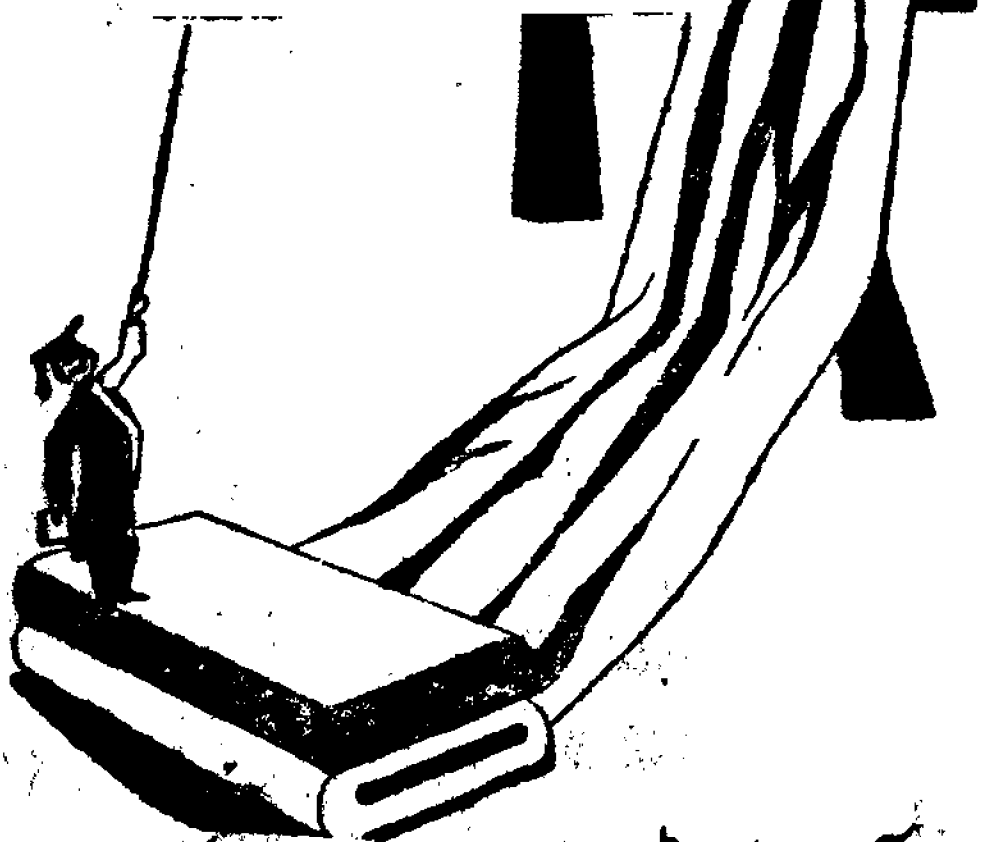
تمام اشاعت

۱۰۵۵

۱۰۵۵

۳۹۹ ڈیوڑھی روڈ، اولمپک ٹیڈی ٹرسٹ

آدم جی کے پارچہ جاتا
دیر پا ہوتے ہیں



آدم جی کاٹن ملز لائڈھی کراچی

ہر پیٹ میں

مزید لطف ...



... اور

قیمت میں کفایت

کے ٹو

کم خرچ بالانشین کی بہترین مثال

پریسیر ڈبیکو کپنی لیمٹڈ



